ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 6 чиселъ. Подписка принимается въ едакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

1 Генваря № 1 1877 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Перемѣна въ Іерархіи.

Государь Императоръ, въ 19-й день минувшаго Ноября, Высочайше соизволилъ на перемѣщеніе викарія ермской Епархіи, Епископа Екатеринбургскаго *Варонофія*, на вакантную каѳедру Епископа Старорусскаго, икарія Новгородской Епархіи.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

— *Отъ 10-го сентября—3-го октября 1876 года, № 72, о книгѣ Соловьева: «Общедоступныя чтенія о русской исторіи», съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность Оберъ-Прокурора, № 257, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ рекомендовать для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія библіотеки духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ качествѣ полезной книги при изученіи русской исторіи, изданныя московскимъ музеемъ прикладныхъ знаній «Общедоступныя чтенія о русской исторіи» (Москва, 1874 года), составленныя ректоромъ Императорскаго московскаго университета С. Соловьевымъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить о семъ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ копіи съ отзыва комитета о книгѣ Соловьева.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 184, о книгѣ: «Общедоступныя чтенія о русской исторіи Сергѣя Соловьева» (Москва, 1874 г.), изданной состоящимъ при Императорскомъ московскомъ обществѣ любителей естествознанія музеемъ прикладныхъ знаній.

Нашъ общеуважаемый историкъ, своими трудами уже не мало способствовавшій ознакомленію своихъ соотечественниковъ съ судьбами родной страны, принялъ на себя трудъ написать текстъ для чтеній по русской исторіи, организованныхъ при московскомъ музеѣ при-

кладныхъ знаній, съ показаніемъ соотвѣтствующихъ картинъ, т. е. составить книгу по русской исторіи для народнаго чтенія.

Сравнивая общедоступныя чтенія г. Соловьева съ другими, появившимися у насъ въ послѣднее время въ значительномъ числѣ, изданіями по русской исторіи для народа, напримѣръ съ «Разсказами про старое время на Руси»—Петрушевскаго, книжками, составленными Бестужевымъ—Рюминымъ (изданіе товарищества общественной пользы), книжками постоянной коммиссіи народныхъ чтеній въ С.-Петербургѣ и проч. оказывается, что трудъ почтеннаго нашего историка составленъ совершенно въ другомъ родѣ, чѣмъ всѣ остальныя изъ указанныхъ изданій по русской исторіи. Эти послѣднія останавливаются преимущественно на событіяхъ и лицахъ, наиболѣе выдающихся, и стараются посредствомъ подробнаго и доступнаго для самыхъ неподготовленныхъ читателей изложенія дать объ нихъ ясное и отчотливое понятіе. Связь между избранными событіями весьма слабая, да и объ упроченіи оной авторы означенныхъ книгъ для народнаго чтенія заботятся не много; они стремятся только, чтобы ихъ читатели или слушатели узнали, кто крестилъ русскую землю, какъ избавилась Русь отъ татаръ, что сдѣлалъ для Россіи Петръ Великій и т. п. Г. Соловьевъ предлагаетъ для слушателей общедоступныхъ чтеній полный курсъ русской исторіи съ разселенія славянъ въ восточной Европѣ до Венгерскаго похода въ 1848 году. На 341-й страницѣ убористой печати помѣщено множество фактовъ изъ внутренней и внѣшней исторіи Россіи, значительное число именъ и годовъ. Однимъ словомъ это немного сокращонная и упрощенная по изложенію «Учебная книга русской исторіи» того же автора, употребляющаяся въ нашихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Усвоить содержаніе общедоступныхъ чтеній о русской исторіи значитъ ознакомиться весьма основательно съ судьбою роднаго государства отъ его основанія до нашихъ временъ, т. е. достигнуть цѣли, къ

которой стремятся преподаватели отечественной исторіи въ нашихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и достиженіе которой предполагается обязательнымъ для всякаго образованнаго русскаго человѣка. Но усвоеніе этого многосодержательнаго курса съ надлежащимъ пониманіемъ и сохраненіемъ въ памяти непрерывающейся связи между изложенными въ немъ фактами русской государственной и народной жизни едвали будетъ по силамъ для неполучившаго значительной школьной подготовки слушателя или читателя. Правда, авторъ старается облегчить пониманіе излагаемыхъ имъ событій и нерѣдко выясняетъ истинный смыслъ событія и вліяніе его на событія послѣдующія. Эти объясненія, принадлежащія перу замѣчательнаго русскаго историка и вполнѣ преданнаго интересамъ русскаго государства человѣка, конечно полны здраваго смысла и могутъ содѣйствовать распространенію и утвержденію въ нашемъ обществѣ дѣльныхъ и вѣрныхъ воззрѣній на событія нашей отечественной исторіи. Приводя напримѣръ сказанныя Петромъ Великимъ, по окончаніи тяжелой сѣверной войны, слова: «Надобно стараться о пользѣ общей, отъ чего народъ получитъ облегченіе», историкъ объясняетъ ихъ такъ: «Великій Императоръ, который такъ славно кончилъ сѣверную войну, уговаривалъ свой народъ не думать, что все кончено, не складывать рукъ; только то государство сильно, гдѣ всѣ стараются о пользѣ общей. Къ этой общей пользѣ направлены были всѣ внутреннія распоряженія Петра, ее заставлялъ онъ имѣть въ виду своихъ сотрудниковъ» (стр. 249). Объясняя распоряженія Петра касательно духовенства, г. Соловьевъ говоритъ: «Если надобно было заботиться, чтобъ монастыри употребляли излишки своихъ доходовъ на доброе дѣло, то у бѣлаго духовенства такихъ излишковъ не было, оно было крайне бѣдно, и въ заботахъ о прокормленіи своихъ семействъ не могло какъ слѣдуетъ исполнять своихъ обязанностей; здѣсь наоборотъ, надобно было подумать, какъ-бы сдѣлать бѣлое духовенство побогаче. Первою причиною бѣд-

ности бѣлаго духовенства была его многочисленность, священниковъ и дьяконовъ было больше, чѣмъ сколько было нужно, и назначались они безпорядочно, безъ спросу съ прихожанами; количество церквей въ городахъ увеличивалось также не по мѣрѣ потребности; каждый сколько нибудь достаточный человѣкъ хотѣлъ имѣть свою церковь, не думая о томъ, можетъ ли онъ прилично содержать при ней священника съ причтомъ; онъ зналъ, что по обилію священниковъ онъ можетъ нанимать ихъ на площадяхъ (или крестцахъ), что представляло соблазнительное зрѣлище, а между тѣмъ приходское духовенство было бѣдно, не получая дохода отъ самыхъ значительныхъ домовъ, потому что въ нихъ были свои церкви. Поэтому, чтобъ увеличить доходы духовенства, запрещено было имѣть домовыя церкви, а кто хочетъ имѣть ихъ, долженъ содержать священника, да кромѣ того давать равное содержаніе и приходскому духовенству; запрещено было строить новыя церкви безъ позволенія, посвящать священниковъ и дьяконовъ лишнихъ, если кто станетъ просить посвященія и поставленія на извѣстное мѣсто, то велѣно допрашивать прихожанъ, хотятъ ли они имѣть просителя своимъ священникомъ или дьякономъ; наконецъ для облегченія бѣлаго духовенства снята съ него обязанность покупать себѣ домы; домы для него должны были покупать старосты церковные на сборныя церковныя деньги. Но главная забота Петра Великаго состояла въ томъ, чтобъ духовенство было образовано, прежде посвященія прошло школу, знало чему и какъ учить народъ. Разумѣется этого вдругъ сдѣлать было нельзя, положено было только начало» (стр. 250—260). Говоря о различныхъ воспитательныхъ учрежденіяхъ Императрицы Екатерины II-й, историкъ разъясняетъ ихъ значеніе такъ: «Ко времени Екатерины русскіе люди, благодаря распространенію просвѣщенія, привычки думать, наблюдать и читать, что другіе народы надумали, пришли къ такому убѣжденію, что мало человѣка выучить разнымъ наукамъ, надобно его воспитать, сдѣлать хорошимъ человѣкомъ, чтобъ онъ

свое знаніе не употребилъ во зло, а употребилъ въ пользу себѣ и другимъ». Корень всему злу и добру воспитаніе, говорили они: «одинъ украшенный науками разумъ не дѣлаетъ еще добраго и прямаго гражданина, но во многихъ случаяхъ даже вреденъ бываетъ, если кто отъ самаго дѣтства не воспитанъ въ добродѣтеляхъ, твердо онѣ въ сердцѣ его не вкоренены» (стр. 282—283). Какъ ни полезны для русской публики эти и другія подобныя имъ объясненія событій отечественной исторіи, заключающіяся въ книгѣ нашего учонаго историка, но они касаются по преимуществу только важнѣйшихъ событій и наиболѣе замѣчательныхъ лицъ, а кромѣ того, въ «Общедоступныхъ чтеніяхъ о русской исторіи» остается еще много историческаго матеріала, много именъ и фактовъ, которые проходятъ безъ объясненія и развитія и которые необходимо усвоить одною памятью. Посему нельзя не придти къ заключенію, что настоящая книга профессора Соловьева, вполнѣ полезная для изучающаго отечественную исторію въ учебныхъ заведеніяхъ юношества, весьма пригодная для всякаго образованнаго человѣка, желающаго возстановить въ памяти событія изъ отечественной исторіи въ ихъ взаимной связи между собою,—не будетъ доступна пониманію и усвоенію простолюдина и вообще лица, не получившаго надлежащей подготовки къ слушанію и изученію систематическаго курса исторіи.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать «Общедоступныя чтенія о русской исторіи профессора Соловьева», изданіе московскаго музея прикладныхъ знаній (Москва, 1874 г.) для фундаментальныхъ и ученическихъ библіотекъ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ качествѣ полезной книги при изученіи русской исторіи.

— *Отъ 3-го—28-го сентября 1876 года, за № 71, о составленныхъ полковникомъ Ильинымъ книгахъ, учеб-*

ныхъ географическихъ атласахъ и стѣнныхъ географическихъ картахъ, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 212, съ журналомъ Учебнаго Комитета, о представленныхъ полковникомъ А. Ильинымъ книгахъ, учебныхъ географическихъ атласахъ и стѣнныхъ географическихъ картахъ, изданныхъ въ его картографическомъ заведеніи.

Изъ представленныхъ Ильинымъ учебныхъ пособій Комитетъ полагаетъ, согласно отзыву Учонаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія, одобрить слѣдующія: восемь стѣнныхъ картъ (Азіи, Африки, Сѣверной Америки, Южной Америки, всѣхъ частей свѣта и Австраліи, западнаго и восточнаго полушарія и Европейской Россіи) для класснаго употребленія въ мужскихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, и восемь сочиненій разныхъ авторовъ, а именно: 1) Земля—Реклю; 2) Воздушныя путешествія; 3) Новая Зеландія и Океанія или острова южнаго моря; 4) Альпійскій міръ—Чуди; 5) Звѣздное небо; 6) Статистическое обозрѣніе Россійской Имперіи—де-Ливрона; 7) Опытъ статистическаго атласа Россійской Имперіи, и 8) Матеріалы для этнографіи Россіи. Прибалтійскій край—Риттиха (всѣ изданія Ильина) для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ семинарій и училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить о семъ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 156-й.

Полковникъ генеральнаго штаба А. Ильинъ представилъ въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ

нѣсколько экземпляровъ изданныхъ въ его картографическомъ заведеніи книгъ, а также учебныхъ географическихъ атласовъ и стѣнныхъ географическихъ картъ, а именно:

I. Книги:

1) Земля. Описаніе жизненныхъ явленій земнаго шара. Книга первая: Суша. Книга вторая: Океанъ. Атмосфера. Жизнь. Съ хромолитографіями. Элизе Реклю (С.-Петербургъ, 1872 г.).

2) Воздушныя путешествія Глешера, Фламмаріона, Фонвіеля и Тиссандье. Съ рисунками (С.-Петербургъ, 1874 г.).

3) Новая Зеландія и Океанія или острова южнаго моря. Съ двумя картами и рисунками. Кристмана и Оберлендера (С.-Петербургъ).

4) Статистическое обозрѣніе Россійской имперіи. Составилъ В. де-Ливронъ, дѣйствительный членъ Императорскаго русскаго географическаго общества (С.-Петербургъ, 1875 г.).

5) Матеріалы для этнографіи Россіи. Прибалтійскій край. XV, XVI, XVII. Составилъ А. Ф. Риттихъ (С.-Петербургъ, 1873 г.).

6) Альпійскій міръ. Чуди. Съ картою и рисунками, и 7) Брошюра: «Звѣздное небо». Съ приложеніемъ двухъ картушекъ.

II. Географическія атласы.

1) Учебный географическій атласъ для I класса гимназій (С.-Петербургъ, 1874 г.).

2) Таковый же атласъ для II класса гимназій.

3) » » » » III » »

4) » » » » IV » »

5) » » » » V » »

6) Подробный учебный атласъ географіи Россіи, для 6 и 7 классовъ гимназій.

7) Учебный географическій атласъ полнаго географическаго курса (48 картъ).

8) Опытъ статистическаго атласа Россійской Имперіи (45 хромолитографированныхъ картъ).

III. Стѣнныя географическія карты.

1) Карта Европы.
2) » Азіи.
3) » Африки.
4) » Сѣверной Америки.
5) » Южной Америки.
6) » всѣхъ частей свѣта и Австраліи.
7) » западнаго и восточнаго полушарія,
и 8) Карта Европейской Россіи.

Г. Ильинъ просилъ Учебный Комитетъ всѣ вышепоименованныя изданія его рекомендовать для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Въ виду того, что означенныя изданія г. Ильина были уже разсматриваемы Учонымъ Комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія, Учебный Комитетъ, согласно распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, входилъ въ сношеніе съ Учонымъ Комитетомъ министерства о сообщеніи Учебному Комитету своихъ отзывовъ объ упомянутыхъ изданіяхъ. Нынѣ Учоный Комитетъ министерства народнаго просвѣщенія препроводилъ въ Учебный Комитетъ копіи съ выписокъ изъ своихъ журналовъ касательно названныхъ изданій г. Ильина. Въ сихъ выпискахъ содержатся между прочимъ слѣдующія мнѣнія Учонаго Комитета, утвержденныя г. товарищемъ министра народнаго просвѣщенія.

I. Книги:

1) «Земля. Описаніе жизненныхъ явленій земнаго шара. Книга первая: Суша Книга вторая: Океанъ. Атмосфера. Жизнь». Съ хромолитографіями. Элизе Реклю (С.-Петербургъ, 1872 г.).

«Означенныя сочиненія Реклю пользуются извѣстностью, о чомъ можно судить уже потому, что въ непродолжительный относительно срокъ (съ 1867 по 1872 г) они имѣли два изданія. Представленный г. Ильинымъ русскій переводъ этихъ сочиненій сдѣланъ со втораго

изданія, и переводъ удовлетворителенъ. Къ книгамъ приложенъ въ особой тетради атласъ, выполненный отчотливо и изящно. Книги сіи могутъ быть полезны преподавателямъ географіи, и потому Учоный Комитетъ полагалъ бы одобрить оныя для пріобрѣтенія въ основныя библіотеки гимназій, прогимназій и реальныхъ училищъ» (журналъ Учонаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія отъ 5-го марта 1873 г.).

2) «Воздушныя путешествія Глешера, Фламмаріона, Фонвіеля и Тиссандье». Съ рисунками (С.-Петербургъ, 1874 г.).

«Въ этой книгѣ, переведенной съ французскаго изданія, описаны поднятія на воздушномъ шарѣ, предпринимавшіяся въ послѣднее время, съ цѣлію научныхъ наблюденій, въ Англіи астрономомъ Грешеромъ и во Франціи болѣе или менѣе извѣстны учоными: Фламмаріономъ, Фонвіелемъ и Тиссандье. Большая часть книги и именно: 503 страницы, посвящена описанію воздушныхъ шаровъ, въ которыхъ дѣлались восхожденія этими учоными на воздухъ, впечатлѣній, испытанныхъ ими во время поднятія, и наблюденій надъ температурою, влажностію, плотностію и т. п. атмосферными явленіями въ верхнихъ слояхъ воздуха. Остальную часть книги, 62 страницы, составляютъ «приложенія», содержащія числовыя и вообще болѣе спеціальныя данныя, собранныя помянутыми учоными во время ихъ поднятій въ атмосферу. Вся книга, за исключеніемъ «приложеній», написана удобопонятно для всякаго образованнаго человѣка и мѣстами очень занимательно, и имѣетъ цѣлію показать, что на воздушныя путешествія не слѣдуетъ смотрѣть только какъ на зрѣлища, устраиваемыя для развлеченія публики, но что они могутъ знакомить насъ съ физическими явленіями атмосферы, весьма интересными и важными по отношенію къ метеорологіи. Переводъ книги на русскій языкъ сдѣланъ удовлетворительно. А потому Учоный Комитетъ полагаетъ, что настоящая книга, какъ по своему содержанію, такъ и изложенію, можетъ служить полезнымъ

чтеніемъ для учениковъ старшихъ классовъ (съ V) среднихъ учебныхъ заведеній, вслѣдствіе чего и можетъ быть рекомендована для ученическихъ библіотекъ сихъ послѣднихъ классовъ, а также и для библіотекъ учительскихъ семинарій и институтовъ» (журналъ Учонаго Комитета 11-го ноября 1874 г.).

3) «Новая Зеландія и Океанія или острова южнаго моря. Съ двумя картинами и рисунками. Кристмана и Оберлендера» (С.-Петербургъ).

«Книга эта представляетъ большой томъ въ 624 страницы, напечатанный на хорошей бумагѣ и со множествомъ рисунковъ, прекрасно выполненныхъ; многіе рисунки занимаютъ по двѣ страницы. Книга состоитъ собственно изъ двухъ книгъ, одной—Кристмана («О Новой Зеландіи»), вышедшей въ 1870 году, и другой—Оберлендера («Объ Океаніи»), вышедшей въ 1872 г. Вотъ отчего между 212 и 213 страницами напечатано предисловіе Оберлендера, неожиданно прерывающее собою книгу, которая, по нумераціи и по порядку главъ, имѣетъ совершенно цѣльный наружный видъ. Подобная небрежность отражается и въ другихъ отношеніяхъ. Переводъ нельзя назвать вполнѣ удовлетворительнымъ, именно: не замѣтно точности въ передачѣ терминовъ, которыхъ такое множество употребляется въ географическихъ описаніяхъ; есть путаница и пропуски. Напримѣръ на страницѣ 31: «около нихъ стояла большая толпа новозеландцевъ, вооруженныхъ своими большими топорами и захваченными послѣ убитыхъ матросовъ». Здѣсь, очевидно, послѣ точки должно стоять какое-то существительное, напр. ружьями. Далѣе, на стр. 338: «коммунисты считали себя совершенно правыми, когда пытались въ Парижѣ своими дѣлами разрушить основные столбы гражданскаго общества». Подобные промахи однако же не часты, такъ что вообще книгу возможно читать. Переводъ сдѣланъ не дурно, а только небрежно. Самое же содержаніе книги очень хорошо приспособлено для чтенія учащихся; книга наполнена очень любопытными описаніями и разсказами; все

соблазнитетьное сказано въ общихъ и легкихъ чертахъ, и нѣтъ никакой вредной тенденціи. Такія положенія, какъ наприм. «война, каждый знаетъ, не облагораживаетъ человѣка, а развращаетъ, возбуждая самыя низкія страсти какъ въ отдѣльныхъ лицахъ, такъ и въ массахъ» (стран. 180), встрѣчаются очень рѣдко и легко могутъ быть извинены. Оба сочиненія, изъ которыхъ составлена настоящая книга, принадлежатъ къ цѣлой серіи книгъ по географіи и путешествіямъ, издаваемымъ Отто Шпамеромъ и пользующихся хорошимъ успѣхомъ и авторитетомъ. На основаніи изложеннаго, Учоный Комитетъ полагалъ бы одобрить разбираемую книгу, какъ не безполезную, для ученическихъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній и преимущественно для чтенія воспитанникамъ трехъ старшихъ классовъ» (журналъ Учонаго Комитета 28-го октября 1874 г.).

4) «Статистическое обозрѣніе Россійской Имперіи. Составилъ В. де-Ливронъ, дѣйствительный членъ Императорскаго русскаго географическаго общества» (С.-Петербургъ, 1875 г.).

«Статистическое обозрѣніе Россійской Имперіи, составленное г. де-Ливрономъ, представляетъ, по отзывамъ спеціалистовъ, обстоятельный и дѣльный сводъ собранныхъ наукою статистическихъ матеріаловъ. Основываясь на этомъ, Учоный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать сію книгу для фундаментальныхъ библіотекъ гимназій и реальныхъ училищъ» (журналъ Учонаго Комитета 18-го ноября 1874 г.).

5) «Матеріалы для этнографіи Россіи. Прибалтійскій край. XV, XVI, XVII». Составилъ А. Ф. Риттихъ (С.-Петербургъ, 1873 г.).

«Книга г. Риттиха представляетъ пріятное явленіе въ томъ отношеніи, что она не только чужда извѣстнаго рода тенденцій и предубѣжденій, отличающихъ нѣмецкія сочиненія о томъ же предметѣ, но и прямо имъ противудѣйствуетъ, хотя и написана въ спокойномъ, благородномъ тонѣ учонаго безпристрастія. Къ сожалѣнію,

языкъ автора довольно тяжолъ и неповоротливъ; конструкція періодовъ очень сильно напоминаетъ о происхожденіи автора. Впрочемъ, въ сочиненіи, которое всегда сильнѣе можетъ говорить и въ самомъ дѣлѣ говоритъ цифрами, это небольшая бѣда. Гораздо болѣе можно пожалѣть о нѣкоторыхъ странностяхъ или недосмотрахъ въ пользованіи историческими данными и свидѣтельствами. Ничѣмъ другимъ, кромѣ недоразумѣнія, нельзя объяснить того, что говорится наприм. на стран. 21 о движеніи сына Кипчакова на урусовъ, мадьяровъ и башкурдовъ въ 39 году по Р. Х.,—движеніи, которое могло заставить славянъ двинуться къ Балканамъ. Едвали можно считать серьозно-научнымъ и мнѣніе Лелевеля о тождествѣ геруловъ съ литовцами. Впрочемъ названная книга г. Риттиха можетъ, по мнѣнію Учонаго Комитета, быть допущена въ фундаментальныя гимназическія библіотеки, особенно въ виду приложенныхъ къ книгѣ картъ и таблицъ» (журналъ Учонаго Комитета 4-го марта 1874 г.).

6) «Альпійскій міръ. Чуди». Съ картою и рисунками.

«Сочиненіе Чуди: «Альпійскій міръ», съ картою Швейцаріи и съ рисунками, переводъ Л. и Н. Верховскихъ, изданіе редакціи журнала «Всемірный Путешественникъ», представляетъ большой томъ in 8° въ 709 страницъ. Авторъ его подраздѣляетъ описываемую мѣстность на три района: 1) гористую область, на высотѣ отъ 2,500 до 4,000 футовъ; 2) альпійскую область, на высотѣ отъ 4,000 до 7,000 фут., и 3) снѣжный поясъ, на высотѣ отъ 7,000 до 14,000 фут. Въ каждомъ районѣ дается общая характеристика Альпъ, въ отношеніи ихъ строенія, почвы, временъ года, климата и проч., указывается вообще на произрастающія растенія и обитающія животныя, и сообщается, въ частности, довольно подробная монографія болѣе замѣчательныхъ животныхъ. Имя Чуди, автора подлинника, знатока дѣла и одного изъ лучшихъ популяризаторовъ научныхъ естественно-историческихъ изслѣдованій, ручается уже за интересъ книги. И дѣйствительно, изложеніе повсюду занимательно, обще-

доступно и даже мѣстами увлекательно и поэтично. Переводъ вообще удовлетворителенъ и правиленъ, за исключеніемъ весьма немногихъ погрѣшностей; такъ напримѣръ на страницѣ 165, Foetorius Lutreola переведено: «рѣчной хорекъ», вмѣсто употребляемаго у насъ названія «норка»; на страницахъ 652 и 653 смѣшаны названія: «Зубръ» и «Туръ»; Bison europaeus переведено «бизонъ», вмѣсто «Зубръ», а Bos primigenius — «Зубръ», вмѣсто «Туръ». Но какъ такихъ ошибокъ не много, то онѣ мало вредятъ достоинству книги. Помѣщонные въ книгѣ рисунки сдѣланы хорошо и даютъ вѣрное понятіе объ изображаемыхъ ими предметахъ; а приложенная карта Швейцаріи можетъ способствовать болѣе серьозному изученію описываемой мѣстности. На основаніи всего вышесказаннаго, Учоный Комитетъ полагалъ бы, что книга «Альпійскій міръ» можетъ быть рекомендована для фундаментальныхъ и ученическихъ библіотекъ и для подарковъ ученикамъ двухъ старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній» (журналъ Учонаго Комитета 18-го февраля 1874 г.).

и 7) «Брошюра: «Звѣздное небо». Съ приложеніемъ двухъ картушекъ.

«Лучшее изъ учебныхъ пособій для ознакомленія учениковъ съ звѣзднымъ небомъ есть, безъ сомнѣнія, небесный глобусъ, съ помощію котораго, при наглядномъ объясненіи учащимся главнѣйшихъ явленій звѣздной сферы, представляется возможность въ извѣстной степени удовлетворить и теоретическимъ требованіямъ математической географіи. Вотъ причина, по которой небесный глобусъ принятъ повсемѣстно въ число необходимыхъ учебныхъ пособій при изложеніи этого предмета. Но для того, чтобы объясненіе извѣстныхъ астрономическихъ явленій было дѣйствительно нагляднымъ и чтобы можно было на глобусѣ отыскать не только отчотливое очертаніе созвѣздій, но и главнѣйшія его звѣзды, а также различать ихъ по величинѣ и находить алфавитъ звѣздъ хотя только трехъ первыхъ величинъ, глобусъ долженъ

быть отъ 24 до 32 сантиметровъ по діаметру (т. е. цѣною отъ 15 до 20 рублей, по каталогу Рихтера). Такое учебное пособіе, при всѣхъ его достоинствахъ, какъ для большей части учащихся, такъ и вообще для любителей астрономическихъ наблюденій, по цѣнѣ не всегда доступно. Вотъ причина, по которой хорошо составленная карта звѣзднаго неба, съ присовокупленіемъ къ ней движущагося круга горизонта, всегда составитъ полезное учебное пособіе для класса математической географіи, въ особенности, если отысканіе созвѣздій или главнѣйшихъ звѣздъ и планетъ на небѣ, а также рѣшеніе другихъ относящихся сюда вопросовъ, идетъ въ классѣ совмѣстно, т. е. объясняется и по глобусу, и по плоскошарію. При употребленіи, въ параллель, обоихъ означенныхъ учебныхъ пособій можетъ быть выяснена какъ причина погрѣшности, происходящей при рѣшеніи той же задачи этими различными пріемами, такъ и предѣлъ, до котораго можетъ доходить эта погрѣшность.

«Находя, что карта «Звѣздное небо», изданная картографическимъ заведеніемъ г. Ильина (1874 г.), составлена удовлетворительно, Учоный Комитетъ, тѣмъ не менѣе, считаетъ нужнымъ указать на нѣкоторые недосмотры и погрѣшности, которые могли бы быть исправлены при слѣдующихъ изданіяхъ этой карты: 1) не приложено никакихъ объясненій касательно теоретическаго устройства карты «Звѣзднаго неба». Основныя свѣдѣнія по этому предмету въ педагогическомъ отношеніи были бы весьма полезны для учащихся; прибавленіе это, по мнѣнію Учонаго Комитета, не можетъ увеличить цѣнности разсматриваемаго учебнаго пособія, потому что дополнительный листъ, заключающій въ себѣ рѣшеніе главнѣйшихъ вопросовъ, сюда относящихся, могъ бы быть наклеенъ на оборотѣ самой карты, какъ это дѣлается иногда за границею, при изданіи картъ подобнаго рода. Безъ такого объясненія многіе вопросы останутся для учащихся непонятными, напримѣръ: а) почему вырѣзанная часть картушки (стр. 8), изображающая собою горизонтъ наблю-

дателя, «представляется въ видѣ эллипса, а не круга; б) почему на картѣ «Звѣзднаго неба» меридіанъ раздѣляетъ кругъ эклиптики не на равныя части, и т. п. 2) Слѣдовало бы обратить болѣе вниманія на правильность языка и на орѳографію, напримѣръ: а) (стр. 4) «тѣхъ лицъ, которыя бы, при всемъ знакомствѣ съ теоретическимъ устройствомъ карты (котораго, къ сожалѣнію, въ объясненіи нѣтъ), встрѣтили какія либо затрудненія при практическомъ ея употребленіи, мы отсылаемъ къ объясненіямъ и примѣрамъ ниже»; б) (стр. 8): «Кругъ этотъ раздѣленъ на двѣ половины». Конечно ни въ какомъ цѣломъ трехъ половинъ быть не можетъ. Стр. 7, 9, 10: слѣдовало писать «Сиріусъ», а не «Сіріусъ». Стр. 10: въ созвѣздіи Орла главная звѣзда на картѣ названа «Атаиръ», а въ объясненіи: «*Аи*таиръ». Стр. 9: говоря о звѣздѣ Менкаръ, надо было упомянуть, къ какому она принадлежитъ созвѣздію. Стр. 14: обозначеніе странъ свѣта, напримѣръ ЮЮВ, нельзя переносить съ одной стороны на другую разрывно, т. е. такъ, чтобы Ю при переносѣ стояло въ концѣ одной строки, а продолженіе, т. е. ЮВ, на другой строкѣ. Далѣе (на картѣ «Звѣздное небо») созвѣздіе Боотесъ (Волопасъ, Le Bouvier) ошибочно названно «*Беотисъ*». Наконецъ знаки препинанія во всемъ объясненіи карты ставлены весьма небрежно. Листка опечатокъ нѣтъ. 3) а) Классификація звѣздъ по ихъ величинѣ и силѣ свѣта ведена не вполнѣ точно: Полярная звѣзда названа сильно сверкающею, Арктурусъ названъ блестящею звѣздою, Алдебаранъ—сильно сіяющею, Сиріусъ—ярко сіяющею. По этимъ признакамъ учащійся можетъ подумать, что Полярная звѣзда имѣетъ такую же силу свѣта, какъ и остальныя три, тогда какъ извѣстно, что достигающая до насъ сила Сиріуса въ 20 разъ болѣе силы свѣта Полярной звѣзды. Хотя по замѣчательнымъ изслѣдованіямъ астрономовъ Пулковской обсерваторіи—Петерса и Струве извѣстно, что Полярная звѣзда по объему въ 3.400,000 разъ болѣе нашего солнца, но, по причинѣ громадности ея разстоянія отъ насъ (2.700,000

солнечныхъ радіусъ), достигающая до насъ сила свѣта ея сравнительно слабѣе не только всѣхъ звѣздъ 1-й величины, но и большей части звѣздъ 2-й величины (Араго, Гумбольтъ). Делоне же причисляетъ ее прямо къ звѣздамъ 3-й величины. Образцы величины звѣздъ обозначены въ кругѣ небеснаго свода (подъ созвѣздіемъ Кита); это обозначеніе не на мѣстѣ, во-первыхъ потому, что оно постоянно прикрывается картушкою, а во-вторыхъ, учащійся можетъ принять эту группу звѣздъ за созвѣздіе; лучше вынести ее за кругъ небеснаго свода. b) Для опредѣленія положенія созвѣздія Кассіопеи, авторъ проводитъ прямую черезъ «третью звѣзду Большой Медвѣдицы» (стр. 6); но о подобномъ обозначеніи звѣздъ цифрами нигдѣ прежде не было сказано; которая же эта 3-я звѣзда? c) При опредѣленіи положенія созвѣздія Персея (стр. 6 и 7), авторъ проводитъ въ четыреугольникѣ Большой Медвѣдицы «діагональ, противоположный ея дугѣ»; но который же это діагональ, *аг* или *вд*, т. е. Пекда—Дубге или Меракъ—Мегрецъ? d) На картѣ неба звѣзда Дубге, Большой Медвѣдицы, показана звѣздою первой величины, даже болѣе яркою, чѣмъ Сиріусъ, тогда какъ астрономы: Араго, Аргеляндеръ, Гумбольтъ, Струве и проч. считаютъ ее звѣздою 2-й величины (см. звѣздные атласы: Литрова, Гофмана, Рессига, Дистервега, карту неба изъ космографіи Савича; карта эта составлена по Аргеляндеру). e) При рѣшеніи нѣкоторыхъ задачъ (напримѣръ при опредѣленіи величины дня, при уравненіи времени), авторъ ссылается на Nautical Almanac (стр. 13). Этотъ превосходный астрономическій календарь недостаточно распространенъ у насъ въ Россіи; учащіеся и любители астрономіи отыщутъ его развѣ только въ нашихъ университетскихъ городахъ, да еще въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ есть ученыя или учебныя учрежденія морскаго вѣдомства или другихъ министерствъ. Въ параллель съ указаніями на этотъ календарь полезно было бы сдѣлать ссылки и на тѣ изъ календарей, изданныхъ въ Россіи, въ которыхъ можно найти такого же рода указанія, хотя конечно и не

2

съ такою подробностію, какъ въ Nautical Almanac. f) Въ объяснительной брошюрѣ (на стр. 13, въ подстрочномъ замѣчаніи), при объясненіи средняго времени, не сказано, что воображаемое солнце должно быть представляемо движущимся равномѣрно не по эклиптикѣ, а по экватору.

«Не смотря на указанные недосмотры, вкравшіеся въ карту «Звѣздное небо (съ объяснительнымъ текстомъ), изданіе картографическаго заведенія А. Ильина, С.-Петербургъ 1874 г.», Учоный Комитетъ министерства полагалъ бы одобрить означенную карту, какъ учебное пособіе для употребленія при преподаваніи математической географіи въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія и рекомендовать ее для библіотекъ означенныхъ училищъ, съ тѣмъ однакожъ условіемъ, чтобы издатели къ объясненію карты приложили листокъ съ указаніемъ хотя главнѣйшихъ только опечатокъ, относящихся собственно до астрономіи» (журналъ Учонаго Комитета 25-го февраля 1874 года).

II. Географическіе атласы:

Кромѣ полнаго географическаго атласа, обнимающаго собою весь курсъ преподаванія географіи въ гимназіяхъ, г. Ильинымъ, «вслѣдствіе заявленій педагоговъ», изданы въ послѣднее время отдѣльные класные атласы. Атласы сіи, въ томъ видѣ или въ той брошюровкѣ, въ какой они представлены г. Ильинымъ, возбуждаютъ сильныя сомнѣнія относительно ихъ пригодности. Здѣсь поражаетъ во-первыхъ чрезмѣрная дороговизна. Всѣ атласы въ совокупности заключаютъ въ себѣ 77 или, по счоту г. Ильина, 78 картъ. Такъ какъ полный учебный географическій атласъ гимназическаго курса можетъ быть пріобрѣтенъ за 3 руб. 50 коп., то нормальная цѣна 77 картъ не должна бы превышать 5 руб. 40 коп.; между тѣмъ по цѣнамъ, назначеннымъ для каждаго отдѣльнаго атласа, за эти 77 картъ воспитанникъ гимназіи заплатитъ 6 руб. 50 коп., именно: за атласъ I класса, изъ 5 картъ—40 коп., за атласъ II класса, изъ 10 картъ—60 коп., III класса, изъ 20 картъ—1 руб.,

IV класса, изъ 22 картъ—1 руб. 50 коп., V класса, изъ 9 картъ—1 руб., VI и VII классовъ, изъ 11, или по счоту Ильина изъ 12 картъ—2 руб.; итого за 77 картъ—6 руб. 50 коп. Нельзя приэтомъ указывать на то, что продажа въ розницу не такъ выгодна для производителя, какъ продажа оптомъ за одинъ разъ; невыгода разничной продажи для картографическаго заведенія съ избыткомъ вознаграждается другимъ путемъ, т. е. новымъ отягощеніемъ небогатыхъ отцевъ и дѣтей; покупая всѣ атласы одинъ за другомъ, они волей-неволей нѣсколько разъ пріобрѣтаютъ одну и туже карту, потому что одна и таже карта послѣдовательно повторяется въ отдѣльныхъ атласахъ. Такъ въ атласѣ II класса 1 карта уже извѣстная, въ атласѣ III класса 9 картъ извѣстныхъ, IV класса 5 извѣстныхъ, V—4 извѣстныхъ, VI и VII—9 картъ извѣстныхъ; всего же изъ 77 картъ—27 извѣстныхъ или лишнихъ, т. е. ⅓ всего числа картъ. Продавая въ розницу, заведеніе хочетъ во-первыхъ продать каждую отдѣльную карту гораздо дороже, а во-вторыхъ заставить купить гораздо большее количество экземпляровъ картъ, чѣмъ это можетъ быть желательнымъ для покупателя. Едва ли это справедливо. Одно изъ двухъ: слѣдовало или понизить цѣну за каждый атласъ по разсчоту общей стоимости 5 руб. 40 коп., или же выкинуть изъ атласовъ излишнія—повторяющіяся карты, и продавать каждый атласъ отдѣльно по соотвѣтственной цѣнѣ, т. е. съ легкою надбавкою въ итогѣ къ 3 руб. 50 коп.

Далѣе г. Ильинъ распредѣлилъ свои карты въ шести атласахъ, назначая каждый атласъ для отдѣльнаго класса гимназій, а одинъ атласъ—для двухъ классовъ. Но такое распредѣленіе вовсе не соотвѣтствуетъ программѣ географическаго преподаванія въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. Географія проходится здѣсь не во всѣхъ семи классахъ, а только въ первыхъ четырехъ, и въ седьмомъ повторяется. Педагоги, совѣтомъ которыхъ руководился г.

Ильинъ, имѣли, очевидно, въ виду интересы какихъ нибудь другихъ учебныхъ заведеній, а не гимназій министерства. Ни одинъ классъ этихъ гимназій не найдетъ въ предназначенномъ ему атласѣ всего того, что для него будутъ необходимо; ученикъ I класса долженъ будетъ пріобрѣсть атласъ II класса, сверхъ своего собственнаго, и т. д. Помимо денежнаго обремененія, это скажется чувствительными не удобствами въ педагогическомъ отношеніи. Не имѣя права жертвовать выгодами гимназій въ пользу какихъ-либо другихъ заведеній, Ученый Комитетъ министерства долженъ рѣшительно отвергнуть классные атласы г. Ильина и предложить ему либо отдѣльную продажу каждой карты, либо другую группировку ихъ въ атласы, сообразно съ учебнымъ планомъ гимназіи министерства народнаго просвѣщенія.

По самому исполненію своему, изданныя г. Ильинымъ карты не отличаются большими достоинствами. Такъ па 1-й картѣ: «Полушарія, звѣздное небо, планетная система, фазисы луны, времена года и затмѣнія»—а) нѣтъ полушарій сѣвернаго и южнаго, что необходимо было помѣстить на этой картѣ, б) въ карточкѣ возвышенностей не обозначены среднія высоты горныхъ хребтовъ, что особенно нужно; обозначеніе высоты возвышенностей не ясно; обозначены не всѣ нужныя плоскогорія (въ Америкѣ ни одного, въ Европѣ тоже; въ Азіи—только Персидское и степь Гоби, а нѣтъ Тибетскаго, Декана, Аравіи); вершинъ слишкомъ много; можно отмѣтить еще одно невѣрное показаніе (Попова гора 11,500 англ. фут.) и одно искаженное наименованіе (Какшангинга). Карта полушарій мала, не ясна и небрежна; пользоваться ею въ I классѣ безъ картъ отдѣльныхъ частей свѣта нельзя, а эти карты отнесены въ атласъ II класса. До какой степени она небрежна, можно видѣть на изображеніи теченія рѣкъ: Рейна, Эльбы, Дуная, Евфрата, Ганга, Енисея; гдѣ верховье этихъ рѣкъ и гдѣ правый притокъ Ганга? какой это притокъ вливается справа въ Сыръ-Дарью? (Сыры-су, какъ извѣстно, не доходитъ до Сыра); развѣ

рѣка Чу впадаетъ въ озеро Иссыкъ-куль, какъ изображено на картѣ? (теченіе обратное); развѣ рѣка Или находится на своемъ мѣстѣ? а гдѣ озеро Зайсанъ? Далѣе устье Гоанго совсѣмъ не тамъ, гдѣ оно показано на картѣ; тоже нужно сказать и о верховьяхъ рѣкъ Замбези и Муррея. Большая часть горныхъ хребтовъ, о которыхъ должна быть рѣчь въ I классѣ, совсѣмъ не обозначены; самые Альпы хотя и обозначены, но совсѣмъ не хорошо. Въ будущемъ изданіи необходимо будетъ исправить всѣ эти невѣрности, а также исключить мелкія рѣки, которыхъ все таки слишкомъ много.

2. Карта всѣхъ частей свѣта (меркаторская проекція). Въ этой картѣ множество ненужныхъ рѣкъ, съ пропускомъ необходимыхъ. Въ частности: въ Австраліи обозначены притоки рѣки Муррея, а самыя верховья этой рѣки куда-то исчезли, такъ что Дорлингъ неизбѣжно будетъ принятъ за главную рѣку. Въ Южной Америкѣ между тропикомъ и 30° ю. ш. какая-то рѣка поднимается на вершину Андовъ и перерѣзываетъ горную цѣпь; такой рѣки нѣтъ и быть не можетъ. Рѣка Амуръ образуется сліяніемъ Шилки и Аргуна: на картѣ представлено только теченіе одной изъ этихъ рѣкъ (неизвѣстно которой), между тѣмъ, хотя также неудовлетворительно, обозначенъ притокъ Сунгари. Сѣверную Двину образуетъ Сухона и Югъ: ни той, ни другой на картѣ нѣтъ, а вмѣсто того обозначенъ притокъ Двины—Вычегда, который и будетъ конечно принятъ за верховье главной рѣки. Въ Сѣверной Америкѣ рѣки Юнонъ и Макензи, впадающія въ Берингово море и Сѣверный океанъ, представлены на разсматриваемой картѣ соединяющимися въ своемъ теченіи: развѣ это положительно извѣстно? На картахъ г. Ильина въ другихъ классныхъ атласахъ дѣло представлено иначе (на предъидущей картѣ съ такимъ же произволомъ соединены рѣки: Большая Рыбная и Макензи). Желательно, чтобы и эта карта, подобно предъидущей, была потщательнѣе пересмотрѣна при слѣдующихъ изда-

ніяхъ. Неточностей и неправильностей въ ней найдется не мало, помимо уже указанныхъ.

3. Европа (атласъ II класса). Въ Ирландіи рѣки проведены невѣрно, совершенно наудачу. Въ Шотландіи—тоже рѣка Моррей пересѣкаетъ ее отъ одного берега до другаго. Въ Англіи Темза вытекаетъ изъ Бристольскаго залива, а верховья Северна скрадены. Въ Испаніи—вмѣсто верховьевъ Тахо мы имѣемъ теченіе одного изъ притоковъ. Въ Италіи не совсѣмъ точно обозначены верховья рѣкъ По и Арно; во Франціи—верховья Соны; въ Германіи—Майна; въ Австріи—Днѣстра и Прута; въ Россіи—верховья Южнаго Буга и Припяти. Вообще необходимо болѣе рѣзкое отдѣленіе главныхъ рѣкъ отъ притоковъ. Желательно, чтобы при слѣдующемъ изданіи главныя рѣки были отличаемы отъ притоковъ болѣе рѣзкимъ обозначеніемъ.

4. Азія. Слишкомъ далеко протянуты верховья Камбоджи. Сары-Су и Чу въ дѣйствительности не соединяются. Чу не впадаетъ въ о. Иссыкъ-Куль, а вытекаетъ изъ него. Верховья Сетледта и Брамапутры не должны быть соединяемы. Необходимо лучше обозначить верховья рѣкъ Тигра и Иртыша. Озеро Манасароваръ на другой картѣ названо Манасановаръ, какое же изъ этихъ названій болѣе вѣрное? Городъ Кабулъ поставленъ слишкомъ далеко отъ рѣки Кабула.

5. Африка. Слишкомъ уже испещрена рѣками. Въ частности: нужно яснѣе обозначить верховья Нигера и Оранжевой; въ эту послѣднюю на картѣ впадаетъ рѣка Гарріенъ, но такого названія нѣтъ, а существуетъ рѣка Гарринъ—тоже Оранжевая, подъ другимъ именемъ; рѣка Синій или Голубой Нилъ течетъ на картѣ какъ-то странно: она втекаетъ въ озеро Чанъ, потомъ вытекаетъ изъ него и затѣмъ, совершивъ кругъ, снова въ него возвращается.

6. Сѣверная Америка—и 7. Южная. Рѣка Большая Рыбная на этой картѣ уже не соединяется съ Макензи, а послѣдняя—съ рѣкою Рнонъ, какъ это значится на

картѣ для перваго класса. Верховья Огіо, Ориноко и Ріо-Негро обозначены неудовлетворительно. Рѣка, впадающая въ Великій Океанъ и перерѣзывающая Анды, здѣсь совсѣмъ исчезла.

8. Австралія и Полинезія. Неточно обозначено озеро Эйри. Неясно также обозначено теченіе Муррея и его притока Дорлинга. Карту эту вообще слѣдовало бы исправить по новымъ даннымъ и болѣе пріурочить къ учебнымъ цѣлямъ.

9—13. Физическія карты (въ атласѣ для III класса) Европы, Азіи, Африки, Сѣверной и Южной Америки суть карты иностраннаго происхожденія. Онѣ отличаются отъ другихъ не только большимъ изяществомъ и ясностію, но также большимъ вниманіемъ къ учебнымъ цѣлямъ, большею вѣрностью и точностью: достаточно взглянуть на рѣки въ Ирландіи, Англіи, Испаніи, Франціи (Сона). Можно сдѣлать только одно замѣчаніе, что карты эти нѣсколько устарѣли, напримѣръ карта Африки устарѣла приблизительно лѣтъ на 12—15; но это не ихъ вина, а вина составителя атласа, который помѣстилъ ихъ на ряду съ новыми своими произведеніями, къ обоюдной невыгодѣ—для старыхъ также, какъ и для новыхъ.

14. Южная и Средняя Азія. Карта г. Ильина (курсъ III класса). Эта карта имѣетъ крупныя невѣрности. Устье Гоанго; верховья Камбоджи; верховья Сетледта и Брамапутры, берущихъ начало изъ озера Манаса*н*оваръ (слѣдовало бы Манаса*р*оваръ, какъ было указано прежде). Аму-Дарья впадаетъ и въ Каспійское море; рѣка Чу впадаетъ въ о. Иссыкъ-куль; Мертвое море скрыто въ надписи—Іерусалимъ и Виѳлеемъ. Нужно также замѣтить стоящее на картѣ названіе горы «Кинчинъ-юнга»: на общей картѣ было «Кан*ш*и-юнга», а на картѣ полушарій въ спискѣ возвышенностей—всего ближе къ истинѣ «Канщингинга» (настоящее же названіе, кажется «Кантшиндгинга»). Прогрессомъ III класса предъ I и II будетъ отсутствіе на картѣ праваго притока рѣки Сыръ-Дарьи (Сары-Су), разлученіе неправильно сочетавшихся

рѣкъ Сары-Су и Чу; исчезаетъ также рѣка, перерѣзывающая Курдистанскія горы и впадающая въ рѣку Тигръ: такая рѣка временно появилась на общей картѣ Азіи. Но зато по Аравіи безпрепятственно проходитъ огромная, полноводная и, безъ сомнѣнія, судоходная рѣка, впадающая въ Персидскій заливъ и необозначенная ни на общей картѣ Азіи г. Ильина, ни на иностранной физической картѣ.

15. Соединенные Штаты, Мексика и Антильскіе острова. Желательно было бы лучшее опредѣленіе границъ между Штатами, Мексикой и другими государствами.

Карты—16 Гольфстрема, 17 Морскихъ теченій, 18) Распредѣленія дождей и 19) Изотермовъ и проч. (для IV класса) происхожденія иностраннаго и повидимому нѣкоторыя изъ нихъ устарѣли.

20—27. Эти восемь картъ, изображающія отдѣльныя государства, могутъ быть признаны болѣе удовлетворительными, чѣмъ карты общія.

Остаются затѣмъ карты Россіи (для V, VI и VII классовъ). Относительно этихъ картъ можно ограничиться только заявленіемъ нѣкоторыхъ желаній на будущее время. На орографической и климатической картахъ желательно было бы видѣть легкую окраску губерній по бассейнамъ, а не каждой губерніи отдѣльно. Тоже самое можно пожелать и отъ картъ промысловъ. Въ Азіатской Россіи нужно будетъ обозначить границы съ Хивою. Не лишни были бы карты—орографическая, климатическая и промышленная также и для Азіатской Россіи (политическая и этнографическая карты есть), что быть можетъ было бы возможно сдѣлать собственно на одной картѣ. На картахъ Россіи—всюду мередіанъ Пулковскій; такое обозначеніе совершенно умѣстно на подобныхъ картахъ (въ атласѣ VI и VII классовъ). Но учениковъ IV класса нашихъ гимназій можетъ быть это будетъ пока только сбивать и обременятъ раннимъ непосильнымъ трудомъ, такъ какъ у нихъ не найдется времени для самостоятельнаго пріурочиванія меридіановъ. Не лучше-ли было бы—неподробныя

карты Россіи, которыми придется пользоваться IV классу, распредѣлить также, какъ и всѣ другія, по меридіану или Ферро или Парижскому, легко перелагаемому на Ферро (знакомство съ двумя меридіанами), а сверху обозначить меридіанъ Пулковскій. На основаніи вышеизложеннаго, Учоный комитетъ министерства полагалъ бы—«Географическіе атласы» изданія г. Ильина одобрить для употребленія въ гимназіяхъ, либо въ видѣ отдѣльныхъ картъ, либо въ новой группировкѣ оныхъ—примѣнительно къ потребностямъ гимназій, или наконецъ въ томъ и другомъ видѣ, съ тѣмъ впрочемъ условіемъ, чтобы указанныя ошибки въ атласахъ были по возможности исправлены теперь же и непремѣнно въ будущемъ изданіи. Но въ томъ распредѣленіи картъ по атласамъ, какое принято г. Ильинымъ, настоящее изданіе г. Ильина не можетъ быть одобрено. Что касается до изданнаго г. Ильинымъ «Опыта статистическаго атласа Россійской Имперіи» (45 хромолитографированныхъ картъ), то изданіе сіе очевидно превышаетъ требованія руководства или пособія, необходимаго для воспитанниковъ гимназіи, и можетъ быть рекомендовано только для фундаментальныхъ библіотекъ» (журналъ Учонаго Комитета 29 іюля 1874 г.).

III. Стѣнныя географическія карты (восемь).

«Представленныя г. Ильинымъ, изящно хромолитографированныя, карты Европы, Азіи, Америки,.... и Европейской Россіи (числомъ восемь), двухъ видовъ: однѣ нѣмыя, другія съ надписями; тѣ и другія—обычнаго для стѣнныхъ картъ масштаба; масштабъ же карты Россіи увеличенъ противъ другихъ. Всѣ карты напечатаны необыкновенно чотко. Горы на обоего рода картахъ выдвигаются, какъ бы рельефомъ; главныя рѣки рѣзко отдѣляются отъ побочныхъ; границы государствъ, а на картѣ Россіи границы губерній обозначаются рѣзкими линіями; на картахъ съ надписями всѣ географическія данныя обозначены такимъ крупнымъ шрифтомъ, какого еще не встрѣчалось доселѣ на стѣнныхъ картахъ. Что касается до объема свѣдѣній, то карты не испещрены ими, но въ

тоже время нанесено все необходимое въ виду учебныхъ цѣлей; только карта Африки содержитъ въ себѣ данныхъ значительно болѣе, чѣмъ сколько требуется гимназическимъ курсомъ; но это излишество матеріала не мѣшаетъ ясности карты. Жаль только, что на картѣ Россіи названія нѣкоторыхъ городовъ сливаются съ названіями другихъ элементовъ, отчего они читаются не вѣрно, и встрѣчаются опечатки, такъ напримѣръ Замостье читается Вамостье, Красноставъ читается Краеноставъ. Мѣстами также встрѣчаются надпинсанія, не принятыя въ нашихъ учебникахъ, напримѣръ о. Сикоко названъ Сикокфъ, Нангасаки названъ Нагаззаки. Принимая въ соображеніе достоинства картъ г. Ильина, а равно невысокую ихъ цѣну, Учоный Комитетъ полагаетъ, что карты эти заслуживаютъ одобренія къ употребленію въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ мужскихъ и женскихъ, а также въ учительскихъ институтахъ и семинаріяхъ» (журналъ Учонаго Комитета 5-го марта 1873 г.).

I. Принимая во вниманіе, что для духовныхъ училищъ составленъ г. Ильинымъ особый географическій атласъ согласно указаніямъ Учебнаго Комитета и соотвѣтственно требованіямъ учебнаго курса географіи въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ, представляется излишнимъ одобрять для сего же курса тѣ изъ географическихъ атласовъ г. Ильина, которые предназначены имъ для употребленія въ различныхъ классахъ гимназій и прогимназій министерства народнаго просвѣщенія. II. Въ виду одобрительнаго отзыва Учонаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія о стѣнныхъ географическихъ картахъ г. Ильина, недостатка въ нашей учебной литературѣ въ пособіяхъ такого рода, сравнительной дешевизны стѣнныхъ картъ г. Ильина съ употреблявшимися до сей поры въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ стѣнными географическими картами нѣмецкаго картографа Сидова, Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить стѣнныя карты изданія картографическаго заведенія Ильина, а именно: карты Азіи, Африки, Сѣверной Америки, Южной Америки, всѣхъ

частей свѣта и Австраліи, западнаго и восточнаго полушарія и Европейской Россіи, въ качествѣ класснаго пособія при преподаваніи географіи въ мужскихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, наравнѣ съ стѣнными географическими картами Сидова. III. Наконецъ остальныя изъ вышеупомянутыхъ изданій г. Ильина, а именно: 1) Земля—Реклю; 2) Воздушныя путешествія; 3) Новая Зеландія и Океанія или острова южнаго моря; 4) Альпійскій міръ—Чуди; 5) Звѣздное небо; 6) Статистическое обозрѣніе Россійской Имперіи—де-Ливрона; 7) Опытъ статистическаго атласа Россійской Имперіи и 8) Матеріалы для этнографіи Россіи. Прибалтійскій край—Риттиха, въ виду обилія заключающихся въ нихъ географическихъ, статистическихъ и этнографическихъ свѣдѣній, полезныхъ какъ для преподавателей географіи въ училищахъ, такъ и для преподавателей физической и математической географіи въ семинаріяхъ, а также и въ виду того, что нѣкоторыя изъ названныхъ восьми сочиненій могутъ быть рекомендуемы наставниками въ качествѣ полезныхъ книгъ для чтенія учащимся, Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить перечисленныя восемь книгъ изданія г. Ильина для фундаментальныхъ библіотекъ дыховныхъ семинарій и училищъ.

— *Отъ 22 сентября—12 октября 1876 года, за № 75, о производствѣ испытанія для лицъ, желающихъ воспользоваться льготами по воинской повинности.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина исправлявшаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ отношеніемъ военнаго министра за № 6,018, въ коемъ изъяснено Высочайше утвержденное 29 мая—10 іюня сего года мнѣніе государственнаго совѣта (распубликованное въ № 60 «Собранія узаконеній и распоряженій правительства»), которымъ между прочимъ постановлено: предоставить военному министру относительно производства испытаній для лицъ, желающихъ

воспользоваться льготами по сокращенію сроковъ дѣйствительной службы на основаніи 56-й ст. Уст. о воин. пов. или поступить на службу въ качествѣ вольноопредѣляющихся, разъяснить что: а) лицамъ, желающимъ подвергнуться научному испытанію для пріобрѣтенія права на льготу, опредѣленную пунктомъ 2 ст. 56-й, или для поступленія на военную службу вольноопредѣляющимися II разряда, экзамены могутъ быть производимы: во-первыхъ, при гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія; при военныхъ гимназіяхъ и при корпусахъ: пажескомъ Его Императорскаго Величества и Финляндскомъ кадетскомъ—изъ курса шести классовъ сихъ учебныхъ заведеній, и во-вторыхъ, при прочихъ учебныхъ заведеніяхъ II разряда, поименованныхъ въ спискѣ, приложенномъ къ 53-й ст. Уст. о воин. пов., изъ полнаго курса сихъ заведеній, но только въ томъ случаѣ, если производство испытаній лицамъ постороннимъ допускается уставомъ заведенія; б) лицамъ, желающимъ подвергнуться научному испытанію, для пріобрѣтенія права на льготу, опредѣленную пунктомъ 3 ст. 56-й Уст. о воин. пов., экзамены могутъ быть производимы, въ объемѣ курса уѣздныхъ училищъ, при всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ II разряда, а также въ уѣздныхъ и городскихъ училищахъ и въ прогимназіяхъ вѣдомствъ, какъ министерства народнаго просвѣщенія, такъ и военнаго; в) сроки и порядокъ производства означенныхъ испытаній опредѣляются, съ объявленіемъ во всеобщее свѣдѣніе, тѣмъ вѣдомствомъ, къ составу коего принадлежатъ учебныя заведенія, и г) право выдачи аттестатовъ, на основаніи пункта 7-го правилъ для производства испытаній лицамъ, жалающимъ поступить на службу вольноопредѣляющимися III разряда, принадлежитъ собственно заведеніямъ II разряда, а изъ заведеній III разряда лишь военно-фельдшерскимъ школамъ, которыя могутъ выдавать аттестаты только желающимъ служить въ должности фельдшера въ войскахъ, на основаніи 175-й ст. Устава о воинской повинности. Приказали: Объ изъясненного

номъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для чего и сообщить о семъ редакціи сказаннаго журнала.

— *Отъ 29 сентября—15 октября 1876 г., за № 1,700, о правѣ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, окончившихъ курсъ IV класса, поступать въ холмскую семинарію.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправлявшимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 199, по вопросу о томъ, могутъ-ли воспитанники, окончившіе курсъ въ IV классѣ духовныхъ семинарій, поступать, для богословскаго образованія, въ холмскую духовную семинарію. Приказали: Въ холмской православной духовной семинаріи, при трехклассномъ составѣ оной съ одногодичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ, преподаются, на основаніи дѣйствующаго въ ней особаго устава, какъ предметы общаго образованія, такъ и науки богословскія. Въ прочихъ же православныхъ духовныхъ семинаріяхъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 14 мая 1867 г. устава, предметы общеобразовательнаго курса преподаются въ первыхъ четырехъ классахъ, а науки богословскія въ двухъ послѣднихъ спеціальныхъ классахъ V и VI. Посему за воспитанниками духовныхъ семинарій, окончившими съ успѣхомъ общеобразовательный курсъ въ IV классѣ, нельзя не признать права, по ихъ образованію, на поступленіе въ холмскую духовную семинарію. По симъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: дозволить воспитанникамъ духовныхъ семинарій, окончившимъ курсъ въ IV классѣ и удостоеннымъ перевода въ V классъ, поступать въ холмскую духовную семинарію, съ тѣмъ однако, если они удовлетворяютъ другимъ условіямъ,

требуемымъ особымъ уставомъ холмской духовной семинаріи. Объ изложенномъ, для свѣдѣнія по духовно-учебному вѣдомству, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

— Отъ 24 сентября—20-го октября 1876 года, № 76, о составленномъ А. Радонежскимъ сборникѣ, подъ заглавіемъ «Родина», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправлявшаго должность Оберъ-Прокурора, № 280, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная статскимъ совѣтникомъ А. Радонежскимъ книга, подъ заглавіемъ: «Родина. Сборникъ для класснаго чтенія, съ упражненіями въ разборѣ, устномъ и письменномъ изложеніи. Въ трехъ частяхъ (С.-Петербургъ, 1876 года)», одобряется для мужскихъ духовныхъ училищъ и для низшихъ классовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ качествѣ хорошаго учебнаго пособія при преподаваніи русскаго языка. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ мужскихъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить о семъ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 200, о составленной статскимъ совѣтникомъ А. Радонежскимъ книгѣ, подъ заглавіемъ «Родина. Сборникъ для класснаго чтенія, съ упражненіями въ разборѣ, устномъ и письменномъ изложеніи. Въ трехъ частяхъ (курсъ приготовительнаго и четырехъ низшихъ классовъ). С.-Петербургъ. 1876 года».

Г. Радонежскій указываетъ въ предисловіи, что «первая задача русскаго воспитанія—знать и любить Россію». Все содержаніе разсматриваемой книги дѣйствительно

направлено къ тому, чтобы содѣйствовать достиженію означенной цѣли въ развитіи дѣтей, такъ какъ въ ней помѣщены небольшія, но цѣльныя и наглядныя литературныя «картинки русской жизни, родной природы, отечественной исторіи и географіи». Въ сборникѣ помѣщены стихотворныя и прозаическія статьи лучшихъ нашихъ писателей; кромѣ того, нѣкоторыя изъ послѣднихъ передѣланы или написаны составителемъ книги и служатъ дополненіемъ и разъясненіемъ первыхъ, напримѣръ послѣ басни: «Ворона и лисица» слѣдуетъ краткое описаніе этихъ животныхъ; за стихотвореніемъ: «Севастополь» помѣщены: осада Севастополя, Малаховъ курганъ и т. д. Книга г. Радонежскаго предназначается «для четырехъ низшихъ классовъ», со включеніемъ приготовительнаго класса, и раздѣлена на три части. Въ первой, назначаемой для приготовительнаго класса, помѣщены небольшаго объема статьи, по содержанію, изложенію и по выраженію доступныя дѣтямъ. Вторая часть для I класса и для II «представляетъ послѣдовательный рядъ картинъ нашего сельскаго быта, начиная съ сентября—начала учебнаго года—и кончая лѣтомъ: отправленіе въ гимназію, праздникъ Покрова, наступленіе зимы, посидѣлки, святки, елка, масляница, прилетъ птицъ, ледоходъ по Волгѣ, Благовѣщеніе, Вербное и Христово Воскресеніе, сѣятель, пашня, сѣнокосъ, Троицынъ день, актъ въ гимназіи, отправленіе бѣдныхъ школьниковъ на каникулы и проч. Начинающіе въ III классѣ и IV знакомиться съ географіею и исторіею ученики найдутъ въ третьей части краткіе очерки самыхъ замѣчательныхъ въ историческомъ отношеніи мѣстностей нашей родины (? отечества), съ указаніемъ на совершившіяся тамъ важнѣйшія событія». Тутъ выступаютъ: Соловки, Кола, Иматра, достопримѣчательности С.-Петербурга, Москвы, Троицкой лавры, Бородино, Смоленскъ, поволжскіе города, Кіевъ, Украйна, донцы, пластуны, Кавказъ, Севастополь и проч. Къ такому доброкачественному учебному матеріалу составитель присоединилъ дидактическія замѣтки, въ общихъ

чертахъ указывающія на тѣ устныя и письменныя упражненія, которыя должны служить постепенною подготовкою учениковъ къ самостоятельнымъ трудамъ. Замѣтки касаются упражненія въ разборѣ, плановъ для пересказа и для письменныхъ работъ, наконецъ произношенія. Разборъ въ сборникѣ состоитъ въ указаніи главной мысли статьи, иногда и частей ея. Этотъ отдѣлъ впрочемъ слишкомъ кратко изложенъ. Составитель сборника повидимому предоставляетъ наставнику подробный анализъ. Тамъ же, гдѣ указывается главная мысль статьи, слѣдовало-бы называть ее послѣ указанія частныхъ, изъ которыхъ она слагается и выводится, въ чомъ видѣнъ былъ бы процессъ разбора содержанія статьи для назиданія учащимся. Планы для пересказа, приводимые въ сборникѣ при большинствѣ статей, состоятъ въ дѣленіи ихъ на части и въ выраженіи каждой части краткимъ предложеніемъ. Рядъ такихъ предложеній въ послѣдовательномъ порядкѣ можетъ составить все содержаніе статьи. Составитель сборника весьма вѣрно приэтомъ замѣчаетъ, что ученики низшихъ классовъ весьма бѣдны запасомъ словъ, формами предложеній и оборотами, не умѣютъ связывать предложеній, путаются въ образованіи ихъ и въ сочетаніи. Во избѣжаніе такого затрудненія для дѣтей, сборникъ предлагаетъ наблюдать, чтобы каждая часть статьи выражаема была краткимъ предложеніемъ. Такимъ образомъ при передачѣ содержанія статьи открывается возможность обойтись такою формою предложенія, какая наиболѣе доступна дѣтямъ. Планы для письменныхъ работъ могутъ способствовать стройному изложенію прочитанной статьи и руководить въ составленіи описанія такихъ предметовъ, которые ученики видѣли, внимательно наблюдали или читали о нихъ. Такія работы полезны начинающимъ, преимущественно въ томъ отношеніи, что доступны дѣтямъ и развиваютъ въ нихъ навыкъ находить содержаніе (изобрѣтать), располагать и выражать, а въ этомъ заключается доброе начало самостоятельныхъ сочиненій. Въ замѣткахъ о произношеніи нѣтъ подробныхъ правилъ произношенія.

Составитель сборника желалъ ими только напомнить, что не слѣдуетъ забывать и этой стороны, пользуясь книгой для чтенія, такъ какъ въ школахъ нерѣдко существуетъ обычай неосмысленнаго чтенія. Для устраненія онаго, преподавателю слѣдуетъ пріучить дѣтей смотрѣть на каждую статью, особенно на стихотворную, какъ на музыкальное произведеніе, дѣлать усиленное удареніе на нѣкоторыхъ словахъ и мысляхъ, иное мѣсто читать медленнѣе, иное быстрѣе, выдерживать остановки (паузы) въ два удара и болѣе. Своимъ образцовымъ чтеніемъ онъ долженъ дать почувствовать необходимость читать съ чувствомъ, съ толкомъ и разстановкой и настоять на этомъ съ надлежащею требовательностію.

Кромѣ добраго учебнаго матеріала, преподаватель можетъ воспользоваться разнообразными замѣтками составителя, но не долженъ въ приготовительномъ классѣ знакомить учениковъ съ грамматическими терминами, какъ это указанно на стр. 1, 3, 6, 8, 9 и проч. сборника. На первой ступени сознательнаго обученія, при разборѣ состава предложеній, достаточно ограничиться вопросами и отъ нихъ мало-помалу переходить къ грамматическимъ терминамъ, безъ опредѣленія однакожъ оныхъ.

Въ виду вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ находитъ возможнымъ рекомендовать составленный г. Радонежскимъ сборникъ для класснаго чтенія, подъ заглавіемъ: «Родина» (С.-Петербургъ. 1876 года), для мужскихъ духовныхъ училищъ и для низшихъ классовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ качествѣ хорошаго учебнаго пособія при преподаваніи русскаго языка.

Циркуляръ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ духовныя консисторіи (22-го октября 1876 г., № 9,564).

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, 30-го апрѣля—10-го мая 1876 г., хозяйственное управленіе препроводивъ, по прилагаемой вѣдомости, во всѣ духов-

ныя консисторіи, для разсылки по церквамъ и монастырямъ, экземпляры вновь отпечатанной въ текущемъ году «Табели высокоторжественныхъ и викторіальныхъ дней», имѣетъ честь покорнѣйше просить консисторіи: 1) въ случаѣ недостаточности высланнаго имъ количества экземпляровъ для снабженія всѣхъ церквей, въ которыхъ должны быть табели, сообщить хозяйственному управленію о досылкѣ недостающихъ экземпляровъ; въ случаѣ же излишка возвратить излишніе въ управленіе и 2) доставить въ управленіе точныя свѣдѣнія о количествѣ всѣхъ, имѣющихся въ епархіи, церквей и монастырей, по числу которыхъ на будущее время должны быть высылаемы экзерпляры табели и могущія быть дополненія къ оной.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

1 Іюля опредѣлена просфорнею въ с. Серединцахъ, Заслав. у., вдовая діаконская жена Өекла *Гловинская*, вмѣсто вышедшей въ замужество просфорни Лукіи Гардасевичь.

13 Сентября Діаконъ Павелъ *Свидерскій*, за поступленіемъ въ Семинарію, уволенъ отъ должности псаломщика при Преображенской церкви села Стараго Мирополя, Новградволын. у., а на его мѣсто перемѣщенъ Діаконъ Николаевской церкви м-ка Домбровицы, Ровен. у., Димитрій *Качинскій*.

1 Октября опредѣлена просфорнею въ с. Плискѣ, Кременецкаго у., осиротѣлая священническая дочь Анна *Фостекъ*.

1 Октября опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. Гутѣ, Владиміров. у., уволенный изъ Волынской Семинаріи Андрей *Роздольскій*.

1 Октября перемѣщенъ въ Варшавскую Епархію дьячекъ села Сынова, Ковельск. у., Григорій *Кадлубовскій*.

16 Октября опредѣленъ, по прошенію, на вакансію псаломщика въ с. Новоставцахъ, Острож. у., окончившій курсъ Семинаріи Евгеній *Кресовичъ*.

20 Октября умеръ исправляющій должность псаломщика с. Бѣлокриницы, Кремен. у., Лука *Бычковскій*.

1 Ноября уволенъ отъ исправленія должности псаломщика въ с. Будеражѣ, Дубен. у., Эрастъ *Власевичъ*,

а на его мѣсто опредѣленъ, по прошенію, окончившій курсъ семинаріи Христофоръ *Слодкевичъ*.

1 Ноября перемѣщенъ, по прошенію, изъ м. Миляновичъ въ с. Зачернечье, Ковельск. у., исправляющій должность псаломщика Ѳеодоръ *Теодоровичъ*.

5 Ноября умеръ монахъ Мѣлецкаго Монастыря *Іоакимъ* (Крыжановскій), на 72 году отъ роду.

15 Ноября опредѣленъ, по прошенію, на священническую вакансію въ с. Малыхъ Селищахъ, Ровен. у., псаломщикъ Владимірской Соборной церкви, окончившій курсъ Семинаріи, Николай *Герштанскій*.

16 Ноября опредѣленъ послушникомъ Загаецкаго Монастыря отставной Чиновникъ Волынской Консисторіи, Коллежской Секретарь, Иванъ *Янчевецкій*.

16 Ноября награждены похвальными листами: церковный Староста с. Обиходовъ, Овруч. у., крестьянинъ Василій *Собченко* и церковный Ключникъ тогоже села крестьянинъ Никифоръ *Мельникъ*.

Назначены Законоучителями одноклассныхъ Народныхъ Училищъ: Городищенскаго, Заслав. у., священникъ Іоаннъ *Шафранскій* и Фосненскаго, Овруч. у., священникъ Александръ *Крушинскій*.

Согласно просьбѣ причта села Шмырокъ, Старок. у., Шмырецкій приходъ перечисленъ изъ 3-го Благочинническаго Округа въ 4-й.

21 Ноября утверждены въ званіи депутатовъ училищнаго и Епархіальнаго съѣздовъ священники Дубенскаго уѣзда: с. Княгинина Григорій *Сѣлецкій* и с. Обгова Владиміръ *Германовскій*.

22 Ноября опредѣлены, по прошеніямъ, на священническія вакансіи: въ с. Яйно, Ковельск. у., псаломщикъ, окончившій курсъ Семинаріи, Александръ *Романовскій* и

въ с. Подборцахъ, Дубен. у., учитель, окончившій курсъ Семинаріи, Павелъ *Кульчицкій*.

Избранный на второе трехлѣтіе въ должности Члена Распорядительнаго Собранія Правленія Волынской Семинаріи Учитель Іеромонахъ *Акакій*, 22 Ноября утвержденъ въ сей должности.

24 Ноября утверждены въ званіи депутатовъ училищнаго и Епархіальнаго съѣздовъ священники Новоградвол. уѣзда: с. Выгнанки Іоаннъ *Немоловскій*, с. Юзефовки Іакинѳъ *Вержиковскій* и с. Стараго Мирополя Петръ *Багриновскій*.

24 Ноября утверждены въ званіи депутатовъ Житомирскаго училищнаго съѣзда священники: с. Калиновки Василій *Денбновецкій*, м. Котельни Никандръ *Александровичъ* и с. Янковецъ Павелъ *Стефановичъ*.

26 Ноября уволена, по прошенію, отъ должности просфорни въ м. Народичахъ, Овруч. у., Марія *Богуславская*, а на ея мѣсто перемѣщена просфорня Овручской Соборной церкви Евдокія *Епифановичъ*, на мѣсто же сей последней къ Овруческому Собору опредѣлена просфорнею вдовая священническая жена Надежда *Легензевичъ*.

Состоящій въ Тригорскомъ монастырѣ, въ числѣ братства, вдовый діаконъ Лаврентій *Безсмертный*, 13-го Ноября постриженъ въ монашество, съ нареченіемъ имени *Леонидъ*.

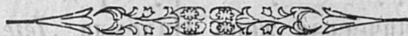
Послушникъ того же монастыря Митрофанъ *Глухманюкъ* 17-го Ноября постриженъ въ монашество съ нареченіемъ имени *Меѳодій*.

26 Ноября опредѣленъ, по прошенію, на священническую вакансію въ селѣ Горанкѣ, Кременец. у., псаломщикъ, Студентъ Семинаріи, Александръ *Александровичъ*.

26 Ноября священникъ Ровенской Соборной церкви Іоаннъ *Кондрацкій* перемѣщенъ, по прошенію, въ село Котелянку, Новградв. у., къ Ровенской же церкви вторымъ священникомъ опредѣленъ учитель Столповскаго церковно-приходскаго училища, Студентъ Семинаріи, Николай *Гучинскій*.

30 Ноября назначенъ законоучителемъ приготовительнаго класса Дубенскаго городскаго училища священникъ Дубенской Преображенской церкви Стефанъ *Жижкевичъ*.

1 Декабря перемѣщенъ въ Холмско-Варшавскую Епархію священникъ с. Сѣконя, Ковельск. у., Илія *Мусіевичъ*, а на его мѣсто въ с. Сѣконь опредѣленъ священникомъ псаломщикъ, окончившій курсъ воспитанникъ Семинаріи, Өеофилъ *Мусіевичъ*.



Редакторъ *П. Бѣляевъ*.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 10 Декабря 1876 г.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 16 чиселъ. Подписка принимается въ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

16 Генваря № 2 1877 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Перемѣна въ іерархіи.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 19 день минувшаго ноября, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи епископа уфимскаго и мензелинскаго Петра на Томскую епархіальную архіерейскую каѳедру, съ повелѣніемъ ему быть епископомъ Томскимъ и Семипалатинскимъ.

—Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода *отъ 27 Ноября 1876 года за № 8, о совершившемся*

святомъ крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя Кирилла Владиміровича.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по случаю совершившагося 7 сего Ноября въ Царскосельскомъ Дворцѣ, вслѣдствіе особаго Высочайшаго повелѣнія, Крещенія Его Императорскаго Высочества, Высоконоворожденнаго Великаго Князя Кирилла Владиміровича,—Приказали: О совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя Кирилла Владиміровича увѣдомивъ печатными указами подлежащія мѣста и лица духовнаго вѣдомства, предписать, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и по предварительномъ сношеніи съ Гражданскимъ Начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ церквахъ—въ первый же Воскресный или праздничный день, по литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе о совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденнаго, съ колѣнопреклоненіемъ и колокольнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію). Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Сѵнода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

— *От 20—27 октября 1876 г., за № 1,815, о принятіи подъ покровительство Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны кавказскаго епархіальнаго женскаго училища.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7-го сего октября, №, 4,121, слѣдующаго содержанія: преосвященный кавказскій увѣдомляетъ, что, согласно единодушному желанію депутатовъ духовенства кавказской епархіи,

бывшихъ на общемъ съѣздѣ въ г. Ставрополѣ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего 1876 г., онъ, преосвященный, просилъ Ея Императорское Высочество Великую Княгиню Ольгу Ѳеодоровну удостоить новоучрежденное въ Ставрополѣ кавказское епархіальное женское училище принятіемъ подъ Свое покровительство, на что и послѣдовало милостивое соизволеніе Ея Высочества, выраженное въ рескриптѣ, данномъ на его имя въ Боржомѣ, 8 сентября 1876 года. Къ предложенію приложена копія помянутаго рескрипта. Приказали: копію рескрипта Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны, даннаго на имя преосвященнаго кавказскаго, напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для чего и сообщить редакціи сего изданія установленнымъ порядкомъ.

Копія.

«Преосвященный Германъ, епископъ кавказскій и екатеринодарскій! Вполнѣ сочувствуя полезному распространенію въ краѣ женскаго образованія и желая полнаго процвѣтанія новоучрежденному въ городѣ Ставрополѣ кавказскому епархіальному женскому училищу, Я съ особеннымъ удовольствіемъ принимаю таковое подъ свое покровительство.

«Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ доброжелательная

«ОЛЬГА».

Боржомъ, 8-го сентября 1876 года.

— Отъ 8—24 октября 1876 г., за № 1,765, о предъявленіи на почтовыхъ станціяхъ лицами, командированными по дѣламъ службы, свидѣтельствъ или предписаній своего начальства, что они ѣдутъ по казенной, а не по частной надобности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправлявшаго должность синодальнаго Оберъ-

*

Прокурора, отъ 27-го минувшаго сентября, за № 4,000, съ приложеніемъ отношенія г. министра путей сообщенія слѣдующаго содержанія: «Съ отмѣною, согласно Высочайше утвержденнаго въ 21 день мая 1874 года мнѣнія Государственнаго совѣта, подорожныхъ для проѣзжающихъ, какъ по казенной, такъ и частной надобностямъ, управлявшій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, циркуляромъ на имя начальниковъ губерній отъ 21 сентября 1874 года, № 15,901, помѣщоннымъ въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» отъ 22 того же сентября, № 219, и послѣдовавшимъ по соглашенію министерствъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, установилъ правило, чтобы проѣзжающіе по казенной надобности обязательно предъявляли на почтовыхъ станціяхъ предписанія своихъ начальствъ о командированіи по дѣламъ службы, или особыя свидѣтельства тѣхъ же начальствъ о проѣздѣ по казенной надобности. Необходимость предъявленія подобныхъ свидѣтельствъ при взиманіи шоссейнаго сбора признана также и Правительствующимъ Сенатомъ, о чомъ объявлено въ указѣ Сената на имя министра путей сообщенія отъ 21 мая 1875 года, за № 21,814. При примѣненіи означенныхъ свидѣтельствъ на практикѣ, между прочимъ выяснилось, что нѣкоторыми лицами, командируемыми отъ разныхъ вѣдомствъ, въ настоящее время предъявляются на шоссейныхъ заставахъ вѣдомства путей сообщенія установленныя свидѣтельства для разъѣздовъ по дѣламъ службы, выданныя еще въ 1874 году, безъ означенія срока, по каковымъ безсрочнымъ свидѣтельствамъ могутъ разъѣзжать и тѣ лица, кои впослѣдствіи времени, за назначеніемъ на другія должности, увольненіемъ отъ службы или выходомъ въ отставку, лишены права разъѣздовъ по выданнымъ имъ свидѣтельствамъ. Вслѣдствіе сего, признавая необходимымъ, чтобы въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ должностнымъ лицамъ отъ ихъ начальствъ, въ удостовѣреніе того, что они ѣдутъ по казенной, а не частной надобности, подобно формѣ, установленной для подорожныхъ, были объясня-

емы: должность, чинъ и фамилія командируемаго чиновника, въ какую мѣстность дана командировка, имѣетъ-ли таковая характеръ единовременнаго порученія, или она дана для поѣздокъ, сопряжонныхъ съ извѣстною должностію, и чтобы въ послѣднемъ случаѣ примѣняясь къ трехмѣсячному сроку, установленному по 1,113 ст. III т. Уст. о служб. гражд., для отпуска суточныхъ денегъ при командировкахъ, свидѣтельства выдавались не далѣе, какъ на трехмѣсячный срокъ, министръ путей сообщенія просилъ господина исправлявшаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора объ оказаніи содѣйствія къ примѣненію означеннаго правила по вѣдомству Святѣйшаго Правительствующаго Синода». Приказали: объ изъясненномъ требованіи г. министра путей сообщенія о выдачѣ должностнымъ лицамъ, при командированіи ихъ по дѣламъ службы, свидѣтельствъ въ удостовѣреніе того, что они ѣдутъ по казенной, а не по частной надобности, сообщить по духовному вѣдомству, къ надлежащему исполненію, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

— *Отъ 4 февраля—18 августа—27 октября 1876 г., за № 1,409, о вмѣненіи въ обязанность начальствующимъ монастырей исполнять въ точности установленныя Святѣйшимъ Синодомъ для причтовъ приходскихъ церквей правила о храненіи церковныхъ суммъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по предложеннымъ господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 15 января и 24 февраля 1876 года, рапортамъ секретаря московской духовной консисторіи о похищеніи изъ келліи настоятеля московскаго Срѣтенскаго монастыря, архимандрита Виктора, монастырскихъ денегъ. Справка: циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 сентября 1875 года, предписано всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ: 1) строжайше подтвердить церковнымъ причтамъ и старостамъ, чтобы они, согласно Высочайшему повелѣнію, объявленному въ циркулярномъ

указѣ Святѣйшаго Синода 29 октября 1865 года, ни подъ какимъ видомъ не оставляли при церквахъ болѣе ста рублей; 2) чтобы на внесенныя въ кредитныя учрежденія церковныя суммы были пріобрѣтаемы непремѣнно именные билеты на имя церквей, и 3) чтобы могущіе оказаться у церквей билеты внутреннихъ съ выигрышами займовъ неотложно были передаваемы, подъ росписки на имя церквей, для храненія, въ Государственный банкъ или въ мѣстныя конторы и отдѣленія онаго. При семъ предварить церковные причты и старостъ церковныхъ, что въ случаѣ неисполненія сего указа виновные будутъ подвергнуты отвѣтственности по всей строгости законовъ. Приказали: усматривая изъ предложенныхъ господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ рапортовъ секретаря московской духовной консисторіи, что похищеніе значительной суммы, принадлежащей московскому Срѣтенскому монастырю, произошло отъ неосмотрительности настоятеля того монастыря, архимандрита Виктора, дозволившаго оставить въ своей келліи упомянутую сумму, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ» всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ и ставропигіальнымъ монастырямъ о томъ, чтобы установленныя циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 сентября 1873 года, для причтовъ приходскихъ церквей правила о храненіи церковныхъ суммъ были исполняемы въ точности и начальствующими монастырей.

— *Отъ 20 октября—5 ноября 1876 г., за № 1,821, относительно учениковъ, несвоевременно являющихся въ училище изъ отпусковъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 216, съ правилами относительно учениковъ, несвоевременно являющихся въ училище изъ

отпусковъ. **Приказали**: согласно заключенію Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ постановить относительно учениковъ, несвоевременно являющихся въ училища изъ отпусковъ, слѣдующія правила: а) учениковъ выпускнаго класса духовныхъ училищъ, не являвшихся по болѣзни на уроки въ теченіе цѣлаго учебнаго года или большей части онаго и сдавшихъ неудовлетворительно испытаніе, не считать окончившими полный училищный курсъ; б) всѣмъ таковымъ воспитанникамъ, при выходѣ изъ училища, выдавать свидѣтельства наравнѣ съ увольняемыми изъ училища до окончанія курса, не воспрещая однако желающимъ изъ нихъ остаться на повторительный курсъ въ IV классѣ, если училищное начальство не встрѣтитъ къ сему препятствій со стороны способностей и поведенія сихъ учениковъ и если въ классѣ имѣются для нихъ свободныя вакансіи; в) учениковъ всѣхъ классовъ училища, не являющихся въ оное по болѣзни, числить въ спискахъ не болѣе года, а затѣмъ увольнять изъ училища; г) воспитанниковъ, выбывшихъ изъ училища по болѣзни и возвращающихся въ училище въ томъ же году, въ которомъ они выбыли, принимать въ прежніе классы безъ испытанія; если же они возвратятся въ училище послѣ окончанія учебнаго года, то принимать ихъ не иначе, какъ по испытаніи, согласно съ требованіями устава (примѣнительно къ опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 31 января—24 февраля 1870 года). О чомъ, для руководства по духовнымъ училищамъ, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ.

— *Отъ 20—27 октября 1876 года, за № 1812, о возведеніи оренбургскаго Богодуховскаго мужскаго общежительнаго монастыря во второй классъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15-го октября 1876 года, № 4,222, о томъ,

что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу въ 7-й день текущаго октября, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 1—21 минувшаго сентября, о возведеніи оренбургскаго Богодуховскаго мужескаго общежительнаго монастыря во второй классъ на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. Справка: Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что находящійся близъ города Оренбурга Богодуховскій мужескій общежительный монастырь учрежденъ съ цѣлію противодѣйствія издавна существующему и сильно развитому въ томъ краѣ расколу, а также для распространенія христіанской вѣры между тамошнимъ многочисленнымъ магометанскимъ населеніемъ и въ виду заявленія преосвященнаго оренбургскаго, что означенный монастырь находится въ настоящее время въ благоустроенномъ состояніи и имѣетъ достаточныя средства къ содержанію полагаемаго во второклассныхъ монастыряхъ составъ монашествующихъ,—опредѣленіемъ 1—21 минувшаго сентября постановилъ: причислить оренбургскій Богодуховскій монастырь ко второму классу, съ дозволеніемъ опредѣлять въ оный монашествующихъ 17 человѣкъ, со включеніемъ въ это число и настоятеля и съ присвоеніемъ настоятельскому въ сей обители званію степени архимандріи. На приведеніе таковаго опредѣленія въ исполненіе предоставлено господину исправляющему должность синодальнаго Оберъ-Прокурора испросить Высочайшее соизволеніе. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать преосвященному оренбургскому указомъ, для зависящихъ распоряженій, а для припечатанія, гдѣ слѣдуетъ, сообщить по принятому порядку.

— *Отъ 15 октября—5 ноября 1876 года, № 31, о переименованіи томской женской общины въ общежительный женскій монастырь.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе госпо-

дина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 минувшаго сентября, за № 4,006, въ коемъ изъяснено, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, въ 11-й день сентября, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 4 февраля—7-го марта сего года, Высочайше соизволилъ на переименованіе томской женской общины въ общежительный женскій монастырь, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. Справка: въ 1868 году томскій преосвященный ходатайствовалъ о переименованіи существующей въ г. Томскѣ, съ 1864 года, женской общины въ монастырь, съ наименованіемъ монастыря Предтеченскимъ, объясняя между прочимъ, что при общинѣ предполагается устроить зданія подъ училище для дѣвицъ духовнаго званія на жертвуемой начальницею общины землѣ и что впредь до устройства сихъ зданій начальница общины предполагаетъ открыть училище въ самой обители. Святѣйшій Синодъ, 2 декабря 1868 года, опредѣлилъ переименовать означенную общину въ монастырь по устройствѣ и открытіи при оной училища для дѣвицъ духовнаго званія, предоставивъ преосвященному томскому войти съ представленіемъ о переименованіи томской женской общины въ монастырь въ то время, когда при этой обители будетъ устроено и открыто упомянутое воспитательное заведеніе. Затѣмъ преосвященный томскій, рапортомъ отъ 17 мая 1875 года, донесъ Святѣйшему Синоду, что на устройство при томской женской общинѣ, по переименованіи ея въ монастырь, училища для дѣвицъ духовнаго званія уже внесены деньги, въ количествѣ 10,000 рублей. А потому Святѣйшій Синодъ, въ соотвѣтствіе вышеупомянутому постановленію своему, 4 февраля—7 марта сего года, опредѣлилъ: предоставить господину синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе на переименованіе, согласно представленію томскаго епархіальнаго начальства, томской женской общины въ общежительный монастырь, съ наименованіемъ онаго Іоанно-Предтеческимъ, съ такимъ числомъ монахинь, какое оби-

тель можетъ содержать и съ тѣмъ, чтобы монастырь сей ни о книгахъ для сбора, ни о пособіяхъ отъ казны не просилъ. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать томской духовной консисторіи указомъ, для зависящихъ къ исполненію распоряженій; а для припечатанія, гдѣ слѣдуетъ, сообщить по принятому порядку.

— *Отъ 24-го ноября 1876 года, за № 2,065, объ изготовленіи отрядовъ сердобольныхъ сестеръ для отправленія въ лазареты, имѣющія устроиться внутри Имперіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го ноября 1876 года, № 4,760, слѣдующаго содержанія: Въ виду мобилизаціи войскъ дѣйствующей арміи, Ея Величество Государыня Императрица, Августѣйшая покровительница общества Краснаго Креста, озабочиваясь подготовленіемъ наибольшаго запаса сердобольной и другой помощи для больныхъ и раненыхъ воиновъ, соблаговолила изъявить желаніе, чтобы женскіе монастыри, какъ костромской Богоявленскій и другіе, въ которыхъ сестры обучаются практически правильному уходу за больными, приготовили отряды сердобольныхъ сестеръ для отправленія, въ случаѣ надобности, въ лазареты, имѣющіе устроиться внутри Имперіи, близъ желѣзныхъ дорогъ, по направленію эвакуаціонной линіи. Сестры эти будутъ трудиться въ внутреннихъ лазаретахъ, имѣя во главѣ старшую сестру и по возможности въ полномъ составѣ своего отряда, безъ раздробленія. Присемъ Государыня Императрица изволила выразить увѣренность, что Святѣйшій Синодъ, вполнѣ сочувствуя Ея предположенію, благословитъ усердныхъ сестеръ на христіанскій ихъ подвигъ любви къ ближнему. Секретарь Ея Величества, тайный совѣтникъ Морицъ, сообщая о семъ госпо-

дину синодальному Оберъ-Прокурору, присовокупилъ, что настоятельницы монастырей, въ которыхъ будутъ образованы такіе сердобольные отряды, должны извѣстить о томъ предсѣдателя главнаго правленія общества Краснаго Креста въ С-Петербургѣ, генералъ-адъютанта Баумгартена, сообщить ему условія отправленія отряда и получить отъ него денежныя средства, инструкціи и другія указанія. При этомъ тайный совѣтникъ Морицъ проситъ о послѣдующемъ его увѣдомить для доклада Ея Величеству. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ Ея Императорскаго Величества дать знать указомъ преосвященному костромскому для объявленія къ исполненію по костромскому Богоявленскому женскому монастырю, при которомъ, съ дозволенія Ея Величества и съ благословенія Святѣйшаго Синода, уже устроены лечебныя пріюты для практическаго приготовленія инокинь и послушницъ къ правильному уходу за больными и ранеными. Вмѣстѣ съ тѣмъ, не сомнѣваясь, что и другіе женскіе монастыри и общины сочувственно отзовутся на новый подвигъ служенія страждущимъ, къ коему призываются они Монаршею волею Государыни Императрицы, Святѣйшій Синодъ благословляетъ всѣ женскія обители и общины наши озаботиться немедленнымъ пріисканіемъ или приготовленіемъ, по мѣрѣ средствъ, изъ подвизающихся въ сихъ обителяхъ лицъ способныхъ къ правильному уходу за больными и ранеными и образовать изъ этихъ лицъ отряды сердобольныхъ сестеръ, которые, въ случаѣ надобности, могли бы быть отправлены въ военные лазареты порядкомъ, указаннымъ въ вышеизложенномъ отношеніи г. секретаря Ея Величества къ г. синодальному Оберъ-Прокурору. Для объявленія настоящаго опредѣленія всѣмъ женскимъ монастырямъ и общинамъ дать знать объ ономъ циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», епархіальнымъ преосвященнымъ съ приглашеніемъ оказать и свое архипастырское содѣйствіе къ возможно успѣшнѣйшему и скорѣйшему осуществленію одной изъ мѣръ, вызванныхъ

высокою благопопечительностью Ея Императорскаго Величества о больныхъ и раненыхъ воинахъ нашихъ.

— *Отъ 24-го ноября 1876 года, за № 2,066, объ изготовленіи въ женскихъ монастыряхъ и общинахъ разныхъ предметовъ, потребныхъ для лазаретовъ, имѣющихъ устроиться внутри Имперіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: словесное заявленіе преосвященнаго митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго о томъ, что въ виду мобилизаціи нашихъ войскъ полезно было бы сдѣлать со стороны Святѣйшаго Синода распоряженіе о приглашеніи монашествующихъ, послушницъ и сестеръ всѣхъ женскихъ монастырей и общинъ немедленно заняться изготовленіемъ разныхъ, посильныхъ ихъ трудамъ, предметовъ, потребныхъ въ лазаретахъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ. Приказали: Раздѣляя вполнѣ изъясненное заявленіе преосвященнаго митрополита Исидора и благословляя женскіе наши монастыри и общины на столь приличный иночеству подвигъ труда въ пользу страждущихъ воиновъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Пригласить всѣхъ монашествующихъ, послушницъ и сестеръ и вообще лицъ, пребывающихъ въ нашихъ женскихъ монастыряхъ и общинахъ, немедленно и съ усердіемъ, достойнымъ подвижницъ святыхъ обителей, заняться изготовленіемъ корпіи, бинтовъ, бѣлья и другихъ по возможности лазаретныхъ принадлежностей, потребныхъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ, по указаніямъ, которыя будутъ даны отъ главнаго правленія общества Краснаго Креста и объявлены отъ сего особо. Для надлежащихъ по сему опредѣленію распоряженій дать знать объ ономъ епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

— *Отъ 29-го октября—14-го ноября 1876 года, № 1,880, о воспрещеніи лицамъ, носящимъ иноческое одѣ-*

яніе, производить сборы въ трактирныхъ, питейныхъ и другихъ увеселительныхъ заведеніяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали донесеніе одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ о кощунствѣ еврея надъ святою иконою въ публичномъ мѣстѣ. Приказали: по случаю посѣщенія трактира одною монахинею со святою иконою для сбора подаяній въ пользу монастыря и произнесенной приэтомъ бывшимъ въ трактирѣ евреемъ хулы на ту икону, Святѣйшій Синодъ, для предупрежденія на будущее время подобныхъ прискорбныхъ и незаконныхъ явленій, признаетъ необходимымъ воспретить сборщикамъ и сборщицамъ, носящимъ иноческое одѣяніе, производство сборовъ въ трактирныхъ, питейныхъ и другихъ увеселительныхъ заведеніяхъ, посѣщеніе коихъ не дозволено лицамъ монашескаго сана; о чомъ и вмѣнить въ обязанность прописывать въ книгахъ, выдаваемыхъ для сбора пожертвованій на монастыри и церкви. Для исполненія настоящаго опредѣленія и надлежащихъ по оному распоряженій, дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, который и напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

— Отъ 20-го октября — 14-го ноября 1876 года, за № 82, о книгѣ священника Маркова: «О Евангеліи отъ Матѳея».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 316, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная священникомъ московской Троицкой, на Арбатѣ, церкви Владиміромъ Марковымъ книга, подъ заглавіемъ: «О евангеліи отъ Матѳея. Разборъ и опроверженіе возраженій противъ него отрицательной критики Баура» (Москва, 1873 года), одобряется для пріобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и,

для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить о семъ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 225, о сочиненіи священника московской Троицкой, на Арбатѣ, церкви магистра Владиміра Маркова, подъ заглавіемъ: «О евангеліи отъ Матѳея. Разборъ и опроверженіе возраженій противъ него отрицательной критики Баура» (Москва, 1873 г.).

Священникъ Марковъ, представляя свое сочиненіе на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета, проситъ рекомендовать его для пріобрѣтенія въ семинарскія библіотеки, въ той надеждѣ, что оно, при скудости нашей отечественной критической литературы по изъясненію священнаго писанія и при современной потребности въ таковой литературѣ, послужитъ полезнымъ учебнымъ пособіемъ для преподавателей св. писанія въ высшихъ классахъ семинаріи. Разсматриваемое сочиненіе представляетъ обстоятельный разборъ выводовъ отрицательной критики Баура противъ евангелія отъ Матѳея. Показавъ въ началѣ, что «главная и существенная особенность сужденій Баура о евангеліяхъ заключается въ ихъ исключительной зависимости отъ принятыхъ имъ философско-религіозныхъ понятій, отъ предзанятыхъ воззрѣній на христіанство, какъ на имманентное развитіе іудейства», онъ излагаетъ взглядъ Баура на евангеліе отъ Матѳея, какъ «на первоначальный подлинно историческій источникъ евангельской исторіи, какъ на самое безпристрастное и самое достовѣрное ея изложеніе, но не совершенно свободное отъ партикуляристическихъ интересовъ и извѣстныхъ тендеціозныхъ отношеній и потому не могущее быть признаннымъ за безусловно-подлинное апостольское писаніе». Затѣмъ авторъ разбираетъ неосновательность какъ общаго критическаго начала, лежащаго въ основѣ Бауровой критики, такъ и частныхъ его возраженій противъ апостольскаго

происхожденія евангелія отъ Матөея во всей его цѣлости. Свой разборъ Бауровыхъ возраженій противъ подлинности евангелія отъ Матөея авторъ раздѣляетъ на три части, соотвѣтственно слѣдующимъ тремъ пунктамъ Баурова мнѣнія: 1) доказательства мысли объ отличіи первоначальной записи ученія и дѣлъ Іисуса Христа отъ перваго нашего каноническаго евангелія, заимствуемыя изъ историческихъ свѣдѣній о евангеліи отъ евреевъ и объ отношеніи его къ нашему евангелію Матөея; 2) доказательства мысли о происхожденіи нашего евангелія Матөея изъ евангелія евреевъ, и 3) подробный анализъ содержанія евангелія отъ Матөея, направленный противъ мысли о достовѣрности нѣкоторыхъ повѣствуемыхъ въ немъ событій и подлинности происхожденія его въ цѣломъ отъ апостола Матөея. Объясняя различныя мѣста евангелія отъ Матөея, которыя Бауръ выставляетъ въ доказательство пристрастнаго отношенія евангелиста къ ветхому завѣту, и доказывая историческую ихъ подлинность, авторъ главнымъ образомъ опирается на толкованіяхъ св. отцовъ восточной церкви и преимущественно св. Іоанна Златоустаго и Өеофилакта; но приэтомъ нужно сказать, что и самъ онъ не свободенъ отъ обвиненія въ произвольныхъ выводахъ, въ чомъ видитъ существенный недостатокъ Бауровой критики. Такъ авторъ говоритъ: «Впрочемъ, чтобы устранить всякую возможность возражать болѣе (?) противъ молчанія евангелиста Матөея о многихъ событіяхъ изъ жизни Іисуса Христа, можно сказать, что галилейская дѣятельность Спасителя, которую почти исключительно изображаетъ евангелистъ Матөей, была извѣстнѣе ему, чѣмъ іерусалимская.... Въ Іерусалимъ Христосъ отправлялся только съ немногими изъ приближонныхъ своихъ учениковъ, къ числу которыхъ не принадлежалъ евангелистъ Матөей» (стр. 33).

Вообще книга о. Маркова написана языкомъ яснымъ и правильнымъ; мѣстами только встрѣчаются выраженія туманныя и шероховатость изложенія, которыя даютъ поводъ думать, что при составленіи своей статьи авторъ

пользовался книгами на иностранномъ языкѣ, изъ которыхъ дѣлалъ выписки, и пропустилъ ихъ въ печать въ необработанномъ видѣ. Напримѣръ: «пока будутъ проводить параллель между евангеліемъ Іоанна и Матѳея, пока будутъ сличать евангеліе отъ Матѳея съ евангеліемъ отъ Луки, какъ болѣе полнымъ и систематическимъ, пока наконецъ будутъ считать за самостоятельное писаніе (что ?) и противополагать его (кого ?) евангелію отъ Матѳея, дотолѣ не можетъ быть установлена историческая достовѣрность евангелія отъ Матѳея» (слова Баура стр. 5). «Когда же, наоборотъ, она (т. е. теорія) сама хочетъ предписывать законы дѣйствительности и не только не хочетъ въ своихъ выводахъ подчиняться ея фактамъ, но и дѣйствительнымъ признаетъ только то, что согласуется съ нею (съ чѣмъ же?—съ дѣйствительностію или съ теоріею?), то такая теорія не можетъ привести ни къ какимъ плодотворнымъ результатамъ ни въ какой области знанія» (стр. 7). «Сообразно съ своею цѣлію евангелистъ Матѳей не находитъ нужнымъ подробно говорить о томъ, что Іисусъ Христосъ, вошедши въ Іерусалимъ, въ первый разъ не сдѣлалъ здѣсь ничего особеннаго (?), и уже тогда, когда, побывавши въ Виѳаніи, Онъ снова посѣтилъ Іерусалимъ и изгналъ изъ іерусалимскаго храма продающихъ и покупающихъ въ немъ, но (?!) за повѣствованіемъ о шествіи Іисуса Христа въ Іерусалимъ онъ передаетъ и замѣчательное дѣло, которое вскорѣ затѣмъ было совершено Іисусомъ Христомъ» (18 стр). «Событіе разсказывается съ нѣкоторыми особенными подробностями, чѣмъ какъ тоже событіе описывается» (22 стр). Такого же рода неточность допущена авторомъ въ самомъ заглавіи книги: «Разборъ и опроверженіе возраженій противъ него отрицательной критики Баура»; выходитъ, что авторъ предлагаетъ разборъ критики и опроверженіе возраженій противъ этого разбора.

Хотя разсматриваемая книга обнимаетъ вопросъ очень частный, не вполнѣ входящій въ общеобразовательный курсъ среднихъ учебныхъ заведеній, но прини-

мая во вниманіе, съ одной стороны—скудость нашей критической литературы по изъясненію священнаго писанія, съ другой—обстоятельность предложеннаго о. Марковымъ разбора мнѣній Баура, Учебный Комитетъ находитъ разсматриваемую книгу полезнымъ пособіемъ для преподавателей св. писанія въ семинаріяхъ и полагалъ бы допустить пріобрѣтеніе ея съ этою цѣлію въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предписаніе Волынской духовной Консисторіи о порядкѣ храненія церковныхъ суммъ въ монастыряхъ.

Волынская Духовная Консисторія слушали припечатанное въ Церковномъ Вѣстникѣ, 20 числа Ноября 1876 года въ № 46, къ должному исполненію по духовному вѣдомству опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 4-го Февраля—18 Августа—27-го Октября 1876 года, за № 1409, въ силу коего предписано всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Ставропигіальнымъ монастырямъ о томъ, чтобы установленныя циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9-го Сентября 1873 года, для причтовъ приходскихъ церквей правила о храненіи церковныхъ суммъ были исполняемы въ точности и Начальствующими Монастырей.—Циркулярнымъ же указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 Сентября 1873 года, предписано всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ: 1) строжайше подтвердить церковнымъ причтамъ и старостамъ, чтобы они, согласно Высочайшему повелѣнію, объявленному въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода 29 Октября 1865 года, ни подъ какимъ видомъ, не оставляли при церквахъ болѣе ста рублей; 2) чтобы на внесенныя въ кредитныя учрежденія церковныя суммы

были пріобрѣтаемы непремѣнно именные билеты на имя церквей, и 3) чтобы могущія оказаться у церквей билеты внутреннихъ съ выигрышами займовъ неотложно были передаваемы, подъ росписки на имя церквей, для храненія, въ Государственный Банкъ или въ мѣстныя Конторы и отдѣленія онаго.—Присемъ предварить церковные причты и старостъ церковныхъ, что въ случаѣ неисполненія сего указа виновные будутъ подвергнуты отвѣтственности по всей строгости законовъ.—Опредѣлили: Чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ предписать Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей Волынской Епархіи, и И. д. Намѣстника Дерманскаго Монастыря, Іеромонаху Венедикту, чтобы, согласно опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 4 Февраля—18 Августа—27 Октября 1876 г., за № 1,409, чтобы установленныя циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 Сентября 1873 года, для причтовъ приходскихъ церквей правила о храненіи церковныхъ суммъ были исполняемы въ точности упомянутыми Настоятелями и И. д. Намѣстника Дерманскаго Монастыря. О припечатаніи таковаго распоряженія Волынской Консисторіи въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ отнестись изъ Консисторіи въ Редакцію сихъ вѣдомостей.

Предписаніе Волынской Духовной Консисторіи женскимъ монастырямъ Волынской Епархіи касательно исполненія опредѣленія Св. Синода объ изготовленіи отрядовъ сердобольныхъ сестеръ для отправленія въ лазареты, имѣющіе устроиться внутри Имперіи.

Волынская Духовная Консисторія слушали припечатанное къ исполненію по Духовному вѣдомству въ Церковномъ вѣстникѣ 4 числа Декабря 1876 года, въ № 48, опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 24 Ноября 1876 года за № 2,065, въ каковомъ опредѣленіи сказано: Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго

Оберъ-Прокурора отъ 22 Ноября 1876 года за № 4,760, слѣдующаго содержанія: Въ виду мобилизаціи войскъ дѣйствующей арміи, Ея Величество Государыня Императрица, Августѣйшая Покровительница общества Краснаго Креста, озабочиваясь подготовленіемъ наибольшаго запаса сердобольной и другой помощи для больныхъ и раненыхъ воиновъ, соблаговолила изъявить желаніе, чтобы женскіе монастыри, какъ Костромской Богоявленскій и другіе, въ которыхъ сестры обучаются практически правильному уходу за больными, приготовили отряды сердобольныхъ сестеръ для отправленія, въ случаѣ надобности, въ лазареты, имѣющіе устроиться внутри Имперіи, близъ желѣзныхъ дорогъ, по направленію эвакуаціонной линіи. Сестры эти будутъ трудиться въ внутреннихъ лазаретахъ, имѣя во главѣ старшую сестру и по возможности въ полномъ составѣ своего отряда, безъ раздробленія. При семъ Государыня Императрица изволила выразить увѣренность, что Святѣйшій Синодъ, вполнѣ сочувствуя Ея предположенію, благословитъ усердныхъ сестеръ на христіанскій ихъ подвихъ любви къ ближнему. Секретарь Ея Величества, тайный совѣтникъ Морицъ, сообщая о семъ господину Синодальному Оберъ-Прокурору, присовокупилъ, что Настоятельницы монастырей, въ которыхъ будутъ образованы такіе сердобольные отряды, должны извѣстить о томъ Предсѣдателя главнаго Правленія общества Краснаго Креста въ С.-Петербургѣ, генералъ-адъютанта Баумгартена, сообщить ему условія отправленія отряда и получить отъ него денежныя средства, инструкціи и другія указанія. При этомъ тайный Совѣтникъ Морицъ проситъ о послѣдующемъ его увѣдомить для доклада Ея Величеству. И, по справкѣ, Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ Ея Императорскаго Величества дать знать указомъ Преосвященному Костромскому для объявленія къ исполненію по Костромскому Богоявленскому женскому монастырю, при которомъ, съ дозволенія Ея Величества и съ благословенія Святѣйшаго Синода, уже устроены лечебные пріюты для практическаго

приготовленія инокинь и послушницъ къ правильному уходу за больными и ранеными.—Вмѣстѣ съ тѣмъ, не сомнѣваясь, что и другіе женскіе монастыри и общины сочувственно отзовутся на новый подвигъ служенія страждущимъ, къ коему призываются они Монаршею волею Государыни Императрицы, Святѣйшій Синодъ благословляетъ всѣ женскія обители и общины наши озаботиться немедленнымъ пріисканіемъ или приготовленіемъ, по мѣрѣ средствъ, изъ подвизающихся въ сихъ обителяхъ лицъ способныхъ къ правильному уходу за больными и ранеными и образовать изъ этихъ лицъ отряды сердобольныхъ сестеръ, которые, въ случаѣ надобности, могли бы быть отправлены въ военные лазареты порядкомъ, указаннымъ въ вышеизложенномъ отношеніи г. Секретаря Ея Величества къ г. Синодальному Оберъ-Прокурору. Для объявленія настоящаго опредѣленія всѣмъ женскимъ монастырямъ и общинамъ дать знать объ ономъ циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ,» Епархіальнымъ Преосвященнымъ съ приглашеніемъ оказать и свое архипастырское содѣйствіе къ возможно успѣшнѣйшему и скорѣйшему осуществленію одной изъ мѣръ, вызванныхъ высокою благопопечительностью Ея Императорскаго Величества о больныхъ и раненыхъ воинахъ нашихъ.— О п р е д ѣ л и л и: Вышеприписанное опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, чрезъ припечатаніе въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, объявить всѣмъ женскимъ Монастырямъ Волынской Епархіи, съ предписаніемъ озаботиться подготовленіемъ отрядовъ сердобольныхъ сестеръ для отправленія, въ случаѣ надобности, въ лазареты, имѣющіе устроиться внутри Имперіи, для ухода за больными и ранеными воинами.— О чемъ, для припечатанія въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, отнестись изъ Консисторіи въ Редакцію сихъ вѣдомостей.

Предписаніе Волынской Духовной Консисторіи объ изготовленіи въ женскихъ монастыряхъ и общинахъ раз-

ныхъ предметовъ, потребныхъ для лазаретовъ, имѣющихъ устроиться внутри Имперіи.

Волынская Духовная Консисторія слушали припечатанное къ исполненію по Духовному вѣдомству въ № 48-мъ 4 Декабря 1876 г. Церковнаго Вѣстника опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 24 Ноября сего 1876 года за № 2,066, объ изготовленіи въ женскихъ монастыряхъ и общинахъ разныхъ предметовъ, потребныхъ для лазаретовъ, имѣющихъ устроиться внутри Имперіи, каковымъ опредѣленіемъ Святѣйшій Синодъ, вполнѣ раздѣляя словесное заявленіе Преосвященнаго Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго о томъ, что въ виду мобилизаціи нашихъ войскъ полезно было бы сдѣлать со стороны Святѣйшаго Синода распоряженіе о приглашеніи монашествующихъ, послушницъ и сестръ всѣхъ женскихъ монастырей и общинъ немедленно заняться изготовленіемъ разныхъ, посильныхъ ихъ трудамъ, предметовъ, потребныхъ въ лазаретахъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ, и благословляя женскіе наши монастыри и общины на столь приличный иночеству подвигъ труда въ пользу страждущихъ воиновъ, постановилъ пригласить всѣхъ монашествующихъ послушницъ и сестеръ и вообще лицъ, пребывающихъ въ нашихъ женскихъ монастыряхъ и общинахъ, немедленно и съ усердіемъ, достойнымъ подвижницъ святыхъ обителей, заняться изготовленіемъ корпіи, бинтовъ, бѣлья и другихъ по возможности лазаретныхъ принадлежностей, потребныхъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ, по указаніямъ, которыя будутъ даны отъ главнаго Правленія Краснаго Креста и объявлены отъ сего особо.—Опредѣлили: Выше прописанное опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода объявить, чрезъ припечатаніе въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, къ должному исполненію монашествующимъ, послушницамъ и сестрамъ и вообще лицамъ, пребывающимъ въ женскихъ монастыряхъ Волынской Епархіи. О чемъ, для при-

печатанія въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ отнестись изъ Консисторіи въ редакцію сихъ вѣдомостей.

Журналъ Житомирскаго Духовно-училищнаго Съѣзда. 1876 года 24 Ноября.

1) Члены Житомирскаго Духовно-училищнаго Съѣзда въ числѣ 24 человѣкъ въ общемъ собраніи своемъ, подъ предсѣдательствомъ священника Михаила Варваринскаго, разсматривали составленную Правленіемъ училища смѣту доходовъ и расходовъ суммъ на содержаніе Житомирскаго Духовнаго Училища въ будущемъ 1877 году. По сей смѣтѣ предполагалось произвести слѣдующіе расходы: 1) На жалованье учителю Приготовительнаго класса 470 р., 2) двумъ Надзирателямъ, по 300 р. каждому, 600 р., 3) Училищному врачу 200 р., 4) Дѣлопроизводителю Правленія 200 р.. 5) Писцу Правленія 200 р., 6) Эконому Училища 300 р., 7) Членамъ Правленія отъ духовенства 300 р., 8) Библіотекарю 50 р., 9) на содержаніе епархіальнокоштныхъ воспитанниковъ 3000 р., 10) на содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ 3500 р., 11) на содержаніе дома: а) на ремонтъ зданій, производство разныхъ работъ и починокъ 977 р. 25 к. и на всѣ прочіе хозяйственные расходы 930 р. итого 1907 р. 25 к., б) на переложеніе дымовыхъ трубъ и на перестройку потолковъ въ общежитіи своекоштныхъ учениковъ 512 р. в) на освѣщеніе 312 р., на отопленіе 1839 р., на наемъ служителей 960 р., на чистку дымовыхъ трубъ 35 р., на чистку ретирадныхъ мѣстъ 100 р., на конюшню 167 р., на стирку ученическаго бѣлья 145 р. 20 к., а всего на содержаніе дома 5677 р. 45 к., 12) на содержаніе больницы 240 р., 13) на библіотеку 250 р., 14) на канцелярскія принадлежности 50 р., 15) на застрахованіе домовъ общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ и бани 141 р. 75 к., 16) на мелочные и экстраординарные расходы 100 р., 17) на содержаніе въ семинаріи во время

пріемныхъ экзаменовъ епархіальнокоштныхъ воспитанниковъ, имѣющихъ поступить въ семинарію, 20 р. 80 к., 18) на веденіе тяжебнаго дѣла о Бѣлостокской фермѣ 20 р., а всего по смѣтѣ 15,320 р.

Всѣ сіи расходы Правленіе училища предполагаетъ покрыть слѣдующимъ доходомъ, который получитъ: 1) за содержаніе пансіонеровъ 6160 р., 2) отъ остатка 10% сбора съ церковныхъ доходовъ 1719 р. 23 к., 3) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительныхъ молитвъ 625 р. 84 к., 4) отъ 2% вычета изъ жалованья причтовъ 2098 р. 51 к., 5) отъ 30 копѣечнаго сбора при бракахъ 1335 р. 80 к., 6) отъ отдачи въ арендное владѣніе училищной фермы въ с. Бѣлостокѣ Луцкаго уѣзда 40 р.— всего 11,979 р. 38 к.

По разсмотрѣніи представленной Правленіемъ училища смѣты съѣздъ постановилъ: утвердить смѣту расходовъ безъ измѣненія по статьямъ: 1-й, 3, 4, 7, 8, 9, 10 и 11 подъ лит. в, г, е, ж, и, 12-й 13, 14, 15, 16, 17 и 18-й, а по статьямъ: 2, 6, 11, подъ лит. д, з, утвердить смѣту съ измѣненіемъ, именно: по 2-й ст. Надзирателю Станькевичу, какъ болѣе прослужившему и Съѣзду извѣстному назначить содержаніе 300 р., а Надзирателю Хотовицкому, какъ недавно поступившему на должность и еще не успѣвщему показать свое усердіе къ дѣлу, назначить 200 р., а въ случаѣ выхода Надзирателя Станькевича, вновь поступившему на его мѣсто производить жалованье 200 р., по ст. 5-й писцу училищнаго Правленія оставить прежнее жалованье 150 р., по ст. 6-й оставить эконому училища прежнее жалованье 200 р., по 11 ст. лит. д) старшему служителю при училищѣ, получающему жалованья 120 р., отъ мѣста отказать, руководясь тѣмъ, что онъ при училищѣ занимается, по отзыву эконома училища, только пріемомъ отъ учениковъ бѣлья для отдачи онаго прачкѣ въ стирку и принимаетъ оное обратно отъ прачки, что, по мнѣнію Съѣзда, излишне и Съѣздъ возлагаетъ эту обязанность на служителя ученическихъ спален при общежитіи епархіальнокоштныхъ

учениковъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Надзирателей; подъ лит. з) назначить на содержаніе конюшни и возовни 117 р. вмѣсто 167 руб. Что же касается до остальныхъ пунктовъ 11-й ст. подъ лит. а, б, то Съѣздъ, желая пересмотрѣть по книгамъ расходъ, произведенный Правленіемъ училища въ семъ году по сей статьѣ, и произвесть осмотръ произведенныхъ въ семъ году и предполагаемыхъ въ будущемъ году работъ чрезъ особую Коммиссію, откладываетъ свое постановленіе до слѣдующаго собранія.

Ноября 25-го.

2) Члены Житомирскаго Духовно-училищнаго Съѣзда, открывъ засѣданіе подъ предсѣдательствомъ Священника Михаила Варваринскаго, слушали донесеніе отъ назначенной Съѣздомъ коммиссіи для осмотра произведенныхъ работъ по ремонтировкѣ училищныхъ зданій. Коммиссія донесла, что въ нынѣшнемъ году произведена ремонтировка всѣхъ училищныхъ зданій, а именно: зданія снаружи побѣлены, комнаты покрашены, полы въ больницѣ, классахъ, и классныхъ корридорахъ также покрашены, а потому въ будущемъ году можно обойтись безъ подобной ремонтировки зданій. Постановилъ: по ст. 11 подъ лит. а) расходъ 1907 р. 25 к. признать ненужнымъ, а по сей статьѣ назначить только 600 р.

3) Съѣздъ слушалъ донесеніе той же коммиссіи, что необходимо переложить дымовыя трубы и потолки въ общежитіи, а въ столовой сдѣлать новый. Постановилъ: предположенный расходъ, показанный по ст. 11-й подъ лит. б) признать необходимымъ, а потому и утвердить сей расходъ съ употребленіемъ на устройство новаго потолка въ столовой имѣющагося въ запасѣ матеріала, предназначавшагося по смѣтѣ на устройство забора, постройка котораго лежитъ на обязанности сосѣдняго владѣльца; почему проситъ Правленіе училища принять мѣры къ побужденію этого владѣльца устроить заборъ.

4) Съѣздъ, сдѣлавъ общій выводъ о количествѣ предполагаемаго дохода и расхода нашелъ, что на покрытіе

утвержденныхъ Съѣздомъ смѣтныхъ расходовъ недостаетъ 1613 р. 37 к. Обсудивъ этотъ дефицитъ и принявъ во вниманіе словесное заявленіе члена Правленія Священника Зинькевича, что отъ сего года къ будущему 1877 г. остатокъ долженъ быть около 2000 р., постановилъ: дефицитъ покрыть имѣющимъ произойти остаткомъ.

5) Предсѣдателемъ Съѣзда предложено было, возбужденное Членами Съѣзда, на общее обсужденіе слѣдующее: Духовенство Житомирскаго училищнаго округа, жертвуя деньги на содержаніе училища не знаетъ точнаго и подробнаго расхода оныхъ, потому что отчетъ по Житомирскому училищу не печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства. Съѣздъ по выслушаніи сего нашелъ, что въ число обязанностей Членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства вмѣнено было имъ Съѣздомъ, бывшимъ въ Ноябрѣ 1874 года, представлять къ каждому, имѣющему быть общему собранію Членовъ Съѣзда, подробный отчетъ о произведенныхъ Училищнымъ Правленіемъ расходахъ, за что имъ и прибавлено было къ жалованью по 50 руб. каждому; но такъ-какъ Члены Правленія отъ духовенства не выполнили возложенной на нихъ обязанности: то Съѣздъ постановилъ: на основаніи 24 §, п. 10 Училищнаго Устава учредить изъ Членовъ Съѣзда коммиссію для повѣрки по документамъ прихода и расходованія суммъ, отпускаемыхъ духовенствомъ и для разсмотрѣнія отчетовъ со дня полнаго преобразованія училища по настоящее время по экономической части въ тѣхъ статьяхъ смѣты, на которыя ассигнована сумма отъ духовенства (Опред. Св. Син. 30 Сентября—23 Октября 1870 г.). Правленіе училища просить напечатать подробный отчетъ, хотя за прошлый годъ, въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, продолжая печатаніе онаго и на будущее время, а членовъ Правленія обязать приготовлять каждогодно къ открытію Съѣзда и представлять оному подробный и точный отчетъ въ ежемѣсячныхъ расходахъ суммъ, жертвуемыхъ духовенствомъ, преимущественно же по статьѣ на содержаніе

дома, для чего выдается для нихъ особая форма двухъ вѣдомостей—одна для записи расхода по содержанію воспитанниковъ, а другая по содержанію дома, строго разграничивая и не смѣшивая между собою статей по содержанію воспитанниковъ и дома.

6) При разсмотрѣніи отчета по свѣчной операціи, представленнаго Протоіереемъ Дашкевичемъ оказалось, что не всѣ церкви Новоградволынскаго и Овручскаго уѣздовъ выполнили возложенную на нихъ предидущимъ Съѣздомъ обязанность—выписать свѣчи чрезъ Правленіе училища, между тѣмъ, по заявленію О, о. Депутатовъ отъ окружнаго духовенства, послѣднее находитъ для себя неудобнымъ и даже обременительнымъ продолжать на будущее время веденіе свѣчной операціи, а соглашается замѣнить этотъ источникъ сборомъ отъ исповѣднаго двора, какъ это было въ прежніе годы. При этомъ Съѣздъ разсмотрѣлъ препровожденные училищнымъ Правленіемъ репорты Благочинныхъ Овручскаго уѣзда съ актами подвѣдомственнаго имъ духовенства, коими они просятъ освободить ихъ церкви отъ выписки свѣчъ чрезъ контору при Житомирскомъ училищѣ. Въ виду этого Съѣздъ постановилъ: свѣчную операцію, какъ неудобную и стѣснительную, отмѣнить и взамѣнъ оной отчислить изъ церковныхъ кошельковыхъ суммъ 3-хъ коп. сборъ по числу исповѣдныхъ дворовъ, а имѣющійся образоваться отъ сего взноса капиталъ внести въ Житомирское Общество взаимнаго Кредита, гдѣ уже хранится капиталъ Съѣзда въ 700 р.. Что же касается церквей Новоградволынскаго и Овручскаго уѣздовъ, не исполнившихъ возложеннаго на нихъ обязательства выписки чрезъ Правленіе училища свѣчъ для очевиднаго обезпеченія средствъ послѣдняго; то въ виду имѣющихся при дѣлѣ заявленій и актовъ духовенства Овручскаго уѣзда о не состоятельности и неудобствѣ подвѣдомыхъ ему церквей въ выпискѣ свѣчъ чрезъ Правленіе, освободить ихъ отъ этого обязательства; церкви же Новоградволынскаго уѣзда, не выписавшія при своей состоятельности свѣчъ, какъ словесно объ

этомъ заявляютъ О. о. Депутаты, обязать взамѣнъ стѣснительной выписки свѣчъ внести въ Правленіе Житомирскаго училища причитающуюся съ нихъ въ пользу послѣдняго сумму, какая ожидалась отъ выписки ими чрезъ Правленіе.

7) Съѣздъ слушалъ отношеніе Правленія Житомирскаго Училища отъ 23 Ноября за № 543, въ коемъ оно прописываетъ, что Смотритель Житомирскаго Училища, представляя, при своей запискѣ отъ 3 сего Ноября за № 53, въ училищное Правленіе вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ за м. Октябрь, заявляетъ Правленію, что по упомянутымъ вѣдомостямъ оказывается значительное число учениковъ малоуспѣшныхъ по языкамъ—русскому, церковно-славянскому и латинскому во всѣхъ классахъ и по ариѳметикѣ въ 1-мъ классѣ, указавъ при этомъ на причины малоуспѣшности учениковъ, именно: лѣность, зависящую отъ неупотребленія въ училищѣ тѣлесныхъ наказаній, къ которымъ нѣкоторыя изъ дѣтей привыкли въ домахъ своихъ родителей и родственниковъ, свойственныя дѣтямъ разсѣянность, невнимательность, наклонность къ развлеченіямъ и играмъ и болѣзнь, по которой ученики, пропустившіе уроки, съ трудомъ восполняютъ пропущенное,—и за тѣмъ предложилъ мѣру къ уменьшенію числа малоуспѣшныхъ воспитанниковъ—репетированіе учениковъ во время внѣклассныхъ занятій учителями училища каждымъ по своему предмету, которые могутъ поруководить учениковъ въ приготовленіи ими уроковъ, восполнить пропущенное учениками въ классѣ по какимъ бы то ни было причинамъ и занять ихъ полезнымъ чтеніемъ. Училищное Правленіе нашло представленныя Смотрителемъ училища причины малоуспѣшности учениковъ вѣрными и предложенную имъ мѣру къ уменьшенію числа малоуспѣшныхъ учениковъ цѣлесообразною, а потому журнальнымъ постановленіемъ своимъ отъ 15 Ноября за № 34 опредѣлило: спросить учителей Житомирскаго училища, согласны ли они принять на себя обязанность репетированія учениковъ каждый по

своему предмету и за какое вознагражденіе; вслѣдствіе этого Учители—русскаго и церковно-славянскаго языковъ Переверзевъ, латинскаго языка Писаревскій и Денбновецкій, ариѳметики и географіи Бѣлосельскій и Приготовительнаго класса Священникъ Матѳей Подмышальскій дали свои письменные отзывы, что они репетированіе учениковъ находятъ полезною мѣрою и соглашаются репетировать учениковъ съ вознагражденіемъ ихъ по 150 р. въ годъ. Учитель же греческаго языка Дунаевскій отъ репетированія учениковъ отказался. Такимъ образомъ на вознагражденіе учителей за репетированіе учениковъ приходится ассигновать въ годъ 750 р. Впрочемъ училищное Правленіе не считаетъ необходимо нужнымъ репетированіе учениковъ Приготовительнаго класса, за которыми необходимъ только домашній присмотръ со стороны Надзирателей, а руководство ихъ касательно приготовленія уроковъ и самое приготовленіе уроковъ должно совершаться въ классѣ при помощи наставника. Къ этому Училищное Правленіе считаетъ необходимымъ присовокупить, что заботливость какъ училищной корпораціи, такъ и окружнаго духовенства должна быть обращена на благовоспитанность и благоуспѣшность учениковъ болѣе, чѣмъ на внѣшнее училищное благоустройство, которое необходимо на столько, на сколько оно благопріятствуетъ физическому, умственному и нравственному воспитанію дѣтей, и потому покорнѣйше проситъ Житомирскій духовно-училищный Съѣздъ ассигновать сумму въ 750 р., или по крайней мѣрѣ въ 600 р.—Признавая репетированіе учениковъ полезнымъ и цѣлесообразнымъ, Съѣздъ постановилъ: ассигновать въ распоряженіе Правленія требуемые имъ на вознагражденіе учителей за репетированіе учениковъ 750 р., употребивъ на то сумму изъ остатковъ, имѣющихъ образоваться къ концу сего года. Будущему же Съѣзду предоставить отвергнуть эту мѣру, если окажется много исключенныхъ учениковъ за малоуспѣшность и поведеніе.

8) Съѣздъ, выслушавъ отношеніе Житомирскаго учи-

лищнаго Правленія отъ 22 Ноября за № 540, коимъ оно передаетъ на обсужденіе Съѣзда несвоевременную явку изъ домовъ своихъ родителей учениковъ училища, постановилъ: чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ подтвердить духовенству Житомирскаго духовно-училищнаго округа, воспитывающему своихъ дѣтей въ училищѣ, чтобы оно своевременно доставляло ихъ въ училище подъ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, быть подвергнутымъ денежному штрафу.

9) Правленіе Житомирскаго Духовнаго Училища отношеніемъ своимъ отъ 25 Ноября за № 545 предлагаетъ на обсужденіе окружнаго Съѣзда вопросъ: какъ поступить съ тѣми воспитанниками, которые бывъ лишены епархіальнаго содержанія за малоуспѣшность, или по той же причинѣ не приняты на оное, не вносятъ за содержаніе свое въ общежитіи платы при своей бѣдности, и слѣдуетъ ли снять со счетовъ 10 р., причитающихся съ ученика Григорія Крашановскаго, оставшагося сиротою. По обсужденіи этого вопроса Съѣздъ постановилъ: въ виду сиротства ученика Крашановскаго освободить его отъ взноса 10 р, числящихся за нимъ за содержаніе его въ общежитіи; деньги же какія будутъ слѣдовать съ учениковъ, лишенныхъ за малоуспѣшность епархіальнаго содержанія, и по той же причинѣ не принятыхъ на оное, взыскивать съ ихъ родителей чрезъ О.о. Благочинныхъ. Посему и просить Правленіе училища относиться по этому вопросу въ Волынскую Духовную Консисторію для зависящаго распоряженія.

10) Выслушавъ отношеніе Правленія Житомирскаго Духовнаго Училища отъ 22 Ноября за № 541 объ отдачѣ кому-нибудь, или рекомендуемому Правленіемъ Эконому училища Ѳеодору Киселевскому въ арендное содержаніе статью по содержанію пищею воспитанниковъ общежитія, Съѣздъ нашелъ, что въ допущеніи общежитія при Житомирскомъ училищѣ окружное духовенство руководствовалось на сколько улучшеніемъ воспитательной и нравственной стороны воспитываемыхъ въ училищѣ дѣ-

тей своихъ, на столько и тѣмъ, чтобы отъ сбереженія при прокормленіи общею пищею ихъ улучшать и облегчать содержаніе ихъ по другимъ статьямъ. Въ виду этого, а также въ соображеніи того, что свѣдущій въ стоимости прокормленія воспитанниковъ училища Экономъ заявилъ свое желаніе содержать ихъ столомъ за 50 р. съ человѣка, чего онъ не сдѣлалъ бы, если бы не спрактиковалъ, что отъ содержанія пищею есть барыши для содержателя, Съѣздъ ставитъ себя въ необходимость отказать въ этомъ Правленію училища и вмѣстѣ съ тѣмъ просить его вмѣсто отдачи этой статьи другому для его личной выгоды, усилить контроль надъ содержаніемъ учениковъ общежитія пищею для того, чтобы сбереженія, ожидаемыя Экономомъ были обращены на нужды училища, въ восполненіи которыхъ Съѣздъ такъ часто затрудняется.

11) Съѣздъ слушалъ отношеніе Правленія отъ 24 Ноября за № 544, при коемъ препровождено на заключеніе Съѣзда отношеніе Благочиннаго Священника Лисицкаго съ репортомъ Священниковъ Янчинскаго и Голинковскаго, изъ коихъ Священникъ Голинковскій проситъ освободить его отъ 10-ти копѣечнаго взноса съ исповѣдныхъ дворовъ по случаю починки церкви, а Священникъ Янчинскій, выславшій 15 р. десятикопѣечнаго взноса съ исповѣдныхъ дворовъ, проситъ освободить его отъ высылки недоплаченной суммы отъ Богоявленской м. Велѣдникъ церкви 10-ти коп. взноса по неимѣнію средствъ въ церкви. По разсужденіи о семъ Съѣздъ постановилъ: просьбу Священниковъ—Янчинскаго и Голинковскаго признать уважительною и отъ взноса денегъ освободить ввѣренныя имъ церкви только за сей годъ.

12) Съѣздъ слушалъ просьбу бывшаго Помощника Смотрителя училища Константина Лукасевича отъ 25 Ноября о назначеніи ему добавки къ жалованью по письмоводству въ училищѣ, или же о предоставленіи ему права пользоваться столомъ отъ училищнаго общежитія. По обсужденіи сего Съѣздъ постановилъ: изъ уваженія къ трудамъ по письмоводству и прежнимъ заслугамъ его

для училища дозволить ему пользоваться столомъ отъ училища.

13) Съѣздъ слушалъ письменное заявленіе Члена Съѣзда Священника Анатолія Михаловскаго, а равно и словесное заявленіе большинства другихъ членовъ Съѣзда о томъ, что они не получали прогонныхъ и суточныхъ денегъ отъ Благочинныхъ какъ на настоящую поѣздку къ съѣзду въ г. Житомиръ, такъ и за прошлыя поѣздки, не смотря на то, что деньги на проѣздъ депутатовъ отъ духовенства на съѣзды нѣкоторыми Благочинными, по заявленію самихъ же членовъ, удерживаются при раздачѣ жалованья причтамъ. Съѣздъ постановилъ: просить Волынскую Духовную Консисторію вновь предписать Благочиннымъ Житомирскаго духовно-училищнаго округа немедленно удовлетворить Членовъ, не получившихъ денегъ на настоящую поѣздку, а на будущее время каждый разъ заблаговременно удовлетворять Членовъ прогонными и суточными деньгами.

26-го Ноября.

14) Состоящій при училищѣ Экономъ Ѳеодоръ Киселевскій словесно заявилъ Съѣзду, что по случаю неприбавки ему жалованья, онъ отказывается отъ должности Эконома. Вслѣдствіе такого заявленія Киселевскаго и имѣя при томъ въ виду нѣкоторые факты, говорящіе не въ пользу Киселевскаго и кои выяснять Съѣзду не желательно, Съѣздъ постановилъ: просить училищное Правленіе объявить мѣсто эконома при училищѣ празднымъ, а изъ желающихъ занять оное избрать человѣка опытнаго и благонадежнаго.

15) Члены Коммиссіи, назначенной Съѣздомъ для повѣрки прихода и расхода суммъ, отпущенныхъ духовенствомъ въ истекшіе годы на содержаніе Житомирскаго Духовнаго Училища, возбудили вопросъ, когда они должны приступить къ выполненію возложенной на нихъ обязанности и на чей счетъ будутъ отнесены путевыя издержки, а равно расходы по содержанію ихъ въ г. Житомирѣ во время ихъ занятій. По обсужденіи этого

вопроса Съѣздъ постановилъ: срокъ для исполненія членами Коммиссіи возложенной на нихъ Съѣздомъ обязанности назначить въ Январѣ мѣсяцѣ будущаго 1877 года съ 15 числа, и назначить имъ прогонныя и суточныя деньги. Прогонныя деньги Съѣздъ проситъ Правленіе училища выдать заимообразно изъ суммъ училища, кои Съѣздъ Правленію возвратитъ. Суточныя деньги Члены Коммиссіи получатъ отъ Съѣзда въ м. Ноябрѣ будущаго года, а относительно квартиры проситъ Правленіе училища назначить таковую въ занимаемой нынѣ Съѣздомъ комнатѣ. Членами же Коммиссіи Съѣздомъ назначены: Благочинный Священникъ Димитрій Будкевичъ и Священники—Іосифъ Малеванскій и Анатолій Михаловскій, подъ предсѣдательствомъ Благочиннаго Будкевича.

Подлинный подписали Предсѣдатель и Члены Съѣзда. На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27 Ноября 1876 г., послѣдовала таковая: «Утверждается».

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель, Н. Карашевичъ.

АКТЫ.

1.

1876 года 23 Ноября Члены Житомирскаго духовно-училищнаго округа, прибывъ сего числа на съѣздъ, посредствомъ закрытой баллотировки избрали большинствомъ голосовъ Предсѣдателемъ Съѣзда Священника Житомирской Успенской церкви Михаила Варваринскаго, а Дѣлопроизводителемъ Священника села Янковецъ Житомирскаго уѣзда Павла Стефановича. Постановили: актъ сей вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ представить чрезъ избраннаго Предсѣдателя Священника Михаила Варваринскаго на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Подлинный подписали Предсѣдатель и Члены Съѣзда.

На семъ актѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 24 Ноября послѣдовала такова: «Утверждается».

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель Правленія, Н. Карашевичъ.

2.

1876 года Ноября 25 дня Житомирскій духовно-училищный Съѣздъ, подъ предсѣдательствомъ Священника Михаила Варваринскаго, по случаю окончанія трехлѣтняго срока службы Членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства—Протоіерея Павла Дашкевича и Священника Михаила Зинькевича, выбравъ кандидатовъ, подвергалъ оныхъ закрытой баллотировкѣ и большинствомъ голосовъ Членами училищнаго Правленія избраны на слѣдующее трехлѣтіе Священники: Павелъ Стефановичъ и Василій Денбновецкій, а Кандидатами ихъ Священники—Михаилъ Варваринскій и Іаковъ Хомиковскій. Постановили: Актъ сей вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Подлинный подписали Предсѣдатель и Члены Съѣзда. На семъ актѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 27 Ноября 1876 г. послѣдовала такова: «Священники: Павелъ Стефановичъ и Василій Денбновецкій утверждаются въ должности Членовъ училищнаго Правленія; а Священники: Михаилъ Варваринскій и Іаковъ Хомиковскій—Кандидатами къ нимъ».

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель Правленія, Н. Карашевичъ.

Перемѣны по службѣ.

12 Сентября умерла просфорня с. Хорлупъ, Дубен. у., Анна *Викторовская*.

21 Октября опредѣлены, по прошеніямъ, на вакансіи

псаломщиковъ окончившіе курсъ Семинаріи: Никаноръ *Абрамовичъ* въ с. Ярославичахъ, Дубен. у., и Антонъ *Корженевскій* въ с. Вельбовно, Острож. уѣзда.

1 Ноября опредѣленъ, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ с. Великихъ Коськовцахъ, Кременец. у., причетническій сынъ Онисифоръ *Костецкій*.

25 Ноября умеръ Священникъ с. Подберезья, Владиміров. у., Александръ *Корниловичъ*.

По опредѣленію Консисторіи, отъ 27 Ноября, исключены изъ числа послушниковъ Владиміроволынскаго Монастыря Дометій *Мачуговскій* и Емеліанъ *Красовскій*.

1 Декабря опредѣленъ на вакансію Иподіакона при Волынскомъ Каѳедральномъ Соборѣ окончившій курсъ Семинаріи Іосифъ *Кващевскій*.

1 Декабря перемѣщенъ, по прошенію, въ с. Коссынь, Сѣдлецкой Губ., Влодав. у., Священникъ с. Сошично, Ковельск. у., Кириллъ *Островскій*.

8 Декабря утверждены въ должности церковныхъ старостъ, на первое трехлѣтіе, крестьяне: с. Шумска Павелъ *Бондарь* и с. Дидковецъ Карпъ *Лутай*.

12 Декабря посвященъ Преосвященнымъ Іустиномъ, Е. О., Волынскимъ Викаріемъ, въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Загаецкаго Монастыря *Зосима*.

14 Декабря пострижены въ монашество рясофорныя послушницы Корецкаго Женскаго Монастыря: Дарія *Миниченкова* и Ирина *Нечатайлова*, съ нареченіемъ первой Августою, а второй Евпраксіею, и облачены въ рясофоръ послушницы: Іулита *Шепилова*, Іуліанія *Дорошенкова*, Марія *Кравцова*, Меланія *Кадаленюва* и Матрона *Пономарева*.

15 Декабря утвержденъ въ должности Депутата по слѣдственнымъ дѣламъ Священникъ с. Велицка, Ковельск. у., Аполлоній *Сатіевскій*.

17 Декабря уволенъ, по прошенію, заштатъ священникъ с. Тесова, Острож. у., Николай *Кудринскій*, а на его мѣсто опредѣленъ учитель Городецкаго народнаго

училища, окончившій курсъ Семинаріи, Климентъ *Борисевичъ*.

20 Декабря назначены законоучителями въ одноклассныя народныя училища: Кустовецкое, Новград. у., мѣстный Священникъ Николай *Козубскій* и Горопайское, тогоже уѣзда, священникъ Сампсонъ *Марчевскій*.

21 Декабря утвержденъ въ должности старосты Пекаловской кладбищенской церкви (приписной къ Млыновской), крестьянинъ с. Пекалова Захарія *Ярмолюкъ*.

26 Декабря опредѣлены на должности законоучителей въ одноклассныхъ народныхъ училищахъ Новградв. у., Мшанецкомъ мѣстный священникъ Іосифъ *Олесницкій* и Райковскомъ священникъ Іоаннъ *Панкевичъ*.

Утвержденіе въ званіи депутатовъ училищнаго съѣзда.

Утверждены въ званіи депутатовъ окружнаго училищнаго съѣзда священники Владиміров. уѣзда: с. Вуйковичъ Василій *Коргановичъ*, с. Шельвова Григорій *Рафальскій*, с. Хворостова Евфимій *Рафальскій*, м. Рафаловки, Луцк. у., Назарій *Янцевичъ*.

Опредѣленіе на священническую вакансію.

8 Декабря опредѣленъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Гнойно, Владимиров. у., псаломщикъ Митрофанъ *Каролинскій*.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе, за усердіе и стараніе о построеніи новаго храма, членамъ Церковно-приходскаго попечительства *с. Гущи*, Владиміров. уѣзда: Старшинѣ Забужской Волости Захарію *Брендзію* и крестьянамъ с. Гущи: Ивану *Пашинскому*, Петру *Ковальчуку*, Якову *Козаку*, Семену *Охпалюку*, Игнатію *Бабію*, Николаю *Коту*, Осипу *Коваль-*

чуку, Ивану *Куде*; дер. Перекирки: Кузьмѣ *Зилинскому*; дер. Будникъ: Трофиму *Финиковскому*; дер. Гороховискъ: Ивану *Самойлечу*; дер. Мельниковъ: Ѳеодору *Калишу*; дер. Вульки-угрузкой: Лукѣ *Годуну*; дер. Забужья: Дмитрію *Гнатюку* и Якову *Шевчуку*; дер. Смоляровъ: Тимоѳею *Зламанюку*, Георгію *Смолярчуку*, Петру *Гурко*, Дмитрію *Чмелю*, Герасиму *Оксють*, и м. Опалина: Никитѣ *Лучинскому*; крестьянамъ с. *Подгородна*, Владиміров. у., и крестьянамъ с. *Бѣлецка*, Новградвол. у.,

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе церковному Старостѣ Сіомакской церкви Іосифу *Никитюку*, крестьянину Ѳомѣ *Левчуку* и всѣмъ крестьянамъ села Сіомакъ, Заслав. у., за оказанное ими усердіе трудами и денежными пожертвованіями при перестройкѣ приходской церкви.

Отъ Правленія Волынской духовной Семинаріи.

Въ Волынской духовной Семинаріи открывается должность эконома Семинаріи. Годичнаго вознагражденія по сей должности, при казенной квартирѣ и отопленіи, полагается 441 руб., за вычетомъ 2% въ пенсіонный духовно-учебный капиталъ. Срокомъ для подачи прошеній назначается 24 число будущаго мѣсяца февраля. Лица какъ духовнаго, такъ и гражданскаго вѣдомства—способныя и опытныя для прохожденія означенной экономской должности въ Волынской Семинаріи симъ приглашаются къ занятію оной и своевременной подачѣ прошенія объ этомъ, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ о своей личности.

Редакторъ *П. Бѣляевъ*.
Дозволено цензурою. Кременецъ. 31 Декабря 1876 г.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ — 1 и 16 чиселъ. Подписка принимается въ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

1 Февраля № 3 1877 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода:

— *Отъ 10—27 ноября 1876 года, за № 1,942, о правахъ и преимуществахъ лицъ духовно-учебной службы и лицъ, получившихъ ученыя степени въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 минувшаго ноября, № 4,476, слѣдующаго содержанія: вслѣдствіе опредѣленій Святѣйшаго Синода отъ 10—26 января 1873

и 28 ноября—6 февраля 187¾ г., имъ, господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, внесено было въ Государственный совѣтъ, по предварительномъ сношеніи съ главноуправляющимъ II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи и министрами юстиціи и финансовъ, представленіе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ учоныя богословскія степени и званія, вмѣстѣ съ проектами положенія по сему предмету и росписанія должностей по классамъ, разрядамъ мундировъ и пенсіямъ. Нынѣ Государственный секретарь препроводилъ къ нему выписку изъ журналовъ соединенныхъ департаментовъ Государственной экономіи и законовъ 1 мая и общаго собранія 4 октября текущаго года, въ коей изложено, что Государственный совѣтъ, разсмотрѣвъ означенное представленіе и соглашаясь вполнѣ съ принятою въ основаніе сего мыслію объ уравненіи, по возможности, служебныхъ правъ преподавателей и вообще служащихъ изъ свѣтскаго званія въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, съ правами лицъ, занимающихъ соотвѣтственныя должности въ университетахъ, гимназіяхъ и училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, мнѣніемъ положилъ: 1) проектъ положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ учоныя богословскія степени и званія, вмѣстѣ съ слѣдующимъ къ сему проекту росписаніемъ должностей по классамъ и разрядамъ по шитью на мундирѣ и пенсіямъ представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе, и 2) согласованіе подлежащихъ статей Свода Законовъ съ правилами издаваемаго нынѣ положенія предоставить второму отдѣленію собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, по сношенію съ министерствомъ финансовъ и вѣдомствомъ православнаго исповѣданія. Его Императорское Величество означенное мнѣніе Государственнаго совѣта, въ 24 день октября сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. О

таковой Высочайшей волѣ господинъ Оберъ-Прокуроръ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, прилагая удостоенныя Высочайшаго утвержденія: 1) положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ учоныя богословскія степени и званія, и 2) слѣдующее къ оному росписаніе должностей по классамъ, разрядамъ мундировъ и пенсіямъ. Справка: Разсмотрѣвъ росписаніе пенсіонныхъ окладовъ, предположенныхъ по духовно-учебному вѣдомству, и проектъ положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ учоныя богословскія степени и званія, Святѣйшій Синодъ опредѣленіями 10—26 января 1873 и 28 ноября—6 февраля 187³/₄ года предоставилъ господину Оберъ-Прокурору представить предположенный проектъ положенія на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе установленнымъ порядкомъ. Приказали: Объ изложенномъ, Высочайше утвержденномъ въ 24 день октября сего года, мнѣніи Государственнаго совѣта по положенію о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ и лицъ, получившихъ учоныя богословскія степени и званія, съ приложеннымъ къ оному росписаніемъ должностей по классамъ, разрядамъ мундировъ и пенсіямъ, для руководства по духовно-учебному вѣдомству, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», препроводивъ для сего удостоенныя Высочайшаго утвержденія упомянутыя положеніе и росписаніе, въ копіяхъ, въ редакцію названнаго изданія по принятому порядку.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Быть по сему».

Въ Ливадіи, 24-го октября 1876 года.

ПОЛОЖЕНІЕ

о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ учоныя богословскія степени и званія.

1. Служащіе при православныхъ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, за исключеніемъ лицъ духовнаго сана, считаясь, доколѣ занимаютъ свои должности, въ присвоенныхъ онымъ по росписанію классахъ, пользуются вообще преимуществами, означенными въ Сводѣ Законовъ Т. III Уст. о служб. по опред. отъ Правит.

2. Профессоры, доценты и лекторы духовныхъ академій сравниваются по чинопроизводству съ таковыми же чинами университетовъ, а помощники инспекторовъ духовныхъ академій—съ помощниками проректоровъ университетовъ.

Примѣчаніе 1-е. Сверхштатные профессоры и доценты академій пользуются правами по классу должности и чинопроизводству наравнѣ съ штатными профессорами и доцентами.

Примѣчаніе 2-е. Приватъ-доценты не считаются въ государственной службѣ, но доколѣ остаются въ сей должности—пользуются преимуществами классныхъ чиновниковъ.

3. Инспекторы и тѣ изъ преподавателей духовныхъ семинарій, которые имѣютъ учоную степень магистра или кандидата богословскихъ наукъ, или установленное свидѣтельство на званіе учителя гимназіи, въ отношеніи правъ по чинопроизводству сравниваются: первые—съ инспекторами, а вторые—съ преподавателями гимназій министерства народнаго просвѣщенія.

Примѣчаніе. Сверхштатные преподаватели пользуются правами по классу должности и чинопроизводству наравнѣ съ штатными преподавателями.

4. Помощники инспектора въ духовныхъ семинаріяхъ, имѣющіе учоную степень магистра или кандидата богослов-

скихъ наукъ, сравниваются въ правахъ по чинопроизводству съ воспитателями гимназій министерства народнаго просвѣщенія. Допущенные къ исправленію должности помощника инспектора дѣйствительные студенты академій и студенты семинарій утверждаются въ должности и классномъ чинѣ, оной соотвѣтствующемъ, по выслугѣ шести лѣтъ, и затѣмъ производятся въ дальнѣйшіе чины наравнѣ съ помощниками инспекторовъ семинарій.

Примѣчаніе. Означенными въ сей статьѣ правами пользуются и сверхштатные помощники инспекторовъ.

5. Преподаватели эстскаго и латышскаго языковъ въ рижской семинаріи и опредѣляемые въ нѣкоторыя изъ семинарій учители инородческихъ языковъ, если окончили курсъ наукъ въ духовныхъ академіяхъ, университетахъ или семинаріяхъ и получили учоныя степени или званія, пользуются по чинопроизводству одинаковыми правами съ прочими преподавателями семинарій; неимѣющіе же учоныхъ степеней и званій, или неокончившіе курса наукъ въ упомянутыхъ заведеніяхъ, производятся въ чины по общимъ правиламъ гражданской службы.

6. Если на означенныя въ ст. 5 должности преподавателей будутъ опредѣлены, соотвѣтственно 60 и 61 ст. Уст. служб. Прав., не по найму, но съ правомъ государственной службы, лица податныхъ состояній, не пріобрѣвшія по образованію права на вступленіе въ службу, то они пользуются по чинопроизводству правами, равными съ приходскими учителями министерства народнаго просвѣщенія.

7. Преподаватели нѣмецкаго и французскаго языковъ въ семинаріяхъ изъ лицъ, пріобрѣвшихъ званіе домашняго наставника, производятся въ чины по правиламъ, установленнымъ для домашнихъ наставниковъ.

8. Смотрители духовныхъ училищъ сравниваются по чинопроизводству съ штатными смотрителями, а помощники смотрителей и учители духовныхъ училищъ—съ учителями уѣздныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія.

Примѣчаніе 1-е. Тѣми же преимуществами пользуются учители открываемыхъ въ нѣкоторыхъ училищахъ высшихъ классовъ, а также учители классовъ параллельныхъ и приготовительныхъ.

Примѣчаніе 2-е. Допускаемые къ исправленію учительской должности въ приготовительныхъ классахъ окончившіе курсъ семинаріи по второму разряду, утверждаются въ чинѣ, присвоенномъ должности, по прослуженіи въ оной шести лѣтъ и затѣмъ производятся въ дальнѣйшіе чины наравнѣ съ прочими учителями.

9. Состоящіе въ нѣкоторыхъ духовныхъ училищахъ учители инородческихъ языковъ пользуются по чинопроизводству правами и преимуществами наравнѣ съ прочими учителями если имѣютъ какія-либо учоныя степени или званія; въ противномъ же случаѣ пользуются въ семъ отношеніи, по принадлежности, правами, въ ст. 5 и 6 сего положенія изложенными.

10. Преподаватели епархіальныхъ женскихъ училищъ, имѣющіе учоныя богословскія степени или свидѣтельства на званіе учителя гимназіи, пользуются въ отношеніи класса должности и чинопроизводства правами, одинаковыми съ учителями духовныхъ семинарій; прочимъ преподавателямъ присвояются права, равныя съ учителями духовныхъ училищъ.

11. Учители еврейскаго языка, иконописанія, церковнаго пѣнія и гимнастики въ духовныхъ семинаріяхъ, равно какъ учители церковнаго пѣнія и чистописанія въ духовныхъ мужскихъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, не считаются въ государственной службѣ, а обучаютъ по найму.

12. Опредѣляемые при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ надзиратели за воспитанниками, въ случаѣ поступленія на одну изъ штатныхъ должностей по учебной или воспитательной части въ сихъ заведеніяхъ, получаютъ право на зачотъ въ дѣйствительную службу времени, проведеннаго ими въ должности надзирателей.

13. Состоящіе при духовно-учебныхъ заведеніяхъ по-

чотные блюстители по хозяйственной части считаются въ дѣйствительной государственной службѣ, если имѣютъ на вступленіе въ оную право по своему происхожденію или образованію, и производятся въ чины на основаніи общихъ правилъ о службѣ гражданской. Почотные же блюстители изъ лицъ, неимѣющихъ по общему закону права на вступленіе въ службу, пользуются, доколѣ состоятъ въ семъ званіи, правомъ носить мундиръ, соотвѣтствующій должности, по формѣ, для чиновниковъ духовнаго вѣдомства установленной.

14. Лица, служащія при духовно-учебныхъ заведеніяхъ не по учебной или воспитательной части, производятся въ чины на основаніи общихъ правилъ, для гражданской службы установленныхъ.

15. О производствѣ въ чины за выслугу лѣтъ, равно объ утвержденіи въ чинахъ по учонымъ степенямъ и званіямъ и по учебнымъ должностямъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, за исключеніемъ профессоровъ духовныхъ академій и инспекторовъ духовныхъ семинарій, епархіальные преосвященные относятся непосредственно въ департаментъ герольдіи; о производствѣ же въ чины профессоровъ академій и инспекторовъ семинарій, равно о награжденіи чинами за отличіе по службѣ прочихъ должностныхъ лицъ духовно-учебнаго вѣдомства, входятъ въ сношеніе съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

16. Получившіе отъ духовныхъ академій учоныя степени доктора, магистра и кандидата, въ случаѣ поступленія въ гражданскую службу, утверждаются въ чинахъ: докторъ—VIII класса, магистръ—IX, кандидатъ—X. Выпущенные же изъ академій съ званіемъ дѣйствительнаго студента получаютъ, при вступленіи въ гражданскую службу, чинъ XII класса.

17. Неимѣющія правъ высшаго состоянія лица, пріобрѣвшія учоныя академическія степени или званія дѣйствительнаго студента и студента семинаріи, причисляются: доктора и магистры къ потомственному, а кандидаты,

дѣйствительные студенты и студенты семинарій—къ личному почотному гражданству.

18. Служащіе по учебной и воспитательной части въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, не исключая и лицъ духовнаго сана, получаютъ пенсіи и единовременныя пособія по правиламъ, ниже сего въ ст. 21—32 изложеннымъ.

19. Право на полученіе пенсій и единовременныхъ пособій по ст. 21—28 имѣютъ: 1) ректоры, профессоры, доценты, лекторы и помощники инспектора духовныхъ академій; 2) ректоры, инспекторы, ихъ помощники и преподаватели духовныхъ семинарій; 3) смотрители, ихъ помощники и учители духовныхъ училищъ; 4) преподаватели (экстраординарный профессоръ и доцентъ) миссіонерскихъ противу буддизма и мусульманства предметовъ въ казанской академіи; 5) преподаватели эстскаго и латышскаго языковъ въ рижской семинаріи и преподаватели инородческихъ языковъ въ благовѣщенской семинаріи; 6) учители всѣхъ вообще параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ.

Примѣчаніе. Служба приватъ-доцентовъ, въ случаѣ поступленія ихъ на одну изъ штатныхъ должностей по учебной части въ академіи, зачисляется въ срокъ выслуги на пенсію.

20. Учителямъ еврейскаго языка, иконописанія, чистописанія, церковнаго пѣнія и гимнастики въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также сверхштатнымъ преподавателямъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ (за исключеніемъ поименованныхъ въ пунктахъ 4, 5 и 6 ст. 19-й), сверхштатнымъ помощникамъ инспектора въ сихъ послѣднихъ, учителямъ высшихъ и приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ и всѣмъ вообще служащимъ при епархіальныхъ женскихъ училищахъ не предоставляется правъ на пенсіи и единовременныя пособія.

21. Поименованныя въ 19 статьѣ лица, безпорочно прослужившія двадцать лѣтъ и болѣе, до двадцати пяти

лѣтъ, получаютъ при увольненіи отъ службы въ пенсію половинный, прослужившія же двадцать пять лѣтъ и болѣе—полный окладъ, опредѣленный въ росписаніи, присемъ приложенномъ.

22. Если увольняемый въ отставку занималъ двѣ должности, то пенсія назначается по той изъ нихъ, коей присвоенъ высшій окладъ.

23. При разсчотѣ сроковъ на пенсіи лицамъ, до поступленія на должности по учебной и воспитательной частямъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ состоявшимъ на епархіальной службѣ, зачисляется и сія послѣдняя, причомъ семь лѣтъ службы епархіальной считается за пять лѣтъ учебной. Но правило это простирается только на лицъ, не менѣе десяти лѣтъ прослужившихъ собственно по духовно-учебной части.

24. На перешедшихъ изъ другихъ вѣдомствъ въ службу по духовно-учебному вѣдомству распространяются изложенныя въ статьяхъ 485 и 486 Уст. о пенс. и един. пособ. Т. III Св. Зак. изд. 1857 г. правила о зачотѣ въ пенсію за учебную службу по министерству народнаго просвѣщенія лѣтъ прежней службы.

25. Равнымъ образомъ на лицъ духовно-учебнаго вѣдомства, переходящихъ до выслуги пенсіи на службу въ епархіальное или другія вѣдомства, гдѣ сроки продолжительнѣе, распространяется дѣйствіе 489 ст. Уст. о пенс. и един. пособ. по министерству народнаго просвѣщенія о зачотѣ учебной службы годъ за годъ, не сокращая срока.

26. Лица духовнаго сана, получившія пенсію за службу по учебной и воспитательной частямъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, въ случаѣ поступленія на епархіальную службу, не доставляющую имъ жалованья отъ казны, сохраняютъ свои пенсіи; въ томъ же случаѣ, когда поступаютъ на должность съ жалованьемъ, меньшимъ противъ пенсіи, они получаютъ жалованье съ добавкою изъ пенсіи до оклада оной.

27. Прослужившіе усердно десять и болѣе до двад-

цати лѣтъ въ учебной или воспитательной должности при духовной академіи, семинаріи или училищѣ, при выходѣ въ отставку, получаютъ единовременное пособіе въ размѣрѣ годоваго оклада пенсіи, по росписанію должности ихъ присвоеннаго.

28. Выходящимъ въ отставку по разстроенному совершенно на службѣ здоровью или по тяжкой неизлечимой болѣзни, надлежаще засвидѣтельствованнымъ (Св. Зак. изд. 1857 г. Т. III Уст. Пенс. ст. 161 и 162 по прод. 1868 г.), сроки для полученія пенсій и единовременныхъ пособій сокращаются на основаніи существующихъ по министерству народнаго просвѣщенія правилъ о сокращонныхъ срокахъ (Уст. Пенс. ст. 504—507).

29. Семействамъ лицъ, выслужившихъ на основаніи предшедшихъ статей (21—28) сроки къ полученію пенсій, пенсіи производятся по общему пенсіонному уставу (ст. 100, 101, 104, 105, 106, 110—122, 124, 126).

30. Пенсія прекращается вдовѣ, когда она вступитъ въ новый бракъ, а каждому изъ дѣтей—когда оно достигнетъ совершеннолѣтія, т. е. двадцати одного года, или когда и прежде сего времени дочери вступятъ въ замужество, а сыновья будутъ опредѣлены въ учебныя заведенія на казенное содержаніе или въ службу.

31. Увѣчныя и одержимыя неизлечимыми болѣзнями дѣти, не имѣющія способовъ къ своему пропитанію, пользуются пенсіею по смерть, на точномъ основаніи ст. 43, 126, 201 и 243 Уст. Пенс.

32. Семействамъ лицъ, умершихъ на службѣ прежде выслуги срока на пенсіи, выдается въ единовременное пособіе за службу мужей или отцовъ, продолжавшуюся до десяти лѣтъ, половина оклада, а свыше десяти лѣтъ—полный окладъ пенсіи, опредѣленный по росписанію.

Примѣчаніе. Семейство, коему назначена пенсія, не имѣетъ права на полученіе сверхъ того единовременнаго пособія.

33. Лица, состоящія на службѣ при духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ не по учебной или во-

спитательной части, равно и семейства ихъ, получаютъ пенсіи и единовременныя пособія по правиламъ общаго Устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ по гражданскимъ вѣдомствамъ.

34. О назначеніи пенсій или пособій служащимъ по духовно-учебному вѣдомству лицамъ и семействамъ, ихъ академическія, семинарскія и училищныя правленія представляютъ епархіальнымъ архіереямъ, которые сообщаютъ о томъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

35. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, по разсмотрѣніи представленій сего рода, назначаетъ пенсіи и единовременныя пособія на основаніи настоящаго положенія или общаго пенсіоннаго Устава, по принадлежности, исключая случаи, представляющіе какое-либо сомнѣніе. Въ сихъ случаяхъ Оберъ-Прокуроръ о производствѣ пенсіи или выдачѣ пособія предлагаетъ на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

36. Пенсіи и единовременныя пособія служащимъ по духовно-учебному вѣдомству, равно и семействамъ ихъ, производятся изъ духовно-учебнаго капитала.

37. Должностныя лица въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, пользуются служебными правами и преимуществами, кои предоставлены имъ уставами и штатами тѣхъ заведеній и дополнительными къ онымъ постановленіями.

РОСПИСАНІЕ

должностей по классамъ, разрядамъ мундировъ и пенсіямъ.

	Классъ должности.	Разрядъ по мундиру.	Окладъ или разрядъ пенсіи.
Въ духовныхъ академіяхъ:			
Ректоръ	—	—	1,300 р.
Ординарный профессоръ	V	V	1,100 »
Экстра-ординарный профессоръ . . .	VI	VI	800 »
Доцентъ	VII	VII	550 »
Лекторъ	VIII	VIII	300 »

Инспекторъ	По должности профессорской.		
Помощникъ инспектора	VIII	VIII	400 »
Секретарь совѣта и правленія . . .	VII	VII	V разр.
Помощникъ секретаря	IX	IX	VIII »
Библіотекарь	VII	VII	V »
Помощникъ библіотекаря	IX	IX	VIII »
Экономъ	IX	IX	VIII »
Врачъ	VIII	VIII	По медиц. службѣ.
Почотный блюститель по хозяйствен. части	VII	VII	Правомъ на пенсію не пользуется.
Въ духовныхъ семинаріяхъ:			
Ректоръ	—	—	800 р.
Инспекторъ	VI	VI	700 »
Преподаватель наукъ	VIII	VIII	550 »
Преподаватель новыхъ языковъ . . .	VIII	VIII	150 »
Помощникъ инспектора	IX	IX	300 »
Преподаватели эстскаго и латышскаго языковъ въ рижской семинаріи и преподаватели инородческихъ языковъ въ благовѣщенской семинаріи . .	VIII	VIII	150 »
Секретарь правленія	IX	IX	VIII разр.
Экономъ	X	X	VIII »
Врачъ	VIII	VIII	По медиц. службѣ.
Почотный блюститель по хозяйственной части	VIII	VIII	Правомъ на пенсію не пользуется.
Въ духовныхъ училищахъ:			
Смотритель	VIII	VIII	450 р. / 350 »
Помощникъ смотрителя	X	X	300 »
Учитель	X	X	300 »
Врачъ	VIII	VIII	
Почотный блюститель по хозяйственной части	IX	IX	
Въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ:			
Преподаватель	VIII / X	VIII / X	Правомъ на пенсіи не пользуются.
Экономъ	X	X	
Врачъ	VIII	VIII	
Почотный блюститель	VIII	VIII	

Примѣчаніе. Пенсія въ размѣрѣ 450 р. назначается смотрителямъ духовныхъ училищъ изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, а въ размѣрѣ 350 р. занимающимъ смотрительскія должности лицамъ изъ студентовъ семинаріи.

Подписалъ: предсѣдатель Государственнаго совѣта
КОНСТАНТИНЪ.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ проекту положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ ученыя богословскія степени и званія.

Святѣйшій Синодъ, при разсмотрѣніи въ 1867 г. выработанныхъ Высочайше учрежденнымъ приономъ Комитетомъ проектовъ уставовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ, обратилъ между прочимъ вниманіе на то, что предположенныя означеннымъ Комитетомъ новыя постановленія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при сихъ заведеніяхъ, могли получить Высочайшее утвержденіе не иначе, какъ въ законодательномъ порядкѣ, а съ другой стороны вызывали необходимость сообразить соединенные съ приведеніемъ оныхъ въ дѣйствіе расходы и наличныя экономическіе средства духовно-учебнаго вѣдомства, дабы заблаговременно устранить могущія встрѣтиться финансовыя затрудненія, въ особенности относительно новыхъ правилъ о производствѣ пенсій и пособій за службу при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. Принявъ во вниманіе, что уже законченная работа Комитета должна была вслѣдствіе сего подвергнуться въ нѣкоторой своей части новому пересмотру и что затѣмъ дѣло преобразованія среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній, начавшееся еще въ 1862 году, снова отсрочилось бы на неопредѣленное время, Святѣйшій Синодъ призналъ возможнымъ исключить изъ проектированныхъ уставовъ всѣ предположенія, касающіяся служебныхъ правъ и преимуществъ должностныхъ

лицъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи внести эти предположенія на Высочайшее утвержденіе въ видѣ особаго «положенія». Посему, вмѣсто исключонныхъ такимъ образомъ статей въ проектахъ уставовъ, въ сихъ послѣднихъ сдѣлано было только упоминаніе о томъ, что права и преимущества лицъ, служащихъ при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, опредѣляются особымъ положеніемъ (§ 188 уст. дух. сем. и § 128 уст. уч.), а опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 3-го—10-го мая 1867 г. было постановлено: въ случаѣ Высочайшаго утвержденія новыхъ уставовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ, предположенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ въ сихъ заведеніяхъ, представить на таковое же утвержденіе установленнымъ порядкомъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу моему въ 14-й день того же мая, удостоивъ утвержденія означенные уставы и штаты, вмѣстѣ съ тѣмъ Высочайше повелѣть соизволилъ: предположенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, внести въ Государственный Совѣтъ.

Въ виду сего, при изданіи за тѣмъ Высочайше утвержденнаго 20-го сентября 1868 г. устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ оный не внесены статьи, касающіяся служебныхъ правъ должностныхъ лицъ въ этихъ заведеніяхъ; равнымъ образомъ и при составленіи новаго устава духовныхъ академій, Высочайше утвержденнаго 30-го мая 1869 г., вновь проектированныя постановленія о правахъ и преимуществахъ, какъ служащихъ при академіяхъ, такъ и получающихъ отъ оныхъ ученыя степени, выдѣлены изъ устава, въ который взамѣнъ того внесенъ параграфъ, изъясняющій, что права и преимущества этихъ лицъ имѣютъ быть опредѣлены особымъ положеніемъ (§ 181 уст. дух. акад.).

По изданіи сего послѣдняго устава, закончившемъ преобразованіе всѣхъ видовъ духовно-учебныхъ заведеній, въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства

приступлено было къ составленію предположеннаго новыми учебными уставами «положенія», но дѣло это не могло быть приведено къ окончанію за производившеюся съ министерствомъ финансовъ до конца 1872 г. перепискою по вопросу о новыхъ, увеличенныхъ окладахъ пенсій лицамъ духовно-учебной службы, составляющему одинъ изъ главныхъ и существенныхъ предметовъ новаго положенія. Въ 1873 году вопросъ этотъ получилъ окончательное разрѣшеніе: расходъ на производство пенсій и единовременныхъ пособій по духовно-учебному вѣдомству въ увеличенномъ размѣрѣ, примѣнительно къ пенсіоннымъ окладамъ по учебнымъ заведеніямъ министерства народнаго просвѣщенія, за несогласіемъ министра финансовъ отнести оный на средства Государственнаго казначейства, положено принять на состоящій въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода духовно-учебный капиталъ; въ возмѣщеніе же, хотя частію, сего расхода, послѣдовавшимъ, по представленію моему, Высочайше утвержденнымъ въ 8-й день мая 1873 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта установленъ вычетъ 2% изъ содержанія состоящихъ на службѣ по духовно-учебному вѣдомству лицъ, а также изъ пенсіи пенсіонеровъ, коимъ будутъ назначены пенсіи изъ духовно-учебнаго капитала, съ обращеніемъ таковыхъ вычетовъ въ составъ сего послѣдняго.

За симъ подвергнутъ былъ обсужденію Святѣйшаго Синода изготовленный, по моему распоряженію, проектъ предполагаемаго уставами духовныхъ академій, семинарій и училищъ положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ учоныя богословскія степени и званія. Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ и, по нѣкоторомъ исправленіи, одобривъ этотъ проектъ, предоставилъ мнѣ повергнуть оный, установленнымъ порядкомъ, на Высочайшее усмотрѣніе.

При сопоставленіи дѣйствующихъ нынѣ узаконеній относительно правъ и преимуществъ службы по духовно-

учебному вѣдомству съ соотвѣтственными узаконеніями по министерству народнаго просвѣщенія, нельзя не замѣтить, что права и преимущества, какими пользуются доселѣ служащіе при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, во многихъ отношеніяхъ значительно ниже правъ и преимуществъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ учебныхъ заведеніяхъ упомянутаго министерства. Между тѣмъ законы наши относятъ духовныя академіи, на ряду съ университетами, къ разряду высшихъ, а семинаріи, наравнѣ съ гимназіями, къ разряду среднихъ учебныхъ заведеній (прил. къ ст. 88 Уст. служб. Прав. т. III Св. 1857 г.); духовныя же училища приравниваютъ уѣзднымъ училищамъ министерства народнаго просвѣщенія (ст. 605). Съ другой стороны, духовно-учебныя заведенія по своему значенію для государства отнюдь не ниже параллельныхъ имъ учебныхъ заведеній вѣдомства народнаго просвѣщенія,—а съ преобразованіемъ, по Высочайше утвержденнымъ въ 1867 и 1869 г. г. уставамъ и штатамъ, они по своему внутреннему строю и постановкѣ учебной части поставлены почти въ уровень съ сими послѣдними; причомъ значительно возвышены условія полученія ученыхъ степеней и должностей по учебной и воспитательной части въ духовномъ вѣдомствѣ, равно какъ требованія относительно самаго исполненія педагогическихъ обязанностей не только въ академіяхъ, но и въ семинаріяхъ и въ училищахъ.

Посему общимъ руководительнымъ началомъ при составленіи проекта новаго положенія о правахъ и преимуществахъ духовно-учебной службы принята мысль, чтобы лица, служащія при духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ, въ отношеніи правъ и преимуществъ были сравнены, на сколько позволяютъ экономическія средства духовнаго вѣдомства, съ лицами, занимающими соотвѣтственныя должности въ университетахъ, гимназіяхъ и училищахъ министерства народнаго просвѣщенія.

Въ виду этого начала, проектомъ новаго росписанія

должностей духовно-учебнаго вѣдомства по классамъ предположено присвоить опредѣленные классы всѣмъ должностямъ, занимаемымъ особыми лицами, и при этомъ классы нѣкоторыхъ изъ нихъ сравнительно съ прежнимъ возвысить нѣсколькими степенями, такъ какъ прежними штатами духовно-учебныхъ заведеній нѣкоторымъ должностямъ въ нихъ не было назначено классовъ, а иныя въ отношеніи классовъ поставлены были ниже соотвѣтствующихъ имъ должностей въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія. Такъ, должность ординарнаго профессора духовной академіи, состоящая нынѣ по росписанію должностей въ VII классѣ, проектомъ новаго росписанія отнесена, по примѣру университетовъ, къ V классу; должность экстра-ординарнаго профессора и должность доцента въ академіи (прежняя должность баккалавра или адъюнкта), одинаково состоящія нынѣ въ VIII классѣ, отнесены первая къ VI, а вторая къ VII классу, соотвѣтственно таковымъ же должностямъ въ университетахъ.

Для должностей: лектора, помощника инспектора, библіотекаря, секретаря совѣта и правленія въ академіяхъ доселѣ не было вовсе положено классовъ, потому что обязанности по симъ должностямъ обыкновенно отправлялись наличными преподавателями академій; но такъ какъ по новымъ уставамъ на всѣ эти должности назначаются особыя лица, то согласно съ университетскимъ положеніемъ должность лектора и помощника инспектора академіи предполагается отнести къ VIII классу, а должностямъ библіотекаря и секретаря совѣта (вмѣстѣ и правленія) академіи, примѣнительно къ тому же положенію, предназначенъ VII классъ. Полнаго уравненія въ классѣ должности библіотекаря въ академіяхъ съ тою же должностью при университетахъ, гдѣ имъ усвоенъ VI классъ, не проводится и эта должность при академіи даже ставится въ разрядъ должностей не учебной, а гражданской службы по духовно-учебному вѣдомству, въ виду того, что въ библіотекари академіи (по § 72 уст. дух.

акад.) могутъ быть избираемы и дѣйствительно избираются лица, не получившія никакой ученой степени, а только имѣющія достаточное образованіе и нужные для успѣшнаго исполненія библіотекарской должности опытъ и свѣдѣнія, и что управленіе академическими библіотеками, сравнительно съ университетскими, требуетъ меньшаго труда, какъ по значительно меньшему числу пользующихся ими, такъ и по самому ихъ составу, не столь обширному и сложному, какъ при университетахъ. Равнымъ образомъ и дѣлопроизводство въ академіяхъ, при значительно меньшемъ составѣ служащихъ и учащихся въ нихъ, въ сравненіи съ университетами, требуетъ менѣе усиленныхъ занятій. Подтвержденіе симъ соображеніямъ представляетъ собою и разность въ окладахъ содержанія, назначенныхъ упомянутымъ должностнымъ лицамъ въ университетахъ и академіяхъ: въ первыхъ изъ нихъ библіотекарю и секретарю совѣта положено по 1,500 руб., въ академіяхъ же библіотекарю назначено 800 руб. и секретарю 1,000 руб. На основаніи тѣхъ же соображеній и вновь учрежденная должность помощника библіотекаря поставляется однимъ классомъ ниже (IX) противу такой же должности въ университетахъ. Должности же помощника секретаря въ академіяхъ, также принадлежащей къ числу вновь учрежденныхъ, предположено опредѣлить классъ, одинаковый съ должностью секретарей правленій и по студентскимъ дѣламъ въ университетахъ (IX), во вниманіи къ тому, что помощникъ секретаря академіи составляетъ въ канцеляріи ея единственное лицо, могущее замѣнить собою секретаря, въ случаѣ болѣзни или отсутствія сего послѣдняго, и посему самому долженъ быть избираемъ изъ чиновниковъ способныхъ и образованныхъ, для которыхъ должность ниже IX класса представляла бы слишкомъ мало интереса. Должность эконома академіи возвышается однимъ классомъ противъ нынѣ положеннаго оной (X), соотвѣтственно предполагаемому общему возвышенію классовъ должностей для служащихъ въ академіяхъ.

Должность инспектора семинаріи, положенную нынѣ въ VIII классѣ, признается справедливымъ возвысить въ VI классъ, а учителямъ семинарій, не исключая и преподавателей новыхъ языковъ, присвоить VIII классъ, вмѣсто IX, наравнѣ съ инспекторами и учителями гимназій и прогимназій министерства народнаго просвѣщенія.

Помощники инспектора въ семинаріяхъ, пользующіеся нынѣ классомъ должности равнымъ съ учителями, оставляются по прежнему въ IX классѣ, а не сравниваются съ преподавателями, въ томъ соображеніи, что должность помощника инспектора можетъ быть по новому уставу духовныхъ семинарій занимаема не только магистрами и кандидатами, но и дѣйствительными студентами духовныхъ академій и даже студентами семинаріи (§ 53 уст. дух. сем.), для которыхъ усвоеніе VIII класса было бы прерогативою, несоразмѣрною съ ихъ правами по учебному званію.

При рижской духовной семинаріи, по особымъ мѣстнымъ условіямъ, Святѣйшимъ Синодомъ признано необходимымъ, и по преобразованіи ея, оставить учрежденныя въ 1851 г., но не вошедшія въ штатъ дух. сем 1867 г., должности лекторовъ эстскаго и латышскаго языковъ. Высочайше утвержденнымъ 30-го мая 1858 г. положеніемъ комитета министровъ о классахъ должностей лекторовъ въ рижской семинаріи и другихъ правахъ службы по симъ должностямъ, должности лекторовъ въ высшихъ классахъ семинаріи опредѣленъ X классъ, а въ низшихъ (равнявшихся училищу) XII классъ. Въ настоящее время такое различіе въ классѣ должности не можетъ имѣть мѣста, такъ какъ прежніе, низшіе классы рижской семинаріи, согласно уст. дух. семин. 14-го мая 1867 г., выдѣлены изъ оной и преобразованы въ духовное училище. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что въ рижской и ревельской гимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія, гдѣ также полагаются особые преподаватели эстскаго и латышскаго языковъ, преподаватели эти пользуются по службѣ правами равными съ учителями новыхъ

*

языковъ, которые въ свою очередь сравнены съ учителями другихъ предметовъ, предполагается означеннымъ лекторамъ, наравнѣ съ прочими преподавателями семинаріи, назначить VIII классъ по должности, наименовавъ ихъ преподавателями.

Согласно сему предназначается VIII классъ по должности и опредѣляемымъ въ нѣкоторыя семинаріи преподавателямъ мѣстныхъ инородческихъ языковъ, находящимся въ одинаковомъ положеніи съ учителями эстскаго и латышскаго языковъ въ рижской семинаріи.

Должности секретаря семинарскаго правленія, которая по прежнему уставу дух. семин. всегда соединялась съ должностью преподавателя, а по уставу 1867 г. можетъ быть занимаема и преподавателями и особыми лицами, предполагается присвоить IX классъ, по соображеніи съ штатомъ гимназій, въ коихъ должность бухгалтера или письмоводителя, низшая противъ секретарской по свойству соединенныхъ съ тою и другою обязанностей, положена въ X классѣ.

Должности эконома признается справедливымъ опредѣлить X классъ вмѣсто XII, дабы обезпечить возможность пріисканія на оную людей болѣе опытныхъ и способныхъ къ веденію хозяйственной части семинарій.

Должности смотрителя въ духовныхъ училищахъ предназначается классъ (VIII), высшій противъ положеннаго нынѣ (IX). Въ этомъ случаѣ приняты въ соображеніе: 1) классъ должности, назначенный учителямъ—инспекторамъ городскихъ трехклассныхъ и четырехклассныхъ училищъ (Высочайше утвержд. 31-го мая 1872 г. штаты город. учил.), съ которыми имѣютъ право быть сравнены смотрители духовныхъ училищъ, и 2) необходимость уравненія смотрительской должности въ духовныхъ училищахъ съ должностью преподавателя семинаріи, такъ какъ по уставу дух. учил. (§ 48), смотритель училища, наравнѣ съ преподавателемъ семинаріи, долженъ имѣть ученую степень магистра или кандидата академіи, и только въ случаѣ крайней необходимости и при извѣстныхъ

условіяхъ допускается къ исправленію должности смотрителя лицо изъ имѣющихъ званіе студента семинаріи; посему, если въ интересахъ училищъ желательно, чтобы во главѣ ихъ педагогической корпораціи находились лица съ высшимъ, академическимъ образованіемъ, то необходимо поставить смотрительскую должность въ отношеніи служебныхъ правъ, по возможности, въ уровень съ преподавательскою должностью въ семинаріяхъ.

Для учителей духовныхъ училищъ, изъ которыхъ, по прежнему росписанію должностей, одни—старшіе пользуются X классомъ, а другіе—младшіе XII, предположено оставить только одинъ X классъ, на томъ основаніи: во-1-хъ, что по уставу и штату 1867 г., не существуетъ раздѣленія учителей въ духовныхъ училищахъ на старшихъ и младшихъ, а во-2-хъ, что уставомъ симъ возвышены условія поступленія на учительскую должность въ духовныхъ училищахъ (§ 66): теперь въ учители училищъ опредѣляются лица, имѣющія по меньшей мѣрѣ званіе студента саминаріи и удовлетворительно сдавшія испытаніе посредствомъ пробныхъ уроковъ, тогда какъ при дѣйствіи прежняго устава на должность эту могли поступать воспитанники семинаріи, окончившіе курсъ во второмъ разрядѣ и не представившіе никакого удостовѣренія въ своихъ познаніяхъ и способностяхъ къ преподаванію. Должность помощника смотрителя въ училищахъ предположено поставить въ одинаковомъ классѣ съ учителями, такъ какъ должность эта замѣняетъ собою прежнюю должность инспектора духовныхъ уѣздныхъ училищъ, которая по прежнему росписанію должностей положена была въ одномъ классѣ съ старшими учителями (въ X).

Состоящихъ при нѣкоторыхъ духовныхъ училищахъ учителей инородческихъ языковъ, соотвѣтственно вышеизложеннымъ соображеніямъ относительно преподавателей этихъ языковъ въ семинаріяхъ, предполагается отнести, на ряду съ прочими учителями училища, къ X классу по должности.

При составленіи настоящаго проекта положенія приз-

нано необходимымъ опредѣлить служебныя права и преимущества лицъ, кои доселѣ еще не пользовались никакими правами службы; таковы всѣ служащіе при епархіальныхъ женскихъ училищахъ, учреждаемыхъ или преобразуемыхъ по Высочайше утвержденному 20-го сентября 1868 г. уставу. На основаніи § 54 сего устава, преподавателями въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ могутъ быть духовныя и свѣтскія лица, имѣющія удовлетворительные аттестаты о своемъ образованіи въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Соотвѣтственно такому различію по степени образованія между учителями означенныхъ учебныхъ заведеній, предполагается предоставить этимъ лицамъ и различныя права по классу должности, а именно: однихъ изъ нихъ, имѣющихъ ученыя богословскія степени или одобрительные аттестаты объ окончаніи курса въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія или свидѣтельства на званіе учителя гимназіи, сравнить въ семъ отношеніи съ преподавателями духовныхъ семинарій и отнести должность ихъ къ VIII классу, всѣхъ же прочихъ—съ наставниками духовныхъ училищъ, присвоивъ имъ X классъ. Такое предположеніе имѣетъ для себя прецедентъ въ подобныхъ постановленіяхъ, встрѣчающихся въ Высочайше утвержденномъ 26-го мая 1869 года положеніи о женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ въ юго-западномъ краѣ (ст. 22) и въ положеніи 24-го мая—5-го іюня 1870 г. о женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія (§ 42), съ которыми вообще могутъ быть сравнены епархіальныя женскія училища по своей учебной программѣ.

Эконому епархіальнаго женскаго училища предположенъ классъ должности равный съ экономами духовныхъ семинарій—X.

Общія для всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній должности врачей и почотныхъ блюстителей по хозяйственной части предположено оставить въ тѣхъ же классахъ и при тѣхъ правахъ, кои имъ присвоены дѣйствующими

нынѣ постановленіями. Высочайше утвержденными 15-го апрѣля 1859 г. и 3-го декабря 1860 г. опредѣленіями Святѣйшаго Синода предоставлено почетнымъ блюстителямъ изъ лицъ дворянскаго сословія пользоваться правами государственной службы, съ отнесеніемъ этой должности по академіямъ къ VII, по семинаріямъ къ VIII и по духовнымъ училищамъ къ IX классу; блюстителямъ же изъ лицъ купеческаго сословія присвоены только мундиры соотвѣтствующихъ означеннымъ классамъ разрядовъ. Но въ приведенныхъ постановленіяхъ не были опредѣлены права почетныхъ блюстителей при епархіальныхъ женскихъ училищахъ, такъ какъ званіе это учреждено при означенныхъ заведеніяхъ въ позднѣйшее время, съ изданіемъ Высочайше утвержденнаго 20-го сентября 1868 г. устава. Посему должность почетнаго блюстителя по хозяйственной части при женскихъ училищахъ внесена въ проектъ новаго росписанія должностей по духовно-учебному вѣдомству, съ присвоеніемъ оной того же класса и разряда мундира (VIII), коими пользуются почетные блюстители при духовныхъ семинаріяхъ. При этомъ предположеніи имѣлось въ виду, что епархіальныя женскія училища, открываемыя и содержимыя исключительно на мѣстныя средства, безъ всякаго пособія изъ суммъ Святѣйшаго Синода, болѣе чѣмъ всѣ другія учебныя заведенія духовнаго вѣдомства нуждаются въ привлеченіи на должность почетнаго при нихъ блюстителя такихъ лицъ, которыя, согласно § 59 уст. епарх. женск. учил., содѣйствовали бы возможно лучшему содержанію училища по хозяйственной части денежными и другими единовременными или постоянными приношеніями. Равнымъ образомъ въ интересахъ епархіальныхъ женскихъ училищъ требуется предоставленіе извѣстнаго класса должности состоящимъ при нихъ врачамъ, которые исполняютъ свои обязанности по этимъ заведеніямъ или безвозмездно, или за незначительное вознагражденіе. На основаніи Высочайше утвержденнаго 22-го августа 1862 г. дополнительнаго росписанія медицинскихъ дол-

жностей по классамъ (росп. прилож. къ ст. 358 и 975 Т. III. Уст. служб. Прав. Св. 1857 г. по прод. 1863 г.), врачамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ предполагается назначить, наравнѣ съ врачами при всѣхъ прочихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, VIII классъ по должности и таковой же разрядъ мундира.

Разряды мундировъ для лицъ духовно-учебной службы предназначены тождественные съ вновь опредѣляемыми классами должностей.

Изъ всѣхъ штатныхъ должностей духовно-учебнаго вѣдомства проектомъ новаго росписанія не опредѣлено классовъ для должностей ректора и инспектора въ академіяхъ, а также ректора и библіотекаря въ семинаріяхъ (проектъ росписанія), на томъ основаніи, что: 1) должности ректоровъ какъ въ академіяхъ, такъ и въ семинаріяхъ могутъ занимать исключительно лица духовнаго сана, съ которымъ было бы несообразно соединять усвоеніе преимущества, принадлежащаго лицамъ гражданской службы и въ ней только имѣющаго значеніе; 2) въ инспекторы академіи избираются на опредѣленный (4-хъ лѣтній) срокъ наличные профессоры, уже по этой последней должности пользующіеся извѣстнымъ классомъ; 3) точно также обязанности библіотекаря семинаріи непремѣнно возлагаются на наличныхъ преподавателей оной.

Приватъ-доцентовъ въ академіяхъ не предполагается считать въ государственной службѣ, но, согласно университетскому положенію о сихъ лицахъ (примѣч. 2 къ 60 ст. Т. III Уст. служб. Прав. по прод. 1868 г.), имъ предоставляется пользованіе преимуществами классныхъ чиновниковъ (проектъ «полож.» статья 2 примѣч. 2).

Учителямъ еврейскаго языка, иконописанія, церковнаго пѣнія и гимнастики въ семинаріяхъ, а также учителямъ пѣнія и чистописанія въ мужскихъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, не предназначается класса должности и вообще правъ государственной службы (проектъ «полож.» статья 11), какъ обучающимъ по найму. При-

томъ же преподаваніе еврейскаго языка почти повсюду въ семинаріяхъ возлагается на одного изъ штатныхъ учителей другихъ предметовъ.

Относительно производства въ чины профессоровъ и прочихъ преподавателей академій, инспектора и учителей семинарій, а также смотрителя, его помощника и учителей училищъ, предположены значительныя измѣненія въ дѣйствующихъ нынѣ постановленіяхъ по сему предмету.

Доселѣ всѣ эти лица почти сравниваются въ правахъ по чинопроизводству съ чиновниками общей гражданской службы и, безъ различія занимаемыхъ ими должностей, сначала утверждаются въ томъ классномъ чинѣ, на который даетъ право ихъ учоная степень или аттестатъ заведенія, въ коемъ они обучались, а потомъ производятся въ слѣдующіе чины на основаніи общихъ правилъ, съ тѣмъ только отличіемъ отъ гражданскихъ чиновниковъ, что могутъ быть производимы тремя чинами выше класса, присвоеннаго ихъ должности (Уст. служб. Прав. ст. 739 по прод. 1863 г.). Служащіе же по учебной части министерства народнаго просвѣщенія пользуются въ семъ отношеніи слѣдующими преимуществами: 1) профессоры, доценты и лекторы Императорскихъ университетовъ утверждаются (непосредственно за опредѣленіемъ въ должности) въ чинахъ: ординарные профессоры — V класса, экстраординарные профессоры — VI класса, доценты — VII класса и лекторы — VIII класса (Уст. служб. Прав. ст. 760 по прод. 1869 г.); 2) инспекторы, преподаватели, надзиратели гимназій и прогимназій, помощники классныхъ наставниковъ, а также воспитатели находящихся при сихъ заведеніяхъ пансіоновъ, утверждаются въ чинахъ тѣхъ классовъ, которые присвоены ихъ должности, со старшинствомъ со дня вступленія въ должность, по выслугѣ четырехъ лѣтъ (Уст. служб. Прав. ст. 769 и 770 по прод. 1872 г.); 3) штатные смотрители уѣздныхъ училищъ и учители наукъ, инспекторы трехклассныхъ и четырехклассныхъ городскихъ училищъ и всѣ штатные учители оныхъ, равно учители

двухклассныхъ и одноклассныхъ училищъ, также утверждаются въ классахъ, должности ихъ присвоенныхъ, по выслугѣ четырехъ лѣтъ, со старшинствомъ со дня опредѣленія въ должность (Уст. служб. Прав. ст. 775 и Высоч. утвержд. 31-го мая 1872 г. полож. о город. учил. § 22); при этомъ всѣ профессоры, прочіе преподаватели и помощники проректора (или инспектора) въ университетахъ могутъ быть производимы двумя чинами выше присвоеннаго каждой должности класса (Уст. служб. Прав. ст. 803 по прод. 1864 г.), а всѣ служащіе по учебной и воспитательной части въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ, равно уѣздныхъ и городскихъ училищахъ (за исключеніемъ директоровъ гимназій, инспекторовъ гимназій, прогимназій, трехклассныхъ и четырехклассныхъ училищъ и смотрителей уѣздныхъ училищъ)— тремя чинами выше класса занимаемой ими должности (Уст. служб. Прав. ст. 803 Св. 1857 г. и по прод. 1872 г. и полож. о город. учил. § 22).—Соотвѣтственно сему представляется вполнѣ справедливымъ: 1) па профессоровъ и прочихъ преподавателей академій (исключая приватъ-доцентовъ) распространить право непосредственнаго производства въ чины, присвоенные ихъ должностямъ; 2) инспекторамъ, помощникамъ инспектора и преподавателямъ духовныхъ семинарій, а также смотрителямъ, ихъ помощникамъ и учителямъ духовныхъ училищъ, предоставить право утвержденія въ чинахъ, соотвѣтствующихъ классу должности, по выслугѣ въ оной четырехъ лѣтъ, со старшинствомъ со дня вступленія въ должность, и затѣмъ 3) предоставить служащимъ по учебной части въ академіяхъ и помощникамъ инспектора въ оныхъ производство двумя, а служащимъ въ семинаріяхъ и училищахъ тремя чинами выше присвоеннаго каждой должности класса, исключая инспекторовъ семинарій и смотрителей духовныхъ училищъ; тѣхъ и другихъ предположено, по примѣру инспекторовъ гимназій и прогимназій, а также штатныхъ смотрителей уѣздныхъ училищъ и инспекторовъ четырехклассныхъ и трехклассныхъ учи-

лицъ, подчинить относительно производства въ чинъ, слѣдующій за присвоеннымъ ихъ должности классомъ, общимъ, для гражданской службы установленнымъ, правиламъ, т. е. производить ихъ только однимъ чиномъ выше класса ихъ должности (проектъ «полож.» статьи 2, 3, 4 и 8).

Состоящимъ въ должности помощника инспектора въ семинаріяхъ, дѣйствительнымъ студентамъ академій и студентамъ семинарій предположено предоставить права по чинопроизводству, нѣсколько ниже тѣхъ, которыя проектированы для помощниковъ инспектора изъ магистровъ и кандидатовъ. Между тѣмъ, какъ этимъ послѣднимъ предполагается присвоить наравнѣ съ воспитателями гимназій министерства народнаго просвѣщенія производство въ чинъ, соотвѣтствующій ихъ должности, по выслугѣ четырехъ лѣтъ, для первыхъ представляется вполнѣ достаточнымъ, по ихъ учебному званію, преимуществомъ утвержденіе въ должности (которую они исправляютъ) и IX классѣ по прослуженіи шести лѣтъ (проектъ «полож.» статья 4).

Равнымъ образомъ преподавателямъ новыхъ языковъ въ семинаріяхъ изъ лицъ, имѣющихъ званіе домашняго наставника, предназначаются нѣсколько отличныя отъ прочихъ учителей семинаріи права по чинопроизводству, согласно существующимъ относительно домашнихъ наставниковъ узаконеніямъ (проектъ «полож.» статья 7).

Изложенныя выше служебныя преимущества въ отношеніи класса должности и чинопроизводства, проектируемыя для лицъ, занимающихъ штатныя должности по учебной и воспитательной части въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, признано необходимымъ распространить по принадлежности и на служащихъ въ тѣхъ заведеніяхъ сверхъ штата (проектъ «полож.» примѣч. 1-е къ ст. 2, ст. 3 примѣч., ст. 4 примѣч. и примѣч. 1-е къ ст. 8), каковы суть: въ академіяхъ — преподаватели вводимыхъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, на основаніи § 115 уст. дух. академій, новыхъ наукъ, сверхъ

поименованныхъ въ уставѣ этихъ учрежденій; въ семинаріяхъ: а) преподаватели вводимыхъ въ сихъ заведеніяхъ, по мѣстнымъ потребностямъ епархій, согласно 129 § уст. дух. сем., особыхъ предметовъ (напр. о расколѣ или иновѣрномъ исповѣданіи, преобладающемъ въ извѣстной мѣстности); б) учители открываемыхъ по желанію духовенства для дѣтей его параллельныхъ отдѣленій при штатныхъ классахъ (на основаніи 8 § уст. сем.); в) сверхштатные помощники инспектора, назначаемые въ тѣхъ случаяхъ, когда число учащихся въ семинаріи значительно превышаетъ штатную норму ихъ, вслѣдствіе открытія духовенствомъ параллельныхъ отдѣленій; въ училищахъ — учители открываемыхъ на средства, изыскиваемыя духовенствомъ: а) пареллельныхъ классовъ (уст. дух. учил. § 83); б) высшихъ классовъ, сверхъ четырехъ назначенныхъ уставомъ (уст. дух. учил. § 9 примѣчаніе), и в) классовъ приготовительныхъ, которые Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено открывать въ видахъ предоставленія духовенству большей возможности къ надлежащей подготовкѣ его дѣтей для обученія въ духовныхъ училищахъ. Очевидно, что для успѣшнаго хода учебнаго дѣла необходимо, чтобы всѣ вышепоименованныя должности доставляли занимающимъ ихъ лицамъ пользованіе правами дѣйствительной службы и, по возможности, тѣми преимуществами, какія предполагается усвоить штатнымъ преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній; въ противномъ случаѣ для духовнаго начальства было бы невозможно ожидать, чтобы сверхштатные наставники удовлетворяли тѣмъ же условіямъ, которыя требуются отъ штатныхъ и которыми необходимо гарантируется удовлетворительная педагогическая дѣятельность.

Въ числѣ лицъ, занимающихъ сверхштатныя должности въ семинаріяхъ и училищахъ, состоятъ и преподаватели инородческихъ языковъ (татарскаго, калмыцкаго, чувашскаго, черемисскаго, осетинскаго, монгольскаго и проч.), которые принадлежатъ къ предметамъ неположен-

нымъ уставами дух. сем. и учил., но вводимымъ въ курсъ того или другаго заведенія по мѣстнымъ потребностямъ епархій, заключающихъ въ себѣ инородческое населеніе. По вниманію къ тому, что преподаваніе инородческихъ языковъ можетъ быть возлагаемо, по преимуществу, на инородцевъ, изъ среды которыхъ не всегда возможно пріискать людей, соединяющихъ съ способностью и умѣньемъ обучать своему родному языку образованіе не только въ высшемъ, но даже въ среднемъ учебномъ заведеніи, и что посему сравненіе ихъ въ правахъ по чинопроизводству съ прочими наставниками семинаріи было бы неудобно,—предполагается учителямъ инородческихъ языковъ въ семинаріяхъ и училищахъ, равно какъ преподавателямъ эстскаго и латышскаго языковъ въ рижской семинаріи, предоставить въ семъ отношеніи правъ примѣнительно къ Высочайше утвержденному 30-го мая 1858 г. положенію о должностяхъ лекторовъ (нѣмецкаго, эстскаго и латышскаго языковъ) въ рижской семинаріи. Положеніемъ этимъ опредѣлены для означенныхъ должностныхъ лицъ различныя права соотвѣтственно степени ихъ образованія: лекторамъ, которые получили ученыя степени магистровъ и кандидатовъ духовныхъ академій и университетовъ, или званія дѣйствительныхъ студентовъ университетовъ и студентовъ семинарій, присвоены по чинопроизводству права одинаковыя съ наставниками семинаріи; лекторовъ, окончившихъ курсъ въ семинаріяхъ, если не получили ученаго званія, положено утверждать въ чинѣ четырнадцатаго класса, по выслугѣ четырехъ лѣтъ; а лекторовъ, не обучавшихся въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и университетахъ, или не окончившихъ въ оныхъ курса наукъ, производить въ чины по общимъ правиламъ гражданской службы, съ сохраненіемъ для нихъ изъ предоставленныхъ наставникамъ духовно-учебныхъ заведеній преимуществъ только права производства тремя чинами выше класса занимаемой ими должности. Но какъ изъ числа лицъ этой послѣдней категоріи могутъ быть и такія, кои, по происхожденію своему изъ

податнаго состоянія, не имѣютъ права на вступленіе въ общую гражданскую службу, а опредѣлены будутъ лекторами, на основаніи особыхъ правилъ по учоной части (Св. 1857 г. Т. III Уст. служб. Прав. ст. 60), не по найму, но съ правомъ государственной службы, то въ отношеніи ихъ тѣмъ же положеніемъ 1858 г. постановлено: въ первый классный чинъ производить ихъ за безпорочную выслугу въ должности двѣнадцати лѣтъ. Примѣнительно къ сему положенію, учителямъ инородческихъ языковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, равно какъ и остающимся нынѣ преподавателямъ эстскаго и латышскаго языковъ въ рижской семинаріи, проектируются слѣдующія права: тѣ изъ означенныхъ лицъ, которые окончили курсъ наукъ въ духовныхъ академіяхъ, университетахъ или семинаріяхъ и получили учоныя степени или званія, пользуются по чинопроизводству правами одинаковыми съ прочими преподавателями семинарій; неимѣющіе же учоныхъ степеней и званій или неокончившіе курса наукъ въ упомянутыхъ заведеніяхъ производятся въ чины по общимъ правиламъ гражданской службы; а опредѣляемыя на эти должности лица податныхъ состояній, не пріобрѣвшія по образованію права на вступленіе въ службу, сравниваются въ правахъ по чинопроизводству съ учителями приходскихъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія, т. е., пользуясь въ продолженіе ихъ службы преимуществами XIV класса, получаютъ означенный чинъ только по выслугѣ двѣнадцати лѣтъ (проектъ «полож.» статьи: 5, 6, 9).

Къ числу нештатныхъ должностныхъ лицъ въ семинаріяхъ и училищахъ принадлежатъ еще надзиратели за воспитанниками.

Для усиленія инспекціи за учениками, особенно живущими на наемныхъ квартирахъ, Высочайше утвержденными 21-го декабря 1870 г. и 12-го ноября 1871 г. опредѣленіями Святѣйшаго Синода разрѣшено назначать въ духовныя семинаріи и училища особыхъ надзирателей изъ окончившихъ курсъ студентовъ семинаріи; для при-

влеченія же на эту должность молодыхъ людей, вполнѣ способныхъ и надежныхъ, имъ Всемилостивѣйше даровано право, по прослуженію трехъ лѣтъ, пользоваться тѣми преимуществами при полученіи священническихъ мѣстъ, какія Высочайше утвержденнымъ 16-го апрѣля 1869 г. журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства предоставлены въ семъ отношеніи учителямъ духовныхъ училищъ изъ окончившихъ семинарскій курсъ. Но какъ таковыя преимущества имѣютъ значеніе только для лицъ, намѣревающихся вступить въ духовное званіе, а между тѣмъ изъ среды молодыхъ людей, поступающихъ на должности надзирателей въ семинаріяхъ и училищахъ, могутъ оказаться и такіе, которые пожелаютъ посвятить себя учебной или воспитательной службѣ при тѣхъ же заведеніяхъ, то представлялось бы полезнымъ открыть, по возможности, и для такихъ лицъ преимущества, которыя служили бы къ привлеченію ихъ на означенную должность, доставляющую притомъ весьма скудное матеріальное вознагражденіе (отъ 100 до 300 р.). Съ другой стороны нельзя опустить изъ вида и того, что прохожденіе въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ званія надзирателя можетъ служить лучшею подготовкою къ должности помощника инспектора въ семинаріяхъ. По таковымъ соображеніямъ предполагается опредѣляемымъ изъ студентовъ семинаріи надзирателямъ при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, въ случаѣ поступленія ихъ на одну изъ штатныхъ должностей по учебной или воспитательной части въ сихъ заведеніяхъ, предоставить право на зачотъ въ дѣйствительную службу времени, проведеннаго ими въ надзирательской должности (проектъ «полож.» статья 12).

Что касается до преподавателей епархіальныхъ женскихъ училищъ, то, на основаніи указаннаго выше примѣра женскихъ гимназій вѣдомства народнаго просвѣщенія, предполагается установить въ правахъ этихъ должностныхъ лицъ по чинопроизводству различіе соотвѣтственно степени ихъ образованія, и однихъ изъ нихъ

сравнять въ семъ отношеніи съ учителями семинарій, другихъ—съ учителями духовныхъ училищъ (проектъ «полож.» статья 10).

Относительно служебныхъ правъ почотныхъ блюстителей по хозяйственной части при духовно-учебныхъ заведеніяхъ предположено сохранить въ силѣ дѣйствующія нынѣ постановленія, съ нѣкоторымъ дополненіемъ, въ видахъ большей опредѣлительности тѣхъ преимуществъ, коими они могутъ пользоваться (проектъ «полож.» статья 13).

Производство въ чины всѣхъ вообще лицъ, служащихъ по духовно-учебному вѣдомству, совершается нынѣ чрезъ посредство синодальнаго Оберъ-Прокурора, который по ходатайствамъ епархіальныхъ преосвященныхъ входитъ съ представленіями въ Правительствующій Сенатъ. Порядокъ этотъ установленъ Высочайше утвержденнымъ 1-го марта 1839 г. положеніемъ о бывшемъ духовно-учебномъ управленіи (§ 5 п. 5) и вытекалъ изъ прежняго устройства управленія духовно-учебными заведеніями, въ силу котораго преподаватели духовныхъ академій и семинарій, не имѣющіе духовнаго сана, опредѣлялись на должности духовно-учебнымъ управленіемъ, а учители духовныхъ училищъ—мѣстными семинарскими правленіями, и при которомъ епархіальные архіереи не были непосредственными начальниками духовно-учебныхъ заведеній своихъ епархій. Съ преобразованіемъ же всего административнаго строя этихъ заведеній, внесеннымъ новыми учебными уставами, не представляется никакого основанія къ сохраненію нынѣ прежняго порядка въ дѣлахъ о производствѣ въ чины служащихъ по духовно-учебному вѣдомству. Посему, въ видахъ сокращенія переписки и для согласованія порядка въ дѣлахъ этого рода по означенному вѣдомству съ дѣйствующими нынѣ общими узаконеніями о службѣ гражданской (Т. III Уст. служб. Прав. ст. 566 п. 1, 2, 4 и 569 по прод. 1863 г.), —предполагается: 1) предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, какъ ближайшимъ начальникамъ духовно-

учебныхъ заведеній ввѣренныхъ имъ епархій, непосредственно отъ себя относиться въ департаментъ герольдіи объ утвержденіи въ чинахъ по учонымъ степенямъ и званіямъ или учебнымъ должностямъ и о производствѣ въ чины за выслугу лѣтъ лицъ, занимающихъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ должности, опредѣленіе на которыя зависитъ отъ самихъ преосвященныхъ, исключая только врачей, на основаніи Т. I Учр. мин. ст. 1224 п. 3, получающихъ производство въ чины не иначе, какъ по представленію министра внутреннихъ дѣлъ; 2) за Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода оставить производство въ чины профессоровъ духовныхъ академій и инспекторовъ духовныхъ семинарій, какъ занимающихъ должности, опредѣленіе на которыя зависитъ отъ высшаго духовно-учебнаго начальства (проектъ «полож.» ст. 15).

Вмѣстѣ съ опредѣленіемъ служебныхъ правъ должностныхъ лицъ духовно-учебнаго вѣдомства признается необходимымъ опредѣлить и гражданскія права лицъ, получающихъ учоныя богословскія степени и званія, въ случаѣ вступленія ихъ на гражданскую службу.

Въ настоящее время въ уставѣ о службѣ по опредѣленію отъ правительства съ точностію означены въ семъ отношеніи только права магистровъ и кандидатовъ духовныхъ академій (ст. 188 и примѣч.: ср. 180); касательно же докторовъ и дѣйствительныхъ студентовъ академіи не встрѣчается никакого опредѣленнаго постановленія. Между тѣмъ число этихъ лицъ, при дѣйствіи новаго академическаго устава, будетъ болѣе и болѣе увеличиваться, такъ какъ степень доктора богословія при прежнемъ уставѣ присуждаема была только по усмотрѣнію и представленію академической конференціи и притомъ присвоялась исключительно лицамъ духовнаго сана, а нынѣ открыта для соисканія каждому изъ магистровъ богословія (уст. дух. акад. § 145); равнымъ образомъ званіе дѣйствительнаго студента академіи прежде усвоялось воспитанникамъ оной въ весьма рѣдкихъ случаяхъ,

въ видѣ исключенія, нынѣ же съ званіемъ симъ выпускаются всѣ тѣ изъ академическихъ студентовъ, которые, по выслушаніи въ академіи трехлѣтняго курса наукъ, оказали успѣхи, не соотвѣтствующіе степени кандидата (уст. дух. акад. § 136), обставленной болѣе высокими требованіями. Посему предположено (проектъ «полож.» ст. 16): сохранивъ въ своей силѣ существующее постановленіе о правѣ, при вступленіи въ гражданскую службу, на утвержденіе въ чинѣ, магистровъ академіи—IX класса и кандидатовъ—X класса, присвоить докторамъ чинъ—VIII-го, а дѣйствительнымъ студентамъ—XII класса, наравнѣ съ лицами, получившими такія же степени въ нашихъ университетахъ (Уст. служб. Прав. ст. 189; уст. Имп. Рос. Университ. § 142).

О правахъ студентовъ семинаріи, при вступленіи на гражданскую службу, въ проектѣ положенія не признано нужнымъ дѣлать упоминаніе, въ виду того, что права ихъ съ ясностію опредѣлены 190 и 191 §§ уст. дух. сем. и 189 ст. Уст. служб. Прав. по прод. 1872 г.

Но такъ какъ съ открытіемъ нынѣ большаго доступа къ образованію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ молодымъ людямъ всѣхъ сословій, въ числѣ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ и получившихъ учоныя богословскія степени и званія дѣйствительнаго студента или студента семинаріи, могутъ быть и лица изъ податныхъ состояній, гражданское положеніе которыхъ, впредь до поступленія на должности въ духовномъ вѣдомствѣ, а также въ случаѣ выхода изъ духовнаго званія или въ случаѣ нежеланія вступить въ какую-либо службу, будетъ неопредѣленно, то въ виду сего предполагается (проектъ «полож.» ст. 17) на лицъ, получившихъ учоныя богословскія степени и званія и не имѣющихъ правъ высшаго состоянія, распространить дѣйствіе ст. 577 (п. 1 и 7) и 583 (п. 1) Т. IX Зак. Сост. (Св. изд. 1857 г.), по которымъ удостоенные степени доктора или магистра въ университетахъ пользуются правами потомственнаго почотнаго гражданства, а прі-

брѣвшіе отъ университетовъ степень кандидата или званіе дѣйствительнаго студента,—равно какъ и съ отличіемъ окончившіе курсъ въ гимназіи и нѣкоторыхъ другихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ,—правами личнаго почотнаго гражданства.

Въ ряду служебныхъ преимуществъ важнѣйшее мѣсто занимаютъ права на пенсіи и пособія и самые размѣры оныхъ. Посему духовное правительство съ самаго начала предпринятаго имъ преобразованія духовно-учебныхъ заведеній озабочено было возможно благопріятнымъ рѣшеніемъ вопроса о новыхъ пенсіонныхъ окладахъ должностнымъ при нихъ лицамъ, принявъ въ основаніе ту мысль, что служащіе въ сихъ заведеніяхъ, будучи сравнены въ окладахъ содержанія съ лицами, занимающими соотвѣтствующія должности въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія, по справедливости должны быть уравнены съ послѣдними и относительно размѣровъ пенсій и единовременныхъ пособій, которыя доселѣ производятся изъ скудныхъ окладовъ жалованья по старымъ штатамъ и являются несоотвѣтствующими современной стоимости содержанія и видамъ на обезпеченіе участи лицъ, посвятившихъ свою дѣятельность учебно-воспитательному дѣлу въ духовной школѣ. Но, къ сожалѣнію, за непринятіемъ производства пенсій и единовременныхъ пособій по духовно-учебному вѣдомству на счотъ суммы государственнаго казначейства и при недостаточности имѣющихся въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода средствъ, на которыя долженъ быть отнесенъ расходъ по сему предмету, оказалось невозможнымъ достигнуть полнаго уравненія пенсіонныхъ окладовъ по духовно-учебному вѣдомству съ окладами по министерству просвѣщенія, и по соображеніи предназначенныхъ на расходы по учебной части экономическихъ средствъ Святѣйшаго Синода, съ причисленіемъ къ онымъ установленнаго Высочайшимъ повелѣніемъ 8-го мая 1873 г. двухпроцентнаго вычета изъ содержанія состоящихъ на духовно-учебной службѣ, а также изъ пенсій самихъ пенсіонеровъ, Святѣйшимъ

Синодомъ признано необходимымъ ограничиться назначеніемъ новыхъ окладовъ пенсій по духовно-учебному вѣдомству примѣнительно къ размѣру пенсіонныхъ окладовъ по учебнымъ заведеніямъ министерства просвѣщенія, отнесеннымъ по штатамъ 17-го апрѣля 1859 г. къ 3-му разряду, и по университетамъ св. Владиміра, новороссійскому, харьковскому и казанскому, но съ нѣкоторыми измѣненіями противу сихъ послѣднихъ окладовъ. Измѣненія эти заключаются главнымъ образомъ въ слѣдующемъ:

1) Окладъ пенсіи ректору въ духовной академіи (1,300 руб.) предположенъ въ размѣрѣ, нѣсколько высшемъ противъ оклада пенсіи (1,200 р. и 1,143 р.) ректора въ университетахъ (кіевскомъ, новороссійскомъ, харьковскомъ и казанскомъ), въ томъ соображеніи, что ректоръ университета избирается изъ профессоровъ на 4 года и получаетъ пенсію по профессорской должности, въ академіяхъ же ректоръ назначается Святѣйшимъ Синодомъ безъ опредѣленнаго срока и, при существованіи въ академіяхъ общежитія казеннокоштныхъ студентовъ, несетъ особые труды по надзору за живущими въ зданіяхъ академіи воспитанниками и по наблюденію за хозяйствомъ.

2) Пенсіонные оклады профессорамъ ординарнымъ (1,100 р.), экстраординарнымъ (800 р.) и доцентамъ (550 р.) въ академіяхъ, для округленія, предназначены въ размѣрахъ нѣсколько меньшихъ противъ таковыхъ же должностей въ университетахъ (кіевскомъ и новороссійскомъ 1,200 р., 860 р. и 600 р.; въ харьковскомъ и казанскомъ 1,143 р., 850 р. и 572 р.).

3) Библіотекарю академіи опредѣленъ разрядъ пенсій (V-й) соотвѣтственно проектированному классу должности, такъ какъ должность его отнесена къ числу должностей не учебной, а административной службы по духовно-учебному вѣдомству.

4) Пенсіи лекторамъ, помощнику инспектора, помощнику библіотекаря и секретарю въ академіяхъ предполагаются въ меньшемъ размѣрѣ противъ пенсіонныхъ окла-

довъ по соотвѣтствующимъ должностямъ въ университетахъ, на томъ основаніи, что при назначеніи симъ лицамъ окладовъ пенсій, равныхъ съ университетскими, такіе оклады не соотвѣтствовали бы окладамъ положеннаго имъ по новымъ штатамъ жалованья и сравнительно съ пенсіями и жалованьемъ другихъ лицъ, служащихъ при академіи, были бы значительно выше.

5) По тѣмъ же соображеніямъ въ духовныхъ семинаріяхъ предназначены оклады пенсій въ меньшемъ размѣрѣ противъ гимназій учителямъ новыхъ языковъ; съ сими послѣдними лицами сравниваются въ отношеніи пенсіонныхъ окладовъ: а) преподаватели эстскаго и латышскаго языковъ въ рижской семинаріи, и б) преподаватели инородческихъ языковъ въ благовѣщенской семинаріи, включонные Святѣйшимъ Синодомъ въ личный составъ означенной семинаріи, на ряду съ штатными учителями.

6) Помощникамъ инспектора въ семинаріяхъ предназначается размѣръ пенсіи меньшій сравнительно съ учителями, на основаніи тѣхъ же соображеній, по коимъ должность инспекторскихъ помощниковъ въ отношеніи класса поставлена ниже преподавательской.

7) Смотрителямъ духовныхъ училищъ опредѣляется двоякій окладъ пенсій (въ 450 и 350 р.): одинъ для смотрителей изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, другой—для занимающихъ смотрительскія должности изъ студентовъ семинаріи. Такое различіе въ пенсіонномъ окладѣ для означенныхъ должностныхъ лицъ предположено въ видахъ привлеченія на мѣста смотрительскія въ училищахъ людей, получившихъ высшее образованіе, какъ болѣе способныхъ къ лучшему веденію учебно-воспитательнаго дѣла, въ которомъ смотрители должны быть руководителями всѣхъ служащихъ при училищахъ. Назначеніе смотрителямъ изъ таковыхъ лицъ оклада пенсіи (450 р.), высшаго противъ пенсіонныхъ окладовъ смотрителей уѣздныхъ училищъ народнаго просвѣщенія не только 3-го (350 р.), но и 2-го разряда

(400 р.), имѣетъ основаніемъ то соображеніе, что смотрители духовныхъ училищъ несутъ труды по наблюденію за учениками, живущими въ общежитіяхъ при сихъ заведеніяхъ, и по хозяйственной части общежитій, между тѣмъ, какъ смотрители уѣздныхъ училищъ свободны отъ подобныхъ обязанностей и ограничиваютъ свои занятія одною учебною частію. Помощнику же смотрителя въ училищахъ назначается окладъ, равный съ учителями, по невозможности опредѣлить для нихъ средній размѣръ пенсіи между смотрителями (350 р.) и учителями (300 р.).

8) Инспектору и помощникамъ ректора въ академіяхъ и библіотекарю въ семинаріяхъ, отправляющимъ эти должности съ сохраненіемъ профессорскихъ или преподавательскихъ должностей, окладовъ пенсій не положено, такъ какъ они будутъ пользоваться пенсіями по симъ послѣднимъ должностямъ.

9) Равнымъ образомъ не назначается пенсіонныхъ окладовъ: а) учителямъ еврейскаго языка, иконописанія, пѣнія и гимнастики въ семинаріяхъ, а также чистописанія и пѣнія въ училищахъ, въ томъ вниманіи, что учителей этихъ предметовъ положено считать служащими по найму; б) врачамъ при духовныхъ училищахъ, такъ какъ при сихъ учебныхъ заведеніяхъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 1-го октября 1840 г., и Высочайше утвержденнаго 12-го мая 1836 г. положенія комитета министровъ, разрѣшено опредѣлять врачей съ правами государственной службы, но безъ жалованья, а посему и за силою 95 ст. Уст. Пенс. Т. III Св. 1857 г., должностныя лица эти не могутъ пользоваться правомъ на пенсію, и в) преподавателямъ и вообще служащимъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, какъ получающимъ содержаніе изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, на которыя вообще содержатся эти заведенія.

Прочимъ должностнымъ лицамъ административной службы при духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ опредѣляются оклады пенсій по существующимъ для гражданскихъ чиновниковъ разрядамъ, соотвѣтствен-

но получаемому ими жалованью и сообразно проектированному классу должности; относительно же размѣра пенсій врачамъ при академіяхъ и семинаріяхъ предположено руководствоваться постановленіями о пенсіяхъ по медицинской части, какъ это установлено для врачей при университетахъ и гимназіяхъ.

Вмѣстѣ съ назначеніемъ новыхъ пенсіонныхъ окладовъ служащимъ при духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ подвергнуты пересмотру дѣйствующія нынѣ постановленія о пенсіяхъ и пособіяхъ по духовно-учебному вѣдомству (изложенныя въ Св. Зак. изд. 1857 г. и продолженіяхъ къ оному 1863 и 1868 гг. Т. III Уст. Пенс. ст. 436—465).

Постановленія эти, изданныя въ 1828 г., хотя съ теченіемъ времени и подвергались измѣненіямъ и дополненіямъ, тѣмъ не менѣе оказываются недостаточно полными и опредѣленными, а съ другой стороны требуютъ согласованія съ современною реформою духовно-учебныхъ заведеній по новымъ уставамъ. Посему открылась необходимость въ значительныхъ измѣненіяхъ пенсіонныхъ правилъ по духовно-учебному вѣдомству, съ цѣлію приведенія оныхъ въ большую полноту, ясность и опредѣлительность. При составленіи проекта новыхъ правилъ по сему предмету приняты въ основаніе существующія по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія постановленія о пенсіяхъ и пособіяхъ, на сколько оныя примѣнимы къ вѣдомству духовно-учебному при тѣхъ денежныхъ средствахъ, которыми оно можетъ располагать на покрытіе расходовъ по этой части. Такъ, въ силу экономическихъ соображеній, Святѣйшимъ Синодомъ не признано возможнымъ производить, сверхъ жалованья, пенсіи лицамъ духовно-учебной службы, оставляемымъ на оной, на основаніи уставовъ сихъ заведеній, долѣе 25 лѣтъ (уст. дух. акад. § 59 и уст. дух. сем. § 187), и назначать имъ за выслугу послѣ того новыхъ пятилѣтій прибавки къ полной пенсіи по 1/5 ея части, какъ это установлено ст. 491 и 493 Уст. Пенс. для чиновниковъ учеб-

ной части министерства народнаго просвѣщенія. Точно также по недостатку денежныхъ средствъ, имѣющихся въ распоряженіи Синода на потребности по учебной части, встрѣтилось затрудненіе къ усвоенію лицамъ духовно-учебнаго вѣдомства, служащимъ въ отдаленныхъ краяхъ Имперіи, всѣхъ тѣхъ преимуществъ, коими пользуются служащіе въ означенныхъ мѣстностяхъ по учебной части министерства народнаго просвѣщенія, каковы: прибавка жалованья за выслугу извѣстныхъ сроковъ и сокращеніе срока на пенсію; а между тѣмъ, распространеніе такихъ прерогативъ на духовно-учебное вѣдомство было бы вполнѣ справедливо и весьма желательно для необходимаго привлеченія на службу въ учебныхъ заведеніяхъ сибирскихъ и кавказскихъ епархій, такъ какъ предоставленное дѣйствующими узаконеніями полученіе изъ казны двойныхъ прогоновъ и не въ зачотъ годоваго жалованья опредѣляемымъ на духовно-учебную службу въ Сибирь, Закавказскій край и ставропольскую губернію, при отсутствіи другихъ преимуществъ, присвоенныхъ лицамъ учебной службы вѣдомства народнаго просвѣщенія, оказывается недостаточно сильнымъ побужденіемъ къ поступленію на учительскія должности въ духовно-учебныя заведенія означенныхъ мѣстностей, а тѣмъ болѣе къ продолженію тамъ службы по духовно-учебному вѣдомству.

Для точнѣйшаго обозначенія лицъ духовно-учебной службы, на коихъ должно простираться дѣйствіе вновь проектированныхъ пенсіонныхъ правилъ, въ проектѣ положенія поименованы всѣ лица, имѣющія право на полученіе пенсій и пособій по сему положенію (ст. 19), равно какъ и тѣ, коимъ такого права не усвояется (ст. 20). Къ первой изъ этихъ категорій причислены, сверхъ должностей, поименованныхъ въ штатахъ духовно-учебныхъ заведеній, преподаватели миссіонерскихъ предметовъ въ казанской академіи, преподаватели эстскаго и латышскаго языковъ въ рижской семинаріи, преподаватели инородческихъ языковъ въ благовѣщенской семинаріи, и учители всѣхъ вообще параллельныхъ классовъ въ семи-

наріяхъ и училищахъ, не исключая и классовъ, открываемыхъ на мѣстныя средства. Ко второй категоріи отнесены всѣ вообще учители, приглашаемые по найму, и сверхъ того: а) всѣ наставники епархіальныхъ женскихъ училищъ; б) состоящіе въ академіяхъ и семинаріяхъ преподаватели особыхъ предметовъ (не положенныхъ уставами), и в) учители высшихъ и приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ, получающіе жалованье изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, а не изъ духовно-учебнаго капитала или суммъ государственнаго казначейства. Хотя упомянутые выше учители параллельныхъ классовъ въ училищахъ и учители открываемыхъ, по ходатайству духовенства, сверхштатныхъ параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ пользуются содержаніемъ также изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, но этимъ учителямъ предположено предоставить права на пенсіи во вниманіе къ тому, что означенные параллельные классы открываются на одинаковыхъ основаніяхъ съ классами, по штату положенными, и потому лица, занимающія въ нихъ должности учителей, должны быть во всемъ уравнены съ штатными учителями.

Приватъ-доцентамъ въ академіяхъ, по примѣру университетскихъ (Уст. Имп. Рос. Унив. § 145 примѣч. 1), предполагается предоставить право на зачотъ службы ихъ въ этомъ званіи въ срокъ выслуги на пенсію, въ случаѣ перехода ихъ на штатную должность по учебной части въ академіи (проектъ «полож.» ст. 19 примѣч.).

Сроки выслуги на пенсіи для служащихъ по учебно-воспитательной части въ духовномъ вѣдомствѣ оставляются прежніе, соотвѣтствующіе срокамъ по учебной части министерства народнаго просвѣщенія (проектъ «полож.» ст. 21); удержаны въ своей силѣ постановленія о сокращенныхъ срокахъ, въ случаѣ болѣзни (проектъ «полож.» ст. 28), и въ дополненіе къ нимъ проектировано новое правило о предоставленіи лицамъ духовно-учебной службы, выходящимъ въ отставку по прослуженіи десяти и болѣе, до двадцати, лѣтъ, права получать единовремен-

ное пособіе (проектъ «полож.» ст. 27), каковымъ правомъ пользуются служащіе по учебной части министерства народнаго просвѣщенія (Уст. Пенс. ст. 503), но доселѣ не пользовались начальники и наставники духовно-учебныхъ заведеній; при этомъ впрочемъ предположено выдавать симъ лицамъ означенное пособіе не въ количествѣ оклада жалованья, но въ размѣрѣ опредѣленнаго по каждой должности оклада пенсіи.

Въ виду же того, что по новымъ уставамъ духовно-учебныхъ заведеній на службу при академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ могутъ быть избираемы и назначаемы духовныя лица епархіальнаго вѣдомства, представлялось необходимымъ опредѣлить пенсіонныя права ихъ по службѣ, какъ предшествовавшей поступленію въ должности по учебной и воспитательной части, такъ и продолжаемой въ епархіальномъ вѣдомствѣ по оставленіи службы духовно-учебной. Права такихъ лицъ предположено опредѣлить (проектъ «полож.» ст. 23 и 25) въ первомъ случаѣ примѣнительно къ правилу, существующему по министерству народнаго просвѣщенія (Уст. Пенс. ст. 486), а во второмъ случаѣ—прямымъ распространеніемъ на нихъ дѣйствующаго по тому же вѣдомству постановленія (Уст. Пенс. ст. 489). При этомъ относительно лицъ, переходящихъ на епархіальную службу по выслугѣ пенсіонныхъ сроковъ въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, постановляется правиломъ, что когда они поступаютъ на епархіальную должность съ жалованьемъ меньшимъ противъ пенсіи, то получаютъ жалованье съ добавкою изъ пенсіи до оклада сей послѣдней (проектъ «полож.» ст. 26). Хотя въ общемъ пенсіонномъ Уставѣ постановлено (ст. 14): «получившимъ при отставкѣ пенсію и поступившимъ вновь на службу производить или жалованье, или пенсію, смотря по тому, что изъ нихъ будетъ выше»; но проектируемое въ положеніи о пенсіяхъ по духовно-учебному вѣдомству нѣкоторое отступленіе отъ сего постановленія основывается на томъ соображеніи, что въ настоящемъ случаѣ духовныя лица будутъ получать жалованье и пенсіи не изъ

одного общаго источника (изъ казны), какъ всѣ другія лица изъ отставныхъ, опредѣляемыя вновь на службу, а изъ двухъ разныхъ источниковъ, именно: жалованье изъ суммъ государственнаго казначейства, пенсію же изъ суммъ Святѣйшаго Синода, и что посему, въ видахъ нѣкотораго уменьшенія расходовъ изъ духовно-учебнаго капитала, желательно было бы допустить предполагаемый зачотъ казеннаго жалованья въ сумму пенсіи.

Къ лицамъ, перешедшимъ на духовно-учебную службу изъ другихъ, свѣтскихъ, вѣдомствъ и на переходящихъ до выслуги въ оной пенсіоннаго срока въ другія вѣдомства, предполагается (проектъ «полож.» ст. 24 и 25) вполнѣ распространить существующія въ семъ отношеніи по министерству народнаго просвѣщенія постановленія (Уст. Пенс. ст. 485, 486 и 489).

Дѣйствующія нынѣ правила о пенсіяхъ осиротѣвшимъ семействамъ лицъ духовно-учебной службы (изложенныя въ ст. 29 и 30 проекта «полож.») признано необходимымъ дополнить: 1) заимствованнымъ изъ общаго пенсіоннаго Устава (ст. 243) и особаго Устава по министерству народнаго просвѣщенія (ст. 515) постановленіемъ о пенсіяхъ дѣтямъ увѣчнымъ или одержимымъ неизлечимою болѣзнію (проектъ «полож.» ст. 31) и 2) измѣненіемъ 452 ст. Уст. Пенс., по которой сиротамъ наставника, не принадлежавшаго къ числу заслуженныхъ, выдается въ единовременное пособіе годовой окладъ умершаго (не входя въ расчотъ времени его службы); взамѣнъ сего предполагается: пособіе осиротѣвшимъ семействамъ, примѣнительно къ ст. 129 общаго Устава о пенс., соразмѣрять съ лѣтами службы умершаго, принявъ въ основаніе разсчота для пособій не жалованье, а вновь опредѣленные оклады пенсій (проектъ «полож.» ст. 32).

Лицамъ, занимающимъ должности не по учебно-воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и семействахъ такихъ лицъ предполагается производить пенсіи и единовременныя пособія по общимъ правиламъ, для

гражданскихъ чиновниковъ установленнымъ (проектъ «полож.» ст. 33).

Съ изданіемъ новаго пенсіоннаго положенія по духовно-учебному вѣдомству предположено измѣнить установленный дѣйствующими нынѣ узаконеніями (Уст. Пенс. ст. 456 по прод. 1868 г., 457 Св. 1857 г., 458 по прод. 1868 г. и 459 Св. 1857 г.) порядокъ назначенія пенсій и единовременныхъ пособій по сему вѣдомству. Въ настоящее время о назначеніи пенсій и пособій учебныя начальства должны, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, входить съ представленіями въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода (ст. 456 по прод. 1868 г.), которая, по разсмотрѣніи представленій сего рода, назначаетъ, какая пенсія или какое пособіе слѣдуетъ къ производству въ данномъ случаѣ (ст. 458 по тому же прод.); а такъ какъ по ст. 459 представленія о пенсіяхъ или о единовременныхъ пособіяхъ разрѣшаетъ Святѣйшій Синодъ, то всѣ предположенія канцеляріи Оберъ-Прокурора относительно назначенія пенсій и пособій, вмѣстѣ съ самыми представленіями о нихъ, предлагаются Оберъ-Прокуроромъ на усмотрѣніе и утвержденіе Святѣйшаго Синода, опредѣленія котораго передаются затѣмъ для исполненія въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ и объявляются епархіальнымъ преосвященнымъ указами Синода. Такой порядокъ имѣетъ своимъ послѣдствіемъ безполезное усложненіе переписки по центральному управленію духовнаго вѣдомства, напрасное обремененіе двухъ канцелярій онаго работами по однимъ и тѣмъ же дѣламъ и наконецъ весьма тяжолое для пенсіонеровъ, особенно для осиротѣвшихъ семействъ, замедленіе въ назначеніи пенсій. Посему, въ видахъ сокращенія переписки и уменьшенія канцелярскаго труда въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства, а также и ускоренія производствомъ пенсій и пособій, предположено (проектъ «полож.» ст. 34 и 35) назначеніе оныхъ за службу по духовно-учебнымъ заведеніямъ предоставить синодальному Оберъ-Прокурору, власти котораго уже предоставлено назначать пенсіи и пособія, на основаніи об-

щаго пенсіоннаго Устава, всѣмъ лицамъ гражданской службы въ духовномъ вѣдомствѣ (Уст. Пенс. примѣч. къ ст. 183 по прод. 1868 г.). Присемъ принято въ соображеніе и то обстоятельство, что со введеніемъ въ дѣйствіе настоящаго проекта положенія назначеніе пенсій и пособій будетъ производиться по строго опредѣленнымъ правиламъ сего положенія. Исключеніе изъ вновь проектированнаго общаго порядка въ назначеніи пенсій предположено установить, примѣняясь къ 188 ст. Уст. Пенс., относительно случаевъ, представляющихъ какое-либо сомнѣніе; въ этихъ случаяхъ о назначеніи пенсій и пособій будетъ предлагаемо на утвержденіе Святѣйшаго Синода.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

1 Ноября уволена, по прошенію, отъ должности просфорни при Ратненской Воскресенской церкви Марѳа *Михалевичъ*, а на ея мѣсто опредѣлена пономарская вдова Софія *Пашкевичъ*.

7 Декабря избраны и утверждены въ званіи Депутатовъ Епархіальнаго и училищнаго Съѣздовъ священники Ровенскаго уѣзда села Кураша Павелъ *Саковичъ* и села Удрицка Павелъ *Война*.

18 Декабря скончался, на 75 году жизни, Настоятель Загоровскаго монастыря Архимандритъ *Никодимъ*. Покойный о. Никодимъ (въ мірѣ Никита Кошецъ), по окончаніи, въ 1829 году, въ Кіевской Духовной Академіи, курса наукъ, проходилъ должности: съ 1829 по 1835 г. включительно учителя Семинаріи Волынской и Кишиневской; съ 1836 по 1851 г. ректора Семинаріи Оренбургской и Пермской; съ 1851 по 1859 г. состоялъ Настоятелемъ Арзамаскаго Спаскаго монастыря, Нижегород-

ской Епархіи. Въ 1870 г. перемѣщенъ, по прошенію, изъ Перемышльскаго Лютикова монастыря, Калужской Епархіи, гдѣ былъ на покоѣ, въ Дерманскій монастырь, а 1872 г. указомъ Святѣйшаго Синода назначенъ Настоятелемъ Загоровскаго монастыря.

27 Декабря утверждены въ званіи Депутатовъ Епархіальнаго и училищнаго Съѣздовъ Протоіерей с. Бѣжева, Житомир. у., Павелъ *Дашкевичъ* и священникъ с. Славова тогоже уѣзда Антоній *Богурскій*.

28 Декабря утвержденъ въ должности учителя Латинскаго языка въ 1 и 2 классахъ Дерманскаго духовн. училища студентъ Семинаріи Иларіонъ *Карашевичъ*.

30 Декабря перемѣщенъ, по прошенію, на священническую вакансію въ с. Подберезьѣ, Владиміров. у., священникъ Грушево-Милятинскаго прихода Николай *Гуцевичъ*.

13 Октября послушникъ Загоровскаго Монастыря Константинъ *Волошинскій* перемѣщенъ, по прошенію, изъ Волынской въ Холмско-Варшавскую Епархію и опредѣленъ на вакансію послушника въ Яблочинскомъ монастырѣ.

14 Октября умеръ исправ. долж. Псаломщика с. Драчей, Заслав. у., Павелъ Жолтовскій.

21 Октября пономарская дочь Агафія *Пероговская* опредѣлена, по прошенію, на просфорническое мѣсто въ с. Березловѣ, Новградвол. у., упразднившееся за смертію просфорни Евфросиніи *Середовичъ*.

1 Ноября просфорня м. Рожищъ, Луцк. у., Доминикія *Лобачевская* перемѣщена, по прошенію, въ с. Бережцы, Владиміров. у., на мѣсто умершей просфорни Анны *Бѣлецкой*.

1 Ноября уволена, по прошенію, отъ просфорнической должности въ с. Рогозномъ, Дубен. у., Анастасія *Михалевичова*, а на мѣсто ея опредѣлена просфорнею Елисавета *Михалевичова*.

28 Ноября опредѣленъ на вакансію псаломщика въ с. Малой Романовкѣ, Новградв. у., окончившій курсъ Семинаріи Ананія *Стаховскій*.

11 Ноября Благочинный Ковельскаго уѣзда Священникъ Арсеній *Львовичъ* уволенъ, по прошенію, отъ

должности члена Ревизіоннаго Комитета по Мѣлецкому духовному училищу, а на мѣсто его опредѣленъ членомъ Комитета священникъ с. Сереховичъ Аполлоній *Коссаковскій*.

29 Декабря настоятелемъ Тригорскаго монастыря Архимандритомъ Мелитономъ пострижены въ монашество рясофорныя послушницы *Любарскаго* женскаго монастыря: Людмила *Захарієвичъ* и Елевѳерія *Старченкова*, и облачены въ рясофоръ: Ореста *Пугачева*, Хрисанѳа *Юшина* и Марія *Дорошенкова*.

1 Декабря допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Болсунахъ, Овруч. у., окончившій курсъ Житомирскаго духовнаго училища, дьяческій сынъ Осипъ *Доросевичъ*.

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность, за благочестивое усердіе ко храму Божію, прихожанамъ с. Плоски Острож. уѣзда и крестьянину с. Здолбицы Михаилу *Мельнику*.

Отъ Настоятеля Сербскаго, въ Москвѣ, подворья.

Высокопреосвященный митрополитъ Сербскій Михаилъ, письмомъ отъ 29 декабря, просилъ сообщить въ газеты, что въ настоящее время находится въ сербіи изъ разоренныхъ турецкихъ областей: Босніи, старой сербіи и Герцеговины, до 80,000 жителей и изъ разоренныхъ турками же округовъ сербскихъ: зайчарскаго, княжевяцкаго, Алексинацкаго и Крушевацкаго, около 100,000 душъ, которые, лишенные крова терпятъ въ настоящее время страшную нужду въ пищѣ и теплой одеждѣ. Сама сербія истощившая всѣ свои средства въ борьбѣ съ турками, за свободу своихъ братьевъ, не въ состояніи прокормить и одѣть такое громадное число переселившихся въ нее жителей и поэтому принуждена обратиться съ просьбою о помощи къ единовѣрнымъ своимъ братьямъ русскимъ, въ надеждѣ, что они не дадутъ умереть съ голоду и холоду страдальцамъ за вѣру

и свободу, своими пожертвованіями спасутъ отъ голодной смерти 180,000 православныхъ Сербовъ и Болгаръ.

Пожертвованія просятъ адресовать въ Москву, Сербское Подворье, что на солянкѣ, архимандриту Саввѣ.

Отъ Волынской Духовной Консисторіи.

Волынская Духовная Консисторія нужнымъ считаетъ дать знать духовенству Волынской Епархіи, чтобы безъ разрѣшенія Церковно-Строительнаго Присутствія не были производимы капитальныя исправленія храмовъ въ виду того, чтобы Церковно-Строительное Присутствіе могло слѣдить, посредствомъ своихъ техниковъ, за правильностію производства работъ въ архитектурномъ отношеніи.

Отъ предварительнаго Комитета IV Археологическаго съѣзда.

Предварительный Комитетъ Высочайше разрѣшеннаго IV Археологическаго Съѣзда спѣшитъ извѣстить всѣхъ желающихъ въ немъ участвовать лично или присылкою своихъ трудовъ и находокъ, что Съѣздъ положено открыть въ Казани 31-го іюля 1877 года, и проситъ посылать всѣ заявленія для съѣзда на имя предсѣдателей Предварительнаго Комктета его сіятельства, графа А. С. Уварова—въ Москвѣ (въ Московское Археологическое Общество) и его превосходительства, попечителя Казанскаго учебнаго округа П. Д. Шестакова—въ Казань, а посылки—въ Казань, на имя секретаря Предварительнаго Комитета, доцента Императорскаго Казанскаго Университета Д. А. Корсакова.

Подробная программа Съѣзда будетъ публикована въ непродолжительномъ времени.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 14 Января 1877 года.

Печатано въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 16 чиселъ. Подписка принимается въ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

16 Февраля № 4 1877 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Перемѣны въ іерархіи.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 25-й день минувшаго декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи викарію донской епархіи, епископу аксайскому *Никанору*—епископомъ уфимскимъ и мензелинскимъ.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 25-й день минувшаго декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи епископу орловскому *Макарію*—епископомъ архангельскимъ и

холмогорскимъ, а епископу архангельскому *Ювеналію*—епископомъ орловскимъ и сѣвскимъ.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 25-й день минувшаго декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору иркутской духовной семинаріи, архимандриту *Модесту*—епископомъ екатеринбургскимъ, викаріемъ пермской епархіи.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

— Отъ 5-го—14-го ноября 1876 года, за № 1,919, объ одобреніи изданныхъ заведеніемъ метахромотипіи (Ракочій и К°) картинъ, какъ учебнаго пособія для духовныхъ училищъ, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28-го октября 1876 года, журналъ Учебнаго Комитета, за № 240, съ заключеніемъ, что изданные заведеніемъ метахромотипіи, подъ фирмою Ракочій и К°, второй и третій выпуски картинъ изъ священной исторіи комитетъ полагаетъ возможнымъ одобрить, какъ учебное пособіе для духовныхъ училищъ, приготовительныхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній различныхъ вѣдомствъ, а также для городскихъ и сельскихъ училищъ, сообщивъ притомъ заведенію метахромотипіи, чтобы при новомъ изданіи означенныхъ выпусковъ картинъ были произведены въ нихъ нѣкоторыя исправленія, согласно указаніямъ Учебнаго Комитета. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, о чомъ и объявить установленнымъ порядкомъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщивъ для сего въ редакцію «Церковнаго Вѣстника», для напечатанія въ офиціальной части онаго, выписку съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 240, о 2-мъ и 3-мъ выпускахъ «картинъ изъ священной исторіи», изданныхъ заведеніемъ метахромотипіи подъ фирмою Ракочій и К°.

Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ въ концѣ 1875 года изданныя заведеніемъ метахромотипіи (Ракочій и К°) картины изъ священной исторіи и рисунки картинъ, предназначенныхъ симъ заведеніемъ къ изданію, призналъ справедливымъ одобрить это изданіе, и если оно будетъ выполнено согласно съ сдѣланными Комитетомъ замѣчаніями и представленными образцами, рекомендовать пріобрѣтеніе онаго въ качествѣ нагляднаго пособія для духовныхъ училищъ и младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ, а также для городскихъ училищъ и начальныхъ народныхъ школъ. Таковое заключеніе Учебнаго Комитета было утверждено опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 29-го октября—20-го ноября 1875 года.

Въ настоящее время, заведеніе метахромотипіи, издавъ второй и третій выпуски картинъ (числомъ 30), представило ихъ господину исправляющему должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода «для опредѣленія вѣрности рисунковъ съ исправленными Учебнымъ Комитетомъ эскизами». Представленные къ разсмотрѣнію выпуски состоятъ изъ слѣдующихъ 20 картинъ: 1) Жертвоприношеніе Каина и Авеля; 2) Выходъ изъ ковчега (вѣрнѣе было бы сказать жертвоприношеніе Ноя по выходѣ изъ ковчега); 3) Іаковъ благословляетъ внуковъ; 4) Дочь царя находитъ Моvсея; 5) Манна въ пустынѣ; 6) Св. пророкъ Моvсей; 7) Мѣдный Змій; 8) Самуилъ помазываетъ Саула на царство; 9) Давидъ и Саулъ въ пещерѣ (т. е. въ шатрѣ, въ подписи явно допущена опечатка); 10) Перенесеніе ковчега (кѣмъ и при комъ?); 11) Пророкъ Іона; 12) Пророкъ Даніилъ во рвѣ львиномъ; 13) Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы; 14) Благовѣщеніе; 15) Рождество Христово; 16) Исцѣленіе гадаринскаго бѣсноватаго; 17)

Воскрешеніе Лазаря; 18) Тайная вечеря; 19) Успеніе Богородицы; 20) Воздвиженіе креста Господня. Всѣ поименованныя картины выполнены согласно представленнымъ образцамъ и при выполненіи ихъ приняты издателями во вниманіе замѣчанія Учебнаго Комитета и потому второй и третій выпуски «картинъ для нагляднаго обученія священной исторіи» заслуживаютъ одобренія наравнѣ съ первымъ выпускомъ. Такъ какъ достоинства предпринятаго заведеніемъ метахромотипіи изданія столь почтенны, что нежелательно было бы видѣть въ немъ какіе либо недосмотры, то Учебный Комитетъ находитъ необходимымъ сдѣлать о двухъ изъ представленныхъ картинъ незначительныя въ сущности замѣчанія, съ тѣмъ, чтобы издатели приняли ихъ во вниманіе при новомъ печатаніи картинъ. Такъ, на рисункѣ «пророкъ Даніилъ во рвѣ львиномъ» Даніилъ нарисованъ мужемъ среднихъ лѣтъ, между тѣмъ какъ ему было въ это время около 80 лѣтъ, а на рисункѣ «Благовѣщеніе» поза Архангела нѣсколько вычурна.

Въ виду вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы второй и третій выпуски «Картинъ изъ священной исторіи» (изданіе товарищества Ракочій и К°) одобрить какъ учебное пособіе для духовныхъ училищъ, приготовительныхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній различныхъ вѣдомствъ, городскихъ и сельскихъ училищъ, сообщивъ притомъ издателямъ сдѣланныя о нѣкоторыхъ картинахъ замѣчанія, для исправленія указанныхъ недостатковъ при новомъ изданіи.

— *Отъ 24-го сентября—14-го ноября 1876 года, за № 1,674, по вопросамъ, возникшимъ въ донскомъ епархіальномъ управленіи вслѣдствіе состоявшихся 26-го мая 1869 г. и 15-го марта 1871 г. новыхъ законоположеній о дѣтяхъ православнаго духовенства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представле-

ніе преосвященнаго донскаго, отъ 16-го января 1875 г., за № 300, о разрѣшеніи вопросовъ, возникшихъ въ епархіальномъ управленіи вслѣдствіе состоявшихся 26-го мая 1869 года и 15-го марта 1871 года новыхъ законоположеній о дѣтяхъ православнаго духовенства. Приказали: разсмотрѣвъ означенное представленіе преосвященнаго донскаго, Святѣйшій Синодъ находитъ, что въ силу состоявшихся 26-го мая 1869 г. и 15-го марта 1871 г. новыхъ законоположеній, дѣти православнаго духовенства, хотя лично къ духовному званію не принадлежатъ, показываясь только для свѣдѣнія въ послужныхъ спискахъ отцовъ ихъ, но права ихъ на пособіе отъ епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія оставлены на прежнемъ основаніи; почему преосвященный донской, въ виду того, что многіе изъ непринадлежащихъ къ духовному званію, но числящіеся по послужнымъ спискамъ своихъ отцовъ, состоящихъ въ духовномъ званіи, требуютъ отъ епархіальнаго попечительства пособія къ ихъ содержанію, чрезъ что уменьшаютъ и безъ того скудныя средства попечительства, обратился въ Святѣйшій Синодъ за разрѣшеніемъ слѣдующихъ возникшихъ въ епархіальномъ управленіи вопросовъ: а) до какого возраста священноцерковнослужительскіе сыновья, въ силу вышеозначенныхъ законоположеній, должны быть показываемы въ церковныхъ клировыхъ вѣдомостяхъ, или, какъ сказано въ Высочайше утвержденномъ 26-го мая 1869 года мнѣніи Государственнаго совѣта, въ послужныхъ спискахъ отцовъ ихъ; б) должны-ли сіи дѣти показываться въ клировыхъ вѣдомостяхъ тѣхъ церквей, при которыхъ служили ихъ отцы, когда сіи послѣдніе умерли, и в) имѣютъ-ли они право пользоваться пособіемъ отъ епархіальнаго попечительства, когда не поступаютъ въ учебныя заведенія по нерадѣнію родителей объ ихъ образованіи, или по собственному ихъ нежеланію учиться, а увольняются изъ сихъ заведеній по лѣности и неодобрительному поведенію? Сообразивъ вопросы эти съ значеніемъ послужныхъ списковъ, клировыхъ вѣдомостей и епархіальныхъ попечи-

тельствъ, Святѣйшій Синодъ находитъ, что какъ внесеніе въ послужные списки или клировыя вѣдомости кого-либо изъ дѣтей духовныхъ лицъ, живыхъ или умершихъ, нисколько не означаетъ принадлежности тѣхъ дѣтей къ средѣ духовенства и само по себѣ не даетъ права на вспомоществованіе мѣстнаго епархіальнаго попечительства, такъ равно и невнесеніе не лишаетъ ихъ этого права. Ибо съ одной стороны всѣ дѣти въ послужныхъ спискахъ родителей показываются не какъ самостоятельныя лица, т. е. не для нихъ самихъ, а только по отношенію ихъ къ тому лицу, о которомъ составленъ списокъ, для уясненія личнаго его положенія; а съ другой стороны епархіальныя попечительства, по учрежденію своему (Св. Зак. изд. 1857 г. т. XIII учр. и уст. общ. призр. ст. 1,560—1,620), не принадлежатъ къ такого рода кассамъ (пенсіоннымъ, эмеритальнымъ и т. п.), изъ которыхъ выдачи обусловливаются опредѣленными правилами и на пособіе со стороны таковаго попечительства не существуетъ иного права, кромѣ права бѣдности, нужды, несчастія, безпомощнаго положенія. Но какъ при возможной многочисленности подобныхъ лицъ и при недостаткѣ средствъ, которыми располагаетъ то или другое изъ епархіальныхъ попечительствъ, кругъ призрѣваемыхъ ими лицъ ограничивается выборомъ тѣхъ, кто находится въ болѣе стѣсненномъ положеніи и болѣе другихъ заслуживаетъ помощи, въ чомъ, равно какъ и въ принадлежности ищущаго пособія лица, по его службѣ или происхожденію, къ кругу лицъ, на коихъ простирается благотворительность попечительства, сіе послѣднее удостовѣряется, кромѣ имѣющихся въ дѣлахъ епархіальнаго управленія свѣдѣній, къ которымъ принадлежатъ и клировыя вѣдомости, изъ представляемыхъ самими просителями свѣдѣній и документовъ, а равно посредствомъ разслѣдованія на мѣстѣ чрезъ членовъ попечителей и сотрудниковъ; то посему и имѣя въ виду, что хотя законоположеніями 26-го мая 1869 года и 15-го марта 1861 г. дѣти духовенства отъ духовнаго состоянія отчислены,

тѣмъ не менѣе учрежденіе опекунствъ надъ малолѣтними и выдача дочерямъ видовъ на отлучки изъ мѣста жительства остается по прежнему на обязанности духовнаго начальства,—епархіальное начальство можетъ сдѣлать распоряженіе, чтобы о неимѣющихъ въ живыхъ родителей дѣтяхъ духовныхъ лицъ были вносимы въ клировыя вѣдомости свѣдѣнія, на сколько это представляется необходимымъ для распоряженій консисторіи по означеннымъ предметамъ. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать указомъ преосвященному донскому, на представленіе его за № 300, что 1) какъ въ особомъ послужномъ спискѣ, при томъ лицѣ, о которомъ списокъ составленъ, такъ и въ общихъ клировыхъ вѣдомостяхъ при тѣхъ лицахъ, которыя вносятся въ эти документы по принадлежности къ духовному званію, т. е. при служащихъ или отставныхъ священнослужителяхъ и причетникахъ или при ихъ вдовахъ, должны быть показываемы всѣ дѣти ихъ обоего пола, въ какомъ бы изъ нихъ совершеннолѣтніе сыновья духовномъ санѣ или гражданскомъ или военномъ чинѣ ни состояли и за кѣмъ бы дочери въ замужествѣ ни были; 2) что показываніе въ клировыхъ вѣдомостяхъ дѣтей лицъ духовнаго званія, хотя бы и малолѣтнихъ, но неимѣющихъ въ живыхъ ни отца, ни матери, не обязательно; но если епархіальное начальство, для своихъ распоряженій о дѣтяхъ сего рода, признаетъ необходимымъ, чтобы и о нихъ были доставляемы въ консисторію свѣдѣнія въ общихъ клировыхъ вѣдомостяхъ, или въ особыхъ къ нимъ приложеніяхъ, то отъ самого епархіальнаго начальства зависитъ сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе, и в) что благотворительность епархіальнаго попечительства можетъ быть простираема на всѣхъ тѣхъ лицъ духовнаго званія, ихъ вдовъ и дѣтей, кто находится въ нуждѣ и заслуживаетъ участіе и кому притомъ попечительство въ состояніи оказать свою помощь. Для свѣдѣнія же о семъ и для руководства въ потребномъ случаѣ по прочимъ епархіямъ, объявить о таковомъ разъясненіи Святѣйшаго Синода по духовному вѣдомству,

для чего и напечатать сіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщивъ въ редакцію по принятому порядку выписку изъ сего опредѣленія.

— *Отъ 17-го ноября—1-го декабря 1876 года, за № 2,016, относительно правъ на выдачу пособій новорукополагаемымъ и перемѣщаемымъ священникамъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го ноября 1876 года, № 10,050, по возбужденнымъ вологодскимъ епархіальнымъ начальствомъ вопросамъ: 1) слѣдуетъ-ли обязательныя перемѣщенія нынѣшнихъ сверхштатныхъ священниковъ на штатныя, по новому росписанію, мѣста считать перемѣщеніями по распоряженію самого начальства, хотя бы то было и не безъ прошеній перемѣщаемыхъ лицъ; 2) правильно-ли повторять пособіе тѣмъ, кто уже воспользовался онымъ послѣ рукоположенія или при перемѣщеніи, и 3) имѣютъ-ли право на пособіе новорукополагаемые, или перемѣщаемые, священники на такія штатныя по новому росписанію мѣста, гдѣ жалованья изъ казны не ассигновано. Приказали: принимая во вниманіе, что 19 и 20 статьями Высочайше утвержденныхъ 4-го апрѣля 1842 года правилъ о производствѣ жалованья и единовременныхъ пособій, положено было выдавать единовременныя пособія безъ ограниченія всѣмъ священникамъ, какъ вновь рукополагаемымъ къ сельскимъ приходамъ, такъ и перемѣщаемымъ самимъ начальствомъ отъ одной церкви къ другой, и что таковыя правила, за послѣдовавшими ихъ разъясненіями, не были отмѣнены, Святѣйшій Синодъ, въ разрѣшеніе возбужденныхъ вологодскимъ епархіальнымъ начальствомъ вопросовъ, относительно правъ на назначеніе и выдачу единовременныхъ пособій новорукополагаемымъ и перемѣщаемымъ священникамъ, опредѣляетъ: 1) увѣдомить преосвященнаго вологодскаго указомъ, что обязательныя перемѣщенія нынѣ-

шнихъ сверхштатныхъ священниковъ на штатныя, по новому росписанію, мѣста слѣдуетъ считать перемѣщеніями по распоряженію самого начальства; что выдача единовременныхъ пособій, въ суммѣ 30 рублей, можетъ быть въ настоящемъ случаѣ производима и тѣмъ священникамъ, кои разъ уже воспользовались симъ пособіемъ при своемъ рукоположеніи или перемѣщеніи, и что право на сіе пособіе имѣютъ всѣ священники новорукополагаемые или перемѣщаемые на такіе приходы, кои показаны по новому росписанію, составленному Высочайше учрежденнымъ присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства; 2) настоящее опредѣленіе, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщивъ редакціи онаго по принятому порядку.

— *Отъ 15—27 ноября 1876 года, за № 1,969, касательно устава парическаго женскаго училища духовнаго вѣдомства и принятія его подъ Августѣйшее покровительство Ея Величества, съ приложеніемъ копіи съ устава и штата означеннаго училища.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 минувшаго ноября, № 4,517, слѣдующаго содержанія: съ соизволенія Ея Величества Государыни Императрицы и согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18-го марта—1 апрѣля сего года, онъ, господинъ Оберъ-Прокуроръ, имѣлъ счастіе всеподданнѣйше повергнуть на Высочайшее утвержденіе Государя Императора проекты устава и штата парическаго женскаго училища духовнаго вѣдомства и вмѣстѣ съ тѣмъ испрашивать Высочайшее разрѣшеніе на принятіе онаго подъ Августѣйшее Ея Величества покровительство. Государь Императоръ, въ 23-й день октября сего года, Всемилостивѣйше на сіе соизволилъ, удостоивъ Высочайшаго утвержденія проекты устава и штата парическаго училища. О такомъ Высочайшемъ соизволеніи господинъ

Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, прилагая означенные Высочайше утвержденные уставъ и штатъ, въ копіяхъ. Приказали: Объ изложенной Высочайшей волѣ, съ приложеніемъ, въ копіяхъ, удостоенныхъ Высочайшаго утвержденія устава и штата парическаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, для напечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», редакцію онаго поставить въ извѣстность установленнымъ порядкомъ.

— *Отъ 24 ноября—11 декабря 1876 г., за № 2,057, по вопросу о перемѣщеніи учителей духовныхъ семинарій на преподавательскія должности въ женскія училища духовнаго вѣдомства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 минувшаго ноября, № 4,573, по вопросу о перемѣщеніи учителей духовныхъ семинарій на преподавательскія должности въ женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, съ тѣмъ, чтобы служба ихъ при сихъ училищахъ была зачисляема въ счотъ выслуги обязательнаго срока на духовно-учебной службѣ. Въ предложеніи изъяснено: согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 19—31 іюля 1872 года зачисленіе службы воспитанниковъ духовныхъ академій, поступающихъ въ женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, въ счотъ обязательной службы по духовно-учебному вѣдомству, допущено собственно въ отношеніи тѣхъ воспитанниковъ, которые поступаютъ въ эти училища, по окончаніи академическаго курса, не получивъ учительскихъ мѣстъ въ семинаріяхъ или академіяхъ, за недостаткомъ вакансій, причомъ касательно таковыхъ лицъ постановлено руководствоваться правилами, изложенными въ опредѣленіи

Святѣйшаго Синода отъ 16 марта—8 апрѣля 1872 г., по коимъ лица сіи, въ случаѣ открытія вакансіи въ семинаріяхъ, могутъ быть, по распоряженію начальства, переводимы на службу изъ училищъ въ семинаріи. Означенное постановленіе Святѣйшаго Синода, ограничивающее кругъ лицъ, кои могутъ пользоваться правомъ на зачотъ службы въ женскихъ училищахъ въ срокъ обязательной выслуги въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, исключительно тѣми воспитанниками духовныхъ академій, которые поступаютъ въ эти заведенія за неимѣніемъ вакансій въ семинаріяхъ, было вызвано въ свое время ощущавшимся недостаткомъ въ кандидатахъ на замѣщеніе преподавательскихъ должностей въ семинаріяхъ. Недостатокъ этотъ въ настоящее время уже устраненъ, почему Святѣйшій Синодъ, въ постановленіи своемъ отъ 2-го—9-го іюня сего года, призналъ возможнымъ службу окончившихъ курсъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ зачислять въ счотъ обязательной службы ихъ по духовно-учебному вѣдомству. Въ виду вышеизложеннаго, господинъ Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду, не признано ли будетъ возможнымъ постановить на будущее время, въ дополненіе вышеупомянутыхъ опредѣленій отъ 19-го—31 іюля 1872 и 1-го—2-го іюня текущаго года, что служба окончившихъ курсъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, какъ епархіальныхъ, такъ и состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, принимается въ зачотъ обязательной службы сихъ лицъ по духовно-учебному вѣдомству, безразлично къ тому, поступаютъ-ли они на службу въ означенныя женскія училища за неимѣніемъ мѣстъ въ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, или же перейдутъ на оную изъ сихъ послѣднихъ. Приказали: принимая во вниманіе: а) что въ настоящее время нѣтъ недостатка въ кандидатахъ для замѣщенія преподавательскихъ должностей въ духовныхъ семинаріяхъ, и б) что замѣщеніе препода-

вательскихъ мѣстъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства какъ епархіальныхъ, такъ и состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, окончившими курсъ въ духовныхъ академіяхъ воспитанниками можетъ въ значительной степени содѣйствовать улучшенію учебнаго дѣла въ сихъ училищахъ, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: 1) постановленія Синода отъ 19-го—31-го іюля 1872 и 2-го—9-го іюня 1876 года дополнить въ томъ смыслѣ, что служба окончившихъ курсъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства какъ епархіальныхъ, такъ и состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, принимается въ зачотъ обязательной службы сихъ лицъ по духовно-учебному вѣдомству, безразлично къ тому, поступаютъ-ли они на службу въ означенныя женскія училища за неимѣніемъ мѣстъ въ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, или же перейдутъ на оную изъ сихъ послѣднихъ. Объ изложенномъ сообщить по духовно-учебному вѣдомству чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ.

— *Отъ 17 ноября—8 декабря 1876 года, за № 89, о книгѣ Аллендорфа: «Учебникъ нѣмецкой грамматики», съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го минувшаго ноября, № 344, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленный преподавателемъ нижегородскаго Александровскаго Института А. Аллендорфомъ «Учебникъ нѣмецкой грамматики, изложенной сравнительно съ грамматикой русскаго языка, для среднихъ учебныхъ заведеній», одобряется для духовныхъ семинарій въ качествѣ пособія по нѣмецкому языку. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія пра-

вленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить о семъ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

— *Отъ 1—17 декабря 1876 года, № 2,096, о зачисленіи преподавательской службы академическихъ воспитанниковъ въ училищахъ при опредѣленіи ихъ права на высшій окладъ жалованья въ семинаріяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсмотрѣвъ вопросъ, возбужденный въ Учебномъ Комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ, о томъ, чтобы учителямъ духовныхъ училищъ, изъ окончившихъ академическій курсъ, засчитываемы были годы ихъ преподавательской службы въ училищѣ наравнѣ съ годами преподавательской службы въ семинаріи, для полученія права на высшій окладъ преподавательскаго содержанія въ семинаріи. Приказали: опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 27 января—17 февраля 1876 г. время службы смотрителей духовныхъ училищъ изъ лицъ съ академическимъ образованіемъ, въ случаѣ опредѣленія ихъ на преподавательскія должности въ духовныхъ семинаріяхъ, положено засчитывать при опредѣленіи ихъ права на высшій окладъ преподавательскаго жалованья въ семинаріяхъ. Затѣмъ другимъ опредѣленіемъ Синода, Высочайше утвержденнымъ 15-го мая 1876 г., таковое право на зачисленіе лѣтъ службы въ духовныхъ училищахъ, въ случаѣ перехода на преподавательскую службу въ семинаріяхъ, распространено и на кандидатовъ духовныхъ академій, поступающихъ на должности помощниковъ смотрителей духовныхъ училищъ. Признавая нынѣ сколько справедливымъ, столько же и полезнымъ, распространить дѣйствіе изложеннаго распоряженія и на преподавателей духовныхъ училищъ изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, въ случаѣ перехода ихъ на учительскія мѣста въ семинаріяхъ, но съ тѣмъ однако, если лица сіи пробудутъ въ училищахъ не менѣе 4-хъ лѣтъ,

Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ для руководства по духовно-учебному вѣдомству циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

—Отъ 1—17 декабря 1876 г., за № 2,087, о «Сокращенномъ собраніи сочиненій покойнаго преосвященнаго Иннокентія херсонскаго».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 ноября сего года, № 10,203, въ которомъ изложено: С.-Петербургскій книгопродавецъ Вольфъ проситъ оказать ему содѣйствіе къ распространенію изданнаго имъ сокращеннаго собранія сочиненій преосвященнаго Иннокентія (покойнаго херсонскаго архіепископа), въ 6-ти томахъ, пріобрѣтеніемъ сего изданія въ церковныя библіотеки, для которыхъ онъ, Вольфъ, соглашается отпускать это изданіе по 6 р. (вмѣсто продажной цѣны 8 р.) за экземпляръ съ разсрочкою платежа на три года, т. е. съ уплатою ему за каждый годъ по 2 руб. Приказали: о предлагаемой книгопродавцемъ Вольфомъ для церквей уступкѣ въ цѣнѣ «Сокращеннаго собранія сочиненій преосвященнаго Иннокентія» съ разсрочкою уплаты на три года поставить въ извѣстность епархіальныхъ преосвященныхъ, съ тою цѣлію, не признаютъ-ли они возможнымъ рекомендовать причтамъ болѣе достаточныхъ церквей выписать названное изданіе для церковныхъ библіотекъ; для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

—Отъ 24 ноября—17 декабря 1876 года, за № 2,074, объ изданной Ливановымъ книжкѣ подъ заглавіемъ «Золотая азбучка».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло объ изданной Ливановымъ, съ разрѣшенія московскаго духовно-цензур-

наго комитета, книжкѣ, подъ заглавіемъ: «Золотая азбучка. Первое русское общедоступное и вполнѣ народное руководство къ обученію по звуковой и церковной методѣ чтенію и письму, раздѣленное на 65 уроковъ, съ церковною азбукою и прописями». Приказали: принимая во вниманіе, что въ упомянутой, изданной Ливановымъ, книжкѣ, подъ заглавіемъ: «Золотая азбучка», на 18 страницѣ предлагается самое невѣрное понятіе о крестномъ знаменіи, а на 60-й страницѣ крайне несправедливо, нетолково и даже кощунственно выражено, будто «земля держится въ воздухѣ своею Божественною силою, которая дана солнцу», Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы означенная книжка не была допускаема къ употребленію въ церковно-приходскихъ училищахъ; о чомъ, для исполненія по духовному вѣдомству, и дать знать циркулярно, чрезъ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

Объ участіи въ эмеритальной кассѣ военнаго министерства духовенства арміи, гвардіи и флота.

Военный совѣтъ, согласно представленію канцеляріи военнаго министерства, положилъ: священнослужителямъ православнаго духовенства, подвѣдомственнымъ главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, въ случаѣ занятія ими штатныхъ должностей безъ полученія содержанія по смѣтамъ военнаго министерства, предоставить право добровольнаго участія въ эмеритальной кассѣ военно-сухопутнаго вѣдомства, согласно правиламъ, изложеннымъ въ Высочайше утвержденномъ, 22 мая 1871 года, положеніи объ эмеритальной кассѣ и Высочайше утвержденномъ, 18 сентября 1874 года, положеніи военнаго совѣта, съ тѣмъ, чтобы: 1) если подобныя лица будутъ получать денежное довольствіе изъ какихъ бы то ни было другихъ источниковъ, платить имъ

въ эмеритальную кассу по 6% изъ всего производимаго имъ содержанія, и 2) если тѣ же лица не будутъ получать вовсе никакого содержанія, уплачивать имъ въ сію кассу по 6% изъ окладовъ по сравненію ихъ званія съ военными чинами, какъ это указано въ Высочайше утвержденномъ, 18 сентября 1874 года, примѣчаніи къ ст. 22 Положенія объ эмеритальной кассѣ 1871 года, т. е.:

Протоіереямъ изъ оклада по чину полковника.
Священникамъ » » » » маіора.
Діаконамъ » » » » поручика.

Упомянутые выше эмеритальные взносы дозволить сдѣлать, въ теченіи одного года, всѣмъ священно-служителямъ, состоявшимъ въ вѣдѣніи главныхъ священниковъ безъ содержанія отъ казны, въ періодъ времени съ 1-го января 1875 г., т. е. со дня присоединенія къ военной эмеритурѣ всего вообще православнаго духовенства нашей арміи.

Таковое положеніе военнаго совѣта Высочайше утверждено 4-го сего декабря.

Циркулярное извѣщеніе по духовному вѣдомству о цѣнахъ на вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы.

Вслѣдствіе представленія московской синодальной типографіи, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ 1—31 декабря 1876 г., постановилъ: взамѣнъ установленныхъ Синодомъ въ мартѣ 1871 г. цѣнъ за печатаніе вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ, назначить съ 1 января текущаго года цѣны въ слѣдующемъ размѣрѣ, а именно: а) за каждую тысячу вѣнчиковъ: раскрашенныхъ, низшаго сорта, по *два р.*, раззолоченныхъ, низшаго сорта, по *пяти руб.*, и высшаго сорта по *пятнадцати руб.*, противуатласныхъ по *пятидесяти руб.*, и атласныхъ по *триста руб.*, и б) за каждую тысячу листовъ разрѣшительной молитвы: на гол-

ландской бумагѣ по *двадцати пяти руб.*, и на простой по *шести руб.*

О таковомъ постановленіи Святѣйшаго Синода хозяйственное управленіе объявляетъ по духовному вѣдомству для исполненія съ 1 января текущаго года.

Циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ епархіальнымъ преосвященнымъ.

На сдѣланное, вслѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 24 ноября 1876 г., за № 2,066, сношеніе съ предсѣдателемъ главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ касательно доставленія образцовъ или сообщенія указаній тѣхъ потребностей военно-походныхъ госпиталей, изготовленіемъ которыхъ могли бы заняться пребывающія въ женскихъ монастыряхъ и общинахъ, а такъ же и объ увѣдомленіи, куда именно должны быть доставляемы эти издѣлія, по мѣрѣ ихъ приготовленія, генералъ-адъютантъ Баумгартенъ увѣдомилъ меня, что образцы корпіи и другихъ перевязочныхъ средствъ, приготовленіе которыхъ взяли бы на себя женскіе монастыри и общины, могутъ быть имъ доставлены изъ мѣстныхъ управленій и комитетовъ общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, такъ какъ общество, благодаря сочувствію къ его дѣятельности и цѣлямъ, имѣетъ эти учрежденія во всѣхъ губернскихъ и многихъ уѣздныхъ городахъ.

О такомъ отзывѣ предсѣдателя главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ имѣю честь сообщить вашему преосвященству, для зависящихъ распоряженій, присовокупляя, что всѣ означенныя издѣлія могутъ быть, по мѣрѣ ихъ приготовленія, доставляемы въ мѣстныя управленія и комитеты общества.

Циркулярное отношеніе канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ совѣты духовныхъ академій

и правленія духовныхъ семинарій, отъ 17-го декабря, за № 5,093.

Директоръ московскаго главнаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ представилъ на усмотрѣніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода ходатайство состоящей при архивѣ коммиссіи печатанія Государственныхъ грамотъ и договоровъ о томъ, не будетъ-ли признано полезнымъ пріобрѣтеніе для духовныхъ академій, семинарій и училищъ нѣкоторыхъ изъ изданій сей коммиссіи. Присемъ тайный совѣтникъ баронъ Бюлеръ изъяснилъ, что изъ принадлежащихъ коммиссіи 15 изданій (поименованныхъ въ прилагаемомъ присемъ каталогѣ) два уже истощены (Сборникъ Кирши Данилова и Рязанскія древности), почему и предполагается ихъ перепечатать; что же касается прочихъ 13 изданій, то продажа оныхъ въ послѣдніе годы до того была запущена, что букинисты выдавали за библіографическую рѣдкость такія изданія, которыя можно было пріобрѣсти гораздо дешевле въ московскомъ главномъ архивѣ. Между тѣмъ нѣкоторыя изъ этихъ изданій, какъ напримѣръ: *«Памятники россійской словесности XII вѣка»*, *«Іоаннъ, экзархъ болгарскій»*, *«Исторія Льва діакона»*, *«Кириллъ и Меѳодій»*, употреблялись прежде и могутъ быть даже нынѣ употребляемы въ видѣ учебныхъ пособій. Посему коммиссія проситъ дать знать начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы они за означенными изданіями обращались въ *московскій главный архивъ министерства иностранныхъ дѣлъ*, съ полною увѣренностію исправно получить ихъ, не только по сбавленнымъ нынѣ цѣнамъ, но и въ видѣ казенныхъ посылокъ, *безъ всякой платы за пересылку.*

Вслѣдствіе сего г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода призналъ полезнымъ поставить въ извѣстность совѣты духовныхъ академій и правленія семинарій о вышеизложенномъ предложеніи коммиссіи печатанія Государственныхъ грамотъ и договоровъ, съ тѣмъ, что если совѣты и правленія признаютъ нужнымъ пріобрѣтеніе тѣхъ

или другихъ изъ упомянутыхъ изданій коммиссіи, поименованныхъ въ прилагаемомъ присемъ спискѣ, то могутъ обращаться съ своими требованіями въ главный архивъ министерства иностранныхъ дѣлъ.

Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно приказанію его сіятельства, сообщаетъ о семъ циркулярно академическимъ совѣтамъ и семинарскимъ правленіямъ.

КАТАЛОГЪ

изданій, принадлежащихъ учрежденной при московскомъ главномъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ коммиссіи печатанія Государственныхъ грамотъ и договоровъ.

	Руб.	К.
1) Собраніе Государственныхъ грамотъ и договоровъ 4 т. изд. 1813 г. 1828 г., съ гравированными изображеніями многихъ печатей, палеографическими снимками нѣсколькихъ грамотъ XIII—XVIII вѣка, и fac-simile обоихъ Лже-Дмитріевъ, Марины Мнишекъ, Богдана Хмельницкаго и т. п., каждый томъ по	3	—
2) Законы великаго князя Іоанна III Васильевича и судебникъ царя Іоанна IV Васильевича, съ дополнительными указами, съ предисловіемъ Калайдовича и Строева и со снимками двухъ заглавныхъ листовъ; въ въ концѣ напечатана выпись о наблюденіи за благопристойнымъ поведеніемъ духовенства. Изданіе 1819 года.	1	—
3) Изслѣдованія, служащія къ объясненію древней русской исторіи, А. Х. Лерберга, съ приложеніемъ карты Югорской земли. Изданіе на нѣмецкомъ языкѣ, по опредѣленію Императорской с.-петербугской академіи наукъ, Ф. Кругомъ; перев. Д. Языкова 1819 года.	1	50
4) Рустрингія, первоначальное отечество великаго князя Рюрика и братьевъ его. Историческій опытъ Г. Ф. Голлмана, перев. И. Снегирева, 1819 года .	—	30
5) Исторія Льва, діакона Калойскаго, и другія сочиненія византійскихъ писателей, изд. въ первый разъ съ рукописей королевской парижской библіотеки К. Б. Гаазе. Перев. Д. Попова, 1820 года	1	—
6) Софійскій Временникъ, или Русская Лѣтопись съ		

862 по 1534 г. 2 части. Изд. въ 1820—1821 г. П. Строевымъ, съ приложеніемъ трехъ снимковъ со списковъ Софійскаго Временника; каждая часть по . . . . . . 2 —

7) Записки о нѣкоторыхъ народахъ и земляхъ Средней Азіи, Ф. Назарова, отдѣльнаго сибирскаго корпуса переводчика, посыланнаго въ Кокантъ, въ 1813—1814 г. Изд. въ 1821 г. . . . . — 40

8) Памятники россійской словесности XII вѣка, изд. съ объясненіями, варіантами и образцами . . . . 2 —

9) Историческій и хронологическій опытъ о посадникахъ новгородскихъ, изъ древнихъ русскихъ лѣтописей, изд. 1821 г. 1 50

10) Бѣлорусскій архивъ древнихъ грамотъ съ 1463—1768 г.; при многихъ приложены снимки съ разныхъ собственноручныхъ подписей. Изд. 1824 г. . . . . . 1 —

11) Іоаннъ, экзархъ болгарскій. Изслѣдованіе, объясняющее исторію словенскаго языка и литературы IX и X столѣтій К. Калайдовича, изд. въ 1824 г. . . . 3 —

12) Кириллъ и Меѳодій, словенскіе первоучители. Историко-критическое изслѣдованіе І. Добровскаго. Пер. съ нѣмецкаго М. Погодина, изд. 1825 г. . . . . . . 1 —

13) Письма русскихъ государей и другихъ особъ царскаго семейства, 4 вып. изд. 1861—1862 г., каждый выпускъ по . . . . — 65

Циркулярное извѣщеніе объ изданіяхъ картографическаго заведенія Ильина.

— Хозяйственное управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ, что одобренныя, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 3—28 сентября сего года, къ употребленію въ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ, а также для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ семинарій, изданія картографическаго заведенія Ильина, по соглашенію съ нимъ хозяйственнаго управленія, могутъ быть выписываемы самими духовными семинаріями и училищами изъ этого заведенія, находящагося въ С.-Петербургѣ, на углу Большой Мастерской и Екатерингофскаго проспекта, д. г. Ильиной, по слѣдующимъ цѣнамъ:

	Цѣна экземпляру. Въ лист.		За накл.		Всего.		Вѣсъ въ ф.
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
а. Стѣнныя карты:							
Полушарія нѣмыя и съ надписями	1	—	1	50	2	50	2
Европа	2	—	1	50	3	50	2
Азія	1	30	1	50	2	80	2
Африка	1	—	1	50	2	50	2
Сѣверная Америка	1	—	1	50	2	50	2
Южная Америка	—	60	—	90	1	50	2
Австралія и всѣ части свѣта . .	1	—	1	50	2	50	2
Европейская Россія нѣмая и съ надписями	2	—	2	—	4	—	2
и б. Книги:							
Земля Реклю	4	—	—	50	4	50	4
Воздушныя путешествія	4	—	—	50	4	50	4
Океанъ, атмосфера и жизнь . . .	4	—	—	50	4	50	4
Новая Зеландія и Океанія, или острова южнаго моря	2	50	—	50	3	—	3
Альпійскій міръ, Чуди	4	50	—	50	5	—	3
Звѣздное небо	1	—	—	—	1	—	2
Статистическое оброзрѣніе Россійской Имперіи, де-Ливрона . .	3	—	—	50	3	50	2
Опытъ статистическаго атласа Россійской Имперіи	5	—	1	—	6	—	5
Матеріалы для этнографіи Россіи, Прибалтійскій край, Риттиха .	3	—	—	40	3	40	2

Со всѣхъ этихъ изданій семинаріи и духовныя училища, при выпискѣ одного экземпляра помянутыхъ изданій, пользуются уступкою въ 20%, а при выпискѣ 10 и болѣе экземпляровъ какъ одной, такъ и разныхъ картъ и книгъ, картографическое заведеніе принимаетъ на свой счотъ пересылку, исключая наклейки и переплета, съ которыхъ заведеніе не можетъ сдѣлать уступки.

Назначеніе окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ Академій на должности.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, декабря 2-го дня 1876 г. (№ 42-й), *опредѣляются въ службу:* кандидаты духовныхъ академій: кіевской—*Кра-*

совскій—учителемъ ярославской духовной семинаріи, по психологіи, обзору философскихъ ученій и педагогикѣ, и и *Тутунаръ*—помощникомъ смотрителя кишиневскаго духовнаго училища; московской: *Соколовъ* (Александръ) и *Совѣтовъ*—помощниками инспекторовъ духовныхъ семинарій: Соколовъ--нижегородской и Совѣтовъ—тобольской. Изъ нихъ: Тутунаръ—съ 6-го октября, Соколовъ и Совѣтовъ—съ 11-го, Красовскій—съ 26-го ноября 1876 г.,

Приказомъ Оберъ-Прокурора Св Синода, Декабря 30 дня 1876 года, (№ 45) *опредѣляется въ службу:* дѣйствительный студентъ Императорскаго Московскаго университета, *Цвѣтаевъ*—учителемъ Астраханской дух. Семинаріи по физикѣ и математикѣ (съ 16 Декабря 1876 года), *перемѣщается*: учитель Благовѣщенской дух. Семинаріи по греческому языку, кандидатъ казанской духовной Академіи *Сырневъ*—на должность смотрителя Никольскаго духовнаго училища (съ 16 Декабря 1876 года).

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

5 Янв. утверждены въ званіи депутатовъ училищнаго и Епархіальнаго съѣздовъ священники Дубенскаго уѣзда: с. Малева Николай *Пурієвичъ*, с. Волничъ Леонтій *Кульчицкій* и с. Волосковецъ, Ост. у., Павелъ *Роданскій*.

7 Янв. опредѣленъ, по прошенію, на священническую вакансію въ с. Грушевѣ, Владиміров. у., псаломщикъ, окончившій курсъ Семинаріи, Августинъ *Дучинскій*.

10 Янв. умеръ, на 31 году отъ роду, священникъ с. Видерти, Ковельск. у., Михаилъ *Новоселецкій*.

11 Янв. опредѣленъ, по прошенію, на священническую вакансію въ с. Сошично, Ков. у., псаломщикъ, окончившій курсъ Семинаріи, Гедеонъ *Малевичъ*.

12 Янв. священникъ с. Зарицка, Ровен. у., Іоаннъ *Голоскевичъ* перемѣщенъ на священническое мѣсто въ с. Пище, Владиміров. у., упразднившееся за перемѣщеніемъ священника Іоанна *Ковалевскаго* въ Холмско-Варшавскую Епархію.

13 Янв по прошенію причта с. Вилли, Кремен. у., Виллійскій приходъ перечисленъ изъ округа Благочиннаго Павловича въ Кременецкій градской округъ.

17 Янв. священникъ с. Сасановки, Заслав. у., Николай *Озоркевичъ*, согласно его прошенію, уволенъ, по болѣзненному состоянію, заштатъ, а на мѣсто его опредѣленъ б. учитель народнаго училища, воспитанникъ семинаріи, Владиміръ *Комашко*.

18 Янв. утвержденъ въ должности Духовника 3-го благочинническаго округа, Луцк. у., священникъ м. Чарторійска Іосифъ *Лашкевичъ*.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія и изъявленія благодарности.

Благочинный Луцкаго уѣзда Симеонъ Сухозанетъ донесъ Его Высокопреосвященству, что священникъ с. Озера Иларіонъ *Лиликовичъ*, вмѣстѣ съ прихожанами, устроилъ на свои средства, въ минувшемъ 1876 году, въ приходской церкви новый иконостасъ съ боковыми кіотами, на сумму 750 руб. За таковое усердіе ко храму Божію священнику Лиликовичу и прихожанамъ с. Озера объявляется Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность.

По засвидѣтельствованію Благочиннаго Дубенскаго уѣзда Александра Ненадкевича объ отличномъ усердіи и ревностномъ служеніи священниковъ: с. Молодавы Петра *Комарницкаго*, с. Кунина Іоанна *Родкевича*, м. Варковичъ Андрея *Бречкевича*, с. Бѣлашева Ѳеодора *Боярскаго*, объявляется симъ священникамъ Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность.

Объявляется Архипастырское Его Высокопреосвящен-

ства благословеніе и благодарность помѣщицѣ м. Бѣлозорки, Крем. у., полковницѣ Софіи Петровнѣ *Тепляковой*, за пожертвованіе въ Бѣлозорецкую церковь ризничныхъ вещей на 150 руб.; крестьянкѣ с. Печерной Агаѳіи *Пастушенчихъ*, пожертвовавшей на украшеніе храма 207 руб., и прихожанамъ с. Орѣшковецъ, за пожертвованіе на укращеніе церкви 137 руб. 50 к.

Вслѣдствіе ходатайства Г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа, отъ 11 Янв. 1877 г. (№ 183), объявляется Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность, за усердіе къ дѣлу народнаго образованія, Законоучителямъ народныхъ училищъ: новочарторійскаго Іосифу *Малиновскому*, Сѣлецкаго Іакову *Кошицу*, Слободыщенскаго Михаилу *Терлецкому* и Наставнику Сербовской церковно-приходской школы Евфимію *Меделовичу*.

По ходатайству священника с. Завидова объявляется Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе крестьянамъ с. Топилищъ, Владиміров. у., за ихъ благочестивое усердіе ко храму Божію.

Отъ Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища.

Въ Мѣлецкомъ духовномъ училищѣ открывается должность учителя Русскаго языка. Жалованья по сей должности 420 руб. въ годъ. Желающіе занять означенную должность благоволятъ вступить въ Правленіе училища съ прошеніемъ и представить необходимые документы.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 25 Января 1877 года.

Печатано въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 16 чиселъ. Подписка принимается въ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

1 Марта № 5 1877 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

— *Отъ 17 ноября 1876—10 января 1877 года, № 2,018, о томъ, какою частію доходовъ должны пользоваться штатные діаконы.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по представленію преосвященнаго пермскаго о томъ, какою долею доходовъ должны пользоваться штатные діаконы. Приказали: преосвященный пермскій испрашиваетъ у Свя-

тѣйшаго Синода разъясненія по вопросу о томъ, какою частію доходовъ должны пользоваться штатные діаконы. Принимая во вниманіе, что штатный діаконъ занимаетъ низшую степень предъ священникомъ, хотя бы и младшимъ (помощникомъ настотеля), и высшую, сравнительно съ псаломщикомъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ совершенно правильнымъ назначить штатному діакону изъ доходовъ часть въ половину менѣе противъ настоятеля, что составитъ противу помощника настоятеля менѣе на одну четвертую часть и болѣе противъ псаломщика на одну третью часть. Посему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: увѣдомить о прописанномъ преосвященнаго пермскаго указомъ и вмѣстѣ съ симъ настоящее опредѣленіе напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для свѣдѣнія и руководства всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ.

— Отъ 10 декабря 1876—10 января 1877 г., за № 2,158, о подтвержденіи сельскому духовенству объ исполненіи имъ правилъ относительно церковнаго звона во время мятелей и вьюгъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 4,798, отношеніе предсѣдателя общества подания помощи при кораблекрушеніяхъ, за № 2,337, въ которомъ изъяснено, что главное правленіе общества, воспользовавшись указаніемъ Святѣйшаго Синода о томъ, что колокольный звонъ въ сельскихъ церквахъ во время вьюгъ и мятелей учрежденъ Высочайше утвержденными 7 августа 1851 г. правилами, обратилось циркулярно ко всѣмъ губернаторамъ съ просьбою о принятіи ими надлежащихъ мѣръ къ неотложному выполненію со стороны административныхъ властей всего изъясненнаго въ упомянутыхъ правилахъ о колокольномъ звонѣ во время мятелей. Имѣя же въ виду, чтобы, при могущихъ быть во время наступившей зимы частыхъ случаяхъ къ примѣненію означен-

ныхъ правилъ, со стороны духовныхъ властей не встрѣтилось какого либо затрудненія при примѣненіи оныхъ, генералъ-адъютантъ Посьетъ проситъ напомнить, особымъ циркуляромъ, по всѣмъ епархіямъ о существованіи вышеупомянутаго законоположенія. И, по справкѣ, приказали: согласно просьбѣ главнаго правленія общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ подтвердить сельскому духовенству о точномъ исполненіи объявленныхъ по духовному вѣдомству, циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 15 сентября 1851 года, Высочайше утвержденныхъ 7 августа такого-же года правилъ, коими постановлено: 1) производить въ селахъ, во время вьюгъ и мятелей, днемъ и ночью, по согласію сельскаго начальства съ церковнымъ причтомъ, до тѣхъ поръ, пока не стихнетъ буря, охранительный для путешествующихъ мятельный звонъ, который, для отличенія отъ церковнаго благовѣста и отъ пожарнаго набата, должно производить не постоянно, но прерывисто, съ нѣкоторыми промежутками времени, и 2) производство сего звона должно быть возложено на церковнаго сторожа, въ помощь къ которому мѣстное сельское начальство обязано назначать нѣсколько человѣкъ. Для объявленія настоящаго опредѣленія къ исполненію по духовному вѣдомству напечатать оное въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

— Отъ 12—25 января 1877 года, № 3, о сообщеніи епархіальными начальствами главному управленію Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ свѣдѣній о сердобольной помощи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 января 1877 года, № 24, слѣдующаго содержанія: исполнительная коммисія главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, въ послѣдствіе распоряженій

Святѣйшаго Синода объ образованіи въ женскихъ обителяхъ отрядовъ сердобольныхъ сестеръ для отправленія въ лазареты, имѣющіе устроиться въ Имперіи, и объ изготовленіи въ сихъ обителяхъ потребныхъ для лазаретовъ предметовъ, снестись съ епархіальными начальствами о томъ, не найдутъ ли они возможнымъ, по мѣрѣ надобности, сообщать главному управленію извѣстія о ходѣ этого дѣла, а именно: о подготовленіи сестеръ милосердія, о числѣ послѣднихъ, о заготовленіи санитарныхъ матеріаловъ, такъ какъ эти свѣдѣнія будутъ чрезвычайно важны для соображеній исполнительной коммисіи, на которую возложена задача руководить дѣломъ организаціи добровольной помощи больнымъ и раненымъ воинамъ. Приказали: Признавая изъясненную просьбу исполнительной коммисіи главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ заслуживающею полнаго уваженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предложить епархіальныхъ преосвященнымъ сообщать, по возможности, главному управленію Общества попеченія о реневыхъ и больныхъ воинахъ необходимыя для исполнительной коммисіи сего общества вышеозначенныя свѣдѣнія о ходѣ дѣла, относительно образованія отрядовъ сердобольныхъ сестеръ и заготовленія въ монастыряхъ и общинахъ разныхъ предметовъ, потребныхъ для лазаретовъ, о чомъ и дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

— Отъ 15 декабря—15 января 1876—1877 г., за № 2,189, относительно условій и порядка выдачи третнаго не въ зачотъ жалованья преподавателямъ семинарій и духовныхъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 ноября 1876 г., № 10,632, съ правилами относительно выдачи, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 9—21 іюня 1873

года и 21 мая 1874 г. мнѣній государственнаго Совѣта, третнаго, не въ зачотъ, жалованья изъ суммъ государственнаго казначейства учителямъ духовныхъ семинарій и мужскихъ духовныхъ училищъ. Приказали: Въ разрѣшеніе возбужденныхъ начальствами духовноучебныхъ заведеній вопросовъ относительно выдачи третнаго жалованья изъ суммъ государственнаго казначейства лицамъ, опредѣляемымъ на учительскія мѣста въ семинаріи и духовныя училища, Св. Синодъ признаетъ необходимымъ, примѣнительно къ дѣйствующимъ по министерству народнаго просвѣщенія правиламъ по сему предмету и согласно заключенію хозяйственнаго управленія, постановить слѣдующія правила: 1) Третное жалованье назначать по расчоту изъ одного штатнаго оклада, не включая окладовъ жалованья добавочнаго, производимаго изъ мѣстныхъ средствъ. 2) Священникамъ, вновь опредѣляемымъ учителями въ духовныя семинаріи или училища, выдавать третное жалованье въ такомъ лишь случаѣ, если они не получили пособія изъ казны при рукоположеніи ихъ въ санъ священника и притомъ, если они не состоятъ въ штатѣ мѣстныхъ приходскихъ церквей или не получаютъ жалованья по должности священника. 3) Военнымъ и гражданскимъ чиновникамъ, а также учителямъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, которые, оставивъ занимаемыя ими должности, будутъ перемѣщены на должности учителей въ семинаріи и мужскія духовныя училища, третное жалованье выдавать въ томъ лишь случаѣ, если они при первоначальномъ опредѣленіи своемъ на службу не получали какого либо денежнаго пособія изъ казны. 4) Также точно и отставнымъ учителямъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній, при опредѣленіи ихъ вновь на должности учителей семинарій или училищъ, выдавать третное жалованье въ томъ только случаѣ, если они при первоначальномъ поступленіи на службу не получили какого либо пособія изъ казны. 5) Лицамъ изъ уроженцевъ внутреннихъ губерній, опредѣляемымъ учителями въ духовныя семинаріи и училища, состоящія въ

привиллегированныхъ губерніяхъ и получившимъ притомъ установленное для опредѣляемыхъ въ такія губерніи пособіе изъ казны, въ размѣрѣ годоваго или полугодоваго оклада жалованья, не выдавать третнаго жалованья. 6) Не выдавать также третнаго жалованья изъ казны лицамъ, опредѣляемымъ на должности помощниковъ инспекторовъ въ духовныя семинаріи, а равно и на должности учителей въ приготовительные классы при духовныхъ училищахъ и параллельные классы, содержимые на счотъ мѣстныхъ средствъ, какъ при духовныхъ семинаріяхъ, такъ и при училищахъ. Но если впослѣдствіи времени такія лица поступятъ на штатныя учительскія должности въ семинаріяхъ или мужскихъ училищахъ, то они не лишаются при этомъ права на полученіе третнаго жалованья изъ казны. 7) Учители духовныхъ семинарій и мужскихъ духовныхъ училищъ, получившіе при опредѣленіи своемъ не въ зачотъ третное жалованье изъ казны, обязаны прослужить по духовноучебной части не менѣе 2 лѣтъ; если же пожелаютъ оставить духовноучилищную службу до истеченія этого срока, то обязаны внесть обратно выданное имъ денежное пособіе сполна, безъ чего не могутъ быть уволены отъ службы; а потому вновь опредѣляемые учители должны быть обязываемы особыми подписками въ соблюденіи означеннаго правила. Этимъ неизмѣняются постановленія, обязывающія казенно-коштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій и семинарій, а равно и стипендіатовъ духовнаго вѣдомства въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія, къ выслугѣ по духовноучебной части болѣе продолжительнаго срока за полученное на счотъ казны воспитаніе; причомъ началомъ обязательной службы по обоимъ упомянутымъ срокамъ, т. е. какъ за полученное не въ зачотъ третное жалованье, такъ и за казенное въ учебномъ заведеніи воспитаніе считается день опредѣленія на службу или дѣйствительнаго вступленія въ должность. 8) Для предупрежденія недоразумѣній относительно выдачи третнаго, не въ зачотъ, жалованья изъ казны, при пере-

мѣщеніяхъ учителей изъ одного учебнаго заведенія въ другое и въ другихъ случаяхъ, семинарскія и училищныя правленія обязаны выдачи вновь опредѣляемымъ учителямъ духовныхъ семинарій и училищъ означеннаго жалованья показывать въ формулярныхъ спискахъ тѣхъ учителей. Изложенныя правила, для руководства и исполненія, сообщить по духовно-учебному вѣдомству циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

— Отъ 15 декабря—15 января 1876—1877 года, за № 96, о книгѣ А. Цвѣткова: «Учебный курсъ Всеобщей исторіи», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Оберъ-Прокурора, № 393, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ одобряется для пріобрѣтенія въ ученическія библіотеки духовныхъ семинарій составленная инспекторомъ московской семинаріи А. Цвѣтковымъ книга, подъ заглавіемъ: «Учебный курсъ Всеобщей исторіи» (ч. I. Исторія древняя и средняя—до Карла Великаго. Москва 1876 г.) Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить о семъ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

— Отъ 10 ноября—21 декабря 1876 г., за № 90, о книгѣ И. Гаврилова: «Письменныя упражненія», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 356, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная наставникомъ-руководителемъ прогимназіи Императорскаго историко-филологическаго института Иваномъ *Гавриловымъ* книга, подъ заглавіемъ: «Письменныя упражненія. Руко-

водство къ веденію и составленію ученическихъ сочиненій въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ» (2-е испр. изданіе. С.-Петербургъ, 1875 г.) одобряется для духовныхъ семинарій въ качествѣ учебнаго пособія для преподавателей русской словесности, съ тѣмъ, чтобы преподаватели, при пользованіи этою книгою, имѣли въ виду приведенныя въ отзывѣ о ней замѣчанія. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить о семъ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

О разсылкѣ въ духовныя семинаріи собранія сочиненій преосвященнаго Иннокентія, покойнаго архіепископа херсонскаго.

Хозяйственное управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій для надлежащаго распоряженія, что, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 1—17 декабря 1876 г., пріобрѣтено отъ с.-петербургскаго книгопродавца Вольфа, для каждой семинарской библіотеки, по три экз. изданнаго Вольфомъ собранія сочиненій преосвященнаго Иннокентія, покойнаго херсонскаго архіепископа (одинъ экз. полнаго сочиненія въ 11 томахъ и два экз. сокращеннаго, въ 6 томахъ), каковые экземпляры, по распоряженію хозяйственнаго управленія, и будутъ высланы въ каждую духовную семинарію изъ книжнаго магазина Вольфа.

Назначеніе окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ Академій на должности.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода января 27 дня 1877 г. (№ 2): *опредѣляются въ службу:*

учителями дух. семинарій: кандидаты духовныхъ академій: Кіевской *Соколовъ*—въ Симферополь, по словесности, исторіи литературы и логикѣ, *Строевъ*—въ Вятку, по психологіи, обзору философскихъ ученій и педагогикѣ; Московской: *Ивонинскій* въ Каменецъ-Подольскъ, по основному, догматическому и нравственному богословію (всѣ трое съ 21 января 1877 года); *перемѣщается*—учитель благовѣщенской дух. семинаріи *Часовщиковъ*—помощникомъ инспектора Тобольской дух. семинаріи (съ 13 января 1877 года); *увольняется отъ службы, согласно прошенію*, помощникъ инспектора Тобольской дух. семинаріи *Совѣтовъ* (съ 13 января 1877 года).

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

1 Ноября закрыто пономарское мѣсто въ с. Кречевичахъ, Ковельск. у., за смертію пономаря Гавріила *Новицкаго*.

1 Декабря опредѣленъ, по прошенію, на вакансію псаломщика въ с. Стрибежѣ, Житомир. у., окончившій курсъ семинаріи Николай *Захаріевичъ*.

1 Декабря перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго, священники Житомир. у., с. Дидковецъ Павелъ *Капустинскій* и с. Солотвина Матѳей *Кушевичъ*.

6 Декабря умеръ и. д. псаломщика с. Гульчи, Острож. у., Александръ *Ковальскій*.

12 Декабря умеръ и. д. псаломщика с. Голобъ, Ковельск. у., Антонъ *Антоновичъ*.

31 Декабря умеръ, на 74 году отъ роду, проживавшій въ с. Кольскихъ, овруч. у., заштатный священникъ Стефанъ *Хилътинскій*.

Назначенъ законоучителемъ въ новооткрытомъ въ с. Боркахъ, Кременец. у., одноклассномъ народномъ училищѣ священникъ с. Кордышева Мардарій *Конахевичъ*.

О награжденіи нѣкоторыхъ священниковъ Волынской Епархіи набедренникомъ.

Вслѣдствіе представленія Волынской Консисторіи отъ 25 Ноября 1876 г., Его Высокопреосвященствомъ награждены набедренникомъ, за продолжительную и весьма усердную службу, слѣдующіе священники: Житомирскаго уѣзда—с. Бабушекъ Константинъ *Варжанскій*, м. Левкова Димитрій *Коммисаревскій*, с. Малой Татариновки Димитрій *Пероговскій*; Заславскаго уѣзда—с. Булаевки

Наркиссъ *Струмѣнскій*, с. Чернятина Іоаннъ *Лопуховичъ*; Владиміроволынскаго уѣзда—с. Грушева Николай *Гуцевичъ*, с. Конюхъ Александръ *Вержбицкій*, с. Горохова Стефанъ *Вѣлецкій*; Овруческаго уѣзда—с. Каленскихъ Михаилъ *Галушкевичъ*, с. Сущанъ Іуліанъ *Хойнацкій*, Новградволынскаго уѣзда—с. Жаборицы Иродіонъ *Кондратовичъ*; Дубенскаго уѣзда—с. Сатіева Іосифъ *Червинскій*, с. Хриникъ Григорій *Маньковскій*; Староконстантиновскаго уѣзда—с. Волицы Дубисской Аѳанасій *Конашинскій*, с. Красноселки Евгеній *Сѣдлецкій*, с. Футоровъ Антоній *Левицкій*, с. Зозулинецъ Василій *Головачевскій*; Ровенскаго уѣзда—м. Степаня Симеонъ *Капустинскій*, с. Коростятина Андрей *Сѣницкій*, с. Андрусіева Іосифъ *Домбновецкій*, с. Клецки Петръ *Теодоровичъ*; Луцкаго уѣзда—с. Оконска Модестъ *Ненадкевичъ*, с. Скурча Василій *Очковскій;* Ковельскаго уѣзда—с. Жиричъ Михаилъ *Гловинскій*, с. Задыбъ Модестъ *Михалевичъ*, с. Раковаго-Лѣса Елевѳерій *Вартминскій*, с. Скулина Севастіанъ *Миляшкевичъ*; Кременецкаго уѣзда —с. Зинекъ Іоакимъ *Капустинскій*, с. Угорска Александръ *Цихоцкій* и с. Татаринецъ Филаретъ *Карковскій*.

Отъ Конторы Московской Синодальной Типографіи.

Въ Московской Сvнодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ:

АКАѲИСТЫ:

1. Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ, въ 16 д., съ кин.; цѣна за экз. 40 к. (перес. за 1 ф.).

2. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню, въ 4 д., съ кин.; цѣна 75 к. (перес. за 1 ф.).

3. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д., съ кин., цѣна 75 к. (перес. за 1 ф.).

4. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д., съ кин. цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).

5. Святителю Николаю, въ 32. д., съ кин.; цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).

6. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д., съ кин. цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).

7. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д., съ кин.; цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).

8. Св. Варсонофію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

9. Св. Гурію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

СВ. ЕВАНГЕЛІЕ:

10. а) въ листъ, съ кин., съ золотымъ по фону украшеніемъ, на картинной бумагѣ; безъ перепл. 28 р. 85 к. (перес. за 20 ф.)

11. б) въ листъ, съ кин., съ черн. украш. на бѣл. бум.; въ пер. въ доск., съ зол. обр. 8 р. 20 к. (перес. за 18 ф.); безъ перепл. 7 руб. (перес. за 15 ф.).

Евангелія, чтомыя во Св. великій Четвертокъ на Литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во Св. великій Пятокъ, на утрени и вечерни.

12. а) въ листъ, цѣна 45 к. (перес. за 1 ф.).

13. б) въ 16 д., на вел. бум.; цѣна въ коленк. пер. 75 к., бум. 30 к., (перес. за 1 ф.).

14. в) въ 16 д., на простой бум; цѣна 8 коп. (перес. за 1 ф.).

15. Ирмологъ простой, въ 4 д., съ кин.; цѣна въ пер. кож. 1 р. 55 к., бум. 1 р. 15 к. (перес. за 2 ф.).

16. Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д.; цѣна въ пер. кож. 45 к., корешк. 35 коп., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).

17. Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ Вел. поста,

въ 16 д.; цѣна въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).

18. Послѣдованіе молебныхъ пѣній, 8 д., безъ кин.; цѣна въ пер. кож. 70 к., корешк. 65 к. (перес. за 2 ф.) и бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).

19. Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу, въ 12 д., съ кин.; цѣна въ пер. кож. 40 к., корешк. 30 коп. (перес. за 2 ф.) и бум. 25 коп. (перес. за 1 ф.).

20. Послѣдованіе ко Св. причащенію и по Св. причащеніи, въ 12 д.; цѣна 5 к. (перес. за 1 ф.).

21. Правила (книга правилъ) Св. Апостолъ, Св. соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ, и св. Отцевъ, съ алфавитомъ, въ 12 д., съ кин.; цѣна въ пер. кож. 80 коп., корешк. 70 коп. (перес. за 5 ф)., въ бум. 60 коп. (перес. за 4.).

22. Служба на каждый день первыя седмицы Вел. поста, въ 4 д., съ кинов. въ 2 кн.; цѣна въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 (перес. за 7 ф.).

23. Служба на каждый день Страстныя седмицы Великаго поста, въ 4 д., съ кин., въ 2 кн.; цѣна въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф.).

24. Тріодь постная, или Тріодіонъ, съ киноварью, въ листъ; цѣна въ перепл. кож. 5 р. 50 к. (перес. за 10 ф)., безъ пер. 4 р. 60 к. (перес. за 8 ф.).

25. Тріодь постная, или Тріодіонъ, въ 4 д., безъ кин.; цѣна въ пер. кож. 2 р. 70 к. (перес. за 7 ф)., кор. 2 р. 50 к. (перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (перес. за 5 ф.).

26. Тріодь постная, или Тріодіонъ, въ 8 д., съ кин; цѣна въ пер. кож. 1 р. 87 к. (перес. за 7 ф.), кор. 1 р. 67 к. (перес. за 7 ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (перес. за 5 ф.),

27. Чинъ исповѣданія отрокомъ, въ 8 д., съ кин.. ц. 10 коп. (перес. за 1 ф.).

28. Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій четвертокъ, въ 4 д.; ц. 20 к. (перес. за 1 ф).

ГРАЖДАНСКОЙ ПЕЧАТИ:

29. Библія или книги Св. писанія ветхаго и новаго завѣта, въ русскомъ перев.. въ 16 д.; ц. 2 р. 50 к. (перес. за 5 ф.).

30 Богослужебные каноны, въ русскомъ переводѣ профессора Ловягина; цѣна за экз. въ бум. пер. 45 к. (на перес. за 1 ф.).

31. Богослужебные каноны на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, профессора Ловягина; цѣна 1 р. 65 к. (перес. за 2 ф.).

32. Списки Архіереевъ и Архіерейскихъ каѳедръ, со времени учрежденія Свят. Правительствующаго Сунода (1721—1871 г.). въ 8 д., въ пер. бум. 1 р. 50 коп. (перес. за 2 ф.).

33. Собраніе (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, въ 8 д., томъ II. на вел. бум.; въ пер. бум. 2 р. 40 к. (перес. за 6 ф.), на бѣл. бум., въ перепл. бум. 2 р. (перес. за 5 ф.).

34. Описаніе Славянскихъ рукописей Синодальной библіотеки въ Москвѣ, ц. и гр. печ., въ 8 д., на бѣл. бум., въ V частяхъ.; ц. за всѣ пять частей, въ пер. кож. 10 р. 75 к., корешк. 10 р. 5 к. (перес. за 23 ф.), бум. 9 р. 40 к. (перес. за 18 ф.)

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 15 Февраля 1877 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 16 чиселъ. Подписка принимается въ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

16 Марта № 6 1877 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

— *От̃ъ 24 Декабря 1876 года, за № 9, о новыхъ формахъ приходорасходныхъ церковныхъ книгъ и отчетныхъ вѣдомостей.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе

Господина Исправлявшаго должность Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 Сентября 1876 года № 202, о томъ, что Контроль при Святѣйшемъ Сунодѣ, разсмотрѣвъ соображенія учрежденной Преосвященнымъ Митрополитомъ Исидоромъ особой Коммисіи, о новыхъ формахъ приходорасходныхъ церковныхъ книгъ и ежегодныхъ отчетныхъ вѣдомостей и о правилахъ веденія сихъ книгъ и вѣдомостей, полагаетъ: принять составленныя упомянутою Коммисіею новыя формы приходорасходныхъ церковныхъ книгъ и отчетныхъ вѣдомостей, обозначенныхъ литерами А, Б, В, Г, Д, и римскими цифрами I, II, III, IV, V и VI, а равно и правила о порядкѣ записи въ церковныя книги прихода и расхода суммъ и представленія отчетныхъ вѣдомостей и предоставить Преосвященнымъ сдѣлать зависяція распоряженія о замѣнѣ существующихъ въ церквахъ приходорасходныхъ книгъ таковыми новаго образца, съ тѣмъ, чтобы по полученіи въ какой либо церкви книгъ новаго образца, перенесена была причтомъ и старостою въ новую книгу прихода вся наличность капиталовъ, а прежнія книги прихода и расхода, по заключеніи опыхъ, по существующему порядку, представлены были для надлежащей повѣрки въ Консисторію; и чтобы приходорасходныя книги новаго образца были замѣняемы выдачею въ церкви новыхъ экземпляровъ, чрезъ каждые три года, къ Январю мѣсяцу новаго трехлѣтія, хотя бы въ первое трехлѣтіе и не протекло сполна трехъ лѣтъ со времени замѣны книгъ прежняго образца книгами новой формы. Приказали: утвердить изложенное въ настоящемъ предложеніи заключеніе Контроля при Святѣйшемъ Сунодѣ, о новыхъ формахъ приходорасходныхъ церковныхъ книгъ и отчетныхъ вѣдомостей, обозначенныхъ литерами: А, Б, В, Г и Д, и римскими цифрами: I, II, III, IV, V и VI, а равно и о правилахъ, относительно записи въ церковныя книги прихода и расхода и представленія отчетныхъ вѣдомостей, и дать знать о семъ по Духовному вѣдомству печатными циркулярными указами съ приложеніемъ при нихъ печат-

ныхъ же означенныхъ формъ и правилъ, къ должному въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію.

ПРАВИЛА

О ПОРЯДКѢ ЗАПИСЫВАНІЯ ПРИХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ ВЪ ЦЕРКОВНЫЯ ШНУРОВЫЯ КНИГИ И ПРЕДСТАВЛЕНІЯ ОТЧЕТНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

I. О суммахъ, подлежащихъ запискѣ въ церковныя приходорасходныя книги.

1) Къ суммамъ, подлежащимъ запискѣ въ церковныя приходорасходныя книги, относятся:

а) суммы, принадлежащія мѣстной церкви,

б) капиталы, предназначенные въ пользу причта и

в) сборы и доходы, имѣющіе особыя назначенія, и поступающіе въ церковь въ видѣ переходящихъ суммъ.

2) Церковныя суммы составляютъ:

а) Кружечный и кошельковый сборы, которые по книгамъ и отчетнымъ вѣдомостямъ показываются нераздѣльно.

Примѣчаніе. Существующіе сборы въ пользу нѣкоторыхъ богоугодныхъ и благотворительныхъ учрежденій: одни съ кружечнаго дохода, а другіе съ кошельковаго отчисляются для той или другой цѣли съ половинной суммы всего кошельковаго и кружечнаго дохода. Такъ напр. если на одинъ предметъ положено было отчислить 1% съ кошельковой суммы, а на другой предметъ 1% съ кружечнаго дохода, то съ общаго кошельковаго и кружечнаго дохода берется 1%, и полученная такимъ образомъ сумма дѣлится на двѣ равныя части; если же по какой либо церкви существуетъ только одинъ изъ сказанныхъ сборовъ, въ размѣрѣ напр. 1%, то отъ общаго кошельковаго и кружечнаго дохода берется ½%, или же цѣлый 1% отъ половины всего дохода.

*

б) Доходъ отъ продажи церковныхъ свѣчъ и восковыхъ огарковъ, къ которому относятся вклады, поступающіе за освѣщеніе церкви при вѣнчаніи браковъ, отпѣваніи покойниковъ и проч.

в) Доходы отъ отдачи въ наемъ домовъ, лавокъ, мельницъ и другихъ оброчныхъ статей, принадлежащихъ церкви.

г) Суммы, поступающія за отпускаемые изъ церкви катафалкъ, покровъ и подсвѣчники на время панихидъ и отпѣванія усопшихъ, а также доходы собственно по кладбищамъ, какъ-то: за отдаваемыя мѣста на кладбищахъ, за вырытіе могилъ, за обкладку могилъ дерномъ и проч.

д) Получаемыя нѣкоторыми церквами суммы изъ казны на церковныя потребы.

е) Денежныя пожертвованія въ пользу мѣстной церкви, какъ-то: на украшеніе храма и благолѣпіе богослуженія, на неугасаемую лампаду, и на другія церковныя потребности, согласно волѣ жертвователей.

ж) Проценты съ капиталовъ, принадлежащихъ мѣстной церкви.

з) Вклады съ опредѣленнымъ назначеніемъ на постройку или перестройку церкви, а равно доброхотныя пожертвованія, собираемыя въ пользу мѣстной церкви по сборнымъ книгамъ, или доставляемыя вслѣдствіе повсемѣстной въ Имперіи подписки на сооруженіе и украшеніе храма.

Примѣчаніе. Подобные сборы и пожертвованія въ пользу церквей другихъ епархій, или другихъ церквей той же епархіи, показываются по книгамъ въ числѣ переходящихъ суммъ.

и) Мелочныя и случайныя поступленія, какъ-то: деньги, выручаемыя продажею пришедшаго въ ветхость церковнаго имущества, старыхъ окладовъ съ иконъ, облаченій и пр., а также взысканія по разнымъ случаямъ и т. под.

3) Капиталы причта составляютъ:

а) постоянные капиталы, съ коихъ проценты обращаются въ пользу всѣхъ членовъ причта, или на содержаніе сверхштатнаго члена причта, напр. діакона; и

б) такія пожертвованія, которыя, по волѣ жертвователей, или, если жертвователями не сдѣлано никакого распоряженія о способѣ ихъ употребленія, то по распоряженію духовнаго начальства, предназначаются на построеніе или покупку дома для причта, или на пріобрѣтеніе въ пользу причта приносящаго постоянный доходъ имущества.

Примѣчаніе. Другіе взносы и приношенія въ пользу причта, равно какъ и проценты съ причтовыхъ капиталовъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 24-го Марта 1873 года правилъ, записываются только въ тетрадь о братскихъ доходахъ.

4) Къ переходящимъ суммамъ относятся:

а) Имѣющіе особое назначеніе сборы въ кружки, выставляемыя въ церквахъ по указамъ Святѣйшаго Синода, какъ-то: на сооруженіе и возобновленіе православныхъ храмовъ внутри Имперіи и за границею; на вспоможеніе бѣднѣйшему православному духовенству, если имѣются таковые сборы независимо отъ сбора въ пользу епархіальнаго Попечительства; въ пользу Православныхъ церквей и школъ въ Западномъ краѣ; на распространеніе Православія между язычниками Имперіи; въ пользу Іерусалимской церкви Св. Гроба Господня и т. п.

Примѣчаніе. Суммы, собираемыя по кружкѣ въ пользу епархіальныхъ Попечительствъ о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, равно какъ и сборы подаяній въ кружки, учреждаемыя по распоряженіямъ епархіальнаго начальства для мѣстныхъ въ епархіи богоугодныхъ и благотворительныхъ назначеній, вносятся только въ особыя по каждому сбору тетради, и запискѣ въ церковныя шнуровыя книги не подлежатъ.

б) Залоги, представляемые арендаторами, подрядчиками и поставщиками разныхъ матеріаловъ.

II. Порядокъ записыванія приходныхъ и расходныхъ статей въ церковныя шнуровыя книги.

5) По наступленіи каждаго года, переносится въ приходную книгу, первою статьею, остатокъ отъ предшествовавшаго года, т. е. все денежное имущество церкви и причта, въ билетахъ и наличныхъ суммахъ состоящее.

6) Всѣ поступающіе въ продолженіе года доходы и производимые расходы записываются, по порядку статей, въ тотъ самый день, когда въ первомъ случаѣ поступили, или высыпаны изъ кружки, а во второмъ—когда произведена выдача, или отсылка денегъ.

7) Въ церковныхъ денежныхъ счетахъ и въ шнуровыхъ приходорасходныхъ книгахъ доли копѣекъ не допускаются; только въ крайнихъ случаяхъ, какъ напр. при исчисленіи процентовъ, допускаются доли копѣйки: $^1/_4$, $^1/_2$ и $^3/_4$.

Примѣчаніе. Полученная по какому либо сбору, или доходу доля копѣйки можетъ быть присоединена къ другому доходу; равнымъ образомъ, оказавшаяся при высыпкѣ изъ кружки какая нибудь часть копѣйки, или мелкая ассигнаціонная монета можетъ быть оставлена въ той же кружкѣ до слѣдующей высыпки.

8) За причисленіемъ свѣчнаго сбора къ общимъ церковнымъ доходамъ, какъ выручаемыя отъ продажи церковныхъ свѣчъ и восковыхъ огарковъ суммы, такъ равно и производимые на покупку свѣчъ и воска и за выдѣлку свѣчъ хозяйственнымъ способомъ расходы записываются въ цифрѣ дѣйствительнаго поступленія, или дѣйствительной уплаты, безъ отдѣленія въ первомъ случаѣ такъ называемаго приращенія или чистой прибыли, а во второмъ случаѣ не стѣсняясь количествомъ израсходованныхъ въ теченіе мѣсяца свѣчъ, такъ какъ въ инструкціи церковнымъ старостамъ (п. 12) необходимые для церковнаго богослуженія предметы дозволяется, при

достаточности церковныхъ средствъ, заготовлять въ полугодовой, и даже въ годовой пропорціи.

Примѣчаніе. За отнесеніемъ поступленій за освѣщеніе церкви къ свѣчнымъ доходамъ, покупка такъ называемыхъ люстренныхъ свѣчъ производится изъ общаго свѣчнаго сбора, вмѣстѣ съ прочими сортами церковныхъ свѣчъ.

9) Для своевременнаго записыванія доходовъ собственно по кладбищамъ, какъ-то: за отдаваемыя мѣста на кладбищахъ, за вырытіе могилъ, за обкладку могилъ дерномъ и проч., кладбищенскія церкви ведутъ особыя книги, изъ которыхъ приходныя статьи еженедѣльно, или по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ мѣсяцъ, переносятся въ церковную шнуровую книгу, и показываются въ числѣ прочихъ церковныхъ доходовъ общею цифрою, подъ именемъ дохода по кладбищу.

10) Какъ церковныя, такъ и причтовыя наличныя суммы, подлежащія внесенію въ Государственный Банкъ, или обращенію на покупку государственныхъ процентныхъ билетовъ, по запискѣ въ свое время на приходъ въ подлежащей графѣ въ числѣ наличныхъ, выписываются въ графѣ оборотныхъ наличными, а затѣмъ пріобрѣтенный билетъ записывается на приходъ въ числѣ оборотныхъ билетами. Для большей наглядности противу каждой оборотной статьи расхода (при выпискѣ наличной суммы для внесенія въ Банкъ или для покупки % билетовъ) въ послѣдней графѣ книги дѣлается надлежащая отмѣтка, съ обозначеніемъ какъ рода суммъ или капиталовъ, такъ и соотвѣтствующей статьи оборотнаго прихода, т. е. той статьи, подъ которою записанъ пріобрѣтенный билетъ или книжка; подобнымъ образомъ, въ приходной книгѣ, въ послѣдней графѣ, противу подлежащей статьи оборотнаго прихода дѣлается отмѣтка съ обозначеніемъ рода капитала и соотвѣтствующей статьи оборотнаго расхода.

11) Принадлежащіе церкви и причту процентные билеты, какъ въ началѣ года, при переносѣ остатковъ, такъ и вновь

поступающіе въ теченіе года, показываются по ихъ номинальной цѣнѣ, а не по курсу, непремѣнно съ обозначеніемъ рода билетовъ, года выпуска, № и, гдѣ есть, серіи. Въ графѣ билетовъ записываются и книжки сберегательныхъ кассъ.

12) 50-ти рублевые билеты Государственнаго Казначейства записываются по книгамъ также по нарицательной ихъ стоимости, съ обозначеніемъ разрядовъ или серій; проценты, наросшіе на нихъ, записываются на приходъ (въ числѣ наличныхъ) въ тотъ самый день, когда проценты получаются изъ мѣстнаго казначейства, или же когда билеты эти выписываются въ расходъ съ причитающимися на нихъ процентами, въ счетъ слѣдующей кому либо выдачи или уплаты.

Примѣчаніе. Въ случаѣ представленія арендаторами или подрядчиками билетовъ государственнаго Казначейства въ залогъ, билеты эти, какъ при пріемѣ ихъ записываются на приходъ, такъ и при возвращеніи по принадлежности выписываются въ расходъ по номинальной ихъ цѣнѣ, съ обозначеніемъ только года выпуска или серіи и числа неотрѣзанныхъ купоновъ, безъ исчисленія наросшихъ на билеты процентовъ.

13) Въ текстѣ такихъ значительныхъ расходовъ, на производство коихъ испрашивалось разрѣшеніе епархіальнаго начальства, прописывается число мѣсяца и № указа, въ которомъ послѣдовало разрѣшеніе.

14) Если при какой либо церкви есть имущество, съ котораго получаемый доходъ, по назначенію жертвователей, или по разрѣшеніямъ духовнаго начальства, обращается въ извѣстныхъ доляхъ въ пользу церкви и въ пользу причта, то на приходъ по церковной книгѣ записывается только та часть этого дохода, которая причитается въ пользу церкви (примѣч. къ ст. 3).

15) Билетъ, съ коего проценты предназначены частію въ пользу церкви, а частію въ пользу причта, если не признается удобнымъ раздѣлить его, записывается по шнуровой книгѣ на приходъ, въ числѣ церковныхъ до-

ходовъ и капиталовъ причта, въ суммахъ, пропорціональныхъ причитающимся церкви и причту процентнымъ долямъ, съ надлежащимъ объясненіемъ сего въ текстѣ приходной статьи; самые же проценты записываются на приходъ по церковной книгѣ, согласно предыдущей статьи, только съ той части билета, которая предназначена въ пользу церкви.

16) Въ случаѣ выигрыша на пожертвованный кѣмъ-либо въ пользу причта 5% билетъ внутренняго съ выигрышами займа, выигрышъ этотъ, равно какъ и наличная сумма, получаемая въ томъ случаѣ, когда билетъ выйдетъ въ тиражъ, причисляются къ капиталу причта, и затѣмъ сумма эта вносится въ Банкъ, или употребляется на пріобрѣтеніе Государственныхъ процентныхъ билетовъ.

17) Какъ приходныя, такъ и расходныя статьи записываются въ книги по порядку отъ начала до конца года; итоги каждой страницы складываются съ итогами предшествовавшей страницы или итогами переноса.

18) Съ окончаніемъ каждаго мѣсяца, какъ по приходамъ, такъ и по расходамъ, выводятся общіе мѣсячные итоги и остатокъ, которые пишутся только въ текстѣ за графами; при этомъ ежемѣсячное свидѣтельство книгъ и показанныхъ въ нихъ остатковъ производится причтомъ церкви и старостою на основаніи существующихъ на сей предметъ постановленій.

19) Полугодовые итоги къ 1-му Іюля и годовые— въ концѣ Декабря пишутся, какъ и мѣсячные, только въ текстѣ, но съ большею подробностію, а именно съ раздѣленіемъ по роду суммъ и капиталовъ, и съ точнымъ обозначеніемъ имѣющихся при церкви банковыхъ билетовъ и другихъ процентныхъ бумагъ.

III. О роспискахъ.

20) Росписки въ полученіи значительныхъ денежныхъ суммъ, дѣлаются въ шнуровой расходной книгѣ подъ

статьями, въ которыхъ тѣ выдачи записаны, самими получателями, или тѣми лицами, кому они довѣрятъ.

21) Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ полученіи росписки въ шнуровой книгѣ встрѣчается заслуживающее уваженія препятствіе, дозволяется дѣлать росписки въ полученіи денежныхъ суммъ на выдаваемыхъ продавцами счетахъ, или на особой бумагѣ, о чемъ каждый разъ дѣлается надлежащая отмѣтка подъ расходною статьею въ шнуровой книгѣ.

22) Для записки покупаемыхъ старостою въ лавкахъ восковыхъ свѣчъ, краснаго вина, ладона и пр. дозволяется имѣть особую тетрадь, въ которую вносятся какъ забранные матеріалы, такъ и уплаты за нихъ денегъ, съ удостовѣреніемъ роспискою содержателя лавки или его приказчика. Показанные въ тетради расходы своевременно переносятся въ церковную расходную книгу съ раздѣленіемъ по роду статей и съ надлежащею отмѣткою относительно росписокъ въ полученіи денегъ.

23) Росписки въ мелочныхъ расходахъ по церкви и церковнымъ домамъ, равно какъ и въ расходахъ на покупку воска на торгу съ возовъ и т. под. замѣняются ежемѣсячною подписью причта и старосты на книгахъ о свидѣтельствѣ прихода и расхода суммъ.

IV. Порядокъ составленія и представленія отчетныхъ вѣдомостей.

24) По истеченіи года, церковнымъ старостою съ причтомъ церкви составляется изъ приходорасходныхъ книгъ перечневая вѣдомость обо всѣхъ доходахъ и расходахъ, по формѣ подъ лит. А., и представляется Благочинному въ двухъ экземплярахъ: одинъ—полный, для представленія въ Консисторію, а другой—только о церковныхъ собственно доходахъ и расходахъ, кромѣ вкладовъ, сборовъ и пожертвованій, показанныхъ въ ст. 2, подъ лит. З,—для передачи этого экземпляра въ Прав-

леніе духовнаго училища по принадлежности, для соображеній училищнаго съѣзда окружнаго духовенства.

25) Благочинные, по полученіи отъ всѣхъ причтовъ перечневыхъ вѣдомостей, составляютъ изъ нихъ общія по каждому Благочинію вѣдомости, по формамъ Б, В, Г, и Д,—при чемъ бывшіе въ теченіе года обороты какъ по церковнымъ суммамъ, такъ и по капиталамъ причта, выпускаются, и если приходъ оборотныхъ суммъ въ точности равенъ оборотному расходу, то исключеніе оборотовъ выразится только замѣною извѣстной наличной въ остаткѣ суммы, равною ей суммою въ билетахъ.

26) По вѣдомости Б подъ чистою свѣчною прибылью разумѣется сумма, ежегодно выручаемая отъ продажи свѣчъ и восковыхъ огарковъ, а также за освѣщеніе церкви, за вычетомъ произведенныхъ въ теченіе года расходовъ на покупку свѣчъ и воска, и на уплату за выдѣлку свѣчъ.

27) Получаемыя нѣкоторыми церквами пособія изъ казны показываются въ числѣ кошельковыхъ и кружечныхъ сборовъ, съ поясненіемъ въ выноскѣ: «Въ томъ числѣ *столько-то* р. отпущенныхъ изъ казны на церковныя потребы».

28) Суммы, получаемыя за покровъ, катафалкъ и подсвѣчники, отпускаемые изъ церквей на время панихидъ и отпѣванія покойниковъ, а равно и всѣ доходы собственно по кладбищамъ, причисляются къ доходамъ отъ оброчныхъ статей.

29) Получаемая иногда при покупкѣ банковыхъ процентныхъ билетовъ премія, или—другими словами—излишекъ оборотнаго прихода причисляется, по вѣдомости Б, къ процентамъ на принадлежащій церкви капиталъ. Подобнымъ образомъ, въ случаѣ потери при размѣнѣ билета на наличныя деньги, равная этой потери сумма, т. е. избытокъ оборотнаго расхода надъ приходомъ исключается изъ полученныхъ въ теченіе года процентовъ.

30) По вѣдомости В, къ расходамъ на содержаніе и ремонтъ церкви и церковнаго дома относятся: покупка домовъ, наемъ помѣщеній для причта, ремонтныя исправленія по церкви, по дому и по кладбищу; городской сборъ, страхованіе домовъ, отопленіе и освѣщеніе зданій, содержаніе чистоты, наемъ прислуги, содержаніе пѣвчихъ, или единовременная имъ плата и т. п.

31) Къ расходамъ на ремонтъ ризницы и церковной утвари относятся также: поновленіе иконостаса, мѣстныхъ образовъ, паникадилъ, подсвѣчниковъ и лампадъ; покупка богослужебныхъ и поучительныхъ книгъ; покупка вербы, цвѣтовъ и другихъ приличествующихъ нѣкоторымъ праздникамъ предметовъ.

32) Въ третью графу вѣдомости В, вносятся расходы на покупку необходимыхъ принадлежностей богослуженія, какъ-то: краснаго церковнаго вина, деревяннаго масла, ладона, служебныхъ просфоръ (или муки для просфоръ), благословенныхъ хлѣбовъ, артоса, а также свѣтильни и фитилей.

33) Къ мелочнымъ и случайнымъ расходамъ относятся: заготовленіе метрическихъ, клировыхъ, приходорасходныхъ и другихъ книгъ; канцелярскіе и почтовые расходы; установленные сборы на лѣченіе бѣдныхъ духовнаго званія и въ пользу епархіальнаго Попечительства; вспоможенія, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, вдовамъ и сиротамъ, и вообще всѣ расходы, вносимые въ церковныя шнуровыя книги, но къ показаннымъ въ прочихъ графахъ расходамъ не относящіеся.

34) Для соглашенія выводимаго къ концу года по вѣдомостямъ остатка съ наличною церковною кассою, въ ту же графу мелочныхъ и случайныхъ расходовъ вносятся похищенныя въ теченіе года суммы, съ краткою отмѣткою, какъ показано въ формѣ вѣдомости В.

Примѣчаніе. Въ случаѣ открытія виновныхъ въ похищеніи денегъ, взысканная сумма показывается по вѣдомости Б, въ числѣ случайныхъ въ томъ году поступленій.

35) По формѣ вѣдомости Г, составляются свѣдѣнія

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ капиталовъ, принадлежащихъ причтамъ мѣстныхъ церквей—наличными и билетами нераздѣльно, при чемъ обороты, какъ объяснено выше, исключаются.

36) По формѣ Д, составляются вѣдомости только о такихъ сборахъ и пожертвованіяхъ, которые хотя и записываются по церковнымъ приходорасходнымъ книгамъ, но имѣютъ особыя назначенія, къ потребностямъ мѣстныхъ церквей не относящіяся.

37) По графѣ «на вспоможеніе Православному духовенству» показываются всѣ тѣ сборы, которые существуютъ въ нѣкоторыхъ церквахъ подъ наименованіями сборовъ: на вспомоществованіе духовенству, на вдовъ и сиротъ, на разоренныхъ по разнымъ случаямъ и т. п.

Примѣчаніе. Что касается производимыхъ, на основаніи Указа Святѣйшаго Синода отъ 14-го Ноября 1866 года, сборовъ съ духовенства, не получающаго казеннаго содержанія, для назначенія пособій наиболѣе нуждающимся духовнымъ лицамъ, то таковые сборы, какъ отнесенные на собственныя священнослужителей средства, въ церковныя приходорасходныя книги не записываются, а потому и въ перечневыхъ вѣдомостяхъ не показываются.

38) Залоги, представляемые арендаторами, подрядчиками и поставщиками разныхъ припасовъ и матеріаловъ, въ благочинническія вѣдомости не вносятся.

39) Ежегодные вѣдомости, доставляемыя Консисторіями, на основаніи Указа отъ 17-го Мая 1872 года за № 27, въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, составляются по формамъ I, II, III и IV, которыя соотвѣтствуютъ благочинническимъ вѣдомостямъ Б, В, Г и Д.

V. О вѣнчиковой суммѣ и о другихъ мѣстныхъ средствахъ, поступающихъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

40) На основаніи правилъ, разосланныхъ при Указѣ Святѣйшаго Синода отъ 17-го Іюля 1871 года за №

45, для записыванія вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на усопшихъ, и листовъ разрѣшительной молитвы, а равно выручаемыхъ отъ продажи ихъ денегъ ведутся особыя тетради или книги, а потому такъ называемыя вѣнчиковыя суммы въ церковныя шнуровыя книги, ни приходомъ, ни расходомъ, вовсе не вносятся.

Примѣчаніе. По точному смыслу тѣхъ же правилъ (п. 6), церковные причты отсылаютъ въ концѣ года въ Духовныя Консисторіи вѣнчиковую сумму, по количеству проданныхъ въ томъ году вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, а не по количеству требуемыхъ на слѣдующій годъ матеріаловъ.

41) Вмѣстѣ съ отчетными вѣдомостями о церковныхъ доходахъ и расходахъ, Консисторіи доставляютъ въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, по формамъ V и VI, свѣдѣнія какъ о вѣнчиковой суммѣ, такъ и сборахъ и пожертвованіяхъ, состоящихъ въ непосредственномъ завѣдываніи мѣстнаго епархіальнаго начальства, и поступающихъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

Вѣрно: Секретарь *Ушаковъ*.

Форма приходной книги.

КНИГА

на записку **ПРИХОДА** денежныхъ суммъ и капиталовъ *Владимірской* епархіи, *Суздальскаго* уѣзда, *Николо-Горскаго* прихода, по *Христорождественской* церкви села *Короваева.*

Выдана изъ *Владимірской* Духовной Консисторіи Ноября 10 дня 1876 года.

или:

КНИГА

на записку **ПРИХОДА** денежныхъ суммъ и капиталовъ *Орловской* епархіи, города *Брянска,* по *Покровской* церкви.

Выдана изъ *Орловской* Духовной Консисторіи Декабря 3 дня 1876 года.

№№ статей по порядку.	Мѣсяцъ и число.	ПРИХОДЪ 1877 ГОДА.	Церковныя суммы. Наличными. Р.	К.	Билетами. Р.	К.	Капиталы причта. Наличными. Р.	К.	Билетами. Р.	К.	Оборотныя и переходящія суммы. Наличными. Р.	К.	Билетами. Р.	К.
1	Январь 1	Въ остаткѣ отъ 1876 года:												
		I. Церковныя суммы.												
		Наличными *пятнадцать* руб. *46* коп.	15	46										
		Въ билетахъ; а) непрерывно-доходныхъ 4%, за №№ 000 и 000, по 500 р. каждый на 1.000 р. и б) Государственнаго Банка 5%, за №№ 000, 000 и 000, по 1.000 р. каждый на 3.000 р. за №№ 000—000, по 100 р. каждый, на 500 р. всего *четыре тысячи пять сотъ* руб.	—	—	4500	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		II. Капиталы причта.												
		Въ билетахъ; а) непрерывно-доходныхъ 4% за №№ 000 и 000, по 1.000 р. каждый, на 2.000 р. б) Государственнаго Банка 5% за № 000, на 500 р. и в) Государственнаго Казначейства, 50 рублеваго достоинства, четыре билета, серія 139, Февраля 1870 г. на 200 р. всего *двѣ тысячи семь сотъ* руб. . .	—	—	—	—	—	—	2700	—	—	—	—	—
		III. Переходящія суммы.												
		Представленные купцомъ *NN* въ обезпеченіе договора по устройству церковной ограды, билетами *двѣсти* руб. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—
2	7	Получено отъ купца М. за наемъ лавки впередъ за Январскую треть 1877 г. въ число годовой платы 900 р., *триста* р.	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	12	Продано восковыхъ огарковъ два пуда двадцать фунтовъ по 27 руб. 50 коп. за пудъ, на *шестьдесятъ восемь* руб. 75 коп.	68	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	14	Получено при Указѣ Владимірской Духовной Консисторіи отъ 10 Января сего года за № 000 завѣщанныхъ Полковникомъ Р. въ пользу причта *двѣсти пятьдесятъ* руб.	—	—	—	—	250	—	—	—	—	—	—	—
5		Полученъ при томъ же Указѣ Консисторіи завѣщанный тѣмъ же лицомъ въ пользу церкви 5% банковый билетъ за № 000 на *сто* руб.	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	15	Кружечнаго и кошельковаго сбора, съ 1 по 15 Января, получено *сто тридцать семь* руб. *43* коп.	137	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7		Дохода отъ продажи свѣчъ, за время съ 1 по 15 Января поступило *сто пятьдесятъ восемь* руб. *24* коп.	158	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	23	Представлено Кровельщикомъ крестьяниномъ Егоровымъ, въ обезпеченіе договора по исправленію желѣзныхъ крышъ на церкви и церковномъ домѣ наличными *сто пятьдесятъ* руб. .	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—	—	—
9	26	Получено отъ купца 2-й гильдіи Герасима Абрамова, въ возвратъ процентовъ по билету въ 1.500 руб. выданному ему сего числа въ уплату за купленный у него домъ, за 9 мѣсяцевъ и 14 дней всего по расчету *сорокъ семь* руб. *39* коп. .	47	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		ИТОГО . .	727	27	4600	—	250	—	2700	—	150	—	200	—

№№ статей по порядку.	Мѣсяцъ и число.	ПРИХОДЪ 1877 ГОДА.	Церковныя суммы. Наличными. Р.	К.	Церковныя суммы. Билетами. Р.	К.	Капиталы причта. Наличными. Р.	К.	Капиталы причта. Билетами. Р.	К.	Оборотныя и переходящія суммы. Наличными. Р.	К.	Оборотныя и переходящія суммы. Билетами. Р.	К.	
		Переносъ	727	27	4600	—	250	—	2700	—	150	—	200	—	
	Январь														
10	29	Полученъ 4% непрерывно-доходный билетъ Государственнаго Банка, въ пользу причта, на *двѣсти пятьдесятъ* руб. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	250	—	Причт. 4.
11	30	Пожертвованъ купцомъ С. въ пользу церкви билетъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа сер. 0000 № 00, на *сто* р.	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
12	31	Сочтено вырученныхъ отъ продажи церковныхъ свѣчъ съ 15 по 31 Января *сто шестьдесятъ три* руб. *47* коп. . . .	163	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
13	—	Кружечнаго и кошельковаго сбора за тоже время получено *восемьдесятъ девять* руб. *35* коп.	89	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
14	—	Высыпано изъ кружки пожертвованій въ пользу церкви *пятнадцать* руб. *65* коп.	15	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		Итого въ остаткѣ отъ Декабря мѣсяца 1876 г. наличными . . 15 р. 46 к. билетами . . . 7.400 р. — « 7.415 р. 46 к. Въ Январѣ 1877 года поступило наличными . . . . . . 1.380 р. 28 к. билетами . . . 450 « — « 1.830 р. 28 к. Всего . наличными 1.395 р. 74 к. билетами 7.850 « — « 9.245 р. 74 к. *(Подпись причта и старосты.)*													
	Февраль														
15	4	Получено процентовъ по 5% банковымъ билетамъ, въ пользу церкви, за №№ 000, 000 и 000, по 1.000 р. каждый на 3.000 р. всего *сто пятьдесятъ* руб.	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
16	5	Купленъ 5% банковый билетъ, въ пользу церкви, за № 000, на *пять сотъ* руб.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500	—	Церк. 11.
17	—	Получена росписка Владимірскаго Отдѣленія Государственнаго Банка на принятый для храненія билетъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа, въ пользу церкви на *сто* руб. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	Церк. 10.
18	9	На внесенныя въ Банкъ наличныя деньги для приращенія процентами въ пользу церкви полученъ билетъ за № 000, на *триста* руб.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	Церк. 9.
19	15	Кружечнаго и кошельковаго сбора съ 1 по 13 Февраля получено *сто семнадцать* руб. *45* коп.	117	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		ИТОГО.	1263	19	4700	—	250	—	2700	—	150	—	1350	—	

№№ статей по порядку.	Мѣсяцъ и число.	ПРИХОДЪ 1877 ГОДА.	Церковныя суммы. Наличными. Р.	К.	Церковныя суммы. Билетами. Р.	К.	Капиталы причта. Наличными. Р.	К.	Капиталы причта. Билетами. Р.	К.	Оборотныя и переходящія суммы. Наличными. Р.	К.	Оборотныя и переходящія суммы. Билетами. Р.	К.
		Переносъ	1263	19	4700	—	250	—	2700	—	150	—	1350	—
20	Февраль 15	Поступило дохода отъ продажи свѣчъ за тоже время *сто сорокъ девять* руб. *82* коп.	149	82	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21	28	Кружечнаго и кошельковаго сбора съ 15 по 28 Февраля получено *семьдесятъ шесть* руб. *14* коп.	76	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	—	Выручено отъ продажи свѣчъ съ 15 по 28 Февраля *девяносто шесть* руб. *57* коп.	96	57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Въ остаткѣ отъ Января на- личными . . . . 1.047 р. 89 к. билетами . . . . 4.850 « — « 5.897 р. 89 к. Въ Февралѣ поступило на- личными . . . . 589 р. 98 к. билетами . . . . 900 « — « 1.489 р. 98 к. Всего . . наличными 1.637 р. 87 к. билетами 5 750 « — « 7.387 р. 87 к. *(Подпись причта и старосты.)* и т. д.												
		ИТОГО .	1585	72	4700	—	250	—	2700	—	150	—	1350	—

Вѣрно: Секретарь *Ушаковъ*.

Поступило дохода [illegible]

[illegible]

Из остатка от Января [illegible]

[illegible] 5,897 р. [illegible] к.

Из Февраля поступило [illegible]

[illegible] 1,480 р. [illegible] к.

Всего [illegible] 7,357 р. [illegible] к.

(Подпись причта и старосты.)

Форма расходной книги.

КНИГА

на записку **РАСХОДА** денежныхъ суммъ и капиталовъ *Владимірской* епархіи, *Суздальскаго* уѣзда, *Николо-Горскаго* прихода, по *Христорождественской* церкви села *Короваева.*

Выдана изъ *Владимірской* Духовной Консисторіи Ноября 10 дня 1876 года.

или:

КНИГА

на записку **РАСХОДА** денежныхъ суммъ и капиталовъ *Орловской* епархіи, города *Брянска*, по *Покровской* церкви.

Выдана изъ *Орловской* Духовной Консисторіи Декабря 3 дня 1876 года.

№№ статей по порядку.	Мѣсяцъ и число.	РАСХОДЪ 1877 ГОДА.	Церковныя суммы. Наличными. Р.	К.	Билетами. Р.	К.	Капиталы причта. Наличными. Р.	К.	Билетами. Р.	К.	Оборотныя и переходящія суммы. Наличными. Р.	К.	Билетами. Р.	К.	
	Январь														
1	5	Уплачено въ лавку купца Кузьмина за два пуда бѣлыхъ восковыхъ свѣчъ, по 31 р. за пудъ всего *шестьдесятъ два* р.	62	—											
2	—	Въ туже лавку уплачено за десять фунтовъ деревяннаго масла, по 24 коп. за фунтъ, 2 руб. 40 коп. и за три фунта ладона, по 40 коп. за фунтъ 1 руб. 20 коп. всего *три* руб. *60* коп. . . . . По двумъ статьямъ *шестьдесятъ пять* руб. *60* коп. получилъ такой-то.	3	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3	9	За чистку и исправленіе мѣстныхъ подсвѣчниковъ и лампадъ уплачено *двѣнадцать* руб. . . . . *(Росписка получателя.)*	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	16	Выписаны въ расходъ, для внесенія въ Государственный Банкъ, пожертвованные въ пользу причта, *двѣсти пятьдесятъ* руб. . . . . *(Росписка старосты или другаго лица, которому поручено внести деньги въ Банкъ.)*	—	—	—	—	—	—	—	—	250	—	—	—	Причт. 10.
5	26	На основаніи Указа Владимірской Духовной Консисторіи отъ 15 Ноября 1876 года за № 4864, уплачено купцу 2-й гильдіи Герасиму Абрамову, за купленный у него для церковнаго причта домъ, билетами *три тысячи* руб. съ отнесеніемъ сего расхода по равной части—на церковныя суммы и на капиталы причта . . . . *(Росписка получателя.)*	—	—	1500	—	—	—	1500	—	—	—	—	—	
6	31	Выдано на жалованье церковному сторожу Егору Иванову *четыре* руб. *50* коп. . . . . *(Росписка получателя.)*	4	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
7	—	Уплачено за вывозку со двора шести коекъ снѣгу и мусору, по 50 коп. съ койки *три* руб.	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		ИТОГО. .	85	10	1500	—	—	—	1500	—	250	—	—	—	

№№ статей по порядку.	Мѣсяцъ и число.	РАСХОДЪ 1877 ГОДА.	Церковныя суммы. Наличными. Р.	К.	Билетами. Р.	К.	Капиталы причта. Наличными. Р.	К.	Билетами. Р.	К.	Оборотныя и переходящія суммы. Наличными. Р.	К.	Билетами. Р.	К.	
		Переносъ	85	10	1500	—	—	—	1500	—	250	—	—	—	
	Январь														
8	31	Внесено страховыхъ денегъ, по возобновленію страхованія церковнаго дома, съ оцѣночной суммы 3000 руб. *двѣнадцать* руб. 75 коп.	12	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		Итого въ расходѣ въ Январѣ наличными . . 347 р. 85 к. билетами . . 3.000 р. — « — 3.347 р. 85 к.													
		Къ 1-му Февраля въ остаткѣ наличными . . . 1.047 р. 89 к. билетами . . . 4.850 « — « — 5.897 р. 89 к.													
		Всего. . . 9.245 р. 74 к.													
		(Подпись причта и старосты.)													
	Февраль														
9	3	Внесено въ Государственный Банкъ изъ числа собранныхъ церковныхъ доходовъ *триста* руб.	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—	Церк. 18.
10	—	Выписанъ въ расходъ принадлежащій церкви 5% билетъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа, для внесенія въ Отдѣленіе Государственнаго Банка на храненіе, на *сто* руб. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	Церк. 17.
		По двумъ статьямъ билетъ на сто руб. и наличными триста руб. получилъ для внесенія въ Банкъ —такой то.													
11	5	Употреблено на покупку 5% банковаго билета, въ пользу церкви, на 500 руб. по курсу 98, съ коммисіонерскими расходами *четыреста девяносто одинъ* руб. *25* коп.	—	—	—	—	—	—	—	—	491	25	—	—	Церк. 16.
		Росписка на счетъ Банкирской конторы Л., въ числѣ документовъ подъ № 00.													
		ИТОГО	12	—	—	—	—	—	—	—	791	25	100	—	

№№ статей по порядку.	Мѣсяцъ и число.	РАСХОДЪ 1877 ГОДА.	Церковныя суммы.				Капиталы причта.				Оборотныя и переходящія суммы.			
			Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
		Переносъ	12	75	1500	—	—	—	—	—	791	25	100	—
	Февраль													
12	17	Уплачено въ лавку купца Кузьмина за три пуда двадцать фунт. восковыхъ свѣчь по 31 руб. за пудъ, всего *сто восемь* руб. *50* коп.	108	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		(Росписка получателя.)												
13	27	Выдано на жалованье церковному сторожу Егору Иванову за Февраль мѣсяцъ *четыре* руб. *50* коп.	4	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		(Росписка получателя.)												
14	—	Выданы крестьянину №№ хранившіеся залогомъ по устройству церковной ограды четыре билета Государственнаго Казначейства на *двѣсти* руб.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—
		(Росписка получателя.)												
		Итого въ расходѣ въ Февралѣ наличными . . . . 904 р. 25 к. билетами . . . . 300 « — « — 1.204 р. 25 к.												
		Къ 1-му Марта въ остаткѣ наличными . . . . 733 р. 62 к. билетами . . . . 5.456 « — « — 6.183 р. 62 к.												
		Всего . . 7.387 р. 87 к.												
		(Подпись причта и старосты.)												
		и т. д.												
		ИТОГО .	113	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—

Вѣрно: Секретарь *Ушаковъ*.

ФОРМА А.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ по церквамъ Сосновскаго прихода: а) Преображенской въ селѣ Сосновкѣ и б) Введенской въ селѣ Глуховѣ.

За 187 годъ.

ПРИХОДЪ.

А. ПО ПРЕОБРАЖЕНСКОЙ ЦЕРКВИ СЕЛА СОСНОВКИ.	Наличными. Р.	К.	Билетами. Р.	К.
I. Церковныя суммы.				
Отъ 187 года оставалось (ст. 1)	32	52	6200	—
Въ теченіе 187 года поступило:				
1) Кружечнаго и кошельковаго сбора (ст. 6, 18, 24, 31)	647	27	—	—
2) Дохода отъ продажи свѣчъ и восковыхъ огарковъ (ст. 3, 15, 25)	1276	35	—	—
3) Доходовъ отъ оброчныхъ статей (ст. 2, 38, 56) . .	750	—	—	—
4) Пожертвованій въ пользу церкви (ст. 5, 16, 39) . .	123	11	100	—
5) Процентовъ съ капитала (ст. 43, 52)	285	24	—	—
6) Разныхъ мелочныхъ и случайныхъ доходовъ (ст. 33, 48)	68	45	—	—
Оборотныхъ суммъ (ст. 23, 54)	—	—	1200	—
Итого въ приходѣ въ 187 году съ остаточными	3182	94	7500	—
II. Капиталы причта.				
Отъ 187 года оставалось (ст. 1)	—	—	4700	—
Въ теченіе 187 года поступило:				
пожертвованій (ст. 4, 24)	250	—	300	—
оборотныхъ суммъ (ст. 44)	—	—	250	—
Итого въ приходѣ въ 187 году съ остаточными отъ 187 года . . .	250	—	5250	—
III. Переходящія суммы.				
Отъ 187 года оставалось (ст. 1)	—	—	200	—
Въ теченіе 187 года поступило:				
1. Залоговъ по разнымъ подрядамъ и поставкамъ (ст. 10, 49)	150	—	420	—
2. Пожертвованій и сборовъ въ кружки:				
а) На сооруженіе храма Кавказской арміи въ Тифлисѣ (ст. 7, 46)	—	85	—	—
б) На вспоможеніе Православному духовенству, а также въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія (ст. 8, 42)	12	37	—	—
в) Въ пользу Православныхъ церквей и школъ въ Западномъ краѣ (ст. 12)	1	35	—	—

РАСХОДЪ.

А. ПО ПРЕОБРАЖЕНСКОЙ ЦЕРКВИ СЕЛА СОСНОВКИ.	Наличными. Р.	К.	Билетами. Р.	К.
I. Церковныя суммы.				
Въ 187 году значится въ расходѣ:				
1) На покупку свѣчъ и воска и на уплату за выдѣлку свѣчъ (ст. 2, 9, 15)	683	50	—	—
2) На содержаніе и ремонтъ церкви и церковнаго дома (ст. 11, 26)	538	—	—	—
На пріобрѣтеніе дома для причта (ст. 7)	—	—	1500	—
На жалованье сторожамъ и дворникамъ (ст. 8, 17, 34).	120	—	—	—
3) На ремонтъ ризницы и церковной утвари (ст. 14, 43).	176	—	—	—
4) На покупку краснаго вина, деревяннаго масла, ладона, муки для просфоръ (ст. 6, 21)	83	25	—	—
5) На заготовленіе метрическихъ, клировыхъ и др. книгъ (ст. 41, 57)	6	—	—	—
На другія мелочныя и случайныя потребности (ст. 18, 60)	54	40	—	—
6) Отчислено процентнаго сбора взамѣнъ свѣчнаго дохода (ст. 61)	281	40	—	—
7) На содержаніе мѣстныхъ духовныхъ училищъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ (ст. 63)	33	50	—	—
Оборотныхъ суммъ (ст. 37, 62)	1182	50	—	—
Итого въ расходѣ въ 187 году .	3158	55	1500	—
За тѣмъ въ остаткѣ къ 187 году.	24	39	6000	—
	3182	94	7500	—
II. Капиталы причта.				
Въ 187 году значится въ расходѣ:				
На пріобрѣтеніе дома для причта (ст. 7)	—	—	1500	—
Оборотныхъ суммъ (ст. 53)	250	—	—	—
Итого въ расходѣ въ 187 году . .	250	—	1500	—
Въ остаткѣ къ 187 году . . .	—	—	3750	—
	250	—	5250	—

ПРИХОДЪ.

	Наличными. Р.	К.	Билетами. Р.	К.
г) На возстановленіе Православія на Кавказѣ (ст. 14) .	—	71	—	—
д) На распространеніе Православія между язычниками Имперіи (ст. 11, 43)	1	10	—	—
е) Въ пользу церкви Св. Гроба Господня (ст. 13, 40) .	2	54	—	—
ж) На улучшеніе быта Православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ (ст. 17, 50)	—	64	—	—
Итого въ приходѣ въ 187 году съ остаточными отъ 187 года	169	56	620	—
А всего вообще:				
Оставалось отъ 187 года	32	53	11100	—
Въ теченіе 187 года поступило:				
Церковныхъ суммъ	3150	42	100	—
Капиталовъ причта	250	—	300	—
Оборотныхъ и переходящихъ	169	56	1870	—
	3602	50	13370	—

РАСХОДЪ.

	Наличными. Р.	К.	Билетами. Р.	К.
III. Переходящія суммы.				
Въ 187 году значится въ расходѣ:				
1) Залоговъ по разнымъ подрядамъ и поставкамъ (ст. 40, 58)	150	—	620	—
2) Отослано въ консисторію и передано о. Благочинному собранныхъ въ кружки (ст. 52, 61)	19	56	—	—
Итого въ расходѣ въ 187 году .	160	56	620	—
А всего вообще въ расходѣ:				
Церковныхъ суммъ	1976	5	1500	—
Капиталовъ причта	—	—	1500	—
Оборотныхъ и переходящихъ	1602	6	620	—
	3578	11	3620	—
Въ остаткѣ къ 187 году	24	39	9750	—
	3602	50	13370	—

Какъ частные, такъ общіе итоги показанныхъ въ вѣдомости приходовъ и расходовъ съ шнуровыми приходорасходными книгами согласны.

Б. ПО ВВЕДЕНСКОЙ ЦЕРКВИ СЕЛА ГЛУХОВА.

Статьи пишутся въ томъ же порядкѣ.

Б. ПО ВВЕДЕНСКОЙ ЦЕРКВИ СЕЛА ГЛУХОВА.

Статьи пишутся въ томъ же порядкѣ.

Вѣрно: Секретарь *Ушаковъ*.

РАСХОДЪ.

	Наличными. Р.	К.	Билетами. Р.	К.
III. Переходящія суммы.				
Въ 187 году значится въ расходѣ:				
1) Залоговъ по разнымъ подрядамъ и поставкамъ (ст. 58)	150	—	620	—
2) Отослано въ консисторію и передано о. Благочинному собранныхъ въ кружки (ст. 52, 61)	19	60	—	—
Итого въ расходѣ въ 187 году	169	60	620	—
А всего вообще въ расходѣ:				
Церковныхъ суммъ	1975	5	1500	—
Капиталовъ причта	—	—	1500	—
Оборотныхъ и переходящихъ	1603	6	620	—
	3578	11	3620	—
Въ остаткѣ къ 187 году	24	39	9750	—
	3602	50	13370	—

...расходомъ съ шнуровыми приходорасходными книгами сошлась.

Б. ПО ВВЕДЕНСКОЙ ЦЕРКВИ СЕЛА ГЛУХОВА.

Статьи пишутся въ томъ же порядкѣ.

Вѣрно: Секретарь Ушаковъ.

ФОРМА Б.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ церковныхъ денежныхъ суммъ и капиталовъ по церквамъ № № Благочинія, № № уѣзда, № № епархіи.

За 187 годъ.

ПО ЦЕРКВАМЪ:	Къ 187 году оставалось.						Кружечнаго и кошельковаго сбора.	
	Наличными.		Билетами.		Итого.			
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Преображенской с. Сосновки . . .	32	52	6200	—	6232	52	647	27
Введенской с. Глухова	000	00	000	0	00	0	00	0
и т. д.								

Вѣрно: Секретарь *Ушаковъ*.

ПО ЦЕРКВАМЪ:	Въ 187 году поступило.												Всего поступившихъ съ остаточными.	
	Чистой свѣчной прибыли.		Доходовъ отъ оброчныхъ статей.		Пожертвований въ пользу мѣстной церкви.		Процентовъ съ капиталовъ, принадлежащихъ церквамъ.		Разныхъ мелочныхъ и случайныхъ доходовъ.		Итого.			
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Преображенской с. Сосновки	592	85	750	—	223	11	302	74	68	45	2584	42	8816	94
Введенской с. Глухова	00	0	00	0	00	0	00	0	00	0	00	0	000	0

Вѣрно: Секретарь Ушаковъ.

ФОРМА В.

ВѢДОМОСТЬ

о расходѣ церковныхъ денежныхъ суммъ и капиталовъ по церквамъ №№ Благочинія, №№ уѣзда, №№ епархіи.

За 187 годъ.

ПО ЦЕРКВАМЪ:	въ 187 году въ расходѣ.								Отчислено.				Итого.		къ 187 году въ остаткѣ.						Всего въ расходѣ съ остаткомъ.	
	На содержаніе и ремонтъ церкви и церковнаго дома.		На ремонтъ ризницы и церковной утвари.		На покупку краснаго вина, масла, ладона и просфоръ.		На разныя мелочныя и случайныя потребности.		Процентнаго сбора взамѣнъ свѣчнаго дохода.		На духовныя училища и епархіальныя женскія училища.				Наличными.		Билетами.		Итого.			
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Преображенской с. Сосновки . .	2158	—	176	—	83	25	60	40 а)	281	40	33	50	2792	55	24	39	6000	—	6024	39	8816	94
Введенской с. Глухова	0000	00	000	—	00	—	000	00	000	00	00	00	0000	00	00	00	0000	—	0000	00	0000	00

а) Въ томъ числѣ похищенныхъ денегъ, по кружечному и кошельковому сбору, 000 р. 00 к.

Вѣрно: Секретарь *Ушаковъ*

ФОРМА Д.

ВѢДОМОСТЬ

о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви № № Благочинія № № уѣзда, № № епархіи.

За 187 годъ.

ПО ЦЕРКВАМЪ:	ВЪ 187 ГОДУ ПОСТУПИЛО ПОЖЕРТВОВАНІЙ.														Итого.	
	На сооруженіе и украшеніе церквей внутри Имперіи и за границею.		На вспоможеніе Православному Духовенству.		Въ пользу Православныхъ церквей и школъ въ Западномъ краѣ.		На возстановленіе Православія на Кавказѣ.		На распространеніе Православія между язычниками Имперіи.		Въ пользу Іерусалимской церкви Св. Гроба Господня.		На улучшеніе быта Православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ.			
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Преображенской с. Сосновки . .	--	85	12	27	1	35	—	71	1	10	2	54		64	19	56
Введенской с. Глухова																
и т. д.																

Вѣрно: Секретарь *Ушаковъ*.

(*Окончаніе впредь*).

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

1 Января уволенъ, согласно прошенію, заштатъ и. д. псаломщика с. Тышкевичъ, Владимір. у., Меѳодій *Кушевичъ*, а на мѣсто его опредѣленъ бывшій послушникъ Почаевской Лавры Никаноръ *Краевскій*.

1 Января опредѣлена, по прошенію, на вакансію просфорни въ с. Ледуховѣ, Крем. у., дьяческая дочь Анастасія *Думицкая*.

1 Января перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго, и. д. псаломщиковъ: с. Пражева Яковъ *Харкевичъ* и с. Калиновки Мелетій *Ольховскій*.

1 Января, по опредѣленію Консисторіи, уволена отъ должности просфорни с. Черемошна, Ковел. у., Антонина *Чайковская*.

1 Января опредѣлена, по прошенію, просфорнею въ с. Радомыслѣ, Луцк. у., вдовая діаконская жена Ѳекла *Гловинская*, на мѣсто вышедшей въ замужество просфорни Маріи *Камишевской*.

Іеродіаконъ Тригорскаго монастыря *Леонидъ*, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Волынскомъ Каѳедральномъ Соборѣ 30 Января, рукоположенъ въ іеромонаха.

1 Февраля священники Луцкаго уѣзда м. Черторійска Василій *Абрамовичъ* и с. Городинь Александръ *Костецкій*, перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго.

2 Февраля умеръ, на 81 году отъ роду, священникъ с. Глубочка, Житомир. у., Даміанъ *Войцеховскій*.

5 Февраля утвержденъ въ должности надзирателя за учениками Житомирскаго духов. училища Студентъ Семинаріи Антонъ *Хотовицкій*.

11 Февраля утвержденъ въ должности Депутата училищнаго и Епархіальнаго съѣздовъ священникъ с. Бубнова, Владимір. у., Павелъ *Блонскій*.

Священникъ с. Кречевичъ, Ковельск. у., Михаилъ *Жахановичъ* награжденъ набедренникомъ, а прихожанамъ с. Кречевичъ объявлено Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность за усердіе и заботливости о благолѣпіи храма Божія.

Отъ Правленія Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

На устройство домовой училищной церкви въ Январѣ мѣсяцѣ 1877 года пожертвовано: Священникомъ села Батькова Кременецкаго уѣзда Петромъ Зилитинькевичемъ — 1 р. священникомъ села Стараго Мирополя Новоградволынскаго уѣзда Петромъ Багриновскимъ — 1 р. Съ прежде же пожертвованными въ Апрѣлѣ, Маѣ, Августѣ и Ноябрѣ мѣсяцахъ 1876 года всего на устройство училищной церкви имѣется . . . . . . 758 р. 72 к. Боголюбивымъ жертвователямъ Правленіе училища имѣетъ долгъ объявить глубочайшую благодарность.

Редакторъ *П. Бѣляевъ*.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 24 Февраля 1877 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 16 чиселъ. Подписка принимается въ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

1 Апрѣля № 7 1877 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Въ 4-й день сего мѣсяца, по волѣ Бога Всемогущаго, Сынъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича, Любезнѣйшій внукъ

Нашъ Великій Князь Александръ Владиміровичъ, послѣ тяжкой болѣзни, скончался на второмъ году возраста.

Возвѣщая о такомъ горестномъ для Насъ и для всего Императорскаго Дома Нашего событіи, Мы вполнѣ убѣждены, что всѣ вѣрные Наши подданные примутъ искреннее участіе въ Нашей семейной скорби и соединятъ съ Нашими молитвами свои къ Верховному Подателю благъ объ усопшемъ Великомъ Князѣ и о ниспосланіи Родителямъ его утѣшенія, даруемаго вѣрою въ святый, неисповѣдимый Промыслъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 4-й день марта, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ седьмое, Царствованія же Нашего въ двадцать третіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ.»

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

— *Отъ 22-го декабря—15-го января 1876—77 года, за № 2,262, о Высочайше утвержденномъ штатѣ духовной миссіи въ Пекинѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 декабря 1876 года, № 11,468, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе объ увеличеніи содержанія пекинской духовной миссіи, мнѣніемъ положилъ: 1) проектъ штата духовной миссіи въ Пекинѣ поднести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества утвержденію. 2) По воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія, ввести означенный штатъ въ дѣйствіе съ 1 января 1877 года. 3) Потребную на содержаніе пекинской духовной миссіи сумму, въ количествѣ *пятнадцати тысячъ шести сотъ рублей*, вносить, съ того же 1877 года, въ подлежащія подраздѣленія расходныхъ смѣтъ

Святѣйшаго Синода, съ обращеніемъ, въ счотъ этой суммы, отпускаемыхъ нынѣ на содержаніе упомянутой миссіи 10,600 руб. и съ принятіемъ затѣмъ недостающихъ 5,000 р. новымъ расходомъ на счотъ Государственнаго казначейства, и 4) На исправленіе занимаемыхъ сказанною миссіею зданій отпустить изъ казны, единовременно, *шестнадцать тысячъ пять сотъ руб.* со внесеніемъ этой суммы въ смѣту Святѣйшаго Синода на 1877 годъ, въ графу расходовъ временныхъ. Таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта 7 декабря 1876 г. Высочайше утверждено. Къ предложенію приложена копія съ Высочайше утвержденнаго 7 декабря 1876 г. штата пекинской миссіи. И, по справкѣ, приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать, кому слѣдуетъ, указами, Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ и напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Быть по сему».

Въ С.-Петербургѣ, 7-го декабря 1876 года.

ШТАТЪ
духовной миссіи въ Пекинѣ.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ: Одному.	Всего.
		Р у б	л и.
Начальникъ миссіи (архимандритъ) . .	1	5,000	5,000
Іеромонаховъ	3	1,800	5,400
Священникъ	1	250	250
Катихизаторъ	1	200	200
Учителей китайскаго языка	3	150	450
На содержаніе: церкви	—	—	750
На содержаніе: подворья (наемъ привратника, дворника и ремонтъ зданій) .	—	—	1,000
На содержаніе: библіотеки (покупка книгъ и другихъ учебныхъ пособій)	—	—	250
На содержаніе: училища для дѣтей албанцевъ и китайцевъ	—	—	1,000
На содержаніе: экипажа при монастырѣ	—	—	500

*

На экстраординарные расходы, въ томъ числѣ на подарки	—	—	500
На разъѣзды миссіонеровъ, внѣ Пекина, по дѣламъ проповѣданія	—	—	300
Итого . .	9	—	15,600

Подлинный подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта. *КОНСТАНТИНЪ.*

Отъ 28-го января—14-го февраля 1877 года, № 132, о переименованіи Тихвинской женской общины, екатеринославской епархіи, въ Тихвинскій женскій общежительный монастырь.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го января 1877 года, за № 378, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, въ 15-й день того января, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 6-го октября 1876 года, Высочайше соизволилъ на переименованіе екатеринославской Тихвинской женской общины въ общежительный женскій монастырь. И, по справкѣ, приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать преосвященному екатеринославскому указомъ для зависящихъ къ исполненію распоряженій, а для припечатанія гдѣ слѣдуетъ, сообщить по принятому порядку.

— Экстра-ординарный профессоръ казанской духовной академіи Николай *Ивановскій* утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ, согласно состоявшемуся въ общемъ собраніи академическаго совѣта избранію, въ должности инспектора той-же академіи *(Опред. отъ 26-го января —11-го февраля 1877 г., № 114).*

— Преподаватель подольской духовной семинаріи, магистръ богословія, Митрофанъ *Симашкевичъ*, назначенъ Святѣйшимъ Синодомъ на должность ректора названной семинаріи, съ возведеніемъ его, по рукоположеніи во священники, согласно примѣч. къ ст. 24 Уст. сем., въ санъ протоіерея *(Опред. отъ 19 января—11 февраля 1877 г., № 67).*

ФОРМА I.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ церковныхъ денежныхъ суммъ и капиталовъ по церквамъ № № епархіи. За 187 годъ.

(Окончаніе) (*).

(*) Къ указу Святѣйшаго Синода отъ 24 Декабря 1876 года за № 9, напечатанному въ 6 № Вол. Епарх. Вѣд. отъ 16-го Марта 1877 года.

	Число церквей.	Къ 187 году оставалось.						Кружечнаго и кошельковаго сбора.		Въ 187 году поступило.												Всего поступившихъ съ остаточными.	
		Наличными.		Билетами.		Итого.				Чистой свѣчной прибыли.		Доходовъ отъ оброчныхъ статей.		Пожертвованій въ пользу мѣстныхъ церквей.		Процентовъ съ капиталовъ, принадлежащихъ церквамъ.		Разныхъ мелочныхъ и случайныхъ доходовъ.		Итого.			
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
По городу М																							
По М уѣзду																							
По городу Н																							
По Н уѣзду																							
По городу П																							
По П уѣзду																							
По городу Р																							
По Р уѣзду																							
и т. д.																							
По заштатному городу С.																							
Всего по N N епархіи .																							

Вѣрно: Секретарь *Ушаковъ*.

Въ 187 году поступило.												Всего поступившихъ съ остатоками.	
Чистой ... прибыли.		Доходовъ отъ обрядныхъ статей.		Пожертвованій въ пользу мѣстныхъ церквей.		Процентовъ съ капиталовъ, принадлежащихъ церквамъ.		Разныхъ мелочныхъ и случайныхъ доходовъ.		Итого.			
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.

ФОРМА II.

ВѢДОМОСТЬ

о расходѣ церковныхъ суммъ и капиталовъ по церквамъ №№ епархіи.

За 187 годъ.

	Число церквей.	Въ 187 году въ расходѣ								отчислено.						къ 187 году въ остаткѣ.						Всего въ расходѣ съ остаткомъ.	
		На содержаніе и ремонтъ церкви и церковнаго дома.		На ремонтъ ризницы и церковной утвари.		На покупку краснаго вина, масла, ладона и пр.		На разныя мелочныя и случайныя потребности.		Процентнаго сбора взамѣнъ свѣчнаго дохода.		На духовныя училища и епархіальныя женскія училища.		Итого.		Наличными.		Билетами.		Итого.			
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
По городу М																							
По М уѣзду																							
По городу Н																							
По Н уѣзду																							
По городу П																							
По П уѣзду																							
По городу Р																							
По Р уѣзду																							
и т. д.																							
По заштатному городу С.																							
Всего по №№ епархіи .																							

Вѣрно: Секретарь *Ушаковъ*.

…ЕНО.				къ 187 году въ остаткѣ							
На духовныя училища и епархіальныя женскія училища.		Итого.		Палат-ками и … ными.		Билетами.		Итого.		Всего въ расходѣ съ остаткомъ.	
Р.	К.	Руб.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.

ФОРМА III.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ капиталовъ, принадлежащихъ причтамъ церквей №№ епархіи.

За 187 годъ.

	Число церквей.	Отъ 187 года осталось.		Въ 187 году поступило.		Всего.		Въ 187 году въ расходѣ.		Къ 187 году въ остаткѣ.		
		Наличными и билетами.										
		Р.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
По городу М.												Здѣсь кратко приписываются значительныя пожертвованія, поступившія въ теченіе года, съ обозначеніемъ церкви, пожертвованной суммы и предмета назначенія, а также и болѣе или менѣе значительные расходы изъ основнаго капитала.
По М уѣзду												
По городу Н												
По Н уѣзду												
По городу П.												
По П уѣзду												
По городу Р												
По Р уѣзду												
и д. д.												
По заштатному городу С												
Всего по N N епархіи . . .												

Вѣрно: Секретарь *Ушаковъ*.

	Число церквей.	Отъ 187 года оставалось.		Къ 187 году въ остаткѣ.		187 въ расходѣ.	
		Наличными.					
		Р.	К.	Р.	К.	Руб.	К.
По городу N.							
Здѣсь кратко прописываются значительныя пожертвованія, поступившія въ теченіе года, съ обозначеніемъ церкви, пожертвованной суммы и предмета назначенія, а также и болѣе или менѣе значительные расходы изъ основнаго капитала.							
По городу П							
По П уѣзду							
По городу Р							
По Р уѣзду							
и д. д.							
По заштатному городу С							
Всего по N N епархіи							

Вѣрно: Секретарь Ушаковъ.

ФОРМА IV.

ВѢДОМОСТЬ

о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви №№ епархіи, и имѣющихъ особыя назначенія.

За 187 годъ.

	Число церквей.	Въ 187 году поступило пожертвованій. На сооруженіе и украшеніе церквей внутри Имперіи и за границею.		На вспоможеніе Православному Духовенству.		Въ пользу Православныхъ церквей и школъ въ Западномъ краѣ.		На возстановленіе Православія на Кавказѣ.		На распространеніе Православія между язычниками Имперіи.		Въ пользу Іерусалимской церкви Св. Гроба Господня.		На улучшеніе быта Православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ.		ИТОГО.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
По городу М. . . .																	
По М. уѣзду																	
По городу Н. . . .																	
По Н. уѣзду																	
По городу П. . . .																	
По П. уѣзду																	
По городу Р. . . .																	
По Р. уѣзду																	
и т. д.																	
По заштатному городу С.																	
Всего по N N епархіи .																	

Вѣрно: Секретарь *Ушаковъ*.

	Число церквей
По городу М.	
По М. уѣзду	
По городу Н.	
По Н. уѣзду	
По городу П.	
По П. уѣзду	
По городу Р.	
По Р. уѣзду	
и т. д.	
По заштатному городу	
Всего по N N епархіи	

Вѣрно: Секретарь Ушаковъ.

ФОРМА V.

ВѢДОМОСТЬ

о суммѣ, вырученной отъ продажи вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на усопшихъ, и листовъ разрѣшительной молитвы, по №№ епархіи за 1876 годъ.

Осталось къ 1876 году чистой вѣнчиковой прибыли . . . . 000 р. 00 к.

Къ тому поступило отъ церквей вѣнчиковаго сбора за 1875 годъ. . . . 0000 — 00 —

Итого . 0000 р. 00 к.

Изъ нихъ отослано въ Контору Московской Синодальной Типографіи на высылку вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы . . . . 0000 р. 00 к.

Употреблено на пересылку денегъ по почтѣ . . . . 0 — 00 —

Разослано въ Правленія училищъ, согласно назначенію . . . . 0000 — 00 —

Итого. . 0000 р. 00 к.

Затѣмъ въ остаткѣ къ 1877 году свободной вѣнчиковой суммы . . . 000 р. 00 к.

Вѣрно: Секретарь *Ушаковъ*.

ФОРМА VI.

ВѢДОМОСТЬ

о мѣстныхъ средствахъ къ содержанію духовно-учебныхъ заведеній и епархіальныхъ женскихъ училищъ № № епархіи, независимо отъ процентнаго сбора, установленнаго взамѣнъ свѣчнаго дохода, и другихъ постоянныхъ по каждому заведенію поступленій, какъ-то: процентовъ съ капиталовъ, доходовъ отъ оброчныхъ статей, платы за ученіе и т. под.

	На улучшеніе содержанія семинаріи, на параллельные классы и проч.		На содержаніе 6-ти мѣстныхъ духовныхъ училищъ.		На содержаніе 4-хъ епархіальныхъ женскихъ училищъ.	
Въ 187 году поступило:						
а) Отчисленныхъ изъ церковныхъ доходовъ, по распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства и училищныхъ съѣздовъ духовенства	»	»	0000	00	000	00
б) Взносовъ отъ Архіерейскаго Дома, Каѳедральнаго Собора, Лавръ и Монастырей	0000	00	000	00	»	»
в) Добровольныхъ пожертвованій духовенства и частныхъ лицъ	»	»	0000	00	000	0
ИТОГО. . .	0000	00	0000	00	0000	00

Вѣрно: Секретарь *Ушаковъ*.

Правила для устройства народныхъ чтеній въ губернскихъ городахъ.

§ 2. Ближайшее завѣдываніе дѣломъ народныхъ чтеній и всѣми распоряженіями по ихъ устройству, т. е. матеріальная сторона дѣла, должна находиться въ рукахъ тѣхъ частныхъ лицъ или обществъ, которыя испрашиваютъ разрѣшенія на устройство народныхъ чтеній; надзоръ же за ходомъ сихъ чтеній принадлежитъ директорамъ народныхъ училищъ, подъ непосредственною ихъ отвѣтственностію въ соблюденіи правилъ, установленныхъ по предмету сихъ чтеній.

§ 3. Въ случаѣ отсутствія директора народныхъ училищъ, надзоръ за народными чтеніями поручается, по усмотрѣнію попечителя, одному изъ инспекторовъ той губерніи, гдѣ происходятъ чтенія, или другому лицу учебнаго вѣдомства.

§ 4. Мѣстами для устройства чтеній могутъ служить дома, гдѣ помѣщаются училища, школы, вообще по преимуществу помѣщенія въ казенныхъ и общественныхъ зданіяхъ, находящихся въ чертѣ города. Въ фабрикахъ и подобнаго рода промышленныхъ учрежденіяхъ чтенія эти отнюдь не допускаются.

§ 5. Къ публичному прочтенію народу допускаются только сочиненія одобренныя для этой цѣли Ученымъ Комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія. Въ видахъ большаго выбора матеріала для народныхъ чтеній можно разрѣшить для чтенія и книги духовнаго содержанія, одобренныя Святѣйшимъ Синодомъ, или выдержки изъ оныхъ.

§ 6. Назначенныя для публичнаго чтенія сочиненія не произносятся, а читаются по тексту, безъ всякихъ измѣненій и дополненій.

§ 7. Если чтенія сопровождаются опытами или объясняются картинами, то допускаются разъясненія тѣхъ и другихъ на словахъ, не выходя изъ предѣловъ содержанія текста.

§ 8. Къ публичному чтенію для народа допускаются,

кромѣ духовныхъ лицъ и преподавателей училищъ вообще, и другія благонадежныя лица, по соглашенію директора народныхъ училищъ съ губернскимъ начальствомъ.

§ 9. Въ случаяхъ нарушенія въ чомъ-либо установленныхъ для народныхъ чтеній условій, чтенія сіи подлежатъ немедленному прекращенію по распоряженію мѣстнаго губернатора, до свѣдѣнія котораго всякое такое нарушеніе должно быть доводимо директоромъ народныхъ училищъ или тѣмъ лицомъ, на котораго возложенъ будетъ ближайшій надзоръ за чтеніями.

Циркуляръ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ духовныя консисторіи: объ отпускѣ для церквей въ епархіяхъ «Библіи» на русскомъ языкѣ.

Хозяйственное управленіе имѣетъ честь сообщить духовнымъ консисторіямъ, для зависящихъ распоряженій, что за выходомъ въ свѣтъ изданія «Библіи» на русскомъ языкѣ, въ полномъ составѣ (книги Ветхаго и Новаго Завѣта), для облегченія церквей въ пріобрѣтеніи этой книги, экземпляры оной могутъ быть высланы изъ хозяйственнаго управленія въ духовныя консисторіи за скидкою 10% съ продажной цѣны экземпляра и съ безмездною пересылкою, но въ такомъ лишь случаѣ, если для какой-либо епархіи выписано будетъ консисторіею, за наличныя деньги, не менѣе 500 экземпляровъ означенной библіи.

Отъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ объявленіе.

Въ синодальныя книжныя лавки въ С.-Петербургѣ: 1) на Петровской площади, въ главномъ зданіи Святѣйшаго Синода и 2) на Литейномъ проспектѣ, въ домѣ подъ № 36, поступила въ продажу вновь отпечатанная въ С.-Петербургской Синодальной типографіи:

«Библія» въ полномъ составѣ (книги Ветхаго и Новаго Завѣта) на русскомъ языкѣ, въ 16 д., въ одной, двухъ и трехъ книгахъ:

Цѣна этой книгѣ слѣдующая:

	На бѣл. бум.	На вел. бум.
Въ 1 книгѣ:		
въ пер. бум. . . .	2 р. 50 к.	4 р. 50 к.
» » кож. . . .	3 р. 30 к.	—
» » саф. . . .	—	5 р. 70 к.
Въ 2 книгахъ:		
въ пер. бум. . . .	2 р. 50 к.	4 р. 50 к.
» » кож. . . .	3 р. 70 к.	—
» » саф. . .	—	6 р. 30 к.
Въ 3 книгахъ:		
въ пер. бум. . .	2 р. 50 к.	4 р. 50 к.
» » кож. . .	4 р. 10 к.	—
» » саф. . .	—	6 р. 90 к.

Кромѣ сего изданія, въ тѣхъ же лавкахъ, между прочимъ, продаются нижеслѣдующія книги:

Отдѣльныя части собственно книгъ Ветхаго Завѣта, въ русскомъ переводѣ, въ 16 д.

	1 ч.	2 ч.	3 ч.	4 ч.
На бѣл. бум.				
въ пер. бум. .	40 к.	60 к.	40 к.	60 к.
» » колек.	80 к.	1 р.	80 к.	1 р.
На вел. бум.				
въ пер. бум. .	60 к.	90 к.	60 к.	90 к.

Библія (книги Ветхаго и Новаго Завѣта) на славянскомъ языкѣ:

	Въ 8 д. листа.	Въ 4 д. листа.
На вел. бум.		
въ пер. кож. . . .	3 р. 5 к.	—
На бѣл. бум.		
въ пер. кож. . . .	2 р. 45 к.	2 р. 75 к.
» » бум. . . .	1 р. 90 к.	1 р. 90 к.

Изданія, напечатанныя на лучшей веленевой бумагѣ, съ хромолитографированными священными изображеніями и другими украшеніями:

а) Новый Завѣтъ (Евангеліе и Апостолъ отдѣльными книгами) въ 8 д. л. ц. п.

Цѣна каждой книгѣ отдѣльно въ пер. бум. 4 р. 65 к.

б) Псалтирь на славянскомъ языкѣ въ

12 д. въ пер. бум. . . . . 1 р. 30 к.

и в) Полный молитвословъ ц. п. въ 12 д. въ пер. бум. . . . . 6 р. 65 к.

(Означенныя изданія имѣются въ болѣе изящныхъ переплетахъ отъ 1 р. 65 к. до 15 р. 50 к.).

Четыре евангелія (Св. Матѳея, Марка Луки и Іоанна) на русскомъ языкѣ, въ отдѣльныхъ книжкахъ, каждая по 3 к.

Новый Завѣтъ на русскомъ языкѣ, въ 32 д. съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній, въ пер. бум. по 18 коп.

(Книга эта, какъ равно и другія, имѣются въ различныхъ видахъ и переплетахъ).

Полное собраніе сочиненій Св. Тихона, епископа воронежскаго и елецкаго, въ 5 томахъ, съ приложеніемъ двухъ изображеній святителя и его автографа:

въ кожан. пер. . . 7 р. 90 к.
» кореш. » . . . 6 р. 95 к.
и въ бум. . . . . . 6 р. 25 к.

Каталоги всѣмъ продающимся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ книгамъ выдаются безплатно.

Гг. иногородные, сверхъ причитающейся за книги, по цѣнѣ каждой суммы, обязаны прилагать вѣсовыя и страховыя деньги по разстоянію и гербовыя марки, если требованіе свыше пяти рублей.

Назначеніе на должности по духовно-учебному вѣдомству и увольненіи.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода 23 февраля 1877 года *опредѣлены* въ службу, кандидаты Московской Духовной Академіи:—*Соколовъ*—учителемъ Подольской Духовной Семинаріи, по всеобщей и русской гражданской исторіи, и *Совѣтовъ*—помощникомъ инспектора Тульской духовной Семинаріи, (оба съ 11 февраля 1877 года; *уволенъ* отъ службы по болѣзни, учитель Курской духовной Семинаріи *Успенскій* (съ 16 февраля 1877 года).

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

1 Января уволена, по прошенію, отъ просфорнической должности въ селѣ Славовѣ, Житомир. у., Анна *Зозулевичъ;* а на мѣсто ея опредѣлена просфорнею въ с. Славовѣ Марія *Зозулевичъ.*

Вслѣдствіе прошенія Священника с. Закусилъ, Овруч. у., Стефана *Сокоревича,* поручено священнику с. Вязовца Іоанну Абрамовичу исправлять богослуженіе и требы по Закусиловскому приходу, по случаю болѣзни просителя, впредь до его выздоровленія.

Назначенъ законоучителемъ въ Немиринецкомъ одноклассномъ народномъ училищѣ, Староконст. у., священникъ Николай *Конахевичъ.*

Псаломщикъ с. Будеража, Дубен. у., Христофоръ *Слодкевичъ,* по случаю поступленія на учительскую должность, по прошенію уволенъ, 1 янв., отъ должности псаломщика, а на его мѣсто опредѣленъ и. д. псаломщика Эрастъ *Власевичъ.*

1 января опредѣлены, по прошеніямъ, на просфорническія вакансіи: въ с. Великомъ-Житинѣ, Ровен. у., вдовая священническая жена Мареа Богуславская; въ с. Хорлупахъ, Дубен. у., вдовая дьяческая жена Ѳекла *Нарушевичъ;* въ с. Боровнѣ, Ковельск. у., священническая дочь Екатерина *Ильяшевичъ,* на мѣсто умершей 28 окт. Анны Боболовичъ; въ с. Дерно, Дубен. у., священническая дочь Марія *Рыжковская,* на мѣсто умершей 28 Дек. Агафіи Осовской; въ м. Старой Котельнѣ, Житомир. у., священническая дочь Іуліанія *Александровичъ,* на мѣсто вышедшей въ замужество Параскевы Терешкевичъ.

1 января закрыто пономарское мѣсто въ с. Мотрун-

кахъ, Старок. у., за перемѣщеніемъ пономаря Онуфрія *Доброгорскаго* въ с. Западинцы.

Исправляющій должность псаломщика въ м. Березно, Ровен. у., Авксентій *Синякевичъ*, по прошенію, перемѣщенъ 1 янв. въ с. Гульчу Острож. уѣзда.

1 янв. опредѣленъ, по прошенію, на вакансію псаломщика въ с. Шекеринцахъ, Острож. у., окончившій курсъ семинаріи Иванъ *Ковальскій*, на мѣсто уволеннаго, по прошенію, заштатъ дьячка Ѳеодора Зиновича.

2 февраля умеръ, на 40 году отъ роду, священникъ с. Новополя, Житомир. у., Іоаннъ *Кошаровскій*.

11 февраля умеръ, на 62 году отъ роду, священникъ с. Пилиповъ, Житомир. у., Михаилъ *Рябчинскій*.

16 февраля уволенъ, по прошенію, отъ исправленія должности псаломщика въ с. Невирковѣ, Ровенскаго у., Михаилъ *Уловичъ*.

17 февраля утвержденъ въ званіи депутата училищнаго и Епархіальнаго съѣздовъ священникъ с. Сушекъ, Житомир. у., Адамъ *Захаріевичъ*.

21 января уволенъ, по прошенію, отъ должности псаломщика с. Жаврова, Острож. у., Иларіонъ *Карашевичъ*.

Назначеніе пенсій.

Отношеніемъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 31 Декабря прошлаго 1876 года, за № 11.710, дано знать Волынскому Епархіальному начальству, что Департаментомъ Государственнаго Казначейства сдѣлано распоряженіе объ ассигнованіи, съ 1 Января 1876 года, пенсій слѣдующимъ лицамъ Волынской Епархіи: *заштатнымъ священникамъ*: с. Пелжи, Дубен. у., Иліи *Стефановичу*, м. Народичъ, Овруч. у., Григорію *Туржанскому*, с. Сморжева, Ровенскаго у., Назарію *Левитскому* (умеръ 3 Авг.), с. Немиринецъ, Староконст. у., Іоанну *Конахевичу*, м. Ивницы, Житомир. у., Іоанну *Малеванскому*, и *вдовамъ священниковъ*: с. Невира, Ковел. у., Маріи *Янкевичъ*, с. Печискъ, Старок. у., Елисаветѣ *Брановской*, с. Орыщъ, Владиміров. у.,

Домникіи *Кириловичъ*, с. Великаго Обзыра, Ковельск. у., Маріи *Ярмоловичъ* и с. Тупалъ, Ковельск. у., Аннѣ *Абрамовичъ*.

Увольненіе отъ должности учительницъ въ женскомъ дух. училищѣ и назначеніе.

Отношеніемъ Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 16 февраля 1877 г. (№ 684), сообщено Его Высокопреосвященству, что Государыня Императрица въ 15 день февраля Высочайше соизволила на увольненіе отъ службы наставницъ Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Капитолины *Варжанской* и Маріи *Переверзевой* и опредѣленіе на ихъ мѣста помощницъ наставницъ сего училища Евфросиніи *Карашевичъ* и Хіоніи *Ящинской*, и что Господиномъ Оберъ Прокуроромъ того же числа опредѣлены на вакансіи помощницъ наставницъ Волынскаго училища дочери священниковъ дѣвицы Таисія *Боржанская* и Ольга *Островская*.

Перечисленіе на казеннокоштную вакансію своекоштной воспитанницы женскаго духовнаго училища.

Отношеніемъ Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 16 февраля сего 1877 г. (№ 683), сообщено Его Высокопреосвященству, что Государыня Императрица въ 15 день февраля Высочайше соизволила на перечисленіе своекоштной воспитанницы Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Надежды *Биличъ* на казеннокоштную вакансію, открывшуюся за увольненіемъ изъ училища воспитанницы Анны Скоропацкой.

ЖУРНАЛЪ

Дерманскаго Духовно-училищнаго Окружнаго Съѣзда, состоявшагося въ селѣ Дермани 11-го Генваря 1877 года, по назначенію Волынской Духовной Консисторіи.

Состоявшійся 11 Генваря сего 1877 года съѣздъ Дерманскаго Духовно-училищнаго Округа, въ количествѣ 22-хъ наличныхъ Членовъ, по произведеніи законной, на основаніи Училищнаго устава, закрытой баллотировки, призналъ Предсѣдателемъ настоящаго Съѣзда Острожскаго уѣзда, села Краева священника Антонія Михалевича, получившаго большинство избирательныхъ балловъ, а именно: 19 избирательныхъ, а 2 неизбирательныхъ, а Дѣлопроизводителемъ, по особой, производившейся для того баллотировкѣ, призналъ Ровенскаго уѣзда, села Шубкова священника Мелетія Фотинскаго, получившаго 20 избирательныхъ, а 1 неизбирательный баллъ, и, открывъ свои засѣданія и занятія, Съѣздъ постановилъ, по заключеніи о семъ настоящаго акта для представленія таковаго вмѣстѣ съ избирательнымъ листомъ Его Высокопреосвященству, приступить къ рѣшенію предложенныхъ ему въ настоящій Съѣздъ слѣдующихъ училищныхъ вопросовъ:

СЛУШАЛИ:

Ст. I. Отношеніе Дерманскаго училищнаго Правленія отъ 10 Генваря сего 1877 года за № 13, касательно изысканія средствъ на содержаніе Параллельнаго отдѣленія въ 1 классѣ, согласно училищному уставу (83 §), открытаго Правле-

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. I. Такъ какъ по мнѣнію училищнаго Правленія на покрытіе расходовъ по содержанію параллельнаго отдѣленія въ 1 классѣ достаточно копѣечнаго сбора съ исповѣдныхъ душъ приходовъ училищнаго округа, установленнаго на содержаніе бывшихъ Параллельныхъ отдѣленій въ прошломъ году; то таковой сборъ продолжать и въ настоящій 1877 годъ, о чемъ и

ніемъ 9 сентября прошлаго 1876 года.

Ст. II. Отношеніе Дерманскаго училищнаго Правленія отъ 10 Генваря 1877 г. за № 14, съ приложеніемъ смѣтъ расходовъ по содержанію въ настоящемъ 1877 году Дерманскаго Духовнаго училища на средства Духовенства училищнаго Округа.

Ст. III. Отношеніе Дерманскаго училищнаго Правленія отъ 10 Генваря 1877

просить Волынскую Духовную Консисторію, предписать Благочиннымъ Дерманскаго училищнаго Округа внесть въ училищное Правленіе таковой сборъ за 1876 годъ, съ тѣхъ приходовъ, которые еще не внесли оный.

Ст. II. По разсмотрѣніи смѣты расходовъ по училищу Съѣздъ полагаетъ измѣнить слѣдующія статьи: 1) Дѣлопроизводителю, согласно опредѣленію прежняго Съѣзда отъ 13 Апрѣля минувшаго года назначить въ ежегодное содержаніе 175 руб., 2) на исправленіе училищной мебели опредѣлить 15 рублей; 3) на устройство аптеки и на наемъ Фельдшера для больныхъ учениковъ назначить какъ и въ прежніе годы 60 руб.—4) относительно устройства новой классной мебели, Съѣздъ, въ виду предстоящихъ расходовъ на болѣе существенныя потребности училища полагаетъ довольствоваться старою мебелью; слѣдующій же Съѣздъ, по разсмотрѣніи смѣты на починку Клеванскихъ зданій (каковую предъявитъ Духовенству Техникъ Пархоменко) и по сличеніи оной съ средствами Духовенства— войдетъ въ соображеніе не представится-ли возможность устроить новую классную мебель на имѣющіяся въ вѣденіи Духовенства суммы. Прочія статьи утверждаются.

Ст. III. Такъ какъ лишній урокъ, за который учитель Тесельскій требуетъ вознагражденіе входитъ въ составъ 22 уро-

года за № 15, о томъ не найдетъ-ли Съѣздъ возможнымъ удовлетворить бывшаго учителя Тесельскаго за одинъ лишній урокъ.

Ст. IV. Отношеніе Дерманскаго училищнаго Правленія отъ 10 Генваря 1877 года за № 16, касательно содѣйствія Окружнаго Съѣзда къ скорѣйшему переводу Дерманскаго училища въ Клеванскія зданія, признанныя Техникомъ Пархоменко удобными для помѣщенія въ нихъ училища на первыхъ порахъ въ такомъ видѣ, въ какомъ онѣ существуютъ.

Ст. V. Отношеніе Дерманскаго училищнаго Правленія отъ 10 Генваря 1877 года за № 17, съ приложеніемъ дѣла о порядкѣ созванія Окружныхъ училищныхъ Съѣздовъ объ ихъ дѣятельности и отношеніи къ дѣламъ училища.

Ст. VI. Отношеніе Дерманскаго училищнаго Правленія отъ 10 Генваря 1877 года за № 18, съ предъявленіемъ Съѣзду отношенія Волынской Ду-

ковъ, оплачиваемыхъ штатными суммами, ассигнуемыми на содержаніе преподавателямъ училища, и оказался лишнимъ вслѣдствіе неравномѣрности распредѣленія уроковъ между двумя преподавателями, то Съѣздъ находитъ этотъ вопросъ не подлежащимъ его разбирательству, такъ какъ дѣло распредѣленія уроковъ подлежитъ вѣдѣнію училищнаго Правленія.

Ст. IV. Училищный Съѣздъ, вполнѣ раздѣляя воззрѣніе Правленія въ дѣлѣ ускоренія перевода Дерманскаго училища въ Клевань приметъ зависящія къ тому отъ Духовенства мѣры; но преждевременно проситъ училищное Правленіе удовлетворить Техника Пархоменко остальными деньгами изъ тѣхъ же источниковъ, изъ каковыхъ даны ему уже 250 руб. и въ возможной скорости потребовать отъ него составленныя планы и смѣту расходовъ на починку Клеванскихъ зданій,—и для предъявленія таковыхъ Духовенству созвать училищный Съѣздъ.

Ст. V. Принять къ свѣдѣнію и руководству.

Ст. VI. Постановленіе о продолженіи изъясненнаго сбора изложено въ 1 ст. сего журнала.

ховной Консисторіи отъ 7 Декабря минувшаго 1876 года за № 8,184, по вопросу, возбужденному Благочиннымъ Ровенскаго Градскаго Округа Протоіереемъ Клюковскимъ, относительно того,—слѣдуетъ-ли продолжать копѣечный сборъ съ исповѣдныхъ душъ, установленный на училищныя потребности.

Ст. VII. Отношеніе Правленія Дерманскаго училища отъ 10 Генваря 1877 года за № 19, съ приложеніемъ рапорта Благочиннаго 4 Округа Ровенскаго уѣзда священника Іоанна Баторевича.

Ст. VIII. Отношеніе Дерманскаго училищнаго Правленія отъ 10 Генваря 1877 г. за № 21, объ увеличеніи Надзирателю за учениками училища Александру Сѣлецкому получаемаго имъ денежнаго годоваго оклада въ 200 руб. еще 100 рублями.

Ст. IX. Отношеніе Дерманскаго училищнаго Правленія отъ 10 Генваря 1877 года за

Ст. VII. Справка: при дѣлахъ Дерманскаго училищнаго Правленія находится заявленіе священника села Стрѣльска Кирилла Трилѣсскаго отъ 17 Декабря 1876 года за № 20, при которомъ представлены имъ въ Правленіе училища 32 рубля съ оговоромъ Трилѣсскаго, что слѣдуетъ съ него 4% вычетъ съ жалованья не за три года, какъ заявилъ Благочинный Баторевичъ, а за два года и копѣечный сборъ съ исповѣдныхъ душъ за одинъ годъ. По этому съѣздъ постановилъ просить Волынскую Духовную Консисторію удостовѣриться о заявленіи священника Трилѣсскаго и, если окажется, что внесенный Трилѣсскимъ сборъ долженъ быть въ большихъ размѣрахъ, то недостающую сумму взыскать.

Ст. VIII. Съ 1 Генваря сего 1877 года содержаніе Надзирателя Сѣлецкаго увеличить 100 рублями изъ общихъ остаточныхъ суммъ находящихся въ распоряженіи училищнаго Правленія.

Ст. IX. Если Правленіе училища имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи остатки отъ суммъ по со-

№ 24 и отъ 11 Генваря того же года за № 25, съ приложеніемъ прошеній священника с. Удрицка Іоанна Войны, вдовой священнической жены Елены Игнатовичь, Дьячка села Самострѣлъ Павла Корженевскаго и Пономаря села Должка Петра Малевича о принятіи ихъ сыновей—учениковъ сего училища на казенное содержаніе.

Ст. X. Члены настоящаго Съѣзда, имѣя въ виду встрѣчающіяся препятствія къ открытію занятій Съѣзда въ назначенныя сроки, за неприбытіемъ, многихъ Членовъ разсуждали объ устраненіи этихъ препятствій.

Ст. XI. Въ Дерманскомъ Духовномъ училищномъ Округѣ находится нѣсколько бывшихъ нынѣ упраздненныхъ Монастырей, какъ то: въ селѣ Дорогобужѣ, въ м. Гощѣ, въ г. Дубно, въ с. Стракловѣ, въ с. Подборцахъ и въ с. Мильчѣ, владѣвшихъ населенными имѣніями, по поступленіи каковыхъ въ казенное вѣдѣніе изъ дохода оныхъ состоявшіе теперь на этихъ приходахъ церковные причты получали жалованье, а остатки сихъ доходовъ отсылались Благочинными въ распоряженіе Духовной Консисторіи.

Подлинный скрѣпилъ, Дѣлопроизводитель священникъ Мелетій Фотинскій.

держанію Епархіальнокоштныхъ воспитанниковъ на содержаніе дѣтей просителей, то Съѣздъ предоставляетъ Правленію назначить просителямъ въ единовременное пособіе по 15 руб.

Ст. X. Просить Волынскую Духовную Консисторію предписать Благочиннымъ Дерманскаго училищнаго Округа, дабы каждый изъ нихъ сообщилъ въ Правленіе училища поименный списокъ депутатовъ, имѣющихъ отправиться на каждый предстоящій Съѣздъ.

Ст. XI. Настоящій Дерманскій Съѣздъ, имѣя въ виду громадные расходы по поводу перенесенія Дерманскаго училища въ м. Клевань и приспособленія Клеванскихъ зданій къ училищнымъ потребностямъ, проситъ училищное Правленіе снестись съ Духовною Консисторіею и просить уступить Духовному училищному Округу поясненные доходы на покрытіе предстоящихъ издержекъ.

Настоящій Журналъ по всѣмъ статьямъ представить Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Димитрію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому на милостивѣйшее Его Высокопреосвященства благоусмотрѣніе и утвержденіе,—и для отпечатанія таковаго отослать въ Редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Съѣзда Священникъ Антоній Михалевичъ, Дѣлопроизводитель Съѣзда священникъ Мелетій Фотинскій. Члены Съѣзда: села Обгова Священникъ Владиміръ Германовскій, с. Крупца Священникъ Димитрій Ненадкевичъ, села Носовицы Священникъ Іоаннъ Барталовичъ, Священникъ Григорій Малиновскій, села Шекеринецъ Священникъ Антоній Гурковскій, м. Лобачовки Священникъ Иларіонъ Кроткевичъ, села Олексина Священникъ Іаковъ Садовскій, м. Межирича Священникъ Іуліанъ Левинскій, с. Дидычъ Священникъ Онисимъ Тучапскій, села Великаго-Житина Священникъ Николай Левитскій, с. Яблоннаго Священникъ Симеонъ Гловинскій, села Косарева Священникъ Арсеній Каминскій, с. Волосковецъ Священникъ Павелъ Роданскій, с. Бродова Священникъ Василій Колядинскій, с. Удрицка Священникъ Іоаннъ Война, села Кураша Священникъ Павелъ Саковичъ, с. Грушвицы Священникъ Іоаннъ Червинскій, села Вербня Священникъ Григорій Маньковскій, с. Жемелинецъ Острожскаго 5-го округа Священникъ Іпполитъ Волковскій, с. Бѣлашовки Священникъ Михаилъ Савлучинскій.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 18-го января 1877 г. за № 5, послѣдовала таковая: «Утверждается».

Отношеніе Волынской Духовной Консисторіи въ Редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Волынская Духовная Консисторія препровождая при семъ въ Редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, для припечатанія въ сихъ вѣдомостяхъ копію съ отношенія Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ о вкравшихся опечаткахъ въ новой формѣ расходной книги по церковнымъ доходамъ.

*

Отношеніе Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ въ Волынскую Духовную Консисторію.

Въ разосланной при циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 24 Декабря прошлаго года за № 9, новой формѣ расходной книги по церковнымъ доходамъ вкрались опечатки, которыя, при введеніи новаго порядка счетоводства, могутъ подать поводъ къ нѣкоторымъ недоразумѣніямъ; а потому Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ проситъ Консисторію сдѣлать въ означенной формѣ слѣдующія поправки:

1) На оборотѣ втораго листа, подъ ст. II—росписка на счетъ банкирской конторы Л...

2) На основаніи 17 ст. Правилъ, итоги каждой страницы складываются съ итогами предшествующей страницы, или съ итогами переноса; такимъ образомъ, по исправленіи итоговъ на третьемъ листѣ и переноса на четвертомъ, изъ примѣрно-взятыхъ расходныхъ статей последніе итоги (за два мѣсяца) должны быть: въ 1-й графѣ 210 руб. 85 коп. во 2-й 1.500 руб., въ 4-й—1500 р. въ 5-й—1041 р. 25 к. и въ 6-й—300 рублей.

Подлинное подписалъ Помощникъ Управляющаго Контролемъ Н. Алексѣевъ.

Отъ Правленія Волынскаго женскаго училища Духовнаго вѣдомства.

На устройство домовой училищной церкви въ февралѣ мѣсяцѣ пожертвовано Житом. уѣзда с. Солотвина священникомъ Павломъ Капустинскимъ . . 5 р.

Съ прежде же пожертвованными въ апрѣлѣ, маѣ, августѣ, ноябрѣ 1876 года и январѣ 1877 года, да съ поступившимъ процентомъ, всего имѣется на устройство училищной церкви . . . . 765 р. 48 к.

Боголюбивому жертвователю Правленіе училища имѣетъ долгъ объявить глубочайшую благодарность.

Отъ Правленія Житомирскаго Духовнаго Училища.

Въ Житомирскомъ Духовномъ Училищѣ имѣетъ открыться вакансія эконома училища. Желающіе занять эту должность благоволятъ вступить о томъ до 15 апрѣля сего 1877 года съ прошеніемъ на имя Правленія Житомирскаго Духовнаго Училища, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ.

Отъ Конторы Московской Синодальной Типографіи.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ:

АКАѲИСТЫ:

1. Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ. въ 16 д., съ кин.; цѣна за экз. 40 к. (перес. за 1 ф).

2. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню, въ 4 д., съ кин.; цѣна 75 к. (перес. за 1 ф.).

3. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д.; съ кин, цѣна 75 к. (перес. за 1 ф.).

4. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д, съ кин. цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).

5. Святителю Николаю, въ 32 д., съ кин.; цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).

6. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д., съ кин. цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).

7. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д., съ кин., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).

8. Св. Варсонофію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

9. Св. Гурію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф).

СВ. ЕВАНГЕЛІЕ:

10. а) въ листъ, съ кин., съ золотымъ по фону украшеніемъ, на картинной бумагѣ; безъ перепл. 28 р. 85 к. (перес. за 20 ф.).

11. б) въ листъ, съ кин, съ черн. украш. на бѣл. бум.; въ пер. въ доск., съ зол. обр. 8 р. 20 к. (перес. за 18 ф.); безъ перепл. 7 руб. (перес. за 15 ф.).

Евангелія, чтомыя во Св. великій Четвертокъ на Литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во Св. великій Пятокъ, на утрени и вечерни.

12. а) въ листъ, цѣна 45 к. (перес. за 1 ф.).

13. б) въ 16 д., на вел. бум; цѣна въ коленк. пер. 75 к., бум. 30 к., (перес. за 1 ф.).

14. в) въ 16 д., на простой бум.; цѣна 8 к. (перес. за 1 ф.).

15. Ирмологъ простой, въ 4 д., съ кин.; цѣна въ пер. кож. 1 р. 55 к., бум. 1 р. 15 к. (перес. за 2 ф.).

16, Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д.; цѣна въ пер. кож. 45 к., корешк. 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).

17. Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д.; цѣна въ пер. кож. 45 к., корешк. 35 коп., бум. 20 к. (перес. за 1 ф).

18. Послѣдованіе молебныхъ пѣній, 8 д., безъ кин.; цѣна въ пер. кож. 70 к., корешк. 65 к. (перес. за 2 ф.) и бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).

19. Послѣдованіе (краткое) во Святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу, въ 12 д., съ кин. цѣна въ пер. кож. 40 к., корешк. 30 коп. (перес. зя 2 ф.) и бум. 25 к. (перес. за 1 ф.).

20. Послѣдованіе ко Св. причащенію и по Св. причащеніи, въ 12 д., цѣна 5 к. (перес. за 1 ф.).

21. Правила (книга правилъ) Св. Апостолъ, Св. соборовъ,

вселенскихъ и помѣстныхъ, и св. Отцевъ, съ алфавитомъ, въ 12 д., съ кин.; цѣна въ пер. кож. 80 коп., корешк. 70 коп. (перес. за 5 ф.), въ бум. 60 к. (перес. за 4.).

22. Служба на каждый день первыя седмицы Вел. поста, въ 4 д., съ кинов. въ 2 кн.; цѣна въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 (перес. за 7 ф.).

23. Служба на каждый день Страстныя седмицы Великаго поста, въ 4 д., съ кин., въ 2 кн.; цѣна въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф.).

24. Тріодь постная, или Тріодіонъ, съ киноварью, въ листъ; цѣна въ перепл. кож. 5 р. 50 к. (перес. за 10 ф., безъ пер. 4 р. 60 к. (перес. за 8 ф.).

25. Тріодь постная, или Тріодіонъ, въ 4 д., безъ кин.; цѣна въ пер. кож. 2 р. 70 к. (перес. за 7 ф.), кор. 2 р. 50 к. (перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (перес. за 5 ф.).

26. Тріодь постная, или Тріодіонъ, въ 8 д., съ кин.; цѣна въ пер. кож. 1 р. 87 к. (перес. за 7 ф.), кор. 1 р. 67 к. (перес. за 7 ф., въ бум. 1 р. 55 к. (перес. за 5 ф.).

27. Чинъ исповѣданія отрокомъ, въ 8 д., съ кин., цѣна 10 коп. (перес. за 1 ф.).

28. Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій четвертокъ, въ 4 д.; ц. 20 к. (перес. за 1 ф.).

ГРАЖДАНСКОЙ ПЕЧАТИ:

29. Библія или книги Св. писанія ветхаго и новаго завѣта, въ русскомъ перев., въ 16 д.; ц. 2 р. 50 к. (перес. за 5 ф.).

30. Богослужебные каноны, въ русскомъ переводѣ профессора Ловягина; цѣна за экз. въ бум. пер. 45 к. (на перес. за 1 ф.).

31. Богослужебные каноны на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, профессора Ловягина; цѣна 1 р. 65 к. (перес. за 2 ф.).

32. Списки Архіереевъ и Архіерейскихъ каѳедръ, со времени учрежденія Свят. Правительствующаго Сѵнода (1821—1871 г.). въ 8 д. въ пер. бум. 1 р. 50 коп. (перес. за 2 ф.).

33. Собраніе (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, въ 8 д., томъ II. на вел. бум.; въ пер. бум. 2 р. 40 к. (перес. за 6 фун.), на бѣл. бум., въ перепл. бум. 2 р. (перес. за 5 ф.).

34. Описаніе Славянскихъ рукописей Синодальной библіотеки въ Москвѣ, ц. и гр. печ., въ 8 д., на бѣл. бум., въ V частяхъ.; ц. за всѣ пять частей; въ пер. кож. 10 р. 75 к., корешк. 10 р. 5 к. (перес. за 23 ф.), бум. 9 р. 40 к. (перес. за 18 ф.).

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 8 Марта 1877 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 16 чиселъ. Подписка принимается въ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

16 Апрѣля № 8 1877 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Назначеніе на Архіерейскія каѳедры.

— Государь Императоръ, въ 28-й день минувшаго февраля, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи епископу олонецкому *Іонаѳану* епископомъ ярославскимъ и ростовскимъ, и викарію вятской епархіи, епископу сарапульскому *Палладію*—епископомъ олонецкимъ и петрозаводскимъ.

— Государь Императоръ, въ 28-й день минувшаго февраля, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору смоленской духовной семинаріи, архимандриту *Нестору*, епископомъ аксайскимъ, викаріемъ донской епархіи.

Высочайшія награды по духовному вѣдомству.

Именнымъ высочайшимъ указомъ, даннымъ святѣйшему правительствующему синоду 27-го марта, епископы: нижегородскій — *Іоанникій* и минскій — *Александръ* — во вниманіе къ отлично усердному ихъ служенію св. церкви и попечительному управленію ввѣренными имъ паствами, всемилостивѣйше возведены въ санъ архіепископа.

Высочайшими грамотами, 27 марта, всемилостивѣйше сопричислены къ орденамъ: Св. Александра Невскаго: преосвященный *Леонтій*, архіепископъ холмскій и варшавскій; преосвященный *Никандръ*, архіепископъ тульскій и бѣлевскій; Св. Владиміра второй степени: преосвященный *Аполлосъ*, епископъ вятскій и слободскій; преосвященный *Ѳеогностъ*, епископъ подольскій и брацлавскій; преосвященный *Ѳеодосій*, епископъ екатеринославскій и таганрогскій; преосвященный *Іосифъ*, епископъ смоленскій и дорогобужскій; преосвященный *Викторинъ*, епископъ полоцкій и витебскій; настоятель посольской церкви въ Вѣнѣ, протоіерей *Михаилъ Раевскій*; Св. Анны первой степени: преосвященный *Гермогенъ*, епископъ ладожскій, викарій с.-петербургской епархіи; преосвященный *Варлаамъ*, епископъ выборгскій, викарій с.-петербургской епархіи; преосвященный *Исаакій*, епископъ моздокскій, викарій кавказской епархіи

Именнымъ высочайшимъ указомъ, даннымъ капитулу россійскихъ императорскихъ и царскихъ орденовъ 27-го марта, викарій литовской епархіи, епископъ брестскій *Владиміръ*—всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Владиміра 3-й степени.

Государь Императоръ всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать слѣдующія награды:

По вѣдомству православнаго исповѣданія, отъ 27-го марта, всемилостивѣйше пожалованы ордена: св. Анны 1-й степени—помощнику управляющаго канцеляріею святѣйшаго синода, дѣйствительному статскому совѣтнику

Павловскому; св. Станислава 1-й степени—заслуженному ординарному профессору с.-петербургской духовной академіи, действительному статскому советнику *Ловягину*; св. Владиміра 3-й степени—помощнику юрисконсульта при оберъ-прокуроре святейшаго синода, статскому советнику *Велихову*; св. Владиміра 4-й степени: начальнику отделенія канцеляріи оберъ-прокурора святейшаго синода, коллежскому советнику *Лаппо;* докторамъ богословія: инспектору и заслуженному ординарному профессору московской духовной академіи *Смирнову;* помощнику ректора и заслуженному ординарному профессору казанской духовной академіи *Порфирьеву;* ординарному профессору с.-петербургской духовной академіи *Нильскому;* магистрамъ богословія: сверхштатному преподавателю московской духовной академіи *Голубинскому;* бывшему преподавателю Московской Семинаріи *Писареву;* смотрителю вяземскаго духовнаго училища *Трофимовскому;* кандидатамъ богословія учителямъ духовныхъ семинарій: смоленской—*Куницыну* и новгородской—*Бровковичу*.

Определенія Святейшаго Синода:

—Отъ 26-го января—11-го февраля 1877 года, № 110-й, объ изданныхъ заведеніемъ метахромотипіи (Ракочій и К°) картинахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20-го января 1877 года, журналъ Учебнаго Комитета, за № 16, съ заключеніемъ, что изданный заведеніемъ метахромотипіи, подъ фирмою Ракочій и К°, четвертый выпускъ картинъ изъ священной исторіи Комитетъ полагаетъ возможнымъ одобрить, какъ учебное пособіе для духовныхъ училищъ, приготовительныхъ классовъ среднихъ учеб-

*

ныхъ заведеній различныхъ вѣдомствъ, а также для городскихъ и сельскихъ училищъ. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, о чомъ и объявить установленнымъ порядкомъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщивъ для сего въ редакцію «Церковнаго Вѣстника», для напечатанія въ официальной части онаго, выписку съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 16, о четвертомъ выпускѣ «картинъ изъ св. исторіи», издаваемыхъ заведеніемъ метахромотипіи, подъ фирмою Ракочій и К°.

Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ изданныя заведеніемъ метахромотипіи (Ракочій и К°) картины изъ св. исторіи и рисунки картинъ, предназначенныхъ симъ заведеніемъ къ изданію, призналъ справедливымъ одобрить это изданіе, и если оно будетъ выполнено согласно съ сдѣланными Комитетомъ замѣчаніями и представленными образцами, рекомендовать пріобрѣтеніе его въ качествѣ нагляднаго пособія для духовныхъ училищъ и младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ, а также для городскихъ училищъ и начальныхъ народныхъ школъ. Таковое заключеніе Учебнаго Комитета утверждено опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 29-го октября—20-го ноября 1876 года.

Въ настоящее время заведеніе метахромотипіи представило на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета четвертый выпускъ своего изданія, состоящій изъ слѣдующихъ 10 картинъ: 1) возвращеніе Товіи домой; 2) бракъ въ Канѣ; 3) исцѣленіе разслабленнаго; 4) бесѣда (?) Іисуса Христа на горѣ; 5) укрощеніе бури; 6) милосердный самарянинъ; 7) мытарь и фарисей; 8) распутный сынъ; 9) Іисусъ Христосъ благословляетъ дѣтей и 10) несеніе креста.

Всѣ поименованныя картины выполнены согласно представленнымъ образцамъ и замѣчанія Учебнаго Комитета приняты издателями во вниманіе; потому четвертый выпускъ картинъ заслуживаетъ одобренія наравнѣ съ первымъ выпускомъ.

Въ виду вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы четвертый выпускъ «картинъ изъ священной исторіи» (изданіе заведенія метахромотипіи Ракочій и К°) одобрить, какъ учебное пособіе для духовныхъ училищъ, приготовительныхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній различныхъ вѣдомствъ, а также для городскихъ и сельскихъ училищъ.

— *Отъ 28-го января—26-го февраля 1877 года, № 155-й, о переводѣ Николаевскаго монастыря изъ города Мстиславля въ мѣстечко Бѣлыничи, могилевской губерніи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27-го января 1877 года, № 512, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 8-го декабря 1876 года, въ 22-й день января сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ: находящійся въ городѣ Мстиславлѣ Николаевскій мужской монастырь перевести, со всѣмъ его имуществомъ и съ штатнымъ содержаніемъ, въ мѣстечко Бѣлыничи, помѣстивъ оный въ переданныхъ православному духовному вѣдомству зданіяхъ римско-католическаго костела; обращеннаго нынѣ въ православную церковь. И, по справкѣ, приказали: о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ повелѣніи относительно перевода Николаевскаго мужскаго монастыря изъ города Мстиславля въ мѣстечко Бѣлыничи дать знать преосвященному могилевскому указомъ, а для напечатанія въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» сообщить выписку.

— Отъ 9-го—26-го февраля 1877 года, № 14, о пенсіяхъ и пособіяхъ лицамъ, оставившимъ въ послѣднее время духовно-учебную службу.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 584, о томъ, что Государь Императоръ, въ 29-й день января сего года, Высочайше соизволилъ предоставить Святѣйшему Синоду право назначать, по его усмотрѣнію, пенсіи и пособія въ размѣрѣ новыхъ пенсіонныхъ окладовъ лицамъ, оставившимъ духовно-учебную службу въ послѣднее, предъ изданіемъ положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, время. Приказали: Изложенное Высочайшее повелѣніе принять къ руководству и исполненію въ подлежащихъ случаяхъ, напечатавъ о семъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

— Отъ 28 января—26 февраля 1877 года, № 162, о выдачѣ правленіями духовныхъ училищъ воспитанникамъ, не окончившимъ курсъ 3 класса, свидѣтельствъ о знаніи ими курса народныхъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 524, сообщеніе главнаго штаба о томъ, чтобы правленія духовныхъ училищъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 29 мая 1876 г. временнаго списка учебнымъ заведеніямъ, съ раздѣленіемъ ихъ на разряды по отношенію къ отбыванію воинской повинности, выдавали бывшимъ ученикамъ, не окончившимъ курса въ 3-мъ классѣ сихъ училищъ, удостовѣренія о знаніи тѣми воспитанниками, если они пробыли въ училищѣ не менѣе года, курса начальныхъ народныхъ училищъ. *Законъ.* Въ Высочайше утвержденномъ 29 мая—10 іюня 1876 года временномъ

спискѣ учебнымъ заведеніямъ, съ раздѣленіемъ ихъ на разряды по отношенію къ отбыванію воинской повинности, изложено: окончившимъ курсъ 3 класса духовныхъ училищъ предоставляются права окончившихъ курсъ въ заведеніяхъ 3 разряда, не окончившимъ курса въ этомъ классѣ—права окончившихъ курсъ въ заведеніяхъ 4-го разряда, при условіи пробыть въ училищѣ не менѣе года и получить отъ онаго свидѣтельство о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ. Приказали: Объявить циркулярно по духовно-учебному вѣдомству чрезъ «Церковный Вѣстникъ», что правленія духовныхъ училищъ, на точномъ основаніи вышеупомянутаго Высочайше утвержденнаго списка учебнымъ заведеніямъ, должны, по прошеніямъ своихъ воспитанниковъ, не окончившихъ курса III класса, но пробывшихъ въ училищѣ не менѣе года, выдавать имъ свидѣтельства о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ, на предметъ полученія таковыми воспитанниками, при поступленіи ихъ въ военную службу, правъ на льготы по отбыванію воинской повинности наравнѣ съ окончившими курсъ въ заведеніяхъ 4 разряда.

— *Отъ 28 января—26 февраля 1877 года, за № 154, объ учрежденіи уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ въ городахъ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27-го января 1877 года, № 514, о томъ, что Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе министерства народнаго просвѣщенія объ устройствѣ въ городахъ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ особыхъ училищныхъ совѣтовъ, для завѣдыванія начальными училищами въ сихъ городахъ, мнѣніемъ положилъ: 1) для завѣдыванія начальными народными училищами въ городахъ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ учредить въ сихъ городахъ училищные совѣты на правахъ уѣздныхъ, съ тѣмъ: а) чтобы каждый изъ

сихъ совѣтовъ, подъ предсѣдательствомъ городскаго головы, состоялъ изъ инспектора народныхъ училищъ, членовъ: по одному отъ министерства народнаго просвѣщенія, по назначенію попечителя учебнаго округа, отъ министерства внутреннихъ дѣлъ, по назначенію градоначальника, а для города Москвы, по назначенію мѣстнаго губернатора, и отъ епархіальнаго вѣдомства, по назначенію архіерея, и двухъ отъ города, по назначенію думы, и б) чтобы по правамъ и обязанностямъ, сей совѣтъ и въ частности предсѣдатель онаго подлежали дѣйствію правилъ, установленныхъ положеніемъ 25 мая 1874 года для уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и предсѣдателей оныхъ; и 2) начиная съ 1 января 1877 года вносить въ подлежащее подраздѣленіе финансовой смѣты министерства народнаго просвѣщенія по семисотъ пятидесяти рублей въ годъ на канцелярскіе расходы училищныхъ совѣтовъ въ городахъ: С.-Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ, считая по 250 рублей въ годъ на каждый совѣтъ. Государь Императоръ таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 28 день декабря 1876 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта дать знать кому слѣдуетъ указами для зависящихъ распоряженій къ исполненію означеннаго Высочайшаго повелѣнія, а для напечатанія о семъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ» сообщить редакціи онаго по принятому порядку.

— *Отъ 24 февраля—8 марта 1877 года, № 256, о томъ, чтобы семинаріи не производили испытаній бывшимъ своимъ воспитанникамъ для пріобрѣтенія ими льготъ по воинской повинности.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 минувшаго февраля, № 626, по вопросу витебской духовной

семинаріи о томъ, слѣдуетъ-ли допускать въ семинаріи испытанія бывшимъ семинарскимъ воспитанникамъ на полученіе свидѣтельства объ окончаніи ими курса II-го класса семинаріи, для пріобрѣтенія льготъ по отбыванію воинской повинности. *Справка:* 1) Высочайше утвержденнымъ 29 мая—10 іюня 1876 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта разъяснено между прочимъ, что лицамъ, желающимъ подвергнуться научному испытанію для пріобрѣтенія правъ на льготу по отбыванію воинской повинности, опредѣленную пунктомъ 2 ст. 56 устава о сей повинности, или для поступленія на военную службу вольноопредѣляющимся II-го разряда, экзамены могутъ быть производимы: во 1-хъ, при гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія; при военныхъ гимназіяхъ и при корпусахъ: Пажескомъ и Финляндскомъ кадетскомъ, и во 2-хъ, при прочихъ учебныхъ заведеніяхъ II-го разряда, поименованныхъ въ спискѣ, приложенномъ къ 53 ст. Уст. о воин. повин., изъ полнаго курса сихъ заведеній, но только въ томъ случаѣ, если производство испытаній лицамъ постороннимъ допускается уставомъ заведенія. 2) Уставомъ православныхъ духовныхъ семинарій, Высочайше утвержденнымъ 14 мая 1867 года, въ которомъ указаны случаи производства испытаній лишь при пріемѣ въ семинарію воспитанниковъ, при переходѣ ихъ изъ класса въ классъ и при окончаніи ими курса (§§ 122, 123, 139), семинаріямъ не предоставлено права производить испытанія лицъ постороннихъ, которыя ищутъ какихъ либо гражданскихъ правъ и преимуществъ, соединяемыхъ съ учонымъ званіемъ или извѣстною степенью образованія. **Приказали:** Принимая во вниманіе, что въ данномъ случаѣ вопросъ возбужденъ о такихъ бывшихъ воспитанникахъ семинаріи, которые домогаются испытанія для полученія непріобрѣтенныхъ ими предшествовавшимъ образованіемъ въ семинаріи льготъ по отбыванію воинской повинности и слѣдовательно являются въ семинарію въ качествѣ лицъ *постороннихъ*, находящихся внѣ юриди-

ческой связи съ нею, Святѣйшій Синодъ находитъ, согласно настоящему предложенію, что упомянутыя лица, на точномъ основаніи Высочайше утвержденнаго 29 мая 1876 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, не должны быть допускаемы къ испытаніямъ въ семинаріяхъ для пріобрѣтенія льготъ по воинской повинности, а имѣютъ подвергаться для сей цѣли экзаменамъ въ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія или прочихъ, поименованныхъ въ означенномъ узаконеніи, учебныхъ заведеніяхъ другихъ вѣдомствъ. Посему Синодъ опредѣляетъ: объ изложенномъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, сообщить по духовно-учебному вѣдомству циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ.

— Отъ 17 февраля—8 марта 1877 года, за № 212, о томъ, чтобы преподаватели, оставляющіе службу въ духовныхъ училищахъ, представляли предъ лѣтними вакаціями формальныя прошенія объ увольненіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 21, по возбужденному въ правленіи одного духовнаго училища вопросу: слѣдуетъ-ли выдавать жалованье тѣмъ училищнымъ преподавателямъ, которые, предъ началомъ лѣтнихъ вакацій, заявивъ желаніе оставить службу въ училищѣ, не подаютъ прошеній о своемъ увольненіи отъ таковой службы до окончанія вакаціоннаго времени. Приказали: 1) Штатные преподаватели всѣхъ учебныхъ заведеній обыкновенно получаютъ жалованье въ теченіи цѣлаго года, не исключая ни зимнихъ, ни лѣтнихъ вакацій, хотя учащіе и освобождаются во время вакацій отъ классныхъ занятій наравнѣ съ воспитанниками. Такой же точно порядокъ установленъ и во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ подлежащими духовно-училищными уставами и штатами. Посему Святѣйшій Синодъ находитъ

вполнѣ справедливымъ не лишать выбывающихъ изъ духовныхъ училищъ, послѣ прекращенія въ оныхъ предъ лѣтними вакаціями ученія и окончанія переводныхъ годичныхъ испытаній, преподавателей слѣдующаго имъ за вакаціонное время вознагражденія; 2) Для устраненія же тѣхъ затрудненій, съ какими соединено замѣщеніе открывающихся учительскихъ вакансій въ духовныхъ училищахъ, вслѣдствіе одновременнаго выхода нѣсколькихъ преподавателей, постановить на будущее время правиломъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, чтобы желающіе оставить службу въ училищѣ, по окончаніи классныхъ занятій, наставники представляли о томъ училищному начальству, предъ лѣтними вакаціями, формальныя прошенія съ точнымъ показаніемъ числа, съ котораго они желаютъ быть уволенными отъ службы въ училищѣ и разсчитанными жалованьемъ, считая при этомъ крайнимъ предѣломъ таковаго срока начало новаго учебнаго года, а училищное правленіе, на основаніи этихъ прошеній, объявляло объ открывающихся въ училищѣ вакансіяхъ и вообще дѣлало заблаговременныя распоряженія къ замѣщенію оныхъ съ показаннаго въ прошеніяхъ увольняемыхъ учителей срока. Объ изложенномъ, для руководства и исполненія въ подлежащихъ случаяхъ правленіями духовныхъ училищъ, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ.

— *Отъ 19-го января—26-го февраля 1877 года за № 74, по дѣлу о замѣнѣ вторично пожалованныхъ нѣкоторымъ церковнымъ старостамъ орденовъ слѣдующими въ порядкѣ постепенности знаками отличій.*

Въ Святѣйшій Синодъ нерѣдко поступаютъ ходатайства о замѣнѣ вторично пожалованныхъ церковнымъ старостамъ орденовъ слѣдующими въ порядкѣ постепенности знаками отличій. Такъ какъ случаи вторичнаго пожалованія одними и тѣми же орденами происходятъ

отъ одновременнаго представленія лицъ къ одной и той же наградѣ по разнымъ вѣдомствамъ, то Святѣйшій Синодъ, для избѣжанія подобныхъ случаевъ на будущее время, опредѣленіемъ 19-го января—26-го февраля 1877 года, постановилъ: предписать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно, чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», чтобы они, дѣлая свои сношенія, согласно 852 ст. Учр. Орд. Т. I, съ гражданскими начальствами о неимѣніи препятствій къ наградамъ, въ тоже время спрашивали ихъ, не представлены ли тѣ лица, коимъ испрашивается награда по духовному вѣдомству, къ какимъ либо наградамъ по гражданскому вѣдомству.

Указъ Святѣйшаго Синода отъ 11 марта 1877 года за № 2, о кончинѣ Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Владиміровича.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената отъ 5 сего Марта, съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія и свѣдѣнія, экземпляра Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, послѣдовавшаго въ 4 день сего же Марта, о кончинѣ Сына Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Владиміра Александровича,—Великаго Князя Александра Владиміровича. Приказали: 1) Означеннаго Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста напечатавъ потребное количество экземпляровъ, разослать, при печатныхъ указахъ, въ Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Сѵнода Конторы, къ Сѵнодальнымъ членамъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ и въ ставропигіальные монастыри и лавры, какъ для повсемѣстнаго, въ церквахъ, обнародованія сего Манифеста, такъ и для должныхъ по оному распоряженій. 2) О таковомъ распоряженіи сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены, по прошеніямъ, изъ Волынской въ Холмско-Варшавскую Епархію и назначены на священническія мѣста, слѣдующіе священники: Ковельскаго уѣзда м. Выжвы Анастасій Старкевичъ—въ г. Бѣлу, на должность помощника настоятеля Бѣльской Соборной церкви; Владиміровол. уѣзда с. Охнова Николай *Кульчинскій*—въ с. Тучемпы, Замостьскаго уѣзда, Люблинской Губ.; с. Туричанъ Матѳей *Бѣлинскій*—въ с. Крычевъ, Констант. уѣзда, Сѣдлец. Губ.; Ровенскаго уѣзда с. Обарова Никаноръ *Вѣлецкій*—на должность помощника настоятеля въ Коденскомъ приходѣ, Бѣльск. уѣзда, Сѣдлец. Губерніи.—Поименованные священники уволенны отъ занимаемыхъ ими должностей приходскихъ священниковъ при церквахъ Волынской Епархіи, съ прекращеніемъ имъ производства жалованья по этимъ должностямъ, съ 1 марта 1877 г.

Экономъ Волынскаго Архіерейскаго Дома Протоіерей Игнатій *Боцяновскій*, вслѣдствіе прошенія, резолюціею Его Высокопреосвященства 21 февраля, уволенъ отъ должности эконома Архіерейскаго Дома и опредѣленъ настоятелемъ церкви въ с. Новополѣ Житомир. уѣзда.

Исправляющіе должность псаломщиковъ Мелетій *Ольховскій* и Іаковъ *Харкевичъ*, по обоюдному согласію, резолюціею Его Высокопреосвященства 21 февраля, оставлены на прежнихъ ихъ мѣстахъ—первый въ с. Калиновкѣ, а второй въ с. Пражевѣ.

На вакансію псаломщика въ с. Западинцахъ, Староконст. уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства 23 февраля, опредѣленъ, по прошенію, послушникъ Волынскаго Архіерейскаго Дома Владиміръ *Теодоровичъ*.

На вакансію священника въ с. Глубочкѣ Житомир. уѣзда опредѣленъ, по прошенію, резолюціею Его Высокопреосвященства 23 февраля безмѣстный священникъ Іоаннъ *Ящуржинскій*.

На открывшуюся вакансію эконома Волынской Духов. Семинаріи, по случаю перемѣщенія священника Александра *Пашкевича* на священническое мѣсто въ посадъ Лѣсно Бѣльск. уѣзда, Сѣдлец. Губ., избранъ, посредствомъ закрытой баллотировки, священникъ с. Загорецъ, Кременец. у., Николай *Конахевичъ*.

Священникъ с. Клембовки Николай *Гнѣдашевскій* 24 февраля утвержденъ въ должности Духовника 2-й части 1-го благочинническаго Округа Заслав. уѣзда.

Священники Кременец. уѣзда: с. Ледухова Авксентій *Новоселецкій* и с. Стараго Алексинца Агаѳоникъ *Буйницкій*, 27 февраля утверждены въ званіи депутатовъ училищнаго и Епархіальнаго съѣздовъ.

24 февраля умеръ пономарь Миропольской Николаевской церкви Патрикій *Макаревичъ*.

На вакансію священника въ с. Видерти, Ковельск. у., по прошенію, 1 марта опредѣленъ псаломщикъ, воспитанникъ семинаріи, Владиміръ *Павловичъ*.

На вакансію священника въ с. Обаровѣ, Ровенск. у., по прошенію, 1 Марта опредѣленъ псаломщикъ, воспитанникъ семинаріи, Григорій *Кушпетовскій*.

На вакансію священника въ м. Выжвѣ, Ковельск. у., 1 Марта перемѣщенъ, по прошенію, священникъ с. Оконска, Луцк. у., Модестъ *Ненадкевичъ*, а на его мѣсто въ с. Оконскъ перемѣщенъ, 7 Марта, священникъ с. Кобылина, Овруч. у., Стефанъ *Словинскій*, на вакансію же священника въ с. Кобылинѣ, по прошенію, 11 Марта опредѣленъ псаломщикъ, воспитанникъ Семинаріи, Панкратій *Янчинскій*.

На вакансію священника въ с. Загорцахъ, Кременец. у., опредѣленъ, по прошенію, 4 Марта, псаломщикъ, студентъ семинаріи, Хрисанѳъ *Конахевичъ*.

На вакансію псаломщика въ м. Берестечкѣ, Дубен. у., по прошенію, 1 Марта опредѣленъ діаконъ Михаилъ *Грабовецкій*.

Священникъ с. Христиновки, Овруч. у., Стефанъ *Цибульскій* 4 Марта перемѣщенъ, по прошенію, въ м. Горошки, Житом. у., а на его мѣсто въ с. Христиновку перемѣщенъ священникъ с. Обиходъ Георгій *Шумскій*, на вакансію же священника въ с. Обиходахъ опредѣленъ, по прошенію, 7 Марта, псаломщикъ, воспитанникъ Семинаріи, Авксентій *Назаркевичъ*.

На священническую вакансію въ с. Туричанахъ, Владиміров. у., опредѣленъ, по прошенію, 7 Марта, псаломщикъ, Студентъ Семинаріи, Иванъ *Малиновскій*.

На священническую вакансію въ Охново-Вербскомъ приходѣ, Владиміров. у., согласно прошенію, опредѣленъ 7 Марта псаломщикъ, Студентъ Семинаріи, Дометій *Сингалевичъ*.

Псаломщикъ с. Седлищъ, Ковельск. у., Орестъ *Лясковскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, съ прекращеніемъ ему жалованья съ 1 Декабря 1876 г.

По опредѣленію Волынской Консисторіи отъ 3 февраля, исправляющіе должность псаломщиковъ м. Краснополя, Житомир. у., Троицкой церкви Григорій *Турчинскій* и Михайловской церкви Михаилъ *Ждановичъ*, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, съ производствомъ имъ жалованья по новымъ мѣстамъ съ 1 января 1877 г.

25 Декабря 1876 г. умеръ дьячекъ с. Тудорова, Острож. у., Иванъ *Доброчинскій*.

1 Марта сего 1877 г. умерла, на 72 году отъ роду, просфорня м. Горошекъ, Житомир. у., вдовая священническая жена Агафія *Галушкевичъ*.

Награжденіе похвальнымъ листомъ.

Его Высокопреосвященствомъ награждены Похвальнымъ Листомъ: Волостной писарь Забужской Волости, Владиміров. уѣзда, Игнатій Кондратіевъ *Бондаренко* и

Церковный староста Гущанской церкви крестьянинъ Василій *Демчукъ*, за благочестивое усердіе и полезную дѣятельность, оказанную ими при постройкѣ въ с. Гущѣ церкви.

Объявленіе Архипастырскаго благословенія и благодарности.

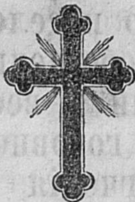
Священникъ Полонненскаго Крестовоздвиженскаго прихода донесъ Волынскому Епархіальному Начальству, что Помѣщикъ Францъ *Лунинъ—Карвицкій*, на постройку церкви въ м. Полонномъ, сдѣлалъ пожертвованіе строительнымъ матеріаломъ на сумму около 800 рублей. За такое пожертвованіе опредѣленіемъ Волынской Духовной Консисторіи постановлено: объявить Г. *Карвицкому* благодарность Волынскаго Епархіальнаго Начальства.

Объявляется Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность: а) крестьянину с. Покалева, Овруч. уѣзда, Захарію *Старовойту*, за пожертвованіе имъ въ приходскую церковь полнаго священническаго облаченія и колокола, всего на сумму 175 руб., и б) крестьянину с. Грижанъ, Житомир. уѣзда, Филону *Павленкѣ*, за пріобрѣтеніе имъ для приходской церкви священническаго облаченія, Дарохранительницы, Напрестольнаго Евангелія и катапетасмы, всего на 172 руб.

Редакторъ *П. Бѣлневъ*.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 31 Марта 1877 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 16 чиселъ. Подписка принимается въ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

1 Мая № 9 1877 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Всѣмъ нашимъ любезнымъ вѣрноподданнымъ извѣстно то живое участіе, которое Мы всегда принимали въ судьбахъ угнетен-

наго христіанскаго населенія Турціи. Желаніе улучшить и обезпечить положеніе его раздѣлялъ съ Нами и весь Русскій народъ, нынѣ выражающій готовность свою на новыя жертвы для облегченія участи христіанъ Балканскаго полуострова.

Кровь и достояніе Нашихъ вѣрноподданныхъ были всегда Намъ дороги; все царствованіе Наше свидѣтельствуетъ о постоянной заботливости Нашей сохранять Россіи благословенія мира. Эта заботливость оставалась Намъ присуща въ виду печальныхъ событій, совершавшихся въ Герцеговинѣ, Босніи и Болгаріи. Мы первоначально поставили Себѣ цѣлію достигнуть улучшеній въ положеніи восточныхъ христіанъ путемъ мирныхъ переговоровъ и соглашенія съ союзными и дружественными Намъ великими европейскими державами. Мы не преставали стремиться, въ продолженіе двухъ лѣтъ, къ тому, чтобы склонить Порту къ преобразованіямъ, которыя могли бы оградить христіанъ Босніи, Герцеговины и Болгаріи отъ произвола мѣстныхъ властей. Совершеніе этихъ преобразованій всецѣло вытекало изъ прежнихъ обязательствъ, торжественно принятыхъ Портою предъ лицомъ всей Европы. Усилія Наши, поддержанныя совокупными дипломатическими настояніями другихъ правительствъ, не привели однако къ желаемой цѣли. Порта осталась непреклонною въ своемъ рѣшительномъ отказѣ отъ всякаго дѣй-

ствительнаго обезпеченія безопасности своихъ христіанскихъ подданныхъ и отвергла постановленія константинопольской конференціи. Желая испытать, для убѣжденія Порты, всевозможные способы соглашенія, Мы предложили другимъ кабинетамъ составить особый протоколъ, съ внесеніемъ въ оный самыхъ существенныхъ постановленій константинопольской конференціи, и пригласить турецкое правительство присоединиться къ этому международному акту, выражающему крайній предѣлъ Нашихъ миролюбивыхъ настояній. Но ожиданія Наши не оправдались: Порта не вняла единодушному желанію христіанской Европы и не присоединилась къ изложеннымъ въ протоколѣ заключеніемъ.

Исчерпавъ до конца миролюбіе Наше, Мы вынуждены высокомѣрнымъ упорствомъ Порты приступить къ дѣйствіямъ болѣе рѣшительнымъ. Того требуютъ и чувство справедливости и чувство собственнаго Нашего достоинства. Турція, отказомъ своимъ, поставляетъ Насъ въ необходимость обратиться къ силѣ оружія. Глубоко проникнутые убѣжденіемъ въ правотѣ Нашего дѣла, Мы въ смиренномъ уповаціи на помощь и милосердіе Всевышняго, объявляемъ всѣмъ нашимъ вѣрноподданнымъ, что наступило время, предусмотрѣнное въ тѣхъ словахъ нашихъ, на которыя единодушно отозвалась вся Россія. Мы выразили намѣреніе дѣйствовать самостоятельно, когда Мы сочтемъ

это нужнымъ и честь Россіи того потребуетъ. Нынѣ призывая благословеніе Божіе на доблестныя войска Наши, Мы повелѣли имъ вступить въ предѣлы Турціи.

Данъ въ Кишиневѣ, апрѣля 12-го дня, лѣта отъ Рождества Христова въ тысяча восемьсотъ семьдесять седьмое, царствованія же Нашего въ двадесять третье.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ»

Высочайшій рескриптъ.

Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Въ 1856 году, при воспріятіи Мною прародительскаго вѣнца, Святѣйшій Синодъ въ собраніи своемъ въ Москвѣ, имѣя разсужденіе о доставленіи православному русскому народу способа къ обильнѣйшему пользованію сокровищемъ слова Божія, призналъ необходимымъ перевести книги священнаго Писанія на русскій языкъ.

Приступивъ затѣмъ, съ Моего соизволенія, къ исполненію сего предположенія, Святѣйшій Синодъ непрерывно, въ теченіи двухъ десятилѣтій, продолжалъ совершать оное съ неослабною ревностію, просвѣщеннымъ вниманіемъ и съ тою мудрою осмотрительностію, какихъ требовала высокая важность сего церковнаго и народнаго дѣла.

Съ окончаніемъ нынѣ сего многолѣтняго и многосложнаго труда, во вниманіе къ ожидаемой отъ него духовной пользѣ паствы отечественной Церкви, поставляю справедливымъ долгомъ выразить Мою искреннюю признатель-

ность Святѣйшему Синоду, ознаменовавшему себя въ совершеніи сего великаго дѣла столь достойнымъ подвигомъ.

Молю Бога, да явитъ Онъ спасительную силу Своего Слова къ преуспѣянію православнаго русскаго народа въ вѣрѣ и благочестіи, на коихъ зиждется истинное благо царствъ и народовъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ С.-Петербургѣ, 27-го марта 1877 г.

Высочайшіе рескрипты членамъ Святѣйшаго Синода: высокопреосвященнѣйшему митрополиту Исидору и протопресвитеру В. Б. Бажанову.

I.

Преосвященный митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій Исидоръ!

Съ окончаніемъ нынѣ многолѣтняго труда переложенія книгъ Священнаго Писанія на русское нарѣчіе, отечественная Церковь пріобрѣла весьма важное пособіе къ уразумѣнію Слова Божія и новый источникъ духовнаго назиданія.

Руководя съ самаго назначенія вашего къ первоприсутствованію въ Святѣйшемъ Синодѣ симъ предпріятіемъ, при постоянно дѣятельномъ личномъ въономъ участіи, вы явили въ столь досточтимомъ подвигѣ новый опытъ просвѣщонной и высокой пастырской ревности вашей о благѣ святой Церкви.

Въ признательномъ за сіе вниманіи желая почтить васъ новымъ знакомъ Моего особеннаго благоволенія,

Всемилостивѣйше жалую вамъ *украшенную драгоцѣнными каменьями митру, съ водруженнымъ на ней крестомъ* по кіевскому обычаю, и молю Верховнаго Пастыреначальника, да сохранитъ Онъ жизнь вашу на многіе годы, ко благу святой Церквѣ Своей.

Пребываю къ вамъ навсегда благосклонный.

II.

Василій Борисовичъ!

Ознаменовавъ болѣе полувѣковое постоянно дѣятельное и просвѣщонное служеніе ваше многочисленными и разнообразными трудами на пользу святой Церкви и отечества, вы увѣнчали оное высокимъ подвигомъ ближайшаго и въ продолженіе двадцати лѣтъ постоянно неутомимаго участія въ переложеніи на русскій языкъ книгъ Священнаго Писанія, которое вашимъ наиболѣе попеченіемъ приведено нынѣ къ желаемому окончанію.

По справедливомъ вниманіи къ вашимъ отличнымъ заслугамъ и въ Монаршей признательности за сей новый трудъ вашъ, снискавшій вамъ право на всегдашнее благодарное о васъ воспоминаніе въ паствѣ отечественной Церкви, Всемилостивѣйше жалую вамъ препровождаемый при семъ *наперсный крестъ съ драгоцѣнными украшеніями, на бриллiантовой цѣпочкѣ*.

Сердечно желая, да сохранитъ Господь дни жизни вашей на многіе годы на пользу Церкви и отечества, пребываю къ вамъ неизмѣнно благосклонный.

На подлинныхъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

С.-Петербургъ, 27-го марта 1877 года.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

— Отъ 30-го марта—4-го апрѣля 1877 года, № 26, о воспослѣдовавшемъ въ 27-й день марта сего года Высочайшемъ рескриптѣ Святѣйшему Синоду по случаю изданія библіи въ русскомъ переводѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 27-го минувшаго марта, за № 1,275, Высочайшій рескриптъ Святѣйшему Правительствующему Синоду, воспослѣдовавшій 27-го того же марта, по случаю всеподданнѣйшаго поднесенія господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Его Императорскому Величеству экземпляра изданной Святѣйшимъ Синодомъ Библіи въ русскомъ переводѣ. Приказали: Вѣрноподданнически принявъ, съ чувствомъ глубочайшаго благоговѣнія, всемилостивѣйшія слова Монарха, выраженныя Его Императорскимъ Величествомъ въ рескриптѣ, данномъ въ 27-й день минувшаго марта, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: хранить сей рескриптъ въ присутствіи Святѣйшаго Синода, а для обнародованія онаго во всеобщее извѣстіе, сообщить копію съ сего рескрипта установленнымъ порядкомъ въ редакцію «Церковнаго Вѣстника».

— Отъ 3-го—22-го марта 1877 года, за № 341, о заготовленіи наперсныхъ крестовъ, камилавокъ и скуфей, выдаваемыхъ удостоеннымъ духовнымъ лицамъ, и о сокращеніи расхода на изготовленіе сихъ знаковъ отличія для духовенства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по предложенію господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25-го февраля 1877 года, № 2,129, о заготовленіи наперсныхъ крестовъ, камилавокъ и скуфей, выдаваемыхъ удостоен-

нымъ оныхъ духовнымъ лицамъ, и о сокращеніи расхода на изготовленіе сихъ знаковъ отличія для духовенства. И, по справкѣ, приказали: принимая во вниманіе недостаточность ежегоднаго кредита, ассигнуемаго по смѣтѣ на заготовленіе знаковъ отличія для духовенства, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ сократить расходъ на указанный предметъ тѣмъ, чтобы съ настоящаго 1877 года духовныя лица, награждаемыя скуфьями и камилавками, изготовляли ихъ на свой счотъ, о чомъ и дать знать циркулярно по духовному вѣдомству чрезъ «Церковный Вѣстникъ» по принятому порядку.

— *Отъ 3-го—22-го марта 1877 года, за № 326, о порядкѣ замѣщенія стипендій духовнаго вѣдомства въ Императорскомъ с.-петербургскомъ историко-филологическомъ институтѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 24-го февраля сего года, журналъ Учебнаго Комитета, № 47, съ предположеніями Комитета относительно порядка замѣщенія стипендій духовнаго вѣдомства въ Императорскомъ с.-петербургскомъ историко-филологическомъ институтѣ. Приказали: принимая во вниманіе, что стипендіи духовнаго вѣдомства, учрежденныя въ Императорскомъ с.-петербургскомъ историко-филологическомъ институтѣ, для приготовленія учителей по классическимъ языкамъ въ духовныя семинаріи, или оставались свободными по недостатку кандидатовъ на оныя, или предоставлялись воспитанникамъ, не отличавшимся особенными способностями, вслѣдствіе чего не вполнѣ достигалась и самая цѣль учрежденія таковыхъ стипендій, Святѣйшій Синодъ, согласно съ предположеніями конференціи названнаго института, находитъ болѣе цѣлесообразнымъ и полезнымъ, чтобы само духовное вѣдомство назначало достойныхъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій на та-

ковыя стипендіи. Для сего Синодъ признаетъ необходимымъ установить на будущее время, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, слѣдующія правила: 1) возложить на Учебный Комитетъ, по полученіи изъ филологическаго института свѣдѣній о числѣ свободныхъ стипендій духовнаго вѣдомства, предъ окончаніемъ учебнаго времени въ семинаріяхъ, въ мартѣ мѣсяцѣ, представлять Синоду о томъ, изъ какихъ духовныхъ семинарій, по соображенію числа воспитанниковъ и успѣховъ по классическимъ языкамъ, могутъ быть вызваны кандидаты на означенныя стипендіи. Указанія Комитета, по утвержденіи Синодомъ, поступаютъ для исполненія въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. 2) Избраніе же на означенныя стипендіи воспитанниковъ изъ оканчивающихъ курсъ въ IV и спеціально богословскихъ классахъ и притомъ оказавшихъ преимущественные успѣхи по классическимъ языкамъ предоставить правленіямъ духовныхъ семинарій, съ отвѣтственностію ихъ за таковой выборъ примѣнительно къ требованіямъ назначенія семинарскихъ воспитанниковъ въ духовныя академіи. 3) Воспитанникамъ семинарій, предназначеннымъ такимъ порядкомъ на стипендіи духовнаго вѣдомства въ Императорскомъ с.-петербургскомъ филологическомъ институтѣ, выдавать прогонныя и суточныя деньги на основаніи постановленій, существующихъ для вызова семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ духовныхъ академій. Объ изложенномъ объявить по духовно-учебному вѣдомству чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ.

— Отъ 10-го—22-го марта 1877 года, за № 401, о необязательности для казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій и для стипендіатовъ духовнаго вѣдомства службы въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный го-

сподиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 48, относительно замѣщенія преподавательскихъ вакансій въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ учителями по назначенію центральнаго управленія духовно-учебнаго вѣдомства. Приказали: Въ виду того, что преподаватели епархіальныхъ женскихъ училищъ не пользуются всѣми тѣми служебными правами и преимуществами, какія предоставлены, Высочайше утвержденнымъ 24-го октября 1876 года положеніемъ, преподавателямъ семинарій и духовныхъ училищъ (такъ напримѣръ первые не пользуются правомъ на пенсію), Святѣйшій Синодъ не находитъ основанія къ тому, чтобы обязывать состоящихъ въ его распоряженіи казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій, а равно и стипендіатовъ духовнаго вѣдомства, получающихъ образованіе на математическомъ факультетѣ въ университетахъ, службою въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Но если кто либо изъ этихъ лицъ, по приглашенію мѣстнаго училищнаго совѣта, самъ выразилъ бы желаніе служить въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, то Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, признаетъ возможнымъ предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ право опредѣлять такихъ лицъ на имѣющіяся вакансіи въ названныхъ женскихъ училищахъ, съ тѣмъ однако, чтобы всякій разъ дѣлалось предварительно сношеніе съ центральнымъ управленіемъ о неимѣніи къ тому какихъ либо особыхъ препятствій; присемъ служба въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, согласно опредѣленію Синода, 24-го ноября—11-го декабря 1876 года, № 2,057, должна быть засчитываема въ срокъ обязательной службы за казенное содержаніе. Объ изложенномъ, къ свѣдѣнію и руководству въ подлежащихъ случаяхъ по духовно-учебному вѣдомству, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

— Отъ 3-го—15-го марта 1873 года, за № 328, объ образованіи въ мужскихъ монастыряхъ отрядовъ сердобольныхъ братьевъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го февраля 1877 года, № 755, слѣдующаго содержанія: Предсѣдатель главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, съ соизволенія Государыни Императрицы, Августѣйшей покровительницы общества, проситъ о распоряженіи со стороны Святѣйшаго Синода, чтобы епархіальные архіереи содѣйствовали организаціи въ православныхъ мужскихъ монастыряхъ отрядовъ сердобольныхъ братьевъ, которые были бы обучены правиламъ подачи первоначальной помощи больнымъ и раненымъ и уходу за ними въ лазаретахъ, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ надобности эти лица могли поступать въ распоряженіе общества Краснаго Креста. Къ сему генералъ-адъютантъ Баумгартенъ присовокупляетъ, что вслѣдствіе распоряженія Святѣйшаго Синода, отъ 24-го ноября 1876 года, о составленіи изъ лицъ женскихъ монастырей и общинъ отрядовъ сердобольныхъ сестеръ, въ главное управленіе поступило уже нѣсколько заявленій отъ епархіальныхъ начальствъ и настоятельницъ монастырей о готовности ихъ образовать санитарные отряды изъ монашествующихъ и послушницъ, изъявившихъ желаніе посвятить свою дѣятельность служенію раненнымъ и больнымъ. Таковое сочувственное отношеніе даетъ основаніе думать, что предложенная мѣра принята нашими женскими монастырями съ полнымъ желаніемъ содѣйствовать человѣколюбивымъ цѣлямъ общества Краснаго Креста и не чужда обѣтамъ, принятымъ на себя монашествующими. Но такъ какъ кромѣ ухода за больными и ранеными, поручаемаго преимущественно лицамъ женскаго пола, многія обязанности по призрѣнію и пользованію больныхъ и раненыхъ въ лазаретахъ Краснаго Креста возлага-

ются на лицъ мужскаго персонала, отъ которыхъ требуется для этого незначительная лишь подготовка, то на образованіе такого персонала, подъ именемъ братьевъ милосердія, главнымъ управленіемъ приняты мѣры, и лица, къ сему предназначаемыя, предполагаются изъ добровольно заявившихъ готовность посвятить себя этому роду служенія ближнимъ. Приэтомъ генералъ-адъютантъ Баумгартенъ препроводилъ изданное главнымъ управленіемъ для обученія братьевъ милосердія наставленіе, въ коемъ заключаются и правила подготовленія этихъ лицъ, утвержденныя военнымъ министромъ 6-го ноября 1876 года. Въ наставленіи семъ и въ правилахъ между прочимъ изложено слѣдующее: 1) братья милосердія должны выбираться изъ людей надежныхъ, смышленыхъ, добросовѣстныхъ, крѣпкихъ и нетрусливыхъ. Братъ милосердія долженъ быть трезвъ и хладнокровенъ, иначе онъ можетъ принесть раненому вредъ вмѣсто пользы. Чтобы исполнить свои обязанности благоразумно, братъ милосердія прежде всего долженъ познакомиться съ устройствомъ человѣческаго тѣла; 2) добровольцы, изъявившіе желаніе посвятить себя уходу за больными и ранеными во время войны, должны быть направляемы въ военные госпитали 2, 3 и 4 классовъ мѣстными органами общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ; 3) эти же органы имѣютъ наблюденіе за тѣмъ, чтобы въ братья милосердія изъ добровольцевъ поступали люди грамотные, добросовѣстные, трезвые и надежнаго поведенія, что и должно быть удостовѣряемо управленіемъ мѣстныхъ органовъ общества; 4) срокъ обученія добровольцевъ санитарному дѣлу въ госпиталяхъ имѣетъ продолжаться отъ 6 до 8 недѣль; 5) въ продолженіи этого срока они посѣщаютъ госпитали ежедневно, оставаясь въ нихъ для занятій отъ 8 часовъ утра до 8 часовъ вечера; 6) отъ госпиталя они не пользуются ни одеждой, ни продовольствіемъ, ни помѣщеніемъ, но въ исключительныхъ случаяхъ для отдѣльныхъ изъ нихъ лицъ обществу попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, если оно признаетъ необхо-

димымъ, можетъ быть предоставлено входить въ соглашеніе съ госпитальными комитетами по продовольствію приготовляющихся въ братья милосердія на общемъ госпитальномъ положеніи, а также помѣщенію ихъ въ зданіяхъ госпиталя, гдѣ мѣстныя условія это дозволятъ. Находящіеся въ такихъ условіяхъ добровольцы подчиняются, наравнѣ съ госпитальными надзирателями, главному врачу госпиталя; 7) по окончаніи обученія, добровольцы подвергаются, въ присутствіи врачебнаго совѣщанія госпиталя, практическому испытанію въ знаніи пріемовъ ухода за ранеными и больными и по этому испытанію получаютъ отъ госпитальнаго комитета свидѣтельства на званіе братьевъ милосердія. Дальнѣйшее распоряженіе ими подлежитъ мѣстнымъ органамъ общества попеченія о раненыхъ, а именные списки ихъ представляются въ главное управленіе общества. И, по справкѣ, приказали: Раздѣляя, съ своей стороны, предположеніе главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, что въ средѣ братіи и послушниковъ нашихъ мужскихъ монастырей найдутся желающіе и способные послужить страждущимъ воинамъ въ качествѣ братьевъ милосердія и благословляя ихъ на этотъ новый подвигъ послушанія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: пригласить епархіальныхъ преосвященныхъ и настоятелей ставропигіальныхъ монастырей оказать содѣйствіе къ образованію изъ монастырской братіи и послушниковъ, гдѣ представится къ тому возможность и явятся желающіе, отрядовъ сердобольныхъ братьевъ изъ лицъ, обладающихъ указанными въ изложенныхъ выше правилахъ и наставленіи качествами и благонадежность коихъ вполнѣ извѣстна епархіальному и монастырскому начальствамъ. Относительно приготовленія такихъ добровольцевъ къ предстоящему новому служенію и содержанія ихъ, при неимѣніи у монастыря средствъ, въ теченіи срока приготовленія, въ госпиталяхъ, находящихся вдали отъ монастырей духовныя начальства имѣютъ предварительно входить въ соглашеніе съ мѣстными органами общества попеченія о

раненыхъ и больныхъ воинахъ. Для исполненія настоящаго опредѣленія дать знать объ ономъ по духовному вѣдомству чрезъ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 24-го февраля—15-го марта 1877 года, за № 267, о примѣненіи закона 26-го мая 1869 года къ дѣтямъ духовенства, приписавшимся до изданія этого закона къ податнымъ сословіямъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 30 декабря 1876 г., за № 5,282, списокъ съ заключенія соединенныхъ департаментовъ законовъ и государственной экономіи государственнаго совѣта, 1 мая и 23 октября 1876 г., за № 54, и 2) выписку изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства по вопросу о примѣненіи закона 26-го мая 1869 года къ дѣтямъ лицъ духовнаго званія, приписавшимся до изданія этого закона къ податнымъ сословіямъ. И, по справкѣ, приказали: вслѣдствіе возникшихъ по нѣкоторымъ случаямъ сомнѣній касательно примѣненія закона 26-го мая 1869 года и 15-го марта 1871 года, Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства вошло въ государственный совѣтъ съ представленіемъ, ходатайствуя въ поясненіе Высочайше утвержденныхъ 26-го мая 1869 года и 15-го марта 1871 года мнѣній государственнаго совѣта постановить, что: 1) дарованныя Высочайше утвержденными 26-го мая 1869 года и 15-го марта 1871 года мнѣніями государственнаго совѣта дѣтямъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ права и преимущества распространяются не только на дѣтей, оставшихся до 26-го мая 1869 года въ духовномъ вѣдомствѣ, но и на тѣхъ изъ нихъ, которыя, бывъ уволены прежде 26-го мая 1869 года изъ духовнаго вѣдомства, поступили на службу или приписались къ городскимъ и сельскимъ обществамъ. 2) Что право на почетное гражданство

имѣютъ также и внуки и прочіе нисходящіе потомки лицъ духовнаго званія, но только въ томъ случаѣ, когда сыновья лицъ духовнаго званія, отъ которыхъ они происходятъ, находились въ живыхъ во время изданія закона 26-го мая 1869 года, и наконецъ 3) Что приписанные къ городскимъ или сельскимъ обществамъ дѣти и внуки священнослужителей и церковныхъ причетниковъ не прежде могутъ воспользоваться дарованными законами 26 мая1869 г. и 15 марта 1871 г. правами, какъ со времени исключенія ихъ изъ подушнаго оклада, для чего таковымъ лицамъ предоставить просить подлежащую, по мѣсту служенія отцовъ и дѣдовъ, духовную консисторію о выдачѣ имъ установленнаго свидѣтельства о принадлежности ихъ къ почотному гражданству (мнѣніе госуд. совѣта 7-го ноября 1872 года), и засимъ, представивъ оное, просить подлежащую казенную палату объ исключеніи ихъ изъ оклада (т. V, Уст. под., ст. 309). Но соединенные департаменты законовъ и государственной экономіи государственнаго совѣта, разсмотрѣвъ упомянутое представленіе главнаго присутствія, нашли: что такъ какъ Высочайше утвержденными 26-го мая 1869 года и 15-го марта 1871 года мнѣніями государственнаго совѣта дарованы права почотнаго гражданства дѣтямъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ, безъ всякихъ ограниченій, и не дѣлая притомъ различія между дѣтьми, рожденными въ податномъ и неподатномъ состояніяхъ, и такъ какъ правомъ почотнаго гражданства, въ силу закона 1869 года, должны были воспользоваться всѣ вообще дѣти лицъ духовнаго званія, находившіяся въ живыхъ во время изданія названнаго закона, то означенное право очевидно должно распространяться и на потомство этихъ лицъ, безъ различія, успѣли-ли они, при жизни своей, исходатайствовать утвержденіе въ новомъ званіи; то посему соединенные департаменты законовъ и государственной экономіи, 1-го мая и 23-го октября того же года, признали, что возбужденные Высочайше учрежденнымъ присутствіемъ вопросы о примѣ-

неніи закона 26-го мая 1869 года къ дѣтямъ духовнаго званія, приписавшимся до изданія этого закона къ податнымъ состояніямъ, равно какъ и указаніе порядка отыскиванія приписанными къ податнымъ состояніямъ дѣтьми лицъ духовнаго званія предоставленныхъ имъ сими законоположеніями правъ состоянія, какъ могущіе быть разъясняемы въ административномъ порядкѣ, не требуютъ разрѣшенія законодательнаго. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о таковомъ заключеніи соединенныхъ департаментовъ законовъ и экономіи государственнаго совѣта, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, по духовному вѣдомству объявить чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Отъ 3—15 марта 1877 года, за № 311, о правахъ и преимуществахъ службы въ туркестанскомъ краѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го минувшаго февраля, № 768, въ коемъ изъяснено: преосвященный туркестанскій, сообщая, что частію по недостатку въ тамошнемъ краѣ чиновниковъ, а частію потому, что служащимъ въ мѣстной духовной консисторіи не предоставлено тѣхъ преимуществъ по службѣ, которыми пользуются всѣ служащіе по военно-народному управленію въ краѣ, нельзя привлечь на службу въ консисторію лицъ, которыя имѣли бы законныя права на занятіе положенныхъ въ консисторіи по штату должностей, ходатайствовалъ объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на предоставленіе всѣмъ вообще чиновникамъ туркестанской духовной консисторіи тѣхъ преимуществъ по службѣ, которыми пользуются чины военно-народнаго управленія въ туркестанскомъ краѣ.

Въ виду сего господинъ синодальный Оберъ-Прокуроръ входилъ въ комитетъ министровъ съ представленіемъ объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на пре-

доставленіе служащимъ въ туркестанской духовной консисторіи чинамъ, въ видѣ временной мѣры, тѣхъ же правъ и преимуществъ службы, какія дарованы Высочайше утвержденными 25-го іюня и 26-го октября 1876 года положеніями комитета министровъ состоящимъ на службѣ въ туркестанскомъ краѣ лицамъ вѣдомствъ министерствъ финансовъ и народнаго просвѣщенія и Государственнаго контроля. Нынѣ выпискою изъ журналовъ комитета министровъ отъ 15-го минувшаго февраля дано господину синодальному Оберъ-Прокурору знать, что Государь Императоръ, въ 11-й день февраля 1877 г., Высочайше соизволилъ на предоставленіе служащимъ по епархіальному управленію въ туркестанскомъ краѣ упомянутыхъ правъ и преимуществъ. Предлагая о семъ Св. Синоду, для зависящаго распоряженія, господинъ синодальный Оберъ-Прокуроръ присовокупляетъ, что означенными выше положеніями комитета гг. министровъ отъ 25-го іюня и 26-го октября 1876 г. постановлено: 1) впредь до пересмотра въ законодательномъ порядкѣ существующихъ нынѣ правъ и преимуществъ службы въ туркестанскомъ краѣ, предоставить служащимъ въ семъ краѣ чинамъ упомянутыхъ вѣдомствъ установленныя для службы въ Сибири права и преимущества, съ присовокупленіемъ еще, примѣняясь къ преимуществамъ, присвоеннымъ службѣ по военно-народному управленію въ туркестанскомъ краѣ, слѣдующихъ льготъ: а) служащіе по упомянутымъ вѣдомствамъ лица могутъ пользоваться, не болѣе впрочемъ одного раза въ теченіи трехъ лѣтъ, четырехъмѣсячнымъ отпускомъ, съ сохраненіемъ содержанія; б) при оставленіи службы въ туркестанскомъ краѣ, по выслугѣ пятилѣтняго срока, лица эти получаютъ прогоны въ обратный путь до мѣста новаго назначенія или жительства въ отставкѣ и пособіе въ размѣрѣ полугодоваго жалованья по послѣдней занимаемой должности, и в) лицамъ этимъ служба въ Семирѣченской и Сыръ-Дарьинской областяхъ должна быть зачитаема для полученія пенсіи пять лѣтъ за семь. 2) Вновь предоставляемыя чинамъ вышеупомя-

нутыхъ вѣдомствъ, служащимъ въ туркестанскомъ краѣ особыя преимущества присвоить всѣмъ, находящимся нынѣ на службѣ въ томъ краѣ, за все время ихъ службы въ мѣстныхъ туркестанскаго края учрежденіяхъ; право же на полученіе обратныхъ прогоновъ и полугодоваго по послѣдней должности оклада жалованья предоставить лишь тѣмъ, кои, по выслугѣ пяти лѣтъ, оставятъ службу въ туркестанскомъ краѣ, по воспослѣдованіи Высочайшаго соизволенія на дарованіе означенныхъ выше преимуществъ. Приказали: о воспослѣдовавшемъ, въ 11 день минувшаго февраля, Высочайшемъ соизволеніи на предоставленіе служащимъ по епархіальному управленію въ туркестанскомъ краѣ, тѣхъ же правъ и преимуществъ службы, какія дарованы Высочайше утвержденными 25-го іюня и 26-го октября 1876 г. положеніями комитета министровъ состоящимъ на службѣ въ туркестанскомъ краѣ лицамъ вѣдомствъ министерствъ народнаго просвѣщенія и финансовъ и Государственнаго контроля, для припечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщить редакціи онаго выпискою.

— Отъ 24-го февраля—15-го марта 1877 года, № 18-й, объ издаваемомъ Доброславинымъ журналѣ «Здоровье» и книгѣ его «Очеркъ основъ санитарной дѣятельности», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 64, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ одобряются для пріобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій: 1) издаваемый адъюнктъ-профессоромъ Императорской медико-хирургической академіи, докторомъ медицины А. Доброславинымъ, научно-популярный гигіеническій журналъ «Здоровье» и 2) составленная имъ же, Доброславинымъ, книга: «Очеркъ основъ санитарной дѣятельности» (С.-Петербургъ. 1874 г.). Приказали:

заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ, для напечатанія, копіи съ журнала комитета.

— Отъ 28-го января—2-го марта 1877 года, № 11, о книгѣ Николаева: «Пособіе къ изученію всеобщей исторіи».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 298, съ отзывомъ о книгѣ преподавателя воронежской духовной семинаріи Николаева, подъ названіемъ: «Пособіе къ изученію всеобщей исторіи». Древняя исторія. Восточные, классическіе и западно-европейскіе народы. Съ приложеніемъ подробнаго библіографическаго указателя. Выпускъ I (Спб. 1876 г.). Изъ журнала видно, что комитетъ полагаетъ одобрить названную книгу для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи всеобщей гражданской исторіи. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ.

— Отъ 24-го февраля—15-го марта 1877 года, № 262, о переименованіи Чуфаровскаго богадѣльнаго дома, пензенской губерніи, въ Троицкую женскую общину.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го февраля 1877 года, № 681, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, въ 12-й день того февраля, Высочайше повелѣть

*

соизволилъ на переименованіе Чуфаровскаго богадѣльнаго дома, пензенской губерніи, въ Троицкую женскую общину. И, по справкѣ, приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать преосвященному пензенскому, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, указомъ; а для припечатанія, гдѣ слѣдуетъ, сообщить по принятому порядку.

Циркуляръ Государственнаго Канцлера Россійскимъ посламъ въ Берлинѣ, Вѣнѣ, Парижѣ, Лондонѣ и Римѣ, отъ 7-го апрѣля 1877 года.

Императорскій кабинетъ тщетно исчерпывалъ, съ самаго начала восточнаго кризиса, всѣ имѣвшіяся въ его власти средства для того, чтобы при содѣйствіи великихъ державъ Европы достигнуть прочнаго умиротворенія Турціи.

Всѣ предложенія, послѣдовательно сдѣланныя Портѣ, по установившемуся между кабинетами соглашенію, встрѣтили съ ея стороны непреодолимое сопротивленіе.

Протоколъ, подписанный въ Лондонѣ 19-го (31-го) марта сего года, былъ послѣднимъ выраженіемъ совокупной воли Европы.

Императорскій кабинетъ предложилъ его какъ крайнюю попытку къ примиренію. Онъ заявилъ декларацією отъ того же числа, сопровождавшею протоколъ, такія условія, которыя, будучи честно и искренне приняты и исполненны Оттоманскимъ правительствомъ, могли возстановить и упрочить миръ. На все это Порта отвѣтила нынѣ новымъ отказомъ.

Это обстоятельство не было принято въ соображеніе лондонскимъ протоколомъ. Выражая желанія и рѣшенія Европы, онъ ограничился постановленіемъ условія, что

въ случаѣ если бы великія державы обманулись въ надеждѣ на энергическое выполненіе со стороны Порты мѣръ, долженствовавшихъ повести къ улучшенію положенія христіанскаго населенія, единодушно признанному необходимымъ для спокойствія Европы, то онѣ оставляютъ за собою право совмѣстно обсудить средства, которыя признаютъ наиболѣе удобными для обезпеченія благосостоянія этого населенія и сохраненія общаго мира.

Такимъ образомъ, кабинеты предусматривали случай невыполненія Портою обѣщаній, которыя она могла бы дать, но не предвидѣли случая отказа ея на требованія Европы.

Вмѣстѣ съ тѣмъ декларація, сдѣланная лордомъ Дерби вслѣдъ за подписаніемъ протокола, заявляла, что такъ какъ правительство Ея Величества Королевы согласилось на подписаніе сего акта только въ видахъ обезпеченія общаго мира, то слѣдовало разумѣть, что протоколъ долженъ считаться недѣйствительнымъ и неимѣющимъ значенія въ томъ случаѣ если бы предположенная цѣль—а именно совмѣстное разоруженіе и сохраненіе мира между Россіею и Турціею—не была достигнута.

Отказъ Порты и побужденія, на которыхъ онъ основанъ, не оставляютъ никакой надежды на то, что она приметъ въ уваженіе желанія и совѣты Европы, и не даютъ никакого ручательства въ томъ, что предложенныя для улучшенія участи христіанскаго населенія реформы будутъ введены; они дѣлаютъ невозможными миръ съ Черногоріею и выполненіе условій, которыя могли бы привести къ разоруженію и умиротворенію. При такихъ обстоятельствахъ, попытки къ примиренію теряютъ всякую вѣроятность успѣха, и остается одно изъ двухъ—или допустить продолженіе положенія дѣлъ, признаннаго Державами несовмѣстнымъ съ ихъ интересами и съ интересами Европы вообще, или же попытаться достигнуть путемъ понужденія того, чего единодушныя усилія кабинетовъ не успѣли получить отъ Порты путемъ убѣжденія.

Нашъ Августѣйшій Монархъ рѣшилъ принять на Себя совершеніе дѣла, къ выполненію котораго, вмѣстѣ съ Нимъ, Онъ приглашалъ великія державы.

Онъ далъ своимъ войскамъ повелѣніе перейти границу Турціи.

Благоволите довести объ этомъ рѣшеніи до свѣдѣнія того правительства, при которомъ вы аккредитованы.

Возлагая на Себя это бремя, нашъ Августѣйшій Монархъ выполняетъ тѣмъ самымъ долгъ, налагаемый на Него интересами Россіи, мирное развитіе которой задерживается постоянными смутами на Востокѣ. Его Императорское Величество сохраняетъ увѣренность, что съ тѣмъ вмѣстѣ Онъ дѣйствуетъ соотвѣтственно чувствамъ и интересамъ Европы.

Примите и проч.

Подписано: *Горчаковъ.*

Переводъ ноты Государственнаго Канцлера Тевфикъ-Бею, турецкому повѣренному въ дѣлахъ въ С.-Петербургѣ, отъ 12-го апрѣля 1877 года.

Такъ какъ переговоры особой важности, которые Императорскій кабинетъ велъ съ Портою Оттоманскою, въ видахъ прочнаго умиротворенія Востока, не привели къ желаемому соглашенію, то вслѣдствіе сего Его Императорское Величество, мой Августѣйшій Повелитель, съ сожалѣніемъ признаетъ Себя вынужденнымъ прибѣгнуть къ силѣ оружія.

Блавоволите увѣдомить ваше правительство, что Россія отнынѣ считаетъ себя въ войнѣ съ Турціей.

Первымъ послѣдствіемъ этого является прекращеніе дипломатическихъ сношеній между обоими государствами.

Покорнѣйше прошу васъ доставить свѣдѣнія о числѣ и званіяхъ лицъ, составляющихъ оттоманское посольство въ С.-Петербургѣ, для того чтобы мы могли препроводить къ вамъ надлежащіе паспорты.

Что касается до проживающихъ въ Россіи оттоманскихъ подданныхъ, то тѣ изъ нихъ, которые этого пожелаютъ, вольны оставить страну; тѣ же, которые предпочтутъ остаться въ ней, могутъ съ полною увѣренностью положиться на покровительство законовъ.

Примите, и проч.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Высочайшая награда.

Въ 22-й день Сентября 1876 года Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ Св. Владиміра 4-й степени за 35 лѣтнюю безпорочную службу въ классныхъ чинахъ Помощникъ Смотрителя и Учитель Дерманскаго духовнаго Училища Надворный Совѣтникъ Лукіянъ *Александровичъ*.

Высочайшее награжденіе.

Отъ Житомирской женской Гимназіи сообщено Волынскому Епархіальному Начальству, для распоряженія о внесеніи въ послужной списокъ Законоучителя Гимназіи Священника Иларіона Коровицкаго, что онъ, священникъ Коровицкій, за отлично усердную и ревностную службу по Гимназіи въ 1876 году, удостоенъ Высочайшаго отъ Государыни Императрицы награжденія 150 руб.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 15 Марта 1877 г. № 899, о возведеніи священника Ѳеодора Пашкевича въ санъ Протоіерея.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали представленіе Волынскаго Епархіальнаго начальства о награжденіи подвѣдомственныхъ оному духовныхъ лицъ за епархіальную службу. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, удостоить возведенія въ санъ протоіерея—Владиміроволынскаго уѣзда, мѣстечка Любомля священника Ѳеодора *Пашкевича*. О чемъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, и дать знать Вашему Преосвященству указомъ.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ с. Волошекъ, Ковельск у., Симеонъ *Сущевичъ*, согласно съ прошеніемъ, опредѣленъ Главнымъ священникомъ Арміи и Флотовъ на священническое мѣсто къ Карадахской кадровой командѣ (въ Дагестанской Области), съ прекращеніемъ ему жалованья по Волошецкому приходу съ 15 Марта.

На священническую вакансію въ с. Волошкахъ, резолюціею Его Высокопреосвященства 21 Марта, перемѣщенъ священникъ с. Роговичъ, Владиміров. у., Михаилъ *Когачевскій*.

Назначенъ законоучителемъ въ Тетильковецкомъ народномъ училищѣ, Кременец. у., мѣстный священникъ Капитонъ *Сѣлецкій*.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Смидинѣ, Ков. у., пономарь с. Свитязя Василій *Томашевичъ*.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 1-го Апрѣля 1877 г. (№ 1013), дано знать Волынскому Епархіальному Начальству, что на Настоятельскую должность въ Загоровскомъ третьеклассномъ монастырѣ назначенъ іеромонахъ Александроневской Лавры *Антоній*, съ возведеніемъ его въ санъ Игумна.

На священническое мѣсто въ с. Малыхъ Селищахъ, Ровенск. у., упразднившееся за смертію перемѣщеннаго туда священника с. Мощаницы, Острож. у., Ѳеодосія Ѳеодоровича, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 8 Апрѣля, опредѣленъ псаломщикъ, Студентъ Семинаріи Антонъ *Воевудко*.

На вакансію Священника въ с. Роговичахъ, Владиміров. у., резолюціею Его Высокопреосвященства 12 Апрѣля опредѣленъ учитель Велимчанскаго народнаго училища, окончившій курсъ Семинаріи, Левъ *Павловичъ*.

Назначенъ законоучителемъ Свинюхскаго народнаго училища мѣстный священникъ Флоръ *Метельскій.*

31 Марта умеръ и. д. псаломщика с. Басова Кута, Ровен. у., Иванъ *Войцеховскій.*

Его Высокопреосвященствомъ награжденъ Похвальнымъ листомъ церковный Староста с. Подгородно, Владимір. у., крестьянинъ Иванъ *Самойлюкъ*, за благочестивое усердіе, оказанное имъ при постройкѣ въ с. Подгородно церкви.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 15 Апрѣля 1877 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 16 чиселъ. Подписка принимается въ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

16 Мая № 10 1877 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшій рескриптъ.

Главному управленію Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.

Не смотря на всѣ усилія сохранить миръ, война оказалась неизбѣжною, по неисповѣдимымъ судьбамъ Провидѣнія. Съ объявленіемъ войны настало время Обществу попеченія о больныхъ и раненыхъ—исполнить святое свое призваніе и обратить всѣ силы и всѣ средства, какими оно располагать можетъ, на служеніе нуждамъ и болѣзнямъ воиновъ, подвизающихся на полѣ брани.

Не сомнѣваюсь, что главное управленіе, равно какъ и всѣ мѣстные комитеты и всѣ члены общества, въ разныхъ краяхъ нашего отечества, соединятъ свои усилія къ достиженію священной нашей цѣли.

Нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ будутъ велики и многообразны; но Я знаю, какъ великъ духъ братской любви и благотворительности, искони живущій въ русскомъ народѣ. Я увѣрена, что и теперь, когда наше храброе войско идетъ стать грудью противъ врага, за освобожденіе порабощенныхъ и угнетенныхъ собратій, не оскудѣетъ дающая рука и горячее чувство народное не ослабѣетъ во всѣхъ сословіяхъ и во всѣхъ краяхъ нашего обширнаго отечества. Всякое даяніе будетъ благо, всякое приношеніе, и великое и малое, равно цѣнно предъ Богомъ, какъ жертва любви, всѣхъ насъ связующей во едино, во имя Христово.

Съ сокрушеннымъ сердцемъ, но и съ твердымъ упованіемъ на помощь Божію, встрѣчая грядущія событія, молю Бога, да благословитъ Онъ труды и жертвы всѣхъ и каждаго на благое и великое дѣло!

На подлинномъ Собственною Ея Императорскаго Величества рукою подписано:

«*МАРІЯ*».

Въ Зимнемъ дворцѣ, апрѣля 12-го дня 1877 года.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 12 Апрѣля 1877 года за № 4. По Высочайшему манифесту о вступленіи Россійскихъ войскъ въ предѣлы Турціи (1).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 сего Апрѣля за № 1404, съ препровожденіемъ сообщеннаго ему Г. Министромъ Юстиціи, при указѣ Правительствующаго

(1) Высочайшій Манифестъ напечатанъ въ 9 № Вол. Епарх. Вѣдом.

Сената, печатнаго экземпляра Высочайшаго Манифеста, даннаго въ 12 день сего же Апрѣля, о вступленіи Россійскихъ войскъ въ предѣлы Турціи. Приказали: 1) Означеннаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, напечатавъ потребное число экземпляровъ, препроводить ко всѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Сѵноду мѣстамъ и лицамъ, при печатныхъ же указахъ, съ предписаніемъ, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, обнародовать сей Манифестъ прочтеніемъ во всѣхъ соборахъ, церквахъ и монастыряхъ послѣ Божественной литургіи: въ городахъ на слѣдующій по полученіи сего указа день, а въ селахъ—въ первый воскресный или праздничный день, съ совершеніемъ тогда же торжественнаго молебствія съ колѣнопреклоненіемъ. 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

Отъ 17-го—23-го марта 1877 года, за № 457, о книгѣ Знаменскаго: «Руководство къ русской церковной исторіи», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 49, съ отзывомъ о книгѣ профессора казанской духовной академіи Знаменскаго «Руководство къ русской церковной исторіи» (изданіе 2-е, исправленное и дополненное. Казань, 1876 г.). Комитетъ полагаетъ одобрить означенную книгу для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія какъ наставникамъ, такъ и воспитанникамъ, при приготовленіи сими послѣдними уроковъ по предмету исторіи русской церкви, преимущественно по тѣмъ отдѣламъ, которые

*

недостаточно раскрыты въ принятомъ учебникѣ, вмѣнивъ присемъ въ обязанность преподавателямъ сего предмета руководить учениковъ въ правильномъ пониманіи событій, изложенныхъ авторомъ не вполнѣ точно или односторонне. Приказали: Изложенное заключеніе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ отзыва Комитета о названной книгѣ.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 49, о книгѣ, подъ названіемъ: «Руководство къ русской церковной исторіи» (Казань, 1876 г.), составленной профессоромъ казанской духовной академіи Петромъ Знаменскимъ, который проситъ объ одобреніи его сочиненія, въ видѣ учебника или учебнаго пособія для духовныхъ семинарій.

«Руководство къ русской церковной исторіи» профессора Знаменскаго, въ первомъ своемъ изданіи, было уже подробно разсмотрѣно Учебнымъ Комитетомъ въ 1871 году. Учебный Комитетъ въ то время, принимая во вниманіе значительные недостатки этого сочиненія, по преимуществу въ учебно-воспитательномъ отношеніи, не нашолъ удобнымъ ввести его въ учебное руководство для семинарій; но, въ виду многихъ и несомнѣнныхъ достоинствъ, заключающихся въ немъ, призналъ его весьма полезнымъ пособіемъ для наставниковъ сихъ заведеній по предмету русской церковной исторіи и присудилъ автору премію преосвященнаго Макарія, архіепископа литовскаго. Такое заключеніе Учебнаго Комитета утверждено было опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 18-го марта 1871 года, № 326. Въ представленномъ нынѣ второмъ изданіи «Руководство» г. Знаменскаго не представляетъ уже прежнихъ рѣзкихъ недостатковъ. Оно значительно передѣлано, исправлено и дополнено согласно съ замѣчаніями Учебнаго Комитета. Рѣзкія

мѣста и сужденія о нѣкоторыхъ историческихъ лицахъ и событіяхъ въ немъ или совершенно опущены авторомъ, или же изложены такъ, что не производятъ уже прежняго неблагопріятнаго впечатлѣнія на читателя. Тѣмъ не менѣе и въ настоящемъ, исправленномъ уже видѣ, оно все еще заключаетъ въ себѣ нѣкоторыя неудобства въ учебно-педагогическомъ отношеніи.

Не входя вторично въ подробное разсмотрѣніе книги г. Знаменскаго, ограничимся лишь указаніемъ такихъ ея сторонъ, по которымъ можно судить объ ея достоинствахъ и недостаткахъ, собственно какъ учебника по Исторіи русской церкви для духовныхъ семинарій.

Историческій разсказъ доведенъ авторомъ до XIX столѣтія, т. е. до царствованія Императора Александра I-го. Обыкновенно составители русской церковной исторіи заботятся только о передачѣ историческихъ событій съ лѣтописною вѣрностію, безъ надлежащаго уясненія ихъ внутренняго смысла и значенія. Исторія въ этомъ случаѣ является сборникомъ фактовъ, болѣе или менѣе важныхъ, но недостачно сгруппированныхъ, не сопоставленныхъ во взаимную связь и соотношеніе, не освѣщонныхъ одною мыслію и потому мало проливающихъ свѣтъ на внутреннее развитіе церковной жизни въ нашемъ отечествѣ. Такова между прочимъ Исторія русской церкви архіепископа Филарета, служащая до настоящаго времени учебникомъ по сему предмету для духовныхъ семинарій. Въ ней много фактовъ, много разныхъ историческихъ сказаній, вполнѣ вѣрныхъ и замѣчательныхъ, но не сведенныхъ къ одному итогу и не дающихъ потому полнаго понятія о состояніи русской церкви въ то или другое время. Самая группировка отдѣльныхъ фактовъ по извѣстнымъ рубрикамъ, принятымъ въ исторіи архіепископа Филарета, мало помогаетъ дѣлу и является болѣе внѣшнимъ, механическимъ распредѣленіемъ разсказовъ по группамъ, чѣмъ внутреннимъ, органическимъ ихъ соединеніемъ. Отъ этого въ умѣ читателя остаются только отрывочныя свѣдѣнія о лицахъ и событіяхъ, а не

полные образы. Совершенно иначе поступаетъ г. Знаменскій. Исторія подъ его перомъ является цѣльнымъ и осмысленнымъ изображеніемъ судебъ отечественной церкви. Факты, сообщаемые имъ, большею частію, не новы, но постановка фактовъ, выясненіе всего хода церковной жизни въ Россіи представляетъ дѣйствительно нѣчто новое, чего прежде не встрѣчалось въ нашихъ учебникахъ. Въ книгѣ Знаменскаго каждое событіе, какъ бы оно ни было повидимому маловажно, имѣетъ свой внутренній смыслъ и значеніе, свою причину и послѣдствія, и, сопоставленное съ другими однородными событіями, оно много уясняетъ намъ то или другое состояніе русской церкви въ данную эпоху. Авторъ конечно не оставляетъ безъ вниманія и внѣшнихъ важнѣйшихъ дѣлъ и фактовъ церковной жизни, но преимущественное вниманіе онъ обращаетъ на ея внутреннія стороны: на отношеніе церкви къ государству и государства къ церкви, на особенности внутренняго управленія, на положеніе и права духовенства, на состояніе духовнаго просвѣщенія и характеръ религіозно-нравственной жизни въ обществѣ. Свѣдѣнія, передаваемыя имъ объ этихъ предметахъ, возбуждаютъ самый живой интересъ и производятъ сильное и вмѣстѣ цѣльное впечатлѣніе въ душѣ читателя.

При составленіи своей книги г. Знаменскій воспользовался всѣми историческими изслѣдованіями, какія только появлялись въ нашей литературѣ, начиная съ обширныхъ трудовъ преосвященнаго Макарія литовскаго и Соловьева, до отдѣльныхъ монографій—напримѣръ профессора И. Чистовича (Өеофанъ Прокоповичъ) и другихъ, касавшихся того или другаго вопроса по исторіи русской церкви. Не довольствуясь готовымъ и уже разработаннымъ историческимъ матеріаломъ, онъ часто обращается къ первоначальнымъ источникамъ и обнаруживаетъ въ себѣ весьма близкое знакомство съ лѣтописями, глубокій анализъ событій и рѣдкое умѣнье подмѣчать характеристическій фактъ лѣтописи и направлять его къ своей цѣли. Разработка историческихъ данныхъ сдѣлана авто-

ромъ съ безпристрастіемъ ученаго изслѣдователя. Онъ не приступаетъ къ изложенію фактовъ съ предзанятою мыслію и не старается замаскировать своего воззрѣнія на нихъ поддѣльными и неопредѣленными фразами. Изображаетъ ли онъ различныя эпохи и направленія духовнаго просвѣщенія, говоритъ ли о религіозно-нравственной жизни, описываетъ ли характеръ и дѣла историческихъ личностей, онъ всѣмъ и всему старается воздать должное; но при этомъ не скрываетъ и темныхъ сторонъ изображаемой эпохи или личности. Живыми и яркими красками изображаетъ онъ религіозное настроеніе древней Руси, выражавшееся во всемъ порядкѣ общественной и частной жизни, въ устройствѣ храмовъ, городовъ и домовъ, въ приходскихъ братчинахъ, церковныхъ школахъ и богадѣльняхъ, въ путешествіяхъ къ св. мѣстамъ, въ благоговѣніи къ св. мощамъ и иконамъ, въ строгомъ соблюденіи постовъ и уставовъ церковныхъ, въ «доброшумныхъ колоколахъ», «изрядномъ осмогласіи» церковнаго пѣнія и т. п. Но въ то же время не скрываетъ и азіатской грубости нравовъ, лжи и обмана, сквернословія и пьянства, буйства и грабежа, господствовавшихъ на Руси. Князь, напримѣръ, строившій въ своемъ городѣ церкви и монастыри, подававшій милостыню, прославляемый лѣтописцемъ, какъ князь благочестивый, грабилъ и жогъ церкви и монастыри въ чужомъ удѣлѣ, истреблялъ чужихъ смердовъ и ихъ животы, и потомъ на счотъ чужаго добра и чужихъ православныхъ святынь украшалъ свои святыни. Тоже самое дѣлали жители одного края съ жителями другаго. Въ религіи, въ крестномъ цѣлованіи было единственное ручательство мира и безопасности; но подъ вліяніемъ страстей и это ручательство оказывалось непрочнымъ. Князь галицкій Владимірко, нарушивъ клятву, данную великому князю Изяславу II, съ насмѣшкой сказалъ его посламъ, указывая на крестъ, который цѣловалъ: «а что мнѣ сдѣлаетъ этотъ маленькій крестикъ»? и послѣ этого спокойно отправился къ вечернѣ. Въ древней Руси видимъ большое уваженіе къ духовен-

ству и всякому духовному чину, но и это уваженіе было непрочно. Не безопасны были даже послы изъ духовныхъ лицъ. Ростиславъ, братъ Мономаха, убилъ св. инока Григорія за обличеніе. Великій князь Святополкъ мучилъ тоже за обличеніе печерскаго игумена Іоанна, хотя этотъ князь славился уваженіемъ къ печерскому монастырю. Сынъ его Мстиславъ замучилъ иноковъ того же монастыря Θеодора и Василія, услышавъ, что они нашли кладъ и не хотятъ отдать ему своей находки (стр. 39, 40). Вообще въ исторіи г. Знаменскаго факты говорятъ сами за себя. Конечно, не вина автора, если въ нѣкоторыхъ мѣстахъ его книги темная сторона какъ будто преобладаетъ надъ свѣтлою. Его дѣло было представить факты въ томъ видѣ, какъ они являются въ первоначальныхъ источникахъ, безъ всякихъ съ его стороны искусственныхъ тѣней и прикрасъ, дѣлаемыхъ иногда съ цѣлію усилить неблагопріятное впечатлѣніе изображаемаго предмета.

При полнотѣ и обиліи внутренняго содержанія, книга г. Знаменскаго отличается яснымъ и отчотливымъ изложеніемъ. Языкъ у него живой, точный и выразительный. Знакомый, какъ видно, очень близко съ лѣтописями, авторъ нерѣдко вноситъ въ свою книгу тѣ или другія лѣтописныя выраженія, которыя чрезвычайно мѣтко характеризуютъ тогдашній бытъ и понятія. Часто одна приведенная имъ типичная фраза какъ бы воскрешаетъ и оживляетъ въ представленіи читателя то историческое лицо, которое изображается имъ.

Но, при всѣхъ несомнѣнныхъ достоинствахъ, книга г. Знаменскаго, какъ учебникъ, представляетъ и нѣкоторыя значительныя неудобства. *Первое* неудобство состоитъ въ трудности усвоенія ея содержанія воспитанниками семинарій. Для средне-учебныхъ заведеній она, можно сказать, слишкомъ многосодержательна, слишкомъ обильна отдѣльными фактами, плотно сгруппированными. Того, что мы привыкли называть историческимъ разсказомъ или повѣствованіемъ, въ исторіи г. Знаменскаго

почти нѣтъ, а есть только чрезвычайно искусный подборъ фактовъ, излагаемыхъ не во всемъ ихъ объемѣ, а только лишь въ той мѣрѣ, въ какой они служатъ къ раскрытію извѣстной мысли или извѣстнаго взгляда самаго автора. Въ учономъ сочиненіи это конечно составляетъ большое достоинство, но въ учебномъ значительныя затрудненія, требующія великихъ усилій и напряженій со стороны воспитанниковъ, чтобы усвоить себѣ всю массу отрывочныхъ фактовъ, связанныхъ одною идеей. Воспитанники въ этомъ случаѣ, чтобы проштудировать одинъ только параграфъ разсматриваемой исторіи, должны употребить не мало труда и времени для изученія множества именъ и фактическихъ данныхъ, соединенныхъ между собою не исторической или фактическою, а логическою связью. Учебныя книги съ такимъ характеромъ могутъ быть вполнѣ усвоены въ высшихъ школахъ, гдѣ всѣ подробности историческихъ данныхъ уже извѣстны и остается только объединять ихъ и направлять въ интересахъ науки; въ среднихъ же учебныхъ заведеніяхъ онѣ могутъ быть изучаемы только лишь съ величайшими усиліями и непремѣнно при пособіи другихъ еще пособій, знакомящихъ съ фактическими подробностями всѣхъ историческихъ данныхъ. *Другое*, еще большее неудобство книги г. Знаменскаго, какъ учебника, заключается въ ея, такъ сказать, излишней откровенности или неприкровенности. При разработкѣ историческаго матеріала авторъ поступаетъ какъ истый учоный. Выборъ и группировка фактовъ сдѣланы у него не по педагогическимъ, а чисто по научнымъ соображеніямъ. Все, что лѣтописи представляютъ ему замѣчательнаго и достойнаго вниманія, онъ безъ смущенія вноситъ въ свою книгу, нисколько не соображаясь съ тѣмъ, удобно ли это или неудобно въ учебникѣ. Темныя дѣла и пороки прошедшаго представляются у него во всей наготѣ, безъ всякихъ покрововъ, набрасываемыхъ педагогичекимъ тактомъ. Того мудраго отношенія къ дѣлу, которое побуждаетъ педагога до поры до времени умалчивать

о многомъ, невмѣстимомъ еще въ душѣ юнаго питомца, у автора вовсе не замѣчается. Объ этомъ выдающемся недостаткѣ подробно уже сказано въ прежнемъ отзывѣ о первомъ изданіи книги г. Знаменскаго. Къ сожалѣнію, этотъ недостатокъ не устраненъ совершенно и изъ втораго изданія, значительно противъ прежняго исправленнаго. Такъ напримѣръ о святомъ и равноапостольномъ князѣ Владимірѣ до обращенія въ христіанство авторъ замѣчаетъ, что онъ былъ несытъ блуда, какъ Соломонъ, и что къ нему, не смотря на то, что у него было 5 жонъ и 800 наложницъ, приводили еще многихъ другихъ жонъ и дѣвицъ на растлѣніе (стр. 4). Объ одномъ новгородскомъ владыкѣ, тоже считаемомъ въ числѣ святыхъ, онъ двусмысленно замѣчаетъ, что этотъ архипастырь былъ изгнанъ изъ епархіи за подозрѣніе въ нечистой жизни, но, оправданный чудомъ, возвратился въ епархію (стр. 28). О св. Гуріи, просвѣтителѣ Казани, онъ говоритъ, что онъ въ молодости былъ оклеветанъ въ преступной связи съ женою князя Пенькова (стр. 121). О такихъ фактахъ изъ жизни святыхъ, хотя бы они были дѣйствительно вѣрны, не слѣдовало бы упоминать въ учебной книгѣ, тѣмъ болѣе, что грѣхи людей покаявшихся, по выраженію самаго писанія: *«не помянутся ктому»*. Разсказы автора о чудесныхъ дѣйствіяхъ отъ разныхъ чудотворныхъ иконъ, чтившихся мѣстно, ведутся въ такомъ тонѣ, который ставитъ читателя въ недоумѣніе: были ли на самомъ дѣлѣ тѣ чудеса, о которыхъ такъ много повѣствуется въ разныхъ мѣстныхъ лѣтописяхъ. Андрей Боголюбскій напримѣръ послалъ въ Новгородъ войско въ наказаніе за нарушеніе крестнаго цѣлованія; владыка новгородскій Іоаннъ вынесъ на стѣны мѣстную святыню Новгорода—икону Знаменія Богоматери. Осаждавшіе не переставали стрѣлять и одна стрѣла попала въ чудотворный образъ, который самъ собою обратился ликомъ къ городу и испустилъ слезы. И вотъ тьма покрыла полки Боголюбскаго, какъ нѣкогда полки Фараона, и они потерпѣли страшное пораженіе. Такъ, замѣчаетъ авторъ,

разсказываетъ новгородская лѣтопись; но владимірскій лѣтописецъ, по словамъ автора, разумѣется не считаетъ своего св. князя за Фараона, и разсказываетъ, что войско его съ помощью своей владимірской Богоматери достаточно наказало клятвопреступниковъ новгородцевъ; бѣдственное же возвращеніе Андреевыхъ полковъ приписываетъ только трудности пути и голоду (стр. 35). Говоря о господствѣ вольтеріанства въ вѣкъ Екатерины, которое открыто проповѣдывалось всюду и проникло изъ дворянскаго класса въ низшіе классы чиновниковъ, военныхъ, купцовъ, мѣщанъ и прислуги, авторъ некстати приводитъ разсказъ изъ Фонъ-Визина: какъ два унтеръ-офицера спорили о томъ, что Бога нѣтъ и въ доказательство ссылались на то, что они слышали объ этомъ отъ синодальнаго Оберъ-Прокурора Чебышева, который толковалъ объ этомъ во всеуслышаніе на гостинномъ дворѣ (стр. 460) и т. п.

Въ виду такихъ недостатковъ, Учебный Комитетъ не находитъ удобнымъ рекомендовать книгу г. Знаменскаго въ качествѣ учебника для духовныхъ семинарій. Но, принимая во вниманіе многія хорошія ея стороны, Комитетъ полагалъ бы возможнымъ одобрить ея для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія какъ наставникамъ, такъ и воспитанникамъ, при приготовленіи сими послѣдними уроковъ по предмету исторіи русской церкви, преимущественно по тѣмъ отдѣламъ, которые недостаточно раскрыты въ принятомъ учебникѣ, вмѣнивъ присемъ въ обязанность преподавателямъ сего предмета руководить учениковъ въ правильномъ пониманіи событій, изложенныхъ авторомъ не вполнѣ точно или односторонне.

— Отъ 17-го февраля—23-го марта 1877 года, № 17, о книгѣ Страшкевича: «Краткій очеркъ греческихъ древностей», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе госпо-

дина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го февраля 1877 г., № 46, съ журналомъ Учебнаго Комитета, о составленной бывшимъ адъюнктомъ Императорскаго университета св. Владиміра К. Страшкевичемъ книгѣ: «Краткій очеркъ греческихъ древностей» (изд. 2-е, Кіевъ, 1874 г.). Комитетъ находитъ полезнымъ рекомендовать означенную книгу для пріобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій, присовокупляя присемъ, что сочиненіе Страшкевича можетъ быть рекомендовано и для ученическихъ библіотекъ, а равно и учебнымъ пособіемъ для воспитанниковъ, если изъ нея будутъ изъяты тѣ неудобныя въ учебно-воспитательномъ отношеніи мѣста, на которыя указано въ отзывѣ. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ, для напечатанія, отзыва Комитета о названной книгѣ.

— Отъ 17-го февраля—23-го марта 1877 года, за № 17, объ объявленіи Высочайшей благодарности дѣйствительному статскому совѣтнику Каніевскому за отказъ его отъ дальнѣйшаго пользованія производившимся ему съ 1860 года изъ суммъ духовнаго вѣдомства пособіемъ 1,500 р. въ годъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали слѣдующее предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора: Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Святѣйшему Синоду въ 7-й день января 1860 года, Всемилостивѣйше повелѣно бывшему директору хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, дѣйствительному статскому совѣтнику Каніевскому, независимо отъ слѣдующаго ему по положенію изъ казны пенсіона, производить изъ суммъ духовнаго вѣдомства по 1,500 рублей въ годъ, съ правомъ полученія женѣ и дѣтямъ, въ случаѣ смерти его, законной части изъ сего пенсіона на общемъ основаніи. Нынѣ г. Каніевскій объяснилъ, что

таковою Высочайшею милостію онъ пользовался съ чувствомъ благоговѣйной и глубокой признательности, пока эта пенсія составляла необходимое для него пособіе; но теперь, по смерти роднаго брата, получивъ средства къ безбѣдной жизни и имѣя въ виду, что многія изъ необходимыхъ потребностей по духовному вѣдомству, въ особенности по образованію, остаются неудовлетворенными по недостатку денежныхъ средствъ, онъ считаетъ для себя нравственнымъ долгомъ отказаться отъ этого пособія, которое было оказано ему при необходимости, и потому проситъ сдѣлать распоряженіе объ исключеніи, съ текущаго года, означенной суммы 1,500 рублей изъ смѣты расходовъ по духовному вѣдомству. По доведеніи о семъ до Высочайшаго Государя Императора свѣдѣнія, Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ синодальнаго Оберъ-Прокурора, благоугодно было собственноручно написать: «Дѣлаетъ ему честь и благодарить отъ Моего имени». Приказали: О вышеизложенномъ для припечатанія въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» сообщить по принятому порядку.

— *Отъ 12-го января—15-го марта 1877 года, за № 20, о выдачѣ единовременныхъ пособій изъ спеціальнаго сбора сиротамъ священноцерковнослужителей.*

По поводу ходатайствъ преосвященныхъ смоленскаго и рижскаго о выдачѣ единовременныхъ пособій круглымъ сиротамъ нѣкоторыхъ священнослужителей изъ спеціальнаго сбора съ духовенства, Святѣйшій Синодъ нашолъ: 1) что примѣры назначенія сиротамъ подобныхъ пособій уже были; 2) что производство спеціальнаго сбора назначено собственно и исключительно на вспособленіе наиболѣе нуждающимся духовнымъ лицамъ и ихъ семействамъ, и 3) что сироты духовныхъ лицъ, оставаясь, по смерти родителей, большею частію, безъ всякихъ средствъ къ прожитію, на попеченіи или бѣдныхъ родственниковъ, или даже постороннихъ лицъ, требуютъ, какъ изъяснено

въ ст. 84 Уст. дух. конс., особой благопопечительности духовнаго начальства. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ призналъ сколько справедливымъ, столько необходимымъ, назначать изъ упомянутаго сбора пособія сиротамъ духовныхъ лицъ. когда епархіальныя начальства, по ближайшемъ соображеніи положенія сихъ сиротъ, найдутъ необходимымъ, сверхъ имѣющихся въ епархіяхъ благотворительныхъ средствъ, представить бѣднѣйшихъ изъ сиротъ и къ пособію изъ спеціальнаго сбора, не выходя однако изъ нормъ этого сбора, опредѣленныхъ для каждой епархіи на пособія. О чомъ, для руководства на будущее время, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ поставить въ извѣстность епархіальныя начальства чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Отъ хозяйственнаго управленія циркулярное извѣщеніе въ учрежденія духовнаго вѣдомства о журналѣ «Здоровье».

Въ дополненіе къ напечатанному въ № 13-мъ «Церковнаго Вѣстника» за 1877 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода объ издаваемомъ докторомъ медицины Доброславинымъ научно-популярномъ гегіеническомъ журналѣ: «Здоровье», хозяйственное управленіе имѣетъ честь сообщить по духовному вѣдомству, что по заявленію издателя, названный журналъ, выходящій каждое 1-е и 15-е число мѣсяца, въ размѣрѣ отъ 1—2 печатныхъ листовъ большаго формата, для библіотекъ духовно-учебныхъ заведеній можетъ высылаться, вмѣсто существующей продажной цѣны 5 руб. съ доставкою и пересылкою, по *4 руб.*, а равно и для тѣхъ священно-служителей, которые будутъ выписывать его, непосредственно, чрезъ главную контору журнала «Здоровье» въ С.-Петербургѣ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 18 Апрѣля 1877 года (№ 1191), о награжденіи Священнослужителей Волынской Епархіи за службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 31 минувшаго Марта за № 1304, о воспослѣдовавшемъ въ 26 день онаго Высочайшемъ соизволеніи на награжденіе священнослужителей Волынской Епархіи за службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ—скуфьями: Дубенскаго уѣзда, села Дерманя, священника Доримедонта *Иваницкаго* и Луцкаго уѣзда, мѣстечка Бережницы, священника Іоанна *Новоселецкаго*. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для должныхъ распоряженій къ исполненію, дать знать Вашему Преосвященству указомъ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 18 Апрѣля 1877 года (№ 1155), о награжденіи священнослужителей Волынской Епархіи за отличіе по службѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 31 минувшаго Марта за № 1304, о воспослѣдовавшемъ, въ 26 день онаго, Высочайшемъ соизволеніи на награжденіе священнослужителей Волынской Епархіи, за отличіе по службѣ: Орденомъ Св. Владиміра 4-й ст.—города Новградволынска, Благочиннаго градскихъ церквей, Протоіерея Максима *Гриненкова*; Орденомъ Св. Анны 2-й ст.—Староконстантиновскаго уѣзда, мѣстечка Тео-

фиполя, Протоіерея Алексѣя *Олесницкаго*, Настоятеля Мѣлецкаго Монастыря Архимандрита *Валентина*, и 3-й ст.—Новградволынскаго уѣзда, села Печеновки, священника Иларіона *Янчинскаго;* Наперсными крестами отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми: Владимірскаго уѣзда, села Бранъ, священника Кинтиліана *Левицкаго*, Владимірскаго уѣзда, мѣстечка Кисилина, священника Іоанна *Харкевича*, Новградволынскаго уѣзда, мѣстечка Корца, священника Ананію *Александровича*, Кременецкаго уѣзда, села Сапанова, священника Георгія *Ненадкевича*, Житомирскаго уѣзда, села Турчиновки, священника Давида *Немоловскаго*; Камилавками: Законоучителя Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, священника Иларіона *Коровицкаго*, Житомирскаго уѣзда, мѣстечка Андрушовки, священника Іакова *Сольскаго*, Заславскаго уѣзда, села Шарлаевки, священника Николая *Лукасевича*, Новградволынскаго уѣзда, села Курнаго, священника Іустина *Жуковича*, Острожскаго уѣзда, села Тесова, священника Николая *Кудржинскаго*, Дубенскаго уѣзда, мѣстечка Мизоча, священника Александра *Ненадкевича*, Ровенскаго уѣзда, села Быстричъ, священника Василія *Яновскаго*, Ковельскаго уѣзда, села Ветелъ, священника Игнатія *Дашковскаго*, и Скуфьями: Житомирскаго уѣзда, села Ясногрода, священника Венедикта *Бучинскаго*, Житомирскаго уѣзда, села Станишовки, священника Антонія *Михневича*, Заславскаго уѣзда, села Бѣлокриничья, священника Ѳеодора *Жадановскаго*, Заславскаго уѣзда, села Кохановки, священника Ѳеодосія *Кобылянскаго*, Заславскаго уѣзда села Мирутина, священника Василія *Игнатовича*, Заславскаго уѣзда, села Плещина, священника Константина *Сълецкаго*, Владимірскаго уѣзда, села Езерецъ, священника Іосифа *Жуковскаго*, Владимірскаго уѣзда, села Купичева, священника Иларіона *Ненадкевича*, Владимірскаго уѣзда села Полапъ священника Венедикта *Малевича*, Овруческаго уѣзда, села Старыхъ Воробьевъ, священника Григорія *Скалозубова*, Овруческаго уѣзда, мѣстечка Олевска, священника Елеазара

Скобельскаго, Новградволынскаго уѣзда, села Гульска, священника Іеремію *Оставовскаго*, Новградволынскаго уѣзда, села Гижовщины, священника Іоанна *Шпульскаго*, Новградволынскаго уѣзда, села Суемецъ, священника Флора *Карашевича*, Острожскаго уѣзда, села Бочаницы, священника Іоанна *Левитскаго*, Острожскаго уѣзда, села Шимковецъ, священника Іерофея *Храневича*, Острожскаго уѣзда, села Новоставецъ, священника Михаила *Ненадкевича*, Острожскаго уѣзда, села Посягвы, священника Ксенофонта *Павловскаго*, Дубенскаго уѣзда, села Жорнищъ, священника Ѳеодора *Ненадкевича*, Дубенскаго уѣзда, села Кунина, священника Іоанна *Радкевича*, Дубенскаго уѣзда, села Свищова, священника Павла *Мержвинскаго*, Староконстантиновскаго уѣзда, села Вереміевки, священника Ѳеодора *Палецкаго*, Староконстантиновскаго уѣзда, мѣстечка Кузмина, священника Іоанна *Люценскаго*, Ровенскаго уѣзда, мѣстечка Александріи, священника Анастасія *Сагайдаковскаго*, Ровенскаго уѣзда, села Бѣлева, священника Павла *Совицкаго*, Ровенскаго уѣзда, села Чудля, священника Александра *Блонскаго*, Луцкаго уѣзда, села Баева, священника Филарета *Ковальскаго*, Ковельскаго уѣзда, села Голобъ, священника Павла *Антоновича*, Ковельскаго уѣзда села Повурска, священника Ѳеодора *Ненадкевича*, Заславскаго уѣзда, села Мацевичъ, священника Елисея *Липскаго*, Староконстантиновскаго уѣзда, села Иршикъ, священника Николая *Шумовскаго*, Владимірскаго уѣзда, села Хотячева, священника Іосифа *Квасницкаго*, Луцкаго уѣзда, села Липень, священника Михаила *Козицкаго*. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, дать знать Вашему Преосвященству указомъ, изъяснивъ въ ономъ, что наперсные кресты отъ Святѣйшаго Синода выдаваемые доставлены будутъ особо отъ сего изъ Хозяйственнаго Управленія.

Распоряженіе Волынской Духовной Консисторіи состоявшееся въ слѣдствіе опредѣленія Св. Синода отъ

3—15 марта 1877 г. объ образованіи въ мужскихъ монастыряхъ отрядовъ сердобольныхъ братьевъ.

Волынская Духовная Консисторія слушали припечатанное къ исполненію по Духовному вѣдомству въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» 2-го Апрѣля 1877 года въ № 13, (*) опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 3—15 Марта 1877 года за № 328, объ образованіи въ мужскихъ Монастыряхъ отрядовъ сердобольныхъ братьевъ, слѣдующаго содержанія: Предсѣдатель Главнаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, съ соизволенія Государыни Императрицы, Августѣйшей покровительницы общества, проситъ о распоряженіи со стороны Святѣйшаго Синода, чтобы Епархіальные Архіереи содѣйствовали организаціи въ православныхъ мужскихъ Монастыряхъ отрядовъ сердобольныхъ братьевъ, которые были бы обучены правиламъ подачи первоначальной помощи больнымъ и раненымъ и уходу за ними въ лазаретахъ, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ надобности эти лица могли поступать въ распоряженіе общества Краснаго Креста. Къ сему Генералъ-адъютантъ Баумгартенъ присовокупляетъ, что вслѣдствіе распоряженія Святѣйшаго Синода, отъ 24 Ноября 1876 года, о составленіи изъ лицъ женскихъ Монастырей и общинъ отрядовъ сердобольныхъ сестеръ, въ главное Управленіе поступило уже нѣсколько заявленій отъ Епархіальныхъ Начальствъ и Настоятельницъ Монастырей о готовности ихъ образовать санитарные отряды изъ Монашествующихъ и послушницъ, изъявившихъ желаніе посвятить свою дѣятельность служенію раненымъ и больнымъ. —Таковое сочувственное отношеніе даетъ основаніе думать, что предложенная мѣра принята нашими женскими Монастырями съ полнымъ желаніемъ содѣйствовать человѣколюбивымъ цѣлямъ общества, Краснаго Креста и не чужда обѣтамъ, принятымъ на себя Монашествующими.

(*) Напеч. въ 9 № Вол. Епарх. Вѣдомостей.

Но такъ какъ кромѣ ухода за больными и ранеными, поручаемаго преимущественно лицамъ женскаго пола, многія обязанности по призрѣнію и пользованію больныхъ и раненыхъ въ Лазаретахъ Краснаго Креста возлагаются на лицъ мужскаго персонала, отъ которыхъ требуется для этого незначительная лишь подготовка, то на образованіе такого персонала, подъ именемъ братьевъ милосердія, главнымъ управленіемъ приняты мѣры, и лица, къ сему предназначаемыя, предполагаются изъ добровольно заявившихъ готовность посвятить себя этому роду служенія ближнимъ. При этомъ Генералъ-адъютантъ Баумгартенъ препроводилъ изданное главнымъ управленіемъ для обученія братьевъ милосердія наставленіе, въ коемъ заключаются и правила подготовленія этихъ лицъ, утвержденныя Военнымъ Министромъ 6 Ноября 1876 года. Въ наставленіи семъ и въ правилахъ между прочимъ изложено слѣдующее: 1) братья милосердія должны выбираться изъ людей надежныхъ, смышленныхъ, добросовѣстныхъ, крѣпкихъ и нетрусливыхъ. Братъ мылосердія долженъ быть трезвъ и хладнокровенъ, иначе онъ можетъ принесть раненому вредъ вмѣсто пользы. Чтобы исполнить свои обязанности благоразумно, братъ милосердія прежде всего долженъ познакомиться съ устройствомъ человѣческаго тѣла; 2) добровольцы, изъявившіе желаніе посвятить себя уходу за больными и ранеными во время войны, должны быть направляемы въ военные Госпитали 2, 3 и 4 классовъ мѣстными органами общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ; 3) эти же органы имѣютъ наблюденіе за тѣмъ, чтобы въ братья милосердія изъ добровольцевъ поступали люди грамотные, добросовѣстные, трезвые и надежнаго поведенія, что и должно быть удостовѣряемо управленіемъ мѣстныхъ органовъ Общества; 4) срокъ обученія добровольцевъ санитарному дѣлу въ госпиталяхъ имѣетъ продолжаться отъ 6 до 8 недѣль; 5) въ продолженіи этого срока они посѣщаютъ Госпитали ежедневно, оставаясь въ нихъ для занятій отъ 8 часовъ утра до 8 часовъ

*

вечера; 6) отъ госпиталя они не пользуются ни одеждой, ни продовольствіемъ, ни помѣщеніемъ, но въ исключительныхъ случаяхъ для отдѣльныхъ изъ нихъ лицъ обществу попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, если оно признаетъ необходимымъ, можетъ быть предоставлено входить въ соглашеніе съ госпитальными комитетами по продовольствію приготовляющихся въ братья милосердія на общемъ госпитальномъ положеніи, а также помѣщенію ихъ въ зданіяхъ госпиталя, гдѣ мѣстныя условія это дозволятъ. Находящіеся въ такихъ условіяхъ добровольцы подчиняются, наравнѣ съ госпитальными надзирателями Главному врачу Госпиталя; 7) по окончаніи обученія, добровольцы подвергаются, въ присутствіи врачебнаго совѣщанія госпиталя, практическому испытанію въ знаніи пріемовъ ухода за ранеными и больными и поэтому испытанію получаютъ отъ госпитальнаго Комитета свидѣтельства на званіе братьевъ милосердія. Дальнѣйшее распоряженіе ими подлежитъ мѣстнымъ органамъ общества попеченія о раненыхъ, а именные списки ихъ представляются въ главное управленіе общества. И, по справкѣ, Приказали: Раздѣляя, съ своей стороны, предположеніе главнаго управленія общества Попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, что въ средѣ братіи и послушниковъ нашихъ мужскихъ Монастырей найдутся желающіе и способные послужить страждущимъ воинамъ въ качествѣ братьевъ милосердія и благословляя ихъ на этотъ новый подвигъ послушанія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: пригласить Епархіальныхъ Преосвященныхъ и Настоятелей Ставропигіальныхъ монастырей оказать содѣйствіе къ образованію изъ Монастырской братіи и послушниковъ, гдѣ представится къ тому возможность и явятся желающіе, отрядовъ сердобольныхъ братьевъ изъ лицъ, обладающихъ указанными въ изложенныхъ выше правилахъ и наставленіи качествами и благонадежность коихъ вполнѣ извѣстна Епархіальному и монастырскому начальствамъ. Относительно приготовленія такихъ добровольцевъ къ предстоящему новому служенію и содержа-

нія ихъ, при неимѣніи у Монастыря средствъ, въ теченіи срока приготовленія въ госпиталяхъ, находящихся вдали отъ Монастырей духовныя начальства имѣютъ предварительно входить въ соглашеніе съ мѣстными органами общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. Определили: Посредствомъ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей предписать Настоятелямъ мужскихъ Монастырей, и И. д. Намѣстника Дерманскаго Монастыря Іеромонаху Венедикту объ оказаніи ими содѣйствія къ образованію изъ монастырской братіи и послушниковъ, гдѣ окажется къ тому возможность и явятся желающіе, отрядовъ сердобольныхъ братьевъ изъ лицъ, обладающихъ указанными въ изданныхъ Главнымъ Управленіемъ общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ и утвержденными военнымъ Министромъ 6-го Ноября 1876 года правилахъ и наставленіяхъ качествами и благонадежность коихъ вполнѣ извѣстна Настоятелямъ Монастырей. О припечатаніи сего предписанія Консисторіи Настоятелямъ мужскихъ монастырей въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ отнестись изъ Консисторіи въ редакцію сихъ вѣдомостей.

Распоряженіе Волынской Духовной Консисторіи о соблюденіи правилъ относительно Церковнаго звона во время мятелей и вьюгъ.

Волынская Духовная Консисторія Слушали Припечатанное къ исполненію по духовному вѣдомству въ журналѣ «Церковный вѣстникъ» 22-го Января 1877 года въ № 4-мъ (1) опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 10 Декабря 1876—10-го Января 1877 года, за № 2158, о подтвержденіи сельскому духовенству объ исполненіи имъ правилъ относительно Церковнаго звона во время мятелей и вьюгъ, слѣдующаго содержанія: Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное Госпо-

(1) Напеч. въ 5 № Волын. Епарх. Вѣд.

диномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 4798, отношеніе председателя общества подаянія помощи при кораблекрушеніяхъ, за № 2337, въ которомъ изъяснено, что главное правленіе общества, воспользовавшись указаніемъ Святѣйшаго Синода о томъ, что колокольный звонъ въ сельскихъ церквахъ во время вьюгъ и мятелей учрежденъ Высочайше утвержденными 7-го Августа 1851 года правилами, обратилось Циркулярно ко всѣмъ Губернаторамъ съ просьбою о принятіи ими надлежащихъ мѣръ къ неотложному выполненію со стороны административныхъ властей всего изъясненнаго въ упомянутыхъ правилахъ о колокольномъ звонѣ во время мятелей. Имѣя же въ виду, чтобы, при могущихъ быть во время наступившей зимы частыхъ случаяхъ къ примѣненію означенныхъ правилъ, со стороны духовныхъ властей не встрѣтилось какого либо затрудненія при примѣненіи оныхъ, Генералъ Адъютантъ Посьетъ проситъ напомнить, особымъ циркуляромъ, по всѣмъ Епархіямъ о существованіи вышеупомянутаго законоположенія. И, по справкѣ, приказали: согласно просьбѣ главнаго правленія общества подаянія помощи при кораблекрушеніяхъ, поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ подтвердить сельскому духовенству о точномъ исполненіи объявленныхъ по духовному вѣдомству, циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 15-го Сентября 1851 года, Высочайше утвержденныхъ 7-го Августа того же года правилъ, коими постановлено: 1) производить въ селахъ, во время вьюгъ и мятелей, днемъ и ночью, по согласію сельскаго начальства съ церковнымъ причтомъ, до тѣхъ поръ, пока не стихнетъ буря, охранительный для путешествующихъ мятельный звонъ, который, для отличенія отъ церковнаго благовѣста и отъ пожарнаго набата, должно производить не постоянно, но прерывисто, съ нѣкоторыми промежутками времени; и 2) производство сего звона должно быть возложено на церковнаго сторожа, въ помощь къ которому мѣстное сельское начальство объязано назначать нѣсколько человѣкъ. Опредѣлили: Чрезъ припечатаніе въ Волын-

скихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ подтвердить посредствомъ Благочинныхъ, всему сельскому духовенству Волынской епархіи о точномъ исполненіи вышеприсанныхъ Высочайше утвержденныхъ и объявленныхъ циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 15-го Августа 1851 года по духовному вѣдомству правилъ относительно церковнаго звона во время мятелей и вьюгъ. О припечатаніи настоящаго предписанія Консисторіи въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ отнестись изъ Консисторіи въ Редакцію сихъ вѣдомостей.

Распоряженіе Волынской Духовной Консисторіи о выпискѣ Библіи на Русскомъ языкѣ для церквей Волынской Епархіи.

Волынская Духовная Консисторія слушали сданное Его Высокопреосвященствомъ въ Консисторію для составленія предположенія циркулярное отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 11 прошлаго Марта за № 2564, въ коемъ пояснено, что нѣкоторые изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ признали необходимымъ, чтобы въ каждой церкви ввѣренныхъ имъ Епархій имѣлась «Библія въ новомъ русскомъ переводѣ. При исполненіи такихъ требованій, въ виду значительнаго количества высылаемыхъ изъ Синодальныхъ складовъ въ С.-Петербургѣ въ Духовныя Консисторіи экземпляровъ названной книги, Его Сіятельство призналъ возможнымъ удешевить цѣну Библіи въ русскомъ переводѣ, выписываемой для церквей, на 10% съ продажной цѣны и съ даровою доставкою. О чемъ Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ увѣдомляетъ Его Высокопреосвященство, съ тѣмъ, не признано ли будетъ полезнымъ выписать, на изложенныхъ условіяхъ, Библію на русскомъ языкѣ и для церквей Волынской Епархіи.—Справка: Изъ напечатаннаго въ С.-Петербургской Синодальной Типографіи 1877 года объявленія, видно, что цѣна Библіи въ полномъ составѣ (книги Ветхаго и Новаго

Завѣта) на русскомъ языкѣ: на бѣлой бумагѣ: въ 1 книгѣ, въ переплетѣ бумажномъ 2 р. 50 к. и въ кожаномъ 3 р. 30 к., въ 2-хъ книгахъ въ переплетѣ бум. 2 р. 50 к. и въ кожаномъ 3 руб. 70 к., и въ 3 хъ книгахъ въ переплетѣ бум. 2 р. 50 к. и въ кож. 4 р. 10 к., на веленев. бумагѣ: въ 1-й книгѣ въ пер. бум. 4 р. 50 коп. и въ сафьяномъ 5 р. 70 к., въ 2-хъ книгахъ въ пер. бум. 4 р. 50 к. и въ сафьян. 6 р. 30 к., и въ 3-хъ книгахъ—въ переп. бумаж. 4 р. 50 к. и въ сафьян. 6 р. 90 коп. Опредѣлили и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Волынское Епархіальное Начальство признавая и съ своей стороны полезнымъ, чтобы во всѣхъ церквахъ Волынской Епархіи имѣлась «Библія на русскомъ языкѣ, полагаетъ: посредствомъ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей предписать всѣмъ Благочиннымъ Волынской Епархіи, чтобы они, пригласивъ подвѣдомыхъ имъ Священниковъ къ выпискѣ для церквей ихъ оной Библіи на русскомъ языкѣ по удешевленной съ продажной цѣны на 10% и съ даровою доставкою, доставили въ Консисторію именныя вѣдомости, для какихъ именно церквей ихъ округовъ нужно выписать оную Библію, на какой бумагѣ, въ какомъ переплетѣ и въ 1-й, 2-хъ или 3-хъ книгахъ.—О припечатаніи таковаго предписанія Консисторіи въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ отнестись изъ Консисторіи въ Редакцію сихъ вѣдомостей.

Распоряженіе Волынской Духовной Консисторіи о недопущеніи къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ и народныхъ училищахъ книги, изданной Ливановымъ подъ заглавіемъ «Золотая азбука».

Волынская Духовная Консисторія слушали припечатанное къ исполненію по Духовному вѣдомству въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» 18 Января 1877 года въ № 3-мъ (1), опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 24

(1) Напеч. въ 4 № Волын. Епарх. Вѣд.

Ноября 17 Декабря 1876 года, за № 2074, объ изданной Ливановымъ книжкѣ подъ заглавіемъ «Золотая Азбука», въ которомъ изложено: Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло объ изданной Ливановымъ съ разрѣшенія Московскаго духовно-цензурнаго Комитета, книжкѣ, подъ заглавіемъ: «Золотая Азбука». Первое русское общедоступное и вполнѣ народное руководство къ обученію по звуковой и церковной методѣ чтенію и письму «раздѣленное на 65 уроковъ, съ церковною азбукою и прописями».— Приказали: Принимая во вниманіе, что въ упомянутой, изданной Ливановымъ книжкѣ, подъ заглавіемъ: «Золотая Азбука», на 18-й страницѣ, предлагается самое невѣрное понятіе о крестномъ знаменіи, а на 60-й страницѣ крайне несправедливо и даже кощунственно выражено, будто «земля держится въ воздухѣ своею Божественною силою, которая дана солнцу», Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы означенная книжка не была допускаема къ употребленію въ церковно-приходскихъ училищахъ.— Опредѣлили: Чрезъ припечатаніе въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ предписать всѣмъ Благочиннымъ Волынской Епархіи, чтобы они вмѣнили въ непремѣнную обязанность подвѣдомымъ Священникамъ и сами имѣли неослабное наблюденіе за тѣмъ, чтобы изданная Ливановымъ книжка подъ заглавіемъ: «Золотая Азбука» не была допускаема къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ и Народныхъ училищахъ. О припечатаніи таковаго предписанія консисторіи въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ отнестись изъ Консисторіи въ редакцію сихъ вѣдомостей

Перемѣны по службѣ.

На священническую вакансію въ с. Сельцѣ, Владиміров. у., упразднившуюся за перемѣщеніемъ священника Владиміра *Саковича* въ Русскую-Волю, Холмско-Варшав-

ской Епархіи, резолюціею Его Высокопреосвященства 14 Апрѣля, перемѣщенъ священникъ с. Кортелисъ, Ковельск. у., Евстафій *Тучемскій*. На священническое же мѣсто въ Кортелисахъ опредѣленъ псаломщикъ, студентъ Семинаріи, Константинъ *Шумскій*.

17 Апрѣля перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго, священники: с. Гриновецъ Харитонъ *Стаховскій* (благочинный 4 округа Житомир. у.) и с. Дидковецъ Владиміръ *Капустинскій*.

По опредѣленію Волынской Д. Консисторіи, отъ 24 Января сего 1877 года, *Смолдыревскій*, Новградволын. у., приходъ, по просьбѣ причта, перечисленъ изъ 3-го во 2-й благочиннический округъ.

Умеръ, на 84 году отъ роду, заштатный, состоявшій до 1872 года приходскимъ въ с. Лишнѣ, Владиміров. у., священникъ Даміанъ *Ботаневичъ*.

28 Марта умеръ заштатный, состоявшій на приходѣ въ с. Борисовѣ, Острожскаго уѣзда, священникъ Исидоръ *Филевичъ*.

2 Апрѣля скончался, на 73 году жизни, заштатный, бывшій приходскимъ въ с. Пелжѣ, Дубен. у., священникъ Илія *Стефановичъ*.

6 Апрѣля скончалась, на 65 году жизни, Настоятельница Корецкаго женскаго Монастыря Игуменія *Аполлинарія*.

11 Апрѣля скончался, на 55 году жизни, священникъ Угорско-Жолобковскаго прихода, Кременец. у., Александръ *Цѣхоцкій*.

Опредѣленъ, по прошенію, на вакансію псаломщика въ селѣ Тучинѣ, Ровен. уѣзда, Студентъ Семинаріи Хрисанѳъ *Скалицкій*, съ производствомъ ему жалованья съ 1 Января 1877 года.

17 Апрѣля умеръ, отъ чахотки, на 25 году жизни, священникъ села Бражинецъ, Новградвол. уѣзда Мелетій

Левитскій. Покойный о. Мелетій окончилъ курсъ семинаріи, со степенью Студента, въ 1874 году, и, до рукоположенія его во священника, т. е. 29 Августа 1876 года, состоялъ учителемъ въ Житомирскомъ духовномъ училищѣ.

На вакансію священника въ селѣ Угорскѣ, Кременецкаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства 26 Апрѣля, опредѣленъ, согласно желанію прихожанъ, псаломщикъ Авксентій *Назаркевичъ*; предоставленное же за нимъ священническое мѣсто въ селѣ Обиходахъ, Овруч. уѣзда, объявляется вакантнымъ.

На вакансію священника въ селѣ Бражинцахъ, Новградвол. уѣзда, перемѣщенъ, по прошенію, 28 Апрѣля, священникъ села Копыщъ, Овруч. у., Іаковъ *Левитскій*, а на его мѣсто въ с. Копыще опредѣленъ псаломщикъ, окончившій курсъ Семинаріи, Леонидъ *Гуторевичъ*.

Священники города Дубна: Соборной Церкви Василій *Корниловичъ* и Преображенской Стефанъ *Жижкевичъ*, согласно прошенію ихъ, резолюціею Его Высокопреосвященства 28 Апрѣля, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Іеромонахъ Кременецкаго Богоявленскаго монастыря *Ириней*, резолюціею Его Высокопреосвященства 23 Апрѣля, опредѣленъ Казначеемъ сего монастыря, на мѣсто уволеннаго отъ исправленія Казначейской должности іеромонаха *Іасона*.

По ходатайству Настоятеля Владиміроволынскаго Монастыря, резолюціею Его Высокопреосвященства 27 Апр., перемѣщены іеромонахи: *Геннадій* изъ Владимірскаго въ Загоровскій монастырь, и *Онуфрій* изъ Загоровскаго во Владимірскій монастырь.

Исправляющіе должность псаломщиковъ: с. Тирановки' Новградвол. уѣзда, Василій *Филинскій* и с. Борушковецъ, тогоже уѣзда, Петръ *Левицкій*, согласно прошенію ихъ,

резолюціею Его Высокопреосвященства 28 Апрѣля, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

30 Апрѣля утвержденъ въ должности Духовника Староконстантиновскаго градскаго благочинія священникъ Ѳома *Керша*, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности, по преклонности лѣтъ, священника Георгія Качковскаго.

30 Апрѣля утверждены въ званіи Депутатовъ училищныхъ и Епархіальныхъ съѣздовъ священники: села Курнаго, Новградволын. уѣзда, Іустинъ *Жуковичъ* и с. Горинки, Кременец. уѣзда, Поліевктъ *Струмѣнскій*.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 29 Апрѣля 1877 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 16 чиселъ. Подписка принимается въ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

1 Іюня № 11 1877 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Въ 29-й день текущаго мѣсяца, Любезнѣйшій Сынъ Нашъ, Великій Князь Сергій Александровичъ, достигъ

возраста, опредѣленнаго государственными основными законами для совершеннолѣтія Членовъ Нашего Императорскаго Дома, а сего дня, предъ лицомъ святой Церкви и подъ знаменемъ чести, Онъ произнесъ торжественно, въ присутствіи Нашемъ, присягу на служеніе Намъ и Государству.

Благословляя Его, съ чувствомъ родительской нѣжности, на предлежащее Ему отнынѣ столь важное и обширное поприще, Мы съ непоколебимою вѣрою возносимъ ко Всевышнему Богу усердныя моленія: да осѣняетъ и укрѣпляетъ Его на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возвеличенію могущества и славы Нашего Престола и Отечества. Мы твердо увѣрены, что любезные Намъ вѣрноподданные единодушно присоединятся къ симъ Нашимъ о Немъ молитвамъ, съ искренностію и усердіемъ, всегда преисполняющими Наше сердце истинною отрадою.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 29-й день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесять седьмое, царствованія же Нашего въ двадцать третье.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА

члену Святѣйшаго Правительствующаго Синода, магистру богословія, протоіерею Іоанну Рождественскому.

Во изъявленіе особаго Нашего благоволенія къ долговременному пастырскому служенію вашему и отлично-полезнымъ трудамъ, понесеннымъ вами при исполненіи обязанности законоучителя при любезнѣйшихъ дѣтяхъ Нашихъ, Мы избрали настоящій день совершеннолѣтія любезнѣйшаго Сына Нашего Великаго Князя Сергія Александровича, для сопричисленія васъ къ Император-

скому ордену Нашему святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, знаки коего, при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію. Пребываемъ Императорскою милостію Нашею къ вамъ благосклонны.

На подлинной Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

С.-Петербургъ
29-го апрѣля 1877 года.

Назначеніе на Архіерейскія каѳедры.

Государь Императоръ, въ 25-й день минувшаго Апрѣля, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Архіепископу Донскому *Платону* архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, а архіепископу Минскому *Александру*—архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ.

Указы Св. Правительствующаго Синода.

— *Отъ 19 Апрѣля 1877 года за № 5, съ экземплярами вседневныхъ молитвъ о побѣдѣ надъ врагомъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю войны съ Оттоманскою Портою, Приказали: Предписать подвѣдомственнымъ Святѣйшему Сүноду мѣстамъ и лицамъ печатными указами, чтобы сдѣлали немедленное распоряженіе о возношеніи во всѣхъ церквахъ, по прежнимъ примѣрамъ, вседневныхъ молитвъ Господу Богу о побѣдѣ надъ врагомъ; для чего, напечатавъ пятьдесятъ тысячъ экземпляровъ сихъ молитвъ, разослать таковыя при упомянутыхъ указахъ.

— *Отъ 4 Мая 1877 года, за № 6, съ препровожденіемъ Высочайшаго Манифеста, по случаю совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 2-го сего Мая, печатный экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, даннаго въ 29-й день Апрѣля 1877 г., о достиженіи Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ совершеннолѣтія и о торжественномъ произнесеніи Имъ присяги на служеніе Его Императорскому Величеству и Государству. Приказали: 1) Напечатавъ потребное количество экземпляровъ настоящаго Высочайшаго Манифеста, разослать таковые, при указахъ, подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи во всѣхъ церквахъ въ первый слѣдующій, по полученіи указнаго предписанія, праздничный или воскресный день, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ обыкновеннымъ колокольнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), при чемъ въ каѳедральныхъ соборахъ совершить таковое самимъ Преосвященнымъ Архіереямъ, а въ градскихъ соборахъ и монастыряхъ Настоятелямъ соборнѣ. 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

— *Отъ 10-го марта—17-го апрѣля 1877 года, за № 392, по вопросу объ изъятіи экономическихъ отчо-*

товъ по духовнымъ училищамъ отъ повѣрки въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9-го февраля 1877 года, за № 32, по возбужденному нѣкоторыми епархіальными преосвященными вопросу объ изъятіи экономическихъ отчотовъ по духовнымъ училищамъ отъ повѣрки въ Контролѣ при Святѣйшемъ Синодѣ. **И**, по справкѣ, приказали: Сообразивъ возбужденный нѣкоторыми епархіальными преосвященными вопросъ объ изъятіи экономическихъ отчотовъ по духовнымъ училищамъ отъ повѣрки въ Контролѣ при Святѣйшемъ Синодѣ съ существующими на сей предметъ узаконеніями, Святѣйшій Синодъ находитъ: на основаніи Высочайше утвержденнаго 14-го мая 1867 года устава, духовныя училища содержатся частію на пособія изъ суммъ Святѣйшаго Синода, частію на изыскиваемыя самимъ духовенствомъ средства. Суммы, ассигнуемыя духовнымъ училищамъ изъ средствъ Святѣйшаго Синода, подлежатъ ревизіи Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ по силѣ Высочайшаго повелѣнія отъ 10-го декабря 1868 года. Изыскиваемыя духовенствомъ на содержаніе духовныхъ училищъ суммы, со времени дѣйствительнаго поступленія въ кассы училищъ, принадлежатъ уже къ средствамъ духовно-учебнаго вѣдомства, и на этомъ основаніи должны также подлежать въ своемъ употребленіи общей съ другими средствами повѣркѣ. А такъ какъ по Высочайше утвержденному 6-го декабря 1865 года опредѣленію Святѣйшаго Синода экономическіе отчоты по содержанію духовныхъ училищъ подлежали документальной повѣркѣ въ мѣстныхъ ревизіонныхъ комитетахъ, и затѣмъ ревизіи Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, на томъ же основаніи, какъ и отчоты семинарій и академій, и иного распоряженія по этому предмету Святѣйшимъ Синодомъ дѣлаемо не было, то посему и

нынѣ повѣрка экономическихъ отчотовъ духовныхъ училищъ должна подлежать установленному въ 1865 году порядку. Существованіе этого порядка представляется правильнымъ и полезнымъ какъ въ томъ отношеніи, что раздѣлять отчотность двоякаго рода суммъ, поступающихъ на содержаніе однихъ и тѣхъ же заведеній, совершенно неудобно, такъ и потому, что центральному духовному управленію необходимо имѣть точныя свѣдѣнія объ оборотѣ всѣхъ средствъ, употребляемыхъ на духовно-учебную часть, что удобнѣе всего можетъ быть достигаемо включеніемъ средствъ, изыскиваемыхъ самимъ духовенствомъ, въ представляемый Контролемъ Святѣйшему Синоду генеральный отчотъ объ оборотѣ суммъ духовно-учебнаго вѣдомства. На основаніи сихъ соображеній Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, для свѣдѣнія и руководства, что экономическіе отчоты духовныхъ училищъ въ суммахъ, какъ ассигнуемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ, такъ и изыскиваемыхъ духовенствомъ училищнаго округа, должны подлежать повѣркѣ въ мѣстныхъ ревизіонныхъ комитетахъ и въ Контролѣ при Святѣйшемъ Синодѣ на общемъ основаніи Высочайше утвержденныхъ 6-го декабря 1865 года правилъ.

— Отъ 17-го—23-го марта 1877 года, за № 446, объ одобреніи изданнаго заведеніемъ метахромотипіи (Ракочій и Ко) пятаго выпуска картинъ изъ священной исторіи, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 3-го марта 1877 года, журналъ Учебнаго Комитета, за № 56, съ заключеніемъ, что изданный заведеніемъ метахромотипіи, подъ фирмою Ракочій и Ко, пятый (послѣдній) выпускъ картинъ изъ священной исторіи Комитетъ

полагаетъ возможнымъ одобрить какъ учебное пособіе для духовныхъ училищъ, приготовительныхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній разныхъ вѣдомствъ, а также для городскихъ и сельскихъ училищъ: Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить о чемъ и объявить установленнымъ порядкомъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщивъ для сего въ редакцію «Церковнаго Вѣстника», для напечатанія, выписку, съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 56, объ изданныхъ заведеніемъ метахромотипіи, подъ фирмою Ракочій и Ко, картинахъ изъ священной исторіи (выпускъ 5-й, послѣдній).

Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ въ концѣ 1875 года изданныя заведеніемъ метахромотипіи Ракочій и Ко картины изъ священной исторіи и эскизы картинъ, предназначенныхъ къ изданію, призналъ справедливымъ одобрить это изданіе и, если оно будетъ выполнено согласно съ сдѣланными Комитетомъ замѣчаніями и представленными образцами, рекомендовать пріобрѣтеніе онаго въ качествѣ учебнаго пособія для духовныхъ училищъ и младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ, а также для городскихъ училищъ и начальныхъ народныхъ школъ. Таковое заключеніе Учебнаго Комитета было утверждено опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 29-го октября—20-го ноября 1875 года.

Въ настоящее время заведеніе метахромотипіи, издавъ пятый и послѣдній выпускъ означенныхъ картинъ, представило ихъ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода для опредѣленія вѣрности рисунковъ съ исправленными Учебнымъ Комитетомъ эскизами. Переданный на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета выпускъ состоитъ изъ слѣдующихъ 10 картинъ: 1) изгнаніе (откуда?) Адама и Евы;

2) явленіе Бога Аврааму въ видѣ трехъ странниковъ; 3) поклоненіе волхвовъ; 4) двѣнадцатилѣтній Іисусъ во храмѣ; 5) распятіе Іисуса Христа; 6) погребеніе Іисуса Христа; 7) Воскресеніе Христово; 8) сошествіе св. Духа; 9) внутренній видъ храма и 10) внѣшній видъ храма. Всѣ поименованныя картины выполнены согласно представленнымъ образцамъ и замѣчаніямъ Учебнаго Комитета и потому пятый (послѣдній) выпускъ картинъ для нагляднаго преподаванія св. исторіи заслуживаетъ одобренія наравнѣ съ предыдущими четырьмя выпусками. Въ виду значительныхъ достоинствъ изданія, выполненнаго заведеніемъ метахромотипіи, и выраженнаго этимъ заведеніемъ желанія сдѣлать все возможное для улучшенія своего изданія, Комитетъ полагалъ бы нужнымъ сдѣлать о нѣкоторыхъ картинахъ слѣдующія замѣчанія, съ тѣмъ, чтобы издатели приняли ихъ во вниманіе при новомъ печатаніи картинъ: на картинѣ «Воскресеніе Христово» тѣло и особенно лѣвая рука Христа Спасителя сдѣланы грубовато, слишкомъ толстыми. На картинѣ «Внутренній видъ храма» первоучитель славянскій св. Кириллъ изображонъ въ епископскомъ облаченіи, между тѣмъ какъ онъ не былъ епископомъ. Относительно послѣдней картины можно было бы замѣтить, что лики святыхъ въ иконостасѣ размѣщены не въ томъ порядкѣ, въ какомъ они размѣщаются по утвердившемуся въ православной русской церкви обычаю, именно изображены во второмъ ряду справа: апостолы Петръ и Павелъ, свв. Марія Египетская и Великомученица Екатерина (надписи здѣсь сдѣланы наоборотъ), Константинъ Великій и Царица Елена, Аѳанасій Великій и Николай Чудотворецъ, слѣва: Апостолы Андрей и Іоаннъ Богословъ, св. Василій Великій и Іоаннъ Златоустъ, княгиня Ольга и князь Владиміръ, Антоній и Ѳеодосій Печерскіе; въ третьемъ ряду, справа: свв. митрополитъ Алексій, Сергій Радонежскій, митрополитъ Филиппъ и Зосима Соловецкій; слѣва: свв. Стефанъ Пермскій, Димитрій Ростовскій, Митрофанъ Воронежскій и Тихонъ Задонскій; но такое отступленіе

отъ общепринятаго обычая находитъ оправданіе въ томъ, что составитель рисунка, очевидно, имѣлъ въ виду дать народному учителю поводъ познакомить своихъ учениковъ съ важнѣйшими событіями исторіи церкви вселенской и преимущественно русской.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы пятый (послѣдній) выпускъ картинъ изъ священной исторіи, изданныхъ заведеніемъ метахромотипіи, одобрить какъ учебное пособіе для духовныхъ училищъ, приготовительныхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній различныхъ вѣдомствъ и городскихъ и сельскихъ училищъ.

— *Отъ 15-го—23-го марта 1877 года, за № 437, о принятіи подъ Высочайшее покровительство Государыни Императрицы находящагося при Свято-Троицкой Сергіевой лаврѣ дома призрѣнія, съ присвоеніемъ ему наименованія «Александро-Маріинскаго».*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 838, о томъ, что съ соизволенія Ея Величества Государыни Императрицы и согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 22-го декабря 1876 года, господинъ синодальный Оберъ-Прокуроръ входилъ со всеподданнѣйшимъ Его Императорскому Величеству докладомъ о принятіи подъ Высочайшее покровительство Государыни Императрицы находящагося при Свято-Троицкой Сергіевой Лаврѣ дома призрѣнія и о присвоеніи ему наименованія «Александро-Маріинскаго». Государь Императоръ, въ 28-й день февраля сего года, Всемилостивѣйше на сіе соизволилъ. И, по справкѣ, приказали: Объ изложенномъ Всемилостивѣйшемъ соизволеніи для напечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» сообщить редакціи сего журнала по принятому порядку.

— *Отъ 10-го марта—11-го апрѣля 1877 года № 23, о книгѣ Гилярова: «Историческія и поэтическія сказанія о русской землѣ», съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го минувшаго марта, № 97, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная Ѳ. Гиляровымъ книга, подъ названіемъ: «Историческія и поэтическія сказанія о русской землѣ въ хронологическомъ порядкѣ событій» (Москва 1872 г.), одобряется для ученическихъ библіотекъ духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ, съ тѣмъ, чтобы составитель, при слѣдующемъ изданіи своей книги, исключилъ изъ оной статьи подъ №№ 159, 160, 174, 175 и 209. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ, для напечатанія, отзыва Комитета о названной книгѣ.

— *Отъ 3 марта—4 апрѣля 1877 года, за № 20, о книгѣ Залуговскаго, подъ названіемъ: «Руководство къ уходу за больными и ранеными», съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 27 января сего года за № 35, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета, въ которомъ изложенъ отзывъ Учонаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія о возможности рекомендовать для библіотекъ народныхъ училищъ и учительскихъ семинарій составленную Михаиломъ Залуговскимъ книгу: «Руководство къ уходу за больными и ранеными», второе

дополненное изданіе. (Москва 1877 года), и что въ виду состоявшагося со стороны Учонаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія одобренія упомянутой книги г. Залуговскаго, Учебный Комитетъ находитъ съ своей стороны полезнымъ распространеніе означенной книги въ средѣ православнаго духовенства, и для сего, согласно желанію автора, полагалъ бы обратить на нее вниманіе духовенства чрезъ напечатаніе упомянутаго отзыва о книгѣ Залуговскаго Учонаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ». Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, о чомъ для припечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» сообщить по принятому порядку.

— *Отъ 6—18 апрѣля 1877 года, № 521, о пріемныхъ испытаніяхъ поступающимъ въ духовныя Семинаріи.*

По поводу даннаго правленію с.-петербургской семинаріи разрѣшенія производить пріемныя испытанія для поступленія въ семинарію воспитанникамъ, оканчивающимъ курсъ въ Александровскомъ духовномъ училищѣ, не предъ началомъ учебнаго года, а предъ началомъ лѣтнихъ вакацій истекающаго учебнаго года, Святѣйшій Синодъ поручаетъ епархіальнымъ преосвященнымъ предложить на разсмотрѣніе училищнымъ и семинарскимъ правленіямъ вопросъ о производствѣ пріемныхъ въ семинаріи испытаній предъ лѣтними вакаціями, съ тѣмъ, чтобы преосвященные тѣхъ епархій, въ которыхъ, по мѣстнымъ условіямъ, такая перемѣна будетъ признана удобною и полезною, представили о томъ Святѣйшему Синоду. Вмѣстѣ съ симъ, въ виду поступающихъ неоднократно какъ отъ училищныхъ правленій, такъ и отъ съѣздовъ духовенства представленій о томъ, что воспитанники духовныхъ училищъ, изучающіе Священную Исторію въ младшихъ классахъ и неимѣющіе времени впослѣдствіи повторить оную, получаютъ неудовлетворительныя отмѣтки на пріемныхъ испытаніяхъ въ семинарію и лишаются возможности

къ продолженію своего образованія, Святѣйшій Синодъ призналъ возможнымъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, особое испытаніе по сему предмету отмѣтить, такъ какъ принятые въ семинарію воспитанники съ перваго же класса приступаютъ къ изученію Священной Исторіи по Библіи. Равнымъ образомъ и преподаваемое въ училищѣ ученіе о богослуженіи съ церковнымъ уставомъ съ большею полнотою и основательностью изучается въ семинаріяхъ, а потому и этотъ учебный преметъ, представляющій значительное препятствіе воспитанникамъ училища для поступленія въ семинарію, также исключить изъ числа предметовъ пріемнаго испытанія. О таковомъ распоряженіи Святѣйшій Синодъ постановилъ напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ», къ свѣдѣнію и руководству по духовно-учебному вѣдомству.

— *Отъ 6—9 Мая 1877 года, о пожертвованіяхъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по бывшемъ разсужденіи о пожертвованіяхъ, поступающихъ на санитарныя нужды нашей дѣйствующей арміи, опредѣленіемъ 6-го—9-го мая 1877 года постановилъ: 1) Препроводить въ распоряженіе главнаго правленія Общества Краснаго Креста на упомянутый предметъ *сто тысячъ рублей* Государственными непрерывнодоходными четырехпроцентными билетами изъ имѣющихся въ его распоряженіи суммъ; и 2) Циркулярными указами, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», предписать московской синодальной конторѣ, епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ пригласить къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи какъ церкви и приходское духовенство, такъ, въ особенности, ставропигіальные и прочіе монастыри. Таковыя пожертвованія, по мѣрѣ поступленія оныхъ, подлежащія духовныя начальства обязываются передавать въ мѣстное отдѣленіе Общества Краснаго Креста, а гдѣ та-

коваго нѣтъ, вносить въ мѣстное казначейство, сообщая о сихъ послѣднихъ пожертвованіяхъ Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію, для распоряженій о переводѣ этихъ пожертвованій изъ казначействъ по принадлежности. Святѣйшій Синодъ не сомнѣвается, что подвѣдомственныя ему духовныя учрежденія и лица примутъ настоящее приглашеніе къ пожертвованію съ тою же готовностью нести посильную лепту на пользу больныхъ и раненыхъ защитниковъ вѣры, престола и отечества, какую и въ прежнія времена не разъ оказывали служители нашей православной русской церкви.

— Отъ 22-го апрѣля—8-го мая 1877 года, № 630, по Высочайше утвержденному докладу Святѣйшаго Синода объ увольненіи преосвященнаго Іоанна отъ алеутской каѳедры.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный Его Императорскимъ Величествомъ, въ 12-й день минувшаго апрѣля, всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи преосвященнаго Іоанна отъ алеутской и аляскинской каѳедры съ назначеніемъ его членомъ московской Святѣйшаго Синода конторы. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать, кому слѣдуетъ, указами, Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ и напечатать въ «Правительственномъ» и «Церковномъ» Вѣстникахъ.

Отъ хозяйственнаго управленія циркулярное извѣщеніе духовнымъ консисторіямъ относительно печатанія въ московской синодальной типографіи новыхъ формъ приходорасходныхъ церковныхъ книгъ и отчетныхъ вѣдомостей.

Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ имѣетъ честь сообщить духовнымъ консисторіямъ, къ точному исполненію по духовному вѣдомству, что вслѣд-

ствіе утвержденія новыхъ формъ приходорасходныхъ церковныхъ книгъ и отчотныхъ вѣдомостей, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 15-го марта—4-го апрѣля 1877 г., постановилъ: а) поручить конторѣ московской синодальной типографіи печатать по вновь утвержденнымъ образцамъ бланки приходорасходныхъ книгъ и вѣдомости подъ лит.: А, требующихся для всѣхъ вообще церквей, гражданскимъ шрифтомъ, а изъ остальныхъ— печатать вѣдомости, означенныя подъ лит. Б, В, Г и Д— для благочинныхъ, въ томъ же видѣ, но только въ такомъ случаѣ, когда на эти вѣдомости будутъ заявлены требованія въ значительномъ количествѣ; вѣдомостей же, установленныхъ для духовныхъ консисторій, вовсе не печатать; б) продажную цѣну за бланки приходорасходныхъ книгъ и вѣдомости подъ лит. А, равно какъ для вѣдомостей, установленныхъ для благочинныхъ, при требованіи отдѣльныхъ листовъ, оставить нынѣ существующую, то есть по *три коп.* за каждый листъ, а при требованіи 1,000 и болѣе листовъ, назначить по 24 р. за каждую тысячу ихъ, съ принятіемъ издержекъ на укупорку и пересылку на счотъ типографіи, и в) объявивъ о семъ циркулярно духовнымъ консисторіямъ, обязать ихъ, составивъ немедленно разсчотъ о количествѣ бланокъ, требующихся по числу церквей для епархій, о высылкѣ таковыхъ обратиться въ контору московской синодальной типографіи, причитающіяся же за тѣ бланки деньги, въ нынѣшнемъ году, уплатить конторѣ типографіи тотчасъ же по полученіи бланковыхъ листовъ, а на будущее время слѣдующую за требуемые листы сумму высылать въ контору при самомъ требованіи этихъ листовъ.

Отъ хозяйственнаго управленія циркулярное извѣщеніе въ духовныя академіи и семинаріи—о разсылкѣ въ оныя книгъ Лейбовича «Сводная лѣтопись».

Хозяйственное управленіе симъ имѣетъ честь извѣстить правленія духовныхъ академій и семинарій, что на

основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 10-го—12-го марта сего года, изъ сего управленія препровождено въ каждую духовную академію и семинарію для библіотекъ оныхъ по 2 экземпляра пріобрѣтенной на счотъ духовно-учебнаго капитала книги, подъ названіемъ «Сводная лѣтопись», составленной кандидатомъ с.-петербургскаго университета Лейбовичемъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Постановленіе Волынской Духовной Консисторіи о выпискѣ отъ книгопродавца Вольфа «Сокращеннаго Собранія сочиненій покойнаго преосвященнаго Иннокентія Херсонскаго» въ библіотеки церквей Волынской Епархіи.

Волынская Духовная Консисторія Слушали: Припечатанное къ исполненію по Духовному вѣдомству въ журналѣ «Церковный вѣстникъ» 1-го Января 1877 года (*) въ № 1-мъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 1-го —17-го Декабря 1876 года, за № 2087, о «Сокращенномъ собраніи сочиненій покойнаго Преосвященнаго Иннокентія Херсонскаго»; въ которомъ опредѣленіи изложено: С.-Петербургскій книгопродавецъ Вольфъ проситъ оказать ему содѣйствіе къ распространенію изданнаго имъ сокращеннаго собранія сочиненій Преосвященнаго Иннокентія (покойнаго Херсонскаго Архіепископа) въ 6-ти томахъ, пріобрѣтеніемъ сего изданія въ Церковныя библіотеки, для которыхъ онъ, Вольфъ, соглашается отпускать это изданіе по 6 руб. (вмѣсто продажной цѣны 8 руб.) за экземпляръ съ разсрочкою платежа на три года, т. е. съ уплатою ему за каждый годъ по 2 руб. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ Приказали: О предла-

(*) Напечатано въ 4 № Вол Епарх. Вѣдомостей.

гаемой книгопродавцемъ Вольфомъ для Церквей уступкѣ въ цѣнѣ «Сокращеннаго собранія сочиненій Преосвященнаго Иннокентія» съ разсрочкою уплаты на три года поставить въ извѣстность Епархіальныхъ Преосвященныхъ съ тою цѣлію, не признаютъ-ли они возможнымъ рекомендовать причтамъ болѣе достаточныхъ Церквей выписать названное изданіе для церковныхъ библіотекъ. Опредѣлили: Чрезъ припечатаніе въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ предписать всѣмъ Благочиннымъ Волынской Епархіи, чтобы они, объявивъ всѣмъ подвѣдомымъ имъ причтамъ о предлагаемой книгопродавцемъ Вольфомъ для церквей уступкѣ въ цѣнѣ «Сокращеннаго собранія сочиненій Преосвященнаго Иннокентія», съ разсрочкою платы денегъ за эти сочиненія на три года, пригласили причтовъ болѣе достаточныхъ Церквей выписать означенное сочиненіе для Церковныхъ библіотекъ. О припечатаніи сего предписанія Консисторіи въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ отнестись изъ Консисторіи въ Редакцію сихъ вѣдомостей.

Постановленіе Волынской Духовной Консисторіи, состоявшееся вслѣдствіе опредѣленія Св. Синода о заготовленіи наперсныхъ крестовъ, камилавокъ и скуфей выдаваемыхъ удостоеннымъ духовнымъ лицамъ и о сокращеніи расхода на изготовленіе сихъ знаковъ отличія для духовенства.

Волынская Духовная Консисторія Слушали: Припечатанное для свѣдѣнія въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» 9 Апрѣля 1877 г. въ № 15 (*) опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 3—22 Марта 1877 г. за № 341, въ коемъ изображено, что «Святѣйшій Правительствующій «Синодъ слушали дѣло по предложенію Господина Сино«дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 Февраля 1877 г. за «№ 2129, о заготовленіи наперсныхъ крестовъ, камилавокъ

(*) Напечатано въ 9 № Вол. Епарх. Вѣдомостей.

«и скуфей, выдаваемыхъ удостоеннымъ оныхъ духовнымъ «лицамъ, и о сокращеніи расхода на изготовленіе сихъ «знаковъ отличія для Духовенства. И, по справкѣ, Приказали: Принимая во вниманіе недостаточность ежегоднаго кредита, ассигнуемаго по смѣтѣ на заготовленіе «знаковъ отличія для Духовенства, Святѣйшій Синодъ «признаетъ необходимымъ сократить расходъ на указанный предметъ тѣмъ, чтобы съ настоящаго 1877 года «духовныя лица, награждаемыя скуфьями и камилавками, «изготовляли ихъ на свой счетъ; о чемъ и дать знать «циркулярно по духовному вѣдомству чрезъ «Церковный «Вѣстникъ» по принятому порядку». Приказали: Вышеписанное опредѣленіе Святѣйшаго Синода объявить духовнымъ лицамъ Волынской Епархіи чрезъ Волынскія Епархіальныя вѣдомости, въ Редакцію коихъ о припечатаніи этого опредѣленія Святѣйшаго Синода въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ изъ Консисторіи отнестись.

Приглашеніе Волынской Духовной Консисторіи окончившихъ курсъ воспитанниковъ Семинарій къ занятію законоучительской должности въ Новоселицкомъ одноклассномъ народномъ училищѣ.

Волынская Духовная Консисторія слушали отношеніе къ Его Высокопреосвященству Г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа отъ 1 минувшаго Апрѣля за № 3927, въ которомъ изъяснено, что Инспекторъ Народныхъ училищъ Волынской губерніи 2-го района Соловьевъ 23 Марта за № 169, донесъ ему Г. Попечителю, что законоучитель Новоселицкаго одноклассного народнаго училища, Заславскаго уѣзда, села Ружичной Священникъ Василій Михалевичъ, вступилъ къ нему съ прошеніемъ объ увольненіи его отъ помянутой должности, вслѣдствіе значительнаго разстоянія мѣста жительства его отъ училища и въ уваженіе другихъ причинъ, препятствующихъ ему добросовѣстно проходить помянутую должность. Принимая во вниманіе прошеніе Священника Михалевича и убѣдившись въ томъ, что онъ не можетъ приносить на-

длежащей пользы училищу, Инспекторъ Соловьевъ ходатайствуетъ о назначеніи другаго Законоучителя для названнаго училища. Приэтомъ Г. Соловьевъ выразилъ свое желаніе о назначеніи Законоучителя изъ псаломщиковъ, окончившихъ курсъ Семинарскаго образованія; такъ какъ послѣдніе и болѣе дорожатъ этой должностью и имѣютъ болѣе свободнаго времени для занятій въ училищѣ въ опредѣленные для нихъ часы и съ большимъ удобствомъ могутъ пріѣзжать на уроки даже изъ другаго селенія какъ это необходимо для Новоселицкаго училища, помѣщающагося въ приписномъ а не самостоятельномъ приходѣ. Признавая съ своей стороны ходатайство это заслуживающимъ уваженія, Г. Попечитель проситъ Его Высокопреосвященство объ избраніи на должность Законоучителя въ Новоселицкое училище одного изъ Псаломщиковъ окончившихъ курсъ Семинарскаго образованія и о томъ, кто будетъ назначенъ на эту должность увѣдомить Его Превосходительство. Резолюціею Его Высокопреосвященства на этомъ отношеніи послѣдовавшею 5 Апрѣля за № 869 повелѣно: «По справкѣ Консисторіи избрать кандидата и представить». Опредѣлили: Его Высокопреосвященство утвердилъ: Воспитанникамъ Волынской Семинаріи, остающимся нынѣ безъ мѣста, объявить, посредствомъ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить на должность Законоучителя въ Новоселицкое одноклассное Народное училище, съ тѣмъ, чтобы желающіе занять эту должность вступили о томъ съ прошеніемъ къ Инспектору Народныхъ училищъ Волынской Губерніи 2 района Соловьеву. О чемъ, для припечатанія въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ отнестись изъ Консисторіи въ Редакцію сихъ вѣдомостей.

Приглашеніе Волынской Духовной Консисторіи къ пожертвованіямъ въ пользу просвѣщенной Св. крещеніемъ Софіи Кольманъ.

Волынская Духовная Консисторія слушали рапортъ Его Высокопреосвященству Священника, Владиміроволын-

скаго уѣзда Бужане-Пулгановскаго прихода, Алексѣя Конашинскаго, отъ 5 Ноября 1876 года за № 21 коимъ проситъ Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о припечатаніи въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ приглашенія Духовенства Волынской Епархіи къ пожертвованіямъ въ пользу принявшей Св. крещеніе дочери еврея села Пулганъ Янкеля, Сарры, наименованной въ Св. крещеніи Софіею и, по принятіи Св. крещенія, вышедшей въ замужество за крестьянина села Пулганъ Ивана Кольмана, котораго домъ, гумно и все имущество, отъ поджога евреями изъ мщенія за принятіе Софіею Кольманъ Христіанской вѣры, истреблено пожаромъ въ глухую ночь съ 3 на 4-е число Ноября, и въ настоящее время онъ, Иванъ Кольманъ съ женою Софіею живутъ подаяніемъ. На этомъ рапортѣ Священника Конашинскаго резолюція Его Высокопреосвященства 26 Ноября 1876 года за № 2403, послѣдовала таковая: «О пособіи новокрещенной Софіи напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ». Опредѣлили: Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства отнестись изъ Консисторіи въ Редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ приглашенія Духовенства Волынской Епархіи къ пожертвованіямъ въ пользу просвѣщенной Св. крещеніемъ, жительки села Пулганъ, Софіи Кольманъ, съ тѣмъ, чтобы пожертвованія были высылаемы прямо ей, Софіи Кольманъ.

Постановленіе Волынской Духовной Консисторіи относительно выписки журнала «Здоровье».

Волынская Консисторія слушали припечатанное въ Церковномъ Вѣстникѣ 10 Апрѣля 1877 года въ № 15, (*) циркулярное извѣщеніе отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ учрежденія Духовнаго вѣдомства о журналѣ «Здоровье», слѣдующаго содержанія: Въ дополненіе къ напечатанному въ № 13-мъ «Цер-

(*) Напечатано въ 10 № Волынскихъ Епарх. Вѣдомостей.

*

ковнаго Вѣстника» за 1877 годъ опредѣленію Святѣйшаго Синода объ издаваемомъ докторомъ медицины Добрславинымъ научно-популярномъ гигіеническомъ журналѣ «Здоровье», Хозяйственное Управленіе имѣетъ честь сообщить по духовному вѣдомству, что, по заявленію издателя, названный журналъ, выходящій каждое 1-е и 15 число мѣсяца, въ размѣрѣ отъ 1—2 печатныхъ листовъ большаго формата, для библіотекъ духовно-учебныхъ заведеній можетъ высылаться вмѣсто существующей продажной цѣны—5 руб. съ доставкою и пересылкою, по 4 руб., а равно и для тѣхъ Священнослужителей, которые будутъ выписывать его, непосредственно, чрезъ главную контору журнала «Здоровье» въ С.-Петербургѣ. Опредѣлили: о вышеписанномъ извѣщеніи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ объявить Священнослужителямъ Волынской Епархіи чрезъ Волынскія Епархіальныя вѣдомости, въ редакцію коихъ о припечатаніи этого извѣщенія въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ изъ Консисторіи отнестись.

Перемѣны по службѣ.

Священническая дочь дѣвица Іуліанія *Шеметовичъ* 7 Янв. опредѣлена на просфорническое мѣсто въ с. Деревичахъ, Новградвол. у., упразднившееся за выходомъ въ замужество просфорни Даріи Шеметовичь.

На мѣсто уволеннаго заштатъ священника с. Сапанова Георгія Ненадкевича Членомъ Ревизіоннаго Комитета по Волынской Д. Семинаріи и по Кременецкому духов. Училищу назначенъ священникъ с. Бѣлокриницы Василій *Червинскій*.

30 Апр. утвержденъ въ должности Благочиннаго 2-го округа, Острожскаго уѣзда, священникъ с. Могилянъ Димитрій *Іошковскій*.

Назначенъ для временнаго исправленія должности законоучителя въ Новоселицкомъ народномъ училищѣ священникъ с. Великихъ Каленичъ, Заслав. у., Аркадій *Кушпетовскій.*

По опредѣленію Консисторіи 26 Января, священники: с. Калиновки, Овруч. у., Іоаннъ *Герусъ* и с. Яйно, Ковельск. у., Александръ *Романовскій,* перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго.

23 Янв. умеръ исправ. долж. псаломщика с. Студинь, Ровен. у., Стефанъ *Запозовскій.*

8 Февраля умеръ заштатный пономарь м. Мизоча, Дубен. у., Ксаверій *Дверницкій.*

1 Марта уволенъ, по прошенію, отъ исправленія должности псаломщика въ с. Каменномъ, Ровен. у., Павелъ *Лисицій,* а на мѣсто его опредѣленъ псаломщикомъ окончившій курсъ Семинаріи Иванъ *Шостацкій.*

1 Марта опредѣленъ, по прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ с. Сыновѣ, Ковельск. у., послушникъ Мѣлецкаго Монастыря Андрей *Бѣлявскій.*

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Мѣлецкаго Духовнаго Училища. За 1875 годъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ по 1875 годъ. Р.	К.	Дѣйствительно поступило. Р.	К.	ОБЪЯСНЕНІЯ.
От 1874 къ 1875 году оставалось:					
1) На жалованье Начальствующимъ и Учащимъ:					
а) штатной суммы	«	«	61	6	
б) % прибавки	«	«	83	63¾	
2) Изъ епархіальныхъ средствъ лицамъ, служащимъ при Училищѣ сверхъ штата	«	«	82	14½	
3) На содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ	«	«	52	26¼	
4) На ремонтъ и содержаніе Училищнаго дома	«	«	29	42½	
5) На содержаніе библіотекъ:					
а) фундаментальной	«	«	29	27	
б) ученической	«	«	93	52	
в) и на выписку учебныхъ книгъ для продажи ученикамъ . . .	«	«	100	13½	
6) На врача и медикаменты	«	«	215	27	
7) На мелочные и экстраординарные расходы	«	«	6	83	
8) На постройки и исправленіе училищныхъ зданій	«	«	36	68½	
9) На дополненіе недостающаго количества денегъ по разнымъ статьямъ расхода, сообразно съ смѣтнымъ назначеніемъ и по особымъ распоряженіямъ Училищнаго Начальства	«	«	1168	19½	
10) Поступившихъ въ залогъ денегъ по контрактамъ, заключеннымъ Правленіемъ Мѣлецкаго духовнаго Училища съ поставщиками разныхъ потребностей по содержанію сего училища	«	«	40	«	
Сверхъ того вкладный билетъ за № 5743, полученный изъ Кіевскаго Отдѣленія Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка,					

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1875 годъ.		Дѣйствительно поступило.	
	Р.	К.	Р.	К.
при отношенiи отъ 12 февраля 1874 г. за № 178, на три тысячи (№ 3 тысячи) рублей.				
Итого . .	«	«	1998	43½
Къ тому въ 1875 году поступило:				
I.				
По смѣтѣ утвержденной Св. Синодомъ:				
1) Изъ специальныхъ средствъ Св. Синода, въ дополненiе къ мѣстнымъ способамъ содержанiя училища	3943	60	3943	60
2) Изъ Государственнаго Казначейства:				
а) открытаго къ смѣтѣ Св. Синода 1875 г. особымъ послѣднимъ § подъ наименованiемъ «расходы на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ» сверхсмѣтнаго экстраординарнаго кредита въ третное, не въ зачетъ, жалованье учителямъ Мѣлецкаго духовнаго Училища Θеофану Пинькевичу и Леонтiю Страшкевичу . .	280	«	252	«
б) % прибавки къ прежнему штатному жалованью Наставникамъ Мѣлецкаго училища на 1875 годъ.	178	3	178	3
Итого . .	4401	63	4401	63

ОБЪЯСНЕНIЯ.

Остатокъ сей по приходорасходной книгѣ и отчету за 1874 годъ показанъ въ томъ же количествѣ.

Сумма эта поступила изъ Ковельскаго Уѣзднаго Казначейства:

по ассигновкѣ отъ 20 Марта 1875 года за № 196 . . .	985 р. 90 к.
по ассигновкѣ отъ 24 Апрѣля 1875 года за № 364 . .	328 р. 62 к.
по ассигновкѣ отъ 20 Мая 1875 года за № 383 . . .	328 р. 62 к.
по ассигновкѣ отъ 20 Iюня 1875 года за № 411 . . .	328 р. 65 к.
по ассигновкѣ отъ 20 Iюля 1875 года за № 616 . . .	328 р. 62 к.
по ассигновкѣ отъ 1 Сентября 1875 года за № 634 . .	328 р. 63 к.
по ассигновкѣ отъ 24 Сентября 1875 г. за № 664 . . .	328 р. 64 к.
по ассигновкѣ отъ 20 Октября 1875 г. за № 688 . . .	328 р. 63 к.
по ассигновкѣ отъ 24 Ноября 1875 года за № 743 . .	328 р. 63 к.
по ассигновкѣ отъ 22 Декабря 1875 года за № 893 . .	328 р. 66 к.
	3943 р. 60 к.

Деньги эти получены изъ Ковельскаго Уѣзднаго Казначейства:

по ассигновкѣ отъ 24 Апрѣля 1875 г. за № 365	126 р.
и по ассигновкѣ отъ 9 Iюля 1875 г. за № 430	126 р.
	252 р

менѣе противъ открытаго кредита на 28 р., потому что, на основанiи предписанiй Хозяйственнаго Управленiя при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 8 Апрѣля 1875 года за № 4222 и отъ 19 Iюня тогожъ года за № 6177, высчитано изъ сего кредита и оставлено въ означенномъ Казначействѣ 10% въ пользу инвалидовъ.

Количество сихъ денегъ поступило изъ Ковельскаго Уѣзднаго Казначейства:

по ассигновкѣ отъ 20 Марта 1875 года за № 196 . . .	44 р. 52 к.
по ассигновкѣ отъ 24 Апрѣля 1875 года за № 364 . .	14 р. 82 к.
по ассигновкѣ отъ 20 Мая 1875 года за № 383 . . .	14 р. 82 к.
по ассигновкѣ отъ 20 Iюня 1875 года за № 411 . . .	14 р. 85 к.
по ассигновкѣ отъ 20 Iюля 1875 года за № 616	14 р. 82 к.
по ассигновкѣ отъ 1 Сентября 1875 г. за № 634	14 р. 85 к.
по ассигновкѣ отъ 24 Сентября 1875 г. за № 664 . . .	14 р. 82 к.
по ассигновкѣ отъ 20 Октября 1875 года за № 688 . . .	14 р. 83 к.
по ассигновкѣ отъ 24 Ноября 1875 года за № 743 . .	14 р. 85 к.
и по ассигновкѣ отъ 22 Декабря 1875 г. за № 893 . . .	14 р. 85 к.
	178 р. 3 к.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1875 годъ.		Дѣйствительно поступило.		ОБЪЯСНЕНІЯ.
	Р.	К.	Р.	К.	
II.					
По разсмотрѣнной мѣстнымъ Съѣздомъ и утвержденной Епархіальнымъ Начальствомъ смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію училища въ 1875 г. поступило:					
1) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы	1100	$18\frac{1}{4}$	581	9	Сумма эта поступила изъ Волынской Духовной Консисторіи при отношеніи отъ 26 Іюня 1875 года за № 5023. Менѣе противъ смѣтнаго предположенія на 519 руб. $9\frac{1}{4}$ коп. потому, что сверхъ 581 р. 9 к. больше не прислано.
2) Изъ остатковъ отъ 10 % сбора съ церквей за 1874 годъ, состоящихъ въ Мѣлецкомъ училищномъ Округѣ . . .	160	97	53	$12\frac{1}{2}$	Деньги эти поступили изъ Волынской Духовной Консисторіи при отношеніи отъ 26 Іюня 1875 года за № 5023. Менѣе противъ смѣтнаго предположенія на 107 р. $84\frac{1}{2}$ коп. потому, что сверхъ 53 руб. $12\frac{1}{2}$ коп. больше не прислано.
3) 2 % вычета изъ жалованья причтовъ Мѣлецкаго Училищнаго Округа . . .	2105	30	2362	$81\frac{1}{2}$	Подробное поступленіе этой суммы показано въ прилагаемомъ счетѣ подъ литерою А. Болѣе противъ смѣтнаго предположенія на 257 руб. $51\frac{1}{2}$ коп. потому, что столько отъ Благочинныхъ Мѣлецкаго Училищнаго Округа поступило.
4) 30 копѣечнаго сбора отъ браковъ, бывшихъ въ приходахъ Мѣлецкаго Училищнаго Округа	909	65	1047	8	Подробное поступленіе этой суммы показано въ прилагаемомъ счетѣ подъ Литерою Б. Болѣе противъ смѣтнаго предположенія на 137 р. 43 к. потому, что столько отъ Благочинныхъ Мѣлецкаго Училищнаго Округа поступило.
5) Платы за право ученія отъ воспитанниковъ, поступившихъ въ училище изъ другихъ сословій	20	«	90	«	Подробное поступленіе этой суммы показано въ прилагаемомъ счетѣ подъ Литерою В. Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 70 руб. потому, что въ началѣ Сентября мѣсяца 1875 года поступило въ училище изъ другихъ сословій воспитанниковъ болѣе, нежели сколько ихъ имѣлось въ виду при составленіи смѣты на 1875 годъ.
Итого по смѣтѣ на 1875 г., разсмотрѣнной Съѣздомъ .	4296	$10\frac{1}{2}$	4134	11	
III.					
Сверхъ смѣты поступило:					
1) Внесенныхъ своекоштными учениками Мѣлецкаго Училища въ возвратъ училищныхъ денегъ, израсходованныхъ на фельдшера и медикаменты при осмотрѣ и лѣченіи ихъ отъ болѣзни	«	«	11	50	Деньги эти поступили приходомъ въ соотвѣтствующую ихъ назначенію статью на врача и медикаменты.
2) Пожертвованныхъ на ученическую библіотеку	«	«	10	«	Пожертвованы Членъ Ревизоромъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ Сергѣемъ Иринеевичемъ Миропольскимъ, при обозрѣніи имъ Мѣлецкаго Духовнаго училища 22 Апрѣля 1875 года.
3) Вырученныхъ за печатные бланки для отпускныхъ билетовъ ученикамъ въ домы ихъ родителей и родственниковъ на вакаціонные дни и за печатные					

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1875 годъ.		Дѣйствительно поступило.		ОБЪЯСНЕНІЯ.
	Р.	К.	Р.	К.	
бланки для училищныхъ свидѣтельствъ ученикамъ IV-го класса	«	«	55	30	Деньги эти поступили приходомъ на ученическую библіотеку, на основаніи резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Острожскаго отъ 14 Іюня 1874 г. за № 149, послѣдовавшей на журнальномъ опредѣленіи Правленія Мѣлецкаго духовнаго Училища отъ 20 Іюня того года за № 445.
4) Вырученныхъ съ продажи обветшавшихъ и вышедшихъ изъ употребленія учебныхъ книгъ	«	«	3	2	Деньги эти, подробно исчисленныя въ счетѣ лит. Г. поступили приходомъ въ статью на фундаментальную библіотеку, на основаніи утвержденнаго Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Острожскимъ журнальнаго опредѣленія Правленія Мѣлецкаго духовнаго Училища отъ 11 Октября 1874 года за № 689.
5) Въ вкладномъ билетѣ за № 18695 Кіевскаго Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка	«	«	1500	«	Сумма эта выслана для приращенія процентами въ Кіевское Отдѣленіе Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка при отношеніи Правленія Мѣлецкаго духовнаго Училища отъ 3 Апрѣля 1875 года за № 354, согласно утвержденному Его Преосвященствомъ журнальному опредѣленію Правленія отъ 5 Марта тогожъ года за № 175.
6) Вырученныхъ продажею учебныхъ книгъ, выписанныхъ на Епархіальныя средства.	«	«	177	88	Въ Генварской трети 1875 года выручено за проданныя классическія книги 26 р. 70 коп., въ Майской трети 8 р. 51 коп., а въ Сентябрской трети того года 142 руб. 67 к. всего выручено 177 руб. 88 коп.
7) Случайныхъ поступленій	«	«	4		Деньги сіи внесены евреемъ м. Несуховжъ Дувидомъ Выдрою въ родѣ штрафа за поставку имъ несвѣжей говядины для казеннокоштныхъ воспитанниковъ Мѣлецкаго училища въ Іюлѣ мѣсяцѣ 1875 года.
Итого поступило сверхъ смѣты .	«	«	1761	70	
Всего въ 1875 году въ приходѣ	8697	73¼	10269	44	
А съ остаточными отъ 1874 года . .	«	«	12267	87½	

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1875 годъ.		Дѣйствительно израсходовано.		ОБЪЯСНЕНІЯ.
	Р.	К.	Р.	К.	
§ 1.					
На содержаніе лицъ Управленія и Учащихъ:					
1) По расходной смѣтѣ на 1875 годъ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ . . (Счетъ № 1).	4121	63	4081	36	Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1. Менѣе противъ смѣтнаго назначенія употреблено въ расходъ на 40 руб. 27 к. по причинамъ, указаннымъ въ подлежащемъ счетѣ.
2) Сверхъ смѣты:					
а) на выдачу сверхштатнаго экстраординарнаго кредита, открытаго къ смѣтѣ Св. Синода 1875 г, въ третное не въ зачетъ жалованье учителямъ Мѣлецкаго Училища Ѳеофану Пинькевичу и Леонтію Страшкевичу, каждому по 140 р. . (Счетъ № 1).	280	«	252	«	Подробный расходъ сихъ денегъ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1. Менѣе противъ открытаго кредита употреблено въ расходъ на 28 руб. по причинѣ, указанной въ подлежащемъ счетѣ.
б) Выслано въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ наличныхъ остатковъ отъ 1874 г. отъ штатнаго жалованья учителямъ 61 р. 6 к. съ уплатою за пересылку и отъ % прибавки къ жалованью 83 р. 63¾ к. тоже съ уплатою за пересылку всего выслано . .	«	«	144	69¾	Деньги эти высланы въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ по требованію онаго отъ 28 февраля 1875 года за № 2577.
3) По расходной смѣтѣ на 1875 г., разсмотрѣнной мѣстнымъ Съѣздомъ и утвержденной Епархіальнымъ Начальствомъ . . (Счетъ № 1).	1720	«	1691	62	Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1. Менѣе противъ смѣтнаго назначенія употреблено въ расходъ на 28 руб. 38 к. по причинамъ, указаннымъ въ подлежащемъ счетѣ.
4) Сверхъ смѣты: Выслано изъ сей статьи остаточныхъ отъ 1874 г. въ Кіевское Отдѣленіе Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка, при отношеніи Правленія Мѣлецкаго духовнаго Училища отъ 3-го Апрѣля 1875 года за № 354	«	«	82	14½	Деньги эти высланы въ Кіевское Отдѣленіе Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка въ числѣ 1500 руб. для приращенія процентами, на основаніи утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Острожскимъ журнальнаго опредѣленія Правленія Мѣлецкаго училища отъ 5 Марта 1875 года за № 175.
Итого по § 1-му . .	«	«	6251	82¼	

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1875 годъ.		Дѣйствительно израсходовано.		ОБЪЯСНЕНІЯ.
	Р.	К.	Р.	К.	
§ 2.					
На содержаніе воспитанниковъ:					
1) По расходной смѣтѣ на 1875 г. разсмотрѣнной мѣстнымъ Съѣздомъ и утвержденной Епархіальнымъ Начальствомъ . . . (Счетъ № 2).	1837	50	1527	74	Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 2. Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 309 р. 76 к. Въ этомъ числѣ заключается 8 к., оставшихся въ училищномъ казнохранилищѣ за расходомъ и 309 р. 68 к. не включенныхъ поступленіями Епархіальной суммы въ 1875 году, такъ какъ Епархіальная смѣта по приходу на 1875 годъ выставлена въ большихъ цифрахъ, которыя не пополнились во многихъ статьяхъ; почему предстоявшій въ 1875 году по сей статьѣ расходъ, по недостатку ассигнованной суммы на содержаніе полнокоштныхъ воспитанниковъ, дополненъ статьею внесенныхъ денегъ иносословными учениками за право ученія на $18^{75}/_{76}$ учебный годъ.
2) Сверхъ смѣты: Выслано остаточныхъ отъ 1874 г. въ Кіевское Отдѣленіе Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка, при отношеніи Мѣлецкаго Училищнаго Правленія отъ 3 Апрѣля 1875 г. за № 354	«	«	52	26¼	Деньги эти высланы въ Кіевское Отдѣленіе Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка въ числѣ 1500 р. для приращенія процентами, на основаніи утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Острожскимъ журнальнаго опредѣленія Правленія Мѣлецкаго училища отъ 5 Марта 1875 года за № 175.
Итого. .	«	«	1580	¼	
§ 3.					
1) На ремонтъ и содержаніе дома, на наемъ прислуги, на отопленіе и другія потребности: По смѣтѣ разсмотрѣнной мѣстнымъ Съѣздомъ и утвержденной Епархіальнымъ Начальствомъ . . . . . . (Счетъ № 3).	693	«	532	92	Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 3. Здѣсь слѣдовало бы показать менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 160 р. 8 к., но показано на 1 р. 8 коп. по той причинѣ, что на приходъ по сей статьѣ поступило въ 1875 году не 693 р. какъ ассигновано, а 534 р. 60 к., изъ которыхъ употреблено въ расходъ въ томъ году 532 р. 92 коп.
2) На содержаніе библіотеки и на выписку учебныхъ пособій, періодическихъ изданій и на переплетъ книгъ:					
1) По смѣтѣ разсмотрѣнной мѣстнымъ Съѣздомъ и утвержденной Епархіальнымъ Начальствомъ на 1875 г. . . (Счетъ № 4).	100	«	99	67	Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 4. Менѣе противъ смѣтнаго назначенія употреблено въ расходъ на 33 коп., которыя остались въ училищномъ казнохранилищѣ за расходомъ.
2) Сверхъ смѣты: а) На выписку періодическихъ изданій, Богослужебныхъ книгъ, учебныхъ пособій и за переплетъ книгъ, принадлежащихъ къ ученической библіотекѣ (Счетъ № 4).	«	«	58	53	Подробный расходъ сихъ денегъ отнесенъ къ приложенному счету № 4. Деньги эти употреблены въ расходъ на выписку періодическихъ изданій и Богослужебныхъ книгъ, на основаніи утвержденныхъ Его Преосвящен-

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1875 годъ. Р.	К.	Дѣйствительно израсходовано. Р.	К.	ОБЪЯСНЕНІЯ.
					ствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Острожскимъ журнальныхъ опредѣленій Правленія Мѣлецкаго Училища отъ 4 Декабря 1874 г. за № 719 и отъ 25 Апрѣля 1875 года за № 367.
б) На выписку учебныхъ книгъ для продажи ученикамъ Мѣлецкаго Училища. (Счетъ № 4).	«	«	220	36	Подробный расходъ сей суммы отнесенъ къ приложенному счету № 4.
Итого на содержаніе библіотеки	«	«	378	56	
3) На канцелярскія потребности: По смѣтѣ разсмотрѣнной мѣстнымъ Съѣздомъ и утвержденной Епархіальнымъ Начальствомъ на 1875 годъ. (Счетъ № 5).	76	25	30	71	Подробный расходъ сей суммы показанъ въ приложенномъ счетѣ № 5. Здѣсь слѣдовало бы показать менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 45 р. 54 к., но показано на 23 р. 59 к. по той причинѣ, что на приходъ по сей статьѣ поступило въ 1875 году не 76 р. 25 к. какъ было ассигновано, а 54 р. 30 к., изъ которыхъ выписано въ расходъ 30 р. 71 к.
§ 4.					
1. На врача и медикаменты:					
1) По смѣтѣ, разсмотрѣнной мѣстнымъ Съѣздомъ и утвержденной Епархіальнымъ Начальствомъ на 1875 годъ. (Счетъ № 6).	150	«	148	90	Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 6. Въ числѣ 148 р. 90 к., израсходованныхъ въ 1875 году на врача и медикаменты, заключается поступившихъ въ томъ году на приходъ отъ Благочинныхъ 121 р. 29 к., внесенныхъ своекоштными учениками въ возвратъ училищныхъ денегъ, истраченныхъ на нихъ въ 1874 году при осмотрѣ ихъ фельдшеромъ и лѣченіи отъ болѣзней 11 р. 50 к., взятаго съ еврея м. Несухоижъ Дувида Выдры штрафа за поставку не свѣжей говядины для полнокоштныхъ учениковъ 4 р. и изъ остаточной отъ 1874 г. суммы по сей статьѣ 12 р. 11 к., на основаніи утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Острожскимъ журнальнаго опредѣленія Правленія Мѣлецкаго Училища отъ 12 Марта 1875 года за № 188—всего 148 р. 90 к.
2) Сверхъ смѣты: Выслано изъ сей статьи остаточныхъ отъ 1874 года въ Кіевское Отдѣленіе Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка, при отношеніи Мѣлецкаго Училищнаго Правленія отъ 3 Апрѣля 1875 года за № 354	«	«	159	18¼	Деньги эти высланы въ Кіевское Отдѣленіе Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка въ числѣ 1500 р. для приращенія процентами, на основаніи утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Острожскимъ журнальнаго опредѣленія Правленія Мѣлецкаго Училища отъ 5 Марта 1875 года за № 175.
Итого на врача и медикаменты	«	«	308	8¼	
2. На мелочные и экстраординарные расходы:					
1) По смѣтѣ, разсмотрѣнной мѣстнымъ Съѣздомъ и утвержденной Епархіальнымъ Начальствомъ на 1875 годъ. (Счетъ № 7).	40	«	11	83	Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 7. Здѣсь слѣдовало бы показать менѣе противъ смѣтнаго назначенія, что употреблено въ расходъ на 28 р. 17 к., но показано на 5 р. 67 к. по

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1875 годъ. Р.	К.	Дѣйствительно израсходовано. Р.	К.
2) Сверхъ смѣты: Выслано изъ сей статьи остаточныхъ отъ 1874 года въ Кіевское Отдѣленіе Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка при отношеніи Мѣлецкаго Училищнаго Правленія отъ 3 Апрѣля 1875 года за № 354	«	«	6	83
Итого на мелочные и экстраординарные расходы . . .	«	«	18	66
3. На постройки и исправленіе училищныхъ зданій за деньги, вносимыя учениками изъ другихъ сословій за право ученія:				
1) По смѣтѣ разсмотрѣнной мѣстнымъ Съѣздомъ и утвержденной Епархіальнымъ Начальствомъ на 1875 годъ . . (Счетъ № 8).	20	«	43	18
2) Сверхъ смѣты: Выслано изъ сей статьи остаточныхъ отъ 1874 года въ Кіевское Отдѣленіе Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка, при отношеніи Мѣлецкаго Училищнаго Правленія отъ 3 Апрѣля 1875 года за № 354	«	«	36	68½
Итого на постройки и исправленіе Училищныхъ зданій . .	«	«	79	86½
4. На дополненіе недостающаго количества денегъ по разнымъ статьямъ расхода. Выслано изъ сей статьи остаточныхъ отъ 1874 года въ Кіевское Отдѣленіе Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка, при отношеніи Мѣлецкаго Училищнаго Правленія отъ 3 Апрѣля 1875 года за № 354	«	«	1168	19½

ОБЪЯСНЕНІЯ.

той причинѣ, что на приходъ по сей статьѣ поступило въ 1875 году не 40 р., какъ было ассигновано по смѣтѣ, а 17 р. 50 к., изъ которыхъ выписано въ расходъ въ томъ году 11 р. 83 к.

Деньги эти высланы въ Кіевское Отдѣленіе Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка въ числѣ 1500 р. для приращенія процентами, на основаніи утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Острожскимъ журнальнаго опредѣленія Правленія Мѣлецкаго Училища отъ 5 Марта 1875 года за № 175.

Подробный расходъ сихъ денегъ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 8.

По недостатку Епархіальной суммы на содержаніе полнокоштныхъ учениковъ Мѣлецкаго Училища въ 1875 году, деньги эти 43 р. 18 к. употреблены въ расходъ на удовлетвореніе ихъ нуждъ, какъ явствуетъ изъ приложеннаго счета № 8.

Деньги эти высланы въ Кіевское Отдѣленіе Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка въ числѣ 1500 руб. для приращенія процентами, на основаніи утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Острожскимъ журнальнаго опредѣленія Правленія Мѣлецкаго Училища отъ 5-го Марта 1875 года за № 175.

Деньги эти высланы въ Кіевское Отдѣленіе Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка въ числѣ 1500 руб. для приращенія процентами, на основаніи утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1875 годъ. Р.	К.	Дѣйствительно израсходовано. Р.	К.
Расходъ денегъ не входящихъ въ смѣтное исчисленіе.				
Проживающему въ м. Мѣльцахъ по паспорту еврею Мордаху Бѣгуну, державшему подрядъ на поставку въ 1874 г. обуви для полнокоштныхъ воспитанниковъ Мѣлецкаго Училища и выполнившему всѣ данныя имъ условія на счетъ сей поставки выдано положеннаго имъ залога . .	«	«	40	«
Всего въ 1875 г. въ расходѣ	«	«	10388	81¾
А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ къ 1875 г. осталось наличными деньгами	«	«	379	5¾
и банковымъ билетомъ, выданнымъ изъ Кіевскаго Отдѣленія Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка отъ 9 Апрѣля 1875 г. за № 18695 на имя Правленія Мѣлецкаго духовнаго Училища на	«	«	1500	«
Сверхъ того имѣется еще другой вкладный билетъ, выданный изъ того же Отдѣленія Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка на имя Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища отъ 12 Февраля 1874 г. за № 5743 на 3000 р.				

(Продолженіе

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Острожскимъ журнальнаго опредѣленія Правленія Мѣлецкаго Училища отъ 5-го Марта 1875 года за № 175.

Въ полученіи Мордахомъ Бѣгуномъ сихъ денегъ имѣется въ шнуровой приходо-расходной училищной книгѣ за 1875 годъ росписка.

Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы:

Наличными деньгами по § 1-му изъ штатнаго жалованья учителямъ	36 р.	70 к.
изъ % прибавки къ ихъ жалованью	3 р.	57 к.
— по § 2-му по содержанію казеннокоштныхъ воспитанниковъ	»	8 к.
— по § 3-му на ремонтъ и содержаніе дома .	31 р.	10½ к.
— на содержаніе библіотекъ: фундаментальной . . .	29 р.	60 к.
ученической	100 р.	29 к.
по продажѣ учебныхъ книгъ	57 р.	65½ к.
— на канцелярскіе потребности .	23 р.	59 к.
— § 4-му на врача и медикаменты	43 р.	97¾ к.
— на постройки и исправленія училищныхъ зданій	46 р.	82 к.
— на мелочные и экстраординарные расходы	5 р.	67 к.
ИТОГО	379 р.	5¾ к.

впредь).

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 16 Мая 1877 года.

Печатано въ Типографіи Почаевской Лавры.

Ст[illegible]	Ассигновано [illegible]		Дѣйствительно израсходовано.	
	Р.	К.	Р.	К.
Расходъ денегъ не входящихъ въ смѣтное исчисленіе. Производившему въ м. Мѣльцахъ по паспорту еврею Мордаху Вѣгуну, державшему подрядъ на поставку въ 1874 г. обуви для полукоштныхъ воспитанниковъ Мѣлецкаго Училища и выполнившему всѣ данныя имъ условія на счетъ сей поставки [illegible]				
Всего въ 1875 г. въ расходѣ	«	«	1638	81³/₄
А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, поступившей въ приходъ въ 1875 г. осталось [illegible]			[illegible]	5³/₄
[illegible]	«	«	1500	«
Кромѣ того [illegible] вкладный билетъ, выданный изъ того же Отдѣленія [illegible]				

(Продо[illegible]

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 16 чиселъ. Подписка принимается въ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

16 Іюня № 12 1877 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Назначеніе на Епископскія каѳедры.

Государь Императоръ, 16-го минувшаго мая, высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о бытіи первому викарію литовской епархіи, епископу ковенскому *Евгенію*—епископомъ минскимъ и бобруйскимъ, а епископу брестскому *Владиміру* второму викарію литовской епархіи, епископомъ ковенскимъ, первымъ викаріемъ тойже епархіи; ректору минской духовной семинаріи архимандриту *Іаннуарію* епископомъ брестскимъ, вторымъ викаріемъ литовской епархіи.

Увольненіе отъ присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ и вызовъ для присутствованія.

Государь Императоръ, 21 мин. мая, высочайше повелѣть соизволилъ: присутствующаго въ Св. Синодѣ, преосвященнаго архіепископа воронежскаго *Серафима* уволить во ввѣренную ему епархію и на мѣсто его вызвать въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, преосвященнаго *Θеогноста*, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 11-го—13-го мая 1877 г., № 738, о пожертвованіи, сдѣланномъ членами и присутствующими Святѣйшаго Синода, на военныя надобности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ составѣ членовъ и присутствующихъ онаго: преосвященныхъ митрополитовъ: Исидора новгородскаго и с.-петербургскаго, Филофея кіевскаго, архіепископовъ: Макарія литовскаго и Серафима воронежскаго, протопресвитера Василія Борисовича Бажанова и протоіерея Іоанна Васильевича Рождественскаго, по бывшему между ними соглашенію, приказали: Все получаемое ими жалованье по должностямъ членовъ или присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ жертвовать на военныя надобности, впредь до окончанія настоящей войны Россіи съ Турціею, о чомъ и сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника».

Циркуляръ главнаго управленія управленіямъ и комитетамъ Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.

(14-го мая 1877 года № 2,668).

Нѣкоторыя мѣстныя управленія Общества попеченія о

раненыхъ и больныхъ воинахъ передали на разрѣшеніе главнаго управленія слѣдующіе вопросы:

1. Могутъ ли быть собираемы пожертвованія на нужды общества въ разносимыя кружки.

2. Какъ поступать съ пожертвованіями, дѣлаемыми подъ общимъ назначеніемъ «въ распоряженіе общества»: можно ли ихъ обращать на устройство лазаретовъ и на удовлетвореніе другихъ предметовъ, указываемыхъ настоящею дѣятельностью, или же эти пожертвованія должно отсылать въ главное управленіе.

3. Слѣдуетъ ли мѣстнымъ учрежденіямъ общества «Краснаго Креста» производить сборъ пожертвованій въ пользу семействъ убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и изувѣченныхъ въ настоящую войну съ Турціею, и

4. Можно ли употреблять на надобности, по случаю настоящей войны, спеціальныя суммы, образовавшіяся отъ пожертвованій на помощь славянамъ Балканскаго полуострова, а также могутъ ли быть расходуемы суммы запаснаго капитала.

По внимательномъ обсужденіи этихъ вопросовъ, главное управленіе остановилось на слѣдующихъ заключеніяхъ:

По первому вопросу. Сбора пожертвованій въ подвижныя кружки не производить; о сборѣ же въ кружки, обносимыя въ церквахъ во время богослуженія, составить особыя правила, которыя, по разсмотрѣніи и утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ, разослать въ свое время къ руководству.

По второму вопросу. Пожертвованія, поступающія безъ прямаго указанія ихъ назначенія, должны быть обращаемы на удовлетвореніе предстоящихъ нуждъ управленій или комитетовъ; тѣ же пожертвованія, которыя поступятъ съ какою либо опредѣлительною цѣлью, должны быть отсылаемы по назначенію, указанному этою цѣлью.

По третьему вопросу. Хотя помощь семействамъ убитыхъ и вообще пострадавшихъ на войнѣ составляетъ отрасль человѣколюбивой дѣятельности нашего общества,

тѣмъ не менѣе главный и преимущественный предметъ этой дѣятельности состоитъ въ улучшеніи участи самыхъ страждущихъ воиновъ, а потому мѣстныя управленія и комитеты должны сосредоточить свои силы на сборѣ пожертвованій для помощи раненымъ и больнымъ воинахъ, какъ на существенномъ предметѣ заботъ и попеченій, лежащихъ на прямой обязанности общества.

По четвертому вопросу. Состоящія нынѣ въ мѣстныхъ управленіяхъ и комитетахъ суммы пожертвованій на славянъ Балканскаго полуострова должны находиться на особомъ счету, и только въ случаѣ необходимости могутъ быть обращаемы на нужды нашихъ армій, въ видѣ заимообразнаго заимствованія съ обязанностію пополнить при первой возможности; что же касается суммъ запаснаго капитала, предназначенныхъ на удовлетвореніе потребностей военнаго времени, то онѣ могутъ быть расходуемы на эти потребности.

Главное управленіе считаетъ долгомъ объ этихъ заключеніяхъ увѣдомить управленія и комитеты общества для единообразныхъ дѣйствій и распоряженій.

Подписалъ: предсѣдатель главнаго управленія общества, генералъ-адъютантъ *А. Баумгартенъ.*

Скрѣпилъ: Дѣлопроизводитель *Волкенштейнъ.*

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

1 февраля опредѣлена, по прошенію, на просфорническую вакансію при Житомирской Крестовоздвиженской церкви священническая дочь Любовь *Панасенко*, на мѣсто умершей Ольги Соколовской.

24 апрѣля умеръ скоропостижно пономарь с. Сѣконя, Ковельск. у., Никифоръ *Середовичъ*.

По опредѣленію Волынской Консисторіи отъ 29 апрѣля, Пожарко-Рудковскій приходъ, Луцкаго уѣзда, согласно просьбѣ прихожанъ, переименованъ въ *Рудко-Пожарковскій*.

На вакансію священника въ с. Обиходахъ, Овруч. у., резолюціею Его Высокопреосвященства 5 мая, опредѣленъ псаломщикъ, окончившій курсъ семинаріи, Петръ *Викторовскій*.

Исправляющіе должность псаломщиковъ: с. Юськовецъ, Кременец. у., Василій *Стамировскій* и с. Грибовой, того же уѣзда, Ефремъ *Костецкій*, согласно съ прошеніемъ, резолюціею Его Высокопреосвященства 17 мая, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Священникъ с. Хоченя, Овруч. у., Ѳеодотъ *Ящевскій* уволенъ, по прошенію, заштатъ, а на его мѣсто, резолюціею Его Высокопреосвященства 19 мая, опредѣленъ псаломщикъ, окончившій курсъ Семинаріи, Павелъ *Малеванскій*.

Священнику Хворостово-Губинскаго прихода, Владиміров. у., Евѳимію *Рафальскому*, понесшему отъ пожара въ имуществѣ убытокъ на 600 руб., назначено въ пособіе изъ пожарной суммы Волынскаго Епархіальнаго Попечительства 30 руб.

Резолюціею Его Высокопреосвященства 23 мая опредѣленъ Благочиннымъ Житомирскихъ градскихъ церквей, (за исключеніемъ Каѳедральнаго Собора), священникъ церкви при Богоугодныхъ заведеніяхъ Иларіонъ *Коровицкій*.

На вакансію священника въ с. Майданѣ-Лабунскомъ, резолюціею Его Высокопреосвященства 25 мая, опредѣленъ учитель пѣнія Ровенскаго реальнаго училища, окончившій курсъ Семинаріи, Аѳанасій *Ципановскій*.

Состоящій въ братствѣ Кременецкаго Богоявленскаго монастыря іеродіаконъ *Стефанъ* 22 мая опредѣленъ

Ризничимъ Дерманскаго Монастыря, на мѣсто умершаго ризничаго іеродіакона Іосифа.

19 мая умеръ, на 38 году отъ роду, священникъ с. Перенятина, Кременец. у., Антоній *Иваницкій*.

О назначеніи пособія.

Исправляющему должность псаломщика Рудлево-Волничскаго прихода, Дубен. у., Иродіону *Потаповскому*, понесшему отъ пожара убытокъ на 100 р., назначено въ пособіе изъ пожарныхъ суммъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства 15 руб.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія и благодарности.

Вслѣдствіе представленія Благочиннаго 1-го Округа, Луцкаго уѣзда, объявляется Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность священнику с. Щурина Андрею *Голдаевичу* и прихожанамъ селъ Щурина и Вичинь, за ихъ благочестивое усердіе ко храму Божію.

О награжденіи набедренникомъ.

По засвидѣтельствованію мѣстныхъ благочинныхъ объ усердіи и заботливости о благолѣпіи храмовъ Божіихъ, Его Высокопреосвященствомъ награждены набедренникомъ: с. Смордвы, Дубен. у., Священникъ Владиміръ *Вержбицкій*,—с. Дворца, Заслав. у., священникъ Стефанъ *Пекарскій*,—с. Волничъ, Дубен. у., священникъ Леонтій *Кульчицкій*.

О награжденіи похвальнымъ листомъ.

По засвидѣтельствованію священника м. Туриска, Преображенской церкви, объ отлично-усерной службѣ церковнаго старосты крестьянина Петра *Шелегеды*, онъ,

Шелегеда награжденъ Его Высокопреосвященствомъ похвальнымъ листомъ.

Увѣдомленіе Волынской Духовной Консисторіи о цѣнахъ на вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы.

Волынская духовная Консисторія слушали припечатанное для исполненія съ 1-го января текущаго 1877 г. по духовному вѣдомству въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» 15 января сего же года въ № 3-мъ циркулярное извѣщеніе (1) по духовному вѣдомству о цѣнахъ на вѣнчики и листы разрѣщительной молитвы, слѣдующаго содержанія: Вслѣдствіе представленія Московской Синодальной Типографіи, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ —1—31-го декабря 1876 года постановилъ: взамѣнъ установленныхъ Синодомъ въ мартѣ 1871 года цѣнъ за печатаніе вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ, назначить съ 1 января текущаго года цѣны въ слѣдующемъ размѣрѣ а именно: а) за каждую тысячу вѣнчиковъ: раскрашенныхъ, низшаго сорта, по два рубля, раззолоченныхъ, низшаго сорта, по пяти рублей, и высшаго сорта, по пятнадцати рублей, противуатласныхъ по пятидесяти рублей, и атласныхъ по триста рублей; и б) За каждую тысячу листовъ разрѣшительной молитвы на голландской бумагѣ по двадцати пяти рублей, и на простой по шести рублей.—Опредѣлили: О вновь назначенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ цѣнахъ на вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы объявить, посредствомъ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, духовенству Волынской Епархіи; о чемъ отнестись изъ Консисторіи въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей.

---

(1) Циркулярное извѣщеніе напечатано въ 4 № Волынскихъ Епарх. Вѣдомостей.

Подлинный журналъ утвержденъ резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 16 Апрѣля 1877 года за № 36-мъ.

ЖУРНАЛЪ

Кременецкаго Духовно-Училищнаго Съѣзда.

8 Апрѣля 1877 года.

Депутаты отъ Духовенства Кременецкаго Духовно-Училищнаго округа, прибывъ 7 Апрѣля 1877 года въ г. Кременецъ, въ числѣ 23-хъ человѣкъ, и образовавъ окружный Съѣздъ, 8 Апрѣля, въ общемъ своемъ собраніи, подъ предсѣдательствомъ священника Агаѳоника Буйницкаго, при дѣлопроизводителѣ Священникѣ Владимірѣ Александровичѣ, приступили къ обсужденію предложенныхъ рѣшенію сего съѣзда дѣлъ.

ДОКЛАДЫВАНО:

Ст. I. Бывшій въ Іюлѣ 1876 года, Кременецкій Окружный съѣздъ, занявшись изысканіемъ средствъ къ устройству при Кременецкомъ Духовномъ Училищѣ общежитія по составленнымъ Техникомъ Пархоменко плану и смѣтѣ на 35,000 рублей серебр., нашелъ возможнымъ пожертвовать на этотъ предметъ, въ теченіи 3-хъ лѣтъ, изъ средствъ окружнаго Духовенства 5,000 рублей и изъ церковно-приходскихъ суммъ 10,000 рублей серебр., а недостающія 20,000 р. сер. просилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Ди-

ПОСТАНОВЛЕНО:

Ст. I. а) Въ виду настоятельной необходимости устройства общежитія при Кременецкомъ Духовномъ Училищѣ съ одной стороны, и съ другой—въ виду отказа Св. Синода отпустить въ пособіе Духовенству потребную на устройство этого общежитія сумму, просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Волынскаго ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ, объ отпускѣ Духовенству Кременецкаго Духовно-училищнаго округа необходимыхъ на устройство общежитія 35,000 руб. сер. заимообразно, съ разсрочкою уплаты этой суммы на 15 лѣтъ.

митрія, ходатайствовать предъ св. Синодомъ отпустить въ пособіе Духовенству изъ Духовно-Учебнаго капитала.

Справ. 1. На послѣдовавшее поэтому поводу представленіе Св. Синоду Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Димитрія Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ, отъ 24 Декабря 1876 г., № 11528, сообщено Его Высокопреосвященству выпискою изъ утвержденнаго Св. Синодомъ, отъ 24 Ноября—8 Декабря 1876 года, за № 2056, заключенія сего Управленія «что на основаніи Высочайше утвержденнаго, въ 14 день мая 1867 года, устава § 2, Духовныя училища должны содержаться на средства, изыскиваемыя Духовенствомъ каждой Епархіи, при пособіяхъ изъ суммъ Св. Синода, что таковое пособіе назначается изъ Духовно-Учебнаго капитала на содержаніе личнаго состава учащихъ въ Кременецкомъ Духовномъ Училищѣ, что на пристройки новыхъ и исправленіе существующихъ Академическихъ и Семинарскихъ зданій предстоятъ въ настоящее время значительные расходы, и что, наконецъ, самое преобразованіе Духовно-учебныхъ заведеній по новымъ уставамъ и штатамъ не введено еще въ нѣкоторыхъ Епархіяхъ; потому Хозяйственное Управленіе не нашло возможности, въ настоящее время, оказать какое либо пособіе изъ Духовно-учебнаго капитала на пристройку къ корпусу Креме-

При этомъ, ежели св. Синодъ, за недостаткомъ свободныхъ суммъ, найдетъ невозможнымъ отпустить Духовенству всѣ 35000 р. сер. сразу, то просить объ отпускѣ оныхъ по частямъ, въ теченіи 3-хъ лѣтъ, именно въ 1-й годъ 15000 р. сер., а во 2-й и 3-й по 10000 рублей серебр.

б) Для погашенія долга, въ случаѣ отпуска св. синодомъ вышеозначенной суммы, производить съ будущаго 1878 года ежегодный сборъ, въ теченіи 15 лѣтъ, въ 3,700 р. серебр., при чемъ сборъ этотъ распредѣлить такимъ образомъ, чтобы съ каждаго церковнаго причта приходилось ежегоднаго взноса 3 р. 50 коп., остальную же часть сбора отнести на церковно-приходскіе доходы. Сборъ вышеозначенныхъ денегъ поручить окружнымъ Благочиннымъ, прося ихъ расчитывать сборъ съ церковно приходскихъ доходовъ соотвѣтственно численности приходскаго населенія, и именно такъ, чтобы съ каждой исповѣдной души приходилось по $1\frac{1}{2}$ коп.

с) Для наблюденія какъ за своевременнымъ поступленіемъ вышеозначенныхъ сборовъ, такъ и за всѣмъ дѣломъ пристройки, въ случаѣ таковая состоится, теперь же образовать строительную коммиссію, пригласивъ въ эту коммиссію Смотрителя Училища Г. Яновскаго, наставника Семинаріи, Іеромонаха Акакія, Протоіерея Кременецкой Соборной церкви Исидора Метель-

нецкаго Духовнаго Училища для общежитія онаго».

Справка 2. Г. Смотритель Училища въ докладной запискѣ своей Правленію Кременецкаго Духовнаго Училища, препровожденной симъ Правленіемъ въ Съѣздъ, предлагаетъ: въ видахъ скорѣйшаго и окончательнаго рѣшенія вопроса объ устройствѣ при кременецкомъ Духовномъ Училищѣ общежитія и въ виду того, что на этотъ предметъ нѣтъ у Духовенства наличнаго капитала, не найдетъ ли Съѣздъ возможнымъ сдѣлать заемъ въ 35,000 руб. и, если бы этотъ заемъ состоялся, то образовать строительный комитетъ.

Статья 11. Въ этой же запискѣ Г. Смотритель Училища находитъ необходимымъ для поднятія учебно-воспитательной части въ завѣдуемомъ имъ Училищѣ учредить при семъ Училищѣ, кромѣ существующихъ уже приономъ двухъ надзирательскихъ должностей,

скаго и члена Правленіе Кременецкаго Училища, священника Евстафія Левицкаго.

д) Въ случаѣ выбытія изъ состава коммиссіи кого либо изъ ея членовъ, уполномочить Училищное Правленіе избрать на его мѣсто новаго члена.

е) На случай, ежели бы Св. Синодъ отказалъ Духовенству заимообразно отпустить необходимую на устройство общежитія сумму, представить строительной коммиссіи право занять эту сумму въ другомъ какомъ либо мѣстѣ или учрежденіи, не выше однако какъ за 6% и подъ условіемъ уплаты ея въ теченіи 15 лѣтъ.

и ж) Просить строительную коммиссію ни въ какомъ случаѣ не производить затратъ на пристройку помѣщенія къ училищному корпусу подъ общежитіе сверхъ опредѣленной Техникомъ смѣты; а еслибы, въ случаѣ, оказалось смѣтной суммы недостаточно, то предоставить коммиссіи право совмѣстно съ училищнымъ Правленіемъ и Архитекторомъ сдѣлать въ планѣ пристройки нѣкоторыя измѣненія, могущія сократить расходы до опредѣленной уже нормы.

Ст. 11. Учрежденіе при Училищѣ еще двухъ надзирательскихъ должностей, кромѣ двухъ уже существующихъ, Съѣздъ признаетъ вполнѣ полезнымъ для учащихся въ Училищѣ и въ учебномъ и въ нравственномъ отношеніи; а потому ассигновать изъ запаснаго учи-

еще двѣ таковыхъ же должности съ жалованьемъ каждому надзирателю въ годъ по 300 р. сереб., при квартирѣ и столѣ вмѣстѣ съ воспитанниками, пользующимися Епархіальнымъ содержаніемъ

Статья III. Г. Смотритель Училища еще предлагаетъ Съѣзду сдѣлать починъ открытія при Училищѣ, согласно съ указомъ св. синода отъ 25 мая 1872 года, за № 29, V класса для воспитанниковъ, не выдержавшихъ пріемнаго экзамена въ Семинаріи, въ виду того, что нѣкоторые изъ сихъ воспитанниковъ не выдерживаютъ пріемнаго экзамена въ Семинаріи иногда по совершенно случайнымъ обстоятельствамъ и послѣ этого не могутъ быть приняты на повторительный курсъ въ IV классъ, за неимѣніемъ не рѣдко въ этомъ классѣ вакансій, а если и поступаютъ, то начинаютъ привыкать къ лѣности и успѣваютъ хуже, чѣмъ прежде успѣвали.

лищнаго капитала на жалованье двумъ новымъ надзирателямъ 600 р. серебр. въ годъ, предоставивъ училищному Правленію дать всѣмъ четыремъ надзирателямъ помѣщеніе въ Училищномъ корпусѣ и столъ вмѣстѣ съ училищными воспитанниками и просить Правленіе на должность надзирателей избирать людей вполнѣ благонадежныхъ и способныхъ репетировать воспитанниковъ по всѣмъ предметамъ ихъ курсовъ. При семъ однако окружное Духовенство предоставляетъ себѣ право закрыть два надзирательскія мѣста, въ случаѣ, ежели оно и Правленіе усмотрятъ мало пользы, приносимой надзирателями въ дѣлѣ репетированія воспитанниковъ.

Статья III. Просить Кременецкое училищное Правленіе снестись съ Правленіями остальныхъ Училищъ Волынской Епархіи, дабы они предложили Духовенству своихъ округовъ— не пожелаетъ ли оно, совмѣстно съ Духовенствомъ Кременецкаго округа, открыть при Кременецкомъ Училищѣ V классъ, для принятія въ оный воспитанниковъ Училищъ, не принятыхъ почему-либо въ Семинарію. Открытіе V класса при Кременецкомъ Училищѣ полезно въ томъ именно отношеніи, что въ Кременцѣ, для преподаванія въ этомъ классѣ нѣкоторыхъ предметовъ, могутъ быть приглашаемы Наставники мѣстной Духовной Семинаріи, а за тѣмъ и воспитанникамъ,

Справка 1. На содержаніе V класса потребуется отъ 1200—1300 руб. сер. въ годъ.

Справка 2. V классъ можетъ быть открытъ одинъ на всю Епархію и слѣдовательно на средства всего Епархіальнаго Духовенства.

Справка 3. Открыть этотъ классъ возможно только при Кременецкомъ, или же при Житомирскомъ Училищѣ, такъ какъ для преподаванія въ этомъ классѣ при первомъ могутъ быть приглашены наставники Семинаріи, а при второмъ наставники мѣстной гимназіи.

Справка 4. Докладная записка Г. Смотрителя при семъ журналѣ прилагается въ подлинникѣ.

непринятымъ въ Семинарію, удобнѣе тутъ же на мѣстѣ поступить въ V классъ для продолженія своего образованія. На вознагражденіе преподавателей V класса, въ случаѣ, ежели все епархіальное Духовенство согласится на его открытіе при Кременецкомъ Училищѣ, ассигновать изъ запаснаго Училищнаго капитала 300 р. серебр. четвертую часть необходимой на открытіе этого класса суммы

Статья IV. Заявленіе и. д. Члена Педагогическаго собранія Правленія Волынской Духовной Семинаріи, священника Іакова Петровскаго, въ коемъ онъ, изъяснивъ пользу перенесенія пріемныхъ въ Семинарію экзаменовъ съ послѣ каникулярнаго времени на предканикулярное, предлагаетъ Съѣзду уполномочить его внести этотъ вопросъ на разсмотрѣніе Правленія Волынской Духовной Семинаріи.

Справка. Заявленіе священника Іакова Петровскаго при семъ прилагается въ подлинникѣ.

Ст. IV. Просить и. д. члена Педагогическаго собранія Волынской Духовной Семинаріи, священника Іакова Петровскаго внести въ Семинарское Правленіе на обсужденіе предложенный имъ проэктъ перенесенія пріемныхъ въ Семинарію экзаменовъ съ послѣканикулярнаго на предканикулярное время; такъ какъ такое перенесеніе вышеозначенныхъ экзаменовъ, по мнѣнію Съѣзда, важно и для родителей поступающихъ въ Семинарію учениковъ и въ высшей степени полезно для этихъ послѣднихъ. При семъ же просить и Правленіе Кременецкаго Духовнаго Училища, дабы оно и съ своей стороны ходатайствовало предъ кѣмъ слѣдуетъ о приведеніи въ исполненіе вполнѣ основательнаго и

полезнаго предложенія священника Іакова Петровскаго.

Статья V. Представленная при отношеніи Правленія Кременецкаго Духовнаго Училища отъ 7 апрѣля сего года, за № 209, дополнительная смѣта по содержанію Кременецкаго Духовнаго Училища въ 1877 г.

Ст. V. Смѣту эту утвердить по всѣмъ, изложеннымъ въ оной, статьямъ и требующуюся сумму, въ количествѣ 195 р. 50 коп., доассигновать изъ запаснаго Училищнаго капитала.

Статья VI. Прошеніе наставника Волынской Духовной Семинаріи Николая Маньковскаго, въ коемъ онъ проситъ Кременецкій Духовно-училищный Съѣздъ причислить воспитываемаго имъ родственника его, сироту Модеста Данькевича къ Кременецкому Духовно-училищному округу съ тѣмъ, чтобы Данькевичъ могъ пользоваться въ Кременецкомъ Училищѣ Епархіальнымъ содержаніемъ, если того будетъ достоинъ.

Справка. Прежними окружными съѣздами Духовенства, во вниманіе къ безпомощности иноокружныхъ по мѣсту рожденія, но проживающихъ при своихъ воспитателяхъ въ Кременецкомъ округѣ, сиротъ дѣлаемо было снисхожденіе къ такимъ сиротамъ и постановлено было принимать ихъ въ Кременецкое Училище даже на Епархіальное содержаніе, если того, по своимъ успѣхамъ, они были достойны.

Ст. VI. Предоставить Правленію Училища зачислить сироту Модеста Данькевича, въ свое время, въ число воспитанниковъ, пользующихся Епархіальнымъ содержаніемъ въ Кременецкомъ Училищѣ, если того будетъ достоинъ по своимъ успѣхамъ.

Подлинный подписали: Предсѣдатель съѣзда, священникъ Агаѳоникъ Буйницкій, священникъ Моисей Лапинскій, священникъ Иларіонъ Кудринскій, священникъ Даніилъ Линевичъ, священникъ Авксентій Новоселецкій, священникъ Викторъ Майборода на все прочее согласенъ,

но на устройство общежитія не согласенъ, если привысить устройство онаго сумма больше 15000 рублей серебромъ. Священникъ Өеодосій Пекарскій, священникъ Михаилъ Левитскій, священникъ Поліевктъ Струмѣнскій, священникъ Владиміръ Малицкій, священникъ Антоній Олесницкій, священникъ Өеофилъ Корчинскій, священникъ Іоаннъ Соботовичъ, священникъ Константинъ Ковалевскій, священникъ Петръ Хршановскій со внесеніемъ своего заявленія. Священникъ Іоаннъ Правосудовичъ съ особымъ заявленіемъ. Священникъ Елисей Липскій со внесеніемъ своего мнѣнія, при семъ прилагаемаго подъ литерою А. Священникъ Өеодоръ Хотовицкій съ заявленіемъ, изложеннымъ священникомъ Іоанномъ Правосудовичемъ. Священникъ Тимоөей Масловскій съ тѣмъ же заявленіемъ согласенъ. Священникъ Благочинный Антонинъ Павловичъ съ мнѣніемъ, прилагаемымъ при семъ подъ литерою А. Священникъ Николай Шумовскій съ мнѣніемъ, приложеннымъ подъ литерою А. Священникъ Флоръ Литвиновичъ съ мнѣніемъ, заявленнымъ священникомъ Іоанномъ Правосудовичемъ. Священникъ Автономъ Палецкій. Священникъ Николай Конашинскій согласенъ на постройку деревянныхъ помѣщеній для Училища, такъ какъ этимъ Духовенство скорѣе можетъ достигнуть своей пользы и понесетъ меньше издержекъ; по всѣмъ же прочимъ статьямъ журнала согласенъ. Дѣлопроизводитель съѣзда, священникъ Владиміръ Александровичъ.

А.

Заявленіе.

На постройку общежитія изъ плана, составленнаго архитекторомъ видно: что требуется строить такое же капитальное зданіе и въ такомъ же размѣрѣ, какъ и настоящій корпусъ. Смѣта на оное зданіе означена въ 35 тысячъ рублей. Не входя въ архитекторскій спеціальный вычетъ, я по соображеніямъ житейскимъ и многимъ опытамъ, которыя публикуются въ газетахъ, относительно

смѣтъ, подрядовъ и построекъ вижу, что проэктируемыя смѣты часто бываютъ недостаточны, удвоиваются и утроиваются, подрядчики банкротятся и не смотря на всѣ оффиціальныя сдѣлки и судебныя преслѣдованія, не только частныя лица, общества, но даже и казна вынуждены приводить къ концу дѣла съ удвоиваніемъ и болѣе первоначальную смѣту. Изъ множества ежегодныхъ публикацій, на дѣлѣ можно видѣть тоже самое, случившееся со смѣтою Житомирскаго Каѳедральнаго собора. Назначенныя 35 тысячъ на такое капитальное и громадное зданіе, какъ проэктируемое на общежитіе, по необходимости заставляетъ за себя бояться, особенно при такихъ условіяхъ, какими располагаетъ Духовенство и какія пускаются въ ходъ для начала дѣла. Духовенство, вовсе неимѣя наличнаго капитала, полагаетъ просить всю сумму на проценты одолжить,—это вопросъ; другой вопросъ не меньшей важности,—откуда и изъ какихъ средствъ духовенство при своей несостоятельности по большинству и многосемейности найдетъ средства, небудутъ ли эти средства тягостію для Духовенства и прихожанъ. Въ настоящее время Духовенство, содержа Училище на свой счетъ, жертвуя изъ своего жалованья и земли, коснулось и другихъ всевозможныхъ средствъ, а съ удвоеннымъ увеличеніемъ зданія, почти удвоится на всегда и ремонтировка зданія. При таковыхъ данныхъ, весьма естественно можно думать, что цѣль не по силамъ, выйдутъ большія и даже невозможныя къ осуществленію дѣла затрудненія. Капиталъ одолженный можетъ не производительно быть потеряннымъ, если потребуется удвоивать и утроивать смѣту и зданіе начатое постройкою будетъ разрушаться. Между тѣмъ другія существенныя необходимости, каковыя являются постоянно и представляются училищнымъ Правленіемъ Съѣзду на разсмотрѣніе, будутъ, по неимѣнію средствъ, оставляться безъ исполненія. Сознавая всю важность, пользу и высокое значеніе для дѣтей общежитія въ педагогически-воспитательномъ отношеніи, по прописаннымъ данным, дабы

неимѣть отвѣтственности предъ Духовенствомъ, коего представителемъ на съѣздѣ и дабы не лежало это на совѣсти, по необходимости я вынужденъ отказаться отъ добраго дѣла, какъ устройство общежитія, дабы оно не помѣшало болѣе полезнѣйшимъ и необходимѣйшимъ улучшеніямъ Училища.—Настоящее мое заявленіе честь имѣю просить О. Председателя пріобщить къ дѣлу. 1877 года апрѣля 9 дня. Депутатъ священникъ Іоаннъ Правосудовичъ, депутатъ священникъ Елисей Липскій, депутатъ священникъ Тимоѳей Масловскій, депутатъ священникъ Ѳеодоръ Хотовицкій.

Соглашаясь съ настоящимъ мнѣніемъ, присовокупляю, что, на случай утвержденія журнальной статьи, противъ которой написано настоящее мнѣніе, я не ручаюсь, чтобы избиратели мои согласились принять на себя возлагаемое помянутою статьею обязательство. Депутатъ священникъ Благочинный Антонипъ Павловичъ, депутатъ священникъ Михаилъ Левитскій, депутатъ священникъ Флоръ Литвиновичъ, священникъ Николай Шумовскій.

Б.

Заявленіе.

На всѣ статьи журнала Училищнаго съѣзда я согласенъ и не отвергаю ихъ пользы, равно признаю необходимымъ и полезнымъ постройку зданій для общежитія учениковъ. Но имѣя въ виду постройку такого самаго зданія, которое существуетъ подъ Училищемъ, я считаю сумму 35 тысячъ, исчисленную по смѣтѣ, недостаточною, а непремѣнно потребуется расходъ по постройкѣ въ двое больше, нежели по смѣтѣ показано.

Причины, побуждающія меня высказать такія мысли слѣдующаго рода:—съ каждымъ годомъ цѣны на рабочія руки возвышаются, вслѣдствіе чего и самый матеріалъ на постройку дорожаетъ, между тѣмъ средства Духовенства не возвышаются, а съ каждымъ годомъ упадаютъ. Когда было назначено жалованье Священникамъ въ 300

рублей, казалось довольно обеспечивающимъ существованіе ихъ; но въ настоящее время оно становится ничтожнымъ въ сравненіи съ тою дороговизною, которая каждый годъ становится ощутительнѣе для каждаго. Никто не можетъ отвергать того, что большая половина духовенства по причинѣ бѣдности своихъ приходовъ, сами бѣдны и за неимѣніемъ другихъ средствъ воспитывать свое семейство, оно отдаетъ все свое жалованье на содержаніе своихъ дѣтей въ училищахъ, а сами дома живутъ со всевозможными лишеніями. Такое тяжкое бремя, какъ постройка зданія для училища, возложить на духовенство не только невозможно, но и не мыслимо.

Духовенство въ обезпеченіе Училища отчислило изъ своего жалованья по два процента, обложило свои поля сборомъ въ пользу того же Училища, также положило дань на церкви, а которыя сподобились имѣть у себя благодатныя иконы, то еще сверхъ опредѣленныхъ взносовъ вносятъ подаянія соразмѣрно поступленію дохода отъ богомольцевъ, кромѣ сего и самые прихожане вспомоществуютъ нашимъ Училищамъ внесеніемъ платы за исполненіе требъ. Больше сихъ средствъ къ обезпеченію Училища духовенство отыскать неможетъ, а потому я, какъ уполномоченный отъ него, симъ имѣю честь покорнѣйше заявить, что духовенство нашего 2 округа Староконстантиновскаго уѣзда на постройку новаго зданія подъ Училище, не согласно. Настоящее мое заявленіе прошу Отца Предсѣдателя принять и пріобщить къ дѣлу.—1877 года апрѣля 9 дня.

Депутатъ священникъ Петръ Хршановскій, настоятель церкви св. Троицкой въ м. Красиловѣ.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Мѣлецкаго Духовнаго Училища за 1875 годъ.

(Продолженіе).

А.

Счетъ къ п. 1 ст. Отд. II отчета о приходѣ.

	Р.	К.
От Благочинныхъ Мѣлецкаго Училищнаго Округа поступило 2% вычета изъ жалованья причтовъ.		
За 2-ю половину 1874 года:		
Отъ Благочиннаго Владимірскихъ Градскихъ церквей, при отношеніи отъ 27 Декабря 1874 года за № 64 .	17	50
Отъ Благочиннаго 4 округа Луцкаго уѣзда, при отношеніи отъ 7-го Генваря 1875 года за № 8 . . .	47	88
Отъ Благочиннаго Ковельскаго Градскаго округа, при отношеніи отъ 7 Генваря 1875 года за № 9	45	62
Отъ Благочиннаго 2 округа Владимірскаго уѣзда, при отношеніи отъ 9 Генваря 1875 года за № 6 . .	102	86
Отъ Благочиннаго 3-го округа Владимірскаго уѣзда, при отношеніи отъ 7 Генваря 1875 года за № 20 . .	100	68
Отъ Благочиннаго 3 округа Луцкаго уѣзда, при отношеніи отъ 5 Генваря 1875 года за № 9	62	60
Отъ Благочиннаго 1 округа Ковельскаго уѣзда, при отношеніи отъ 15 Генваря 1875 года за № 47 . . .	62	77
Отъ Благочиннаго 2 округа Ковельскаго уѣзда, при отношеніи отъ 30 Января 1875 года за № 35 . . .	88	40
Отъ Благочиннаго 1 округа Луцкаго уѣзда, при отношеніи отъ 23 Генваря 1875 года за № 33	90	62
Отъ Благочиннаго Луцкаго Градскаго округа, при отношеніи отъ 3-го Февраля 1875 года за № 44, 2% вычета за 1-ю и 2-ю половины 1874 года	120	36
Отъ Благочиннаго 2 округа Луцкаго уѣзда, при отношеніи отъ 8 Февраля 1875 года за № 23	61	83
Отъ Благочиннаго 1-го округа Владимірскаго уѣзда, при отношеніи отъ 6 Февраля 1875 года за № 16 .	87	60
Отъ Благочиннаго 4-го округа Владимірскаго уѣзда, при отношеніи отъ 6 Генваря 1875 года за № 2 . .	124	60

	Р.	К.
Отъ Благочиннаго 3 округа Ковельскаго уѣзда, при отношеніи отъ 26 Февраля 1875 года за № 52 . . .	83	73
Отъ Благочиннаго 4 округа Ковельскаго уѣзда, при отношеніи отъ 5 Марта 1875 года за № 50, 2% вычета за 1874 годъ	198	30
ИТОГО . . .	1295	35
За 1-ю половину 1875 года:		
Отъ Благочиннаго Владимірскихъ Градскихъ Церквей, при отношеніи отъ 2 Іюля 1875 года за № 38. .	18	5
Отъ Благочиннаго 4 округа Луцкаго уѣзда, при отношеніи отъ 9 Іюля 1875 года за № 94	46	34
Отъ Благочиннаго 2 округа Владимірскаго уѣзда, при отношеніи отъ 14 Іюля 1875 года за № 98	105	10
Отъ Благочиннаго 1 округа Ковельскаго уѣзда, при отношеніи отъ 6 Іюля 1875 года за № 134	60	65
Отъ Благочиннаго 3 округа Ковельскаго уѣзда, при отношеніи отъ 18 Іюля 1875 года за № 117	83	50
Отъ Благочиннаго 1 округа Луцкаго уѣзда, при отношеніи отъ 28 Іюля 1875 года за № 140	90	30
Отъ Благочиннаго 3 округа Владимірскаго уѣзда, при отношеніи отъ 29 Августа 1875 года за № 129 .	99	46
Отъ Благочиннаго 3 округа Луцкаго уѣзда, при отношеніи отъ 10 Августа 1875 года за № 77	57	55½
Отъ Благочиннаго 2 округа Луцкаго уѣзда, при отношеніи отъ 13 Августа 1875 года за № 55	61	46
Отъ Благочиннаго Ковельскаго Градскаго округа, при отношеніи отъ 6 Сентября 1875 года за № 79 . . .	45	50
Отъ Благочиннаго 1 округа Владимірскаго уѣзда, при отношеніи отъ 9 Сентября 1875 года за № 51. .	89	33
Отъ Благочиннаго 2 округа Ковельскаго уѣзда, при отношеніи отъ 2 Октября 1875 года за № 89. . . .	87	20
Отъ Благочиннаго 4 округа Владимірскаго уѣзда, при отношеніи отъ 31 Августа 1875 года за № 72 .	123	81
Отъ Благочиннаго 4 округа Ковельскаго уѣзда, при отношеніи отъ 2 Декабря 1875 года за № 130 . . .	99	21
ИТОГО. . .	1067	46½
А ВСЕГО. . . .	2362	81½

*

Б.

Счетъ къ п. 2 Отд. II отчета о приходѣ.

От Благочинныхъ Мѣлецкаго Училищнаго Округа поступило 30 копѣечнаго сбора при бракахъ состоявшихся въ приходахъ сего Округа въ 1874 г.	Р.	К.
Отъ Благочиннаго 4 округа Луцкаго уѣзда, при отношеніи отъ 7 Генваря 1875 года за № 7	71	40
Отъ Благочиннаго Ковельскаго Градскаго округа, при отношеніи отъ 7 Генваря 1875 года за № 9	27	90
Отъ Благочиннаго 2-го округа Владимірскаго уѣзда, при отношеніи отъ 9 Генваря 1875 года за № 6 . .	65	40
Отъ Благочиннаго 3 округа Владимірскаго уѣзда, при отношеніи отъ 7 Генваря 1875 года за № 19 . . .	78	96
Отъ Благочиннаго 3 округа Луцкаго уѣзда, при отношеніи отъ 5 Января 1875 года за № 9	54	30
Отъ Благочиннаго 1 округа Ковельскаго уѣзда, при отношеніи отъ 15 Января 1875 года за № 47 . . .	62	40
Отъ Благочиннаго 2 округа Ковельскаго уѣзда, при отношеніи отъ 30 Января 1875 года за № 34 . . .	72	60
Отъ Благочиннаго 1 округа Луцкаго уѣзда, при отношеніи отъ 23 Генваря 1875 года за № 32	81	97
Отъ Благочиннаго Владимірскихъ Градскихъ церквей, при отношеніи отъ 26 Генваря 1875 года за № 20. .	7	80
Отъ Благочиннаго Луцкаго Градскаго округа, при отношеніи отъ 3 Февраля 1875 года за № 44 . . .	35	64
Отъ Благочиннаго 2 округа Луцкаго уѣзда, при отношеніи отъ 8 Февраля 1975 г. за № 22, 30 копѣечнаго сбора отъ браковъ за 2-ю половину 1874 года . . .	13	96
Отъ Благочиннаго 1-го округа Владимірскаго уѣзда, при отношеніи отъ 6 Февраля 1875 года за № 17. .	72	60
Отъ Благочиннаго 4-го округа Владимірскаго уѣзда, при отношеніи отъ 2 Генваря 1875 года за № 3 . .	201	90
Отъ Благочиннаго 3 округа Ковельскаго уѣзда, при отношеніи отъ 26 Февраля 1875 года за № 53 . .	76	80
Отъ Благочиннаго 4 округа Ковельскаго уѣзда, при отношеніи отъ 5 Марта 1875 года за № 51 . . .	78	30
30-ти копѣечнаго сбора при бракахъ, состоявшихся въ 1-й половинѣ 1875 года.		
Отъ Благочиннаго 2 округа Луцкаго уѣзда, при отношеніи отъ 13 Августа 1875 года за № 56 . . .	45	15
ИТОГО . . .	1047	8

В.

Счетъ къ п. 5 Отд. II Отчета о приходѣ.

	Р.	К.
Въ 1875 году поступило на приходъ отъ учениковъ Мѣлецкаго училища изъ другихъ сословій за право ученія въ 1874—75 и 1875—76 учебныхъ годахъ.		
28 Апрѣля 1875 года внесено ученикомъ III класса Мѣлецкаго училища, сельскаго писаря сыномъ Дометіемъ Тарнавскимъ за право ученія въ 1874—75 учебномъ году	10	
16 Іюля 1875 года внесено Титулярнымъ Совѣтникомъ Романьскимъ 10 рубл. и крестьяниномъ д. Нецовъ Богданомъ 10 руб. за право ученія ихъ сыновей въ Мѣлецкомъ училищѣ въ 1874—75 учебномъ году Іосифа Романьскаго и Каленика Богдана всего . . .	20	
19 Іюля 1875 года внесено бывшимъ волостнымъ писаремъ Дейнекою за право ученія сына его Григорія Дейнеки въ Мѣлецкомъ училищѣ въ 1874—75 учебномъ году	10	
8 Сентября 1875 года внесено учениками Мѣлецкаго училища Дометіемъ Тарнавскимъ, Иваномъ Тарнавскимъ и Григоріемъ Шкарбинымъ—каждымъ по 10 руб. за право ученія въ 1875—76 учебномъ году . . .	30	
19 Сентября 1875 года внесено волостнымъ писаремъ Корниліемъ Павлючиковымъ за право ученія въ 1875—76 учебномъ году въ Мѣлецкомъ училищѣ сына его Климентія Павлючикова	10	
22 Декабря 1875 года поступило отъ крестьянина д. Нецовъ Игнатія Богдана за право ученія въ 1875—76 учебномъ году въ Мѣлецкомъ училищѣ сына его Каленика Богдана	10	
Итого поступило . .	90	

№ 1-й.

Содержаніе лицъ Управленія и Учащихъ.

Наличнымъ Начальникамъ и Наставникамъ въ 1875 году.	Ассигновано по смѣтѣ. Р.	К.	Дѣйствительно выдано. Р.	К.	Осталось. Р.	К.	
1 Штатнымъ лицамъ:							
Смотрителю Училища и вмѣстѣ учителю Катихизиса съ изъясненіемъ Богослуженія съ Церковнымъ Уставомъ							
штатнаго жалованья .	882	«	882				
% прибавки . . .	60	6	58	86	1	20	Деньги сіи 1 р. 20 коп. вычтены въ составъ Духовно-учебнаго капитала въ слѣдствіе примѣчанія въ копіи изъ Синодальной смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію Мѣлецкаго Училища въ 1875 г. и состоятъ въ Училищномъ казнохранилищѣ на лицѣ до дальнѣйшаго объ нихъ распоряженія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.
Помощнику Смотрителя и вмѣстѣ учителю Священной Исторіи							
штатнаго жалованья .	588	«	588				
% прибавки . . .	75	7	73	56	1	51	Деньги сіи 1 р. 51 коп. вычтены въ составъ Духовно-учебнаго капитала на томъ же основаніи и состоятъ въ училищномъ Казнохранилищѣ на лицѣ до дальнѣйшаго объ нихъ распоряженія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.
Учителю Русскаго и Церковно-Славянскаго языковъ							
штатнаго жалованья .	411	60	394	45	17	15	Остатокъ сей послѣдовалъ, по случаю перемѣщенія учителя Русскаго и Церковно-Славянскаго языковъ Антона Яржемскаго изъ Мѣлецкаго въ Кременецкое духовное Училище, за неурочные дни масляной и 1-й недѣли Великаго поста, въ кои лицами, заступавшими его мѣсто, уроковъ не давалось.

	Ассигновано по смѣтѣ. Р.	К.	Дѣйствительно выдано. Р.	К.	Осталось. Р.	К.	
Учителю Греческаго языка штатнаго жалованья .	529	20	529	20			
Учителю Латинскаго языка въ I и II-мъ классахъ штатнаго жалованья .	411	60	411	60			
% прибавки . . .	42	90	42	4	«	86	86 к. въ слѣдствіе примѣчанія въ копіи изъ Синодальной смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію Мѣлецкаго Училища въ 1875 г., вычтены въ составъ духовно-учебнаго капитала и состоятъ въ училищномъ казнохранилищѣ на лице до дальнѣйшаго объ нихъ распоряженія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.
Учителю Латинскаго языка въ III-мъ и IV-мъ классахъ штатнаго жалованья .	411	60	404	74	6	86	Остатокъ сей составился, по случаю смерти наличнаго Наставника Латинскаго языка Ѳеофана Пинькевича, за неурочные дни съ 27 августа по 3 включительно сентября 1875 г., въ кои лицомъ, заступавшимъ его мѣсто до поступленія на сію должность новаго Наставника уроковъ не давалось.
Учителю Ариѳметики и Географіи штатнаго жалованья .	509	60	496	91	12	69	Остатокъ сей образовался, по случаю перехода наличнаго Наставника Николая Литвиновича изъ Духовно-Училищной службы въ другое вѣдомство, за вакаціальные дни съ 23 включительно декабря 1875 по 1 генваря 1876 г., въ кои лицами, заступающими его мѣсто уроковъ на давалось.
Учителю Чистописанія штатнаго жалованья .	100	«	100				
Учителю Церковнаго пѣнія штатнаго жалованья .	100	«	100				
Двумъ учителямъ Мѣлецкаго духовнаго Училища Ѳеофану Пинькевичу и Леонтію Страшкевичу сверхштатнаго экстраординарнаго кредита, открытаго въ третное, не въ зачетъ, жалованье каждому по 140 руб.	280	«	252	«	«	«	Слѣдовало бы показать въ остаткѣ 28 р., но ничего не показано, потому что, въ слѣдствіе отношеній Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 8 апрѣ-

ля 1875 г. за № 4222 и отъ 19 іюля тогожъ года за № 6177, сіи 28 р. оставлены въ Ковельскомъ уѣздномъ Казначействѣ въ пользу инвалидовъ.

2. Лицамъ, числящимся при училищѣ сверхъ штата.	Ассигновано по смѣтѣ. Р.	К.	Дѣйствительно выдано. Р.	К.	Осталось. Р.	К.	
Изъ мѣстныхъ Епархіальныхъ средствъ:							
Дѣлопроизводителю Правленія Мѣлецкаго Училища .	200	«	193	31	«	«	Здѣсь слѣдовало бы показать въ остаткѣ 6 р. 69 к. но ничего не показано по той причинѣ, что приходъ по сей статьѣ на содержаніе Мѣлецкаго Училища въ 1875 году по недостатку Епархіальной суммы, ограничился тѣми только цифрами, въ какихъ выведенъ расходъ.
Первому Члену Училищнаго Правленія отъ Духовенства, священнику Аполлонію Коссаковскому, добровольно уступившему съ 1 іюля 1875 года изъ своего жалованья въ пользу училищнаго фельдшера Ивана Паламарчука 50 руб. въ годъ	150	«	120	82	«	«	Здѣсь тоже ничего не показано въ остаткѣ по той же причинѣ.
Второму Члену Училищнаго Правленія отъ Духовенства, священнику Андронику Багриновскому	150	«	150				
Учителю Приготовительнаго класса	420	«	420				
Двумъ Надзирателямъ за поведеніемъ учениковъ . .	600	«	600				
Письмоводителю Училищнаго Правленія	100	«	99	16	«	«	Здѣсь слѣдовало бы показать въ остаткѣ 84 к., но ничего не показано по той причинѣ, что приходъ по сей статьѣ на содержаніе Мѣлецкаго Училища въ 1875 году, по недостатку Епархіальной суммы, ограничился тѣми только цифрами въ какихъ выведенъ расходъ.
Училищному эконому . .	100	«	100				
Состоявшему нѣкоторое время при училищѣ фельдшеру Ивану Паламарчуку изъ уступленнаго въ пользу его Членомъ Мѣлецкаго Училищнаго Правленія, священникомъ Аполлоніемъ Коссаковскимъ жалованья, какъ значится выше, выдано съ 1 іюня по 1-е Августа 1875 года	«	«	8	33			
Итого за весь 1875 г.	6121	63	6024	98	40	27	

Примѣчаніе 1. По требованію Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 28 февраля 1875 г. за № 2577, выслано въ сіе Управленіе, при отношеніи отъ 3 апрѣля того г. за № 355, наличныхъ

	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствительно выдано.		Осталось.	
	Р.	К.	Р.	К.	К.	Р.
остатковъ отъ 1874 г., образовавшихся къ 1-му генваря 1875 г. отъ штатнаго жалованья учителей Мѣлецкаго училища	«	«	61	6		
Примѣчаніе 2. По требованію тогожъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 28 февраля 1875 года за № 2577, препровождено въ сіе Управленіе, при отношеніи Правленія Мѣлецкаго Духовнаго Училища отъ 3 апрѣля того года за № 355 наличныхъ остатковъ отъ 1874 г. образовавшихся къ 1 генваря 1875 г. изъ % прибавки къ штатному жалованью . . .	«		83	63¾		
Примѣчаніе 3. При отношеніи Мѣлецкаго Училищнаго Правленія отъ 3 апрѣля 1875 года за № 354, выслано въ Кіевское Отдѣленіе Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка для приращенія процентами остаточныхъ по сей статьѣ отъ 1874 г. изъ Епархіальныхъ средствъ . . .	«	«	82	14½		
А всего . .	6121	63	6251	82¼	40	27

№ 2-й. Подробный счетъ суммы, употребленной въ 1875 г. на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ Мѣлецкаго Училища.

	Отъ 1874 года оставалось.					Въ 1875 году вновь куплено.					Въ 1875 году израсходовано.					За тѣмъ въ остаткѣ къ 1876 году.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
1) На пищу:																				
а) За содержаніе нанятымъ столомъ 19 полнокоштныхъ воспитанниковъ съ 9 включительно Генваря по 5-е включительно Апрѣля 1875 г. выдано 254 р. 78½ к., за содержаніе тѣмъ же столомъ 19 полнокоштныхъ воспитанниковъ съ 21 включительно Апрѣля по 15 включительно Іюля тогоже года уплачено 269 р. 15½ к., а съ 1 Сентября по 22 включительно Декабря 1875 г. за содержаніе нанятымъ столомъ 20 полнокоштныхъ воспитанниковъ уплачено 373 р. 30 к. а всего . . .						«	«	«	897	24										
Примѣчаніе 1. По требованію Правленія Волынской Духовной Семинаріи отъ 10 октября 1875 г. за № 628, за содержаніе въ Семинарскомъ корпусѣ учениковъ Мѣлецкаго училища во время минувшихъ пріемныхъ экзаменовъ, по недостатку суммы по сей статьѣ, выслано, при отношеніи Правленія Мѣлецкаго Училища отъ 22 декабря тогожъ года за № 887, 13 р. а съ уплатою страховыхъ и за росписку 13 р. 18 к. изъ денегъ, вносимыхъ своекоштными учениками изъ другихъ сословій за правоученія, что въ томъ отдѣлѣ и обозначено расходомъ.																				
б) На 14 полукоштныхъ воспитанниковъ въ 1-й половинѣ 1875 г. выдано 280 р., на 11 полукоштныхъ воспитанниковъ во 2 половинѣ того года, изъ коихъ одинъ, ученикъ Приготовительнаго класса Іеронимъ Пинькевичъ пользовался половиннымъ даровымъ содержаніемъ съ 16-го включительно Ноября 1875 года по 1 Генваря 1876— выдано 203 р. 75 к., а всего	«	«	«	«	«	«	«	«	483	75										
2) На обувь и другія потребности:																				
а) На новые сапоги	«	«	«	«	«	29 паръ	3	«	87	«										
б) За сапожныя головы . . .	«	«	«	«	«	19 паръ	1	75	33	25										
в) За бумагу бѣлую . . .	«	«	«	«	«	1 стопа	2	60	2	60	19 дестей	«	13	2	47	1 десть	«	13	«	13
	«	«	«	«	«	2 стопы	2	70	5	40	1 стопа и 18 дест.	2	70	5	13	2 дести	«	13½	«	27
в) За бумагу сѣрую . . .	2 дест.	«	8¼	«	16½	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	2 дести	«	8¼	«	16½
	«	«	«	«	«	3 стопы	1	80	5	40	2 стопы и 17 дест.	1	80	5	13	3 дести	«	9	«	27
г) За сальныя свѣчи . . .	«	«	«	«	«	1 пудъ	6	50	6	50	1 пудъ	6	50	6	50	«	«	«	«	«
	4½ ф.	«	16½	«	74¼	1 пудъ	6	60	6	60	1 п. 2½ ф.	6	60	7	1¼	2 фунта	«	16½	«	33
Итого на обувь и другія потребности .	«	«	«	«	90¾	«	«	«	146	75	«	«	«	26	24¼	«	«	«	1	16½

	Отъ 1874 года оставалось.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
Примѣчаніе 2. По недостатку въ сей статьѣ Епархіальной суммы на содержаніе полнокоштныхъ воспитанниковъ Мѣлецкаго Училища въ 1875 г., за 10 паръ новыхъ сапоговъ уплачено 30 р. изъ денегъ, внесенныхъ своекоштными учениками изъ другихъ сословій за право ученія, что въ подробномъ счетѣ того отдѣла показано расходомъ. Сверхъ того, при отношеніи Правленія Мѣлецкаго Училища отъ 3 Апрѣля 1875 г. за № 354, выслано въ Кіевское Отдѣленіе Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка для приращенія процентами остаточныхъ по сей статьѣ отъ 1874 года	«	«	«	«	«
А всего употреблено въ расходъ .	«	«	«	«	90¾

Въ 1875 году куплено.					Въ 1875 году израсходовано.					За тѣмъ осталось къ 1876 году.				
Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
«	«	«	52	26¼										
«	«	«	1580	¼	«	«	«	26	24¼	«	«	«	1	16½

№ 3-й.

Подробный счетъ суммы, употребленной въ 1875 году на ремонтъ и содержаніе дома и наемъ прислуги.

	Въ 1875 году вновь куплено.					Въ 1875 году израсходовано.					Затѣмъ осталось къ 1876 году.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
1) На отопленіе:															
Куплено дровъ сосновыхъ	11 саж.	4	«	44	«	11 саж.	4	«	44						
Куплено дровъ березовыхъ	23 саж.	6	«	138	«	19 саж.	6	«	114	«	4 саж.	6	«	24	
Итого на отопленіе дровъ сосновыхъ . .	11 саж.	4	«	44	«	11 саж.	4	«	44						
Итого на отопленіе дровъ березовыхъ . .	23 саж.	6	«	138	«	19 саж.	6	«	114	«	4 саж.	6	«	24	
2) На постройки, починки, подѣлки и другія потребности:															
а) За черную клеенку, шириною въ $1^1/_2$ аршина, на покрытіе въ столовой полнокоштныхъ воспитанниковъ обѣденныхъ столовъ	$6^1/_2$ арш.	«	48	3	12										
б) За известь для училищной экономіи	1 корецъ	1	20	1	20										
в) За вставку новыхъ стеколъ въ окна классическаго дома въ Генварѣ мѣсяцѣ.	5 стекол.	«	15	«	75										
г) За вставку 2-хъ новыхъ стеколъ въ окно училищнаго дома, гдѣ помѣщается Помощникъ Смотрителя, считая листъ съ окитовкою по $12^1/_2$ коп. уплачено 25 коп. и за вставку одного стекла въ окно IV класса въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ уплачено 20 коп. а всего	«	«	«	«	45										
д) За вставку 2-хъ новыхъ стеколъ въ окно Приготовительнаго класса уплачено 40 к. и одного новаго стекла въ окно жилыхъ комнатъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ Маѣ мѣсяцѣ уплачено 15 коп. а всего	«	«	«	«	55										
е) За вставку 3-хъ новыхъ стеколъ въ окна Приготовительнаго класса въ Августѣ мѣсяцѣ уплачено 60 к., за вставку 3-хъ новыхъ стеколъ въ окнахъ общежитія, одного листа стекла въ окно новаго классическаго корпуса и 3-хъ листовъ въ корридорной комнатѣ при II классѣ уплачено 1 р. 5 к. а всего выдано.	«	«	«	1	65										
ж) За вставку 11 Іюня 1875 г. одного листа новаго стекла въ окно общежитія уплачено 15 к., за вставку 2-хъ новыхъ стеколъ въ окно кухонной при общежитіи выдано 15 к. и за вставку новаго стекла въ корридорное окно при II классѣ Мѣлецкаго училища уплачено 15 к. а всего	«	«	«	«	45										
з) За вставку въ Ноябрѣ мѣсяцѣ новыхъ стеколъ въ старомъ классическомъ корпусѣ, а именно: одного стекла въ I классѣ, другого въ Приготовительномъ, третьяго въ средней комнатѣ общежитія и 2-хъ меньшихъ стеколъ въ сѣняхъ при кухонной общежитія уплачено	«	«	«	«	80										
и) За вставку 21 Ноября новаго стекла въ разбитое окно въ столовой казеннокоштныхъ воспитанниковъ уплачено 20 к., за вставку новаго стекла въ окно I класса 20 к., за вставку новаго стекла въ окно Приготовительнаго класса также 20 к. и за вставку новаго стекла въ корридорное окно между III-мъ и IV классамъ 15 к., а всего выдано	«	«	«	«	75										

	Въ 1875 году вновь куплено.					Въ 1875 году израсходовано.					За тѣмъ осталось къ 1876 году.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
і) За сосновыя доски для Училищной экономіи	6 саж.	«	16²/₃	1	«	6 саж.	«	16²/₃	1						
к) За устройство изъ училищнаго матеріала 4-хъ скамеекъ въ столовую полнокоштныхъ воспитанниковъ уплачено 1 р., за починку прежнихъ скамеекъ и кроватей сихъ воспитанниковъ выдано 20 коп. всего	«	«	«	1	20										
л) За поправку штукатурки въ сборной учительской комнатѣ и за побѣлъ оной, а также за поправку штукатурки въ жилыхъ комнатахъ полнокоштныхъ воспитанниковъ	«	«	«	1	40										
м) За мытье половъ въ 4-хъ комнатахъ полнокоштныхъ воспитанниковъ . . .	«	«	«	«	50										
н) За переплетъ книги на записку прихода, расхода и остатка продажныхъ классическихъ книгъ	«	«	«	«	25										
о) За деревяную кровать хорошей столярной работы для казеннокоштныхъ учениковъ Мѣлецкаго Училища	«	«	«	2	50										
п) За новую дверь въ столовую казеннокоштныхъ учениковъ	«	«	«	1	50										
р) За 2 табурета въ комнаты сихъ учениковъ	«	«	«	1	«										
с) За оковку новой двери въ столовую казеннокоштныхъ учениковъ	«	«	«	«	45										
т) За сосновыя колоды, длиною каждая въ 4 аршина, на устройство ограды возлѣ училищныхъ домовъ	120 колод	«	15	18	«	120 колод	«	15	18						
у) За мытье половъ въ 5-ти классахъ и въ помѣщеніяхъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ съ столовою и корридорами	«	«	«	1	80										
ф) За бѣлый колинкоръ на подклейку 8 географическихъ училищныхъ картъ .	15 арш.	«	15	2	25	15 арш.	«	15	2	25					
х) За сосновый лѣсъ на накладки сверху устроеннаго забора при училищномъ домѣ, гдѣ помѣщается Помощникъ Смотрителя	5 штукъ	«	30	1	50	2 штукъ	«	30	«	60	3 штуки	«	30	«	90
ц) За дубовый обдѣланный лѣсъ, каждый кусокъ 2 саж. длины, на устройство гимнастическихъ снарядовъ	4 куска.	«	56¼	2	25	«	«	«	«	«	4 куска	«	56¼	2	25
ч) За сосновыя бревна для гимнастическихъ снарядовъ, каждое бревно по 3 сажня длины	3 бревна	1		3		«	«	«	«		3 бревна	1	«	3	
ш) За выпилку изъ училищнаго матеріала досокъ, каждая длиною въ 4 аршина, на устройство ограды при училищномъ домѣ, гдѣ помѣщается Помощникъ Смотрителя	150 досок	«	10	15	«	70 досокъ	«	10	7	«	80 досокъ	«	10	8	
щ) За перепилку 5 сосновыхъ бревенъ, каждая длиною въ 5 сажень, на накладки сверху ограды при училищныхъ домахъ	«	«	«	1	«										
ъ) За 19 деревяныхъ кроватей столярной работы для полнокоштныхъ воспитанниковъ	«	«	«	35	«										
ы) За постройку возлѣ училищнаго дома, гдѣ помѣщается Помощникъ Смотрителя ограды изъ училищнаго матеріала	«	«	«	8	«										
ь) За оковку 3-хъ дверей въ оградѣ училищныхъ домовъ	«	«	«	2	«										
ѣ) За застрахованіе отъ огня училищныхъ зданій	«	«	«	107	20										
э) За побѣлъ внутри въ старомъ классическомъ корпусѣ 2 классныхъ комнатъ съ сѣнями, 2-хъ жилыхъ компатъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ съ прихожею, столовою, кухонною и съ корридорами	«	«	«	2	20										
ю) За мытье половъ въ вышеозначенныхъ комнатахъ, сѣняхъ и корридорахъ .	«	«	«	1	20										
я) За побѣлъ внутри 3-хъ классическихъ комнатъ съ 2-мя корридорами въ новомъ корпусѣ и за подбѣлку ихъ снизу ржаною мукою, за мытье половъ въ трехъ сихъ комнатахъ и корридорахъ	«	«	«	1	90						»				

	От 1874 года оставалось.					Въ 1875 году вновь куплено.					Въ 1875 году израсходовано.					Затѣмъ въ остаткѣ къ 1876 году.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
ѳ) За 22 пароконныя подводы въ разныя мѣста по училищной надобности въ течении 1875 года . .	«	«	«	«	«	«	«	«	29	10										
Примѣчаніе. Отъ устройства въ 1873 году новыхъ крышъ на 3-хъ училищныхъ домахъ—на одномъ, гдѣ помѣщается Училищное Правленіе, другомъ, гдѣ помѣщается Смотритель училища и на третьемъ, гдѣ помѣщается Помощникъ Смотрителя, осталось новой сосновой гонты, пріобрѣтенной на училищную сумму.	75 копъ	«	40	30	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	75 копъ	«	40	30	
Итого на разныя постройки и подѣлки	«	«	«	30	«	«	«	«	250	92	«	«	«	28	85	«	«	«	44	15
3) На прислугу:																				
а) Двумъ училищнымъ служителямъ—каждому по 46 р. въ годъ	«	«	«	«	«	«	«	«	92	«										
б) Двумъ трубочистамъ за чистку дымовыхъ трубъ въ училищныхъ домахъ въ течении года . .	«	«	«	«	«	«	«	«	8	«										
Итого на прислугу . .	«	«	«	«	«	«	«	«	100	«										
А всего въ расходѣ на содержаніе училищнаго дома . .	«	«	«	30	«	«	«	«	532	92	«	«	«	186	85	«	«	«	68	15

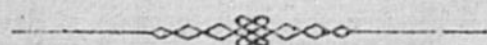
(Окончаніе впредь).

Отъ Правленія Волынскаго женскаго Училища духовнаго вѣдомства.

Правленіе Волынскаго женскаго училища Духовнаго вѣдомства имѣетъ честь извѣстить, что Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Димитрій Архіепископъ Волынскій и Житомирскій изволилъ пожертвовать для устрояемой въ домѣ Волынскаго женскаго училища Духовнаго вѣдомства церкви, наличными деньгами, кромѣ прежде пожертвованныхъ 200 р. еще 200 р. и слѣдующія утварныя и ризничныя вещи. Серебрянный 84 пробы ковчегъ вызолоченный вѣс. 49 л. 2 з., такойже потиръ съ полнымъ приборомъ какъ то: дискосомъ, звѣздицей, 2 блюдцами, лжицей и чашечкой для теплоты вѣс. 61 л. и 1 зол., также потиръ съ полнымъ приборомъ вѣс. 82 л. и 2 з., два такихъ же ручныхъ креста вѣс. 43 л. и 1 з., напрестольное Евангеліе въ листъ обложенное серебрянными вызолоченными досками съ чеканными изображеніями, Евангеліе въ больш. осмуш. въ бархатномъ малиноваго цвѣта переплетѣ съ серебрян. вызолоченною накладкою на верхней doскѣ, одну серебрянную лампаду съ такой же цѣпочкой вѣс. 30 л. и 1 з., 4 куска парчи на облаченія 101 арш., гасу серебряннаго, кусокъ шелковой тафты 7 арш., одну готовую священническую парчевую ризу, и одинъ такой же стихарь. Съ пожертвованными же въ Апрѣлѣ, Маѣ, Августѣ и Ноябрѣ 1876 г. Январѣ февралѣ и маѣ 1877 г. 765 р. 48 к. всего на устройство домовой училищной церкви имѣется . . . . . . 965 р. 48 к.

Отъ Правленія Кременецкаго Духовнаго Училища.

При Кременецкомъ Духовномъ Училищѣ состоитъ вакантною должность Учителя Греческаго языка, съ жалованьемъ 579 р. 20 коп. въ годъ, при 18 урокахъ въ недѣлю. Лица, желающія и имѣющія право занять означенную должность, благоволятъ подать прошеніе, съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ, въ Правленіе Училища не позже 1 Сентября текущаго года.



Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 31 Мая 1877 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 16 чиселъ. Подписка принимается въ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

1 Іюля № 13 1877 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

Отъ 11-го (26-го) мая 1877 года, за № 830, о Высочайшемъ утвержденіи штатовъ холмскаго духовнаго правленія и холмско-варшавской духовной консисторіи, съ копіями самыхъ штатовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го сего мая, за № 4,227, въ которомъ изъяснено, что Государствен-

ный совѣтъ, въ департаментѣ Государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе о штатахъ холмскаго духовнаго правленія и холмско-варшавской духовной консисторіи, мнѣніемъ положилъ: 1) проекты штатовъ холмскаго духовнаго правленія и холмско-варшавской духовной консисторіи поднести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества утвержденію; 2) исчисленные по симъ штатамъ: на содержаніе холмскаго духовнаго правленія 3,600 р. и на содержаніе холмско-варшавской духовной консисторіи 13,500 р, а всего *семнадцать тысячъ сто рублей*, вносить съ 1878 г. въ подлежащія подраздѣленія расходныхъ смѣтъ Святѣйшаго Синода, съ обращеніемъ въ счотъ этой послѣдней суммы: 2,000 р., отпускавшихся на содержаніе холмской епархіальной консисторіи, а также 9,100 руб., ассигнуемыхъ нынѣ на содержаніе варшавской духовной консисторіи, и съ принятіемъ, затѣмъ, недостающихъ *шести тысячъ рублей* новымъ расходомъ на счотъ Государственнаго казначейства. Въ текущемъ же году, въ счотъ означенныхъ *шести тысячъ рублей*, обратить, внесенные въ § 3 смѣты Святѣйшаго Синода на 1877 г., *три тысячи триста рублей*, а остальные *двѣ тысячи семьсотъ рублей* отнести на счотъ остатковъ отъ заключонныхъ смѣтъ; и 3) служащимъ въ упомянутыхъ духовныхъ учрежденіяхъ чиновникамъ предоставить право получать пенсіи, на основаніи Высочайше утвержденнаго, 30-го іюля 1867 г., положенія о преимуществахъ служащихъ въ губерніяхъ Царства Польскаго; но съ тѣмъ: а) чтобы установленными симъ положеніемъ преимуществами, относительно пенсій, пользовались только чиновники русскаго происхожденія или тѣ, за которыми признаны права чиновниковъ русскаго происхожденія на означенныя преимущества изданными, въ разъясненіе приведеннаго закона 30-го іюля 1867 г., правилами, и б) чтобы чиновникамъ, изъявившимъ желаніе получать пенсіи по законамъ Имперіи, производились таковыя пенсіи въ размѣрахъ, опредѣленныхъ дѣйствовавшими до

1869 года, штатами духовныхъ консисторій. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта и штаты холмскаго духовнаго правленія и холмско-варшавской духовной консисторіи Высочайше утверждены 22-го минувшаго апрѣля. Къ сему господинъ Оберъ-Прокуроръ присовокупилъ, что съ министромъ финансовъ по сему предмету сдѣлано сношеніе. Къ предложенію приложены копіи Высочайше утвержденныхъ штатовъ. И, по справкѣ, приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ 22-го минувшаго апрѣля мнѣніи общаго собранія Государственнаго Совѣта по проекту штатовъ холмскаго духовнаго правленія и холмско-варшавской духовной консисторіи, давъ знать указами для руководства кому слѣдуетъ, напечатать, для общаго свѣдѣнія, по духовному вѣдомству, въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ, съ приложеніемъ копіи съ упомянутыхъ Высочайше утвержденныхъ штатовъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«Быть по сему».

Въ Москвѣ, 22-го апрѣля 1877 года.

ШТАТЪ
Холмскаго духовнаго правленія.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ. Одному.	Всего.	Классы и разряды. По должности.	По шитью на мундирѣ.
		Рубли.			
Членовъ правленія . .	3	300	900	—	—
Дѣлопроизводитель . .	1	700	700	IX	IX
Помощникъ его	1	600	600	X	X
Архиваріусъ (онъ же и казначей)	1	600	600	X	X
На писцовъ, наемъ сторожей, канцелярскіе расходы, ремонтъ,					

отопленіе, освѣщеніе, дома и проч. .	—	—	800	—	—
Итого . . .	6	—	3,600	—	—

Примѣчаніе. Двѣ трети каждаго оклада составляютъ жалованье, а одна треть—столовыя деньги.

Подписалъ предсѣдатель Государственнаго совѣта:

«КОНСТАНТИНЪ».

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«Быть по сему».

Въ Москвѣ, 22-го апрѣля 1877 года.

ШТАТЪ
Холмско-варшавской духовной консисторіи.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ. Одному.	Содержаніе въ годъ. Всего.	Классы и разряды. По должности.	Классы и разряды. По шитью на мундирѣ.
		Р у б	л и.		
Членовъ консисторіи.	5	500	2,500	—	—
Секретарь	1	1,700	1,700	VII	VII
Столоначальниковъ . .	4	700	2,800	IX	IX
Архиваріусъ	1	600	600	X	X
Регистраторъ	1	600	600	X	X
Казначей	1	600	600	X	X
Секретарь при архіереѣ	1	700	700	VIII	VIII
На канцелярскихъ чиновниковъ	—	—	2,500	—	—
На канцелярскіе расходы, наемъ сторожей, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе дома и проч	—	—	1,500	—	—
Итого	14	—	13,500	—	—

Примѣчаніе. Двѣ трети каждаго оклада составляютъ жалованье и одна треть—столовыя деньги.

Подписалъ предсѣдатель Государственнаго совѣта:

«КОНСТАНТИНЪ».

— *Отъ 11-го (31-го) мая 1877 года, за № 744, о разсылкѣ по духовно-учебнымъ заведеніямъ сборника отзывовъ Учебнаго Комитета о сочиненіяхъ, одобренныхъ для учебныхъ заведеній духовнаго и другихъ вѣдомствъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28-го апрѣля сего года, журналъ Учебнаго Комитета, № 101, съ приложеніемъ отпечатаннаго въ синодальной типографіи сборника отзывовъ Комитета о сочиненіяхъ, одобренныхъ для учебныхъ заведеній духовнаго и другихъ вѣдомствъ (томъ I, 1867—1877 гг.). Приказали: отзывы Учебнаго Комитета о сочиненіяхъ, одобренныхъ для употребленія въ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго и другихъ вѣдомствъ, до сихъ поръ или печатались отдѣльными брошюрами, а въ послѣднее время въ «Церковномъ Вѣстникѣ», или сообщались только тѣмъ управленіемъ, изъ которыхъ были препровождаемы на разсмотрѣніе Комитета сочиненія по предмету закона Божія. При такомъ порядкѣ изданія отзывовъ, очевидно, лица, имѣющія надобность въ указаніяхъ или замѣчаніяхъ объ учебныхъ руководствахъ и пособіяхъ по предметамъ преподаванія, не могли не испытывать затрудненій при пользованіи таковыми отзывами, разосланными въ разное время по учебнымъ заведеніямъ въ теченіи цѣлыхъ 10 лѣтъ. Нынѣ съ изданіемъ I тома отзывовъ Учебнаго Комитета о сочиненіяхъ по св. писанію, основному, догматическому и нравственному богословію, церковной исторіи и литургикѣ, открывается возможность болѣе удобнаго пользованія всѣми одобренными по симъ предметамъ книгами и относящимися къ онымъ указаніями, а а потому Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить хазяйственному управленію: а) сдѣлать распоряженіе о высылкѣ отпечатаннаго нынѣ I тома сборника, по одному экземпляру, во всѣ духовныя академіи, семинаріи и училища,

и б) имѣющіе остаться за симъ экземпляры сборника обратить въ продажу. Объ изложенномъ, для сообщенія по духовно-учебнымъ заведеніямъ, напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

— Отъ 27-го апрѣля (20-го мая) 1877 года за № 689, о томъ, чтобы съ помощниковъ инспекторовъ духовныхъ семинарій при поступленіи ихъ на штатныя учительскія должности въ духовныхъ семинаріяхъ или училищахъ и при выдачѣ имъ третнаго не взачотъ жалованья удерживались выданные имъ изъ духовно-учебнаго капитала, при назначеніи на прежнюю должность, въ пособіе 50 рублей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го марта сего года, за № 2,581, о томъ, чтобы съ помощниковъ инспектора духовныхъ семинарій, при поступленіи ихъ на штатныя учительскія должности въ духовныхъ семинаріяхъ или училищахъ и при выдачѣ имъ третнаго не взачотъ жалованья, удерживались выданные имъ изъ духовно-учебнаго капитала, при назначеніи на прежнюю должность, въ пособіе 50 руб. Приказали: принимая во вниманіе, что лица изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, опредѣляемыя сначала на должности помощниковъ инспектора въ духовныхъ семинаріяхъ и получающія при этомъ въ пособіе на первоначальное обзаведеніе по 50 руб. изъ духовно-учебнаго капитала, впослѣдствіи времени всѣ почти поступаютъ на штатныя учительскія должности или въ духовныхъ семинаріяхъ, или мужскихъ духовныхъ училищахъ и тѣмъ пріобрѣтаютъ право на полученіе третнаго, не взачотъ, жалованья, изъ казны и что такимъ образомъ лица эти получали бы денежныхъ выдачъ болѣе, чѣмъ другія, которыя, по окончаніи академическаго курса, поступаютъ прямо на учительскія должности, Святѣйшій Синодъ, со-

гласно съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія, опредѣляетъ: постановить правиломъ, чтобы при выдачѣ третнаго не взачотъ жалованья изъ казны лицамъ, поступающимъ изъ помощниковъ инспекторовъ духовныхъ семинарій и получившимъ въ пособіе изъ духовно-учебнаго капитала 50 руб. на штатныя учительскія должности въ духовныя семинаріи или училища, удерживалось съ сихъ лицъ это первоначальное пособіе для обращенія въ составъ духовно-учебнаго капитала, распространивъ дѣйствіе сего правила и на тѣхъ лицъ, которыя уже воспользовались означеннымъ пособіемъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода. Объ изложенномъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, сообщить, циркулярно, епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ.

— *Отъ 11-го (26) мая 1877 года, за № 731, относительно безденежнаго отпуска лѣса изъ казенныхъ дачъ на церковныя нужды.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отношеніе министра Государственныхъ имуществъ, за № 86, о томъ, чтобы духовныя консисторіи и причты не разсчитывали на полученіе лѣса изъ казенныхъ дачъ, какъ на общее правило, а входили бы съ ходатайствами лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ и притомъ настолько заблаговременно, чтобы въ случаѣ отказа въ отпускѣ лѣса можно было бы духовенству изыскать другой путь для удовлетворенія своихъ надобностей. Приказали: дать знать циркулярно по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», что епархіальныя начальства должны заблаговременно относиться къ мѣстнымъ управленіямъ Государственными имуществами объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ на церковныя нужды,

дабы, въ случаѣ отказа въ отпускѣ лѣса, сіи начальства могли своевременно изыскать другія средства для удовлетворенія церковныхъ нуждъ.

— Отъ 6-го (26-го) мая 1877 года, за № 722, о разрѣшеніи православному миссіонерскому обществу пріобрѣтать на свое имя недвижимую собственность.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27-го апрѣля 1877 года, № 1,620, о воспослѣдовавшемъ въ 20-й день апрѣля сего года Высочайшемъ соизволеніи на утвержденіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 26-го января текущаго года о дозволеніи православному миссіонерскому обществу пріобрѣтать на свое имя недвижимую собственность, и о дополненіи, сообразно съ симъ, § 11 Устава сего общества слѣдующими словами: «Для устройства новыхъ миссіонерскихъ учрежденій и съ цѣлію увеличенія средствъ для пособій миссіямъ, разрѣшается православному миссіонерскому обществу пріобрѣтать на свое имя недвижимую собственность, посредствомъ покупки, дара и духовнаго завѣщанія жертвователей, но съ тѣмъ, чтобы на пріобрѣтеніе таковой собственности общество испрашивало каждый разъ, чрезъ Святѣйшій Синодъ, Высочайшее соизволеніе». Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку.

— Отъ 6-го апрѣля (20-го мая) 1877 года, № 5,240, о преподаваніи въ семинаріяхъ учебныхъ предметовъ, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 37-й, по свѣдѣніямъ, представленнымъ преосвя-

щенными митрополитами: с.-петербургскимъ, кіевскимъ, московскимъ и архіепископомъ казанскимъ, о пріемѣ въ 1876 году семинарскихъ воспитанниковъ въ духовныя академіи. Приказали: Разсмотрѣвъ во всей подробности настоящій журналъ Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: изложенныя въ журналѣ Комитета руководящія указанія относительно преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ учебныхъ предметовъ, поименованныхъ въ журналѣ, утвердить и для руководства и исполненія правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 37.

Разсмотрѣвъ донесенія экзаменскихъ коммиссій о результатахъ устныхъ и письменныхъ испытаній семинарскихъ воспитанниковъ при пріемѣ ихъ въ академіи, Учебный Комитетъ: 1) не находитъ достаточно твердыхъ основаній къ тому, чтобы по удовлетворительнымъ или неудовлетворительнымъ отвѣтамъ воспитанниковъ той или другой семинаріи судить о состояніи преподаванія той или другой науки въ этой семинаріи, такъ какъ неудачные отвѣты могли зависѣть отъ случайныхъ причинъ: отъ личной малоуспѣшности воспитанниковъ въ той или другой наукѣ; отъ случайно попавшагося вопроса, который могъ быть малоизвѣстенъ воспитаннику, хотя и усердно занимавшемуся своимъ дѣломъ; отъ различныхъ требованій экзаменаторовъ которымъ удовлетворять иногда трудно даже при хорошей подготовкѣ; и наконецъ, вслѣдствіе того, что изъ нѣкоторыхъ семинарій, за отказомъ лучшихъ воспитанниковъ, явились или посланы въ академіи менѣе подготовленные воспитанники.

2) Равнымъ образомъ Учебный Комитетъ встрѣчаетъ не мало затрудненій и къ тому, чтобы всѣ заявленія академій принять за указанія, какъ поставлено преподаваніе той или другой науки въ семинаріяхъ, какіе существуютъ

въ этомъ преподаваніи недостатки или упущенія и проч. Не всѣ академіи назначаютъ одни и тѣже предметы для пріемнаго экзамена: по многимъ предметамъ испытаніе было только въ одной академіи, по нѣкоторымъ въ двухъ, и только по древнимъ языкамъ и сочиненіямъ во всѣхъ академіяхъ, и притомъ съ тою разницею, что въ трехъ академіяхъ воспитанникамъ предложено было на выборъ сдать экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ, а въ с.-петербургской—всѣ студенты обязательно подвергнуты были экзамену по обоимъ языкамъ. Посему Учебный Комитетъ, не придавая, въ настоящее время, своимъ заключеніямъ значенія общихъ и рѣшительныхъ выводовъ, полагалъ бы предложить оныя вниманію семинарскихъ начальствъ, какъ полезныя указанія для устраненія тѣхъ недостатковъ, какіе примѣчены въ отвѣтахъ семинарскихъ воспитанниковъ по предметамъ ихъ устныхъ испытаній въ августѣ 1876 г. и въ ихъ письменныхъ экспромптахъ.

Представленныя испытательными коммиссіями заявленія касаются отвѣтовъ по догматическому богословію, церковной исторіи, русской исторіи, древнимъ языкамъ и экзаменскихъ сочиненій воспитанниковъ.

1) Въ отвѣтахъ воспитанниковъ по догматическому богословію кіевскою и казанскою академіями замѣчено отсутсвіе точнаго, положительнаго знанія догматическихъ вѣроопредѣленій, взамѣнъ чего воспитанники изъясняютъ догматы по своимъ личнымъ, неустойчивымъ и сбивчивымъ соображеніямъ. Приэтомъ замѣчены также: недостаточность знанія священныхъ текстовъ для подтвержденія догматовъ; незнаніе даже классическихъ мѣстъ св. Писанія, какъ напримѣръ ветхозавѣтныхъ пророчествъ, и наконецъ скудость въ знаніяхъ вѣроисповѣдныхъ разностей относително того или другаго пункта ученія православной церкви.

2) По общей церковной исторіи кіевскою и казанскою академіями примѣчено у воспитанниковъ недостаточное знакомство съ новою церковною исторіею, особенно со

времени паденія Византіи и со времени реформаціи, и недостаточность церковно-географическихъ свѣдѣній, особенно (по замѣчанію кіевской академіи) въ исторіи христіанскаго востока.

3) На испытаніяхъ по русской гражданской исторіи с.-петербургскою духовною академіею примѣчена въ отвѣтахъ нѣкоторыхъ студентовъ сбивчивость по тѣмъ отдѣламъ этой исторіи, которые въ семинаріяхъ преподаются вмѣстѣ съ событіями по всеобщей гражданской исторіи.

4) Замѣчанія объ испытаніяхъ по древнимъ языкамъ касаются двухъ предметовъ: а) студенты семинарій, избирая для экзамена одинъ изъ древнихъ языковъ, въ большинствѣ предпочитали греческій языкъ латинскому и сравнительно хорошихъ отвѣтовъ по греческому языку было болѣе, нежели по латинскому; б) замѣченные экзаменаторами недостатки въ отвѣтахъ студентовъ по этимъ языкамъ заключаются въ томъ, что они обнаруживали малый лексическій запасъ словъ и не всегда удачно объясняли составныя части словъ; въ нѣкоторыхъ обнаружено было нетвердое и сбивчивое знаніе этимологическихъ формъ языка, необстоятельное и механическое усвоеніе правилъ синтаксиса, особенно въ случаяхъ отступленій или видоизмѣненій такъ называемыхъ общихъ правилъ; по греческому языку многимъ недоставало знанія гомерическихъ формъ употребленія частицъ и нѣкоторыхъ синтаксическихъ особенностей (кіевская и казанская академіи) Несовершенствомъ въ устныхъ отвѣтахъ воспитанниковъ, по мнѣнію испытательной коммиссіи московской академіи, должно признать недостаточное знаніе корнесловія, замѣченное въ большинствѣ испытуемыхъ. Случалось и то, что нѣкоторые изъ нихъ смѣшивали значеніе греческихъ словъ съ значеніемъ созвучныхъ латинскихъ. По отзывамъ кіевской и с.-петербургской академій воспитанники семинарій невнимательно относятся къ чтенію и часто дѣлаютъ ошибки противъ удареній и не только полатыни, но и погречески. Многіе показали себя притомъ болѣе твердыми въ знаніи греческаго языка при устномъ испытаніи, нежели по пись-

менному упражненію, состоявшему въ изложеніи собственныхъ мыслей о данномъ предметѣ.

5) Относительно сочиненій кіевская и с.-петербургская академіи дали отзывы, что, вообще говоря, они удовлетворительны, поелику обнаруживается въ нихъ достаточный навыкъ къ богословскому разсужденію и письменному изложенію своихъ мыслей; но приэтомъ замѣтили, что не всѣ сочиненія обладаютъ, въ желаемой мѣрѣ, логическими достоинствами, иногда представляютъ таже petitio principii; въ нѣкоторыхъ случаяхъ обращаютъ на себя вниманіе невыработанность богословскаго языка и употребленіе словъ и выраженій, несоотвѣтствующихъ сущности дѣла; при шероховатости въ изложеніи встрѣчалисъ даже грамматическія и орѳографическія ошибки и проч.

По поводу этихъ заявленій Учебный Комитетъ полагалъ бы сдѣлать слѣдующія разъясненія и распоряженія.

1) Преподавателямъ догматическаго богословія въ семинаріяхъ вмѣнить въ обязанность, чтобы они заботились о строго точномъ изложеніи догматическихъ вѣроопредѣленій, требуя того же и отъ воспитанниковъ при повтореніи уроковъ и на экзаменахъ; приэтомъ какъ исторія догмата должна быть изъясняема кратко и точно, такъ сущность его должна быть излагаема тѣми самыми словами и выраженіями, какія приняты для сего церковію и какими они излагаются въ символическихъ книгахъ православной церкви съ непремѣннымъ и точнымъ указаніемъ тѣхъ мѣсть св. Писанія, какія признаны классичекими по отношенію къ тому или другому догмату, какъ его основаніе или существенное разъясненіе, и, гдѣ нужно—съ указаніемъ контекста рѣчи. Стремленія и попытки воспитанниковъ, при отвѣтахъ на повтореніи или на экзаменахъ, замѣтить точныя формулы изложенія догмата своимъ собственными соображеніями и словами должны быть всемѣрно ограничиваемы, поелику въ такой точной наукѣ, какъ догматическое богословіе, всякое уклоненіе отъ принятаго изложенія, особенно если оно касается самаго

существа догмата, легко можетъ повести къ неточности или спутанности въ понятіяхъ воспитанниковъ и во всякомъ случаѣ показываетъ со стороны ихъ нетвердое знаніе этого важнаго въ учебномъ курсѣ предмета. Такъ какъ далѣе, для полнаго разумѣнія православныхъ догматовъ, необходимо знаніе по крайней мѣрѣ главныхъ вѣроисповѣдныхъ разностей католическаго и протестантскаго вѣроученій, между тѣмъ въ семинарскомъ курсѣ нѣтъ для сего особой науки: то преподавателямъ догматическаго богословія, а также общей церковной исторіи принадлежитъ излагать и изъяснять указанныя разности въ надлежащихъ мѣстахъ преподаваемыхъ ими наукъ, первымъ преимущественно съ догматической стороны по отношенію къ вѣроопредѣленіямъ православнаго богословія; послѣднимъ—съ исторической, въ связи съ последовательнымъ ходомъ событій, изъ которыхъ возникли и развились эти уклоненія отъ православнаго ученія вселенской церкви.

2) Въ виду замѣченнаго академіями недостаточнаго знакомства семинарскихъ воспитанниковъ съ новою церковною исторіею, особенно со времени паденія Византіи и со времени реформаціи, рекомендовать преподавателямъ этого предмета обратить на это замѣчаніе особое вниманіе, тѣмъ болѣе, что указанныя Учебнымъ Комитетомъ пособія по сему предмету даютъ возможность къ устраненію этого пробѣла въ преподаваніи; равнымъ образомъ поручить имъ знакомить воспитанниковъ съ церковною географіею, знаніе которой облегчитъ для нихъ отчотливое пониманіе хода историческихъ событій.

3) Преподаваніе новой русской исторіи (съ XVIII в.) по программѣ соединено съ изложеніемъ главныхъ событій общей гражданской исторіи, причомъ, какъ сказано въ объяснительной запискѣ къ программѣ, «русскія событія стоятъ на первомъ планѣ и разсматриваются съ большею полнотою; событія же прочихъ государствъ проходятся только въ главныхъ чертахъ, съ показаніемъ участія, какое принимала въ нихъ Россія. Такое соеди-

неніе русской исторіи съ западною можетъ послужить вопервыхъ къ лучшему уясненію историческаго значенія Россіи и вовторыхъ къ сокращенію историческаго курса сообразно съ временемъ, назначеннымъ для него въ семинаріяхъ». При такой постановкѣ этого предмета, сдѣланное с.-петербургскою духовною академіею заявленіе, что студенты семинарій на пріемныхъ экзаменахъ обнаруживали нѣкоторую сбивчивость по тѣмъ отдѣламъ русской исторіи, которые въ семинаріяхъ преподаются вмѣстѣ съ событіями по всеобщей гражданской исторіи, вызвано, безъ сомнѣнія, не неудобствами программы, но неточностью въ ея выполненіи; посему Учебный Комитетъ считаетъ необходимымъ разъяснить, что при изложеніи событій новой исторіи, начиная съ XVIII вѣка, главнымъ предметомъ должна быть русская исторія; изъ событій же общей исторіи должны быть излагаемы событія болѣе выдающіяся и притомъ только въ главныхъ чертахъ, въ связи съ событіями изъ русской исторіи и съ показаніемъ участія, которое принимала въ нихъ Россія.

4) Изъ представленныхъ испытательными коммиссіями замѣчаній объ отвѣтахъ семинарскихъ воспитанниковъ по древнимъ языкамъ, первое, именно о сравнительно лучшихъ отвѣтахъ по греческому языку, объясняется тѣмъ, что для греческаго языка положено въ семинаріи болѣе уроковъ, нежели для латинскаго; притомъ же занятія греческимъ языкомъ, начинаясь съ 1 класса, продолжаются во все время семинарскаго курса, между тѣмъ какъ занятія латинскимъ языкомъ прекращаются съ переходомъ въ 5 классъ. Упражняясь въ 5 и 6 классахъ въ чтеніи отцовъ церкви погречески, ученики не имѣютъ въ тоже время, въ продолженіи двухъ лѣтъ, никакихъ упражненій въ латинскомъ языкѣ, а потому, конечно, мало помалу забываютъ его, что и обнаруживается на экзаменахъ при пріемѣ въ духовныя академіи. Естественною и вполнѣ цѣлесообразною мѣрою къ устраненію этого неудобства было бы введеніе въ курсы 5 и 6 классовъ семинаріи практическихъ упражненій въ латинскомъ языкѣ; но такъ

какъ, при настоящемъ росписаніи учебныхъ предметовъ и распредѣленіи оныхъ между наставниками, это соединено съ весьма важными затрудненіями, то Учебный Комитетъ, въ настоящее время, не находитъ удобнымъ обратиться къ этой мѣрѣ и полагалъ бы только предложить семинарскимъ начальствамъ, дабы они рекомендовали по крайней мѣрѣ тѣмъ изъ воспитанниковъ 5-го и 6-го классовъ, которые по своимъ способностямъ могутъ и имѣютъ желаніе продолжить свое образованіе въ духовныхъ академіяхъ, не оставлять совершенно занятія латинскимъ языкомъ послѣ 4-го класса, но стараться поддерживать свои познанія въ ономъ домашними практическими упражненіями въ этомъ языкѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, вниманіе преподавателей древнихъ языковъ должно быть обращено на то, чтобы воспитанники болѣе разумно усвояли этимологическія формы и правила синтаксиса и вообще особенности того и другаго языка, чтобы при упражненіяхъ въ переводѣ съ древнихъ языковъ заучивали вновь встрѣчающіяся слова, а при переводахъ съ русскаго на древніе языки пріучаемы были употреблять латинскія и греческія слова, въ точности соотвѣтствующія тѣмъ понятіямъ, какія требуются смысломъ русскаго текста, и наконецъ, чтобы они внимательно относились къ чтенію и не дѣлали ошибокъ противъ удареній. Что же касается до недостаточнаго знанія воспитанниками корнесловія, то оно принадлежитъ болѣе къ области академической учоности, нежели къ учебному семинарскому курсу, цѣль котораго будетъ достигнута въ достачной мѣрѣ, если воспитанники семинарій въ состояніи будутъ съ достаточною свободою читать указанныхъ программою древнихъ авторовъ и также съ достаточною правильностію переводить съ русскаго на тотъ или другой изъ классическихъ языковъ.

5) По поводу заявленій испытательныхъ коммиссій о замѣченныхъ ими недостаткахъ въ сочиненіяхъ семинарскихъ воспитанниковъ, Учебный Комитетъ считаетъ долгомъ обратить на этотъ предметъ особенно

заботливое внимание семинарскихъ начальствъ и преподавателей, подтвердительно рекомендуя последнимъ руководствоваться въ этомъ указаніями, изложенными въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 16-го сентября 1875 г., за № 40-мъ. Въ этихъ указаніяхъ съ надлежащею полнотою изъяснены всѣ тѣ общія условія, наблюденіе и примѣненіе которыхъ можетъ способствовать къ устраненію недостатковъ, замѣченныхъ въ сочиненіяхъ семинарскихъ воспитанниковъ, и къ поднятію въ семинаріяхъ этого рода занятій на ту степень, которая принадлежитъ имъ по ихъ важности. Учебный Комитетъ надѣется на это возвышеніе тѣмъ болѣе, что въ курсъ семинарскихъ наукъ со времени новаго устава введены всѣ главнѣйшія философскія науки, изученіе которыхъ, безъ сомнѣнія, должно способствовать какъ зрѣлости и твердости понятій, такъ и отчетливости въ пріемахъ и стройности въ изложеніи мыслей.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Волынскаго, отъ 30 мая 1877 года № 1636, о замѣщеніи Инспекторской вакансіи въ Волынской Духовной Семинаріи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28 минувшаго апрѣля, журналъ Учебнаго Комитета, № 102, объ утвержденіи преподавателя Волынской Духовной Семинаріи, Кандидата Богословія, Ивана *Зенькевича* въ должности Инспектора тойже Семинаріи. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій журналъ Учебнаго Комитета, св. Синодъ опредѣляетъ: преподавателя Волынской Духовной Семинаріи, Кандидата богословія, Ивана *Зенькевича*, избраннаго въ общемъ собраніи Семинарскаго Правленія по большинству голосовъ на инспекторскую должность, утвердить, согласно ходатайству Вашего Преосвященства и заключенію Учеб-

наго при св. Синодѣ Комитета, исправляющимъ должность инспектора названной духовной Семинаріи; о чемъ, для исполненія, послать Вашему Преосвященству указъ.

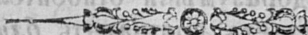
Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ
(26-го мая 1877 г., № 17).

Циркуляромъ министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 19-го октября 1876 года, за № 67, указанъ былъ порядокъ примѣненія 2-го пункта Высочайше утвержденнаго 3-го февраля 1876 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта относительно замѣны христіанъ и нехристіанъ, оказавшихся неспособными къ военной службѣ, а также неявившихся къ призыву; причомъ было разъяснено, что число новобранцевъ, слѣдующее по раскладкѣ съ участка, должно быть опредѣлено общее, безъ различія вѣроисповѣданій, жеребьевка также должна быть общая по всему участку, и только послѣ жеребьевки, при самомъ пріемѣ, замѣнъ *ближайшихъ* нумеровъ дальними, по ст. 146 и 150 устава, для пополненія назначеннаго съ участка числа новобранцевъ производится отдѣльно: за христіанъ —христіане, за нехристіанъ,—лица ихъ исповѣданія.

Въ виду возникшихъ въ нѣкоторыхъ присутствіяхъ по воинской повинности, при дѣйствіяхъ по призыву минувшаго года, недоразумѣній относительно того, какіе нумера жеребья слѣдуетъ признавать *ближайшими*, т. е. должно-ли считать за ближайшіе нумера жеребья прямо меньшіе нумера по числовой величинѣ, или же они должны браться по разрядамъ семейнаго положенія призываемыхъ,—по соглашенію съ военнымъ министромъ, считаю нужнымъ разъяснить, что въ тѣхъ случаяхъ, когда требуется опредѣлить, сколько, по жеребьевкѣ, слѣдуетъ принять съ участка христіанъ и сколько магометанъ или евреевъ, надлежитъ предварительно принять на службу лицъ, внесенныхъ въ дополнительные списки А и Б, а потомъ отсчитать въ послѣдовательномъ порядкѣ третьей графы жеребьеваго списка (т. е. неимѣющихъ

права на льготу по семейному положенію) остальное число лицъ, подлежащихъ пріему съ участка въ счотъ назначеннаго контингента, и сколько при этомъ окажется лицъ христіанскаго и нехристіанскаго исповѣданій, столько ихъ и должно быть принято на службу; если же число лицъ, не пользующихся льготою по семейному положенію, менѣе требуемаго съ участка контингента, то при отсчитываніи слѣдуетъ перейти къ льготнымъ третьяго разряда, а затѣмъ ко второму и первому разрядамъ.

О вышеизложенномъ покорнѣйше прошу ваше превосходительство поставить въ извѣстность присутствія по воинской повинности ввѣренной вамъ губерніи, для надлежащаго исполненія и руководства.



II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

По опредѣленію Консисторіи отъ 8 Марта, священники: с. Рыжанъ, Житомир. у., Іоаннъ *Филевичъ* и м. Народичъ, Овруч. у., Иларій *Немоловскій*, перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другаго, съ производствомъ имъ жалованья по новымъ мѣстамъ съ 1 марта.

На праздное просфорническое мѣсто въ с. Черемошкѣ, Ковельск. у., опредѣлена, по прошенію, пономарская дочь, сирота, Анна *Новицкая*, съ производствомъ ей жалованья по сему мѣсту съ 1 Марта.

16 Марта опредѣленъ на вакансію псаломщика въ с. Жавровѣ, Острож. у., окончившій курсъ семинаріи Николай *Моргулецъ*.

По опредѣленію Консисторіи отъ 6 Апрѣля, уволенъ отъ исправленія должности псаломщика въ с. Марковичахъ, Владимір. у., Иванъ *Осовскій*.

1 Мая уволенъ, по прошенію, отъ исправленія должности псаломщика въ м. Купелѣ, Старок. у., Елисей *Лотоцкій*, а на его мѣсто перемѣщенъ дьячекъ с. Больковецъ Алексѣй *Яржемскій*.

1 Мая перемѣщены, по прошенію, одна на мѣсто другой, просфорни Луцк. уѣзда: с. Радомышля Ѳекла *Гловинская* и с. Бѣлостока Іуліанія *Борецкая*.

Резолюціею Его Высокопреосвященства 11 Мая уволенъ, по прошенію, на одинъ мѣсяцъ, въ г. Варшаву, священникъ с. Крылова Острож. у., Аполлинарій *Бережницкій*.

По опредѣленію Консисторіи отъ 31 мая, принятъ, по прошенію, въ число послушниковъ Дерманскаго монастыря мѣщанинъ г. Кіева Николай *Кормалитъ*.

*

Умерли: 1 мая—священникъ с. *Изова*, Влавиміров. у., Никаноръ *Левицкій* (на 47 году жизни); 30 мая—священникъ с. Юськовецъ, Кремен. у., Өеодосій *Владимірскій* (на 58 году отъ роду); 3 Іюня—священникъ с. Студинь, Ровен. у., Іоаннъ *Козминскій* (на 43 году отъ роду); 29 мая—священникъ с. Киковой Новградв. у., Николай *Шеметилло* (на 48 году жизни(; 29 мая—священникъ с. Левковичъ, Овручскаго уѣзда, Іоаннъ *Литвиновичъ* (на 60 году отъ роду).

Резолюціею Его Высокопреосвященства 7 Іюня перемѣщенъ, по прошенію, на священническую вакансію въ с. Юськовцахъ, Кремен. у., священникъ с. Бущи, Дубен. у., Вадимъ *Миролюбовъ*, а на его мѣсто въ с. Бущу опредѣленъ учитель Семеновскаго народнаго училища, окончившій, курсъ семинаріи, Іуліанъ *Соботовичъ*.

Уволенъ, по прошенію, отъ исправленія должности псаломщика въ с. Хотовицѣ, Кременец. у., Иванъ *Гловацкій*, а на его мѣсто, резолюціею Его Высокопреосвященства 7 Іюня, опредѣленъ сынъ его Іуліанъ *Гловацкій*.

По опредѣленію Консисторіи отъ 14 Апрѣля, уволенъ, по прошенію, отъ должности Члена Ревизіоннаго Комитета по Дерманскому духов. училищу священникъ с. Здолбицы Каллистъ *Метельскій*, а на мѣсто его назначенъ священникъ с. Верхова Антоній *Томецкій*.

Опредѣленъ, по прошенію, на вакансію псаломщика при Рождество-Богородичной церкви м. Домбровицы, Ровен. у., Студентъ семинаріи Антонъ *Дашкевичъ*, съ производствомъ ему жалованья по сей должности съ 14 Апрѣля.

Уволена, по прошенію, отъ должности просфорни въ с. Сѣневѣ, Ровен. у., Марія *Павловская*, а на мѣсто ея опредѣлена дочь ея Наталія *Павловская*, съ прекращеніемъ первой и съ назначеніемъ послѣдней жалованья съ 1 Мая.

Опредѣленъ, по прошенію, временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Мидскѣ, Ровен. у., дьяческій

сынъ Константинъ *Яновскій*, съ производствомъ ему жалованья съ 1 Мая.

Закрыто пономарское мѣсто въ м. Березномъ, Ровен. у., за опредѣленіемъ пономаря Василиска *Табаковскаго* исправляющимъ должность псаломщика въ томъ же приходѣ, съ производствомъ ему жалованья съ 1 мая.

1 Мая опредѣленъ, по прошенію, на вакансію псаломщика въ с. Бережкахъ, Ровен. у., Студентъ Семинаріи Александръ *Ненадкевичъ*.

1 Мая опредѣлена просфорнею при Успенской церкви м. Чарторійска, Луцк. у., священническая дочь Іуліанія *Викторовская*.

1 Мая опредѣленъ временно-исправляющимъ должность псаломщика въ с. Лисогоркѣ, Крем. у., священническій сынъ Ѳеодоръ *Сѣлецкій*.

Закрыто пономарское мѣсто въ с. Юськовцахъ, Кремен. у., за смертію пономаря Филарета *Бычковскаго*, послѣдовавшею 13 Марта.

Избранъ и утвержденъ въ должности Церковнаго Старосты при Житомирской Крестовоздвиженской церкви купецъ Евфимій Григоріевъ *Журавлевъ*.

20 Марта умеръ исправляющій должность псаломщика с. Цвильи, Новградв. у., Савва *Струтинскій*.

31 Марта умерла просфорня м. Чарторійска, Луцк. у., Евдокія *Бубаловичъ*.

Избраны и утверждены въ званіи Депутатовъ училищнаго и Епархіальнаго съѣздовъ священники: Дубенскаго уѣзда—с. Мительна Іоаннъ *Голоскевичъ*, с. Ярославичъ Филимонъ *Скальскій*, м. Млынова Хрисанѳъ *Боговскій*, с. Ситно Моисей *Лапинскій*, с. Рудки Флоръ *Гутовскій*, Кременецкаго уѣзда—с. Колодна Даніилъ *Линевичъ*, с. Чайчинецъ Автономъ *Палецкій*, и м. Новаго Вишневца Іоаннъ *Соботовичъ*.

Резолюціею Его Высокопреосвященства 7 Іюня перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Быковцахъ, Кремен. у., священникъ м. Новаго Але-

ксинца Іоаннъ *Загоровскій*, а на священническую вакансію въ м. Новомъ Алексинцѣ опредѣленъ корректоръ при Почаевской Лаврской Типографіи и учитель Лаврскаго научно-ремесленнаго училища, окончившій курсъ Семинаріи, Ананія *Пуріевичъ*.

Діаконъ Луцкой Соборной церкви Александръ *Рыбчинскій* принятъ, по прошенію, на службу въ Холмско-Варшавскую Епархію и опредѣленъ, 1 Іюня, на діаконское мѣсто при Радинской церкви, Сѣдлец. губерніи.

8 Іюня утверждены въ должности духовниковъ 2-го благочинія Дубенск. уѣзда: 1-го участка—священникъ с. Малыхъ Дорогостай Александръ *Остальскій* и 2-го участка—священникъ м. Олыки Іоаннъ *Лисицкій*.

8 Іюня назначенъ Казначеемъ Владиміроволынскаго монастыря іеромонахъ *Онуфрій*, вмѣсто іеромонаха Артемія.

Резолюціею Его Высокопреосвященства 8 Іюня опредѣленъ, по прошенію, на священническую вакансію въ с. Перенятинѣ, Кременец: у., учитель Миклашскаго народнаго Училища, окончившій курсъ Семинаріи, Александръ *Дашкевичъ*.

Резолюціею Его Высокопреосвященства 10 Іюня перемѣщенъ, по прошенію, на священническую вакансію въ с. Пилипахъ, Житомир. у., священникъ с. Буковъ, того же уѣзда, Василій *Диминскій*.

Священникъ м. Любомля, Владиміровол. уѣзда, Θеодоръ *Пашкевичъ* въ Успенскомъ Соборѣ Почаевскія Лавры, 12 Іюня, посвященъ въ санъ Протоіерея.

Приглашеніе къ выпискѣ въ церковныя библіотеки 3-го 4 т. полнаго собранія постановленій и распоряженій по духовному вѣдомству.

Волынская Духовная Консисторія слушали: сданное Его Высокопреосвященствомъ для учиненія распоряженія и для объявленія по Епархіи отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 15 прошлаго Апрѣля

за № 3511, коимъ увѣдомляя, что по распоряженію Святѣйшаго Синода въ С-Петербургской Синодальной Типографіи отпечатаны 3 и 4-й томы «Полнаго Собранія постановленій и распоряженій по духовному вѣдомству», заключающіе въ себѣ узаконенія 1723—1725 года и выпущены въ продажу послѣдующей цѣнѣ, въ бум. пер. на велен. бум. 3 томъ по 1 р. и 4 томъ по 1 р. 60 к., и на бѣлой бумагѣ: 3 томъ по 75 к. и 4 томъ по 1 р. 20 к.,—проситъ Его Высокопреосвященство рекомендовать эти изданія подобно первымъ томамъ, духовенству Волынской Епархіи, и по Справкѣ Опредѣлили: Отнестись въ редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей о припечатаніи въ сихъ вѣдомостяхъ приглашенія Духовенства Волынской Епархіи къ выпискѣ для Церковныхъ библіотекъ 3 и 4 томовъ вышеупомяпутыхъ изданій.

Назначеніе денежной награды.

Указомъ Свят. Синода на имя Его Высокопреосвященства (отъ 23 мая 1877 года за № 1547) разрѣшено выдать въ награду Начальницѣ Волынскаго женскаго училища Евфросиніи Баторевичъ *двѣсти* рублей изъ суммы ассигнованной въ текущемъ году на награды и пособія служащимъ въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, въ виду засвидѣтельствованія Его Высокопреосвященства объ ея усердной и полезной службѣ.

О производствѣ въ чины.

Произведенъ, за выслугу лѣтъ, въ Губернскіе Секретари—Помощникъ Смотрителя Житомирскаго духовнаго Училища, Коллежскій Регистраторъ, Николай *Карашевичъ*, со старшинствомъ съ 9-го Декабря 1872 года.

Счетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Мѣлецкаго духовнаго Училища за 1875 годъ.

(Окончаніе).

№ 4.

Счетъ матеріальный по содержанію библіотеки и выписки періодическихъ изданій, учебныхъ и другихъ пособій для Мѣлецкаго духовнаго училища въ 1875 году.

	Число экз.	Цѣна каждому. Р.	Цѣна каждому. К.	Всего на сумму. Р.	Всего на сумму. К.
а) По библіотекѣ *фундаментальной.*					
На основаніи резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Острожскаго отъ 12 декабря 1874 г. за № 1858, послѣдовавшей на журнальномъ опредѣленіи Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища отъ 4 декабря того же года за № 719, на выписку для Мѣлецкаго училища періодическихъ изданій выслано въ Редакцію оныхъ слѣдующее количество денегъ:					
1) При отношеніи Правленія Мѣлецкаго училища отъ 30 Генваря 1875 года за № 29 въ Редакцію журнала «Православное Обозрѣніе» препровождено 7 р. а съ уплатою почтовыхъ расходовъ	«	7	12	7	12
2) При отношеніи Правленія Мѣлецкаго училища отъ 30 Генваря 1875 года за № 30 въ Редакцію Журнала «Воскресное Чтеніе» превождено 4 р. а съ уплатою почтовыхъ расходовъ	«	4	9	4	9
3) При отношеніи Правленія Мѣлецкаго училища отъ 30 Генваря 1875 г. за № 31, препровождено въ Редакцію Духовной Бесѣды 5 руб. а съ уплатою почтовыхъ расходовъ	«	5	10	5	10
4) При отношеніи Правленія Мѣлецкаго училища отъ 30 Генваря 1875 года за № 33 препровождено въ Редакцію «Христіанское Чтеніе» 7 руб. а съ уплатою почтовыхъ расходовъ	«	7	12	7	12

	Число экз.	Цѣна каждому. Р.	Цѣна каждому. К.	Всего на сумму. Р.	Всего на сумму. К.
5) При отношеніи Правленія Мѣлецкаго училища отъ 30 Генваря 1875 года за № 34 препровождено въ Редакцію Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія 13 р. 75 к. а съ уплатою 14 к. страховыхъ и 5 к. за росписку всего	«	13	94	13	94
6) При отношеніи Правленія Мѣлецкаго училища отъ 3 апрѣля 1875 г. за № 356, на выписку 3 экземиляровъ Евангелія Остромирова въ Редакцію Журнала 2-го изданія сего Евангелія 9 р. а съ уплатою почтовыхъ расходовъ	3	3	«	9	14
7) При отношеніи Правленія Мѣлецкаго училища отъ 25 апрѣля 1875 года за № 367 на выписку Богослужебныхъ книгъ для практическаго упражненія учениковъ въ Церковномъ Уставѣ выслано въ Типографію Почаево-Успенскія Лавры 29 р. 66 к., а за пересылку книгъ изъ Лавры, денегъ по почтѣ и за почтовую росписку, по недостатку денегъ по фундаментальной библіотекѣ уплачено изъ ученической библіотеки.	«	«	«	29	66
За переплетъ книгъ, принадлежащихъ фундаментальной библіотекѣ Мѣлецкаго училища, въ теченіе 1875 года уплачено слѣдующее количество денегъ:					
21 февраля за переплетъ 50 книгъ . . .	«	«	«	10	«
7 Марта за переплетъ 22 книгъ	«	«	«	5	«
28 Марта за подклейку бѣлымъ колинкоромъ 8 географическихъ картъ и за переплетъ 4-хъ библіотечныхъ книгъ	«	«	«	2	90
10 Апрѣля за переплетъ 25 библіотечныхъ книгъ	«	«	«	5	60
А всего въ 1875 г. на фундаментальную библіотеку . .	«	«	«	99	60
б) По библіотекѣ *ученической*.					
На основаніи резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Острожскаго отъ 12 декабря 1874 г. за № 1858, послѣдовавшей на журнальномъ Опредѣленіи					

	Число экз.	Цѣна каждому.		Всего на сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища отъ 4 декабря того же года за № 719, на выписку для ученической библіотеки періодическихъ изданій выслано въ Редакціи оныхъ слѣдующее количество денегъ:					
1) При отношеніи Правленія Мѣлецкаго училища отъ 30 Генваря 1875 года за № 26, въ Редакцію Журнала «Дѣтскій Садъ» выслано 5 р., а съ 10 коп. уплаченными въ пользу почтъ	«	5	10	5	10
2) При отношеніи Правленія Мѣлецкаго училища отъ 30 Генваря 1875 г. за № 27, въ Редакцію Журнала «Дѣтское Чтеніе» препровождено 4 р. 65 коп. а съ 10-ю коп. уплаченными въ пользу почтъ	«	4	75	4	75
3) При отношеніи Правленія Мѣлецкаго училища отъ 30 генваря 1875 года за № 28, препровождено въ Редакцію журнала «Семья и Школа» 12 р., а съ 17-ю к. уплаченными въ пользу почтъ	«	12	17	12	17
4) При отношеніи Правленія Мѣлецкаго училища отъ 30 генваря 1875 года за № 32, препровождено въ редакцію Журнала «Семейные Вечера» 10 р., а съ 15-ю коп. уплаченными въ пользу почтъ	«	10	15	10	15
5) При отношеніи Правленія Мѣлецкаго Училища отъ 28 Апрѣля 1875 года за № 367, на выписку Богослужебныхъ книгъ для практическаго упражненія учениковъ въ Церковномъ Уставѣ заимствовано изъ сего отдѣла, какъ значится въ подробномъ счетѣ № 4 по фундаментальной библіотекѣ, и препровождено въ Типографію Почаево-Успенскія Лавры 2 р. 34 к., за пересылку изъ Лавры книгъ 1 р. 53 к., на уплату страховыхъ 34 к. и 5 к. за почтовую росписку, а всего употреблено въ расходъ .	«	«	«	4	26
При отношеніи Правленія Мѣлецкаго училища отъ 8 іюля 1875 г. за № 425. С.-Петербургскому книгопродавцу Ивану Глазунову на уплату за присланныя имъ при счетѣ 28-го					

	Число экз.	Цѣна каждому. Р.	К.	Всего на сумму. Р.	К.
Апрѣля 1875 года за № 166 учебныя пособія для Мѣлецкаго училища препровождено 15 р. 10 к., а съ уплатою 15 к. страховыхъ и 5 к. за росписку всего выписано въ расходъ . .	«	«	«	15	30
За переплетъ 34-хъ библіотечныхъ книгъ уплачено	«	«	«	6	80
А всего въ 1875 г. въ расходѣ на ученическую библіотеку .	«	«	«	58	53
в) На выписку учебныхъ книгъ для продажи ученикамъ.					
Препровождено въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ отъ 8 іюля 1875 года за № 424 на выписку книгъ для продажи ученикамъ Мѣлецкаго училища 133 р. 87 к. а съ уплатою 1 р. 17 к. страховаго и 5 к. за росписку всего употреблено въ расходъ . . .	«	«	«	135	9
При отношеніи Мѣлецкаго училищнаго Правленія отъ 14 ноября 1875 г. за № 715 С.-Петербургскому книгопродавцу Ивану Глазунову препровождено причитающихся ему по счету изъ его книжнаго магазина отъ 30 іюля сего года за № 293 за присланныя имъ учебныя книги для продажи ученикамъ 57 р. 40 к. и недосланныхъ ему за учебныя же книги, по счету отъ 28 апрѣля 1875 г. за № 166, 20 р. 75 к.,—итого препровождено 78 р. 15 к. а съ уплатою страховыхъ 79 к. и за росписку 5 к. всего употреблено въ расходъ	«	«	«	78	99
Препровождено въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ отъ 14 Ноября 1875 года за № 716 недосланныхъ за присланныя въ томъ году изъ онаго Управленія учебныя книги 6 р. 16 к., а съ уплатою 7 к. страховыхъ и 5 к. за росписку всего употреблено въ расходъ .	«	«	«	6	28
Итого употреблено въ 1875 г. на выписку учебныхъ книгъ для продажи ученикамъ . .	«	«	«	220	36
Примѣчаніе. Отчетъ о продажныхъ книгахъ представленъ въ Правленіе Волынской Семинаріи въ декабрѣ мѣсяцѣ 1875 года.					

№ 5-й.

Подробный счетъ деньгамъ, употребленнымъ въ 1875 году на канцелярскія потребности по Мѣлецкому Училищу.

Куплено:	Въ 1875 году куплено. Сколько.	По какой цѣнѣ. Р.	К.	На какую сумму. Р.	К.	Въ 1875 году израсходовано. Сколько.	По какой цѣнѣ. Р.	К.	На какую сумму. Р.	К.	За тѣмъ осталось къ 1876 году. Сколько.	По какой цѣнѣ. Р.	К.	На какую сумму. Р.	К.
а) бѣлой бумаги лучшаго сорта	1 стопа	4	»	4	»	1 стопа	4	»	4	»					
	1 стопа	3	60	3	60	1 стопа	3	60	3	60					
б) — — средняго сорта	1 стопа	2	70	2	70	1 стопа	2	70	2	70					
в) Сѣрой бумаги	2 стопы	1	80	3	60	2 стопы	1	80	3	60					
г) Чернилъ	5 баноч.	»	15	»	75	5 баноч.	»	15	»	75					
	1 бутылк.	»	30	»	30	1 бутылка	»	30	»	30					
	1 банка	»	35	»	35	1 банка	»	35	»	35					
д) Стальныхъ перьевъ	6 короб.	»	50	3		6 короб.	»	50	3						
	1 короб.	»	45	»	45	1 короб.	»	45	»	45					
е) Краснаго сургуча	1 фунтъ	»	75	»	75	1 фун.	»	75	»	75					
	1 фунтъ	»	45	»	45	1 фун.	»	45	»	45					
	1 фунтъ	»	50	»	50	1 фун.	»	50	»	50					
ж) Перочинный ножикъ	»	»		»	50										
з) Стеариновыхъ свѣчей для Училищнаго Правленія	4 фунта	»	25	1		4 фунта	»	25	1						
и) За напечатаніе въ 1874 г. бланковъ для отпускныхъ билетовъ ученикамъ и для училищныхъ свидѣтельствъ препровождено въ Типографію Почаево-Успенскія Лавры, при отношеніи Мѣлецкаго Училищнаго Правленія отъ 30 Генваря 1875 года за № 25, 5 р. 90 к. а съ уплатою 6 к. страховыхъ и 5 к. за росписку всего выписано въ расходъ	»	»		6	1										
і) За переплетъ балловыхъ книгъ для Мѣлецкаго Училища	11 книгъ	»	25	2	75										
ИТОГО	»	»	»	30	74	»	»	»	21	45					

№ 6-й.

Подробный счетъ деньгамъ, израсходованнымъ въ 1875 году въ Мѣлецкомъ Училищѣ на врача и медикаменты при лѣченіи больныхъ учениковъ.

Въ 1875 году изъ ассигнованныхъ смѣтою Епархіальныхъ расходовъ на лѣченіе больныхъ учениковъ Мѣлецкаго Училища израсходовано:	Въ 1875 году вновь куплено.					Въ 1875 году израсходовано.					За тѣмъ осталось къ 1876 году.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
а) Нецовскому волостному фельдшеру Михаилу Литвинчуку за лѣченіе своими медикаментами больныхъ учениковъ Мѣлецкаго Училища Іероѳея Оснѣцкаго, Евгенія Червинскаго и Петра Жирицкаго въ Генварѣ м. 1875 г. уплачено	«	«	«	2	62										
б) Тому же фельдшеру за лѣченіе своими медикаментами больныхъ учениковъ Василія Викторовскаго, Петра Квасницкаго Иларіона Гловинскаго и Ивана Тарнавскаго въ Февралѣ мѣсяцѣ 1875 года уплачено	«	«	«	8	41										
в) Тому же фельдшеру за лѣченіе собственными медикаментами тоже въ Февралѣ мѣсяцѣ 1875 года больныхъ учениковъ Ивана Колядинскаго, Иннокентія Янкевича, Григорія Шкарбина, Стефана Шумскаго, Іероѳея Оснѣцкаго, Никандра Лопуховича, Михаила Речицкаго и Владиміра Янулевича	«	«	«	22	90										
г) Призванному на должность фельдшера при Мѣлецкомъ Училищѣ и Его Преосвященствомъ въ сей должности утвержденному фельдшеру Ивану Паламарчуку съ 1 включительно Апрѣля по 1-е Августа 1875 г., т. е. за время прохожденія имъ означенной должности выдано жалованья по сей статьѣ	«	«	«	50	«										
д) 4-го участка Ковельскаго уѣзда фельдшеру Михаилу Литвинчуку, пользовавшему съ 25 Сентября по 22-е Октября 1875 г. училищными медикаментами больныхъ учениковъ, за его ежедневные труды и посѣщенія больныхъ учениковъ по 2 раза въ день уплачено	«	«	«	16	20										
е) Тогожъ участка Ковельскаго уѣзда фельдшеру Михаилу Литвинчуку за лѣченіе съ 22 Октября по 9 Ноября 1875 г. училищными медикаментами (съ прилоніемъ и своихъ) больныхъ учениковъ Мѣлецкаго училища Флегонта Моргаевскаго, Петра Гуцевича, Григорія Шкарбина, Михаила Теодоровича, Александра Дашкевича, Юліяна Саковича, Алексѣя Квасницкаго, Василія Павловича, Максима Юзвинькевича, Якова Юськевича, Павла Абрамовича, Стахія Квасницкаго и Ивана Лукьяновича уплачено	«	«	«	15	95										
ж) За медикаменты, взятые изъ Ковельской уѣздной аптеки 28 Апрѣля 1875 года уплачено	«	«	«	21	57	«	«	«	21	57					
з) За вѣсы и разновѣсъ, купленные въ г. Ковлѣ для училищной аптеки	«	«	«	1	«										
и) За стекляныя банки и бутылки разной величины и вмѣстимости для сохраненія медикаментовъ и разноса приготовляемыхъ лекарствъ больнымъ ученикамъ	«	«	«	1	71										
і) За 1/4 фунта сладкаго миндаля, входящаго въ составъ лекарствъ	«	«	«	«	7	«	«	«	«	7					
к) За медикаменты, выданные Ковельскою уѣздною аптекою для Мѣлецкаго училища 20 Іюня 1875 года уплачено	«	«	«	7	57	«	«	«	7	57					
л) На покупку хинина для лѣченія больныхъ учениковъ отъ лихорадки выдано	«	«	«	«	90	«	«	«	«	90					
Примѣчаніе. При отношеніи Мѣлецкаго Училищнаго Правленія отъ 3-го Апрѣля 1875 г. за № 354, выслано въ Кіевское Отдѣленіе Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка для приращенія процентами остаточныхъ по сей статьѣ отъ 1874 года	«	«	«	159	18¼										
Итого въ расходѣ	«	«	«	308	8¼	«	«	«	30	11					

№ 7-й.

Матеріальный счетъ деньгамъ, израсходованнымъ въ 1875 г. въ Мѣлецкомъ Духовномъ Училищѣ на мелочныя и экстраординарные расходы.

Въ 1875 году на мелочные и экстраординарные расходы употреблено слѣдующее количество денегъ:	Въ 1875 году вновь куплено. Сколько.	По какой цѣнѣ. Р.	К.	На какую сумму. Р.	К.	Въ 1875 году израсходовано. Сколько.	По какой цѣнѣ. Р.	К.	На какую сумму. Р.	К.	За тѣмъ въ остаткѣ къ 1876 году. Сколько.	По какой цѣнѣ. Р.	К.	На какую сумму. Р.	К.
а) Пѣшеходу въ с. Хотешовъ по училищной надобности, разстояніемъ отъ м. Мѣлецъ 25 верстъ уплачено	«	«	«	«	60										
б) За пароконную подводу въ с. Сереховичи по училищной надобности	«	«	«	«	30										
в) За два раза привоза фельдшера изъ д. Нецовъ въ м. Мѣльцы къ больнымъ ученикамъ	«	«	«	«	30										
г) За жестяныя кружки для питья воды казеннокоштнымъ ученикамъ	2 кружки	«	$17^1/_2$	«	35										
д) За починку училищнаго топора для рубки училищныхъ дровъ	«	«	«	«	25										
е) За мытье пола въ сборной учительской комнатѣ	«	«	«	«	15										
ж) За починку училищныхъ топоровъ для рубки училищныхъ дровъ	2 топора	«	25	«	50										
з) За вывозку груза съ училищнаго подворья	«	«	«	«	50										
и) За ножницы для училищной аптеки	«	«	«	«	65										
і) За пробки для закупорки бутылочекъ съ медикаментами для больныхъ учениковъ	100 проб.	«	$^1/_4$	«	25										
к) За деревяныя подставки для умыванія казеннокоштнымъ ученикамъ	2 подстак	«	18	«	36										
л) За починку дверей въ училищномъ домѣ, гдѣ помѣщается Помощникъ Смотрителя	«	«	«	«	8										
м) За ржаную муку на подмазку снизу всѣхъ 5 классическихъ комнатъ, 2-хъ корридоровъ, 3-хъ комнатъ общежитія полнокоштныхъ воспитанниковъ съ ихъ столовою и сѣнями	1 пудъ	«	90	«	90	1 пудъ	«	90	«	90					
н) За привѣсные замки къ классическимъ дверямъ	3 замка	«	40	1	20										
о) За мѣлъ для рѣшенія на классическихъ доскахъ ариѳметическихъ задачъ	10 фунт.	«	2	«	20	10 фунт.	«	2	«	20					
п) За жестяную лампу для освѣщенія корридора при общежитіи	«	«	«	«	75										
р) За грецкую губу для очистки ариѳметическихъ таблицъ при рѣшеніи задачъ	5 кусковъ	«	22	1	10										
с) За вставку одного листа новаго стекла въ разбитое классическое окно	«	«	«	«	15										
т) За передѣлку 2-хъ училищныхъ топоровъ съ приложеніемъ нужнаго матеріала	«	«	«	1	50										
у) За починку классическихъ стульевъ	»	«	«	«	20										
ф) За починку петлей при двухъ дверяхъ новаго классическаго корпуса	»	«	«	«	20										
х) За починку училищной лампы	«	«	«	«	2										
ц) За керасинъ для освѣщенія темной переходной комнаты изъ жилья казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ столовую и обратно	10 фунт.	«	10	1	«	10 фунт.	«	10	1						
ч) За спички для зажиганія свѣчей въ общежитіи	2 короб.	«	2	«	4	2 короб.	«	2	«	4					
ш) За починку училищнаго топора въ Февралѣ мѣсяцѣ 1875 года	«	«	«	«	25										
Примѣчаніе. При отношеніи Мѣлецкаго Училищнаго Правленія отъ 3-го Апрѣля 1875 года за № 354, выслано въ Кіевское Отдѣленіе Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка для приращенія процентами остаточныхъ по сей статьѣ отъ 1874 года	«	«	«	«	85										
Итого въ расходѣ	«	«	«	79	$86^1/_2$										

№ 8-й.

Счетъ деньгамъ, израсходованнымъ въ 1875 г. на удовлетвореніе нуждъ по содержанію полнокоштныхъ воспитанниковъ Мѣлецкаго училища изъ суммы, внесенной учениками изъ другихъ сословій за право ученія въ Мѣлецкомъ духовномъ училищѣ.

	Въ 1875 году вновь куплено.					Въ 1875 году израсходовано.					Затѣмъ осталось къ 1876 году.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
По недостатку въ 1875 году Епархіальной суммы на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ Мѣлецкаго училища на удовлетвореніе ихъ нуждъ употреблено изъ сей статьи слѣдующее количество денегъ:															
По требованію Правленія Волынской духовной Семинаріи отъ 10-го Октября 1875 года за № 628, выслано въ сіе Правленіе при отношеніи Мѣлецкаго Училищнаго Правленія отъ 22 Декабря того года за № 887 причитающихся за содержаніе въ Семинарскомъ корпусѣ учениковъ Мѣлецкаго училища во время минувшихъ пріемныхъ экзаменовъ 13 руб. а съ уплатою 13 к. страховыхъ и 5 к. за росписку всего употреблено въ расходъ	«	«		13	18										
По недостатку Епархіальной суммы на содержаніе казеннокоштныхъ учениковъ Мѣлецкаго училища въ 1875 году, за поставку на Сентябрскую треть сего года новыхъ сапоговъ для полнокоштныхъ воспитанниковъ уплачено изъ сей статьи	10 паръ	3	«	30											
Примѣчаніе. При отношеніи Мѣлецкаго Училищнаго Правленія отъ 3-го Апрѣля 1875 года за № 354, выслано въ Кіевское Отдѣленіе Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка для приращенія процентами остаточныхъ по сей статьѣ отъ 1874 года	«	«		36	68½										
Итого въ расходѣ . . .	«	«		79	86½										

Дополнительныя свѣдѣнія къ экономическому отчету по Мѣлецкому духовному училищу за 1875 годъ.

1) Съ 1 Генваря 1875 года по 1-е Генваря 1876 — полнокоштные воспитанники Мѣлецкаго училища имѣли помѣщеніе въ старомъ классическомъ корпусѣ, гдѣ пользовались отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою отъ училища, пища же для нихъ была приготовляема женою заштатнаго дьячка села Крымна Ковельскаго уѣзда Флора Янулевича, Евфросиніею Янулевичевою изъ своихъ продуктовъ, получая за каждаго полнокоштнаго воспитанника съ мытьемъ его бѣлья по 5 руб. въ мѣсяцъ и на кухню училищныя дрова.

2) Въ 1875 году пользовались полнымъ даровымъ содержаніемъ съ 9-го включительно Генваря по 5-е включительно Апрѣля и съ 21 включительно Апрѣля по 15-е включительно Іюля 19 учениковъ, а съ 1 Сентября по 22-е включительно Декабря того же года пользовалось полнымъ даровымъ содержаніемъ 20 воспитанниковъ; половиннымъ даровымъ содержаніемъ пользовалось въ 1-й половинѣ 1875 года 14 учениковъ, во 2-й половинѣ тогоже года 11. Кто же именно пользовался полнымъ и кто половиннымъ даровымъ содержаніемъ, это показывается въ прилагаемомъ при семъ спискѣ казеннокоштныхъ воспитанниковъ. За содержаніе наннятымъ столомъ 19 полнокоштныхъ воспитанниковъ съ 9 включительно Генваря по 5-е включительно Апрѣля 1875 г. выдано 254 р. $78\frac{1}{2}$ коп., за содержаніе тѣмъ же столомъ 19 полнокоштныхъ воспитанниковъ съ 21-го включительно Апрѣля по 15-е включительно Іюля того года уплачено 269 руб. $15\frac{1}{2}$ коп., а съ 1 Сентября по 22 включительно Декабря 1875 года за содержаніе наннятымъ столомъ 20 полнокоштныхъ воспитанниковъ уплачено 373 р. 30 к.. На 14 полукоштныхъ воспитанниковъ въ 1-й половинѣ 1875 года выдано 280 руб., а на 11 полукоштныхъ воспитанниковъ во 2 половинѣ выдано 203 р. 75 к.

3) Въ 1875 году воспитанники, состоявшіе на полномъ даровомъ содержаніи, кромѣ пищи, снабжены были сапогами, бумагою и свѣчами. Кто же именно изъ нихъ снабженъ и какими именно вещами, въ томъ по шнуровой за 1875 годъ книгѣ имѣются своеручныя росписки.

4) Дрова, свѣчи, сапоги и прочее покупаемо было домашнимъ хозяйственнымъ образомъ по мѣстнымъ цѣнамъ.

5) Въ 1875 году отапливалось 5 печей въ классическихъ домахъ, 1 печь въ Училищномъ Правленіи, 2 у казеннокоштныхъ воспитанниковъ, 1 въ домѣ служителей, 2 съ одною кухонною въ домѣ Смотрителя Училища, 2 съ одною кухонною въ домѣ Помощника Смотрителя и одна кухонная гдѣ приготовлялась пища казеннокоштнымъ воспитанникамъ—всѣхъ печей 16.

6) Больные ученики въ 1875 году помѣщались на своихъ квартирахъ и потому особыхъ расходовъ на ихъ содержаніе во время болѣзни, кромѣ показанныхъ въ подлежащемъ счетѣ № 6, производимо не было.

7) Въ теченіи 1875 года при Мѣлецкомъ училищѣ состояло 2 служителя. Они занимались рубкою училищныхъ дровъ, отопленіемъ классическихъ комнатъ и Училищнаго Правленія, смотрѣли за чистотою классовъ, поочередно носили училищную корреспонденцію въ Буцинскую почтовую станцію за 12 верстъ и смотрѣли за училищнымъ звонкомъ. Оба служители имѣли столъ свой, а отъ училища пользовались только помѣщеніемъ, отопленіемъ и жалованьемъ по 46 руб. въ годъ.

СПИСОКЪ

учениковъ Мѣлецкаго духовнаго училища, пользовавшихся *полнымъ* даровымъ содержаніемъ изъ Епархіальныхъ средствъ въ 1875 году.

Въ Генварской трети:

Съ 9-го включительно Генваря по 5-е включительно Апрѣля.

IV класса.

Игнатій Львовичъ

Иларіонъ Концевичъ

Константинъ Михалевичъ
Палладій Страшкевичъ
5) Владиміръ Ненадкевичъ
Павелъ Рафальскій
Алебрандръ Саковичъ.

III класъ.

Аѳанасій Викторовскій
Владиміръ Колядинскій
10) Евстафій Михалевичъ.

II класса.

Аллоній Буховичъ
Анатолій Осн҄ѣцкій
Павелъ Квасницкій
Даніилъ Лопуховичъ.

I класса.

15) Евгеній Червинскій
Иванъ Лиликовичъ
Филиппъ Павловичъ
Стефанъ Шумскій
19) Иларій Гловинскій.

Въ Майской трети.

Съ 21-го включительно Апрѣля по 15-е включительно Іюля.

IV класса.

Игнатій Львовичъ
Иларіонъ Концевичъ
Константинъ Михалевичъ
Палладій Страшкевичъ
5) Владиміръ Ненадкевичъ
Павелъ Рафальскій.
Александръ Саковичъ.

III класса.

Аѳанасій Викторовскій
Владиміръ Колядинскій
10) Евстафій Михалевичъ.

II класса.

Аллоній Буховичъ
Анатолій Оснѣцкій
Павелъ Квасницкій
Даніилъ Лопуховичъ.

I класса.

15) Евгеній Червинскій
Иванъ Лиликовичъ
Филиппъ Павловичъ
Стефанъ Шумскій

19) Иларій Гловинскій.

Въ Сентябрской трети.

Съ 1-го Сентября по 22-е включительно Декабря.

IV класса.

Аѳанасій Викторовскій
Венедиктъ Квасницкій
Яковъ Юськевичъ
Владиміръ Колядинскій.

III класса.

5) Даніилъ Лопуховичъ
Аллоній Буховичъ
Каллистратъ Милешковичъ
Евфимій Викторовскій
Максимъ Юзвинькевичъ
10) Михаилъ Павловичъ.
Лука Львовичъ съ 16 включительно Ноября.

II класса.

Стефанъ Шумскій
Иларій Гловинскій
Евгеній Червинскій
15) Андрей Голдаевичъ
Василій Концевичъ
Петръ Квасницкій съ 16 включительн. Ноября.

I класса.

Павелъ Абрамовичъ
Ксенофонтъ Шумскій
20) Серафимъ Вижевскій.

Приготовительнаго класса:

21) Іеронимъ Пинькевичъ съ 1 Сентября по 15-е включительно Ноября.

СПИСОКЪ

учениковъ Мѣлецкаго духовнаго училища пользовавшихся въ 1875 году *половиннымъ* даровымъ содержаніемъ изъ Епархіальныхъ средствъ.

Въ І-й половинѣ 1875 года:

IV класса.

Петръ Тараневичъ
Митрофанъ Волкановичъ
Петръ Дашкевичъ
Мелитонъ Лобачевскій
5) Михаилъ Теодоровичъ.

III класса.
Василій Пашковскій
Зосима Герштанскій
Венедиктъ Квасницкій
Арсеній Бордюговскій
10) Яковъ Юськевичъ.
II класса.
Адамъ Ковзаловичъ
Петръ Квасницкій
Александръ Яссіевичъ.
I класса.
14) Іероѳей Оснѣцкій.

Во II-й половинѣ 1875 года:

IV класса.
Зосима Герштанскій
Арсеній Бордюговскій
Василій Пашковскій.
III класса.
Игнатій Павловичъ
5) Иларіонъ Шиприкевичъ.
II класса.
Іосифъ Милинскій
Павелъ Квасницкій
Адамъ Ковзановичъ.
I класса.
Поликарпъ Речицкій.
Приготовительнаго класса:
Ипполитъ Ярмоловичъ
11) Іеронимъ Пиньковичъ съ 16 включительно Ноября 1875 года.

Смотритель Училища Иванъ *Оболенскій*.
Помощникъ Смотрителя Н. *Кроткевичъ*.
Членъ Правленія, Учитель Иларіонъ *Гутовскій*.
Членъ Правленія, Священникъ Аполлоній *Коссаковскій*.
Членъ Правленія, Священникъ Андроникъ *Багриновскій*.

Редакторъ П. *Бѣляевъ*.
Дозволено цензурою. Кременецъ 17 Іюня 1877 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 16 чиселъ. Подписка принимается въ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

16 Іюля № 14 1877 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

— *Отъ 22-го апрѣля (6-го мая) сего года, № 48, о книгѣ г. Бѣлявскаго, съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная г. Бѣлявскимъ книга, подъ названіемъ: «Этимологія древняго церковно-славянскаго и русскаго языка, сближенная съ этимологіей язы-

ковъ греческаго и латинскаго» (Москва, 1875 г.), одобряется для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія для преподавателей. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ установленнымъ порядкомъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

— *Отъ 1-го (8-го) іюня 1877 года, за № 861, относительно правъ надзирателей духовныхъ семинарій и училищъ по отбыванію воинской повинности.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26-го минувшаго мая, за № 2,168, слѣдующаго содержанія: Преосвященный митрополитъ московскій, имѣя въ виду, что въ законѣ нѣтъ никакихъ указаній относительно правъ надзирателей духовныхъ семинарій и училищъ по отбыванію воинской повинности, обратился съ ходатайствомъ объ испрошеніи разрѣшенія на присвоеніе симъ лицамъ льготъ по отбыванію означенной повинности наравнѣ съ воспитателями и ихъ помощниками въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Принимая въ соображеніе, что упомянутые надзиратели по образованію своему и по значенію возложенныхъ на нихъ педагогическихъ обязанностей стоятъ наравнѣ съ воспитателями свѣтскихъ учебныхъ заведеній, а съ другой стороны, что должности надзирателей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ хотя и не положены по штату, тѣмъ не менѣе учреждены съ Высочайшаго соизволенія, господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, по предварительномъ сношеніи съ гг. министрами военнымъ и внутреннихъ дѣлъ, входилъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ о присвоеніи надзирателямъ за воспитанниками какъ въ духовныхъ семинаріяхъ, такъ и въ училищахъ, тѣхъ же льготныхъ правъ по отбыванію воинской повинности, какими поль-

зуются воспитатели и ихъ помощники въ другихъ правительственныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Нынѣ Государственный секретарь препроводилъ къ господину Оберъ-Прокурору выписку изъ журнала особаго присутствія о воинской повинности отъ 11-го апрѣля сего года, въ коей изложено, что 1) Государственный Совѣтъ, въ присутствіи семъ, разсмотрѣвъ вышеупомянутое представленіе и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, мнѣніемъ положилъ: «разъяснить, что надзиратели при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, по отбыванію воинской повинности, пользуются правами, предоставленными штатнымъ воспитателямъ въ учебныхъ заведеніяхъ» (Уст. о воин. повин. ст. 63, п. 3), 2) Его Императорское Величество означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 10-й день минувшаго мая Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: Объ изложенномъ Высочайше утвержденномъ мнѣнія Государственнаго совѣта, для напечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщить редакціи онаго по принятому порядку.

— *Отъ 1-го—15-го іюня 1877 г., за № 864, по вопросу о томъ, слѣдуетъ-ли производить 2% вычетъ для обращенія въ пенсіонный капиталъ изъ жалованья учителей параллельныхъ отдѣленій въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Оберъ-Прокурора, отъ 20-го мая сего года, № 4,725, по возбужденному въ правленіи вологодскаго духовнаго училища вопросу о томъ, слѣдуетъ-ли производить 2% вычетъ, для обращенія въ пенсіонный капиталъ, изъ жалованья учителей параллельныхъ отдѣленій, получающихъ содержаніе изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, и если слѣдуетъ, то съ какого именно времени начать производство сего вычета и какимъ порядкомъ.

Приказали: Принимая во вниманіе, что Высочайше утвержденнымъ 24-го октября 1876 г. положеніемъ предоставлено право на полученіе пенсій и единовременныхъ пособій за духовноучилищную службу учителямъ всѣхъ вообще параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, слѣдовательно какъ получающимъ содержаніе изъ духовноучебнаго капитала, такъ и изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, и что пенсіи и единовременныя пособія симъ послѣднимъ учителямъ и семействамъ ихъ должны будутъ производиться изъ духовноучебнаго капитала, а между тѣмъ вычетъ 2% изъ содержанія означенныхъ лицъ не дѣлается, Св. Синодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: въ возмѣщеніе расходовъ изъ духовноучебнаго капитала на производство означенныхъ выдачъ, распространить установленный по Высочайшему повелѣнію 8-го мая 1873 г. 2% вычетъ на содержаніе учителей параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, получающихъ таковое содержаніе изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, а также и на пенсіи самихъ такихъ пенсіонеровъ съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ духовноучебный капиталъ, причомъ самое производство вычетовъ начать съ 24-го октября 1876 г., т. е. со дня состоянія вышеозначеннаго Высочайшаго повелѣнія; самый же порядокъ этого вычета долженъ быть такой: вычетныя за время съ 24-го октября 1876 г. и за 1877 годъ деньги хранить въ кассѣ правленій духовноучебныхъ заведеній, а затѣмъ показать оныя по вѣдомости объ остаткахъ за 1877 г. особою статьею; на будущее же время съ 1-го января 1878 г. означенный вычетъ вносить въ смѣты доходомъ по § 4 «случайныя поступленія», также особою статьею и, независимо отъ сего, прилагать къ смѣтамъ особый списокъ всѣхъ должностей въ параллельныхъ классахъ съ обозначеніемъ полныхъ окладовъ содержанія сихъ должностей изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. Объ изложенномъ, для руководства и исполненія по духовнымъ семинаріямъ и

училищамъ, сообщить циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

— Отъ 25-го мая—15-го іюня 1877 года, за № 826, объ исключеніи изъ запаса арміи учителя эмильчинскаго народнаго училища Меделовича и о руководствѣ этимъ примѣромъ на будущее время.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го мая сего года, за № 1,949, слѣдующаго содержанія: согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 15-го марта сего года, № 198, сдѣлано было сношеніе съ военнымъ министромъ по поводу возбужденнаго преосвященнымъ волынскимъ вопроса о возведеніи во священники учителя эмильчинскаго народнаго училища Ореста Меделовича, числящагося по 2 пункту 63 ст. устава о воинской повинности въ запасѣ арміи, а равно и о томъ, не признано-ли будетъ возможнымъ освобождать отъ зачисленія въ запасъ арміи тѣхъ учителей народныхъ училищъ изъ окончившихъ полный курсъ духовной семинаріи, вынувшихъ жребій на поступленіе ихъ въ постоянныя войска, которые, пробывъ на учительской должности не менѣе трехъ лѣтъ, пожелаютъ поступить въ духовное званіе по праву, предоставленному имъ на то Высочайше утвержденнымъ 16-го апрѣля 1869 г. журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Вслѣдствіе сего генералъ адъютантъ Милютинъ нынѣ сообщаетъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его о семъ докладу, въ 5-й день мая сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) занимающаго должность учителя въ эмильчинскомъ народномъ училищѣ, бывшаго студента волынской духовной семинаріи, Ореста Меделовича, какъ имѣющаго право на поступленіе въ духовное званіе, на основаніи означеннаго Высочайшаго повелѣнія 16-го апрѣля 1869 г., исключить изъ запаса арміи, съ тѣмъ однакожъ, если

онъ будетъ рукоположенъ во священники; и 2) руководствоваться этимъ же примѣромъ въ подобныхъ случаяхъ на будущее время. Къ сему господинъ синодальный Оберъ-Прокуроръ присовокупилъ; что по увѣдомленію военнаго министра, объ изложенномъ Высочайшемъ повелѣніи сообщено министру внутреннихъ дѣлъ для надлежащаго распоряженія какъ относительно исключенія Меделовича изъ запаса арміи, по предварительному сношенію подлежащаго воинскаго присутствія съ волынскою духовною консисторіею, такъ и для объявленія по министерству внутреннихъ дѣлъ для руководства присутствіямъ по воинской повинности на будущее время. И, по справкѣ, приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать преосвященному волынскому указомъ, а для объявленія по духовному вѣдомству сообщить «Церковному Вѣстнику» по принятому порядку, для припечатанія.

Указъ Свят. Правит. Синода Преосвященному Димитрію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, отъ 20 Іюня 1877 г. (№ 2039.).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 Мая сего года, за № 1949, слѣдующаго содержанія: согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 15 Марта сего года, № 198, сдѣлано было сношеніе съ Военнымъ Министромъ по поводу возбужденнаго Вашимъ Преосвященствомъ вопроса о возведеніи во священники учителя Эмильчинскаго народнаго Училища Ореста Меделовича, числящагося по 2 пунк. 63 ст. Уст. о воин. повин. въ запасъ арміи, а равно и о томъ, не признано ли будетъ возможнымъ освободить отъ зачисленія въ запасъ арміи тѣхъ учителей народныхъ Училищъ, изъ окончившихъ полный курсъ духовной Семинаріи, вынувшихъ жребій на поступленіе ихъ въ постоянныя войска, которые, про-

бывъ на учительской должности не менѣе трехъ лѣтъ, пожелаютъ поступить въ духовное званіе по праву, предоставленному имъ на то Высочайше утвержденнымъ 16 Апрѣля 1869 г. Журналомъ Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства. Вслѣдствіе сего Генералъ-Адъютантъ Милютинъ нынѣ сообщаетъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его о семъ докладу, въ 5 день Мая сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ: I) занимающаго должность учителя въ Эмильчинскомъ народномъ училищѣ, бывшаго Студента Волынской Духовной Семинаріи, Ореста Меделовича, какъ имѣющаго право на поступленіе въ духовное званіе, на основаніи означеннаго Высочайшаго повелѣнія 16 Апрѣля 1869 г., исключить изъ запаса арміи, съ тѣмъ однакожъ, если онъ будетъ рукоположенъ во священники, и II) руководствоваться этимъ же примѣромъ въ подобныхъ случаяхъ на будущее время. Къ сему Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ присовокупилъ, что по увѣдомленію Военнаго Министра, объ изложенномъ Высочайшемъ повелѣніи сообщено Министру Внутреннихъ Дѣлъ для надлежащаго распоряженія какъ относительно исключенія Меделовича изъ запаса арміи, по предварительному сношенію подлежащаго воинскаго Присутствія съ Волынскою Духовною Консисторіею, такъ и для объявленія по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ для руководства Присутствіямъ по воинской повинности на будущее время. И, по справкѣ, Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать Вашему Преосвященству Указомъ.

Циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ правленія духовныхъ семинарій.

По свѣдѣніямъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ оказывается, что нѣкоторыя изъ семинарскихъ правленій взыскиваемыя съ бывшихъ казеннокоштныхъ семинарскихъ воспитанниковъ за недослуженное ими въ

духовномъ вѣдомствѣ время деньги употребляютъ безъ разрѣшенія высшаго начальства на покрытіе передержекъ по содержанію воспитанниковъ, или-же на другія статьи семинарскаго хозяйства.

Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что содержаніе казеннокоштныхъ семинарскихъ воспитанниковъ производится на счотъ духовно-учебнаго капитала, что сумма, употребленная на содержаніе сихъ воспитанниковъ, въ случаѣ выхода ихъ изъ духовно-учебнаго вѣдомства до истеченія установленнаго обязательнаго срока службы, согласно Уст. Дух. семин., должна быть обращаема къ своему источнику, т. е. въ составъ духовно-учебнаго капитала,—Хозяйственное Управленіе покорнѣйше проситъ правленія духовныхъ семинарій—взыскиваемыя съ бывшихъ казеннокоштныхъ семинарскихъ воспитанниковъ за недослуженное по духовно-учебному вѣдомству время деньги не расходовать безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, а высылать въ Хозяйственное Управленіе для обращенія въ духовно-учебный капиталъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

1 Мая опредѣленъ на вакансію псаломщика въ с. Яйно, Ковельск. у., окончившій курсъ Семинаріи Павелъ *Скоробацкій.*

Исправляющій должность псаломщика с. Несвичъ, Луцк. у., Василій *Голдаевичъ* перемѣщенъ 1 Мая на таковую же должность въ с. Голобы, Ковельск. уѣзда.

По опредѣленію Консисторіи отъ 30 мая, уволенъ отъ пономарской должности при Покровской церкви м. Новой Котельни, Житомир. у., Иларіонъ *Сущевскій*, съ прекращеніемъ ему жалованья съ 1 Іюня.

31 Мая умеръ въ с. Калиновкѣ, Овруч. у., временно проживавшій въ домѣ зятя своего, Священникъ с. Яйна, Ковельск. у., Іоаннъ *Герусъ*.

1 Іюня перемѣщенъ на вакансію псаломщика въ с. Потуторовъ, Кремен. у., псаломщикъ Корецкой Николаевской церкви Мелетій *Назаркевичъ*.

9 Іюня скончался священникъ с. Князь-села, Ровенск. у., Максимъ *Глодовскій*, а на его мѣсто, резолюціею Его Высокопреосвященства 18 Іюня, опредѣленъ заштатный священникъ Іаннуарій *Глодовскій*.

14 Іюня скончался Протоіерей г. Владиміра-Волынскаго Севастіанъ *Коссовичъ*.

Резолюціею Его Высокопреосвященства 15 Іюня опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. Годомичахъ, Луцк. у., пономарскій сынъ Пафнутій *Домбровскій*.

23 Іюня опредѣленъ, по прошенію, на священническую вакансію въ с. Букахъ, Житом. у., псаломщикъ, окончившій курсъ семинаріи, Александръ *Матусевичъ*.

Избранъ Педагогическимъ Собраніемъ Правленія Волынской Семинаріи и 26 Іюня утвержденъ въ должности Учителя по классу Обозрѣнія Философскихъ ученій и соединенныхъ съ нимъ предметовъ Учитель Ѳеодоръ *Полетаевъ*. Тотъ же учитель *Полетаевъ* избранъ Общимъ собраніемъ Правленія Семинаріи и утвержденъ въ должности Члена Педагогическаго Собранія Семинарскаго Правленія.

Резолюціею Его Высокопреосвященства 27 Іюня опредѣленъ, по прошенію, на священническую вакансію въ с. Киковой, Новградв. у., Учитель Ожиговецкаго Народнаго училища, Студентъ Семинаріи, Стефанъ *Роздольскій*.

О назначеніи пособія.

Отношеніемъ Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 22 Мая, № 4689, дано знать Волынскому Епархіальному Начальству, что по опредѣленію Святѣй-

шаго Синода отъ 12 Января—15 Марта 1877 г. назначено единовременное пособіе, изъ специальнаго сбора за 1876 годъ, слѣдующимъ лицамъ духовнаго званія Волынской Епархіи: причетникамъ: Ивану *Тереховичу*, Якову *Туржанскому*, Ивану *Юхновскому*, по 30 руб. каждому, и вдовамъ священниковъ: Домникіи *Вартминской*, Евфросиніи *Жуковичъ*, Іустинѣ *Лиликовичъ*, Домникіи *Мицевичъ*, Екатеринѣ *Хелонской* и Лукіи *Хращевской*, по 70 руб. каждой.

Письмо Предсѣдателя Главнаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Димитрію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому съ просьбою о содѣйствіи къ распространенію въ Волынской Епархіи изданія журнала «Вѣстника Народной Помощи».

Ваше Высокопреосвященство

Милостивый Архипастырь!

Изъ прилагаемаго при семъ объявленія объ изданіи, съ соизволенія Августѣйшей Покровительницы Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, «Вѣстника Народной Помощи», Вы изволите усмотрѣть какими цѣлями руководится Общество, приступая къ изданію при главномъ своемъ управленіи еженедѣльнаго журнала.

Возлагая большую надежду въ начинаемомъ дѣлѣ на священнослужителей Православной Церкви, Общество увѣрено, что Ваше Высокопреосвященство окажете возможное содѣйствіе къ распространенію въ средѣ духовенства, а черезъ него и въ народѣ, этого полезнаго для народа изданія, которое должно стать посредствующимъ звеномъ между дѣйствующею арміею и населеніемъ, въ которомъ воины оставили свои семейства и родныхъ.

Чтобы распространить по возможности свѣдѣнія о предстоящемъ изданіи «Вѣстника Народной Помощи», по-

корнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство напечатать прилагаемое объявленіе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ и предложить церковнымъ попечительствамъ: не благоугодно-ли будетъ имъ выписать этотъ журналъ въ свои приходы, дабы этимъ путемъ вѣрнѣе утвердилась живая память въ народѣ о высокомъ подвигѣ, предпринятомъ Русскимъ Царемъ съ его вѣрнымъ народомъ для освобожденія единыхъ съ нимъ по вѣрѣ и племени народовъ.

Листы изданія всегда будутъ открыты теплымъ задушевнымъ словамъ духовенства, ободряющимъ народъ къ перенесенію всѣхъ тягостей войны, утѣшающимъ семейства; члены котораго сдѣлались жертвами ея и укрѣпляющимъ вѣру въ Промыслъ Божій.

Испрашивая, Милостивый Владыко, Ваше Архипастырское благословеніе на начинаемое дѣло.

Имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства

Покорнѣйшимъ слугою *А. Баумартъ.*

На семъ письмѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: «Приложенное при семъ объявленіе напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ». (*)

(*) Подробное объявленіе о журналѣ «Вѣстникъ народной помощи» напечатано въ 13 № Вол. Еп. Вѣд.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Кременецкаго духовнаго Училища за 1876 годъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами. Р.	К.	Билетами кредитныхъ учрежденій. Р.	К.
Отъ 1875 года къ 1876 году оставалось:				
а) Отъ штатнаго жалованья лицамъ Управленія и учащимъ Училища за 1875 г. . .	13	32		
б) 2% вычета изъ % прибавки къ штатному жалованью лицамъ Управленія и учащимъ Училища за 1875 годъ. . .	»	15		
в) Отъ разновременныхъ взносовъ воспитанниковъ за потерянныя казенныя книги.	11	10		
г) Оборотной суммы, назначенной на выписку продажныхъ учебниковъ . . .	137	$52\frac{1}{2}$		
д) Отъ поступленій изъ мѣстныхъ епархіальныхъ источниковъ на содержаніе Училища	1834	$30\frac{3}{4}$	2000	
Итого оставалось: . .	1996	$40\frac{1}{4}$	2000	»
Къ тому въ 1876 году поступило:				
1) По смѣтѣ, утвержденной 17 декабря 1875 года Святѣйшимъ Синодомъ штатнаго жалованья лицамъ Управленія и учащимъ Училища	3890	4	»	»
2) 10% сбора отъ церковныхъ доходовъ по Кременецкому духовно-училищному округу въ 1876 году	2516	99	»	»
3) Вѣнчиковаго сбора по тому же округу въ 1876 году	621	68	»	»

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Остатокъ этотъ показанъ въ такомъ же количествѣ въ экономическомъ отчетѣ и въ приходорасходной книгѣ за 1875 годъ.

Сумма эта поступила изъ Кременецкаго уѣзднаго казначейства по ассигновкамъ:

		Руб.	Коп.
	Отъ 1 марта 1876 года за № 52 . .	657	24.
	Отъ 24 марта 1876 года за № 67 . .	328	62.
	Отъ 30 апрѣля — — за № 80 . .	328	62.
	Отъ 31 мая — — за № 97 . .	328	62.
	Отъ 22 Іюня — — за № 112 . .	328	62.
по ассигновкамъ:	Отъ 30 іюля 1876 года за № 130 . .	328	62.
	Отъ 31 августа — — за № 140 . .	328	73.
	Отъ 30 декабря — — за № 201 . .	1260	97.
	ИТОГО . .	3890	4.

Деньги эти поступили изъ Волынской Духовной Консисторіи при отношеніяхъ отъ 31 іюля 1876 года за № 4663 и отъ 11 августа того же года за № 5353.

Изъ этихъ денегъ 620 р. 16 к. получены изъ Волынской Духовной Консисторіи при отношеніи отъ 31 іюля 1876 года за № 4663 и 1 р. 52 к.—отъ причта Городищенскаго монастырскаго прихода, Заславскаго уѣзда, при отношеніи отъ 28 генваря 1876 года за № 17.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учрежденій.	
	Р.	К.	Р.	К.
4) 2% вычета изъ жалованья духовенства Кременецкаго духовно-училищнаго округа	2012	46	»	»
5) 30-ти копѣечнаго сбора при бракахъ, бывшихъ въ приходахъ Кременецкаго духовно-училищнаго округа	1155	55	»	»

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Деньги эти поступили разновременно отъ Благочинныхъ Кременецкаго Духовно-училищнаго округа; именно поступило 2% вычета изъ жалованья Духовенства.

	Руб.	Коп.
а) за весь 1875 годъ:		
Отъ Благочиннаго Кременецкаго уѣзда 4 округа при отношеніи отъ 21 декабря 1876 года за № 303	130	28.
Отъ Благочинныхъ Староконстантиновскаго уѣзда:		
Градскаго округа при отношеніи отъ 20 генваря 1876 г. за № 12.	77	75.
Перваго округа при отношеніи отъ 8 генваря 1876 г. за № 30	152	»
Отъ монастырскаго Городищенскаго прихода Заславскаго уѣзда при отношеніи отъ 28 генваря 1876 года за № 17	7	»
б) за вторую половину 1875 года:		
Отъ Благочинныхъ Кременецкаго уѣзда:		
Градскаго округа при отношеніи отъ 9 генваря 1876 г. за № 4 .	44	61.
Перваго округа при отношеніи отъ 22 генваря 1876 г. за № 10 .	76	62.
Втораго округа при отношеніи отъ 10 февраля 1876 г. за № 32	106	27.
Отъ Благочинныхъ Заславскаго уѣзда:		
Перваго округа при отношеніи отъ 27 генваря 1876 г. за № 38 .	110	20.
Втораго округа при отношеніи отъ 5 генваря 1876 г. за № 2 .	96	96.
Четвертаго округа при отношеніи отъ 10 генваря 1876 г. за № 30	67	2.
Отъ Благочиннаго Староконстантиновскаго уѣзда:		
Втораго округа при отношеніи отъ 1 апрѣля 1876 г. за № 41 .	74	40.
Третьяго округа при отношеніи отъ 29 генваря 1876 г. за № 49	90	94.
Четвертаго округа при отношеніи отъ 8 февраля 1876 г. за № 40 .	56	34.
Примѣчаніе. Благочинный 3 округа Кременецкаго уѣзда и 4 округа Дубенскаго уѣзда представили сборъ по этой статьѣ въ 1875 году.		
в) за первую половину 1876 года:		
Отъ Благочинныхъ Кременецкаго уѣзда:		
Градскаго округа при отношеніи отъ 26 іюля 1876 г. за № 123 .	47	14.
Перваго округа при отношеніи отъ 28 сентября 1876 г. за № 96 .	78	32.
Втораго округа при отношеніи отъ 14 сентября 1876 г. за № 97 .	106	44.
Третьяго округа при отношеніи отъ 23 іюля 1876 года за № 152 .	113	90.
Отъ Благочинныхъ Заславскаго уѣзда:		
Перваго округа при отношеніи отъ 14 декабря 1876 г. за № 159.	109	58.
Втораго округа при отношеніи отъ 13 іюля 1876 года за № 97 .	97	15.
Третьяго округа при отношеніи отъ 18 ноября 1876 г. за № 167 .	87	99.
Четвертаго округа при отношеніи отъ 13 іюля 1876 г. за № 122 .	64	44.
Отъ Благочинныхъ Староконстантиновскаго уѣзда:		
Третьго округа при отношеніи отъ 14 іюля 1876 г. за № 158 .	91	52.
Четвертаго округа при отношеніи отъ 31 августа 1876 г. за 90 .	56	34.
Отъ Благочиннаго Дубенскаго уѣзда 4 округа при отношеніи отъ 10 іюля 1876 года за № 103	69	25.
ИТОГО .	2012	46.

Деньги эти поступили отъ Благочинныхъ Кременецкаго Духовно-училищнаго округа: именно поступило за браки, бывшіе въ приходахъ Кременецкаго Духовно-Училищнаго округа въ 1875 году:

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учрежденій.	
	Р.	К.	Р.	К.
б) Сбора съ приходскихъ церквей Кременецкаго духовно-училищнаго округа.	1879	64	»	»

ОБЪЯСНЕНІЯ.

	Руб.	К.
От Благочинныхъ Кременецкаго уѣзда:		
Градскаго округа при отношеніи отъ 15 генваря 1876 г. за № 21 .	40	90.
Перваго округа при отношеніи отъ 22 генваря 1876 г. за № 10 .	80	60.
Втораго округа при отношеніи отъ 10 февраля 1876 года за № 32	93	30.
Третьго округа при отношеніи отъ 17 февраля 1876 года за № 32	112	50.
Четвертаго округа при отношеніи отъ 30 октября 1876 г. за № 247	74	10.
Отъ Благочинныхъ Заславскаго уѣзда:		
Перваго округа при отношеніи отъ 27 Генваря 1876 г. за № 37 .	111	90.
Втораго округа при отношеніи отъ 5 Генваря 1876 г. за № 2 . .	102	60.
Третьяго округа при отношеніи отъ 18 Ноября 1876 г. за № 167	79	50.
Четвертаго округа при отношеніи отъ 10 Генваря 1876 г. за № 19	84	90.
Отъ Монастырскаго Городищенскаго прихода при отношеніи отъ 28 Генваря 1876 года за № 17	5	70.
Отъ Благочинныхъ Староконстантиновскаго уѣзда:		
Градскаго округа при отношеніи отъ 20 Генваря 1876 г. за № 12	39	25.
Перваго округа при отношеніи отъ 8 Генваря 1876 г. за № 28 .	82	80.
Втораго округа при отношеніи отъ 1 Апрѣля 1876 г. за № 41 .	77	10.
Третьяго округа при отношеніи отъ 7 Генваря 1876 г. за № 15 .	104	70.
Четвертаго округа при отношеніи отъ 7 Февраля 1876 г. за № 40.	65	70.
ИТОГО . .	1155	55.

Примѣчаніе. Благочинный Дубенскаго уѣзда 4 округа представилъ деньги по этой статьѣ въ 1875 году.

Деньги эти поступили, согласно постановленію Кременецкаго Духовно-училищнаго съѣзда, бывшаго въ м. Октябрѣ 1873 года.

а) за 1874 годъ.

Отъ Благочинныхъ Староконстантиновскаго уѣзда:		
Втораго округа при отношеніи отъ 1 Апрѣля 1876 года за № 41 .	109	»
Третьяго округа при отношеніи отъ 14 Іюля 1876 года за № 157 .	110	»
и отъ Благочиннаго Дубенскаго уѣзда 4 округа при отношеніи отъ 8 Іюля 1876 года за № 98	79	37.

б) за 1874 и 1875-й годы:

Отъ Благочинныхъ Кременецкаго уѣзда:		
Градскаго округа при отношеніи отъ 5 Марта 1876 г. за № 62 .	80	»
Перваго округа при отношеніяхъ отъ 5 Февраля 1876 г. за № 40 и отъ 8 Августа того же года за № 98	174	27.
Втораго округа при отношеніяхъ отъ 10 Февраля 1876 года за № 33 и отъ 20 Сентября того же года за № 100	254	»
Третьяго округа при отношеніяхъ отъ 17 Генваря 1876 г. за № 33 и отъ 23 Іюля того же года за № 152	272	»
отъ Благочиннаго Заславскаго уѣзда 4 округа при отношеніи отъ 10 Генваря 1876 года за № 22	180	»
и отъ Благочинныхъ Староконстантиновскаго уѣзда:		
Градскаго округа при отношеніи отъ 12 Іюля 1876 г. за № 97 .	60	»
Четвертаго округа при отношеніи отъ 8 Февраля 1876 г. за № 41	128	»

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учрежденій.	
	Р.	К.	Р.	К.
7) Сбора съ церковныхъ земель въ Кременецкомъ духовно-училищномъ округѣ .	676	35	»	»

ОБЪЯСНЕНІЯ.

	Руб.	К.
в) за 1875 годъ:		
От Благочинныхъ:		
Кременецкаго уѣзда 4 округа при отношеніи отъ 21 Декабря 1876 года за № 328	103	»
Заславскаго уѣзда:		
Перваго округа при отношеніи отъ 29 Апрѣля 1876 г. за № 73 .	128	»
Втораго округа при отношеніи отъ 5 Генваря 1876 г. за № 2 . .	118	»
и Староконстантиновскаго уѣзда перваго округа при отношеніи отъ 8 Генваря 1876 года за № 29	84	»
ИТОГО . .	1879	64.
Деньги сіи поступили:		
а) за 1874 годъ:		
Отъ Благочинныхъ:		
Заславскаго уѣзда третьяго округа при отношеніи отъ 18 Ноября 1876 года за № 167	34	55.
Староконстантиновскаго уѣзда:		
Втораго округа при отношеніи отъ 1 Апрѣля 1876 г. за № 41 . .	28	32.
Третьяго округа при отношеніи отъ 14 Іюля 1876 г. за № 157 .	38	3.
б) за 1874 и 1875 годы:		
Отъ Благочинныхъ:		
Кременецкаго уѣзда:		
Градскаго округа при отношеніи отъ 9 Марта 1876 г. за № 65 .	33	79.
Перваго округа при отношеніяхъ отъ 5 Февраля 1876 г. за № 40 и отъ 28 Сентября того же года за № 96	61	26.
Втораго округа при отношеніяхъ отъ 10 Февраля 1876 года за № 33 и отъ 20 Сентября того же года за № 100	83	95.
Третьяго округа при отношеніяхъ отъ 17 Генваря 1876 г. за № 33 и отъ 23 Іюля 1876 года за № 152	87	18.
Заславскаго уѣзда:		
Четвертаго округа при отношеніи отъ 10 Генваря 1876 г. за № 23	46	68.
Староконстантиновскаго уѣзда:		
Градскаго округа при отношеніи отъ 12 Іюля 1876 г. за № 97 .	17	37.
Четвертаго округа при отношеніи отъ 8 Февраля 1876 г. за № 41	43	10.
Дубенскаго уѣзда 4 округа при отношеніяхъ отъ 6 Генваря 1876 г. за № 10 и отъ 8 Іюня 1876 г. за № 93	67	51.
в) за 1875 годъ:		
Отъ Благочинныхъ:		
Кременецкаго уѣзда:		
Четвертаго округа при отношеніи отъ 21 Декабря 1876 г. за № 329	29.	22.
Заславскаго уѣзда:		
Перваго округа при отношеніи отъ 20 Апрѣля 1876 г. за № 73 .	40	47.
Втораго округа при отношеніи отъ 5 Генваря 1876 г. за № 2 . .	38	34.
Староконстантиновскаго уѣзда:		
Перваго округа при отношеніи отъ 8 Генваря 1876 г. за № 29. .	26	58.
ИТОГО . .	676	35.

*

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учрежденій.	
	Р.	К.	Р.	К.
8) Экстраординарныхъ поступленій:				
а) взноса за правоученія . . .	419	50	»	»

ОБЪЯСНЕНІЯ.

На основаніи 79 § училищнаго Устава и постановленія Кременецкаго Духовно-Училищнаго съѣзда, бывшаго въ м. Генварѣ 1872 года, внесли за правоученія въ Кременецкомъ Духовномъ Училищѣ:

	Руб.	К.
1) въ 187$^{5}/_{6}$ учебномъ году:		
в) воспитанники иноокружные:		
Павелъ Моссаковскій	10	»
Клавдій Сендульскій	10	»
Аѳанасій Варжанскій	10	»
Антонъ Кудринскій	10	»
Николай Кришпановичъ	10	»
Ѳеоктистъ Балковскій	10	»
Тимоѳей Туркевичъ	10	»
б) воспитанники иносословные:		
Николай Биньковскій	15	»
Анатолій Савицкій	15	»
Николай Сингалевичъ	15	»
Іосифъ Волкановичъ	15	»
Александръ Зайцевъ	15	»
Модестъ Сморжевскій	15	»
Алексѣй Янда	15	»
Ѳеодоръ Эйхлеръ	8	»
Антонъ Прошекъ	7	»
Игнатій Маркелловъ	7	»
2) въ 187$^{6}/_{7}$ учебномъ году:		
а) воспитанники иноокружные:		
Алексѣй Кваснѣцкій	10	»
Николай Ниткевичъ	10	»
Антонъ Антоновичъ	10	»
Николай Метельскій	10	»
Петръ Метельскій	10	»
Стефанъ Червинскій	10	»
Петръ Герштанскій	10	»
Антонъ Александровичъ	10	»
Іосифъ Александровичъ	10	»
Александръ Цѣховскій	10	»
Клавдій Сендульскій	10	»
б) воспитанники иносословные:		
Юліанъ Сморжевскій	15	»
Модестъ Сморжевскій	15	»
Василій Котульскій	15	»
Игнатій Маркелловъ	15	»
Антонъ Прошекъ	15	»
Владиміръ Лоневъ	15	»
Алексѣй Янда	15	»
Владиміръ Леоновъ	7	50
ИТОГО . . .	419	50.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учрежденій.	
	Р.	К.	Р.	К.
б) пансіонерскіе взносы	1269	10	»	»

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Сумма эта образовалась отъ взноса пансіонеровъ за помѣщеніе въ училищномъ корпусѣ и содержаніе пищею наравнѣ съ воспитанниками, состоящими на епархіальномъ содержаніи, именно внесли за содержаніе:

	Руб.	К.
а) въ Сентябрскую треть 1875 года:		
Θеофилъ Волковскій	18	»
Иванъ Михайловскій	15	»
Климентъ Волковскій	3	»
Александръ Гутовскій	8	»
Леонтій Удоновичъ	9	»
Михаилъ Удоновичъ	8	»
Иванъ Прокоповичъ	7	»
Θерапонтъ Нарушевичъ	3	»
Евгеній Борковскій	3	»
Климентъ Данилевичъ	2	»
Антонъ Кудринскій	1	»
б) въ теченіи всего 1876 года:		
Яковъ Перхоровичъ	50	85.
Николай Буйницкій	30	85.
Семенъ Лапинскій	50	85.
Антонъ Прошекъ	50	85.
Θерапонтъ Нарушевичъ	50	85.
Григорій Червинскій	50	85.
Антонинъ Павловичъ	47	85.
Іероθей Иваницкій	45	85.
Антонъ Кудринскій	40	85.
Леонтій Удоновичъ	30	85.
Александръ Лашевичъ	30	85.
Антонъ Волосевичъ	13	»
в) въ Генварскую треть 1876 года:		
Иродіонъ Гобчанскій	13	»
Юліанъ Чайковскій	13	»
Иванъ Петровскій	13	»
г) въ Генварскую и Майскую треть 1876 года:		
Владиміръ Буйницкій	30	85.
Василій Павловичъ	30	85.
Аполлинарій Левицкій	30	85.
Иванъ Храновскій	30	85.
Тимоθей Яржевскій	30	85.
Θеофанъ Волковскій	30	85.
Евстафій Жадановскій	30	85.
Павелъ Каролинскій	30	85.
Иванъ Прокоповичъ	30	85.
Ксенофонтъ Карвовскій	30	85.
д) въ Майскую треть 1876 году:		
Иванъ Павловичъ	17	85.
Василій Шумскій	17	85.
Тимоθей Костановичъ	17	85.
е) въ Майскую и Сентябрскую треть 1876 года:		
Игнатій Маркелловъ	37	85.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.		Билетами кредитных учреждений.	
	Р.	К.	Р.	К.
в) годоваго % съ 2-хъ государственныхъ 5% билетовъ	100	»		
г) арендного дохода	36	»	»	»
д) отъ продажи учебниковъ . . .	206	64	»	»
е) за заимообразное пользованіе учебниками	14	77	»	»
ж) за потерянныя казенныя книги . .	3	50	»	»
з) за повышеніе чинами	44	10	»	»
и) отъ подрядчика Кременецкаго 2 гильдіи купца Абрама Розенфельда въ качествѣ залога Государственнымъ 5% билетомъ	»	»	150	
Итого въ 1876 году поступило	14846	32	150	
а съ оставшимися отъ 1875 г. состояло на приходѣ.	16842	$72^1/_2$	2150	

ОБЪЯСНЕНІЯ.

	Руб.	К.
ж) въ Сентябрскую треть 1876 года:		
Тимоѳей Луцкевичъ	20	»
Ѳеодоръ Шумовскій	20	»
Владиміръ Яссіевичъ	20	»
Михаилъ Яссіевичъ	20	»
Антонъ Карнковскій	20	»
Димитрій Кривицкій	20	»
Николай Петровскій	20	»
Стефанъ Шеметило	20	»
Іосифъ Туржанскій	20	»
Трифонъ Блонскій	15	»
Евгеній Борковскій	10	»
з) въ теченіи $187^5/_6$ учебнаго года:		
Константинъ Струмѣнскій . . .	47	85
и) во время пріемныхъ экзаменовъ въ 1876 году:		
Андрониkъ Очковскій	2	»
Яковъ Жуковичъ	2	»
Автономъ Роздольскій	2	»
ИТОГО . .	1269	10.

Количество пансіонерской платы за годовое содержаніе опредѣлено въ 47 р. 85 к. соотвѣтственно епархіальному окладу, ассигнованному на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ Училища Кременецкимъ Духовно-Училищнымъ Съѣздомъ, бывшимъ въ м. Ноябрѣ 1875 года.

Разность въ количествѣ пансіонерскихъ взносовъ объясняется 1) тѣмъ, что Правленіе Училища въ началѣ текущаго $187^6/_7$ года учебнаго признало болѣе справедливымъ увеличить плату за Сентябрскую треть до 20 р. и соотвѣтственно такому увеличенію уменьшить ее за остальныя трети года, а 2) тѣмъ, что нѣкоторые изъ воспитанниковъ внесли плату за свое содержаніе въ училищномъ корпусѣ въ м. Генварѣ 1877 года.

Изъ этихъ денегъ 15 р. выручено за отдачу въ наемъ въ теченіе 1876 года одного изъ отдѣленій училищнаго погреба, а 21 р.—за отдачу въ наемъ съ 1 Генваря по 1 Августа 1876 г. одной свободной въ училищномъ корпусѣ комнаты.

Деньги эти поступили при докладной запискѣ Смотрителя Училища
от 31 Мая 1876 года . . . 42 р. 40 к.
отъ 10 Октября — — . 147 р. 2 к.
и отъ 28 Декабря — — . 17 р. 22 к.
ИТОГО . . 206 р. 64 к.

Деньги эти поступили отъ воспитанниковъ Училища при докладной запискѣ Смотрителя Училища отъ 10 Октября 1876 года.

Деньги эти внесены наставниками Училища за слѣдующія книги: 1) Приключенія трехъ русскихъ и трехъ англичанъ, 2) Объ истинномъ произношеніи нѣкоторыхъ греческихъ буквъ Мартынова и 3) Греческая метрика Синайскаго.

Деньги эти внесены учителемъ Терентіемъ Левицкимъ въ силу Указа Святѣйшаго Синода отъ 18 Іюня 1874 года за № 35.

Деньги эти внесены купцомъ Абрамомъ Розенфельдомъ при заключеніи имъ контракта на поставку въ училищную экономію съѣстныхъ припасовъ и другихъ матеріаловъ.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1876 годъ. Р.	К.	Дѣйствительно израсходовано. Р.	К.
Въ 1876 году израсходовано:				
§ 1-й.				
На содержаніе лицъ Управленія и учащихъ и служащихъ при училищѣ:				
1) Изъ суммы, ассигнованной 17 декабря 1875 года Святѣйшимъ Синодомъ на штатное жалованье лицамъ Управленія и учащимъ	3943	60	3887	83
2) Изъ суммъ епархіальныхъ:				
а) На жалованье Наставникамъ параллельнаго и приготовительнаго классовъ .	1400	»	1080	68
б) На добавочное жалованье лицамъ Управленія и учащимъ	600	»	548	52
в) На вознагражденіе учителю Русскаго и церковно-славянскаго языковъ за сверхштатный урокъ въ IV классѣ училища.	»	»	10	26
г) На жалованье учителю гимнастики .	80	»	80	»
д) На наемъ квартиры Помощнику смотрителя Училища	150	»	150	»
е) На жалованье членамъ училищнаго Правленія отъ Духовенства	240	»	240	»
ж) На жалованье надзирателямъ училища.	600	»	600	»
з) На жалованье эконому училища . .	120	»	120	»
и) На жалованье кастеляншѣ. . . .	50	»	50	»
і) На наемъ училищной прислуги . .	420	»	379	95
§ 2-й.				
По содержанію воспитанниковъ:				
а) На пищу	3828	»	3295	2

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Въ отчетномъ году по этой статьѣ отпущено, какъ показано въ 1 пунктѣ отчета о приходѣ суммъ, 3890 р. к.; изъ этихъ денегъ осталось 2 р. 21 коп.

Причины какъ такого отпуска суммы, такъ и ея остатка, а также подробный расходъ этой суммы показаны въ счетѣ № 1-й.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 2-й.

Менѣе противъ смѣтнаго назначенія израсходовано на 319 р. 32 коп. вслѣдствіе того, что съ м. Сентября закрытъ параллельный классъ при Училищѣ.

Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 51 р. 48 к. по причинамъ, показаннымъ въ счетѣ № 3-й.

Расходъ этотъ сдѣланъ изъ суммы, образовавшейся отъ взносовъ за право-ученія и показанной въ 8 п. отчета о приходѣ, на основаніи журнальнаго постановленія училищнаго Правленія отъ 15 Сентября 1876 года за № 15, утвержденнаго резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Острожскаго отъ 18 Сентября 1876 года за № 1576.

Расходъ по всѣмъ этимъ статьямъ сдѣланъ на основаніи смѣты, утвержденной окружнымъ съѣздомъ Духовенства, бывшимъ въ м. Ноябрѣ 1875 года.

Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 40 р. 5 к. вслѣдствіе того, что комплектъ училищной прислуги въ лѣтнее, а особенно въ каникулярное время значительно сокращался.

Къ 3828 рублямъ, ассигнованнымъ окружнымъ съѣздомъ Духовенства на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ Училища, слѣдуетъ присоединить 1269 р. 10 к. пансіонерскаго взноса, показанныхъ въ отчетѣ о приходѣ подъ буквою б.

Изъ этой суммы:

1) употреблено на закупку съѣстныхъ припасовъ . 3173 р. 91 к.
2) выдано родителямъ воспитанниковъ Григорія Божовскаго и Григорія Островскаго, состоявшихъ на епархіальномъ содержаніи, но жившихъ на частныхъ квартирахъ . . . . 95 р. 74 к.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1876 годъ.		Дѣйствительно израсходовано.	
	Р.	К.	Р.	К.
б) На обувь	342	»	157	30
в) На бумагу	35	»	18	»
г) На стирку бѣлья	80	50	80	50
д) На покупку сервиза въ ученическую столовую	35	»	53	20
е) На содержаніе воспитанниковъ училища во время пріемныхъ экзаменовъ въ Семинаріи	39	»	44	25
§ 3-й.				
По содержанію дома:				
а) На отопленіе	810	»	824	$91^{1}/_{2}$
б) На освѣщеніе	140	»	174	$31^{3}/_{4}$

ОБЪЯСНЕНІЯ.

и 3) употреблено на мелочные и экстраординарные расходы по содержанію воспитанниковъ . . . 25 р. 37 к.

ИТОГО . . . 3295 р. 2 к.

Менѣе противъ суммы, отпущенной на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ и поступившей за содержаніе пансіонеровъ, употреблено въ расходъ на 1802 р. 8 к. вслѣдствіе того, 1) что изъ 80 епархіальныхъ окладовъ, ассигнованныхъ на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ, 25 оставались вакантными въ теченіе всего года, а 5—въ теченіе перваго полугодія и 2) что часть пансіонерскихъ взносовъ, какъ показано въ отчетѣ о приходѣ, поступила за 1875 годъ.

Подробный расходъ означенной суммы показанъ въ счетахъ подъ № 4 и 5.

Деньги эти ассигнованы на 60 паръ новыхъ сапогъ и 120 паръ головокъ. Изъ нихъ израсходовано:

1) на 29 паръ новыхъ сапогъ (по 2 р. 50 к. пара) . . . 72 р. 50 к.
2) на 27 паръ головокъ (по 1 р. 50 к. пара) . . . 40 р. 50 к.
3) на 30 паръ головокъ (по 1 р. 30 к. пара) . . . 39 р.
4) выдано на сапоги воспитаннику Григорію Островскому 5 р. 30 к.

ИТОГО . . . 157 р. 30 к.

Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 184 р. 70 к. отчасти по причинамъ, показаннымъ въ предшествующей статьѣ расхода, а отчасти потому, что сапоги поставлялись въ отчетномъ году хозяйственнымъ образомъ, вслѣдствіе чего цѣны оказались ниже смѣтныхъ.

Деньги эти израсходованы согласно постановленію Окружнаго Съѣзда Духовенства, бывшаго въ м. Ноябрѣ 1875 года, на покупку:

1) 4-хъ стопъ бѣлой бумаги (по 2 р. 75 к. стопа) . . . . 11 р.
2) 4-хъ стопъ сѣрой бумаги (по 1 р. 75 к. стопа) . . . . 7 р.

ИТОГО . . . . . . 18 р.

На эти деньги по контракту производилась стирка бѣлья ученическаго, столоваго и больничнаго.

На эти деньги куплено: 7 дюжинъ вилокъ и ножей (по 7 р. 60 к. дюжина).

Передержка въ 18 р. 20 к. покрыта суммою, ассигнованною на скатерти.

Деньги эти высланы въ Правленіе Волынской Духовной Семинаріи при отношеніи отъ 12 Декабря 1876 года за № 193.

Передержка въ 5 р. 25 коп. образовавшаяся вслѣдствіе того, что пріемные экзамены въ Семинаріи въ отчетномъ году продолжались болѣе, чѣмъ въ предшествующіе годы, покрыта остатками отъ содержанія воспитанниковъ (п. а § 2 отч. о расходѣ).

На эту сумму куплено дровъ 86 саженей и 272 аршина (по 9 р. 50 к. сажень). Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 14 р. $91^{1}/_{2}$ к. вслѣдствіе того, что цѣна на дрова въ отчетномъ году была выше смѣтной.

На эти деньги куплено: 37 пуд. керосину (по 3 р. 37 к. пудъ) 124 р. 69 к.
4 пуда 30 ф. сальныхъ свѣчь (по 6 р. 29 коп. пудъ) . . . . . . 29 р. $87^{3}/_{4}$ к.
11 лампъ различной величины . . . 5 р. 70 к.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1876 годъ.		Дѣйствительно израсходовано.	
	Р.	К.	Р.	К.
в) На чистку дымовыхъ трубъ . . .	46	»	46	»
г) На чистку сортировъ	50	»	50	»
д) На устройство желѣзныхъ коекъ . . .	200	»	200	»
е) На устройство тюфяковъ и обивку казенныхъ стульевъ	465	»	390	99½
ж) На исправленіе училищной ограды и мостовой	400	»	400	»
з) На перестройку и починку конюшни .	45	»	43	»
и) На ремонтъ дома	100	»	98	85
і) На содержаніе лошади	130	»	122	41

§ 4-й.

На библіотеку:

а) На выписку періодическихъ изданій, учебныхъ пособій и другихъ книгъ въ фундаментальную и ученическую библіотеку	150	»	125	42
б) На выписку учебниковъ, назначенныхъ для продажи и заимообразнаго пользованія воспитанникамъ	»	»	427	32

ОБЪЯСНЕНІЯ.

11 резервуаровъ къ лампамъ . . . 6 р. 20 к.
27 трубки къ лампамъ . . . . . 7 р. 20 к.
13 аршинъ фитиля . . . . 65 к.

ИТОГО . . 174 р. 31¾ к.

Болѣе противъ смѣтнаго назначенія израсходовано на 34 р. 31¾ к. вслѣдствіе того, что въ отчетномъ году были организованы вечернія занятія для всѣхъ воспитанниковъ училища, отчего расходъ на лампы и керосинъ значительно увеличенъ. Передержка по этимъ двумъ статьямъ покрыта остаткомъ суммы, ассигнованной на содержаніе воспитанниковъ.

На эти деньги по контракту производилась чистка дымовыхъ трубъ и сортировъ.

На эти деньги устроено 27 желѣзныхъ коекъ.

На эти деньги куплено:

319¼ аршинъ тику (по 50 к. аршинъ . 159 р. 62½ к.
7 аршинъ тику (по 22 коп. аршинъ) . . 1 р. 54 к.
16 арш. шерстяной матеріи (по 87½ к. арш). 14 р. » »
6 арш. холста . . . . » » 90 к.
94 локтя тесьмы . . . . » » 53 к.
5 коробочекъ мѣдныхъ гвоздей . . . 3 р. 20 к.
и уплочено за постройку 80 тюфяковъ (по 2 р. 55 к.) . . . . . 204 р. » »
и за обивку казенныхъ стульевъ . . 7 р. 20 к.

ИТОГО . . 390 р. 99½ к.

Расходъ этотъ сдѣланъ на основаніи постановленія съѣздовъ Духовенства, бывшихъ въ м. Ноябрѣ 1875 года и м. Іюлѣ 1876 года. Работы производились съ торговъ по подряду.

Подробный расходъ этихъ денегъ показанъ въ счетѣ № 7-й.

Изъ этихъ денегъ употреблено:

на покупку 22 четвертей и 4 мѣръ овса . . . . 74 р. 25 к.
на покупку 16 возовъ сѣна . . . . 43 р. 28 к.
на покупку 35 мѣшковъ рѣзки . . . . 4 р. 88 к.

ИТОГО . . 122 р. 41 к.

Такъ какъ закупка этихъ матеріаловъ производилась хозяйственнымъ способомъ, то цѣны на эти матеріалы были различныя.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 8-й.

На покрытіе расхода по этой статьѣ употреблено 137 р. 52½ коп. оставшейся отъ 1875 года оборотной суммы, назначенной на выписку учебниковъ; 11 р. 10 коп., внесенныхъ воспитанниками въ предшествующіе годы за потерянные

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1876 годъ. Р.	К.	Действительно израсходовано. Р.	К.
в) На переплетъ учебниковъ	»	»	59	70
§ 5-й. По содержанію Канцеляріи Училищнаго Правленія:				
а) На жалованье Дѣлопроизводителю	150	»	150	»
б) На жалованье Письмоводителю	143	85	127	94
в) На канцелярскіе расходы	60	»	42	50
§ 6-й. По содержанію училищной больницы:				
а) На жалованье Врачу	150	»	150	»
б) На жалованье фельдшеру	60	»	60	»
в) На медикаменты и другія надобности	140	»	113	68½
§ 7-й. На мелочные и экстраординарные расходы	100	»	99	16
§ 8-й. Сверхсмѣтные расходы:				
1) Выслано въ Хозяйственное Управленіе Святѣйшаго Синода:				
а) остатокъ отъ штатнаго жалованья за 1875 годъ	»	»	13	32
б) 2% вычета изъ % прибавки къ штатному жалованью за 1875 годъ	»	»	»	15
в) употреблено на пересылку этихъ денегъ	»	»	»	19
2) Выслано въ Кременецкое Уѣздное Казначейство	»	»	44	10

ОБЪЯСНЕНІЯ.

учебныя книги, 206 р. 64 к. вырученныхъ отъ продажи учебниковъ въ 1876 году и 150 р. ассигнованныхъ на выписку учебниковъ Кременецкимъ Духовно-училищнымъ съѣздомъ Духовенства, бывшимъ въ мѣсяцѣ Ноябрѣ 1875 года.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 9-й

На эту сумму переплетены всѣ, показанные въ счетѣ № 9-й учебники; расходъ по этой статьѣ покрытъ остаткомъ отъ предшествующей статьи.

Расходъ этотъ сдѣланъ на основаніи постановленія Кременецкаго Духовно-Училищнаго съѣзда, бывшаго въ м. Ноябрѣ 1875 года.

Менѣе противъ смѣтнаго назначенія израсходовано на 15 р. 91 коп. вслѣдствіе того, что письмоводитель съ м. Генваря по м. Апрѣль вмѣсто полученія столовыхъ пользовался столомъ вмѣстѣ съ воспитанниками.

Подробный расходъ этихъ денегъ показанъ въ счетѣ № 10-й

Расходъ этотъ сдѣланъ на основаніи смѣты, утвержденной окружнымъ Съѣздомъ Духовенства, бывшимъ въ м. Ноябрѣ 1875 года.

Подробный расходъ этихъ денегъ показанъ въ счетѣ № 11-й

Подробный расходъ этихъ денегъ показанъ въ счетѣ № 12-й

Деньги эти высланы, въ силу отношенія Правленія Волынской Духовной Семинаріи отъ 18 Мая 1876 года за № 639, при отношеніи Правленія Училища отъ 31 Мая 1876 года за № 101.

Деньги эти вычтены изъ жалованья Учителя Греческаго языка Терентія Левицкаго въ силу Указа Святѣйшаго Синода отъ 18 Іюля 1874 года за № 35 и высланы въ Кременецкое уѣздное Казначейство, при отношеніи Правленія Училища отъ 31 Декабря 1876 года за № 203.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1876 годъ. Р.	К.	Дѣйствительно израсходовано. Р.	К.
3) Выдано Технику за составленіе плана и смѣты расходовъ по устройству дома подъ училищное общежитіе . . .	»	»	300	»
Итого въ 1876 году израсходовано .	»	»	14859	48¼
За вычетомъ этого расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1877 г. осталось:				
наличными деньгами	»	»	1983	24
и Государственными 5% билетами .	»	»	2150	»

(*Окончаніе впредь*).

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Расходъ этотъ сдѣланъ на основаніи постановленія окружнаго Съѣзда Духовенства, бывшаго въ м. Ноябрѣ 1875 года и въ силу контракта, заключеннаго Училищнымъ Правленіемъ съ Техникомъ Пархоменко.

Примѣчаніе. Всѣ вообще расходы въ 1876 году производимы были на основаніи журнальныхъ постановленій Училищнаго Правленія, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Острожскимъ.

Сумма эта образовалась:

1) изъ остатка отъ штатнаго жалованья учащимъ Училища за 1876 г. 2 р. 21 к.
2) отъ разновременныхъ взносовъ за пожертвованныя казенныя книги 3 р. 50 к.
3) Изъ залога, внесеннаго подрядчикомъ на поставку припасовъ въ училищную экономію—Государственнымъ 5% билетомъ . . . 150 р. »
4) Изъ мѣстныхъ епархіальныхъ источниковъ, поступившихъ на содержаніе Училища

Наличными деньгами . . 1977 р. 53 к.
и государственными 5% билетами . . 2000 р. »

ИТОГО: наличными деньгами . 1983 р. 24 к.
и государственными 5% билетами . . . . 2150 р. »

Отъ Правленія Кременецкаго духовнаго Училища.

Пріемные экзамены желающимъ поступить въ будущемъ 187⁷/₈ учебномъ году въ число воспитанниковъ Кременецкаго духовнаго училища будутъ произведены 3-го 5-го и 6-го будущаго сентября. 3 сентября будетъ произведенъ экзаменъ желающимъ поступить въ IV, III II классы; 5-го желающимъ поступить въ I классъ, а 6-го—желающимъ опредѣлиться въ приготовительный классъ. Прошенія о принятіи въ училище подаются на простой бумагѣ на имя Смотрителя училища; при прошеніяхъ должны быть представлены оплаченныя гербовыми марками—свидѣтельство о рожденіи и крещеніи и о привитіи оспы.

Правила пріемныхъ экзаменовъ напечатаны въ 13 № Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1875 годъ.

ОПЕЧАТКА.

Въ 10 № Епарх. Вѣд. въ оффиц. части на стр. 318 (строка 8 сверху) *напечатано*: с. Дидьковецъ *слѣдуетъ читать* с. Стетьковецъ.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 30 Іюня 1877 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 16 чиселъ. Подписка принимается въ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

1 Августа № 15 1877 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

— *Отъ 8-го—22-го іюня 1877 года, № 900, объ изъявленной Высочайшей благодарности Святѣйшему Синоду за пожертвованіе имъ на санитарныя нужды нашей дѣйствующей арміи 100,000 рублей изъ имѣющихся въ распоряженіи Святѣйшаго Синода суммъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1-го сего іюня № 2,249, слѣдующаго содержанія: господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода имѣлъ счастіе довести до Высочайшаго свѣдѣнія

Государя Императора о пожертвованіи Святѣйшимъ Синодомъ въ распоряженіе главнаго Общества Краснаго Креста, на санитарныя нужды дѣйствующей арміи 100,000 рублей Государственными непрерывнодоходными 4-хъ-процентными билетами, изъ имѣющихся въ распоряженіи Святѣйшаго Синода суммъ, а также и о сдѣланномъ Синодомъ распоряженіи о приглашеніи къ пожертвованіямъ на тотъ же предметъ какъ церквей и приходкаго духовенства, такъ въ особенности ставропигіальныхъ и прочихъ монастырей. Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ, 14-го минувшаго мая, благоугодно было собственноручно написать: «Благодарю». И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненной Высочайшей благодарности объявить чрезъ «Церковный Вѣстникъ» по принятому порядку.

— Отъ 8-го—15-го іюня 1877 года, № 892, о согласіи преосвященнаго митрополита московскаго на обращеніе жалованья его по должности члена Святѣйшаго Синода на военныя надобности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по представленію преосвященнаго митрополита московскаго о согласіи его на обращеніе слѣдующаго ему по должности члена Святѣйшаго Синода жалованья на военныя надобности, впредь до окончанія настоящей войны Россіи съ Турціей. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ пожертвованіи со стороны преосвященнаго митрополита московскаго сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку.

— Отъ 8-го—15-го іюня 1877 года, № 879, объ освобожденіи одного изъ псаломщиковъ отъ отбыванія воинской повинности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенныя го-

сподиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19-го мая сего года за № 1,948, отношенія гг. военнаго министра и товарища министра внутреннихъ дѣлъ относительно освобожденія отъ отбыванія воинской повинности одного изъ псаломщиковъ. Въ отношеніи г. военнаго министра за № 2,092 изъяснено: На основаніи 54 и 123 ст. Устава о воинской повинности, лица, желающія получить отсрочку для окончанія образованія, обязаны категорически заявить подлежащему присутствію по воинской повинности, желаютъ-ли они отбыть, по окончаніи курса, означенную повинность по жеребью, или на правахъ вольноопредѣляющихся, съ тѣмъ, что заявившіе желаніе отбыть таковую повинность послѣднимъ способомъ, обязаны по окончаніи курса немедленно поступить на службу въ войска, о чомъ и было разъяснено по министерству внутреннихъ дѣлъ въ циркулярномъ отзывѣ къ губернаторамъ отъ 25-го октября 1876 года за № 2,770, Изъ отзыва же господина синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 9-го марта за № 949 видно, что одинъ изъ воспитанниковъ духовной семинаріи въ іюнѣ 1874 года заявилъ мѣстному по воинской повинности присутствію о желаніи своемъ получить отсрочку до окончанія образованія въ семинаріи и воспользоваться, по окончаніи курса, годичною льготою для поступленія въ духовное званіе, объяснивъ притомъ, что въ случаѣ, если, воспользовавшись означенными отсрочкою и льготою, въ духовное званіе не поступитъ, то онъ желаетъ отбыть воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся. Затѣмъ, воспитанникъ тотъ, по окончаніи курса въ семинаріи, въ сентябрѣ 1876 года опредѣленъ псаломщикомъ. Посему, имѣя въ виду, что вышеозначенное заявленіе воспитанника семинаріи сдѣлано было еще до воспослѣдаванія циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 25-го октября 1876 года за № 2,770, и таковое, хотя и не подлежаще, но было принято мѣстнымъ по воинской повинности присутствіемъ и что воспитанникъ этотъ уже поступилъ на службу по духовному вѣдомству, генералъ-адъютантъ

*

Милютинъ находитъ, что означенный псаломщикъ можетъ быть освобожденъ отъ поступленія на военную службу на правахъ вольноопредѣляющихся, но съ тѣмъ условіемъ, что если онъ не прослужитъ въ званіи псаломщика 6 лѣтъ, то обязанъ подчиниться дѣйствію 62 ст. Устава о воинской повинности. Въ отношеніи же г. товарища министра внутреннихъ дѣлъ за № 1,472 изъяснено, что министерство внутреннихъ дѣлъ, согласно съ заключеніемъ военнаго министерства, не встрѣчаетъ препятствія къ освобожденію упомянутаго выше псаломщика отъ поступленія въ военную службу, согласно заявленнаго имъ желанія, на правахъ вольноопредѣляющагося, но съ тѣмъ, если онъ не прослужитъ въ должности псаломщика 6 лѣтъ, то обязанъ будетъ подчиниться дѣйствію 2 пункт. 62 ст. Устава о воинской повинности. При этомъ г. товарищъ министра присовокупляетъ, что о вышеизложенномъ сообщено мѣстному губернатору для зависящихъ распоряженій. И, по справкѣ, приказали: О содержаніи отзывовъ гг. военнаго министра и товарища министра внутреннихъ дѣлъ по сему предмету для объявленія по духовному вѣдомству напечатать о семъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для чего и передать выписку изъ сего опредѣленія въ редакцію «Вѣстника», по принятому порядку.

— Отъ 25-го мая—15-го іюня 1877 года, № 62, объ увеличеніи суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе Царскосельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13-го мая сего года, № 4,476, въ которомъ изложено: по поводу ходатайства начальницы Царскосельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства объ увеличеніи средствъ содержанія сего училища, Святѣйшій Синодъ, въ опредѣленіи отъ 17-го февраля—8-го марта настоящаго года,

предположилъ: а) размѣръ годовой платы за содержаніе пищею и одеждою воспитанницъ въ названномъ училищѣ возвысить, вмѣсто 70 руб.—до 80 руб. въ годъ съ каждой воспитанницы, назначивъ этотъ окладъ для казеннокоштныхъ воспитанницъ съ 1-го января 1877 года; съ пансіонерокъ же и стипендіатокъ взимать эту плату только съ имѣющихъ вновь поступить въ училище, а съ наличныхъ—до окончанія ими курса взимать прежнюю плату, и б) къ ассигнуемымъ нынѣ суммамъ прибавить съ 1-го января 1877 года на содержаніе училищнаго дома по 450 руб. и на наемъ и содержаніе прислуги и мытье бѣлья по 145 руб. въ годъ, каковыя суммы, а также на увеличеніе окладовъ содержанія казеннокоштныхъ воспитанницъ пищею и одеждою, сколько будетъ причитаться, отнести на счотъ духовно-учебнаго капитала. Таковое предположеніе Святѣйшаго Синода, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора, Государь Императоръ, въ 7-й день мая сего года, Высочайше утвердить соизволилъ. Приказали: О вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, для напечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщить редакціи сего изданія установленнымъ порядкомъ.

— *Отъ 1-го—15-го іюня 1877 года, № 64, о составленной г. Андріяшевымъ «Книгѣ для первоначальнаго чтенія въ сельскихъ и городскихъ приходскихъ и народныхъ училищахъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 го мая 1877 года, № 172, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная А. Андріяшевымъ «Книга для первоначальнаго чтенія въ сельскихъ и городскихъ приходскихъ и народныхъ училищахъ» (ч. II, изданіе 3, вновь обработанное и значительно исправленное, Кіевъ. 1875 г.) одобряется, въ качествѣ учебнаго пособія по русскому

языку, для воскресныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: Заключенія Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

— Отъ 1-го—15-го іюня 1877 г., за № 64, о составленной Н. Брянскимъ «Музыкальной азбукѣ» съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 12-го мая сего года за № 173, съ отзывовъ Учебнаго Комитета, о составленной Н. Брянскимъ «Музыкальной азбукѣ, теоретическомъ, практическомъ руководствѣ къ изученію пѣнія для учащихся» (С.-Петербургъ. 1875 годъ). Комитетъ полагаетъ означенную книгу одобрить для употребленія, въ качествѣ учебнаго пособія при обученіи пѣнію, въ духовныхъ училищахъ и въ трехъ низшихъ классахъ духовныхъ семинарій. Приказали: Вышеизложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

— Отъ 6-го—26-го мая 1877 года, № 720, объ утвержденіи новаго росписанія приходовъ и причтовъ по епархіямъ донской, нижегородской, симбирской, тверской и тульской.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенную господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14-го апрѣля 1877 года, выписку изъ Высочайше утвержденнаго во 2-й день того же апрѣля журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства объ утвержденіи новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ:

донской, нижегородской, симбирской, тверской и тульской, съ приложеніемъ самыхъ росписаній въ копіяхъ. И, по справкѣ, приказали: Предложенную выписку изъ Высочайше утвержденнаго во 2-й день апрѣля 1877 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства препроводить, при указахъ, съ экземпляромъ росписанія приходовъ, къ преосвященнымъ: донскому, нижегородскому, симбирскому, тверскому и тульскому, для должныхъ, со стороны епархіальнаго начальства, распоряженій; а для напечатанія о семъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ» сообщить по принятому порядку.

Выписка изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 4-го марта, Высочайше утвержденнаго 2-го апрѣля 1877 года.

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ росписанія приходовъ и причтовъ въ пяти нижепоименованныхъ епархіяхъ, по журналу своему отъ 4-го марта 1877 г., полагало:

Утвердивъ росписаніе приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ: донской, нижегородской, симбирской, тверской и тульской, предоставить преосвященнымъ, при введеніи сихъ росписаній въ дѣйствіе, руководствоваться правилами, Высочайше утвержденными по журналамъ сего присутствія 20-го марта 1871 г., 7-го апрѣля 1873 г., 17-го января и 24-го апрѣля 1876 г., для епархій, въ которыхъ составъ приходскихъ причтовъ опредѣленъ утвержденными, по упомянутымъ журналамъ, штатными росписаніями, и на этомъ основаніи:

1) распредѣлить наличныхъ священнослужителей и причетниковъ въ опредѣленный росписаніемъ штатный составъ причтовъ, съ наименованіемъ назначаемыхъ въ штатахъ священниковъ: однихъ настоятелями, а другихъ ихъ помощниками, по усмотрѣнію заслугъ и достоинствъ, и съ опредѣленіемъ взаимныхъ отношеній настоятелей и завѣдывающихъ особыми церквами помощниковъ, на

основаніи правилъ, Высочайше утвержденныхъ 20-го марта 1871 г. для олонецкой епархіи.

2) Могущихъ оказаться излишними, противъ штатнаго росписанія, священнослужителей и причетниковъ, впредь до распредѣленія ихъ на штатныя мѣста, оставить въ тѣхъ же приходахъ сверхштатными, съ правомъ на пользованіе мѣстными средствами содержанія на основаніи Высочайше утвержденнаго 24-го марта 1873 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и приложенныхъ къ тому журналу особыхъ правилъ о раздѣлѣ мѣсныхъ средствъ содержанія духовенства, и на полученіе жалованья по IV ст. того же журнала; новыхъ же лицъ, до размѣщенія сверхштатныхъ, не опредѣлять, за исключеніемъ: а) вообще рукоположенія во священники лицъ, имѣющихъ академическія степени, или бывшихъ не менѣе 3-хъ лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и опредѣленія въ псаломщики кончившихъ богословскій курсъ кандидатовъ священства, и б) опредѣленія причтовъ въ инородческіе приходы, въ которые, въ случаѣ неимѣнія сверхштатныхъ священниковъ и псаломщиковъ, знающихъ языкъ приходскаго населенія, могутъ быть на вакансіи назначаемы и новыя лица, знакомыя съ этимъ языкомъ.

3) Сдѣлать распоряженіе о назначеніи священникамъ и псаломщикамъ постояннаго мѣстожительства въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ болѣе одной церкви, и о распредѣленіи между священниками приходскаго населенія, имѣя въ виду: а) что при назначеніи постояннаго мѣста пребыванія для священниковъ въ приходахъ, въ которыхъ состоитъ болѣе одной церкви, а въ причтѣ болѣе одного священника, каждую церковь съ принадлежащею къ ней частію общаго прихода слѣдуетъ поручать, по возможности, особому священнику съ псаломщиковъ изъ числа назначенныхъ по штату прихода, а въ приходахъ, въ которыхъ находится болѣе одной церкви при одномъ настоятелѣ безъ помощниковъ, мѣстопребываніе настоятелю должно быть назначаемо по соображенію потребно-

стей приходскаго населенія и удобствъ для исполненія духовныхъ обязанностей, преимущественно же при той церкви, при которой для помѣщенія причта будетъ построенъ прихожанами церковный домъ, и б) что полагаемый по штату самостоятельнаго прихода причтъ равно принадлежитъ всему приходу и всѣмъ находящимся въ немъ церквамъ, и поэтому, въ границахъ самостоятельнаго прихода, внутреннее распредѣленіе деревень или другихъ частей приходскаго населенія между церквами и состоящими при нихъ священниками можетъ быть съ разрѣшенія епархіальнаго начальства дѣлаемо и измѣняемо по требованію обстоятельствъ.

4) Сдѣлать также распоряженіе объ установленіи порядка отправленія богослуженія въ церквахъ, не состоящихъ въ завѣдываніи особыхъ священниковъ, по руководству правилъ объ этомъ, изложенныхъ въ пунктѣ 3-мъ ст. III журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго 7-го апрѣля 1873 года.

5) Предоставить преосвященнымъ: а) опредѣлять къ церквамъ, по просьбамъ прихожанъ, сверхштатныхъ діаконовъ, на основаніи пункта 4-го ст. II журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго 16-го апрѣля 1869 г., но съ тѣмъ, чтобы никто сверхъ штата, кромѣ діаконовъ, опредѣляемъ не былъ, и чтобы сверхштатные діаконы опредѣляемы были съ непремѣннымъ условіемъ обезпеченія ихъ отъ прихожанъ содержаніемъ, особымъ отъ содержанія штатныхъ членовъ причта, и б) окончательно рѣшать дѣла о построеніи въ существующихъ приходахъ новыхъ церквей, какъ вмѣсто обветшавшихъ, такъ и вновь, а также о перечисленіи деревень изъ одного прихода въ другой; но на образованіе новыхъ приходовъ, съ учрежденіемъ новыхъ причтовъ, равно какъ на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причтовъ, опредѣленномъ росписаніемъ приходовъ, испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, съ изъясненіемъ въ

представленіи, въ случаѣ предположенія о прибавкѣ въ причтѣ новой вакансіи, отзыва наличнаго причта и прихожанъ о томъ, признаютъ-ли они таковую прибавку необходимою. И

6) Производившіеся причтамъ нѣкоторыхъ церквей нижегородской, симбирской и тульской епархій, по назначеніямъ Святѣйшаго Синода, ежегодныя денежныя пособія изъ казны производить причтамъ тѣхъ приходовъ, въ составъ коихъ церкви сіи вошли по новому росписанію, предоставивъ преосвященнымъ сихъ епархій, если они признаютъ нужнымъ, внести на утвержденіе Святѣйшаго Синода соображеніе объ иномъ распредѣленіи сихъ пособій; а по епархіи тверской, относительно распредѣленія на штатное духовенство освобождающихся окладовъ жалованья отъ закрытыхъ вакансій въ причтахъ, руководствоваться правилами Высочайше утвержденнаго 9-го мая 1871 г. журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.

Государь Императоръ на журналѣ присутствія, во 2-й день апрѣля 1877 г., Высочайше соизволилъ написать собственноручно: «Исполнить».

— *Отъ 11-го мая—15-го іюня 1877 года, № 56, объ изданной Красновымъ книгѣ: «Поэзія: лекціи, читанныя въ Сорбоннѣ П. Альберомъ».*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, съ отзывомъ объ изданной подъ редакціею Краснова книгѣ: «Поэзія: лекціи, читанныя въ Сорбоннѣ П. Альберомъ». Учебный Комитетъ полагаетъ означенную книгу рекомендовать для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія библіотеки духовныхъ семинарій. Приказали: Изложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ правленіямъ духовныхъ семинарій установленнымъ порядкомъ, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

— Отъ 11-го мая—15-го іюня 1877 года, № 56, о составленномъ г. Назаровымъ «Сборникѣ ариѳметическихъ задачъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ журналомъ Учебнаго Кимитета, № 52, о составленной инспекторомъ 5-й московской гимназіи Назаровымъ книгѣ: «Сборникъ ариѳметическихъ задачъ» (Москва, 1875 г.). Учебный Комитетъ, на основаніи отзыва Учонаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія о названной книгѣ, полагаетъ допустить оную къ употребленію въ мужскихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ правленіямъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», отзывъ о книгѣ «Сборникъ ариѳметическихъ задачъ».

— Отъ 15-го—22-го іюня 1877 года, за № 924, объ издаваемомъ Обществомъ попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ журналѣ «Вѣстникъ народной помощи».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го сего іюня, № 2,324, слѣдующаго содержанія: Предсѣдатель главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, сообщая о предпринятомъ, по волѣ Ея Величества Августѣйшей Покровительницы Общества, изданіи еженедѣльнаго журнала «Вѣстникъ Народной Помощи», проситъ благословенія Святѣйшаго Синода на это дѣло и содѣйствія къ распространенію сего журнала среди духовенства и церковныхъ попечительствъ.

При настоящемъ предложеніи приложено: отношеніе генералъ-адъютанта Баумгартена съ печатнымъ объявле-

ніемъ и программою объ изданіи упомянутаго журнала. Приказали: Сочувствуя благой дѣятельности главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, относительно изданія имъ еженедѣльнаго журнала «Вѣстникъ Народной Помощи», Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Преподать Обществу благословеніе на начатіе упомянутаго изданія и для содѣйствія къ распространенію онаго среди духовенства и церковныхъ попечительствъ, напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» какъ настоящее опредѣленіе, такъ и объявленіе объ изданіи «Вѣстника Народной Помощи» (*).

Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ: объ исключеніи изъ запаса арміи окончившихъ курсъ семинарій занимающихъ должности учителей народныхъ училищъ.

(отъ 19-го мая 1877 года, № 14).

По Высочайшему повелѣнію. Высочайше утвержденнымъ, 16-го апрѣля 1869 года журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства о составѣ приходовъ и причтовъ, между прочимъ установлено, что въ санъ священника могутъ быть возводимы окончившіе курсъ въ семинаріи и прослужившіе притомъ не менѣе трехъ лѣтъ учителями въ начальныхъ школахъ.

Въ виду сего и по поводу отказа одного губернскаго по воинской повинности присутствія исключить изъ запаса арміи бывшаго студента духовной семинаріи, состоявшаго учителемъ народнаго училища и имѣвшаго право, на основаніи означеннаго Высочайшаго повелѣнія, поступить въ духовное званіе,—возникъ вопросъ: не признается ли возможнымъ исключать изъ запаса арміи тѣхъ учителей народныхъ училищъ изъ окончившихъ полный курсъ въ духовной семинаріи и вынувшихъ жеребій на поступленіе въ постоянныя войска, которые, пробывъ на учительской должности не менѣе трехъ лѣтъ,

(*) Объявленіе это напечатано въ 13 № Вол. Епарх. Вѣдом.

пожелают поступить въ духовное званіе по праву, предоставленному имъ на то Высочайшимъ повелѣніемъ 16 апрѣля 1869 года.

По всеподданнѣйшему о семъ докладу военнаго министра, Государь Императоръ, 5-го сего мая, Высочайше повелѣть соизволилъ:

Принять къ руководству на будущее время, чтобы занимающихъ должность учителей народныхъ училищъ, если они будутъ имѣть право на поступленіе въ духовное званіе, на основаніи помянутаго Высочайшаго повелѣнія 16-го апрѣля 1869 года, исключать изъ запаса арміи, но съ тѣмъ однакожъ, если они будутъ рукоположены въ священники.

Сообщая о таковомъ Высочайшемъ повелѣніи вашему превосходительству, покорнѣйше прошу поставить объ этомъ въ извѣстность присутствію по воинской повинности ввѣренной вамъ губерніи, для надлежащаго руководства.

Циркулярное извѣщеніе Хозяйст. Управленія въ духовныя училища о высылкѣ въ библіотеки оныхъ книги: «Разсказы для дѣтей изъ естественной исторіи», Ишимовой.

Хозяйств. Управленіе симъ имѣетъ честь извѣстить правленія мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ, что, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 15-го іюня сего года, изъ сего Управленія препровождено въ каждое духовное училище для библіотеки оныхъ по одному экземпляру пріобрѣтенной на счотъ духовно-учебнаго капитала книги подъ названіемъ: «Разсказы для дѣтей изъ естественной исторіи», составленной А. Ишимовою.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Назначеніе единовременнаго пособія.

Отношеніемъ Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Высокопреосвященства отъ 28 Іюня 1877 года (№ 2543) дано знать, что вдовѣ Инспектора Волынской Дух. Семинаріи Еленѣ Павловичъ, съ малолѣтними дѣтьми Петромъ и Надеждою назначено единовременное пособіе въ размѣрѣ 350-ти рублей.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Волынской Духовной Семинаріи, всѣхъ классовъ и отдѣленій, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ концѣ 187$^{6}/_{7}$ учебнаго года.

Шестой классъ.

1-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Разрядъ 1-й.

1 Филаретъ Михалевичъ
Иванъ Олесницкій
Θеофанъ Должанскій
Василій Туркевичъ
5 Иванъ Струтинскій
Иванъ Москалевичъ
Димитрій Пекарскій
Даніилъ Соражкевичъ
Стратоникъ Середовичъ
10 Викторъ Заваличъ
Иванъ Страдомскій
Аθанасій Терлецкій
Василій Собуцкій.

Удостоиваются званія студента и выпускаются изъ Семинаріи съ аттестатами.

Разрядъ 2-й.

Иванъ Кващевскій
15 Θеодоръ Мальkевичъ

Выпускаются изъ Семинаріи съ одобрительными свидѣтельствами.

	Владимиръ Криштановичъ	Выпускаются изъ Семинаріи съ одобрительными свидѣтельствами.
	Петръ Трилѣсскій	
	Климентъ Божовскій	
	Анастасій Левицкій	
20	Василій Богуславскій	
	Анастасій Голинковскій	
22	Арсеній Ковалевскій.	

2-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Разрядъ 1-й.

1	Димитрій Якимовичъ	Удостоиваются званія студента и выпускаются изъ Семинаріи съ аттестатами.
	Даніилъ Якимовичъ	
	Ананія Божовскій	
	Павелъ Лукіяновичъ	
5	Алексѣй Александровичъ	
	Антонъ Михалевичъ	
	Діомидъ Волкановичъ	
	Діонисій Кириловичъ	
	Иванъ Скородинскій	
10	Иванъ Герштанскій	
	Михаилъ Макаревичъ	
	Даміанъ Герштанскій	
	Антонинъ Паньковичъ.	

Разрядъ 2-й.

	Антонъ Шушковскій	Выпускаются изъ Семинаріи съ одобрительными свидѣтельствами.
15	Никаноръ Литвиновичъ	
	Василій Трилѣсскій	
	Семенъ Комарницкій	
	Николай Куликъ	
19	Антонъ Жуковичъ.	

Пятый классъ.

1-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Разрядъ 1-й.

1	Владиміръ Струменскій	Переводятся въ VI классъ Семинаріи.
	Филаретъ Ненадкевичъ	

Примѣч. Студенты Димитрій Якимовичъ и Даніилъ Якимовичъ посылаются на казенный счетъ въ Московскую Духовную Академію, Иванъ Олесницкій, Ананія Балковскій и Павелъ Лукьяновичъ въ Кіевскую Дух. Академію.

Иванъ Лукашевичъ
Василій Тараневичъ
5 Николай Лучинскій.

Разрядъ 2-й.

Леонидъ Сайковичъ
Меѳодій Храневичъ
Антонъ Гутовскій
Ѳеофилъ Мацевичъ
10 Анатолій Александровичъ
Иванъ Жуковичъ
Порфирій Петровичъ
Платонъ Вакуловичъ
Михаилъ Прокоповичъ
15 Ѳеофилъ Павловичъ
Ѳеофилактъ Гаськевичъ
Павелъ Бережницкій
Андроникъ Антоновичъ
Илія Рыбчинскій
20 Евсевій Горлецкій.

Переводятся въ VI классъ Семинаріи.

2-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Разрядъ 1-й.

1 Семенъ Климковскій
Лаврентій Кузьминскій
Авксентій Радкевичъ
Николай Скалицкій
5 Михаилъ Литвиновичъ.

Разрядъ 2-й.

Михаилъ Терлецкій
Кодратъ Гвоздиковскій
Евстафій Владимірскій
Христофоръ Ѳедоровичъ діаконъ
10 Павелъ Свидерскій діаконъ
Владиміръ Шумовскій
Стефанъ Ржепецкій
Николай Шаравскій
Іуліанъ Моргаевскій
15 Ипполитъ Долинскій
Аристархъ Квацевскій
Ѳеофилъ Ящинскій
Іероѳей Пляськевичъ
19 Семенъ Герштанскій.

Переводятся въ VI классъ Семинаріи.

Четвертый классъ.

1-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Разрядъ 1-й.

1 Евфимій Зенькевичъ
Давидъ Глинскій
Апеллій Богдашевскій
Александръ Шушковскій
5 Иларіонъ Зилитинкевичъ
Ермолай Квасцѣцкій
Никаноръ Бородичъ
Николай Палецкій
Гавріилъ Словиковскій
10 Иванъ Гловацкій
Илія Легензевичъ
Михаилъ Метельскій
Θеодосій Квасцѣцкій
Николай Метельскій
15 Александръ Слодкевичъ
Василій Гардасевичъ
Осипъ Зелинскій
Петръ Гутовскій
Игнатій Коровицкій
20 Димитрій Мироновичъ.

Переводятся въ V классъ Семинаріи.

Разрядъ 2-й.

Модестъ Бендеровскій
Осипъ Сольскій
Николай Абрамовичъ
Викторъ Варжанскій
25 Александръ Борецкій
Ипполитъ Воеводко
Петръ Загоровскій
Флоръ Ципановскій
Евстафій Александровичъ
30 Андрей Сычинскій
Константинъ Соботовичъ
Тихонъ Квасцѣцкій
Θеодоръ Осадчинскій
Ипполитъ Мальчевскій
35 Иванъ Бречкевичъ
Алексѣй Неводскій
Евгеній Осницкій
74

Переводятся въ V классъ Семинаріи.

Максимъ Бѣлецкій
Михаилъ Конашинскій
40 Петръ Корженевскій
Иванъ Михалевичъ
Нилъ Соболевскій
Андрей Кореневичъ
44 Михаилъ Восинскій.

Переводятся въ V классъ Семинаріи.

2-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Разрядъ 1-й.

1 Петръ Михалевичъ
Алексѣй Величковскій
Доримедонтъ Новоселецкій
Флоръ Кулаковскій
5 Флегонтъ Хотовицкій
Владиміръ Славинъ
Иванъ Равицкій
Иванъ Левицкій
Петръ Трофимовичъ
10 Трифонъ Сатаневичъ
Сампсонъ Волошинскій
Ѳеофилъ Должанскій
Никаноръ Лучинскій
Александръ Дучинскій
15 Петръ Корнаковскій
Каллистъ Сѣлецкій
Ѳеофанъ Рафальскій
Иларіонъ Бѣлянскій.

Разрядъ 2-й.

Василій Левицкій
20 Анатолій Малевичъ
Алексѣй Кириловичъ
Алексѣй Радкевичъ
Іовъ Скоробацкій
Николай Калихевичъ
25 Павелъ Ржепецкій
Леонтій Пекарскій
Никаноръ Левицкій
Василій Соколовскій
Владиміръ Теодоровичъ
30 Яковъ Ковальскій
Александръ Новомлынскій
Елисей Симоновичъ

Переводятся въ V классъ Семинаріи. (1-й разрядъ)

Переводятся въ V классъ Семинаріи. (2-й разрядъ)

Иларіонъ Лотоцкій
Александръ Молецкій
35 Θеодотъ Червинскій
Агаθоникъ Соботовичъ
Авксентій Клепацкій
Викторъ Новосадскій.

} Переводятся въ V классъ Семинаріи.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

Константинъ Коссовичъ—по Физикѣ.
40 Стефанъ Доброчинскій—по сочиненію.
Василій Садовскій—по Физикѣ.

Разрядъ 3-й.

• Илія Баторевичъ—по Психологіи и Физикѣ.
43 Ареθа Дверницкій не былъ на экзаменахъ по болѣзни.

Третій классъ.

1-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Разрядъ 1-й.

1 Антонъ Степанекъ
Николай Песоцкій
Василій Смородскій
Христофоръ Владимирскій
5 Александръ Страшкевичъ
Леонтій Туркевичъ
Евгеній Голдаевичъ.

Разрядъ 2-й.

Гермогенъ Вилинскій
Стефанъ Тарановичъ
10 Поликарпъ Давидовичъ
Арсеній Сухозанетъ
Паисій Львовичъ
Константинъ Гапановичъ
Иванъ Петровскій
15 Филаретъ Жураховскій
Самуилъ Кудринскій
Петръ Баторевичъ
Александръ Карашевичъ
Михаилъ Абрамовичъ
20 Мелетій Литвиновичъ
Михаилъ Переверзевъ
Стефанъ Сѣницкій
23 Осипъ Каролинскій.

} Переводятся въ IV классъ Семинаріи.

2-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Разрядъ 1-й.

Иванъ Дверницкій
Константинъ Голоскевичъ
Поликарпъ Ненадкевичъ
Іуліанъ Оснѣцкій

Разрядъ 2-й.

5 Яковъ Островскій
Митрофанъ Ненадкевичъ
Мелетій Саковичъ
Александръ Янчинскій
Евгеній Львовичъ
10 Константинъ Бречкевичъ
Николай Сагайдаковскій
Иванъ Волкановичъ
Иванъ Помазанскій
Өеодоръ Яновскій
15 Іустинъ Герштанскій
Гервасій Лойко
Осипъ Захаріевичъ
Романъ Корженевскій
Александръ Кващевскій
20 Владиміръ Захарьяшевичъ
Игнатій Кульчицкій
Германъ Львовичъ

Переводятся въ IV классъ Семинаріи.

23 Арсеній Ганановичъ предназначается къ переэкзаменовкѣ по Логикѣ.

Второй классъ.

1-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Разрядъ 1-й.

1 Каллистратъ Скалицкій
Ипполитъ Сольскій
Анатолій Левицкій
Константинъ Левицкій
5 Іустинъ Яновскій
Василій Левицкій
Наркиссъ Прокоповичъ
Василій Палевичъ
Петръ Дашкевичъ

Переводятся въ III классъ Семинаріи.

Разрядъ 2-й.

10 Николай Конахевичъ
Θеофилъ Струмѣнскій
Иванъ Буйницкій
Іероθей Квасньцкій
Михаилъ Дублянскій
15 Арсеній Сѣлецкій
Митрофанъ Волкановичъ
Леонидъ Марцинковскій
Владиміръ Островскій
Андроникъ Томашевичъ
20 Тимоθей Волосевичъ
Флоръ Антиповичъ
Іероθей Абрамовичъ
Константинъ Малевичъ
Авксентій Неводскій
25 Стефанъ Кичановскій
Иванъ Яковкевичъ
Владиміръ Ненадкевичъ
Иларіонъ Концевичъ
Ананія Хращевскій
30 Александъ Соботовичъ
Николай Хршановскій
Василій Шумовскій
Ипполитъ Кудрявцевъ
Николай Шеметило.

} Переводятся въ III классъ Семинаріи.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ:

35 Іустинъ Корженевскій—по Геометріи.

Разрядъ 3-й.

Сергій Хращевскій—по Греческому и Латинскому языкамъ.
Владиміръ Яржемскій—по Латинскому языку и Геометріи.
38 Андрей Шумскій—по Исторіи Русск. Литературы и Геометріи.

2-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Разрядъ 1-й.

1 Николай Новосадскій
Николай Славинъ
Георгій Приступинъ
Мелетій Немоловскій
5 Иннокентій Бобровницкій
Панкратій Нарушевичъ

} Переводятся въ III классъ Семинаріи.

Симеонъ Борковскій
Константинъ Войцеховскій
Евгеній Викторовскій
10 Ананія Пекарскій
Андрей Каролинскій
Павелъ Рафальскій.

Разрядъ 2-й.

Стефанъ Осташевскій
Ананія Шиловскій
15 Діонисій Моссаковскій
Антонъ Крушинскій
Платонъ Левицкій
Иванъ Ковалевскій
Василій Загоровскій
20 Венедиктъ Бучинскій
Николай Ковалевскій
Игнатій Львовилъ
Петръ Гапановичъ
Лука Трилѣсскій
25 Θеодосій Крупскій
Константинъ Бережницкій
Василій Львовичъ.

Переводятся въ III классъ Семинаріи.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

Михаилъ Домбровскій—по Латинскому языку
Александръ Левицкій—по Греческому языку.
30 Григорій Бродовичъ
Осипъ Фирлѣевичъ
Владиміръ Тарановскій
Антонъ Панасенко
Александръ Клепацкій
35 Димитрій Бережницкій.

по Геометріи.

Разрядъ 3-й.

Николай Ковалевскій—по Греческому и Латинскому языкамъ
Василій Торскій—по Геометріи и Греческому языку
38 Николай Компанскій не былъ на экзаменахъ по болѣзни.

3-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Разрядъ 1-й.

1 Θеодоръ Гадзяцкій
Ананія Лотоцкій
Леонидъ Клюковскій
Леонидъ Оссовскій

Переводятся въ III классъ Семинаріи.

5 Владиміръ Палецкій
Никаноръ Тарановичъ
Максимъ Михалевичъ
Петръ Огибовскій
Михаилъ Теодоровичъ
10 Стефанъ Малиновскій
Каллистратъ Ярмоловичъ
Палладій Страшкевичъ
Александръ Саковичъ
Анатолій Ящинскій.

Переводятся въ III классъ Семинаріи.

Разрядъ 2-й.

15 Александръ Макаревичъ
Николай Лотоцкій
Иларіонъ Червинскій
Владиміръ Кульчицкій
Евстафій Мартышевскій
20 Михаилъ Гловинскій
Памфилъ Буйницкій
Иларіонъ Шумскій
Мелетій Дубицкій
Өеофанъ Барщевскій
25 Константинъ Опатовичъ
Петръ Тарановичъ
Константинъ Михалевичъ
Флегонтъ Божовскій
Василій Скоробацкій
30 Василій Синеуцкій
Лонгинъ Концевичъ
Викторъ Рапацкій
Василій Вечерко.

Переводятся въ III классъ Семинаріи.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

Климентъ Долинскій
35 Николай Ковальскій
— по Греческому языку.

Константинъ Кваснецкій
Евстафій Волковскій.
— по Геометріи.

Разрядъ 3-й.

38 Модестъ Капустинскій—по Геометріи и Латинскому языку.

Первый классъ.

1-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Разрядъ 1-й.

1 Дометій Тарнавскій
Михаилъ Абрамовичъ
Григорій Моссаковскій
Арсеній Бордюговскій
5 Мануилъ Тарановичъ
Платонъ Пекарскій.

} Переводятся во II классъ Семинаріи.

Разрядъ 2-й.

Владимиръ Палецкій
Александръ Переметницкій
Ананія Волошинскій
10 Клеоникъ Гаськевичъ
Евменій Левковскій
Михаилъ Ненадкевичъ
Михаилъ Шумовскій
Наркиссъ Маркевичъ
15 Иванъ Лисицкій
Поліевктъ Вержиковскій
Александръ Миляшкевичъ
Андрей Глинскій
Даніилъ Каролинскій
20 Владиміръ Колядинскій
Никаноръ Сизиньkевичъ
Арсеній Гаськевичъ
Иванъ Колядинскій
Леонтій Дучинскій
25 Θеодоръ Лашкевичъ
Николай Новосадскій
Мелитонъ Конахевичъ
Петръ Котовичъ
Θеодоръ Шеметило
30 Зосима Дашкевичъ
Адріанъ Желткевичъ
Модестъ Моргаевскій
Павелъ Моссаковскій
Николай Совицкій.

} Переводятся во II классъ Семинаріи.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

35 Никаноръ Ненадкевичъ
Яковъ Романовскій } по Латинскому языку.
Стефанъ Хилетинскій—по Алгебрѣ.
Іосифъ Остальскій.
Орестъ Борковскій } по сочиненію.

Разрядъ 3-й.

40 Игнатій Лѣтославскій—по Латинскому языку и сочиненію.
Иванъ Моссаковскій—по Латинскому и Греческому языкамъ
Митрофанъ Яневичъ—по Латинскому языку и Алгебрѣ.
43 Иванъ Каролинскій — получившій на повторительномъ курсѣ неудовлетворительные баллы по Словесности, Латинскому языку и по сочиненію—назначается къ увольненію изъ Семинаріи.

2-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Разрядъ 1-й.

1 Димитрій Богдашевскій
Зосима Герштанскій
Николай Миляшкевичъ
Василій Иваницкій
5 Иларіонъ Яцковскій
Константинъ Лисицкій
Леонидъ Кваснѣцкій

Разрядъ 2-й.

Андроникъ Михалевичъ
Стефанъ Недѣльскій
10 Николай Оболенскій
Иванъ Крашановскій
Александръ Петровскій
Николай Журковскій

} Переводятся во II классъ Семинаріи.

Николай Павловичъ
15 Василій Яневичъ
Матѳей Теодоровичъ
Алипій Левковскій
Матѳей Радецкій
Никаноръ Ковалевскій
20 Иванъ Либацкій
Алексѣй Озаркевичъ
Апеллій Мальчевскій
Ареѳа Павловскій
Исидоръ Громачевскій
25 Андрей Ганжулевичъ
Петръ Корніевичъ
Андрей Сингалевичъ
Иванъ Тучемскій
Флоръ Олесницкій
30 Іона Олѣницкій
Николай Червинскій
Антонъ Майборода

— Переводятся во II классъ Семинаріи.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

Маркъ Бучинскій
Матѳей Масловскій

— по сочиненію.

35 Антонъ Туржанскій
Ѳеодоръ Абрамовичъ
Ксенофонтъ Шеметило

— по Латинскому языку.

Григорій Рафальскій—по Греческому языку

Владиміръ Зозулевичъ
40 Іероѳей Плискевичъ
Мелитонъ Лобачевскій

— по Алгебрѣ.

Разрядъ 3-й.

Петръ Червинскій предназначается къ переэкзаменовлѣ по Латинскому и Греческому языкамъ.

Николай Емалаки—по Латинскому и Греческому языкамъ.

Иванъ Лукьяновичъ—не успѣвшій по Латинскому и Греческому языкамъ и по сочиненію, оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

45 Иванъ Стемпковскій не былъ на экзаменахъ по болѣзни.

Александръ Борковскій увольняется изъ Семинаріи, какъ не оказавшій удовлетворительныхъ успѣховъ на повторительномъ курсѣ.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Кременецкаго духовнаго Училища за 1876 годъ.

(Окончаніе).

№ 1-й.

Счетъ о расходѣ суммы, ассигнованной 17 декабря 1875 года Святѣйшимъ Синодомъ на штатное жалованье лицамъ Управленія и учащимъ Кременецкаго духовнаго училища.

	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствительно израсходов.		Осталось.		ОБЪЯСНЕНІЯ.
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Смотрителю училища	882	»	882	»			
Помощнику Смотрителя	588	»	588	»			
Учителю Русскаго и церковно - славянскаго языковъ	411	60	411	60			
2-мъ Учителямъ Латинскаго языка . . .	823	20	823	20			
Учителю Греческаго языка	529	20	514	50	14	70	Остатокъ этотъ образовался отъ незамѣщенія должности учителя Греческаго языка съ 28 Августа по 7 Сентября.
Учителю Географіи и Ариѳметики . . .	509	60	509	60			
Учителю Чистописанія	100	»	85	25	14	75	Остатокъ этотъ образовался отъ незамѣщенія должности Учителя Чистописанія съ 15 Іюля по 7 Сентября.
Учителю пѣнія . .	100	»	73	68	26	32	Остатокъ этотъ объясняется тѣмъ, что должность Учителя пѣнія въ отчетномъ году не была замѣщена особымъ лицомъ, а была временно занимаема наличными преподавателями Училища, вслѣдствіе чего, въ силу Указа Свя-

	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствительно израсходов.		Осталось.		ОБЪЯСНЕНІЯ.
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
							тѣйшаго Синода отъ 18 Октября 1869 года за № 47, дѣлаемы были вычеты изъ жалованья по этой должности за всѣ вакаціонные дни.
Итого . .	3943	60	3887	83	55	77	Такъ какъ штатное жалованье въ отчетномъ году было ассигнуемо, въ силу отношенія Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія отъ 14 Генваря 1876 года за № 280 не въ полномъ количествѣ (3943 р. 60 к.), а въ размѣрѣ дѣйствительной надобности (3890 р. 4 к.) и по частямъ, при чемъ 53 р. 56 к., оставшіеся отъ штатнаго жалованья по м. Сентябрь, перечислены были на расходъ по той же статьѣ въ остальные мѣсяцы года, то вслѣдствіе этого въ дѣйствительности отъ штатнаго жалованья за 1876 годъ осталось только 2 р. 21 к., оставшіеся отъ жалованья Учителя пѣнія за время съ 23 по 31 Декабря.

№ 2-й.

Счетъ о расходѣ суммы, ассигнованной Кременецкимъ Духовно-Училищнымъ съѣздомъ Духовенства, бывшимъ въ м. Ноябрѣ 1875 года, на вознагражденіе наставниковъ параллельнаго и приготовительнаго классовъ.

	Руб.	Коп.
Учителю Закона Божія	280	
Учителю приготовительнаго класса	540	
Учителю Русскаго и церковно-славянск. языковъ	40	
Учителю Латинскаго языка	40	
2-му Учителю Латинскаго языка	26	72
Учителю Греческаго языка	153	96
ИТОГО . . .	1080	68

№ 3-й.

Счетъ о расходѣ суммы, ассигнованной Кременецкимъ Духовно-Училищнымъ съѣздомъ, бывшимъ въ м. Ноябрѣ 1875 года, на добавочное жалованье лицамъ Управленія и Учащимъ Училища.

	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствительно израсходов.		Осталось.		ОБЪЯСНЕНІЯ.
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Смотрителю Училища	150	»	150				
Помощнику Смотрителя	50	»	50				
Учителю Закона Божія	50	»	33	28	16	72	Остатокъ этотъ образовался вслѣдствіе того, что съ м. Сентября, съ закрытіемъ параллельнаго класса, закрыта и должность учителя Закона Божія.
Учителю Русскаго и церковно-славянскаго языковъ	50	»	50				
Двумъ учителямъ Латинскаго языка . . .	100	»	100				
Двумъ Учителямъ Греческаго языка . .	100	»	65	24	34	76	Остатокъ этотъ образовался вслѣдствіе того, что должность одного изъ учителей Греческаго языка оставалась вакантною съ 28 Августа по 7 Сентября, а другаго, за выбытіемъ лица, ее занимающаго и въ виду закрытія параллельнаго класса, закрыта съ мѣсяца Іюня.
Учителю Географіи и Ариѳметики . . .	50	»	50				
Учителю приготовительнаго класса . .	50	»	50				
Итого . .	600	»	548	52	51	48	

№ 4-й.

Счетъ о расходѣ припасовъ въ 1876 году.

НАЗВАНІЕ ПРИПАСОВЪ.	Осталось отъ 1875 года.	По цѣнѣ.	На сумму. Р.	К.	Въ 1876 году поступило.	По цѣнѣ.	На сумму. Р.	К.	Въ 1876 году израсходовано.	На сумму. Р.	К.	Къ 1877 году оставалось.	По цѣнѣ.	На сумму. Р.	К.
Ржаной муки	20 пуд. 20 фунт.	пуд. по 70 к.	14	35	1178 пудовъ.	пудъ по 70 коп.	824	60	1176 пудовъ	823	20	22 пуда 20 фунт.	пудъ по 70 к.	15	75
Пшеничной муки втораго сорта	»	»	»	»	128 пуд. 14 ф.	пуд. по 1 р. 57 к.	201	47	128 пуд. 14 ф.	201	47	»	»	»	
Гречневой муки	»	»	»	»	13 пудовъ.	пудъ по 1 р. 8 к.	14	4	12 пуд. 26 ф.	13	66	14 фунтовъ.	пудъ по 1 р. 8 к.	»	38
Говядины	»	»	»	»	227 пуд. 33 ф.	пуд. по 2 р. 93 к.	667	$52\frac{1}{2}$	227 пуд. 33 ф.	667	$52\frac{1}{2}$	»	»	»	
Коровьяго масла	»	»	»	»	2 пуда.	пудъ по 8 р. 4 к.	16	8	2 пуда.	16	8	»	»	»	
Свиннаго сала	1 пудъ 11 фунт.	пудъ 6 руб. 50 коп.	8	$28\frac{3}{4}$	25 пуд. 27 ф.	приобрѣталось хозяйствен. способомъ по различнымъ цѣнамъ.	172	$62\frac{1}{2}$	26 пуд. 38 ф.	180	$91\frac{1}{4}$	»	»	»	
Сыра	»	»	»	»	3 пуда.	пуд. по 1 р. 86 к.	5	58	3 пуда	5	58	»	»	»	
Судаковъ	25 фунт.	пуд. по 5 р. 25 коп.	3	$28\frac{1}{4}$	43 пуда 20 ф.	пуд. по 4 р. 94 к.	214	89	44 пуда 5 фунт.	218	$17\frac{1}{4}$	»	»	»	
Снятковъ	»	»	»	»	4 пуда.	пуд. по 6 р. 39 к.	25	56	4 пуда	25	56	»	»	»	
Грибовъ	»	»	»	»	5 пуд. 30 фунт.	п. по 12 р. 99 к.	74	$69\frac{1}{4}$	5 пуд. 25 фунт.	73	7	5 фунтовъ.	пуд. по 12 р. 99 к.	1	$62\frac{1}{4}$
Вяленыхъ сливъ	»	»	»	»	4 пуда.	пуд. по 3 р. 30 к.	13	20	4 пуда.	13	20	»	»	»	
Коноплян. масла	»	»	»	»	18 пуд. 17 ф.	пуд. по 6 р. 89 к.	126	$94\frac{1}{2}$	18 пуд. 6 фунт.	125	$5\frac{1}{4}$	11 фунтовъ.	пуд. по 6 р. 89 к.	1	$89\frac{1}{4}$
Луку	16 фунт.	пуд. по 84 к.	»	$33\frac{3}{4}$	14 пуд. 20 ф.	пудъ по 89 к.	12	$90\frac{1}{2}$	7 пуд. 10 фунт.	6	$43\frac{1}{2}$	7 пудовъ 26 ф.	пудъ по 89 к.	6	$80\frac{3}{4}$
Соли	1 п. 6 ф.	пуд. по 92 к.	1	$5\frac{3}{4}$	55 пуд. 25 ф.	пудъ по 89 к.	49	$50\frac{1}{2}$	56 пуд. 31 ф.	50	$56\frac{1}{4}$	»	»	»	
Перловой крупы	»	»	»	»	4 пуда 14 ф.	пуд. по 2 р. 80 к.	12	18	4 пуда 14 ф.	12	18	»	»	»	
Гречневой крупы	1 чет. 4 м. 5 гарн.	четв. по 11 руб. 23 к.	17	73	19 четв. 4 мѣры	четв. по 10 р. 92 коп.	212	94	21 четв. 1 гарн.	229	$98\frac{3}{4}$	4 гарнца.	четв. по 10 р. 92 коп.	»	$68\frac{1}{4}$
Ячной крупы	6 м. 1 гар.	ч. 10 р. 30 к	7	$88\frac{1}{2}$	8 четв. 5 мѣръ	чет. по 10 р. 99 к.	94	79	8 четв. $1\frac{1}{2}$ гарн.	87	$65\frac{1}{4}$	1 четв. 2 м. $7\frac{1}{2}$ г.	четв. 10 р. 99 к.	15	$2\frac{1}{4}$
Пшена	3 гарнца.	четв. по 12 руб. 45 к.	»	$57\frac{1}{4}$	12 ч. 5 м. $5\frac{1}{2}$ г.	четв. по 12 р. 6 коп.	153	$25\frac{1}{2}$	12 ч. 5 м. $2\frac{1}{2}$ г.	152	$69\frac{1}{4}$	6 гарцевъ.	четв. по 12 р. 6 к.	1	$13\frac{1}{2}$
Фасоли	»	»	»	»	4 четв. 4 мѣры	чет. по 10 р. 44 к.	46	98	3 четв. 3 м. 7 г.	36	$37\frac{3}{4}$	1 четв. 1 гарн.	четв. 10 р. 44 к.	10	$60\frac{1}{4}$
Гороху	3 м. 1 гар.	ч. по 8р. 45к	3	$30\frac{1}{4}$	3 четв. 7 мѣръ	четв. по 8 р. 58 к.	33	$24\frac{3}{4}$	3 четв. 2 м. 2 г.	28	$10\frac{1}{4}$	7 мѣръ 7 гарн.	четв. по 8 р. 58 к.	8	$44\frac{3}{4}$
Свеклы	4 четвер.	чет. по 2 р. 25 коп.	9	»	16 четв. 4 мѣры	четв. по 2 р. 4 к.	33	66	16 четв. 4 мѣры.	34	50	4 четыре.	четв. по 2. 4 к.	8	16
Картофеля	8 четвер. 3 мѣры.	чет. по 2 р. 55 коп.	21	$35\frac{1}{2}$	18 четвертей	четв. по 1 р. 99 к.	35	82	19 ч. 7 м. 7 г.	44	$45\frac{1}{2}$	6 четв. 3 м. 1 г.	четв. по 1 р. 99 к.	12	72
Капусты	»	»	3	20	780 головокъ	головка по $\frac{1}{2}$ к.	3	90	780 головокъ.	7	10	»	»		
Огурцовъ	»	»	»	»	8 мѣръ	мѣра по 31 к.	2	48	8 мѣръ.	2	48	»	»		
Вьюновъ	»	»	»	»	110 мѣтки	мѣтка по 10 к.	11	»	110 мѣтокъ.	11	»	»	»		
Сельдей	»	»	»	»	472 штуки	100 по 2 р. 80 к.	13	66	472 штуки.	13	66	»	»		
Яицъ	»	»	»	»	4 копы	копа по 67 к.	2	68	4 копы.	2	68	»	»		
Булокъ	»	»	»	»	1146	по 1 коп.	11	46	1146	11	46	»	»		
	»	»	»	»	4312	по 2 коп.	86	24	4312	86	24	»	»		
ИТОГО	»	»	90	36	»	»	3173	91	»	3181	$4\frac{3}{4}$	»	»	83	$22\frac{1}{4}$

№ 5-й.

Счетъ о расходѣ денегъ, употребленныхъ на мелочные и экстраординарные расходы по содержанію воспитанниковъ.

Израсходовано:	Р.	К.
1) *Въ м. Генварѣ:*		
На покупку 1 гарнца кутьи	»	15
Меду	»	15
Въ м. Февралѣ:		
На покупку 2 гарнцевъ уксусу	»	40
— 4 бутылокъ краснаго вина	2	
— 20 просфоръ	1	
Въ м. Мартѣ:		
На покупку перцу	»	10
Въ м. Апрѣлѣ:		
На приваръ къ щамъ и супу	1	44
Въ м. Маѣ:		
На покупку 18 квартъ молока	»	54
На покупку 1 копы яицъ	»	60
На покупку лавроваго листа	»	5
На покупку перцу	»	11
На приваръ къ щамъ и супу	3	10
Въ м. Іюнѣ:		
На очистку колодца, изъ котораго привозится вода въ училищный корпусъ	»	10
На приваръ къ щамъ и супу	2	98
Въ м. м. Іюлѣ, Августѣ, Сентябрѣ и Октябрѣ:		
На приваръ къ щамъ и супу	3	33
На покупку лавроваго листа	»	10
Въ м. Ноябрѣ:		
На покупку 2 гарцевъ уксусу	»	40
Въ м. Декабрѣ:		
На покупку 3 фунтовъ свѣжей рыбы	»	30
На покупку 1 гарнца кутьи	»	20
На покупку меду	»	15
2) *Израсходовано на покупку слѣдующихъ припасовъ ко дню Пасхи:*		
2 копъ яицъ	1	20
Масла	»	75
Сыра	»	60
Ветчины	1	20
4 паръ колбасъ	1	20
Теленка	2	20
Шафрану	»	30
Корицы	»	6
Перцу	»	6
Дрожжей	»	50
Уксусу	»	
Краски	»	
ИТОГО	25	3

№ 6й.

Счетъ денегъ, высланныхъ въ Правленіе Волынской Духовной Семинаріи за содержаніе воспитанниковъ Кременецкаго Духовнаго Училища въ теченіе пріемнаго экзамена въ Семинарію, бывшаго въ началѣ 187⁶/₇ учебнаго года.

ИМЕНА И ФАМИЛІИ ВОСПИТАННИКОВЪ.	Время пользованія содержаніемъ.	Сумма причитающаяся за содержаніе. Р.	К.
Владиміръ Палецкій	Съ 30 Августа по 15 Сентября.	4	25
Іероѳей Плиськевичъ		4	25
Мелитонъ Конахевичъ		4	25
Наркиссъ Маркевичъ	съ 31-го Августа по 15-е Сентября.	4	
Платонъ Пекарскій		4	
Евменій Левковскій		4	
Алипій Левковскій		4	
Петръ Корніевичъ		4	
Михаилъ Шумовскій		4	
Василій Иваницкій	съ 1 по 15 Сентября.	3	75
Леонтій Дучинскій		3	75
ИТОГО . . .		44	25

№ 7-й.

Счетъ денегъ, употребленныхъ на ремонтъ дома.

Уплачено:	Р.	К.
За побѣлку внутри училищнаго корпуса и необходимыя при этомъ исправленія въ м. м Генварѣ, Апрѣлѣ и Августѣ . . .	47	50
За разновременное исправленіе кухонной и пекарной печки	2	50
За выфутровку 32 печкъ (по 30 к.) . . .	9	60
За перестройку печки въ училищной банѣ .	10	
За перестройку кухонной печки	5	
За замуровку двухъ блейтрамъ	1	50
За 11 сотенъ выжженнаго кирпича (по 60 к.)	6	60
За 1 сотню невыжженнаго кирпича	»	40
За 6 четвертей негашенной извести (по 2 р.)	12	
За 4 мѣры негашеной извести	»	60
За 9 дверецъ къ огрѣвательнымъ печкамъ (по 25 коп.)	2	25
За 2 большихъ дверецъ къ такимъ же печкамъ (по 45 коп.)	»	90
ИТОГО . . .	98	85

№ 8-й

Списокъ періодическихъ изданій, учебныхъ пособій и другихъ книгъ, пріобрѣтенныхъ въ 1876 году въ библіотеку Кременецкаго Духовнаго Училища.

НАЗВАНІЕ КНИГЪ.	Стоимость. Р.	К.
1) Періодическія изданія 1876 года:		
Церковный Вѣстникъ съ Христіанскимъ чтеніемъ . .	7	
Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія . .	13	75
Семья и школа	12	
Семейные вечера	11	
Народная школа	4	50
Дѣтское Чтеніе	5	75
Живописное Обозрѣніе	7	
Педагогическій музей	3	
2) Учебныя пособія:		
Гаврилова, Стилистическія задачи	»	60
— Письменныя упражненія	1	
Весина, Сборникъ темъ и плановъ	»	75
Глаголевскаго, Синтаксисъ пословицъ	»	35
Любимова, Замѣтки о методѣ диктанта	»	12
Некрасова, Краледворская рукопись	2	
Полеваго, Христоматія въ 3-хъ част. и 2-хъ экземпл.	4	
Семенова, Руководство къ правописанію	»	50
— Христоматія въ 2-хъ частяхъ	1	95
Стоюнина, Русскій Синтаксисъ	»	35
Леве, Ариѳметика	1	
Лыткина, Географическія таблицы	»	65
Фарника, Матеріалы для переводовъ съ русскаго языка на греческій	1	25
Шписа, Руководство къ переводамъ съ Латинскаго языка на русскій и наоборотъ	»	45
Тимера, темы для упражненій въ Латинск. Синтаксисѣ.	»	65
Записки, Юлія Цезаря о воинѣ съ Галліей	1	25

НАЗВАНІЕ КНИГЪ.	Стоимость. Р.	К.
3) Книги, пріобрѣтенныя въ ученическую библіотеку:		
Андреева—Народы—старцы	»	75
Араго,—Путешествіе въ 2-хъ частяхъ	4	
Бичеръ—Стоу, хижина дяди Тома	1	50
Васильевской,—отдыхъ	1	25
Водовозовой, жизнь европейскихъ народовъ	3	50
Гринуда, Маленькій оборвышъ	1	25
Ж. Верна, нарушители блокады	1	
Зуева, Иллюстрированная Географія въ 4-хъ частяхъ.	7	50
Казиной, до разсвѣта	1	
Максимова: годъ на сѣверѣ	2	50
годъ на востокѣ	2	50
лѣсная глушь	3	50
Мостовскаго, Географическіе очерки Россіи	1	
Перри-Фона, Путешествіе по Персіи, Аравіи и Египту.	2	
Радонежскаго—родина	»	75
Ряполовскаго, Большая книга для малыхъ дѣтей . .	1	
— Новая книга для малыхъ дѣтей . . .	1	
Сталя, Исторія Осла	2	50
Между дѣломъ, сборникъ для юношества	1	25
Похожденія Ѳомушки трубочиста	1	
Послѣднее путешествіе Левингстона	2	
На пересылку денегъ, употребленныхъ на выписку означенныхъ книгъ	1	80
ИТОГО . . .	125	42

№ 9-й.

Списокъ учебниковъ, поступившихъ въ библіотеку Кременецкаго Духовнаго Училища въ 1876 году.

НАЗВАНІЕ УЧЕБНИКОВЪ.	Число экземпляр.	Поступило. По цѣнѣ. Р.	К.	На сумму. Р.	К.
Пространныхъ православныхъ Катихизисовъ . . .	10	»	20	2	
Священ. Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта Соколова.	30	»	52	15	60
Начальнаго Наставленія въ Православной вѣрѣ . .	30	»	17	5	10
Русской Грамматики Перевлѣсскаго въ 3-хъ частяхъ.	40	1	58	63	20
Славянской Грамматики Перевлѣсскаго	50	»	48	24	
Греческой Грамматики Кюнера	30	»	90	27	
Греческой Христоматіи Носова часть I.	40	»	70	28	
Краткаго руководства къ изученію Латинскаго языка Смирнова	30	»	53	15	90
Латинской Христоматіи Носова часть I.	20	»	75	15	
Руководства къ переводамъ съ русскаго языка на Латинскій Смирнова	20	»	37	7	40
Ариѳметика Воленса	30	»	55	16	50
Ариѳметическихъ задачниковъ, егоже	50	»	32	16	
Сравнительной Географіи Смирнова	10	»	63	6	30
Географія Россіи Лебедева	10	»	70	7	
Географическихъ атласовъ Ильина	50	»	84	42	
Роднаго Слова Ушинскаго	30	»	95	28	50
Русскихъ прописей Гербача	40	»	35	14	
Греческихъ и Латинскихъ прописей Гербача . . .	30	»	26	7	80
Изъясненія Богослуженія съ церковнымъ Уставомъ Свирѣлина	10	»	40	4	
Новаго Завѣта на славянскомъ языкѣ	20	»	30	6	
Руководство къ нотному пѣнію Потулова	30	2	40	72	
За пересылку денегъ употребленныхъ на выписку учебниковъ . . . . , ...	»	»	»	4	2
ИТОГО . . .	»	»	»	427	32

№ 10-й.

Счетъ о расходѣ денегъ по содержанію канцеляріи училищнаго Правленія.

Уплачено:	Р.	К.
За 4 стопы бѣлой бумаги № 5 (по 3 р. 60 к. стопа)	14	40
За 1 стопу бѣлой бумаги низшаго достоинства.	2	75
За 2 стопы сѣрой бумаги (по 1 р. 75 к. стопа).	3	50
За 2 банки чернилъ (по 30 к.)	»	60
За 4 банки чернилъ (по 15 к.).	»	60
За 3 коробочки стальныхъ перьевъ (по 30 к.).	»	90
За 3 стакана къ перьямъ	»	20
За 5 коробочекъ сургучу (по 60 к.) . . .	3	«
За напечатаніе бланковъ билетовъ, свидѣтельствъ и формулярныхъ списковъ	13	«
За переплетъ 5 классныхъ журналовъ . . .	»	60
За переплетъ, прошнуровку и брошюровку экономическихъ книгъ на 1877 годъ . . .	1	20
За 7 фунтовъ стеариновыхъ свѣчей (по 25 к.).	1	75
ИТОГО . . .	42	50

№ 11-й.

Счетъ о расходѣ денегъ по содержанію училищной больницы.

	Р.	К.
За 160 булокъ (по 3 коп.)	4	80
За 8 булокъ (по 5 коп.)	»	40
За 3 фунта сахару (по 18 коп.) . . .	»	54
За ¼ фунта чаю	»	30
За курицу	»	30
За 10 пьявицъ (по 10 коп.).	1	
За часы	10	
Выслано въ Правленіе Волынской Духовной Семинаріи за медикаменты, взятые изъ Семинарской аптеки	96	34½
ИТОГО	113	68½

12-й.

Счетъ денегъ, употребленныхъ на мелочные и экстраординарные расходы.

	Р.	К.
За починку классной мебели	8	15
За покраску 7 классныхъ досокъ	2	70
За 30 лотовъ грецкой губки	4	50
За колокольчикъ для училищной столовой	»	15
За починку часовъ въ училищной больницѣ . . .	1	20
За новую блейтраму	»	75
За починку дверей въ классныхъ комнатахъ. . . .	1	»
За оковку косяка	1	50
За оковку воротъ на училищномъ дворѣ	»	50
За починку водосточной трубы	»	15
За вставку 155 новыхъ стеколъ (по 22 коп. каждое).	34	10
За 13 аршинъ холста для училищной кухни . . .	1	95
За побѣлку двухъ котловъ и двухъ кострюль . . .	6	»
За жестяное сито	1	50
За рѣшето.	»	30
За 18 глиняныхъ мисокъ	»	90
За 18 такихъ же кувшиновъ	»	84
За переплетъ проволокой 9 вазъ	»	60
За черпакъ	»	15
За 2 лейки	»	26
За починку водовозной бочки	»	90
За починку 4-хъ бочекъ	»	90
За разновременную починку ряшекъ.	1	15
За починку 2-мъ лахановъ	»	30
За 16 обручей	»	24
За щетку къ лампамъ	»	30
За 2 половыя щетки	»	50
За разновременную починку топоровъ	2	90
За починку 9 замковъ	2	80
За поправку ключей	»	35
За починку кочерги	»	15
За починку 3 дверецъ къ огрѣвательнымъ печкамъ .	»	30
За желѣзный заступъ	»	50
За починку санокъ	»	70

	Р.	К.
За вожжи	»	20
За 4 веревки различной величины	1	35
За ось къ водовозной телѣгѣ	»	30
За 2 колеса къ водовозной телѣгѣ	1	35
За оковку оси и колеса	»	35
За починку колеса	»	20
За смазку телѣгъ	1	25
За 20 подковъ (по 25 к. каждая)	5	»
За разновременную перековку лошади	»	75
За 30 фунтовъ желѣза	1	50
За гвозди различной величины	1	24
За $5^1/_2$ фунтовъ проволоки	»	66
За внутренній замокъ	1	60
За иголки и нитки	»	30
За солому	»	10
За 2 косы	»	80
За 26 фунтовъ мыла	3	2
ИТОГО . . .	99	16

Смотритель Училища Александръ Яновскій.

Помощникъ Смотрителя Училища Модестъ Данилевичъ.

Членъ Правленія, Учитель Антонинъ Островскій.

Членъ Правленія, Священникъ Евстафій Левицкій.

Исправляющій должность члена Правленія, Священникъ Моисей Лапинскій.

Отъ Правленія Волынскаго женскаго Училищ Духовнаго Вѣдомства.

Въ маѣ мѣсяцѣ на устройство домовой церкви при училищѣ пожертвовано—

Вдовой по священникѣ Елисаветою Сѣницкою 1 р.

Священническою женою с. Лемешовъ Житомирскаго уѣзда Ксеніею Давидовичь . . . . . 1 р.

Съ прежде же пожертвованными на устройство училищной церкви имѣется . . . . . . 967 р. 48 к.

Въ Іюнѣ м. Его Пресвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Острожскимъ пожертвованъ бархатный коверъ, длиною $12\frac{1}{4}$ аршинъ, ширин. 15 верш.

Боголюбивымъ жертвователямъ Правленіе училища имѣетъ долгъ объявить глубочайшую благодарность.

О просфорнической вакансіи.

Въ Косаревскомъ приходѣ Дубенскаго уѣзда вакантно просфорническое мѣсто съ 1-го Іюня сего года за уволненіемъ отъ сей должности Мареы Волканович, не являшейся къ мѣсту службы болѣе 4-хъ мѣсяцевъ.

Отъ Правленія Волынской Духовной Семинаріи:

При Волынской Духовной Семинаріи, съ началомъ слѣдующаго Учебнаго года, будетъ вакантною должность эконома Семинаріи. Должность эта по новому штату положена въ X классѣ,—жалованья въ годъ, за вычетомъ 2% въ пенсіонный капиталъ, 400 рублей Лица, имѣющія право и способность къ прохожденію означенной должности, симъ приглашаются къ подачѣ прошеній о допущеніи къ баллотировкѣ на эту должность, съ надлежащими документами о личности и правахъ просителей, не позже 12-го числа будущаго мѣсяца Сентября.

ОПЕЧАТКА.

		Напечатано	слѣдовало напечатать:
№ 14 ч. оффиц.			
стр. 419 (11 стр. снизу)		Начальницѣ	Наставницѣ.

Редакторъ П. *Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ 18 Іюля 1877 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ — 1 и 16 чиселъ. Подписка принимается въ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

16 Августа № 16 1877 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, ИЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: во 1-хъ) именной Высочайшій Его Императорскаго Величества указъ, данный Правительствующему Сенату, въ сел. Бѣла (въ Болгаріи) 10 іюля 1877 года, за Собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ въ коемъ изображено: «Принимая во вниманіе что часть запасныхъ нижнихъ чиновъ арміи должна служить обезпеченіемъ для пополненія рядовъ

войскъ не приведенныхъ на военное положеніе и посему не могутъ получить другаго назначенія, Мы признали необходимымъ, для пополненія запасныхъ и резервныхъ частей призвать, на основаніи 39-й статьи Устава о воинской повинности, часть ратниковъ Государственнаго Ополченія. Вслѣдствіе сего повелѣваемъ: 1-е) призвать нынѣ на службу сто восемьдесятъ восемь тысячъ шестьсотъ ратниковъ перваго разряда, и 2-е) призывъ ратниковъ произвести изъ губерній и областей Европейской Россіи и Кавказа по правиламъ означеннаго Устава и Положенія о Государственномъ Ополченіи и согласно тѣмъ указаніямъ какія даны Нами на сей предметъ военному министру. Правительствующій Сенатъ не оставитъ сдѣлать немедленное къ исполненію сего надлежащее распоряженіе»; и во 2-хъ) предложеніе министра юстиціи, отъ 22 іюля сего года, за № 8.652, слѣдующаго содержанія: «Высочайшимъ повелѣніемъ, послѣдовавшимъ 21 сего іюля, Государь Императоръ соизволилъ населеніе Бессарабской губерніи, въ виду особыхъ условій, въ которыхъ эта губернія находится, освободить отъ призыва ратниковъ, согласно именному указу, данному Правительствующему Сенату въ 10-й день сего іюля, а потому призыву подлежатъ не 188.600 ратниковъ, какъ выражено въ вышеозначенномъ Высочайшемъ указѣ, но за вычетомъ 3.133 человѣкъ, причитающихся съ населенія Бессарабской губерніи, всего 185.467 ратниковъ. О таковой Высочайшей волѣ, сообщенной ему, министру юстиціи, начальникомъ Главнаго Штаба, генералъ-адъютантомъ графомъ Гейденомъ, онъ, министръ юстиціи, предлагаетъ Правительствующему Сенату». Приказали: О таковомъ указѣ и предложенномъ министромъ юстиціи Высочайшемъ повелѣніи, для приведенія во всеобщую извѣстность и должнаго въ чемъ до кого касаться будетъ исполненія, увѣдомить Его Императорское Высочество Намѣстника Кавказскаго, министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ—указами, а другихъ—чрезъ передачу къ дѣламъ

оберъ-прокурора 1-го Департамента Правительствующаго Сената копій съ опредѣленія Сената; равнымъ образомъ послать указы генералъ-губернаторамъ, военнымъ губернаторамъ, губернаторамъ и губернскимъ, областнымъ и войсковымъ правленіямъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ Департаменты Правительствующаго Сената и общія оныхъ собранія сообщить вѣдѣнія, а въ Департаментъ Министерства Юстиціи—копію съ опредѣленія; для припечатанія же, въ установленномъ порядкѣ, конторѣ Сенатской типографіи дать извѣстіе. Іюля 23 дня 1877 года.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

Отъ 6 іюля 1877 года, за № 1,009, о печатаніи въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» списковъ убитыхъ въ сраженіяхъ и умершихъ отъ ранъ или контузій нижнихъ чиновъ дѣйствующей арміи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 минувшаго іюня, № 2,551, слѣдующаго содержанія: Главное управленіе по дѣламъ печати препроводило экземпляръ циркулярнаго отношенія своего начальникамъ губерній и областей, о печатаніи въ «Губернскихъ Вѣдомостяхъ» списковъ убитыхъ въ сраженіяхъ и умершихъ отъ ранъ или контузій нижнихъ чиновъ дѣйствующей арміи, съ тѣмъ, не признано-ли будетъ полезнымъ печатать означенные списки и въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». Предлагая о семъ Святѣйшему Синоду, господинъ исправляющій должность синодальнаго Оберъ-Прокурора полагаетъ возможнымъ согласиться на печатаніе въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» упомянутыхъ списковъ, подъ условіемъ, чтобы списки эти были перепечатываемы въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» изъ

«Губернскихъ Вѣдомостей» и чтобы затѣмъ вѣрность ихъ оставалась на отвѣтственности редакторовъ «Губернскихъ Вѣдомостей». Приказали: предписать циркулярно всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать зависящее съ своей стороны распоряженіе о печатаніи въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» списковъ убитыхъ въ сраженіяхъ и умершихъ отъ ранъ или контузій нижнихъ чиновъ дѣйствующей арміи, съ тѣмъ, чтобы списки эти были перепечатываемы въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» изъ мѣстныхъ «Губернскихъ Вѣдомостей» безъ всякихъ измѣненій, дабы затѣмъ вѣрность ихъ оставалась на отвѣтственности редакторовъ «Губернскихъ Вѣдомостей». О чомъ и сообщить для напечатанія въ редакцію журнала «Церковный Вѣстникъ» по принятому порядку.

— *Отъ 8 іюня—6 іюля 1877 года, № 65, о составленной Ходобаемъ и Виноградовымъ книгѣ: «Латинская стилистика», съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 мая сего года, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная преподавателями 3-й московской гимназіи Ю. Ходобаемъ и П. Виноградовымъ книга, подъ заглавіемъ: «Латинская стилистика съ соотвѣтствующими темами для переводовъ, по руководствамъ доктора Эрнста Бергера» (Москва, 1876 года), съ относящимся къ этой книгѣ «Русско-латинскимъ словаремъ», одобряется для употребленія въ 3-мъ и 4-мъ классахъ духовныхъ семинарій, съ тѣмъ, чтобы преподаватели латинскаго языка въ сихъ классахъ при пользованіи означенною книгою обращали особенное вниманіе на исправленіе ея изложенія. Приказали: Изложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ, для напечатанія, копіи съ журнала Комитета.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 13 іюля за № 2581, о продленіи въ Дерманскомъ училищѣ каникулярнаго времени до 1 октября.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали: предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 166, по ходатайству Вашего Преосвященства о разрѣшеніи перевести Дерманское духовное училище изъ села Дерманя въ мѣстечко Клевань непосредственно по окончаніи истекающаго учебнаго года и о продленіи въ настоящемъ году каникулярнаго времени въ семъ училищѣ до 1-го октября. Приказали: Принимая во вниманіе, что опредѣленіемъ Св. Синода отъ 12 ноября—2 декабря 1875 г. постановлено перевести Дерманское духовное училище изъ с. Дерманя въ м. Клевань и помѣстить въ уступленныхъ ему съ Высочайшаго разрѣшенія Удѣльнымъ Вѣдомствомъ зданіяхъ, которыя требуютъ нѣкоторыхъ приспособленій къ училищнымъ требованіямъ, Св. Синодъ, согласно ходатайству Вашего Преосвященства и заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разрѣшить Правленію Дерманскаго училища непосредственно послѣ окончанія переводныхъ испытаній начать перемѣщеніе училища въ м. Клевань и продолжить лѣтнія вакаціи въ текущемъ году на одинъ мѣсяцъ болѣе противъ положеннаго срока, а именно по 1-е октября, вмѣсто 1-го сентября, съ тѣмъ, однако, чтобы въ будущемъ учебномъ году были пройдены, по возможности, всѣ установленные программами учебные курсы; о чемъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ.

Циркулярное извѣщеніе отъ Хозяйственнаго Управленія о книгѣ Брянскаго: «Музыкальная азбука».

Въ дополненіе къ напечатанному въ № 26 «Церковнаго Вѣстника» за 1877 годъ опредѣленію Святѣйшаго

Синода о составленной Н. Брянскимъ «Музыкальной азбукѣ», Хозяйственное Управленіе имѣетъ честь сообщить Правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, что, по заявленію издателя, означенная книга можетъ быть выписываема духовно-учебными заведеніями изъ музыкальнаго магазина Васильева въ С.-Петербургѣ, по Михайловской улицѣ, д. № 4, по *тридцать пять коп.* за экземпляръ. т. е. за скидкою 30 процентовъ съ рубля.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

Допущенъ къ временному исправленію должности псаломщика при церкви с. Цвильи, Новградвол. у., пономарь с. Кулешовъ Евдокимъ *Бобровницкій*, съ производствомъ ему жалованья по новой должности съ 1 Мая, и затѣмъ пономарское мѣсто въ с. Кулешахъ закрыто.

По опредѣленію Консисторіи, отъ 11 Мая, уволена отъ должности просфорни въ с. Лудинѣ, Владим. у., Марія *Восинская*, а на мѣсто ея опредѣлена дьяческая вдова Ольга *Страшкевичъ*, съ прекращеніемъ первой и съ производствомъ второй жалованья съ 1 Мая.

26 Мая умеръ, на 82 году, проживавшій въ с. Волосковцахъ, Острож. у., заштатный священникъ Іоаннъ *Гучинскій*.

1 Іюня перемѣщены одинъ на мѣсто другаго исправляющіе должность псаломщиковъ: с. Красиловки, Новград. у., Иларіонъ *Божовскій* и с. Порохни, Старок. у., Іасонъ *Новоселецкій*.

1 Іюля перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго священники Острожскаго уѣзда: с. Горбакова

Ѳеофилактъ *Лисицкій* и с. Тайкуръ Константинъ *Олѣсницкій*.

8 Іюля утвержденъ въ должности церковнаго старосты при церкви Мѣлецкаго Монастыря крестьянинъ д. Нецовъ Иванъ *Кевшинъ*.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 6 Іюля 1877 года, № 2190, дано знать Волынскому Епархіальному Начальству, что согласно представленію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, избранная единогласно сестрами Корецкаго Воскресенскаго Монастыря на должность настоятельницы сей обители, Монахиня *Ѳеофанія*, утверждается въ сей должности, съ возведеніемъ ея въ санъ Игуменьи.

Резолюціею Его Высокопреосвященства 12 Іюля, псаломщикъ Волынскаго Каѳедральнаго Собора Іосифъ *Кващевскій* опредѣленъ на вакансію иподіакона при томъ же Соборѣ, вмѣсто умершаго діакона Іоанна *Лагутовскаго*; на вакансію же псаломщика при томъ же Каѳедральномъ Соборѣ опредѣленъ окончившій курсъ Семинаріи Антоній *Жуковичъ*.

14 Іюля утверждены въ званіи депутатовъ окружнаго и Епархіальнаго съѣздовъ священники Кременецкаго уѣзда: м. Шумска Антонинъ *Павловичъ* и с. Антоновецъ Флоръ *Литвиновичъ*.

За перемѣщеніемъ врача Волынской Духов. Семинаріи, Коллежскаго Ассесора, Петра Румянцева, на службу въ Смоленскую Губернію, избранъ Педагогическимъ Собраніемъ Семинарскаго Правленія и 25 Іюля утвержденъ въ должности врача Семинаріи врачъ 42 пѣхотнаго Якутскаго полка, Коллежскій Совѣтникъ, Василій *Костинъ*.

По опредѣленію Консисторіи, отъ 11 Іюня, допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Сосновкѣ, Заслав. у., безмѣстный дьячекъ Михаилъ *Соражкевичъ*.

Учитель Семеновскаго народнаго училища, окончившій курсъ Семинаріи, Юліанъ *Соботовичъ*, отказался отъ пре-

доставленнаго ему священническаго мѣста въ с. Бущѣ, Дубен. у.; вслѣдствіе чего, по резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 27 Іюля, священникъ Вадимъ *Миролюбовъ*, перемѣщенный въ с. Юськовцы, Острож. у., оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ с. Бущѣ, а на священническую вакансію въ с. Юськовцахъ, опредѣленъ, по прошенію, студентъ Семинаріи Стефанъ *Левицкій*.

Закрыто пономарское мѣсто въ с. Сѣневѣ, Ровен. у., за смертію, 16 Мая, пономаря Александра *Ѳеодоровича*.

1 Іюля закрыто пономарское мѣсто въ с. Свитязѣ, Владимір. у., за опредѣленіемъ тамошняго пономаря Василія *Томашевича* на вакансію псаломщика въ с. Смидинѣ Ковельск. уѣзда.

Священники Староконст. уѣзда: с. Шибенной Лаврентій *Конахевичъ* и с. Свинной Іоаннъ *Бояковскій* перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго, съ производствомъ имъ жалованья по новымъ мѣстамъ съ 1 Іюля.

1 Іюля перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго, исправляющіе должность псаломщиковъ: с. Гижовщины, Новградв. у., Тимоѳей *Крыжановскій* и с. Пражева, Житомир. у., Іаковъ *Харкевичъ*.

Допущенъ къ временному исправленію должности псаломщика въ с. Бѣлокриницѣ, Кременец. у., безмѣстный церковникъ Николай *Рыбчинскій*, съ производствомъ ему жалованья съ 1 Іюля.

1 Іюля перемѣщенъ, по прошенію, на вакансію псаломщика въ с. Басовомъ Кутѣ, Ров. у., дьячекъ с. Ровокъ Стефанъ *Кондратовичъ*.

Дьячки Кременец. уѣзда: с. Юськовецъ Василій *Стамировскій* и с. Грибовой Ефремъ *Костецкій* 1-го Іюля перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго.

20 Іюля скончался, на 62 году, состоявшій на Иподіаконской вакансіи при Волынскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, бывшій протодіаконъ означеннаго собора, Порфирій *Новоселецкій*.

Объявленіе Архипастырскаго благословенія и благодарности.

По засвидѣтельствованію уполномоченныхъ отъ общества чеховъ села Купичева, Владиміров. у., объ отлично усердномъ и ревностномъ исполненіи священникомъ Иларіономъ *Ненадкевичемъ* пастырскихъ обязанностей, и согласно ихъ ходатайству, поименованному священнику Ненадкевичу объявляется Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность.

Вслѣдствіе представленія благочиннаго 4 Округа Ковельскаго Уѣзда, Священнику села Подрыжъ Юлію *Гапановичу* и Церковному Старостѣ крестьянину Григорію *Логвинюку* объявляется Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность за ихъ попеченіе о храмѣ Божіемъ.

Освященіе храма.

17 Іюля Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, освященъ новоустроенный, насчетъ прихожанъ, деревянный храмъ въ *селѣ Нехворощи* Житомир. уѣзда.

Назначеніе пособія.

По опредѣленію Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, отъ 18 Іюня, назначено въ пособіе изъ пожарной суммы попечительства пострадавшимъ отъ пожара: священнику с. Крупца, Острож. у., Димитрію *Ненадкевичу* 40 руб. и священническимъ вдовамъ: Олимпіадѣ *Заваличь* 15 руб. и Людмилѣ *Романовской* 60 руб.

О преподаніи благословенія на употребленіе набедренника.

Вслѣдствіе ходатайства Острожскаго Протоіерея И. Зилитинькевича, Настоятелю Острожскаго Воскресенскаго

прихода, протоіерею Лукѣ *Гимитовичу* и священнику села Мякотъ Іоанну *Коровицкому* Его Высокопреосвященствомъ благословлено употреблять при священнослуженіи набедренникъ.

О награжденіи Похвальнымъ Листомъ.

Вслѣдствіе ходатайства благочиннаго Новградволынскаго градскаго округа, награжденъ Похвальнымъ Листомъ, за долговременную, честную и весьма усердную службу, церковный староста села Пилиповичъ крестьянинъ Константинъ *Валентухъ*.

Отъ Правленія Кременецкаго духовнаго Училища.

При Кременецкомъ Духовномъ Училищѣ открылась вакансія учителя Географіи и Ариѳметики съ жалованьемъ 559 р. 60 к. въ годъ. Лица, имѣющія право и желающія занять означенное мѣсто, благоволятъ подать прошеніе въ Правленіе училища не позже 1 Сентября текущаго 1877 года.

ОПЕЧАТКИ.

№ 15 часть оффиц.

Стран.	Строка.	Напечатано:	Слѣдовало напечатать:
487.	3 сверху.	Климентъ Божовскій	Климентъ Бояковскій
—	12 —	Ананія Божовскій	Ананія Балковскій
488.	8 —	Ѳеофилъ Мацевичъ	Ѳеофилъ Мицевичъ

Редакторъ П. *Бѣляевъ*.

Дозволено цензурою. Кременецъ 2 Августа 1877 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 16 чиселъ. Подписка принимается въ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

1 Сентября № 17 1877 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

Отъ 25-го мая—13-го іюля 1877 года, за № 835, о мѣрахъ противъ нищенства въ монастыряхъ, церквахъ и на кладбищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное го-

сподином синодальным Оберъ-Прокуроромъ, отъ 9-го марта 1877 года, за № 954, отношеніе министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 25-го февраля 1877 г., за № 1,316, о мѣрахъ противъ нищенства въ монастыряхъ, церквахъ и на кладбищахъ. Приказали: изъ означеннаго предложенія господина синодальнаго Оберъ-Прокурора видно, что Высочайше учрежденная коммиссія, разсмотрѣвъ отчоты за 1875 годъ комитетовъ с.-петербургскаго и московскаго для разбора и призрѣнія нищихъ, между прочимъ нашла, что терпимость нищихъ въ церквахъ, монастыряхъ и на кладбищахъ, куда полицейское наблюденіе не проникаетъ изъ уваженія къ церковнымъ установленіямъ, противодѣствуетъ мѣрамъ правительства къ искорененію нищенства; почему коммиссія, въ виду уменьшенія, вслѣдствіе бдительности полиціи, числа нищихъ на улицахъ и торговыхъ площадяхъ, полагаетъ необходимымъ, для принятія установленныхъ закономъ мѣръ противъ нищенства, допустить полицію къ принятію сихъ мѣръ также на кладбищахъ, въ монастыряхъ и при тѣхъ церквахъ, гдѣ нѣтъ благотворительныхъ обществъ, или эти общества не принимаютъ мѣръ къ отвращенію безобразныхъ, нарушающихъ благочиніе зрѣлищъ, дозволяемыхъ нищими при сборѣ подаяній. Вслѣдствіе сего и согласно изъясненному мнѣнію коммиссіи, удостоенному Высочайшаго утвержденія, Святѣйшій Синодъ, признавая, съ своей стороны, возможнымъ дозволить чинамъ полиціи принимать законныя мѣры къ искорененію нищенства на кладбищахъ, въ монастыряхъ и при церквахъ, съ строжайшимъ однако же присемъ соблюденіемъ подобающаго уваженія къ святости сихъ мѣстъ и безъ оскорбленія чувствъ народнаго благоговѣнія къ нимъ, опредѣляетъ: для свѣдѣнія и надлежащаго по сему предмету, въ чомъ слѣдуетъ, исполненія, объявить по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», передавъ для сего въ редакцію, по принятому порядку, выписку изъ настоящаго опредѣленія.

— Отъ 8-го іюня —6-го іюля 1877 года, за № 65, о составленной Ѳ. Гиляровымъ и А. Кирпичниковымъ книгѣ: «Русская хрестоматія для низшихъ классовъ гимназіи» съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го минувшаго іюня, № 198, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная Ѳ. Гиляровымъ и А. Кирпичниковымъ книга, подъ названіемъ: «Русская христоматія для низшихъ классовъ гимназій» (изданіе 2-е, исправленное, Москва, 1875 года) одобряется, въ качествѣ учебнаго пособія по русскому языку, для духовныхъ училищъ и для низшихъ классовъ женскихъ епархіальныхъ училищъ. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ Правленіямъ духовныхъ мужскихъ и Совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ, для напечатанія, копіи съ журнала Комитета.

—Отъ 13-го—30-го іюля 1877 г., за № 1,069, о провозглашеніи при совершеніи молебствій, по случаю особо важныхъ и радостныхъ событій на театрѣ военныхъ дѣйствій, вѣчной памяти убіеннымъ воинамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9-го сего іюля, № 2,631, съ объявленіемъ Святѣйшему Синоду для надлежащихъ распоряженій о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ повелѣніи относительно провозглашенія, при совершеніи съ Высочайшаго соизволенія, благодарственныхъ молебствій, по случаю особо важныхъ и радостныхъ событій на театрѣ военныхъ дѣйствій, многолѣтія и вѣчной памяти въ нижеслѣ-

*

дующемъ порядкѣ: послѣ провозглашенія многолѣтія царствующему дому, провозглашать вѣчную память павшимъ на брани воинамъ и вслѣдъ за симъ многолѣтіе христолюбивому воинству. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для должныхъ распоряженій и исполненія, объявить по духовному вѣдомству, установленнымъ порядкомъ, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

— Отъ 8-го іюня—6-го іюля 1877 года, за № 65, о сочиненіи Н. Брянскаго: «Методъ обученія хоровому пѣнію, съ приложеніемъ практическихъ упражненій и примѣчаній къ нимъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина исправляющаго должность Оберъ-Прокурора, отъ 2-го минувшаго іюня, № 199, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ сочиненіе Н. Брянскаго, подъ названіемъ «Методъ обученія хоровому пѣнію, съ приложеніемъ практическихъ упражненій и примѣчаній къ нимъ» (книжка 1-я С.-Петербургъ, 1870 года; книжка 2-я, С.-Петербургъ, 1871 года), одобряется въ качествѣ учебнаго пособія для учителей пѣнія въ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ по духовному вѣдомству чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ, для напечатанія, копіи съ журнала Комитета.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

На мѣсто умершей въ с. Бутовцахъ, Заслав. у., просфорни Екатерины Езерской перемѣщена просфорня с. Криворудки Александра *Переметницкая*, на вакансію же послѣдней опредѣлена священническая вдова Неонила *Фотинская*, съ назначеніемъ Фотинской по Криворудковскому, а Переметницкой по Бутовецкому приходу жалованья съ 10 Апрѣля.

Резолюціею Его Высокопреосвященства 31 Іюля перемѣщенъ, по прошенію, на вакансію втораго священника при Ровенской Соборной церкви священникъ с. Столпина Мелетій *Гвоздиковскій*.

21 Іюля скончался священникъ с. Колокъ, Старок. у., Тимоѳей *Хотовицкій*.

27 Іюля скончался священникъ с. Пулемца, Владимір. у., Стефанъ *Малевичъ*.

Резолюціею Его Высокопреосвященства 2 Августа перемѣщенъ, по прошенію, на священническую вакансію въ с. Колкахъ священникъ с. Тайкуръ, Острож. у, Ѳеофилактъ *Лисицкій*.

На священническую вакансію въ с. Студиняхъ, Ров. у., резолюціею Его Высокопреосвященства 3 Августа, опредѣленъ псаломщикъ, окончившій курсъ Семинаріи, Иванъ *Шостацкій*.

Избраны и 3 Августа утверждены въ званіи депутатовъ Училищнаго и Епархіальнаго съѣздовъ священники Староконст. уѣзда: с. Волицы Дубисской Аѳанасій *Конашинскій* и с. Чернелевки Іоаннъ *Правосудовичъ*.

Опредѣлены, по прошеніямъ, на священническія вакансіи: въ с. Столпинѣ, Ровен. у., псаломщикъ, окончившій курсъ Семинаріи, Арсеній *Львовичъ* (4 Августа); въ с. Тайкурахъ, Острож. у., надзиратель за учениками

Кременецкаго духовнаго училища, окончившій курсъ Семинаріи, Василій *Иваницкій* (9 Августа).

О пожертвованіи духовенствомъ 1-го округа, Ровенскаго уѣзда, 2% изъ жалованья на санитарныя нужды дѣйствующей арміи.

Ровенскаго уѣзда Благочинный Василій Ѳеодоровичъ, при донесеніи отъ 3-го сего Августа, представилъ Его Высокопреосвященству слѣдующій Актъ:

«1877 года, Іюня 22 дня, нижеподписавшіеся священно-и-церковнослужители 1 благочинническаго округа, Ровенскаго уѣзда, движимые чувствомъ состраданія къ больнымъ и раненымъ воинамъ нашего отечества въ настоящую священную войну, притомъ имѣя въ виду, что чиновники и служащіе въ управленіяхъ разныхъ вѣдомствъ согласились жертвовать изъ получаемаго ими содержанія по нѣсколько процентовъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи и желая не отставать отъ сихъ благотворителей, Опредѣлили: не ограничиваясь скудными пожертвованіями въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, получаемыми изъ кружекъ Краснаго Креста при нашихъ церквахъ, а также сдѣланными пожертвованіями на устройство временныхъ госпиталей въ нашей мѣстности, жертвовать изъ получаемаго нами отъ казны содержанія, начиная со второй половины текущаго года, впредь до окончанія войны, на санитарныя нужды арміи, по 2%, что составитъ около 200 руб. въ годъ, и деньги эти вносить, по полугодно, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, въ Житомирское Управленіе Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ, о чемъ заключить, за общимъ подписомъ, актъ, копію съ котораго оставить въ благочиніи, а подлинникъ представить, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, Его Высокопреосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе».

Слѣдуютъ подписи 29 священниковъ и 33 причетниковъ.

ПРОТОКОЛЪ
Засѣданій Съѣзда депутатовъ Житомирскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1877 года.

Засѣданіе 1-е 26 Апрѣля.

На основаніи 20 п. 94 § Устава духовныхъ училищъ Житомирскій духовно-училищный Съѣздъ, подъ распоряженіемъ старшаго по службѣ Благочиннаго 1-го округа Житомирскаго уѣзда Протоіерея Павла Дашкевича, въ составѣ 18 депутатовъ приступилъ къ избранію изъ среды себя, посредствомъ закрытой баллотировки, Предсѣдателя Съѣзда. Изъ кандидатовъ на эту должность Протоіерей Павелъ Дашкевичъ получилъ избирательныхъ 5 шаровъ, неизбирательныхъ 12; Священникъ Михаилъ Варваринскій—избирательныхъ 11, неизбирательныхъ 6; Священникъ Іустинъ Жуковичъ—избирательныхъ 5, неизбирательныхъ 12. Въ виду этого Съѣздъ постановилъ: Предсѣдателемъ Съѣзда признать Священника Житомирской Успенской церкви Михаила Варваринскаго, получившаго больше избирательныхъ шаровъ противъ другихъ кандидатовъ.

Подъ непосредственнымъ руководствомъ Предсѣдателя Съѣзда, Священника Михаила Варваринскаго тотъ же Съѣздъ въ составѣ 18 депутатовъ приступилъ къ избранію изъ среды себя посредствомъ закрытой баллотировки дѣлопроизводителя Съѣзда. Изъ кандидатовъ на это званіе Благочинный Священникъ Димитрій Будкевичъ получилъ избирательныхъ 13 шаровъ, неизбирательныхъ 4; Священникъ Василій Палецкій—избирательныхъ 6, неизбирательныхъ 11; Священникъ Іуліанъ Синаксаровъ —избирательныхъ 5, неизбирательныхъ 12. Въ виду этого Съѣздъ постановилъ: признать дѣлопроизводителемъ Съѣзда Благочиннаго 1-го округа Овручскаго уѣзда Священника м. Народичъ Димитрія Будкевича, получившаго больше избирательныхъ шаровъ противъ другихъ кандидатовъ.

Засѣданіе 2-е 27 Апрѣля.
Присутствовали 21 депутатъ.

Слушали:

Ст. 1. Правленіе Житомирскаго Духовнаго Училища отношеніемъ отъ 26 Апрѣля 1877 г. за № 198 сообщаетъ Съѣзду о необходимости а) устроить новую больницу при училищѣ; б) устроить соединительное зданіе между домами, въ которыхъ помѣщаются классы и общежитіе,—такое зданіе, въ которомъ можно было бы устроить училищную церковь и при устройствѣ котораго открылась бы возможность помѣстить классы въ комнатахъ на дворѣ, такъ-какъ нынѣшніе три класса 3-й—1-й и Приготовительный, обращенные окнами на улицу, крайне неудобны для занятій въ лѣтнее время; в) вполнѣ ремонтировать дома, въ которыхъ помѣщаются своекоштные ученики; г) устроить новую мебель какъ въ общежитіяхъ, такъ и въ классахъ; д) обратить изъ холодныхъ въ теплые корридоры, находящіеся въ зданіяхъ, гдѣ помѣщаются классы и общежитіе пансіонеровъ, и е) выкрасить полы въ тѣхъ же зданіяхъ. Исчисленные недостатки, заявляетъ далѣе Правленіе, замѣчены Ревизоромъ г. Миропольскимъ и неотложно должны быть восполнены по признанію самого Правленія училища. Не зависимо отъ этого Правленіе училища находитъ необходимымъ пріобрѣсти небольшой кусокъ сосѣдней земли для удобнаго устройства ретираднаго мѣста вмѣсто теперешняго, которое долго не можетъ существовать и раньше или позже должно быть снесено по настоянію Полиціи, которая ведетъ объ этомъ переписку съ училищнымъ Правленіемъ болѣе четырехъ лѣтъ.

Справка 1. Во 2-й статьѣ своего журнала Житомирскій духовно-училищный Съѣздъ, состоявшійся 25, 26 и 27 Ноября 1875 года, признавая возможнымъ приступить къ соединенію двухъ училищныхъ корпусовъ, постановилъ: предоставить Правленію заготовлять хозяйственнымъ способомъ матеріалъ для этой нуждын а счетъ остатка отъ смѣтныхъ расходовъ, причемъ обратилъ вниманіе

Правленія на то, чтобы при соединеніи двухъ корпусовъ были устроены въ нижнемъ этажѣ теплый залъ, а въ верхнемъ—церковь для воспитанниковъ. Но такъ-какъ не предвидѣлось возможности на указанный остатокъ произвести вышеназванныя работы, то окончательное рѣшеніе вопроса Съѣздъ отложилъ до будущаго своего Съѣзда. Изъ журнала Съѣзда, состоявшагося 28 и 29 Апрѣля 1876 года, видно, что вопросъ о приведеніи въ благоустройство Житомирскаго училища перестройкой вышеназванныхъ зданій признанъ уважительнымъ и подлежащимъ удовлетворенію. Что же касается средствъ для покрытія расходовъ при перестройкѣ, о которой идетъ рѣчь, Съѣздъ 28 и 29 Апрѣля 1876 г. постановилъ просить управлявшаго Волынской Епархіей Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Острожскаго разрѣшить Волынской Духовной Консисторіи отпустить для этой цѣли десять тысячъ рублей серебромъ изъ свободныхъ суммъ отъ Дубенскихъ по-монастырскихъ церквей, каковыя суммы хранятся частію въ кредитныхъ учрежденіяхъ, а частію въ вѣдѣніи Волынской Духовной Консисторіи. Въ случаѣ же неудобоисполнимости на проэктируемыя суммы достигнуть исправленія зданій, тотъ же Съѣздъ нашелъ, что духовенство Житомирскаго духовно-училищнаго округа не будетъ имѣть никакой возможности привести свое училище въ то состояніе, которое требуется училищнымъ уставомъ и предначертаніемъ Г. Члена—Ревизора Учебнаго Комитета Миропольскаго. Противъ изложеннаго постановленія Съѣзда резолюція Преосвященнаго Іустина, Епископа Острожскаго послѣдовала такая: «по пункту А) предложено мною Духовной Консисторіи сообщить мнѣ, какого рода суммы, указываемыя Съѣздомъ, какое ихъ количество и не имѣютъ ли онѣ особаго какого-либо назначенія. По выясненіи сего, если окажется возможнымъ, будетъ употреблено предъ Св. Синодомъ ходатайство о разрѣшеніи употребить сіи суммы или часть ихъ на удовлетвореніе мѣстныхъ духовно-училищныхъ нуждъ». Изъ дѣла объ училищныхъ съѣздахъ видно, что Правленіе

Житомирскаго училища отношеніями своими, отъ 7 Іюня 1876 года за № 270 и 10 Ноября того же года за № 520, просило Волынскую Духовную Консисторію сообщить, послѣдовало ли разрѣшеніе высшаго начальства объ отпускѣ на нужды училища какой-либо части изъ суммъ Дубенскихъ помонастырскихъ церквей и если не послѣдовало, то можно ли ожидать воспослѣдованія такого разрѣшенія. Отвѣта на эти вопросы изъ Волынской Духовной Консисторіи въ дѣлѣ не видно.

Справка 2. Духовенство Житомирскаго духовно-училищнаго округа въ настоящее время, кромѣ суммъ, вошедшихъ уже въ смѣтное назначеніе на 1877 годъ, располагаетъ слѣдующими свободными средствами: 700 р. хранится въ кредитномъ учрежденіи, 144 р. 89 к., поступившіе отъ свѣчной операціи, хранятся въ Правленіи училища, трехкопѣечный сборъ по постановленію предъидущаго Съѣзда имѣющій поступить въ семъ году отъ исповѣдныхъ дворовъ округа въ количествѣ 1300 р. приблизительно.

Постановили:

Какъ предъидущій, такъ и настоящій Съѣздъ находятъ необходимой перестройку и дополненіе зданій, проэктируемыхъ Правленіемъ Житомирскаго Духовнаго Училища и Г. Членомъ—Ревизоромъ Миропольскимъ; но такъ-какъ изъ Волынской Духовной Консисторіи не послѣдовало сообщенія о томъ, можетъ ли Съѣздъ расчитывать на десять тысячъ изъ суммъ Волынской Консисторіи, которыя имѣло въ виду духовенство Съѣзда, состоявшагося 28 и 29 Апрѣля 1876 года, то, не видя никакихъ другихъ средствъ на приведеніе въ благоприличный видъ зданій, принадлежащихъ духовенству Житомирскаго училищнаго округа, Съѣздъ, признавая необходимымъ соединеніе двухъ корпусовъ и еще постройку новаго двухъ-этажнаго корпуса для помѣщенія классовъ, что̀ по исчисленіи нарочно призваннаго Архитектора Залевскаго потребуетъ затраты 15 тысячъ руб. серебр., а въ совокупности со всѣми перестройками по училищу

около 20 тысячъ руб. сер., постановилъ: просить Его Высокопреосвященство предписать Волынской Духовной Консисторіи сообщить Правленію Житомирскаго Духовнаго Училища о томъ, можетъ ли духовенство расчитывать на средства изъ помонастырскихъ Дубенскихъ суммъ, и если не можетъ, то почему. Въ случаѣ же отказа Волынской Консисторіи въ отпускѣ просимыхъ денегъ; Съѣздъ находитъ себя въ необходимости покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ пособія на это дѣло изъ Синодальныхъ суммъ. Неотвязнымъ побужденіемъ къ этому служитъ то, что окружное духовенство, сознавая важность лежащихъ на немъ обязанностей по устройству училища, предпринимало всевозможныя мѣры къ приведенію его въ состояніе, требуемое училищнымъ уставомъ. Пріобрѣтая, безъ сторонняго пособія, зданія для общежитія учениковъ, стоющія около десяти тысячъ, ремонтируя ихъ и содержа на свои средства воспитанниковъ училища, оно исчерпало на это дѣло всѣ источники, состоящіе въ его распоряженіи и по-мимо по-монастырскихъ Дубенскихъ суммъ, или же пособія изъ Св. Синода, не имѣетъ уже средствъ удовлетворить требованія Правленія по перестройкѣ зданій. Что же касается остальныхъ нуждъ училища, какъ-то: устройства новой больницы, соединительнаго зданія между домами, въ которыхъ помѣщаются классы и общежитіе, устройства церкви и классовъ окнами во дворъ училищный, ремонтировки домовъ, въ которыхъ помѣщаются своекоштные ученики, теплыхъ корридоровъ въ классахъ и общежитіи, выкраски половъ, устройства въ стѣнахъ, отдѣляющихъ одну комнату отъ другой, арокъ или стеклянныхъ дверей, сараевъ для склада дровъ и классно-комнатной мебели, то такъ-какъ эти перестройки и постройки имѣютъ отношеніе къ постройкѣ новаго корпуса, отложить сужденіе о нихъ до разрѣшенія вопроса объ отпускѣ суммъ. Независимо же отъ этого разрѣшить Правленію Житомирскаго Училища—устроить только теплое ретирадное мѣсто

въ больницѣ, ассигнуя на оное 200 р. сер. каковыя деньги предоставить Правленію заимствовать отъ трехкопѣечнаго исповѣднаго сбора. Сверхъ того въ виду заявленія Правленія о недостаточности 600 р., ассигнованныхъ по смѣтѣ на ремонтировку дома, и въ виду заявленія членовъ Правленія отъ духовенства о томъ, что можно обойтись безъ перестройки дымовыхъ трубъ въ зданіяхъ, на которую по смѣтѣ ассигновано 512 р., разрѣшить Правленію изъ 512 р., сколько окажется нужнымъ, взять на ремонтировку дома, а если постройка дымовыхъ трубъ будетъ произведена, то взять эти деньги изъ того же трехкопѣечнаго сбора. По вопросу же о пріобрѣтеніи небольшаго куска сосѣдней земли для удобнаго устройства ретираднаго мѣста просить Правленіе училища собрать свѣдѣнія, сколько нужно земли, по какой цѣнѣ можно пріобрѣсти ее, не обременена ли она долгами, и эти свѣдѣнія сообщить будущему Съѣзду.

По сей статьѣ помѣтка Архіепископа такова:

«Недавно на подобное прошеніе Кременецкаго Съѣзда Святѣйшимъ Синодомъ отказано. Можно просить Св. Синодъ объ отпускѣ необходимой суммы заимообразно, съ разсрочкою уплаты на нѣсколько лѣтъ. Въ этомъ смыслѣ изготовить отъ моего лица представленіе Святѣйшему Синоду».

Засѣданіе 3-е 28 Апрѣля.

Ст. 2. Правленіе Житомирскаго Духовнаго Училища тѣмъ же отношеніемъ проситъ Житомирскій духовно-училищный Съѣздъ ассигновать 20 р. въ вознагражденіе писца за переписку экономическихъ отчетовъ по училищу за прежніе 1873, 1874, 1875 и 1876 годы.

Справка 1. Въ § 45 Уст. дух. учил. сказано: Помощникъ Смотрителя училища или членъ Правленія изъ учителей, завѣдующіе дѣлопроизводствомъ по Правленію, не должны смотрѣть на эту обязанность какъ на сверхдолжную и изъявлять требованіе на вознагражденіе за исполненіе этой обязанности (опред. Св. Синода 20 Сентября—23 Октября 1870 г.)

Справка 2. По смѣтѣ, утвержденной Съѣздомъ на 1877 годъ, ассигновано по канцеляріи изъ суммъ духовенства:—Дѣлопроизводителю 200 р., писцу 150 р. при готовой квартирѣ и столѣ и на канцелярскіе расходы 50 руб.

Постановили:

Такъ-какъ замедленіе въ напискѣ отчетовъ по училищу произошло не по винѣ духовенства, отказать Правленію въ ассигнованіи 20 р. въ вознагражденіе по перепискѣ отчетовъ, основывая этотъ отказъ на приведенныхъ выше справкахъ.

Ст. 3. Тѣмъ же отношеніемъ Правленіе училища проситъ окружной Съѣздъ изыскать средства для устройства новаго забора на границахъ училищной земли съ землею Выговскаго, такъ-какъ этотъ домовладѣлецъ заявилъ О. Смотрителю училища, что онъ не имѣетъ средствъ и не находитъ для себя нужнымъ строить упомянутую ограду и не считаетъ себя къ тому обязаннымъ въ виду того, что теперешняя, уже развалившаяся ограда, построена прежнимъ владѣльцемъ состоящей въ настоящее время во владѣніи училища земли. При этомъ Правленіе училища присовокупляетъ, что, согласно журнальному опредѣленію духовно-училищнаго Съѣзда отъ 26 Ноября 1876 года, оно относилось въ Житомирское городское полицейское Управленіе съ просьбою побудить домовладѣльца Выговскаго построить новую ограду на границѣ его земли, смежающейся съ училищною; но какой результатъ получило это дѣло, въ Правленіи училища не имѣется свѣдѣній.

Постановили:

Въ виду того, что Правленіе училища не имѣетъ свѣдѣній о результатахъ его отношенія въ Полицейское Управленіе касательно устройства Выговскимъ ограды на границѣ его усадьбы съ училищною, проситъ Правленіе училища усилить свое требованіе о побужденіи Выговскаго принять на себя обязательство устроить

ограду въ тѣхъ мѣстахъ, смежныхъ съ училищемъ, въ которыхъ онъ обязанъ это сдѣлать по городовому положенію. Для чего, побуждая Выговскаго чрезъ Полицейское Управленіе, не оставить безъ вниманія побуждать самое Управленіе чрезъ Г. Губернатора, если окажется это необходимымъ, или же дѣйствовать на Выговскаго чрезъ мировыя учрежденія. Вмѣстѣ съ тѣмъ просить Правленіе училища вопросъ объ оградѣ предложить будущему Съѣзду только въ томъ случаѣ, если Выговскій предъявитъ Правленію основаніе изъ городоваго положенія о томъ, что устройство ограды, о которой идетъ рѣчь, не его дѣло.

Засѣданіе 4-е 28 Апрѣля вечеромъ.

Ст. 4. Тѣмъ же отношеніемъ Правленіе обращаетъ вниманіе Съѣзда на требованіе Правленія Волынской Духовной Семинаріи отъ 26 Ноября 1876 г. за № 1573 уплатить Семинаріи за содержаніе учениковъ Житомирскаго Училища, помѣщавшихся въ семинарскомъ корпусѣ и пользовавшихся казенною пищею во время минувшихъ пріемныхъ экзаменовъ въ Семинаріи. Въ разъясненіе этого вопроса Правленіе училища присовокупляетъ, что на этотъ предметъ выслано въ семинарское Правленіе, при отношеніи отъ 31 Декабря за № 700, 20 р. 80 к., ассигнованныхъ въ такомъ количествѣ прежнимъ Съѣздомъ и что Правленіе Семинаріи отношеніемъ отъ 31 Января сего года за № 65 проситъ о высылкѣ слѣдуемыхъ ему еще 18 р. 95 к.

Постановили:

Изъ имѣющагося въ дѣлахъ Правленія Житомирскаго училища списка учениковъ сего училища, пользовавшихся столомъ и квартирою Волынской Семинаріи въ періодъ экзаменовъ при поступленіи въ нее въ 1876 году, видно, что плату за содержаніе столомъ и квартирою экзаменовавшихся учениковъ изъ Житомирскаго училища Правленіе Семинаріи желаетъ получить по 15 число м. Сентября. Духовенству, между тѣмъ, извѣстно, что Св.

Синодъ, ассигнуя содержаніе воспитанниковъ Семинаріи столомъ и квартирою, начинаетъ расчетъ съ 1-го Сентября. Признавая справедливымъ платить за учениковъ Житомирскаго училища, являющихся къ пріемному экзамену въ Семирарію до 1-го Сентября, а съ 1-го Сентября за учениковъ только непринятыхъ на казенное содержаніе или же не выдержавшихъ пріемнаго испытанія, окружной духовно-училищный Съѣздъ не можетъ того же сказать о времени съ 1-го Сентября до окончанія пріемныхъ экзаменовъ, такъ-какъ въ этомъ случаѣ на одныхъ и тѣхъ же лицъ выходитъ двойная ассигновка. Въ виду этого Съѣздъ постановилъ: ассигновать Правленію Житомирскаго училища 18 р. 95 к. изъ 144 р. 89 к., вырученныхъ отъ свѣчной операціи и хранящихся въ Правленіи училища, для отсылки Правленію Семинаріи, а между тѣмъ покорнѣйше проситъ Его Преосвященство истребовать отъ Семинарскаго Правленія донесеніе о томъ, дѣйствительно ли съ 1-го Сентября ассигнуется сумма на учениковъ, поступающихъ въ Семинарію и, если это такъ, повелѣть Семинарскому Правленію считать обязательной для духовенства плату за учениковъ, являющихся къ пріемному экзамену въ Семинарію только до 1-го Сентября. Правленіе же Житомирскаго училища имѣетъ выслать въ Правленіе Семинаріи 18 р. 95 к. только тогда, когда Семинарское Правленіе представитъ доказательство того, что на этихъ учениковъ не ассигнуется сумма изъ Св. Синода.

По сей статьѣ помѣтка Архіепископа такова:

«Ученики, поступающіе въ Семинарію, имѣютъ право пользоваться казеннымъ содержаніемъ уже послѣ повѣрочныхъ испытаній, съ того дня, когда они Правленіемъ Семинаріи окончательно приняты въ Семинарію и на казенное содержаніе. Потому начинать по сему предмету переписку почитаю излишнимъ и безполезнымъ».

Ст. 5. Тѣмъ же отношеніемъ Правленіе Житомирскаго Духовнаго Училища проситъ окружной Съѣздъ

ассигновать 25 р. на устройство третьяго шкафа въ архивъ Правленія, на подобіе имѣющихся, изъ ольховаго дерева съ тѣмъ, чтобы шкафъ былъ политурованъ, вышиною $3\frac{3}{4}$ аршина, шириною 2 аршина и глубины $8\frac{1}{2}$ вершковъ, а также отпустить 20 р. на напечатаніе бланковъ для экономическихъ отчетовъ и для мѣсячныхъ вѣдомостей наставниковъ и общихъ вѣдомостей Смотрителя училища.

Справка. На канцелярскіе расходы правленія Житомирскаго Духовнаго Училища въ 1877 году по утвержденной съѣздомъ окружнаго духовенства смѣтѣ ассигновано 50 р. сереб.

Постановили:

Требованіе Правленія объ отпускѣ 45 р. на шкафъ и напечатаніе бланковъ для экономическихъ отчетовъ и мѣсячныхъ вѣдомостей Наставниковъ и Смотрителя училища признать подлежащимъ удовлетворенію. Почему предоставить Правленію покрыть этотъ расходъ изъ имѣющаго поступить трехкопѣечнаго сбора съ исповѣдныхъ дворовъ.

Ст. 6. Тѣмъ же отношеніемъ Правленіе училища обращаетъ вниманіе Съѣзда на то, что по заведенному отъ давнихъ временъ порядку половинно-епархіальнокоштные ученики Житомирскаго Училища, внося половинную плату за свое содержаніе, пользуются полнымъ содержаніемъ, между тѣмъ какъ они должны пользоваться только пищею.

При сей статьѣ помѣтка Архіепископа такова:

«Не ясно предложеніе. Если полукоштные ученики вносятъ еще половинную плату за свое содержаніе, то они и должны пользоваться полнымъ содержаніемъ».

Постановили:

Понимая трудность содержанія въ училищѣ дѣтей для родителей, имѣющихъ нѣсколькихъ сыновей и въ особенности для дьячковъ, которыхъ дѣти преимущественно

состоятъ на полномъ содержанiи, вопросъ этотъ оставить въ прежнемъ видѣ.

Ст. 7. Учитель гимнастики Житомирскаго училища, Надворный Совѣтникъ Францъ Федоровъ Зенфтлебенъ прошенiемъ отъ 27 Апрѣля 1877 года проситъ окружной Съѣздъ назначить ему съ начала текущаго учебнаго года вознагражденiе, которое простиралось бы до 200 р. въ годъ, такъ-какъ онъ преподавалъ Гимнастику ученикамъ Житомирскаго училища безвозмездно съ 1871 г., получивъ за все это время единовременное пособiе во 100 руб.

Постановили:

Въ вознагражденiе учителя Гимнастики Франца Зенфтлебена назначить ему по 3 р. серебр. отъ каждаго урока, каковыя деньги заимствовать изъ трехкопѣечнаго исповѣднаго сбора.

Ст. 8. О.О. Депутаты Съѣзда заявили, что вопреки опредѣленiю предыдущаго Съѣзда должность старшаго служителя при училищѣ остается незакрытою и состоящему въ этой должности Вахмистру Синкевичу по прежнему производится жалованье и дается при училищѣ квартира и содержанiе. Противъ этого члены Правленiя отъ духовенства пояснили, что имѣя въ виду опредѣленiе предшествовавшаго Съѣзда, они неоднократно предлагали училищному Правленiю исполнить опредѣленiе Съѣзда относительно должности старшаго служителя при училищѣ, но тѣмъ достигли только пониженiя Синкевичу жалованья съ 10 р. на 7 р. въ мѣсяцъ и что хотя поясненное жалованье производится изъ суммы, ассигнованной по смѣтѣ на наемъ служителей и до сихъ поръ по этой статьѣ передержки не оказывается, но, по ихъ мнѣнiю, было гораздо полезнѣе вмѣсто старшаго служителя за 10 или 7 р. держать служителя за 5 р. въ мѣсяцъ, на котораго можно бы возложить черныя работы, въ чемъ ощущается дѣйствительная надобность и на что Синкевичъ едвали согласится.

Справка. Окружной Житомирскій духовно-училищный Съѣздъ въ м. Ноябрѣ 1876 года постановилъ: Старшему служителю при училищѣ, получающему 120 р. жалованья, въ мѣстѣ отказать, руководясь тѣмъ, что онъ, по отзыву эконома, занимается только пріемомъ отъ учениковъ бѣлья для отдачи въ стирку и обратно.

Постановили:

Сосласно приведенному въ справкѣ сего опредѣленію предыдущаго Съѣзда мѣсто старшаго служителя при училищѣ упразднить, почему просить Правленіе училища съ 1-го Мая 1877 года прекратить выдачу жалованья старшему служителю при училищѣ Вахмистру Синкевичу.

Ст. 9. Правленіе Житомирскаго Духовнаго Училища, препроводивъ въ Житомирскій духовно-училищный Съѣздъ при отношеніи отъ 27 Апрѣля за № 200 списокъ пансіонеровъ, не внесшихъ платы за свое содержаніе въ общежитіи, проситъ учинить свое постановленіе о неисправныхъ плательщикахъ. По списку этому числится— на Анатоліи Левицкомъ 26 р., за тѣмъ не внесли: Василій Абрамовичъ 11 р., Александръ Епифановичъ 10 р. 20 к., Василій Брюховскій 9 р. 20 к., Ипполитъ Гриневичъ 22 р. 80 к., Василій Садовскій 13 р., Леонидъ Загоровскій 26 р., Евгеній Люткевичъ 26 р., Сила Перхоровичъ 6 р., Павелъ Блонскій 5 р., Леонидъ Кошецъ 12 р., Викторъ Лилякевичъ 11 р., Евграфъ Скалицкій 11 р., Яковъ Ящинскій 16 р., Платонъ Фирасевичъ 8 р. 25 к., Василій Абрамовичъ 11 р., Валеріанъ Бафталовскій 26 р., Климентъ Ганжулевичъ 13 р., Филиппъ Дубиновичъ 16 р., Иларіонъ Панькевичъ 11 р., Ѳеодоръ Страдомскій 1 р., Иванъ Ганжулевичъ 14 р., Сергій Немоловскій 16 р., Михаилъ Лотоцкій 9 р., Юліанъ Макаревичъ 16 р., Ипполитъ Марчаковскій 7 р., Веніаминъ Панасенко 6 р., Василій Садовскій 11 р., Мелетій Бобровницкій 65 р., Аѳанасій Варжанскій 7 р., Константинъ Бохенскій 4 р., Константинъ Переметницкій 76 р., Иванъ Шрубовичъ 24 р. и Николай Будкевичъ 6 р.

Справка. Окружной Съѣздъ 25 Ноября 1875 г. въ 1-й ст. своего журнала постановилъ предварить родителей, воспитывающихъ дѣтей своихъ въ Житомирскомъ училищѣ, своевременно вносить плату за содержаніе ихъ въ общежитіи, не допуская никакой недоимки, иначе не внесшіе слѣдуемой за треть года платы въ началѣ слѣдующей трети не будутъ допускаемы въ общежитіе, а недоимка будетъ взыскиваема изъ жалованья родителей чрезъ О.О. Благочинныхъ.

Постановили:

Предоставить Правленію Житомирскаго Духовнаго Училища просить Волынскую Духовную Консисторію сдѣлать обязательнымъ для Благочинныхъ взысканіе вышепоказанной недоимки съ родителей поименованныхъ учениковъ при выдачѣ духовенству жалованья. При семъ Правленіе училища имѣетъ пополнить свой списокъ свѣдѣніями: кто—родители названныхъ учениковъ и гдѣ они живутъ.

Засѣданіе 5-е 29 Апрѣля.

Ст. 10. Отношеніемъ отъ 27 Апрѣля за № 201 Правленіе Житомирскаго Духовнаго Училища сообщаетъ, что Житомирскій духовно-училищный Съѣздъ назначилъ на 1877 годъ вознагражденіе пяти Наставникамъ Житомирскаго Духовнаго Училища за репетированіе ими учениковъ сего училища по 150 р. въ годъ каждому Наставнику и что изъ Наставниковъ—репетиторовъ въ настоящее время занимаются репетированіемъ только два Наставника—Ариѳметики и Географіи: Н. Бѣлосельскій и Приготовительнаго класса Священникъ Матѳей Подмышальскій, а Наставники—русскаго языка Василій Переверзевъ и латинскаго языка Антоній Писаревскій и Валеріанъ Денбновецкій отъ репетированія отказались, почему и прекращена имъ съ м. Марта 1877 года выдача назначеннаго Съѣздомъ вознагражденія за репетированіе, каковая сумма въ количествѣ 360 р. остается безъ назначенія.

Справка. Въ ст. 7 журнала Съѣзда, состоявшагося 24 Ноября 1876 года, по поводу отношенія Правленія Житомирскаго Училища отъ 23 Ноября за № 543 о репетированіи учениковъ во время внѣклассныхъ занятій. учителями училища, между прочимъ, сказано: «признавая репетированіе учениковъ полезнымъ и цѣлесообразнымъ, Съѣздъ постановилъ: ассигновать въ распоряженіе Правленія требуемые имъ на вознагражденіе учителей за репетированіе учениковъ 750 р., употребивъ на то сумму изъ остатковъ, имѣющихъ образоваться къ концу сего года; будущему же Съѣзду предоставить отвергнуть эту мѣру, если окажется много исключенныхъ учениковъ за малоуспѣшность и поведеніе».

Постановили:

Въ отношеніи своемъ отъ 23 Ноября прошлаго года за № 543 Правленіе Житомирскаго Училища, излагая свой взглядъ на репетированіе Учителями учениковъ училища внѣ классныхъ занятій, относительно учениковъ Приготовительнаго класса выяснило, что репетированіе ихъ оно не считаетъ необходимо нужнымъ и что за ними необходимъ только домашній присмотръ со стороны Надзирателей, а руководство ихъ касательно приготовленія уроковъ должно совершаться въ классѣ при помощи Наставника. Послѣ уклоненія отъ репетированія Наставниковъ училища г.г. Переверзева, Писаревскаго и Денбновецкаго репетированіе продолжаютъ—Наставникъ Ариѳметики Бѣлосельскій и Приготовительнаго класса Священникъ Матѳей Подмышальскій. *Имѣя въ виду несочувствіе Наставниковъ къ мѣрамъ Съѣзда объ успѣхахъ учениковъ, а также, что при надлежащей подготовкѣ по урокамъ Ариѳметики и Географіи могутъ быть слабы успѣхи учениковъ по предметамъ Наставниковъ, уклонившихся отъ репетированія* и что поэтому постановленіе предшествовавшаго Съѣзда, имѣющее цѣлію предотвратить исключеніе учениковъ изъ училища за малоуспѣшность, не имѣетъ шансовъ привести къ ожидаемому результату, а также въ виду вышеизложеннаго взгляда

самаго Правленія училища на репетированіе учениковъ Приготовительнаго класса Съѣздъ постановилъ: совершенно отмѣнить постановленіе Съѣзда по этому вопросу, въ справкѣ сего приведенное, а остатокъ изъ ассигнованныхъ на этотъ предметъ денегъ считать свободнымъ.

Ст. 11. Нѣкоторые изъ наличныхъ депутатовъ обратили вниманіе Съѣзда на уклонившихся отъ участія въ немъ, безъ предъявленія причинъ, депутатовъ Съѣзда. По точномъ изслѣдованіи неявившимися оказались: Священникъ Василій Яроцкій, членъ изъ округа Благочиннаго Харитона Стаховскаго, Священникъ Іоаннъ Даниловичъ, Священникъ Адріанъ Левицкій, Священникъ Анатолій Михаловскій и Священникъ Іакинѳъ Вержиковскій.

Справка. Въ 18 п. 94 § Собранія постановленій Св. Синода изображено: Члены Съѣздовъ, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за то денежнымъ или другимъ взысканіямъ, по усмотрѣнію епархіальнаго Начальства (Опред. Св. Синода 13/20 Декабря 1867 г.)

Постановили:

На основаніи приведеннаго въ справкѣ сего опредѣленія Св. Синода подвергнуть вышепоименованныхъ депутатовъ Съѣзда штрафу по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства, выразивъ при этомъ желаніе, чтобы отпускаемые имъ духовенствомъ прогонныя деньги на проѣздъ въ Житомиръ и обратно были обращены въ пользу училища. Независимо отъ этого просить Епархіальное Начальство будущій Съѣздъ назначить въ первый вторникъ послѣ 20 Января будущаго 1878 года.

По сей статьѣ помѣтка Архіепископа такова:

«Передать въ Консисторію для надлежащаго по сему распоряженія».

Ст. 12. На запросъ Съѣзда о томъ, почему образованная журналомъ предшествовавшаго Съѣзда Коммиссія для повѣрки отчетовъ Житомирскаго Духовнаго Училища

въ суммахъ, отпускаемыхъ духовенствомъ, не выполнила возложенной на нее обязанности, Предсѣдатель Коммиссіи Благочинный Священникъ Димитрій Будкевичъ объяснилъ, что онъ руководствовался неполученіемъ изъ Волынской Духовной Консисторіи указа, коимъ дано было бы знать ему объ утвержденіи Его Высокопреосвященствомъ постановленія по этому Съѣзда.

При сей статьѣ помѣтка Архіепископа такова:

«Было ли передано въ Консисторію распоряженіе Съѣзда? если нѣтъ, то передать для сдѣланія по сему немедленнаго распоряженія».

Постановили:

Подтвердить Коммиссіи по повѣркѣ отчетовъ выполнить возложенную на нее предъидущимъ Съѣздомъ обязанность и результатъ своихъ дѣйствій представить на разсмотрѣніе будущаго Съѣзда.

Ст. 13. Житомирскій окружной духовно-училищный Съѣздъ, желая, чтобы настоящій журналъ лично былъ представленъ Его Высокопреосвященству Предсѣдателемъ Съѣзда, Священникомъ Михаиломъ Варваринскимъ, постановилъ: выдать нынѣ же Священнику Варваринскому на проѣздъ въ м. Почаевъ и обратно 30 р. сереб. изъ имѣющейся въ Правленіи училища сверхсмѣтной суммы, вырученной отъ свѣчной операціи.

На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, 8 Мая 1877 года послѣдовала такова: «Утверждается, за исключеніемъ отмѣченнаго мною».

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Дерманскаго духовнаго училища всѣхъ классовъ, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ Іюнѣ и Іюлѣ мѣсяцахъ 1877 года съ обозначеніемъ балла поведенія и общаго балла успѣховъ какъ устныхъ, такъ и письменныхъ по всѣмъ предметамъ, преподаннымъ въ теченіи 1876—77 учебнаго года.

№№ по порядку.	ФАМИЛІИ И ИМЕНА УЧЕНИКОВЪ.	Поведеніе.	Общій баллъ успѣховъ.	Графа для отмѣтокъ.
	IV КЛАССА			
	Разрядъ первый.			
1	Зилитинкевичъ Константинъ	5	97	Окончили полный курсъ ученія въ училищѣ.
	Храневичъ Всеволодъ . . .	5	95	
	Яцковскій Никаноръ . . .	5	83	
	Занозовскій Ананія	5	79	
5	Яневичъ Алексѣй	5	70	
	Разрядъ второй.			
	Червинскій Константинъ . .	5	68	
	Новоселецкій Никаноръ . .	3	67	
	Гловинскій Павелъ	5	65	
	Шиманскій Михаилъ . .	5	64	
10	Александровичъ Василій . .	5	64	
	Гаськевичъ Викентій . . .	5	64	
	Трилѣсскій Петръ . . .	4	63	
	Огибовскій Яковъ	4	62	
	Зелинскій Палладій . . .	5	60	
15	Дашкевичъ Симеонъ . . .	5	58	
	Шрубовичъ Иванъ	5	57	
	Савлучинскій Степанъ . .	5	57	
	Игнатовичъ Димитрій . . .	5	55	
	Бережницкій Димитрій . .	5	55	
20	Война Антонъ	5	54	
	Ганжулевичъ Евгеній . . .	5	54	

№№ по порядку.	Фамилии и имена учениковъ.	Поведеніе.	Общій баллъ успѣховъ.	Графа для отмѣтокъ.
	Галятовскій Василій	5	53	Окончили полный курсъ ученія въ училищѣ.
	Копачевскій Никаноръ	5	53	
	Малевичъ Михаилъ	5	52	
25	Матусевичъ Константинъ . .	5	52	
	Петровичъ Александръ . .	5	52	
	Өеодоровичъ Кесарь . . .	4	51	
	Разрядъ третій.			
	Тетеруковскій Дометій . . .	5	50	
	Кульчинскій Константинъ . .	5	50	
30	Дашкевичъ Константинъ . .	5	49	
	Борецкій Іустинъ	5	48	
	Бѣлецкій Іустинъ	5	48	
	Червинскій Иларіонъ . . .	4	47	
	Полозовъ Михаилъ	4	45	
35	Червинскій Ксенофонтъ . .	4	45	
	Майборода Антонъ	5	43	
	Маньковскій Андроникъ . .	5	41	
	Топачевскій Климентъ . . .	5	39	
	Волковскій Климентъ . . .	4	32	
40	Коссовичъ Павелъ	»	»	Оставляется на повторительный курсъ по прошенію матери.
	III КЛАССЪ.			
	Разрядъ первый.			
1	Голоскевичъ Константинъ . .	5	72	Переводятся въ четвертый классъ.
	Игнатовичъ Викторъ . . .	5	72	
	Дверницкій Григорій . . .	5	72	
	Вижевскій Михаилъ	5	68	
5	Малявскій Калинникъ . . .	4	66	
	Доброчинскій Өеодосій . .	5	64	
	Давидовичъ Иванъ	5	62	
	Разрядъ второй.			
	Малевичъ Осипъ	5	60	
	Жолтовскій Ириней	5	59	
10	Сятковскій Іоанникій . . .	4	54	

№№ по порядку.	ФАМИЛИИ И ИМЕНА УЧЕНИКОВЪ.	Поведеніе.	Общій баллъ успѣховъ.	Графа для отмѣтокъ.
	Бережницкій Василій . . .	4	54	Переводятся въ четвертый классъ.
	Александровичъ Евгеній . .	5	52	
	Ницетовъ Алексѣй	5	52	
	Волошкевичъ Василій . . .	5	50	
15	Климковскій Григорій . . .	5	49	
	Стефановичъ Григорій . . .	5	48	
				Назначаются:
	Туркевичъ Александръ . . .	5	53	къ переэкзаменовкѣ письменной по Русскому и Греческому языкамъ.
	Подчашинскій Василій . . .	5	51	къ переэкзаменовкѣ устной по Русск. языку.
	Бережницкій Иванъ	4	50	къ переэкзаменовкѣ устной и письменной по Греческому языку.
20	Туркевичъ Константинъ . .	4	48	къ переэкзаменовкѣ устной и письменной по Русскому языку.
	Блонскій Антонъ	5	48	къ переэкзаменовкѣ письменной по Русск., Греч. и Латинск. языкамъ.
	Опатовичъ Петръ	5	46	къ переэкзаменовкѣ по Простр. Катихизису, устной и письменной переэкзам. по Греч. языку.
	Малевичъ Ѳеофанъ	5	46	къ устной переэкзаменовкѣ по Ариѳметикѣ и письменной по Русск. и Латинск. языкамъ.
	Гловинскій Николай . . .	5	45	къ переэкзаменовкѣ устной по Русск. и Греческ. язык. и письмен. по послѣднему предмету.
25	Зелинскій Ѳеодосій . . .	5	43	къ переэкзаменовкѣ устной и письмен. по Греч. и Латинск. языкамъ.
	Львовичъ Симеонъ	5	43	къ переэкзаменовкѣ устной по Русск. яз. и письмен. по Русск., Греческ. и Латинск. яз.
	Марковскій Іона	4	43	къ переэкзаменовкѣ устной и письменной по Русск. и Греческ. языкамъ.

№№ по порядку.	Фамилии и имена учениковъ.	Поведеніе.	Общій баллъ успѣховъ.	Графа для отмѣтокъ.
	Остальскій Θеофанъ	4	43	къ переэкзаменовкѣ устной по Простр. Катихиз., Русск. и Греч. яз.
	Осташевскій Евгеній . . .	5	42	къ устной переэкзаменовкѣ по Греческ. и Латин. яз. и письмен. по Русск., Латин. и Греч. яз.
	Разрядъ третій.			
30	Волошкевичъ Стефанъ . . .	5	42	Остаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.
	Соколовскій Виталій . . .	5	37	
	Уловичъ Поликарпъ . . .	5	36	
	Балковскій Онисимъ . . .	5	36	
	Слодкевичъ Владиміръ . . .	5	35	
35	Бѣльскій Елисей	5	33	
	Доброчинскій Игнатій . . .	5	33	
	Садовскій Николай . . .	4	32	
	Ненадкевичъ Осипъ	4	34	На основаніи 93 п. Заключ. въ Журн. Учебн. Комит., при Св. Синодѣ. «съ соображ. по вопр. касающимся воспит. части въ Дух. Учил.» Увольняется изъ Училища за великовозрастіе и совершенную безуспѣшность въ наукахъ.
	Левицкій Анастасій	3	25	На томъ же основ. увольняется изъ Учил. за совершенную безуспѣшность въ наукахъ и не вполнѣ благонадежное поведеніе.
40	Карповичъ Петръ	4	40	Увольняется изъ Училища за малоуспѣшность въ теченіе 2-хъ годичнаго пребыванія въ классѣ.
41	Добровольскій Иванъ	—	—	Вслѣдствіе возбужденнаго дѣла о проступкѣ сего ученика, Правленіе Училища будетъ имѣть о немъ особое разсужденіе по выясненіи означен. дѣла.

№№ по порядку.	ФАМИЛІИ И ИМЕНА УЧЕНИКОВЪ.	Поведеніе.	Общій баллъ успѣховъ.	Графа для отмѣтокъ.
	II КЛАССЪ.			
	Разрядъ первый.			
1	Кузьминскій Иванъ	5	90	Переводятся въ третій классъ.
	Ленчевскій Иванъ	5	84	
	Шидловскій Николай . . .	5	77	
	Скальскій Климентъ	4	70	
5	Панькевичъ Стефанъ	5	68	
	Шиманскій Александръ . .	5	68	
	Романовскій Николай . . .	5	66	
	Разрядъ второй.			
	Яневичъ Василій	5	67	
	Милясевичъ Ѳеодоръ . . .	5	63	
10	Сизинкевичъ Ѳеодоръ . . .	5	61	
	Багинскій Павелъ	5	53	
	Тетеруковскій Севастіанъ . .	5	51	
	Червинскій Петръ	5	46	
				Назначаются къ переэкзаменовкѣ:
	Германовскій Леонидъ . . .	4	46	устной и письменной по Греч. и Латин. яз.
15	Тиминскій Александръ . . .	5	46	—устной по Русск. и Греч. язык. и письмен. по послѣднему предмету.
	Боруцкій Всеволодъ	5	44	—устной по Русск. и Греч. яз. и письмен. по Русск. и Латин. языкамъ.
	Подчашинскій Кипріанъ . .	5	44	—устной по Русск. яз. и письмен. по Русск., Латин. и Греч. яз.
	Война Константинъ	5	42	—устной по Русск. и Греч. яз. и письмен. по Латин. и Греческ. языкамъ.
	Помазанскій Иванъ	4	40	—устной и письменной по Греческ. и Латин. яз.
20	Павловскій Петръ	5	38	—устной по Русск. и Греч. язык. и письмен. по Русск. Латин. и Греческ. яз.

№№ по порядку	ФАМИЛІИ И ИМЕНА УЧЕНИКОВЪ.	Поведеніе.	Общій баллъ успѣховъ.	Графа для отмѣтокъ.
	Разрядъ третій.			
	Яневичъ Онисимъ	5	41	Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.
	Власѣвичъ Константинъ . .	4	39	
	Волошкевичъ Анатолій . . .	5	36	
	Супруновичъ Иванъ	5	35	
25	Александровичъ Александръ .	5	33	
	Васькевичъ Ипполитъ . . .	5	33	
	Лисицкій Яковъ	5	31	
	Новоселецкій Василій . . .	4	28	
	Лойко Наркиссъ	5	23	На основ. 93 п. Заключ. Учеб. Комит. при Св. Синодѣ «о воспит. части въ дух. Училищ. увольняется изъ Училища за совершенную безуспѣшность.
30	Антоновичъ Иванъ	—	—	Назначается къ экзамену по всѣмъ предмет. вслѣдствіе неявки по болѣзни къ экзаменамъ въ концѣ учебнаго года.
	Абрамовичъ Титъ	—	—	Увольняется изъ Училища согласно прошенію родителя.
	Левицкій Осипъ	5	32	Увольняются изъ Училища за малоуспѣшность въ теченіи 2-хъ годичнаго пребыванія въ классѣ.
	Лѣхницкій Евменій	5	36	
	Маньковскій Евстафій . . .	4	29	
35	Тустановскій Агаѳонъ . . .	—	—	Увольняется изъ Училища согласно прошенію родителя.
	I ШТАТНАГО КЛАССА.			
	Разрядъ первый.			
1	Корнѣевичъ Спиридонъ . .	5	65	Переводятся во второй классъ.
	Роданскій Александръ . .	5	61	
	Фридрихъ Ѳеодоръ	5	59	
	Голоскевичъ Василій . . .	5	54	
5	Торскій Иларіонъ	5	53	
	Вижевскій Иларіонъ . . .	5	49	

№№ по порядку.	ФАМИЛІИ И ИМЕНА УЧЕНИКОВЪ.	Поведеніе.	Общій балль успѣховъ.	Графа для отмѣтокъ.
	Разрядъ второй.			
	Гордіевичъ Сергій	5	47	Переводятся во второй классъ.
	Метельскій Игнатій	4	45	
	Сибиковскій Констаптинъ . .	4	45	
10	Колядинскій Іануарій . . .	5	42	
	Скальскій Θеодоръ . . .	5	41	
	Гордіевичъ Владиміръ . . .	5	40	
	Коссовичъ Осипъ.	5	40	
	Уловичъ Θеодоръ. . . .	5	39	
15	Зѣлинскій Михаилъ	5	39	
				Назначаются къ переэкзаменовкѣ:
	Жолтовскій Михаилъ . . .	5	38	устной по Ариѳметикѣ и письменной по Русскому и Латинск. яз.
	Корженевскій Евстафій . . .	5	36	—письмен. по Латин. яз.
	Теодоровичъ Василій . . .	5	36	—устной и письменной по Русскому языку.
	Данкевичъ Александръ . . .	5	33	—устной и письменной по Латинскому языку.
20	Михальчукъ Николай . . .	4	33	—устной по Русск. яз. и письмен. по Латинск. яз.
	Михалевичъ Иванъ	4	31	—устной по Св. Исторіи и Русск. яз. и письмен. по Русск. и Латинск. яз.
	Разрядъ третій.			
	Тетеруковскій Андрей . . .	5	28	Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.
	Тучемскій Александръ . . .	5	28	
	Карповичъ Антонъ . . .	4	33	Увольняется изъ Училища за малоуспѣшность въ теченіи 2-хъ годичнаго пребыванія въ классѣ.
25	Левицкій Михаилъ . . .	—	—	Увольняется изъ Училища согласно прошенію матери.
	Шендеровскій Анастасій . .	—	—	Увольняется изъ Училища по причинѣ неявки въ оное въ теченіи 2-хъ третей учебнаго года.

№№ по порядку.	ФАМИЛИИ И ИМЕНА УЧЕНИКОВЪ.	Поведеніе.	Общій баллъ успѣховъ.	Графа для отмѣтокъ.
	I ПАРАЛЛЕЛЬНАГО КЛАССА.			
	Разрядъ первый.			
1	Тиховскій Павелъ	5	60	Переводятся во второй классъ.
	Рыжковскій Григорій	5	58	
	Рыжковскій Θеодоръ	5	58	
	Боговскій Иванъ	5	57	
5	Глинскій Іероѳей	5	55	
	Малявскій Антонъ	5	52	
	Разрядъ второй.			
	Лѣхницкій Александръ . . .	5	47	
	Доброчинскій Николай . . .	4	47	
	Новоселецкій Арсеній . . .	5	45	
10	Новоселецкій Михаилъ . . .	5	42	
	Коровицкій Иванъ	5	41	
	Баторевичъ Степанъ	5	40	
	Игнатовичъ Антонъ	5	39	
	Саковичъ Григорій	5	38	
				Назначаются:
15	Юцковскій Кириллъ	5	35	къ устной переэкзаменовкѣ по Русск. яз. и письмен. по Летинскому языку.
	Тарнавскій Павелъ	5	33	—къ устной переэкзаменовкѣ по Русскому яз. и письмен. по сему предмету и Латинск. яз.
	Викторовскій Константинъ .	5	32	—къ устной переэкзаменовкѣ по Русскому яз. и Ариѳметикѣ и письмен. по Русск. и Латин. языкамъ.
	Разрядъ третій.			
	Червинскій Митрофанъ . . .	4	30	Оставляются на повторительный курсъ.
	Задворный Петръ	5	24	

№№ по порядку.	ФАМИЛІИ И ИМЕНА УЧЕНИКОВЪ.	Поведеніе.	Общій баллъ успѣховъ.	Графа для отмѣтокъ.
20	Кудржинскій Өеодоръ . . .	—	—	назначаются къ сдачѣ экзамена по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ, вслѣдствіе неявки на экзамены въ концѣ учебн. года по болѣзни.
	Малиновскій Александръ . .	—	—	
	Гороховскій Василій. . . .	—	—	Увольняется изъ Училища за неявку въ теченіи 2-хъ третей учебнаго года.
	Левицкій Владиміръ . . .	5	20	Увольняется изъ Училища за малоуспѣшность въ теченіи 2-хъ годичнаго пребыванія въ классѣ.
	Слодкевичъ Өеодоръ. . . .	—	—	Увольняется изъ Училища за неявку въ теченіи всего учебнаго года.
25	Легензевичъ Василій . . .	—	—	За смертію исключается изъ списка учениковъ.
	ПРИГОТОВИТЕЛЬН. КЛАССА.			
	Разрядъ первый.			
1	Бычковскій Проклъ	5	34	Переводятся въ первый классъ.
	Бречкевичъ Евгеній	5	34	
	Гуртовичъ Владиміръ . . .	5	32	
	Боговскій Игнатій	5	29	
5	Боярскій Ананія	5	29	
	Червинскій Александръ . .	5	29	
	Оссовскій Аөанасій	5	27	
	Разрядъ второй.			
	Гаськевичъ Владиміръ . . .	5	26	
	Гороховскій Димитрій . . .	5	26	
10	Турчановскій Петръ	5	26	
	Шидловскій Іосифъ	5	26	
	Боруцкій Аристархъ	5	26	
	Бродовичъ Венедиктъ . . .	5	25	
	Жолтовскій Анатолій . . .	5	25	

№№ по порядку.	Фамилии и имена учениковъ.	Поведеніе.	Общій баллъ успѣховъ.	Графа для отмѣтокъ.
15	Левандовскій Титъ	5	24	Переводятся въ первый классъ.
	Бѣлецкій Филимонъ. . . .	5	23	
	Дверницкій Иванъ	5	23	
	Слодкевичъ Евгеній . . .	5	23	
	Тучапскій Алексѣй . . .	5	23	
20	Корженевскій Аѳаѳоподъ . .	4	22	
	Лисицкій Георгій	5	22	
	Васькевичъ Иларіонъ . . .	5	21	
				Назначаются:
	Малевичъ Купріанъ	5	20	къ переэкзаменовкѣ по Закону Божію и Ариѳметикѣ.
	Ключковскій Михаилъ . . .	5	19	къ переэкзаменовкѣ по Ариѳметикѣ:
25	Метельскій Виталій	5	18	
	Разрядъ третій.			
	Теодоровичъ Григорій . . .	5	18	Оставляются на повторительный курсъ.
	Цесельскій Антонъ	5	17	
	Гунчевскій Иванъ	5	16	
	Туркевичъ Василій	5	15	
30	Теодоровичъ Ѳеофилъ . . .	4	14	
	Тучемскій Петръ	5	13	
	Остальскій Арсеній . . .	5	12	
	Лотоцкій Иванъ	5	11	
	Пляшевскій Владиміръ . . .	5	10	
35	Трилѣскій Иринархъ . . .	—	—	назначается вслѣдствіе неявки по болѣзни къ экзамену по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.
	Власевичъ Антонъ	5	18	Увольняются изъ Училища за малоуспѣшность послѣ 2-хъ годичнаго пребыванія въ классѣ.
	Копачевскій Софонія . . .	5	18	
	Малевичъ Владиміръ . . .	5	18	
	Кудржинскій Иларіонъ . . .	5	10	
40	Климковскій Алексѣй . . .	—	—	За смертію исключается изъ списка учениковъ.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ Мѣлецкаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ концѣ 187$^{6}/_{7}$ учебнаго года.

IV КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

1. Каллистратъ Милешкевичъ
Димитрій Оболенскій
Θеодоръ Шумскій за примѣрное поведеніе и усердіе награжденъ книгою.
Михаилъ Гвоздиковскій
5. Константинъ Гвоздиковскій
Евфимій Викторовскій
Левъ Михалевичъ

Разрядъ II-й.

Александръ Малевичъ
Арсеній Речицкій
10. Василій Пашковскій
Платонъ Рафальскій
Андрей Левицкій
Николай Шумскій
Лука Львовичъ
15. Иларіонъ Шиприкевичъ
Николай Горбачевскій
Антонъ Лукьяновичъ
Игнатій Павловичъ
Аллоній Буховичъ

Разрядъ III-й.

20. Матθей Гнажевскій
Сергій Сухозанетъ
Михаилъ Павловичъ
Ксенофонтъ Михалевичъ
Даніилъ Лопуховичъ
Николай Павловичъ
26. Константинъ Вигура

На основаніи § 10 Устава духовныхъ училищъ выпускаются изъ училища для поступленія въ Семинарію или куда пожелаютъ.

III КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

1. Александръ Дашкевичъ
Константинъ Кушевичъ
Іларій Гловинскій

За отличные успѣхи и благонравіе награждены книгами.

Стефанъ Шумскій
5. Симеонъ Михайловскій
Ѳеофанъ Мальчевскій
Лонгинъ Малевичъ
Петръ Квасницкій
Иванъ Жуковскій

Разрядъ II-й.

10. Іуліанъ Саковичъ
Михаилъ Теодоровичъ
Анатолій Марцинковскій
Флегонтъ Моргаевскій
Адамъ Ковзаловичъ
15. Василій Концевичъ
Коронатъ Скульскій
Филаретъ Левицкій — снесенъ за поведеніе.

(Переводятся въ IV классъ Мѣлецкаго духовнаго училища.)

Павелъ Квасницкій
Анатолій Оснѣцкій
(Предназначаются къ переэкзаменовкѣ по Ариѳметикѣ послѣ каникулъ.)

Разрядъ III-й.

20. Автономъ Павловичъ
Мелетій Теодоровичъ
Василій Шумскій
Іуліанъ Яневичъ
Константинъ Ненадкевичъ
25. Стефанъ Береговичъ
Евгеній Червинскій
Каленникъ Богданъ
Ксенофонтъ Перхоровичъ
Андрей Голдаевичъ

(Оставляются въ томъ же классѣ на повтотельный курсъ.)

30. Владиміръ Гвоздиковскій — увольняется изъ училища за малоуспѣшность.

II КЛАССЪ.

Разрядъ I-й.

1. Иванъ Тарнавскій
Иванъ Лиликовичъ 1-й
(За отличные успѣхи и благонравіе награждены книгами.)
Василій Левитскій
Николай Соколовскій
5. Григорій Дашкевичъ
Василій Шиприкевичъ
Меѳодій Малевичъ

Разрядъ II-й.

Григорій Горбачевскій
Ксенофонтъ Шумскій
10. Василій Викторовскій

(Переводятся въ III-й классъ Мѣлецкаго духовнаго училища.)

Димитрій Левицкій
Иванъ Болгакевичъ
Поликарпъ Речицкій
} Переводятся въ III классъ Мѣлецкаго духовнаго училища.

Григорій Шкарбинъ по Греческому языку.
15. Павелъ Колядинскій по Греческому языку.
Павелъ Гвоздиковскій по Русск. языку.
Иннокентій Янкевичъ по Русскому языку.
Николай Зиновичъ по Русск. яз. и Ариѳ.
Василій Теодоровичъ по Ариѳметикѣ.
} Могутъ быть переведены, если удовлетворительно выдержатъ переэкзаменовку послѣ каникулъ.

Разрядъ III-й.

20. Михаилъ Речицкій
Павелъ Абрамовичъ
} Оставляются на повторительний курсъ въ томъ же классѣ

Константинъ Заниткевичъ — Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по уваженію къ его продолжительной болѣзни.

Иванъ Лиликовичъ 2-й
Никандръ Лопуховичъ
Іероѳей Оснѣцкій
26. Василій Янцевичъ
} Увольняются изъ училища за малоуспѣшность.

I КЛАССЪ.

Разрядъ I-й.

1. Григорій Рафальскій
Ѳеофанъ Милешкевичъ
Іероѳей Рафальскій
Ипполитъ Ярмоловичъ
5. Иларіонъ Михалевичъ
Климентъ Павлючиковъ

Разрядъ II-й.

Димитрій Харкевичъ
Петръ Гуцевичъ
Серафимъ Вижевскій
} Переводятся во II-й классъ Мѣлецкаго духовнаго училища.

10. Александръ Рафальскій по свящ. Исторіи.
Симеонъ Оснѣцкій по Русскому языку.
Иванъ Яневичъ по письмен. упражненіямъ.
} Предназначаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Иванъ Борковскій—оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

14. Валерій Левицкій—исключается изъ списка учениковъ за продолжительную неявку въ училище.

*

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ I-й.

1.	Викторъ Викторовскій	За отличные успѣхи и благонравіе награждены книгами.	Переводятся въ I-й классъ Мѣлецкаго духовнаго училища.
	Илья Малевичъ		
	Владиміръ Мальчевскій		
	Терентій Теодоровичъ		
5.	Иванъ Жирицкій		
	Евгеній Силькевичъ		
	Георгій Лобачевскій		
	Николай Скоробацкій		
	Иванъ Семеновичъ		
10.	Θеофилъ Михалевичъ		
	Іоакинѳъ Лукьяновичъ		
	Григорій Новицкій		
	Григорій Павловичъ		

Разрядъ II-й.

	Викторъ Тарановскій		Переводятся въ I-й классъ Мѣлецкаго духовнаго училища.
15.	Александръ Лопуховичъ		
	Виталій Левитскій		
	Хрисанѳъ Сайковичъ		
	Стефанъ Иваницкій		
	Θеодосій Ярмоловичъ		
20.	Василій Левицкій		
	Θеодоръ Шиприкевичъ		
	Іеронимъ Пинькевичъ		
	Михаилъ Яссіевичъ		
	Василій Павловичъ		
25.	Андрей Яссіевичъ		
	Леонидъ Ненадкевичъ		
	Андрей Михалевичъ		
	Василій Речинскій	Предназначаются къ переэкзаменовкѣ по Ариѳметикѣ послѣ каникулъ.	
	Владиміръ Лобачевскій		

Разрядъ III-й.

30. Авдій Концевичъ—оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

	Александръ Гвоздиковскій	Исключаются изъ списка учениковъ за продолжительную неявку въ училище.
32.	Климентъ Германъ	

Редакторъ П. *Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ 14 Августа 1877 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 16 чиселъ. Подписка принимается въ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

16 Сентября № 18 1877 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

— *Отъ 20-го—30-го іюля 1877 года, № 1,097, о пожертвованіи на санитарныя нужды нашей дѣйствующей арміи, со стороны преосвященнаго псковскаго и состоящихъ въ завѣдываніи его архіерейскаго дома и Псково-Печерскаго монастыря.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 іюля 1877 года, № 5,953, о томъ,

что преосвященный Павелъ, епископъ псковскій представилъ, при отношеніи на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, три 5% билета Государственнаго банка, по 1,000 р. каждый, съ купонами по 1-е сентября текущаго года, а всего *на три тысячи рублей*, пожертвованные лично имъ, преосвященнымъ, а также состоящимъ въ непосредственномъ завѣдываніи его псковскимъ архіерейскимъ домомъ и Псково-Печерскимъ монастыремъ, по одному билету въ 1,000 р. каждый, на санитарныя нужды дѣйствующей арміи, и что означенные билеты препровождены Хозяйственнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіемъ 9 іюня сего года въ Главное Управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. Приказали: объ изъясненномъ пожертвованіи на санитарныя нужды нашей дѣйствующей арміи со стороны преосвященнаго Павла, епископа псковскаго, и состоящихъ въ завѣдываніи его архіерейскаго дома и Псково-Печерскаго монастыря сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку.

— Отъ 6—30 іюля 1877 г., за № 1,028, о наблюденіи благочинными за поведеніемъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній въ теченіи вакацій—во время отпусковъ ихъ въ домы родителей и родственниковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе преосвященнаго екатеринославскаго, отъ 14 іюня сего года, за № 2,133, по вопросу о томъ, сохраняютъ-ли въ настоящее время дѣйствіе ст. 8 и 44 Инстр. Благоч. приход. церкв., коими вмѣнено въ обязанность благочиннымъ наблюдать за поведеніемъ дѣтей духовенства какъ необучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, такъ и обучающихся, во время отпусковъ ихъ въ дома родителей или родственниковъ. Приказали: хотя дѣти священно-церковно-служителей въ отношеніи правъ ихъ по состоянію и не принадлежатъ по ст. 273, томъ IX зак.

о сост. (по прод. 1871 г.) къ духовному званію, но, обучаясь въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, они, въ качествѣ воспитанниковъ сихъ заведеній, необходимо должны подлежать надзору духовнаго начальства, которое отвѣчаетъ и предъ обществомъ и предъ правительствомъ за поведеніе ихъ въ семъ смыслѣ не только во время пребыванія въ стѣнахъ учебныхъ заведеній, но и внѣ ихъ. Кромѣ сего епархіальные преосвященные, какъ ближайшіе начальники епархій и духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ, въ виду того, что большинство воспитанниковъ сихъ заведеній готовится на служеніе церкви въ священно-церковно-служительскихъ должностяхъ, должны по силѣ указа Святѣйшаго Синода отъ 22 мая 1861 г. имѣть возможно точныя и обстоятельнѣйшія свѣдѣнія о поведеніи сихъ воспитанниковъ во все время состоянія ихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, не исключая и тѣхъ случаевъ, когда они въ свободное отъ ученія время находятся въ домахъ родителей или родственниковъ, чтобы не допустить вопреки изъясненному указу Святѣйшаго Синода къ воспріятію священнаго сана такихъ изъ нихъ, которые по своимъ нравственнымъ качествамъ или поведенію и поступкамъ недостойны или неблагонадежны къ прохожденію этого званія. А потому порученіе епархіальными начальствами благочиннымъ, на основаніи ст. 8 благочиннической инструкціи, наблюденіе за поведеніемъ духовныхъ воспитанниковъ во время пребыванія въ домахъ родителей или родственниковъ представляется совершенно законнымъ и цѣлесообразнымъ, и къ отрицанію права благочинныхъ къ наблюденію, по порученію епархіальной власти, за поведеніемъ въ указываемое время воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній начальства сихъ заведеній не имѣютъ никакого разумнаго основанія. О чомъ, для общаго по духовному вѣдомству руководства, напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

— *Отъ 15—22 іюня 1877 г., № 917, объ утвержденіи росписанія приходовъ и причтовъ по четыремъ сибир-*

скимъ епархіямъ, съ приложеніемъ выписки изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенную господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19-го мая 1877 г., выписку изъ Высочайше утвержденнаго въ 30-й день апрѣля журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, объ утвержденіи новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ тобольской, томской, иркутской и енисейской. И, по справкѣ, приказали: предложенную выписку изъ Высочайше утвержденнаго въ 30-й день апрѣля 1877 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства препроводить, при указахъ, съ экземпляромъ росписанія приходовъ, къ преосвященнымъ: тобольскому, томскому, иркутскому и енисейскому, для должныхъ со стороны епархіальнаго начальства распоряженій, а для напечатанія о семъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ» сообщить по принятому порядку.

Выписка изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ 15 марта, Высочайше утвержденнаго 30 апрѣля 1877 года.

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ росписанія приходовъ и причтовъ въ сибирскихъ епархіяхъ, по журналу своему отъ 15 марта 1877 г. полагало:

Утвердивъ росписанія приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ: тобольской, томской, иркутской и енисейской, предоставить преосвященнымъ, при введеніи сихъ росписаній въ дѣйствіе, руководствоваться, въ отношеніи размѣщенія наличныхъ священнослужителей и причетниковъ въ штатный составъ причтовъ, опредѣленія къ приходскимъ церквамъ сверхштатныхъ діаконовъ, измѣненія въ составѣ причтовъ и прочее, правилами, Высочайше утвержденными, по журналамъ присутствія по дѣламъ православ-

наго духовенства 20 марта 1871 г., 7 апрѣля 1873 г., 17 января и 24 апрѣля 1876 г., для введенія въ дѣйствіе новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ внутренней Россіи, а въ отношеніи распредѣленія жалованья на штатныхъ членовъ причтовъ—Высочайше утвержденными 14 января 1873 г., 2 ноября 1874 года и 28 февраля 1876 г., журналами сего присутствія.

Государь Императоръ, на журналѣ присутствія, въ 30-й день апрѣля 1877 года, Высочайше соизволилъ написать собственноручно: «Исполнить».

— *Отъ 6-го—30 іюля 1877 г., № 1,032, о томъ, слѣдуетъ-ли поступающихъ въ духовныя семинаріи на основаніи 122 § Устава лицъ зрѣлаго возраста распредѣлять по разрядамъ, наравнѣ съ прочими семинарскими воспитанниками.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 150, по возбужденному въ правленіи одесской духовной семинаріи вопросу о томъ: слѣдуетъ-ли поступающихъ въ семинарію, на основаніи 122 § Устава, лицъ зрѣлаго возраста распредѣлять по разрядамъ, наравнѣ съ прочими семинарскими воспитанниками. Приказали: Коренная цѣль дозволяемаго по § 122 Уст. Дух. Сем. принятія въ семинаріи, для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія, лицъ зрѣлаго возраста, имѣющихъ значительную церковную начитанность, состоитъ собственно въ томъ, чтобы лицамъ, чувствующихъ призваніе къ служенію церкви въ священномъ званіи предоставить возможность для приготовленія ихъ болѣе основательнымъ образомъ къ этому служенію, а не въ томъ, чтобы лицамъ сего рода открыть путь къ полученію, безъ прохожденія полнаго курса семинарскаго ученія или безъ изученія обще-образовательныхъ предметовъ его, тѣхъ правъ, какія предоставляются закономъ кон-

чившимъ полный курсъ семинарскаго ученія, соотвѣтственно разрядамъ, въ какихъ они по успѣхамъ ихъ въ ученіи и поведеніи выпускаются изъ семинарій. Предоставленіе такихъ правъ лицамъ этого рода, при изученіи ими въ семинаріяхъ однихъ только предметовъ богословскаго образованія, безъ изученія предметовъ общеобразовательнаго курса въ семинаріяхъ или безъ свидѣтельства объ окончаніи ими курса въ какомъ-либо среднемъ учебномъ заведеніи, было-бы сколько несправедливо по существу дѣла, столько и несообразно съ существующими на сей предметъ постановленіями. Посему Святѣйшій Синодъ не находитъ ни основаній, ни надобности къ причисленію означенныхъ лицъ какъ во время обученія ихъ въ семинаріяхъ, такъ и при выпускѣ изъ семинарій къ установленнымъ для прочихъ семинарскихъ воспитанниковъ разрядамъ, но признаетъ совершенно достаточнымъ и цѣлесообразнымъ, чтобы семинарскія начальства выдавали имъ при выпускѣ изъ семинарій, по экзаменамъ, свидѣтельства о выслушаніи ими въ семинаріи предметовъ богословскаго образованія съ обозначеніемъ степени успѣховъ по каждому предмету На основаніи этихъ свидѣтельствъ, епархіальные преосвященные могутъ, по усмотрѣнію своему, опредѣлять ихъ на священнослужительскія мѣста; а затѣмъ свидѣтельства эти ни въ какихъ другихъ случаяхъ значенія имѣть не должны. О чомъ, для руководства по духовному вѣдомству, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ и правленіямъ семинарій чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ.

— *Отъ 6-го—20-го іюля 1877 г., № 1,045, о новомъ росписаніи горнозаводскихъ приходовъ и причтовъ пермской епархіи съ приложеніемъ выписки изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенную господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-

Прокурора, 20-го минувшаго іюня, за № 2,466, выписку изъ Высочайше утвержденнаго въ 12-й день того же іюня журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, о составѣ причтовъ въ горнозаводскихъ приходахъ пермской епархіи, съ приложеніемъ копіи съ росписанія означенныхъ приходовъ и ихъ причтовъ. И, по справкѣ, приказали: Предложенную выписку изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго въ 12-й день минувшаго іюня, препроводить съ экземпляромъ росписанія горнозаводскихъ приходовъ пермской епархіи къ преосвященному пермскому, для должныхъ съ его стороны распоряженій, а для напечатанія о семъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ» сообщить по принятому порядку.

Выписка изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ 10-го мая, Высочайше утвержденнаго 12-го іюня 1877 г.

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ дѣло о составѣ причтовъ въ горнозаводскихъ приходахъ пермской епархіи, по журналу своему отъ 10-го мая 1877 г. полагало:

1) Утвердивъ росписаніе причтовъ въ горнозаводскихъ приходахъ пермской епархіи, предоставить епархіальному начальству, при введеніи этого росписанія въ дѣйствіе, руководствоваться правилами, Высочайше утвержденными 7-го апрѣля 1873 г. для введенія въ дѣйствіе росписанія причтовъ въ прочихъ приходахъ пермской епархіи. На этомъ основаніи: 1) тѣхъ наличныхъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ, которые окажутся излишними по укомплектованіи изъ нихъ опредѣленнаго настоящимъ росписаніемъ штата причтовъ, а равно и просфирней, не удаляя отъ занимаемыхъ ими мѣстъ, оставить при своихъ церквахъ, съ сохраненіемъ имъ права на исполненіе своихъ обязанностей по церкви и приходу и на полученіе содержанія на прежнемъ основаніи, впредь до выбытія кого-либо изъ нихъ по случаю смерти, уволь-

ненія въ общемъ порядкѣ за штатъ, перемѣщенія священно-и церковнослужителей на штатныя мѣста въ другихъ приходахъ и проч., и 2) по мѣрѣ выбытія съ занимаемыхъ нынѣ мѣстъ наличныхъ сверхштатныхъ священнослужителей и причетниковъ, а также просфирней, и по мѣрѣ освобожденія окладовъ содержанія ихъ, обращать эти оклады на назначеніе жалованья штатнымъ членамъ причтовъ: въ горнозаводскихъ приходахъ—наравнѣ съ другими штатными лицами одинаковыхъ церковныхъ степеней въ тѣхъ же приходахъ, а въ прочихъ приходахъ —въ размѣрахъ содержанія, опредѣленныхъ журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнымъ 9-го мая 1871 года.

2) Изложенное во 2 пунктѣ 1 ст. сего журнала правило, относительно распредѣленія свободныхъ остатковъ содержанія отъ закрытыхъ вакансій въ причтахъ горнозаводскихъ церквей, распространяется и на причты въ селеніяхъ казенныхъ горныхъ заводовъ оренбургской, уфимской, вятской, олонецкой и екатеринославской губерній.

На приведеніе сего журнала въ исполненіе воспослѣдовало, въ 12-й день іюня 1877 года, Высочайшее соизволеніе.

Назначеніе окончившихъ курсъ воспитанниковъ Дух. Академій на должности.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, августа 4-го дня 1877 года (№ 18-й), опредѣляются въ службу: учителями духовныхъ семинарій: 1) кандидаты с.-петербургской духовной академіи: *Соболевъ*—во Владиміръ, по основному, догматическому и нравственному богословію; *Зарницкій*—въ С.-Петербургъ и *Рождественскій*—въ Орелъ, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руковоодству для пастырей; *Троицкій* и *Свѣтловъ*—въ Томскъ, первый по латинскому, послѣдній по греческому языку; *Криницкій*—въ Тверь, по греческому языку. 2) Кандидаты московской духовной академіи: *Десницкій*—въ Харьковъ, *Плаксинъ*—въ Могилевъ и

Альфверовъ—въ Благовѣщенскъ, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей; *Максимовъ* и *Кедровъ*—въ Саратовъ, первый по церковной, послѣдній по гражданской исторіи; *Огіевскій*—въ Орелъ, по латинскому языку; *Муретовъ*—въ Тамбовъ, по греческому языку. 3) Кандидаты кіевской духовной академіи: *Троицкій*—въ Могилевъ и *Ивановъ*—въ Кишиневъ, по латинскому языку; *Горянскій*—въ Кіевъ и *Купріановичъ*—въ Кременецъ, по греческому языку. 4) Кандидаты казанской духовной академіи: *Туторскій*—въ Кременецъ, по священному писанію; *Лебедевъ* и *Миловидовъ*—въ Тамбовъ, первый по основному, догматическому и нравственному богословію, послѣдній по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей; *Никитинъ*—въ Каменецъ-Подольскъ, по основному, догматическому и нравственному богословію; *Альбановъ*—въ Уфу и *Аристовскій*—въ Томскъ, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей; *Морозовъ*—въ Воронежъ, по латинскому языку. Помощниками инспекторовъ духовныхъ семинарій: кандидаты духовныхъ академій: московской—*Румянцевъ*—въ Полтаву и *Синайскій*—въ Самару; казанской—*Вейсовъ*—въ Пермь и *Бѣлояровъ*—въ Томскъ. Смотрителями духовныхъ училищъ: кандидаты духовныхъ академій: московской—*Миртовъ*—въ Красноярскъ; казанской—*Розовъ*—въ Мздокъ и *Алькокриповъ*—въ Челябинскъ; дѣйствительный студентъ кіевской духовной академіи *Колмаковъ*—въ Якутскъ. Помощниками смотрителей духовныхъ училищъ: кандидаты московской духовной академіи: *Гроздовъ*—въ Кутаисъ; *Мигай*—въ Минскъ; дѣйствительные студенты духовныхъ академій: московской—*Крыловъ*—въ Приворотье; кіевской—*Ковердынскій*—въ Шаргородъ; *Шпаковскій*—въ Гори. Изъ нихъ: Троицкій (кандидатъ кіевской академіи) съ 8-го іюля, Плаксинъ и Мигай съ 1-го августа, а всѣ прочіе—съ 26-го іюля 1877 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленіе Волынской Духовной Консисторіи, состоявшееся въ слѣдствіе опредѣленія Св. Синода относительно безденежнаго отпуска лѣса изъ казенныхъ дачь на церковныя нужды.

Волынская Духовная Консисторія слушали припечатанное въ № 23-мъ, Церковнаго Вѣстника, 11 числа Іюня 1877 года, къ исполненію по духовному вѣдомству, опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 11-го (26) Мая 1877 года за № 731, (1) въ коемъ сказано: что Святѣйшій Синодъ, слушавъ предложенное Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отношеніе Министра Государственныхъ Имуществъ за № 86, о томъ, чтобы духовныя Консисторіи и причты не расчитывали на полученіе лѣса изъ казенныхъ дачь какъ на общее правило, а входили бы съ ходатайствами лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ и притомъ на столько заблаговременно, чтобы въ случаѣ отказа въ отпускѣ лѣса можно было бы духовенству изыскать другой путь для удовлетворенія своихъ надобностей, Приказали: дать знать циркулярно по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ Церковномъ Вѣстникѣ, что Епархіальныя Начальства должны заблаговременно относиться къ мѣстнымъ Управленіямъ Государственными Имуществами объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачь на церковныя нужды, дабы, въ случаѣ отказа въ отпускѣ лѣса, сіи начальства могли своевременно изыскать другія средства для удовлетворенія церковныхъ нуждъ. Опредѣлили: Означенное опредѣленіе Святѣйшаго Синода, принявъ къ должному исполненію, предписать чрезъ припечатаніе въ «Волын-

(1) Опредѣленіе это напечатано въ 13-мъ № Волын. Епарх. Вѣдомостей.

скихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ», всѣмъ церковнымъ причтамъ Волынской Епархіи, чтобы они, нерасчитывая на полученіе лѣса изъ казенныхъ дачь на церковныя нужды, входили въ Консисторію съ ходатайствами по этому предмету въ особо уважительныхъ случаяхъ и притомъ на столько заблаговременно, чтобы въ случаѣ отказа въ отпускѣ лѣса, могли причты изыскать другой путь для удовлетворенія своихъ надобностей. О чемъ, для припечатанія въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, отнестись изъ Консисторіи въ редакцію сихъ вѣдомостей.

Опредѣленіе Волынской Духовной Консисторіи о печатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ списковъ убитыхъ въ сраженіяхъ и умершихъ отъ ранъ или контузій нижнихъ чиновъ дѣйствующей арміи.

Волынская Духовная Консисторія слушали припечатанное въ № 29 Церковнаго Вѣстника, 23 Іюля опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 6 Іюля 1877 г. за № 1009, (1) коимъ постановлено: предписать циркулярно всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать зависящее съ своей стороны распоряженіе о печатаніи въ «Епархіальныхъ вѣдомостяхъ» списковъ убитыхъ въ сраженіяхъ и умершихъ отъ ранъ и контузій нижнихъ чиновъ дѣйствующей арміи, съ тѣмъ, чтобы списки эти были перепечатываемы въ «Епархіальныхъ вѣдомостяхъ» изъ мѣстныхъ Губернскихъ вѣдомостей безъ всякихъ измѣненій, дабы затѣмъ вѣрность ихъ оставалась на отвѣтственности редакторовъ «Губернскихъ вѣдомостей». Опредѣлили: Во исполненіе онаго опредѣленія Святѣйшаго Синода отнестись изъ Консисторіи въ Редакцію Волынскихъ Губернскихъ вѣдомостей о доставленіи въ Редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, для перепечатыванія

(1) Напечатано это опредѣленіе Св. Синода въ 16 № Волын. Епарх. Вѣдомостей.

въ сихъ вѣдомостяхъ, списковъ убитыхъ въ сраженіяхъ и умершихъ отъ ранъ и контузій нижнихъ чиновъ дѣйствующей арміи. О перепечатываніи же въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ оныхъ списковъ безъ всякихъ измѣненій сообщить отъ Консисторіи въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей.

Предписаніе Волынской Духовной Консисторіи Благочиннымъ Волынской Епархіи о немедленномъ донесеніи Консисторіи о мѣстѣ жительства безвѣстно-отсутствующаго Священника Засл. уѣзда с. Майдана Лабунскаго Венедикта Ковальскаго, буде такой сдѣлается извѣстнымъ кому либо изъ нихъ.

Консисторія проситъ Редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей предписать чрезъ припечатаніе въ сихъ вѣдомостяхъ всѣмъ Благочиннымъ Волынской Епархіи. чтобы они, если безвѣстно-отсутствующій Священникъ Заславскаго уѣзда, с. Майдана Лабунскаго Венедиктъ Ковальскій окажется гдѣ либо въ Епархіи, или кому-либо въ Благочиніи сдѣлается извѣстнымъ его мѣстопребываніе,—немедленно донесли о томъ Консисторіи.

Отъ Правленія Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ пожертвованы въ строющуюся домовую училищную церковь всѣ богослужебныя и другія церковныя книги и что на тотъ же предметъ въ іюлѣ мѣсяцѣ поступило:

отъ неизвѣстнаго	2 р.
— Священника села Решневки Кременецкаго уѣзда Стефана Барановскаго	3 р.
— Священника села Соколова Новоградволынскаго уѣзда Георгія Михалевича.	5 р.

— Священника села Хлуплянъ Овручскаго уѣзда Михаила Соботовича . . . . 3 р.

Итого . . 13 р.

Съ прежде же пожертвованными на устройство домовой училищной церкви имѣется . 980 р. 48 к.

Боголюбивымъ жертвователямъ Правленіе училища имѣетъ долгъ объявить глубочайшую благодарность.

Отъ Правленія Кременецкаго духовнаго Училища.

Въ Кременецкомъ духовномъ Училищѣ состоитъ съ 1-го Сентября вакантною должность Учителя Латинскаго языка. Жалованья по этой должности полагается въ годъ 411 рублей 60 копѣекъ. Пробные уроки для желающихъ занять означенную должность назначаются на 3, 4 и 5 будущаго Октября мѣсяца.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*
Дозволено цензурою. Кременецъ. 1 Сентября 1877 г.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

Священника села Хлудинъ Овручскаго уѣзда Михаила Соботовича . . . 3 р.

Итого . . . 13 рублей

Съ прежде же пожертвованными на устройство домовой училищной церкви имѣется . 989 р. 48 к.

Боголюбивымъ жертвователямъ Правленіе училища имѣетъ долгъ объявить глубочайшую благодарность.

Отъ Правленія Кременецкаго духовнаго Училища.

Въ Кременецкомъ духовномъ Училищѣ состоитъ съ 1-го Сентября вакантною должность Учителя Латинскаго языка. Жалованья по этой должности полагается въ годъ 417 рублей 60 копѣекъ. Пробные уроки для желающихъ занять означенную должность назначаются на 3, 4 и 5 будущаго Октября мѣсяца.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1 Сентября 1877 г.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 16 чиселъ. Подписка принимается въ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

1 Октября. № 19. 1877 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

Отъ 20-го іюля—18-го августа 1877 года, № 71, относительно Высочайшей Св. Синоду благодарности за пожертвованіе ста тысячъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24-іюня, сего года, № 2,485, слѣдующаго содержанія: главное управленіе Общества попече-

нія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы, увѣдомляетъ, что о пожертвованіи Святѣйшимъ Синодомъ 100,000 руб. на санитарныя нужды дѣйствующей арміи было доведено до свѣдѣнія Августѣйшей Покровительницы Общества, и что Государыня Императрица Высочайше повелѣть соизволила: «Благодарить отъ Имени Ея Величества Святѣйшій Синодъ за участіе къ страждущимъ воинамъ». Приказали: Объ объявленной высочайшей Ея Величества волѣ сообщить, для припечатанія въ «Церк. Вѣстн.», по принятому порядку.

— *Отъ 10-го—18-го августа 1877 года, за № 1,171, о замѣнѣ ревизскихъ сказокъ посемейными списками при составленіи призывныхъ списковъ лицамъ, родившимся послѣ 10-й народной переписи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-прокурора списокъ съ Высочайше утвержденнаго 25-го іюня 1877 года мнѣнія Государственнаго совѣта, въ особомъ присутствіи о воинской повинности, о замѣнѣ ревизскихъ сказокъ посемейными списками при составленіи призывныхъ списковъ лицамъ, родившимся послѣ десятой народной переписи. Въ этомъ спискѣ между прочимъ изъяснено: Предоставить вѣдомству Православнаго исповѣданія и министерству внутреннихъ дѣлъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы лица и учрежденія, поименованныя въ ст. 106 Уст. о воин., повин, сообщили не позднѣе 1-го января 1878 года подлежащимъ городскимъ управамъ и волостнымъ правленіямъ метрическія выписи (ст. 105 и 107 того же Устава) о молодыхъ людяхъ мужскаго пола, родившихся въ 1857, 1858, 1859, 1860 и 1861 годахъ Приказали: Принимая во вниманіе, что Высочайше утвержденнымъ 25-го іюня 1877 года

мнѣніемъ Государственнаго совѣта, въ особомъ присутствіи о воинской повинности, между прочимъ предоставлено вѣдомству Православнаго исповѣданія и министерству внутреннихъ дѣлъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы лица и учрежденія, поименованныя въ ст. 106 Уст. о воин. повин., сообщили не позднѣе 1-го января 1878 года подлежащимъ городскимъ управамъ и волостнымъ правленіямъ метрическія выписи (ст. 105 и 107 того же Устава) о молодыхъ людяхъ мужскаго пола, родившихся въ 1857, 1858, 1859, 1850, 1860 и 1861 годахъ, —Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Объявивъ объ изъясненномъ мнѣніи Государственнаго совѣта, Высочайше утвержденномъ 25-го іюня 1877 года, къ точному и немедленному исполненію, по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», вмѣнить въ непремѣнную обязанность, чтобы метрическія выписи (ст. 1‹5 и 107 Уст. о воин. повин.) о молодыхъ людяхъ мужскаго пола родившихся въ 1857, 1858, 1859, 1860 и 1861 годахъ, были сообщены не позднѣе 1-го января 1878 года подлежащимъ городскимъ управамъ и волостнымъ правленіямъ. Для исполненія сего опредѣленія передать выписку изъ онаго въ редакцію «Церковнаго Вѣстника».

СПИСОКЪ

чиновниковъ православнаго духовнаго вѣдомства, Всемилостивѣйше пожалованныхъ 19-го іюня—1-го іюля 1877 года, согласно удостоенію комитета министровъ, орденами:

Св. Анны 2-й Степени: статскіе совѣтники: безмездный врачъ симферопольскаго духовнаго училища, врачъ Страннопріимнаго дома Тарапова-Бѣлозерова, Гавріилъ *Калери;* инспекторъ екатеринославской духовной семинаріи, Иванъ *Ващинскій;* начальникъ отдѣленія канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Протогенъ

*

Кокшаровъ; учитель и смотритель дома царскосельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, членъ общаго присутствія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, Аркадій *Бордоносъ;* коллежскіе совѣтники: учитель могилевской духовной семинаріи, Иванъ *Рубановскій;* секретари духовныхъ консисторій: владимірской— Герасимъ *Парбековъ;* казанской—Николай *Разумовъ;* литовской—Флегонтъ *Смирновъ;* докторы богословія, ординарные профессоры казанской духовной академіи: Михаилъ *Красинъ* и Петръ *Знаменскій;* магистры богословія: экстраординарные профессоры духовныхъ академій: кіевской—Петръ *Лошкаревъ;* с.-петербургской— Александръ *Катанскій;* инспекторъ владимірской духовной семинаріи Ѳеодоръ *Павлинскій.*

Св. Станислава 2-й степени: статскіе совѣтники: учитель черниговской духовной семинаріи и тамошней мужской гимназіи, Станиславъ *Теффенбергъ;* секретарь полоцкой духовной консисторіи, Николай *Абрамовъ;* коллежскіе совѣтники: учитель вятской духовной семинаріи, Александръ *Верещагинъ;* секретарь астраханской духовной консисторіи, Ѳедоръ *Юштинъ;* надворные совѣтники: безмездный врачъ челябинскаго духовнаго училища, тамошній участковый врачъ оренбургскаго казачьяго войска, Андрей *Вятковскій;* секретари конторъ Святѣйшаго Синода: московской—Николай *Органовъ;* грузино-имеретинской—Иванъ *Симоновъ;* врачъ одесской духовной семинаріи, младшій врачъ одесскаго карантина, Дмитрій *Тюпьевъ;* бывшій помощникъ смотрителя владимірскаго духовнаго училища, Иванъ *Соколовъ;* столоначальникъ костромской духовной консисторіи, коллежскій ассесоръ Ефимъ *Бѣляевъ;* инспекторъ витебской духовной семинаріи, титулярный совѣтникъ Петръ *Дружиловскій;*

экстраординарный профессоръ кіевской духовной академіи, докторъ богословія, Николай *Петровъ;* магистры богословія: экстраординарные профессоры духовныхъ академій: кіевской—Стефанъ *Сольскій* и Александръ *Вороновъ;* казанской—Илья *Бердниковъ* и Николай *Ивановскій;* инспекторъ московской духовной семинаріи, Алексѣй *Цвѣтковъ;* доцентъ с.-петербургской духовной академіи, Николай *Рождественскій;* учители духовныхъ семинарій: московской—Иванъ *Любимовъ* и новгородской—Иванъ *Пеньковскій;* кандидаты богословія: исправляющій должность инспектора псковской духовной семинаріи, Илья *Бѣжаницкій;* учители духовныхъ семинарій: новгородской — Василій *Руженцовъ;* нижегородской — Иванъ *Петропавловскій;* псковской—Андрей *Положенскій;* смотритель заиконоспасскаго духовнаго училища, Александръ *Невскій;* учитель с.-петербургской духовной семинаріи, агрономъ Алексѣй *Красносельскій.*

Св. Анны 3-й степени: столоначальникъ подольской духовной консисторіи, коллежскій ассесоръ Иванъ *Недзьльскій;* помощникъ смотрителя тифлисскаго духовнаго училища, титулярный совѣтникъ Александръ *Ардазіани;* учитель черниговской духовной семинаріи, коллежскій секретарь Ѳеодоръ *Дмитревскій;* магистры богословія: учители духовныхъ семинарій: тульской—Василій *Шумовъ;* калужской—Семенъ *Покровскій;* казанской—Александръ *Репьевъ* и Василій *Голубинскій;* екатеринославской—Михаилъ *Никольскій;* кандидаты богословія: учители духовныхъ семинарій калужской—Ѳеодоръ *Покровскій;* орловской—Василій *Струковъ.*

Св. Станислава 3-й степени: инспекторъ тифлисской духовной семинаріи, надворный совѣтникъ Иванъ *Кувшинскій;* коллежскіе ассесоры: столоначальники духов-

ныхъ консисторій: кишиневской—Михаилъ *Ганкевичъ;* московской—Сергѣй *Славолюбовъ;* с.-петербургской—Петръ *Павловъ;* титулярные совѣтники: инспекторъ рязанской духовной семинаріи, Иванъ *Смирновъ;* архиваріусъ самарской духовной консисторіи, Иванъ *Агаѳодоровъ;* младшій столоначальникъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, Яковъ *Ивановскій;* столоначальникъ московской духовной консисторіи, Сергѣй *Неигрокомовъ;* младшій секретарь Святѣйшаго Синода, Александръ *Бурвуковъ;* старшій бухгалтеръ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, Михаилъ *Миролюбскій;* коллежскіе секретари: учители духовныхъ семинарій: рязанской—Александръ *Ряжскій;* пермской,—Михаилъ *Плотниковъ* и Василій *Владимірскій;* благовѣщенской (на Амурѣ)—Владиміръ *Лебедевъ;* тамбовской—Василій *Розановъ;* секретарь архангельской духовной консисторіи, Яковъ *Смирновъ;* смотритель купянскаго духовнаго училища, Артемій *Горбатовскій;* учитель тифлисскаго духовнаго училища, Иванъ *Деканозовъ;* учитель кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, Владиміръ *Ногайскій;* коллежскіе регистраторы: помощники смотрителей духовныхъ училищъ: донскаго—Лавръ *Орлинковъ; житомірскаго*—Николай *Карашевичъ;* магистры богословія: экстраординарные профессоры московской духовной академіи: Александръ *Смирновъ*, Петръ *Казанскій*, Димитрій *Касицынъ* и Иванъ *Мансвѣтовъ;* доценты духовныхъ академій: московской, Николай *Елеонскій;* казанской—Александръ *Вадковскій*, Ѳедоръ *Кургановъ* и Димитрій *Гусевъ;* кіевской—Маркеллинъ *Олесницкій;* с.-петербургской—Николай *Скабаллановичъ;* библіотекарь казанской духовной академіи, Василій *Братолюбовъ;* учители духовныхъ семинарій: кіевской—

Павелъ *Розановъ;* курской—Алексѣй *Чистяковъ;* разанской — Василій *Любомировъ;* казанской — Александръ *Гусевъ;* кандидаты богословія: исправляющіе должности инспекторовъ духовныхъ семинарій: Тамбовской—Капитонъ *Ястребовъ;* благовѣщенской—Петръ *Образцовъ;* учители духовныхъ семинарій: харьковской—Василій *Ивановъ;* олонецкой—Стефанъ *Григоровичъ;* московской—Василій *Комаровъ;* нижегородской—Аполлонъ *Можаровскій;* пензенской—Петръ *Озерецкій;* кавказской—Михаилъ *Поповъ;* смоленской—Петръ *Соколовъ;* воронежской—Василій *Базилевичъ;* вятской—Алексѣй *Рейпольскій;* симбирской — Матвѣй *Ксанфъ;* пензенской — Димитрій *Троицкій;* орловской—Александръ *Транквилитатинъ;* кавказской—Платонъ *Максимовъ;* пензенской—Николай *Смирновъ; волынской*—Өеодоръ *Либеровскій;* подольской—Александръ *Поповъ,* Орестъ *Моргулецъ;* и Алексѣй *Листовъ;* новгородской—Андрей *Соколовъ;* кишиневской—Іосифъ *Пархомовичъ;* учитель литовской духовной семинаріи и виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, Василій *Маренинъ;* учитель литовской духовной семинаріи, членъ временной коммисіи по устройству виленской публичной библіотеки, Флавіанъ *Добрянскій;* учитель орловской духовной семинаріи и тамошняго епархіальнаго женскаго училища, Алексѣй *Поповъ;* учители духовныхъ семинарій: одесской—Николай *Катаевъ;* вятской—Константинъ *Аммоссовъ;* пензенской—Алексѣй *Поповъ;* кіевской—Павелъ *Забѣлинъ;* черниговской—Николай *Макаровъ;* смотрители духовныхъ училищъ: бѣлгородскаго—Андрей *Өеодотовъ;* рижскаго—Андріанъ *Руппертъ;* макарьевскаго—Иванъ *Херсонскій;* единецкаго—Иванъ *Команецкій;* казанскаго—Василій *Поповъ;* черниговскаго—Андрей *Стахевичъ;* исправляющій должность

инспектора училища малолѣтнихъ пѣвчихъ московскаго Синодальнаго пѣвческаго хора, помощникъ хранителя рукописей московскаго публичнаго и Румянцовскаго музеевъ, Иванъ *Бердниковъ;* помощникъ инспектора кишиневской духовной семинаріи, дѣйствительный студентъ духовной академіи, Георгій *Фолте;* студенты духовныхъ семинарій: смотритель галичскаго духовнаго училища, Александръ *Покровскій;* помощники смотрителей духовныхъ училищъ: сапожковскаго—Павелъ *Флеровъ;* лысковскаго — Павелъ *Сидонскій;* могилевскаго — Михаилъ *Цѣханъ;* заиконоспасскаго—Александръ *Орловъ;* кирилловскаго—Авениръ *Измаиловъ;* новгородсѣверскаго—Алексѣй *Левицкій;* старорусскаго—Алексѣй *Портанскій;* смоленскаго—Иванъ *Клитинъ; кременецкаго*—Модестъ *Данилевичъ;* учитель оршанскаго духовнаго училища, Иванъ *Сахаровъ:* учитель смоленскаго духовнаго и тамошняго епархіальнаго женскаго училищъ, Димитрій *Городскій;* учители духовныхъ училищъ: вятскаго—Александръ *Усольцовъ;* ростовскаго—Андрей *Завьяловъ;* каменецкаго—Ѳеофанъ *Смеречинскій;* перервинскаго—Василій *Соколовъ;* вятскаго—Александръ *Овчинниковъ; кременецкаго*—Антонинъ *Островскій.*

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

1 Іюля перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго, священники: Владиміров. уѣзда с. Овлочима Іоаннъ *Тучемскій* и Ковельск. уѣзда с. Видерти Владиміръ *Павловичъ*.

Перемѣщенъ, по прошенію, исправ. долж. псаломщика с. Перерослаго, Острож. у., Моисей *Долинскій*, въ с. Верховъ, того же уѣзда, а въ с. Перерослое опредѣленъ послушникъ Кременецкаго Богоявленскаго монастыря Иванъ *Костюкевичъ*, съ назначеніемъ имъ жалованья по новымъ мѣстамъ съ 1 Іюля.

1 Іюля опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. Опарипсахъ, Кремен. у., бывшій послушникъ Почаевской Лавры Константинъ *Ленчевскій*.

1 Іюля перемѣщенъ, по прошенію, на вакансію псаломщика въ с. Волицу Дубисскую, Старок. у., Венедиктъ *Лѣхницкій*—дьячекъ с. Великой Клитны.

Назначенъ Законоучителемъ въ Христиновскомъ народномъ училищѣ, Овруческаго уѣзда, мѣстный священникъ Георгій *Шумскій*.

9 Августа скончались: священникъ с. Харьковецъ, Новградвол. у., Григорій *Горлецкій* и заштатный священникъ, проживавшій въ с. Бужанахъ, Владиміров. у., Іоаннъ *Конашинскій*,—первый на 68, а второй на 78 году жизни.

На священническую вакансію въ с. Яйномъ, Ковельск. у., 10 Августа опредѣленъ безмѣстный священникъ Стефанъ *Кульчинскій*, впредь до усмотрѣнія.

Резолюціею Его Высокопреосвященства 11 Августа, 2-й священникъ Староконстантиновскаго Собора Ѳома *Керша* перемѣщенъ въ с. Харковцы, Новградв. у, а на вакансію 2-го священника при Староконстантиновскомъ

Соборѣ опредѣленъ учитель Мѣлецкаго духов. училища Иларіонъ *Гутовскій.*

12 Августа священникъ с. Тупалъ, Ковельск. у., Никандръ *Жахановичъ* перемѣщенъ, по прошенію, въ с. Пулемецъ, Владиміров. уѣзда.

По резолюціи Его Высокопреосвященства 17 Августа, послушникъ Почаевской Лавры Стефанъ *Гутовскій* допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ м. Новомъ Олексинцѣ, Кремен. у., впредь до усмотрѣнія.

По резолюціи Его Высокопреосвященства 17 Августа, священническая дочь Марія *Самойловичъ* опредѣлена просфорнею при Лабунской церкви, на мѣсто умершей просфорни Анны Зиновичъ.

Постановленіе Волынской Духовной Консисторіи, состоявшееся въ слѣдствіе опредѣленія Св. Синода отъ 25 Мая 1877 года, за № 835, о мѣрахъ противъ нищенства въ монастыряхъ, церквахъ и на кладбищахъ.

Волынская Духовная Консисторія слушали припечатанное 30 Іюля въ № 30, «Церковнаго Вѣстника» за 1877 годъ (*), опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 25 Мая—13 Іюля 1877 года за № 835, о мѣрахъ противъ нищенства въ монастыряхъ, церквахъ и на кладбищахъ, коимъ, для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія по духовному вѣдомству, дано знать, что Святѣйшій Синодъ, въ виду уменьшенія числа нищихъ на улицахъ и торговыхъ площадяхъ, призналъ возможнымъ дозволить чинамъ Полиціи принимать законныя мѣры къ искорененію нищенства на кладбищахъ, въ Монастыряхъ и при церквахъ, съ строжайшимъ однако же присемъ соблюденіемъ подобающаго уваженія къ святости сихъ мѣстъ и безъ оскорбленія чувствъ народнаго благо-

(*) Опредѣленіе это напечатано въ 17 № Вол. Епарх. Вѣдомостей.

говѣнія къ нимъ. Опредѣлили: О прописанномъ распоряженіи Святѣйшаго Правительствующаго Синода объявить, чрезъ припечатаніе въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, всему Духовенству Волынской Епархіи. О чемъ, для припечатанія въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, отнестись изъ Консисторіи въ редакцію сихъ вѣдомостей.

Постановленіе Волынской Духовной Консисторіи, состоявшееся въ слѣдствіе опредѣленія Св. Синода отъ 13-го—30-го Іюля 1877 года за № 1,069, о провозглашеніи при совершеніи молебствій, по случаю особо важныхъ и радостныхъ событій на театрѣ военныхъ дѣйствій, вѣчной памяти убіеннымъ воинамъ.

Волынская Духовная Консисторія слушали припечатанное 6-го числа Августа въ № 31-мъ Церковнаго Вѣстника опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 13—30 Іюля 1877 года за № 1069, коимъ объявлено по духовному вѣдомству, для должныхъ распоряженій и исполненія о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи относительно провозглашенія, при совершеніи съ Высочайшаго соизволенія благодарственныхъ молебствій, по случаю особо важныхъ и радостныхъ событій на театрѣ военныхъ дѣйствій, многолѣтія и вѣчной памяти въ нижеслѣдующемъ порядкѣ: послѣ провозглашенія многолѣтія Царствующему Дому, провозглашать вѣчную память павшимъ на брани воинамъ и вслѣдъ за симъ многолѣтіе Христолюбивому воинству. Опредѣлили: Изъясненное Высочайше повелѣніе и послѣдовавшее, вслѣдствіе онаго, опредѣленіе Святѣйшаго Синода, для должнаго по оному въ свое время исполненію, объявить, чрезъ Волынскія Епархіальныя вѣдомости, всѣмъ Священнослужителямъ Волынской Епархіи. О чемъ, для припечатанія въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, отнестись изъ Консисторіи въ редакцію сихъ вѣдомостей.

Перенесеніе Дерманскаго духовнаго училища въ м. Клевань Ровенскаго уѣзда и переименованіе его въ Клеванское.

Въ силу указа Св. Синода отъ 13 Іюня сего 1877 года за № 2381, Дерманское Духовное Училище переведено изъ села Дерманя въ мѣстечко Клевань, Ровенскаго уѣзда и переименовано изъ Дерманскаго въ Клеванское Духовное Училище.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 16 Сентября 1877 г.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 16 чиселъ. Подписка принимается въ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

16 Октября № 20 1877 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

— *Отъ 10—18 августа 1877 года, № 1,178, объ учрежденіи женской общины въ усадьбѣ Коноплинѣ, тверской губерніи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го минувшаго іюля, № 2,733, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 24 февраля—22

марта сего года, Высочайше соизволилъ на учреждение женской общины, во имя св. Марiи Магдалины, въ принадлежащей вдовѣ гвардiи штабсъ-капитана Марiи Шишмаревой усадьбѣ Коноплинѣ, старицкаго уѣзда, и на укрѣпленiе за сею общиною жертвуемой Шишмаревою земли. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволенiи дать знать тверской духовной консисторiи указомъ, для зависящихъ къ исполненiю распоряженiй; а для напечатанiя, гдѣ слѣдуетъ, сообщить по принятому порядку.

— *Отъ 17 августа—5 сентября 1877 г., за № 1,214, объ учрежденiи стипендiи вдовы тайнаго совѣтника Панаевой.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшiй Правительствующiй Синодъ слушали предложенiе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 iюля 1877 года, № 2,821, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленiя Святѣйшаго Синода отъ 22 iюня сего года, Высочайше соизволилъ на учрежденiе при Александро-Невскомъ домѣ призрѣнiя бѣдныхъ духовнаго вѣдомства стипендiи въ память умершей вдовы статсъ-секретаря, тайнаго совѣтника, Параскевы Александровны Панаевой, на проценты съ капитала 1,200 руб., пожертвованныхъ для сей цѣли дочерью ея, супругою тайнаго совѣтника Александрою Лукьяновичъ. Справка: Согласно ходатайству преосвященнаго митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго, Святѣйшiй Синодъ 22 iюня сего года опредѣлилъ: предоставить господину исправляющему должность синодальнаго Оберъ-Прокурора испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволенiе на учрежденiе въ Александро-Невскомъ домѣ призрѣнiя бѣдныхъ духовнаго вѣдомства стипендiи въ память умершей вдовы статсъ-секретаря тайнаго совѣтника Параскевы Александровны Панаевой, на счетъ 1,200 руб., пожерт-

вованныхъ дочерью Панаевой супругою тайнаго совѣтника Александрою Владимiровною Лукьяновичъ. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для напечатанiя гдѣ слѣдуетъ, сообщить по принятому порядку.

— *Отъ 20 iюля—18 августа 1877 года, за № 71, объ освобожденiи отъ земскихъ сборовъ участковъ земли, принадлежащей причту с. Князь-Михайловскаго, калужской епархiи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшiй Правительствующiй Синодъ слушали: предложенiе господина исправлявшаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 iюня 1873 года, за № 2,357, въ коемъ изъяснено, что управлявшiй министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, вслѣдствiе сообщеннаго ему опредѣленiя Святѣйшаго Синода отъ 23 марта—30 апрѣля 1872 г., увѣдомилъ, что министерство не встрѣчаетъ съ своей стороны препятствiй къ освобожденiю отъ обложенiя земскимъ сборомъ участковъ земли, находящейся во владѣнiи причта церкви с. Князь-Михайловскаго, въ лихвинскомъ уѣздѣ, калужской епархiи; о чомъ и сообщено калужскому губернатору, для зависящаго распоряженiя. Справка: Въ ноябрѣ 1871 года господинъ исправляющiй должность синодальнаго Оберъ-Прокурора предложилъ Святѣйшему Синоду отношенiе преосвященнаго калужскаго, отъ 19 октября того же года, за № 4,874, въ коемъ изъяснено, что хотя по указу Св. Синода, отъ 15 октября 1868 г, за № 44, узаконенною пропорцiею земель, отводимыхъ правительствомъ на содержанiе церквей и состоящихъ при нихъ причтовъ, слѣдуетъ считать не 33, а 99 десятинъ, которыя, по изъясненному въ томъ указѣ циркуляру министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 16 августа того же года, за № 219, не должны подлежать никакому со стороны земства налогу, тѣмъ не менѣе лихвинская земская управа, въ виду того, что церковный причтъ с. Князь-Михайловскаго, въ лихвинскомъ

уѣздѣ, кромѣ 39 десят 700 саж. пахатной и сѣнокосной земли, принадлежащей собственно Князь-Михайловской церкви, имѣетъ еще въ своемъ владѣніи 39 дес. 1,100 саж приписанныхъ отъ упраздненной церкви с. Точны, и какъ на ту, такъ и на другую землю при названной церкви не имѣется никакихъ доказательствъ, свидѣтельствующихъ, что означенные земельные участки принадлежатъ къ категоріи земель, дарованныхъ отъ правительства, сдѣлала распоряженіе, по коему лихвинское уѣздное казначейство изъ причитавшагося князь-Михайловскому причту жалованья удержало 4 руб. 5 коп. въ пользу земства, за владѣемую симъ причтомъ церковную землю. Принимая во вниманіе, что кромѣ Князь-Михайловской церкви, въ лихвинскомъ уѣздѣ есть и другія церкви, при которыхъ нѣтъ документовъ, что принадлежащія имъ земли не только въ количествѣ 99, но и 33 дес. дарованы симъ церквамъ отъ правительства, преосвященный калужскій сообщилъ объ изложенномъ господину синодальному Оберъ-Прокурору, а исправлявшій его должность предложилъ объ этомъ Святѣйшему Синоду. Синодъ, руководствуясь 13 ст. Врем. прав. для зем. учрежд. и приложеніемъ къ ст. 55 Уст. о Земск. повин., нашолъ, что 39 десят. 700 саж., служащія для довольства причта Князь-Михайловской лихвинскаго уѣзда церкви, за силою 462 ст. X Т. 3 ч. Св. Зак. изд. 1857 года и примѣчанія къ оной, разъясненныхъ въ циркулярѣ министра внутреннихъ дѣлъ, не могутъ подлежать обложенію земскимъ сборомъ. А какъ, по § 5 гл. I прил. къ 323 ст. IX Т. о духовенствѣ, на перечисленіе земли одной церкви къ другой, вмѣстѣ съ прихожанами, должно смотрѣть какъ на попеченіе правительства о равномѣрности вознагражденія членовъ причта за ихъ труды по приходу, ибо съ перечисленіемъ прихожанъ одной церкви къ другой, труды ихъ по исправленію требъ увеличиваются, такъ что иногда представляется необходимость увеличивать и число членовъ причта той церкви, къ коей приписаны прихожане, то Святѣйшій Синодъ при-

шолъ къ тому заключенію, что обложенію земскимъ сборомъ не могутъ также подлежать и 39 дес. 1,100 саж., приписанныя къ церкви села Князь-Михайловскаго отъ упраздненной церкви с. Точны. По симъ соображеніямъ, признавая, что лихвинская земская управа поступила противозаконно, обложивъ означенные церковные участки земли на земскія повинности, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 23 марта—3 апрѣля 1872 г. предоставилъ господину синодальному Оберъ Прокурору довести о семъ, для зависящаго распоряженія, министру внутреннихъ дѣлъ, прося его о послѣдующемъ не оставить Синодъ безъ увѣдомленія. Приказали: Объ изложенномъ въ настоящемъ предложеніи отзывѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, дать знать указомъ преосвященному калужскому, а для общаго по духовному вѣдомству свѣдѣнія и руководства въ подобныхъ настоящему случаяхъ припечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

— *Отъ 17-го августа—5-го сентября 1877 года, № 1,232, о книгѣ свящ. В. Гурьева: «Святые мученики-воины, за Христа пострадавшие».*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12-го августа сего года, за № 271, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная священникомъ Вакхомъ Гурьевымъ книга, подъ названіемъ: «Святые мученики-воины, за Христа пострадавшіе» (выпускъ первый, январь и февраль, С.-Петербургъ, 1876 года), одобряется для пріобрѣтенія въ церковныя библіотеки. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ епархіальнымъ начальствамъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ, для напечатанія, копіи съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 189, о книгѣ, подъ заглавіемъ: «Святые мученики-воины, за Христа пострадавшіе»; составилъ благочинный 3-й гренадерской дивизіи, полковой священникъ Вакхъ Гурьевъ.

Въ своемъ прошеніи на имя г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о. Гурьевъ проситъ одобрить изданную имъ книгу для пріобрѣтенія въ церковныя библіотеки приходскихъ церквей епархіальнаго вѣдомства и для библіотекъ низшихъ духовныхъ училищъ. Къ сему онъ присовокупляетъ, что вторый выпускъ, заключающій въ себѣ мѣсяцы: мартъ, апрѣль и май, уже печатается, и что при выпускѣ книгъ для цѣлыхъ епархій чрезъ духовныя консисторіи дѣлается уступка 20%. Въ разсматриваемой книжкѣ заключаются краткія житія святыхъ мучениковъ Гордія Сотника, Поліевкта, Анастасія Персіянина, великомученика Ѳеодора Стратилата, Ѳеодора Тирона, мученика Маврикія и съ нимъ 70 воиновъ за Христа пострадавшихъ, Написаны они языкомъ правильнымъ, легкимъ и простымъ, хотя и несвободнымъ отъ выраженій изысканныхъ, трудныхъ для народнаго пониманія Встрѣчаются по мѣстамъ выраженія неточныя. Напримѣръ: «Невозможно изобразить душевнаго состоянія несчастнаго императора» (стр. 59), здѣсь эпитетъ «несчастный» употребленъ совершенно не кстати въ тонѣ насмѣшливомъ. «Разлютовавшееся сердце мучителя (стр. 85), слово неупотребительное въ литературѣ. Житія святыхъ мучениковъ-воиновъ, написанныя о. Гурьевымъ, проникнуты чувствомъ глубокаго уваженія къ ихъ подвигамъ; изображенія лицъ, дѣйствующихъ въ разсказѣ, и описанія самыхъ мученій отличаются живостію и естественностію. Что же касается до свѣдѣній чистоисторическихъ, то при передачѣ ихъ авторъ руководился единственно свидѣтельствомъ Четіи-минеи. Въ виду любви русскаго народа къ житіямъ святыхъ и того благотворнаго вліянія, каковое они оказываютъ на развитіе рели-

гіознаго чувства, Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить составленную священникомъ Гурьевымъ книгу, для пріобрѣтенія въ церковныя библіотеки.

— Отъ 10-го августа—5-го сентября 1877 года, № 74, о составленной В. Фармаковскимъ «Русской Исторіи», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 243, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная В. Фармаковскимъ книга, подъ заглавіемъ: «Русская исторія, съ присовокупленіемъ необходимыхъ свѣдѣній изъ исторіи всеобщей» (изданіе 2-е, Вятка, 1875 года), одобряется для употребленія, въ качествѣ книги для чтенія, въ духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ, женскихъ училищахъ. Приказали: Изложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, о вышеозначенной книгѣ магистра богословія В. Фармаковскаго.

Книга г. Фармаковскаго заключаетъ въ себѣ разсказы о замѣчательныхъ лицахъ и событіяхъ изъ русской исторіи. Для незнакомыхъ съ исторіей всеобщей, въ разсматриваемомъ сочиненіи помѣщено и нѣсколько разсказовъ о тѣхъ событіяхъ изъ исторіи прочихъ государствъ, которыя имѣютъ отношенія къ событіямъ изъ исторіи отечественной. Такъ, напр., послѣ похода Олега на Царьградъ, г. Фармаковскій помѣщаетъ разсказы о старомъ Римѣ и о Византіи. При разсказѣ о походѣ шведовъ и нѣмецкихъ рыцарей на Новгородъ помѣщена

статья о римскихъ папахъ. При разсказѣ объ Іоаннѣ III —разсказъ о паденіи Византіи. При разсказахъ о Малой и Бѣлой Россіи и о Богданѣ Хмѣльницкомъ—статьи о Мартинѣ Лютерѣ и объ орденѣ іезуитовъ. По поводу образованія вооруженнаго нейтралитета при императрицѣ Екатеринѣ II разсказано о происхожденіи государства Сѣверо-Американскихъ штатовъ, о Христофорѣ Колумбѣ, Вашингтонѣ и Франклинѣ. Вообще, не смотря на біографическій характеръ русской исторіи г. Фармаковскаго, въ ней непрерывно поддерживается общая связь событій и каждый новый разсказъ является продолженіемъ и развитіемъ того, что было изложено въ разсказахъ предшествующихъ. Факты изъ русской исторіи изложены живо, занимательно, языкомъ простымъ и понятнымъ. Ошибокъ, въ историческомъ отношеніи, встрѣчается не много. Напримѣръ, на стр. 86-й, авторъ говоритъ, что во времена Бориса Годунова подати «поступали съ помѣщиковъ въ казну, смотря по тому, сколько за ними записано было крестьянъ. За кѣмъ больше было записано крестьянъ, тотъ и платилъ больше». Извѣстно же, что въ старину подати были не подушныя, а поземельныя, и собирались съ количества пахатной земли, числившейся по писцовымъ книгамъ въ той или другой волости. На стр. 103 говорится, что Михаилъ Ѳеодоровичъ Романовъ во время его избранія на царство жилъ «въ деревнѣ близъ села Домнина». Извѣстно, что онъ жилъ въ это время, вмѣстѣ съ матерью своею инокинею Марѳою, въ костромскомъ Ипатьевскомъ монастырѣ, куда и прибыли къ нему послы отъ бывшаго въ Москвѣ собора съ извѣщеніемъ объ единогласномъ выборѣ его на царство. Факты изъ всеобщей исторіи изложены г. Фармаковскимъ съ меньшею обстоятельностью и съ большимъ числомъ ошибокъ. Такъ, напримѣръ, первые обитатели Рима называются «бродягами», «разбойниками» (стр. 11). О христіанской вѣрѣ говорится, что она «не скоро распространилась по областямъ Римской имперіи» (стр. 14). Между тѣмъ, въ виду того, что задолго до Константина

Великаго, при императорахъ Траянѣ (+ 117), Маркѣ Авреліѣ (+ 180), христіане находились въ значительномъ числѣ во всѣхъ провинціяхъ Римской имперіи, слѣвадоло бы сказать совершенно противоположное, т. е., что религія Христа Спасителя, одержавъ верхъ надъ разнообразными языческими вѣрованіями древняго міра, въ короткое время распространилась среди многочисленныхъ народовъ, входившихъ въ составъ обширнаго Римскаго государства. О магометѣ говорится, что сначала онъ былъ прикащикомъ», а потомъ царемъ и главнымъ жрецомъ (стр. 57). Названіе «прикащикъ» даетъ невѣрное понятіе о происхожденіи Магомета, который, какъ извѣстно, принадлежалъ къ знатнѣйшему роду бедуиновъ и былъ племянникомъ князя Мекки. Въ разсказѣ о Сѣверо-Американской войнѣ авторъ называетъ самымъ главнымъ военнымъ дѣломъ этой войны сдачу англійскихъ войскъ въ Нью-Іоркѣ (стр. 185). Главныя капитуляціи англичанъ въ Сѣверо-Американской войнѣ были саратогская и сдача англійскаго генерала Корнуэльса въ городѣ Іорктаунѣ. Повидимому авторъ смѣшалъ Іорктаунъ съ Нью-Іоркомъ. При каждомъ изъ разсказовъ г. Фармаковскаго помѣщены вопросы изъ изложеннаго или вообще планъ повторенія и объясненія каждаго разсказа. Здѣсь ученики вызываются на потвореніе разсказаннаго, обстоятельный разборъ содержащихся въ немъ фактовъ, указаніе отличительныхъ свойствъ характера изображенныхъ въ разсказѣ лицъ или особенностей разсмотрѣнныхъ событій,— отношеній, событій и лицъ даннаго разсказа къ событіямъ и лицамъ предшествующаго времени, пріисканіе сходства или различія между историческими лицами и событіями, составленіе свода всѣхъ однородныхъ событій, перечень годовъ и лицъ въ томъ или другомъ порядкѣ и т. п. Не отвергая пользы этой дидактической части книги для неопытныхъ преподавателей, слѣдуетъ сказать, что разрѣшеніе многихъ изъ предлагаемыхъ г. Фармаковскимъ историческихъ задачъ можетъ затруднить самаго учителя, а тѣмъ болѣе учениковъ элементарнаго курса, для кото-

рыхъ повидимому предназначается разсматриваемая книга. Такъ, напримѣръ, авторъ предлагаетъ вопросъ: «какую черту сходства можно найти въ направленіи дѣятельности Екатерины Великой и Іоанна IV»? Сознавая вѣроятно трудность предложенной задачи, авторъ ставитъ рядомъ съ нею и свой отвѣтъ, который объяснить начинающимъ изученіе исторіи ученикамъ еще труднѣе: «Оба философы, съ готовой системой правленія, съ ясно очерченнымъ идеаломъ» (стр. 172). Къ подобнымъ же вопросамъ принадлежитъ: «Сравните нравы древнихъ римлянъ съ нравами славянъ» (стр. 13)?. «Что можно сказать о характерѣ Ѳеодора и Бориса по поводу угличской исторіи»? (стр. 89). «Что болѣе говоритъ о могуществѣ государства,—побѣда на войнѣ, или мирное торжество»? (стр. 185). «Сравните пиры князя Владиміра и пиры Потемкина». «Хорошо ли положеніе человѣка, которому желать нечего»? (стр. 190). Нѣкоторыя объясненія, возлагаемыя на учителя, совершенно неумѣстны въ элементарномъ курсѣ. Напримѣръ, при разсказѣ объ язычествѣ нашихъ предковъ, требуется, чтобы учитель «изложилъ теорію славянскаго язычества» (стр. 20).

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы допустить книгу г. Фармаковскаго: «Русская исторія, съ присовокупленіемъ необходимыхъ свѣдѣній изъ исторіи всеобщей». (По способу Грубе. Изданіе второе. Вятка. 1875 г.) къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, въ качествѣ книги для чтенія по русской исторіи.

—Отъ 24-го августа—16-го сентября 1877 года, за № 76, о пожертвованіи учрежденіями и лицами духовнаго вѣдомства, ярославской епархіи 3,151 руб. 50 коп. на санитарныя нужды дѣйствующей арміи.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправлющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го августа 1877 года, № 2,875,

о томъ, что преосвященный ярославскій Іонаѳанъ препроводилъ къ тамошнему губернатору *три тысячи сто пятьдесятъ одинъ рубль 50 копѣекъ*, пожертвованные учрежденіями и лицами духовнаго вѣдомства ярославской епархіи на санитарныя нужды дѣйствующей арміи, и что деньги эти переданы въ мѣстное управленіе Общества Краснаго Креста. Приказали: Объ изъясненномъ пожертвованіи на санитарныя нужды нашей дѣйствующей арміи со стороны учрежденій и лицъ духовнаго вѣдомства ярославской епархіи сообщить для припечатанія редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Димитрію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Почаевской Успенской Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: прошеніе крестьянина Волынской Губерніи, Дубенскаго уѣзда, села Большой Мощаницы, Игнатія Діонисьева *Ковальчука* о дозволеніи ему вступить въ бракъ съ вдовою двоюроднаго его брата, крестьянкой Ѳеодорою Ивановой *Клиновою*, въ чемъ Волынскимъ Епархіальнымъ начальствомъ ему отказано. Приказали: По примѣненіи исчисленія по степенямъ для показанія родства Игнатія Ковальчука съ Ѳеодорою Клиновою окажется, что между ними можно полагать четыре степени отъ двухъ родовъ, если Ѳеодору и умершаго мужа ея принимать за одну степень. Но какъ мужъ и жена, составляя одно для нисходящаго отъ нихъ потомства, не превращаютъ двухъ родовъ въ одинъ, то и супруги въ отношеніи къ родственникамъ съ той и другой стороны должны быть полагаемы въ разныхъ степеняхъ. Поэтому разсужденію, согласному съ состоявшимися разновременно опредѣленіями Святѣйшаго

Синода, слѣдуетъ Игнатія Ковальчука и избранную имъ невѣсту считать въ пятой степени сродства. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что по церковнымъ правиламъ, изложеннымъ въ указѣ Святѣйшаго Синода 19 Января—17 Февраля 1810 года (полн. собр. Зак. № 24091), запрещеніе браковъ въ сродствѣ отъ двухъ родовъ (свойствѣ) не простирается далѣе четвертой степени, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Вашему Преосвященству разрѣшить крестьянину Игнатію Ковальчуку вступить въ бракъ съ Өеодорою Ивановою Клиповою, если родство показано просителемъ правильно и для сочетанія сихъ лицъ нѣтъ другихъ препятствій. О чемъ Вашему Преосвященству послать для исполненія указъ и таковымъ же для объявленія просителю увѣдомить Волынское Губернское Правленіе. Сентября 7 дня 1877 года.

Назначеніе на должности окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ Академій.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, августа 24 дня 1877 года (№ 21-й), *опредѣляются на службу:* учителями духовныхъ семинарій: кандидаты духовныхъ академій: московской: Кирилловъ—въ Благовѣщенскъ, по латинскому языку; с.-петербургской: Молочковскій—въ Калугу, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей; Дубакинъ—въ Самару, по гражданской исторіи; казанской: Натроевъ—въ Самару, по психологіи, обзору философскихъ ученій и педагогикѣ; Сахаровъ—въ Тулу, по словесности, истоисторіи литературы и логикѣ; смотрителями духовныхъ училищъ: кандидаты духовныхъ академій: кіевской: Бѣлевичъ—въ Жировицы; московской: Соколовъ—въ Шацкъ; помощниками смотрителей духовныхъ училищъ: дѣйствительные студенты духовныхъ акаемій: с.-петербургской: Оленичъ—въ Черниковъ; кіевской: Борисовъ—въ Нолинскъ; Миротворскій—въ Долматовъ и Бѣляевъ—въ Тулу;—изъ нихъ Кирилловъ съ 5-го, Молоч-

ковскій, Натроевъ, Соколовъ и Оленичъ—съ 12-го, а прочіе съ 15-го августа 1877 года; *увольняется отъ службы согласно прошенію:* учитель Благовѣщенской духовной семинаріи Романовскій (съ 5 августа 1877 г.).

Циркулярное извѣщеніе отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Хозяйственное Управленіе симъ имѣетъ честь извѣстить правленія духовныхъ академій, семинарій и училищъ, что, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 11—31 мая 1877 г., изъ сего управленія препровождено,—безденежно, въ каждое духовно-учебное заведеніе по одному экземпляру вновь отпечатаннаго въ с.-петербургской синодальной типографіи 1-го тома *«Сборника отзывовъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о сочиненіяхъ, одобренныхъ для учебныхъ заведеній духовнаго и другихъ вѣдомствъ»* (1867—1877 г.), и что сборникъ этотъ, въ случаѣ надобности, можетъ быть пріобрѣтаемъ изъ синодальныхъ книжныхъ лавокъ по *одному руб.* за экземпляръ въ пер. бум.

Циркулярное извѣщеніе отъ Хозяйственнаго Управленія въ правленія духовно-учебныхъ заведеній.

До свѣдѣнія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ дошло, что нѣкоторыми правленіями духовно-учебныхъ заведеній не исполняется предписанный циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16-го февраля 1867 г, порядокъ храненія денежныхъ суммъ въ кладовыхъ уѣздныхъ казначействъ въ особыхъ ящикахъ, и что принадлежащія тѣмъ духовно-учебнымъ заведеніямъ суммы, какъ наличныя, такъ и въ билетахъ, оставляются на храненіи въ зданіяхъ учебныхъ заведеній и притомъ въ квартирахъ начальствующихъ лицъ.

Вслѣдствіе сего Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ нужнымъ считаетъ подтвердить правле-

ніямъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы они не отступали отъ указаннаго циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16-го февраля 1867 г., порядка храненія денежныхъ суммъ, т. е., чтобы суммы, принадлежащія духовно-учебнымъ заведеніямъ, находящимся въ такихъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ уѣздныя казначейства, непремѣнно отправляемы были для храненія въ казначейства.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены просфорни: села Низшей-Погорѣлой, Старок. у., Анастасія *Гобчанская* въ село Чернятинъ, Заслав. у., а села Чернятина Александра *Левицкая* въ село Низшую-Погорѣлую, съ производствомъ имъ жалованья по новымъ мѣстамъ съ 1 Іюля.

Допущенъ къ временному исправленію должности псаломщика въ с. Годомичахъ, Луцк. у, пономарскій сынъ Пафнутій *Домбровскій*, съ производствомъ ему жалованья съ 1 Іюля.

22 Августа скончался священникъ с. Олейникъ, Староконст. у., Симеонъ *Михалевичъ*.

25 Августа скончался священникъ с. Доротищъ, Ковельск. у., Николай *Михалевичъ*.

Псаломщикъ Волынскаго Каѳедральнаго Собора Іосифъ *Симоновичъ*, резолюціею Его Высокопреосвященства 30 Августа, опредѣленъ на вакансію Иподіакона при томъ же Соборѣ съ производствомъ его въ Діакона.

Резолюціею Его Высокопреосвященства 2-го Сентября опредѣленъ на вакансію псаломщика при Волынскомъ Каѳедральномъ Соборѣ пономарь того же Собора Никифоръ *Юрковскій*.

7 Сентября перемѣщенъ, по прошенію, на священническую вакансію въ с. Доротиши, Ковельск. у., священникъ м. Торговицы, Дубен. у., Порфирій *Михалевичъ;* въ Торговицу же опредѣленъ, 15 Сентября, бывшій учитель Хоровецкаго народнаго училища, окончившій курсъ Семинаріи, Петръ *Жолтовскій.*

15 Сентября перемѣщенъ, по прошенію, изъ Загоровскаго во Владиміро-волынскій монастырь іеромонахъ *Агаѳодоръ.*

Избранъ духовенствомъ 2 благочинническаго округа, Заслав. у., и Его Высокопреосвященствомъ 15 Сентября утвержденъ въ должности благочиннаго священникъ села Лашекъ Ѳеофилъ *Клопотовичъ.*

Назначены Законоучителями въ одноклассныхъ народныхъ училищахъ: Стетковецкомъ, Житомир. у., священникъ с. Стетковецъ Харитонъ *Стаховскій:* Домбровицкомъ, Ровен. у., священникъ м. Добровицы Іоаннъ *Корняковскій;* Шибенскомъ, Староков. у., священникъ с. Шибенной Іоаннъ *Бояковскій;* Колковскомъ, того же у., священникъ с. Колокъ Ѳеофилактъ *Лисицкій.*

По опредѣленію Волынской Консисторіи, отъ 9 Сентября, перемѣщенный изъ Тамбовской въ Волынскую Епархію іеромонахъ *Александръ* назначенъ намѣстникомъ Мѣлецкаго монастыря, вмѣсто іеромонаха Платона, по прошенію уволеннаго отъ сей должности.

Дьячки: Новградволын. уѣзда м. Полоннаго Рождество-Богородичной церкви Карпъ *Будкевичъ* и м. Барановки Николай *Гужаловскій* перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго, съ производствомъ имъ жалованья, по новымъ мѣстамъ, съ 1 Іюля.

Дьячекъ Овруческой Соборной церкви Тимоѳей *Ляшевскій* по старости лѣтъ и слабости голоса неспособный къ исполненію дьяческой должности при Соборѣ, перемѣщенъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. Болсуны, Овруч. у, а на его мѣсто переведенъ къ исправленію должности псаломщика при Овруческомъ Соборѣ дьячекъ с. Болсуновъ Іосифъ *Доросевичъ*, съ про-

изводствомъ имъ жалованья по новымъ мѣстамъ съ 1 Іюля.

1 Іюля опредѣлены на вакансіи просфорень: въ с. Носовкахъ, Житомир у., дѣвица Глафира *Конахевичъ;* въ с. Серединцахъ, Заслав. у., вдовая дьяческая жена Евдокія *Тимотіевичъ.*

1 Іюля опредѣленъ временно исправляющимъ должность псаломщика при Лабунской Георгіевской церкви дьяческій сынъ Порфирій *Варницкій*, впредь до востребованія его къ отбыванію воинской повинности.

Опредѣлены, по прошеніямъ, на вакансіи псаломщиковъ: въ с. Островцахъ, Луцк. у., окончившій курсъ Семинаріи Агаѳоникъ *Журковскій* (1 Іюля); въ с. Новоставцахъ, Острож. у., воспитанникъ Семинаріи Василій *Богуславскій* (21 Іюля); въ с. Великой Клитнѣ, Староконст. у., Студентъ Семинаріи Даніилъ *Соражкевичъ.*

Перемѣщены, по прошеніямъ, одинъ на мѣсто другаго, священники: с. Хотешева, Ковельск. у., Андроникъ *Багриновскій* и с. Коршева, Луцк. у., Григорій *Садовскій*, съ производствомъ жалованья по новымъ ихъ мѣстамъ съ 1 Августа.

10 Сентября скончался, на 62 году, священникъ с. Глухъ, Владимиров. у., Іаковъ *Моргаевскій.*

Назначенъ Законоучителемъ въ Озерскомъ, Луцк. у., народномъ училищѣ мѣстный священникъ Иларіонъ *Лиликовичъ.*

Резолюціею Его Высокопреосвященства 22 Сентября на вакансію священника въ с. Изовѣ, Владиміров. у., перемѣщенъ священникъ Владимірской Соборной церкви Маркъ *Малевичъ*, согласно его прошенію и желанію прихожанъ.

Избранъ и Его Высокопреосвященствомъ 24 Сентября утвержденъ въ званіи Депутата Окружнаго и Епархіальнаго Съѣздовъ священникъ с. Тростянца, Ровен. у., Іоаннъ *Новоселецкій.*

Избраны и утверждены: а) въ званіи Депутатовъ Окружнаго и Епархіальнаго Съѣздовъ священники Ровен-

скаго уѣзда: с. Понебыля Андрей *Тучемскій*, м. Деражна Іосифъ *Кульчицкій* и с. Суховецъ Владиміръ *Калиновичъ*, и б) кандидатами къ нимъ, священники: с. Хоциня Іоаннъ *Костецкій*, с. Гарастова Александръ *Лясковскій* и с. Дюксина Титъ *Трильскій*.

На вакансію священника въ с. Олейникахъ, Старок. у., резолюціею Его Высокопреосвященства 29 Сентября, опредѣленъ псаломщикъ, окончившій курсъ Семинаріи, Антоній *Корженевскій*.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія и благодарности.

Вслѣдствіе ходатайства приходскаго священника села Городна, Владиміро-волынскаго уѣзда, объявляется Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность Волостному писарю Павлу *Леоновичу*, прихожанамъ попечителямъ: Волостному старшинѣ Стефану *Чуйко*, церковному старостѣ Семену *Романюку*, Максиму *Хвицю*, Емеліану *Огневѣ*, Дмитрію *Хомычуку*, Андрею *Карасю*, Ивану *Хомыку*, Евфимію *Соловко*, исправляющему должность псаломщика Симеону *Жирицкому*, принимавшимъ особенно дѣятельное участіе въ обновленіи своего приходскаго храма, и всѣмъ вообще прихожанамъ с. Городна за ихъ усердіе къ храму Божію и значительныя пожертвованія на обновленіе храма.

Объявляется Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность прихожанамъ с. Малыхъ Пузырокъ, Заслав. у., за ихъ усердіе къ благолѣпію храма Божія и значительное пожертвованіе.

Постановленіе Волынской Духовной Консисторіи, состоявшееся въ слѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 6-го Іюля 1877 года, за № 1,009, о печатаніи въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» списковъ убитыхъ въ

сраженіяхъ и умершихъ отъ ранъ или контузій нижнихъ чиновъ дѣйствующей арміи.

Волынская Духовная Консисторія слушали: Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 6 Іюля 1877 года за № 1009 (*), циркулярно предписано, въ числѣ прочихъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, Волынскому Епархіальному Начальству сдѣлать зависящее распоряженіе о печатаніи въ «Епархіальныхъ вѣдомостяхъ» списковъ убитыхъ въ сраженіяхъ и умершихъ отъ ранъ и контузій нижнихъ чиновъ дѣйствующей Арміи, съ тѣмъ, чтобы списки эти были перепечатываемы въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ изъ мѣстныхъ «Губернскихъ вѣдомостей» безъ всякихъ измѣненій. Во исполненіе таковаго предписанія Святѣйшаго Синода, отъ Волынской Духовной Консисторіи сообщено 23 Августа: а) за № 5554, въ редакцію Волынскихъ Губернскихъ Вѣдомостей о доставленіи въ редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, для перепечатыванія въ сихъ вѣдомостяхъ, списковъ убитыхъ въ сраженіяхъ и умершихъ отъ ранъ и контузій нижнихъ чиновъ дѣйствующей Арміи; и б) за № 5555, въ редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей о перепечатываніи сихъ списковъ безъ всякихъ измѣненій въ «Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». Вслѣдствіе чего Волынское Губернское Управленіе по столу Газетному, отношеніемъ отъ 7 сего Сентября за № 5531, увѣдомляетъ Консисторію, что объ уроженцахъ Волынской Губерніи убитыхъ, умершихъ въ Госпиталяхъ и безъ вѣсти пропавшихъ въ настоящую восточную войну 1877 года напечатано въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ 10 Августа за № 53 и 31 Августа за № 59 и впредь эти свѣдѣнія будутъ помѣщаемы въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ. Опредѣлили: Объ ономъ отзывѣ Волынскаго Губернскаго Управленія увѣдомить редакцію Волынскихъ Епархіаль-

(*) Опредѣленіе Св. Синода напечатано въ 16 № Вол. Епарх. Вѣд.

ныхъ вѣдомостей, съ тѣмъ, чтобы въ сихъ вѣдомостяхъ были перепечатаны изъ Волынскихъ Губернскихъ Вѣдомостей 10 и 31 Августа въ № 53 и 59, списки уроженцовъ Волынской Губерніи нижнихъ чиновъ, убитыхъ, умершихъ въ Госпиталяхъ и безъ вѣсти пропавшихъ въ настоящую войну съ Турціей, и чтобы впредь таковые же списки были перепечатываемы въ «Епархіальныхъ вѣдомостяхъ изъ Губернскихъ Вѣдомостей безъ всякихъ измѣненій.

Постановленіе Волынской Духовной Консисторіи, состоявшееся въ слѣдствіе опредѣленія Св. Синода отъ 6—30 Іюля 1877 года, за № 1028, о наблюденіи благочинными за поведеніемъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній въ теченіи вакацій—во время отпусковъ ихъ въ домы родителей и родственниковъ.

Волынская Духовная Консисторія слушали: Припечатанное въ Церковномъ вѣстникѣ 13-го числа Августа 1877 года, въ № 32, опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 6-го—30-го Іюля 1877 года за № 1028 (*), коимъ, для общаго по духовному вѣдомству руководства, дано знать, что Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Преосвященнаго Екатеринославскаго, отъ 14-го Іюня сего года за № 2133, по вопросу, о томъ, сохраняютъ-ли въ настоящее время дѣйствіе ст. 88 Инстр. Благоч. приход. Церквей, коими вмѣнено въ обязанность Благочиннымъ наблюдать за поведеніемъ дѣтей духовенства какъ не обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, такъ и обучающихся, во время отпусковъ ихъ въ дома родителей или родственниковъ. Приказали: Хотя дѣти Священно-церковно-служителей въ отношеніи правъ ихъ по состоянію и не принадлежатъ по ст. 273, IX томъ зак. о сост. (по прод. 1871 года) къ духовному

(*) Опредѣленіе Св. Синода напечатано въ 18 № Вол. Епарх. Вѣдомостей.

званію, но, обучаясь въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, они, въ качествѣ воспитанниковъ сихъ заведеній, необходимо должны подлежать надзору духовнаго начальства, которое отвѣчаетъ и предъ обществомъ и предъ Правительствомъ за поведеніе ихъ въ семъ смыслѣ не только во время пребыванія въ стѣнахъ учебныхъ заведеній, но и внѣ ихъ. Кромѣ сего Епархіальные Преосвященные, какъ ближайшіе начальники Епархій и духовно-учебныхъ Заведеній въ Епархіяхъ, въ виду того, что большинство воспитанниковъ сихъ заведеній готовится на служеніе Церкви въ Священно-церковно-служительскихъ должностяхъ, должны по силѣ указа Святѣйшаго Синода отъ 22-го Мая 1861 года имѣть возможно точныя и обстоятельныя свѣдѣнія о поведеніи сихъ воспитанниковъ во все время состоянія ихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, не исключая и тѣхъ случаевъ, когда они въ свободное отъ ученія время находятся въ домахъ родителей или родственниковъ, чтобы не допустить вопреки изъясненному указу Святѣйшаго Синода къ воспріятію Священнаго сана такихъ изъ нихъ, которые по своимъ нравственнымъ качествамъ или поведенію и поступкамъ недостойны или неблагонадежны къ прохожденію этого званія. А потому порученіе Епархіальными Начальствами Благочиннымъ, на основаніи ст. 8-й благочиннической инструкціи, наблюденіе за поведеніемъ духовныхъ воспитанниковъ во время пребыванія въ домахъ родителей или родственниковъ представляется совершенно законнымъ и цѣлесообразнымъ, и къ отрицанію права Благочинныхъ къ наблюденію, по порученію Епархіальной власти, за поведеніемъ въ указываемое время воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, начальства сихъ заведеній не имѣютъ никакого разумнаго основанія. Опредѣлили: Вышепрописанное опредѣленіе Святѣйшаго Синода объявить, посредствомъ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, всѣмъ Благочиннымъ Волынской Епархіи, къ должному со стороны ихъ наблюденію за поведеніемъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній во время пребыванія ихъ

въ домахъ родителей или родственниковъ. О чемъ, для припечатанія въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, сообщить изъ Консисторіи въ редакцію сихъ вѣдомостей.

Копія.

8 Іюня 1877 года. Утверждается.

ЖУРНАЛЪ

Мѣлецкаго Духовно-Училищнаго Окружнаго Съѣзда, состоявшаго 23 Мая 1877 года.

На Съѣздѣ присутствовало членовъ:

Ковельскаго	7
Луцкаго	8
Владимірѣ-Волынскаго .	6

Статья 1. При открытіи Съѣзда произведены были выборы на должность Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя и, по большинству голосовъ, Предсѣдателемъ избранъ Благочинный 1 округа Луцкаго уѣзда священникъ Яковъ Панькевичъ, а Дѣлопроизводителемъ Луцкой Соборной Церкви Священникъ Ананія Бродовичъ; о чемъ и составленъ актъ.

Ст. 2. Правленіе Мѣлецкаго Духовнаго Училища, при отношеніи отъ 22 Мая за № 274, препроводило въ Мѣлецкій Духовно-Училищный Съѣздъ копію съ отношенія Правленія Кременецкаго Духовнаго училища отъ 11 сего же Мая за № 237 объ имѣющемъ быть открытіи при Житомірскомъ или Кременецкомъ училищѣ V класса для учениковъ, не принятыхъ почему либо въ Семинарію —для разсмотрѣнія и рѣшенія Съѣздомъ—не пожелаетъ ли духовенство и Мѣлецкаго округа принять участіе въ открытіи этого класса. Мѣлецкій Духовно-Училищный Съѣздъ, послѣ тщательнаго обсужденія этого вопроса, не находитъ нужнымъ принять участіе въ открытіи V класса для означенной цѣли и для того, въ видахъ

пользы духовенства, считаетъ необходимымъ высказать по этому предмету свой взглядъ. Открытіе проэктируемаго V класса было бы полезно въ такомъ только случаѣ, если бы не принятымъ въ Семинарію ученикамъ угрожала почему либо положительная невозможность остаться на повторительный курсъ въ томъ же IV классѣ и возвратиться въ прежнее училище. Судя по наличному составу учениковъ въ Мѣлецкомъ училищѣ, въ которомъ теперь въ 1 классѣ считается всего 13-ть человѣкъ, подобная опасности не предвидится. Но если бы случилось такъ, что не принятымъ въ Семинарію ученикамъ изъ какого нибудь училища и не возможно было бы возвратиться обратно, по неимѣнію въ немъ вакансіи; тогда лучше всего было бы предоставить имъ право поступить въ то Училище, гдѣ по штату нѣтъ полнаго комплекта учениковъ. Кромѣ того, имѣя въ виду, что многіе изъ духовенства особенно изъ низшаго клира, не говоря уже о вдовахъ, по крайней скудости, не имѣютъ возможности воспитывать своихъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ, Съѣздъ находитъ болѣе раціональнымъ употребить ассигнуемыя на ежегодное содержаніе этого V класса 1200 рублей,—если еще духовенство владѣетъ свободными капиталами,—на стипендіи для бѣдныхъ учениковъ, которыхъ, считая по 60 руб. на каждаго въ уѣздныхъ училищахъ, на эту сумму можетъ быть принято на полный окладъ 20, а въ Семинаріи, считая по 90 руб. на каждаго, 13; а потому окончательное рѣшеніе этого вопроса предполагаетъ отложить до перваго Епархіальнаго Съѣзда.

Ст. 3. Правленіе Мѣлецкаго духовнаго училища при отношеніи отъ 22 сего Мая за № 277 препроводило въ Съѣздъ копію съ V статьи журнала Правленія отъ 11 сего же Мая за № 255 съ резолюціею Его Преосвященства «исполнить»,—для благоразсмотрѣнія и рѣшенія на счетъ починки казенныхъ домовъ—одного, гдѣ находится училищное Правленіе и помѣщеніе для учителя Александра Денбновецкаго, и другаго, занимаемаго учи-

телемъ Христофоромъ Малевичемъ и надзирателемъ Никандромъ Войцеховскимъ. Мѣлецкій Духовно-Училищный Съѣздъ, въ виду того неопредѣленнаго положенія, въ какомъ находится Мѣлецкое училище, по случаю поднятія вопроса о закрытіи его, не рѣшается согласиться на такіе капитальные расходы, какихъ потребуетъ подкладка новыхъ подвалъ на мѣсто сгнившихъ въ первомъ изъ означенныхъ домовъ, а потому полагаетъ, для сокращенія расходовъ, ограничить починку этихъ домовъ въ тѣхъ только частяхъ, которыя не требуютъ большихъ затратъ, и въ такомъ только случаѣ, когда безъ починокъ жить въ домахъ не будетъ никакой возможности.

Ст. 4. Правленіе Мѣлецкаго Духовнаго Училища отъ 22 сего Мая за № 275 препроводило въ Съѣздъ для благоразсмотрѣнія и рѣшенія копію съ отношенія Агента Сѣвернаго Страховаго общества отъ 13 Ноября 1876 года за № 576, въ коемъ онъ увѣдомляетъ, что 1 Августа 1875 года всѣ страховыя отъ огня общества пришли къ соглашенію взимать однообразныя страховыя преміи, которыя значительно увеличены, а потому проситъ, если Правленіе желаетъ страховать свои зданія, сдѣлать добавку преміи, къ прежде высланнымъ и нынѣ обратно полученнымъ 104 руб. 51 коп, еще въ 59 руб. 59 коп. Мѣлецкій Духовно-Училищный Съѣздъ относительно страхованія училищныхъ зданій постановилъ: страхованіе этихъ зданій отсрочить до того времени, когда вопросъ, поднятый окружнымъ Съѣздомъ 1 Ноября прошлаго 1876 года о переводѣ училища изъ Мѣлецъ, будетъ рѣшенъ окончательно.

Ст. 5. Бывшій Помощникъ Смотрителя Мѣлецкаго Училища Автономъ Жижкевичъ заявилъ желаніе уступить Мѣлецкому Училищу построенныя имъ на собственныя средства 2 сарая и 4 двойныхъ оконъ за 54 руб. 80 коп. Мѣлецкій Духовно-Училищный Съѣздъ, на основаніи той неизвѣстности, въ которой находится училище относительно своего дальнѣйшаго существованія, порѣшилъ отсрочить покупку означенныхъ предметовъ до рѣшенія

участи самаго училища, прося Правленіе Училища увѣдомить объ этомъ Г. Жижкевича.

Ст. 6. Правленіе Мѣлецкаго Духовнаго Училища отъ 22 сего Мая за № 278 препроводило въ Съѣздъ копію съ IV статьи журнала Правленія отъ 6 сего Мая за № 36, съ резолюціею на немъ Его Преосвященства «исполнить», для благоразсмотрѣнія и рѣшенія дѣла о предоставленіи наставникамъ училища пользоваться отопленіемъ на Епархіальныя средства. Мѣлецкій Духовно-Училищный Съѣздъ, входя въ положеніе наставниковъ училища и желая чѣмъ нибудь пособить, по примѣру другихъ училищъ, опредѣлилъ каждому наставнику на покупку дровъ по двадцати пяти рублей въ годъ; въ меньшемъ же количествѣ противъ Кременецкаго училища, въ которомъ наставники получаютъ на означенный предметъ 40—50 рублей, назначается денежное пособіе потому, что м. Мѣльцы находится въ мѣстности, изобилующей лѣсомъ, гдѣ, значитъ, дрова несравненно дешевле, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ.

Ст. 7. Правленіе Мѣлецкаго Духовнаго Училища отъ 22 сего Мая за № 280 препроводило въ Съѣздъ для благоразсмотрѣнія и рѣшенія копію съ III статьи журнала Правленія отъ 21 Апрѣля сего года за № 29, въ коей, между прочимъ, изложено мнѣніе Правленія о необходимости выдать ученику Авдію Концевичу пособіе въ количествѣ 15 руб. Мѣлецкій Духовно-Училищный Съѣздъ, изъ уваженія къ состоянію вдовы Юліи Концевичъ, едва могущей прокормить домашнее семейство, состоящее изъ 8 душъ, изъявляетъ свое полное согласіе на выдачу ученику Концевичу означеннаго пособія.

Ст. 8. Правленіе Мѣлецкаго Духовнаго Училища отъ 22 сего Мая за № 279 препроводило въ Съѣздъ копію съ IV статьи журнала Правленія отъ 14 Февраля сего года за № 9, съ резолюціею Его Преосвященства «утверждается»,—для разсмотрѣнія и рѣшенія дѣла о необходимости для учениковъ неуспѣвающихъ репетиторовъ изъ учителей и о вознагражденіи послѣднихъ за

труды въ количествѣ 20% прибавки каждому наставнику отъ штатнаго жалованья по тому предмету, какой онъ читаетъ. Мѣлецкій Духовно-Училищный Съѣздъ, принимая во вниманіе крайне ограниченныя средства духовенства Мѣлецкаго Округа, расходы его на содержаніе училища, и возрастающую съ каждымъ годомъ дороговизну, и не смотря на все свое желаніе способствовать всѣми мѣрами успѣхамъ учениковъ, считаетъ для себя дѣломъ невозможнымъ изъявить свое согласіе на вознагражденіе репетиторовъ за ихъ труды въ количествѣ 20% прибавки каждому наставнику отъ штатнаго жалованья, не теряя, впрочемъ, надежды, что и не большая прибавка къ жалованью, какъ 25 рублей на дрова, расположитъ наставниковъ къ болѣе бдительному надзору за малоуспѣшными учениками, и предоставляя родителямъ послѣднихъ употребить для этого свои средства.

Ст. 9. Смотритель Мѣлецкаго Духовнаго Училища Кандидатъ Богословія Иванъ Оболенскій отъ 23 сего Мая препроводилъ въ Съѣздъ для свѣдѣнія заявленіе о томъ, что въ концѣ текущаго учебнаго года онъ оставляетъ должность Смотрителя Училища. Мѣлецкій Духовно-Училищный Съѣздъ, въ виду предстоящей вакансіи, постановилъ: просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать о назначеніи на его мѣсто другаго.

Ст. 10. По случаю окончанія трехлѣтняго срока службы Членовъ Училищнаго Правленія отъ духовенства священниковъ—Андроника Багриновскаго и Аполлонія Коссаковскаго и не желанія ихъ продолжать сію службу, посредствомъ закрытой баллотировки избраны на мѣсто ихъ Членами Мѣлецкаго Духовнаго Правленія на слѣдующее трехлѣтіе Священники Ковельскаго уѣзда: села Велича Іоаннъ Малевичъ и села Уховецка Іосифъ Коляднискій; кандидатами же Членовъ Правленія избраны тогоже уѣзда Священники: села Любитова Петръ Дашкевичъ и села Яновки Іоаннъ Кушевичъ. О чемъ составленъ актъ. Независимо сего Мѣлецкій Духовно-Училищный Съѣздъ считаетъ себя обязаннымъ, оцѣнивая по

достоинству добросовѣстную службу уволнившихся Членовъ Правленія. — Священниковъ Андроника Багриновскаго и Аполлонія Коссаковскаго—особенно шестилѣтнюю—послѣдняго, выразить имъ свою искреннюю благодарность.

Предсѣдатель Съѣзда, Благочинный, Священникъ Іаковъ Пинькевичъ.

Дѣлопроизводитель Священникъ А. Бродовичъ.

Члены: Священникъ Флегонтъ Концевичъ
Священникъ Андроникъ Багриновскій
Священникъ Димитрій Саковичъ
Священникъ Григорій Рафальскій
Священникъ Θеофилъ Дашкевичъ
Священникъ Григорій Викторовскій
Священникъ Петръ Дашкевичъ
Священникъ Іоаннъ Малевичъ
Священникъ Василій Зиновичъ
Священникъ Іоаннъ Абрамовичъ
Священникъ Назарій Янцевичъ
Священникъ Николай Гуцевичъ
Священникъ Іосифъ Колядинскій
Священникъ Иларіонъ Лиликовичъ
Священникъ Іоаннъ Кушевичъ
Священникъ Петръ Береговичъ
Священникъ Павелъ Блонскій
Священникъ Іосифъ Кульчицкій
Священникъ Аполлоній Коссаковскій.

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель училищнаго Правленія Н. Кроткевичъ.

СПИСОКЪ

учениковъ Волынской духовной Семинаріи поступившихъ въ I, II и IV классы Семинаріи въ началѣ $187^{7}/_{8}$ учебнаго года, послѣ пріемнаго испытанія, переведенныхъ изъ класса въ классъ и оставленныхъ въ прежнихъ классахъ послѣ переэкзаменовки, бывшей 12 Сентября.

А. *Приняты въ 1-й классъ:*

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Разрядъ 1-й.

1 Николай Буйницкій — изъ Кременецкаго Училища.
Константинъ Зилитинкевичъ — Дерманскаго.
Іуліанъ Клюковскій — Кременецкаго.
Даміанъ Журковскій — Житомирскаго.
5 Іосифъ Журковскій — Житомирскаго.
Александръ Пенчуковскій — Житомирскаго.
Николай Лонткевичъ — Кременецкаго.
Александръ Гречина — Житомирскаго.

Разрядъ II-й.

Владиміръ Куликъ — Грубешовской Прогимназіи.
10 Іустинъ Ковалевскій — Житомирскаго.
Ѳеодоръ Шумскій — Мѣлецкаго.
Андрей Левицкій — Мѣлецкаго.
Евфимій Викторовскій — Мѣлецкаго
Неофитъ Михалевичъ — Кіевской Прогимназіи.
15 Аполлинарій Левицкій — Кременецкаго.
Антонъ Гаськевичъ — Кременецкаго.
Іоакимъ Сѣдлецкій — Кременецкаго.
Яковъ Немоловскій — Житомирской Гимназіи.
Павелъ Гловинскій — Дерманскаго.
20 Евгеній Люткевичъ — Житомирскаго.
Антонъ Кудринскій — Кременецкаго.
Клавдій Сендульскій — Кременецкаго.
Лука Львовичъ — Мѣлецкаго.
Николай Павловичъ — Мѣлецкаго.
25 Аркадій Калихевичъ — Житомирскаго.
Сила Перхоровичъ — Житомирскаго.
Димитрій Игнатовичъ — Дерманскаго.
Николай Сингалевичъ — Кременецкаго.

	Александръ Червинскій	изъ Кременецкаго.
30	Евгеній Гапонулевичъ	— Дерманскаго.
	Ѳеофилъ Переметницкій	— Кременецкаго.
	Алексѣй Яневичъ	— Дерманскаго.
	Антонъ Собуцкій	— Житомирскаго.
	Викентій Гаськевичъ	— Дерманскаго.
35	Петръ Берестовскій	— Кременецкаго.
	Флегонтъ Борковскій	— Кременецкаго.
	Константинъ Гвоздиковскій	— Мѣлецкаго.
	Палладій Зелинскій	— Дерманскаго.
	Алексѣй Левицкій	— Кременецкаго.
40	Михаилъ Удоновичъ	— Кременецкаго.
	Леонтій Удоновичъ	— Кременецкаго.
	Константинъ Шеманскій	— Житомирской гимназіи.
	Василій Галатовскій	— Дерманскаго.
	Димитрій Бережницкій	— —
45	Константинъ Кульчицкій	— —
	Михаилъ Малевичъ	— —
	Леонидъ Томашевичъ	— Варшавскаго Училища.
	Семенъ Баторевичъ	— Житомирскаго.
	Иванъ Шрубовичъ	— Дерманскаго.
50	Илія Яцковскій	— Кременецкаго.

2-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Разрядъ I-й.

1	Павелъ Хотовицкій	— Кременецкаго.
	Петръ Качковскій	— Кременецкаго.
	Евстафій Гадзяцкій	— Кременецкаго.
	Никаноръ Яцковскій	— Дерманскаго.
5	Василій Баторевичъ	— Житомирскаго.
	Всеволодъ Храневичъ	— Дерманскаго.
	Іоанникій Яржемскій	— Кременецкаго.
	Илія Шумскій	— Житомирскаго.

Разрядъ II-й.

	Орестъ Фотинскій	— Кременецкаго.
10	Николай Яроцкій	— Житомирскаго.
	Ѳеодоръ Левицкій	— Житомирскаго.
	Каллистратъ Миляшкевичъ	— Мѣлецкаго.
	Ананія Занозовскій	— Дерманскаго.
	Никаноръ Новоселецкій	— Дерманскаго.
15	Леонидъ Загоровскій	— Житомирскаго.
	Никаноръ Щуровскій	— Кременецкаго.

Яковъ Огибовскій — изъ Дерманскаго.
Платонъ Рафальскій — Мѣлецкаго.
Василій Александровичъ — Дерманскаго.
20 Михаилъ Гвоздиковскій — Мѣлецкаго
Михаилъ Либацкій — Житомирскаго.
Аѳанасій Викторовскій — Мѣлецкаго.
Андрей Левицкій — Житомирской Гимназіи.
Константинъ Червинскій. — Дерманскаго.
25 Николай Биньковскій — Кременецкато.
Антонинъ Копанскій — Житомирскаго.
Левъ Михалевичъ — Мѣлецкаго.
Иванъ Клепацкій — Кременецкаго.
Василій Бричкевичъ — Кременецкаго.
30 Іустинъ Бѣлецкій — Дерманскаго.
Аполлонъ Малиновскій — Житомирскаго.
Арсеній Речицкій — Мѣлецкаго.
Алексѣй Радецкій — Житомирскаго.
Василій Пашковскій — Мѣлецкаго.
35 Іустинъ Борецкій — Дерманскаго.
Николай Сѣлецкій — Кременецкаго.
Антонъ Война — Дерманскаго.
Ѳеодоръ Шумовскій — Кременецкаго.
Яковъ Перхоровичъ — Кременецкаго.
40 Матѳей Гнажевскій — Мѣлецкаго.
Александръ Флоровъ — Кременецкаго.
Семенъ Дашкевичъ — Дерманскаго.
Стефанъ Савлучинскій — Дерманскаго.
Петръ Трилѣсскій — Дерманскаго
45 Константинъ Карашевичъ — Житомирскаго.
Каллистратъ Квасnѣцкій — Мѣлецкаго.
Климентъ Топачевскій — Дерманскаго.
Григорій Божовскій — Кременецкаго.
Емиль Кульматицкій — Перемышльской Гимназіи.
50 Алексѣй Шабаринъ — Варшавскаго Училища.
51 Иванъ Нѣмецъ—Чехъ — Кременецкаго.

во II-й классъ.

Николай Третьяковъ
Венедиктъ Квасnѣцкій. } изъ числа не выдержавшихъ пріемнаго экзамена въ I-й классъ въ прошломъ 1876 году.

въ IV-й классъ.

Амвросій Крыловскій изъ Люблинской Гимназіи.

Б. *Переведены въ высшіе классы послѣ переэкзаменовки:*

въ V-й классъ.

1 Константинъ Коссовичъ
Василій Садовскій
Илья Баторевичъ
Стефанъ Доброчинскій.

въ IV-й классъ.

5 Арсеній Гапановичъ.

въ III-й классъ.

Василій Торскій.
Григорій Бродовичъ
Осипъ Фирлѣевичъ
Владиміръ Тарановскій
10 Антонъ Панасенко
Александръ Клепацкій
Димитрій Бережницкій
Михаилъ Домбровскій
Николай Кокалевскій
15 Александръ Левицкій
Константинъ Квасн͡ѣцкій
Евстаѳій Волковскій
Модестъ Капустинскій
Климентъ Долинскій.

во II-й классъ.

20 Никаноръ Ненадкевичъ
Яковъ Романовскій
Иванъ Моссаковскій
Орестъ Борковскій
Маркъ Бучинскій
25 Матѳей Масловскій
Антонъ Туржанскій
Ѳеодоръ Абрамовичъ
Ксенофонтъ Шеметило
Петръ Червинскій
30 Іероѳей Плиськовичъ
Мелитонъ Лобачевскій
32 Григорій Рафальскій.

В. *Оставлены въ тѣхъ же классахъ послѣ переэкзаменовки.*

1	Ареѳа Дверницкій	*въ 4-мъ классѣ.*
	Владиміръ Яржевскій	*во 2-мъ классѣ.*
	Андрей Шулиховскій	
	Сергій Хращевскій	
5	Іустинъ Корженевскій	
	Николай Ковальскій	
	Николай Компанскій	
	Николай Емалаки	*въ 1-мъ классѣ.*
	Іосифъ Остальскій	
10	Владиміръ Зозулевичъ	
11	Стефанъ Хилетинскій.	

Г. *Уволены изъ Семинаріи послѣ переэкзаменовки.*

1	Митрофанъ Яневичъ	*изъ 1-го класса.*
	Игнатій Лѣтославскій	
3	Иванъ Стемпковскій.	

СПИСОКЪ

учениковъ четырехъ училищъ Волынской Епархіи и другихъ лицъ, не выдержавшихъ пріемнаго испытанія для поступленія въ Семинарію.

Кременецкаго Училища.

1 Антонъ Суражкевичъ
Константинъ Струмѣнскій
Силуанъ Малевичъ
Евгеній Яржемскій
Иванъ Павловичъ
Александръ Гутовскій
7 Павелъ Неводскій.

Житомирскаго.

1 Иванъ Михалевичъ
Христофоръ Крушинскій
3 Августинъ Левицкій.

Дерманскаго.

1 Александръ Петровичъ
Михаилъ Шеманскій
Никаноръ Конячевскій
Кесарь Өедоровичъ
Константинъ Матусевичъ
Константинъ Дашкевичъ
Михаилъ Полозовъ
Иларіонъ Червинскій
Андроникъ Маньковскій
Ксенофонтъ Червинскій
Дометій Тетеруковскій
Климентъ Волковскій
13 Іустинъ Качуровскій.

Мѣлецкаго.

1 Иларіонъ Шаприкевичъ
Алипій Буховичъ
Александръ Малевичъ
Николай Шумскій
Игнатій Павловичъ
Антонъ Лукьяновичъ
Николай Горбачевскій
Сергій Сухозанетъ
Михаилъ Павловичъ
Константинъ Вигура
11 Ксенофонтъ Михалевичъ.

Варшавскаго духовнаго Училища.

1 Иванъ Бордюговскій
2 Африканъ Шометило.

во II-й классъ.

Евменій Добровольскій — Экзаменовавшійся въ 1876-мъ году.

ИЗВѢЩЕНІЯ.

Объ убитыхъ, въ восточную 1877 г. войну, уроженцахъ Волынской губерніи.

Въ сраженіи 15-го іюня, рядовый 54-го пѣхотнаго минскаго полка Ѳедоръ Филиповъ *Пантюшка*, Ковельскаго уѣзда, села Сагищъ.

Того же 15-го іюня, рядовый 55-го пѣхотнаго подольскаго полка Данило Онуфріевъ *Марчукъ*, Староконстантиновскаго уѣзда, села Кобыла.

(Вол. губ. Вѣд. № 53).

Объ уроженцахъ Волынской губерніи умершихъ въ госпиталяхъ и безъ вѣсти пропавшихъ въ настоящую восточную войну 1877 года.

Умершій отъ ранъ въ кавказскомъ военно-временномъ № 1 госпиталѣ въ теченіи іюня и іюля мѣсяцевъ 1877 года, кавказской гренадерскаго эриванскаго Его Величества полка, рядовой Иванъ *Чудло*—Житомирскаго уѣзда.

Безъ вѣсти пропавшій *въ дѣлѣ при деревнѣ Есирдже* въ іюлѣ мѣсяцѣ 1877 года, 137-го пѣхотнаго нѣжинскаго Ея Императорскаго Высочества Великой княгини Маріи Павловны полка, рядовой Василій Ивановъ *Кононенко*—Овручскаго уѣзда, Нововоробьевой волости, деревни Лумеки.

(Вол. губ. Вѣд. № 59).

От Правленія Клеванскаго духовнаго Училища.

При Клеванскомъ духовномъ Училищѣ состоитъ вакантною должность Учителя Географіи и Ариѳметики. Жалованья въ годъ по этой должности назначено 520 р. Лица, желающіе занять означенную должность благоволятъ подать о томъ прошеніе въ Правленіе Клеванскаго духовнаго Училища съ представленіемъ своихъ документовъ и явиться къ чтенію пробныхъ уроковъ въ м. Клевань на 28 Октября сего 1877 года.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*
Дозволено цензурою. Кременецъ. 3 Октября 1877 г.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 16 чиселъ. Подписка принимается въ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер

1 Ноября № 21 1877 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшія грамоты.

I.

Его Императорскому Высочеству Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Александру Александровичу.

Благоразумныя распоряженія Вашего Императорскаго Высочества во время командованія отдѣльнымъ значительнымъ отрядомъ въ дѣйствующей арміи, вполнѣ соотвѣтствующія видамъ Главнокомандующаго и общему плану кампаніи, даютъ Вамъ право на особенную Нашу

признательность. Предводительствуемыя Вами храбрыя Наши войска неоднократно отражали всѣ нападенія превосходившаго ихъ числительностью непріятеля и выказали приэтомъ свои превосходныя боевыя качества.

Въ изъявленіе Нашего благоволенія за столь полезную и плодотворную дѣятельность, Всемилостивѣйше жалуемъ Ваше Императорское Высочество Кавалеромъ Императорскаго ордена Нашего *святаго равноапостольнаго князя Владиміра первой степени съ мечами*, знаки коего, присемъ, препровождая, повелѣваемъ Вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ Вамъ Императорскою милостію Нашею навсегда благосклонны.

II.

Его Императорскому Высочеству Великому Князю Владиміру Александровичу.

Командуя 12-мъ армейскимъ корпусомъ, Ваше Императорское Высочество отражали всѣ нападенія превосходнаго въ силахъ непріятеля, и въ теченіи долгаго времени удерживали занятыя Нашими войсками позиціи.

Въ ознаменованіе Нашего особеннаго благоволенія за увѣнчанныя успѣхомъ распоряженія Ваши, Всемилостивѣйше пожаловали Мы Ваше Императорское Высочество Кавалеромъ Императорскаго ордена Нашего *святаго равноапостольнаго князя Владиміра второй степени съ мечами*, знаки коего, присемъ препровождая, повелѣваемъ Вамъ возложить на Себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ Вамъ Императорскою милостію Нашею всегда благосклонны.

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ Горнемъ-Студенѣ, 15-го сентября 1877 года.

III.

Преосвященному Платону, архіепископу херсонскому и одесскому.

По случаю совершившагося пятидесятилѣтія достойнаго и доблестнаго служенія вашего, желая почтить многочисленные и разнообразные подвиги ваши на пользу церкви и отечества, снискавшие вамъ всеобщее глубокое уваженіе и искреннюю привязанность преемственно ввѣряемыхъ вашему управленію паствъ, Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему *святаго равноапостольнаго князя Владиміра первой степени*, знаки коего, присемъ препровождаемые, повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою Нашею милостію всегда благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

16-го сентября 1877 года. На бивакѣ въ Раденицѣ.

УКАЗЪ

Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Епископа туркестанскаго *Софонію*, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія усерднаго и полезнаго служенія его и во вниманіи къ особымъ трудамъ по благоустроенію отдаленной ввѣренной ему епархіи, признали Мы справедливымъ возвести въ санъ архіепископа.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

16-го сентября 1877 года. На бивакѣ въ Раденицѣ.

Определенія Святѣйшаго Синода:

Отъ 16 сентября 1877 года, за № 1,374, о новыхъ мѣрахъ для облегченія нуждъ больныхъ и раненыхъ воиновъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о мѣрахъ, какія въ дополненіе къ принятымъ уже со стороны Синода можно было бы установить для вящшаго облегченія нуждъ больныхъ и раненыхъ, въ настоящую войну съ Турціею, воиновъ нашихъ. И, по справкѣ, приказали: I. Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 3—15 марта сего года, предоставлено господину синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Главному Управленію Общества попеченія о раненыхъ и больнымъ воинахъ, что если сему обществу представится надобность въ помѣщеніяхъ для госпиталей, то таковыя могутъ быть отведены безмездно въ тѣхъ изъ мужскихъ монастырей, въ коихъ имѣются свободныя зданія, нерѣдко расположенныя внѣ монастырскихъ стѣнъ, о чомъ и постановлено сдѣлать распоряженіе по полученіи отъ Общества увѣдомленія о надобности таковой мѣры съ указаніемъ мѣстностей, въ которыхъ осуществленіе оной признается желательнымъ. Нынѣ, по случаю наступающаго холоднаго времени и въ виду потребности для раненыхъ и больныхъ воиновъ болѣе теплыхъ и удобныхъ помѣщеній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Пригласить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», всѣхъ епархіальныхъ преосвященныхъ и настоятелей ставропигіальныхъ монастырей сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ мужскіе монастыри наши и въ особенности расположенные по линіямъ желѣзныхъ дорогъ или вблизи оныхъ немедленно передали въ распоряженіе мѣстныхъ органовъ Общества «Краснаго Креста», для устройства госпиталей или пріютовъ для выздоровливающихъ больныхъ и раненыхъ воиновъ, всѣ свободныя или могущія освободиться въ монастырскихъ зданіяхъ помѣщенія и

по мѣрѣ средствъ содѣйствовали къ приготовленію и поддержанію сихъ помѣщеній согласно новому временному ихъ назначенію. Объ исполненіи настоящаго опредѣленія, по мѣрѣ дѣйствительнаго осуществленія онаго, духовныя начальства будутъ доносить Святѣйшему Синоду. II. Вмѣстѣ съ тѣмъ, принимая во вниманіе, что продолжающаяся война съ Турціею, при наступленіи зимы, потребуетъ новыхъ и бо́льшихъ расходовъ со стороны Общества «Краснаго Креста», Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, чтобы епархіальные архіереи приглашали священниковъ приходскихъ церквей, соотвѣтственными поученіями при богослуженіяхъ, располагать своихъ прихожанъ къ дальнѣйшимъ пожертвованіямъ на нужды настоящей войны, да не оскудѣваютъ, но преумножаются эти пожертвованія на пользу доблестныхъ воиновъ Россіи, жертвующихъ здоровьемъ, кровью и жизнью за освобожденіе единовѣрцевъ нашихъ отъ мусульманскаго ига.

— *Отъ 24 августа—11 сентября 1877 года, № 1,251, о томъ, чтобы годовые отчоты о состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ представлялись въ Синодъ не позже 1-го ноября.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсмотрѣвъ предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 179, по отчотамъ, представленнымъ епархіальными преосвященными, о состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ за 1875—1875 учебный годъ, приказали: Предписать совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», чтобы годовые отчоты о состояніи сихъ училищъ были доставляемы въ Святѣйшій Синодъ съ надлежащею аккуратностію къ тому сроку, который указанъ циркулярнымъ указомъ Синода отъ 14 іюня 1872 года за № 37, а именно къ 1 ноября, и чтобы, при составленіи годовыхъ отчотовъ по учебно-воспитательной части, составители оныхъ не вдавались

въ слишкомъ подробныя разъясненія тѣхъ педагогическихъ пріемовъ, которые предписываются постановленіями, такъ какъ вслѣдствіе сего безъ надобности увеличивается объемъ отчотовъ, въ которыхъ изъ году въ годъ вносятся въ нѣкоторыя статьи однообразныя перифразы существующихъ постановленій. Вмѣсто же сего слѣдуетъ съ точностію сообщать фактическія данныя, равно какъ и основанныя на опытѣ наблюденія, относительно того, что препятствуетъ и что могло-бо содѣйствовать успѣшнѣйшему достиженію училищныхъ цѣлей.

— *Отъ 31 августа—16 сентября 1877 года, № 1,303, объ учрежденіи черемисской женской общины въ городѣ Козмодемьянскѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28-го минувшаго августа, № 3,108, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 6—26 мая 1877 года, въ 21-й день минувшаго августа, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ городѣ Козмодемьянскѣ, при Троицкой церкви, черемисской женской общины, съ училищемъ для черемисскихъ дѣвицъ. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи преосвященному казанскому дать знать указомъ, для зависящихъ къ исполненію распоряженій; а въ «Церковный Вѣстникъ», для припечатанія, сообщить по принятому порядку.

— *Отъ 21—28 сентября 1877 года, за № 1,381, о Высочайшей благодарности членамъ св. Синода, присутствующимъ въ ономъ, и чиновникамъ центральныхъ учрежденій духовнаго вѣдомства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе отъ 6 сего сентября № 3,224, въ коемъ господинъ исправ-

ляющій должность синодальнаго Оберъ-Прокурора изъяснилъ, что 6-го минувшаго августа онъ имѣлъ счастіе войти къ Его Императорскому Величеству со всеподданнѣйшимъ докладомъ слѣдующаго содержанія: Святѣйшій Синодъ, въ составѣ наличныхъ членовъ и присутствующихъ въ ономъ преосвященныхъ митрополитовъ: с.-петербургскаго Исидора и кіевскаго Филоѳея, архіепископовъ: литовскаго Макарія и воронежскаго Серафима, протопресвитера Бажанова и протоіерея Рождественскаго, въ маѣ текущаго года, постановилъ: все получаемое ими жалованье по должностямъ членовъ или присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ жертвовать на военныя потребности впредь до окончанія настоящей войны Россіи съ Турціею. Преосвященный митрополитъ московскій Иннокентій, по увѣдомленіи его о семъ, съ своей стороны изъявилъ полное согласіе на таковое пожертвованіе по должности члена Синода. Руководимые такимъ примѣромъ и согласно собственному побужденію, чиновники центральныхъ учрежденій духовнаго вѣдомства (именно: канцелярій Святѣйшаго Синода и Оберъ-Прокурора онаго, Хозяйственнаго Управленія, контроля и Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ) выразили желаніе и обязались жертвовать на означенныя потребности, во все время войны ежемѣсячно, по одному проценту съ получаемаго ими содержанія. Государь Императоръ на означенномъ всеподданнѣйшемъ докладѣ 19—31-го минувшаго августа собственноручно изволилъ написать: «Изъявить Мое искреннее спасибо». Приказали: объ изъясненной Высочайшей благодарности объявить чрезъ «Церковный Вѣстникъ» по принятому порядку.

— *Отъ 9—28 сентября 1877 года, за № 1332, о своевременномъ доставленіи консисторіями по прилагаемой формѣ свѣдѣній о прекращеніи пенсій лицамъ епархіальнаго вѣдомства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушали предложеніе госпо-

дина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора (по Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ), отъ 22 іюля сего года, за № 6,465, въ коемъ изъяснено, что въ виду возрастающаго недостатка пенсіоннаго кредита въ Хозяйственномъ Управленіи предпринята была повѣрка наличныхъ пенсіонеровъ, для чего Управленіе просило духовныя консисторіи доставить списки о лицахъ, получающихъ пенсію на счотъ ассигнуемаго изъ казны пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства. По счисленіи присланныхъ вслѣдствіе сего консисторіями списковъ съ имѣющимися въ Хозяйственномъ Управленіи свѣдѣніями, оказалось, что число пенсіонеровъ по всѣмъ епархіямъ, исключая астраханской, рижской и томской, гораздо менѣе того, которое значится по спискамъ Управленія. Въ виду сего были потребованы отъ консисторіи дополнительныя свѣдѣнія о лицахъ, значащихся по пенсіоннымъ спискамъ Хозяйственнаго Управленія и не внесенныхъ въ списки, присланные консисторіями. Изъ полученныхъ по сему окончательныхъ отзывовъ обнаружилось, что значительное число лицъ, считавшихся получающими пенсію, въ болѣе или менѣе отдаленное время уже умерли, но по упущенію мѣстныхъ консисторій и благочинныхъ, Хозяйственному Управленію о томъ сообщено не было. Приказали: Въ виду потери, чрезъ таковое упущеніе благочинныхъ и консисторій, значительной части пенсіоннаго кредита и для устраненія сего на будущее время, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, предписать циркулярно всѣмъ духовнымъ консисторіямъ о подтвержденіи подвѣдомымъ благочиннымъ, чтобы они о всѣхъ тѣхъ случаяхъ, по которымъ производство пенсій лицамъ, состоящимъ въ ихъ благочиніяхъ, должно прекратиться или уменьшиться, —немедленно доносили консисторіямъ, а сіи послѣднія доставляли бы въ Хозяйственное Управленіе, по истеченіи каждой трети года, вѣдомости по установленной для сего формѣ, каковая присемъ прилагается, о всѣхъ измѣненіяхъ, какія, по донесеніямъ благочинныхъ, могли

произойти въ производствѣ пенсіонерамъ пенсій. Независимо отъ сего обязать консисторіи доставлять одинъ разъ въ годъ, къ 1-му января, списки о наличныхъ пенсіонерахъ, проживающихъ въ епархіи и получающихъ пенсію на счотъ открытаго для сего особаго кредита по смѣтѣ департамента Государственнаго казначейства, съ удостовѣреніемъ, что поимснованные въ спискѣ пенсіонеры живы и право на полученіе пенсій сохранили. О чомъ, для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія, дать знать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, для чего и напечатать настоящее опредѣленіе и слѣдующую къ оному форму вѣдомости въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

ФОРМА ВѢДОМОСТИ.

Въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ, херсонской духовной консисторіи вѣдомость.

Священникамъ епархіальнаго вѣдомства и вдовамъ ихъ, коимъ за смертію и по другимъ причинамъ, прекращается производство пенсіи изъ суммъ Государственнаго казначейства, за время съ 1 сентября 1876 г. по 1-е января 1877 г.

№№		Время кончины пенсіонера, т. е. число, мѣсяцъ и годъ, или другой случай, по коему пенсія прекращается.	Время сообщенія въ Казенныя палаты о прекращеніи пенсіи.	Размѣръ годоваго оклада пенсіи.	Количество пенсіи, оставшейся не выданною со дня ея прекращенія по 1-е января слѣдующаго за смѣтнымъ года.
1	Священ. Илья Иващенко.	1876 г. 1-го декабря (за смертію).	1877 г. 26 января.	90 р.	7 р. 50 к.

Назначеніе окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій на должности.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ С.-Петербургѣ, сентября 17 дня 1877 года, *опредѣляются въ службу:* учителями духовныхъ семинарій: кандидаты духовныхъ академій: с.-петербургской: *Орловъ*—въ Благовѣщенскъ, по словесности, исторіи литературы и логикѣ; *Разумовскій*—въ Тверь, по священному писанію; кіевской: *Стадницкій*—въ Тифлисъ, по греческому языку; *Ливотовъ*—въ Орелъ, по священному писанію; московской: *Платоновъ*—въ Вологду, по психологіи, обзору философскихъ ученій и педагогикѣ; *Перовъ*—въ Псковъ, по словесности, исторіи лилературы и логикѣ; помощникомъ смотрителя въ астраханское духовное училище, кандидатъ с.-петербургской духовной академіи *Одинцовъ* Изъ нихъ Орловъ съ 5 августа, Разумовскій и Стадницкій съ 1-го сентября, а прочіе съ 5 сентября 1877 года; *увольняется отъ службы, согласно прошенію,* смотритель якутскаго духовнаго училища *Колмаковъ* (съ 18 августа 1877 года).

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ С.-Петербургѣ, сентября 20-го дня 1877 года (№ 25), *опредѣляются въ службу:* учителями духовныхъ семинарій: кандидаты духовныхъ академій: с.-петербургской: *Аѳанасьевъ*—въ Пермь, по греческому языку; *Гедевскій*—въ Новгородъ, по церковной исторіи; московской: *Ильинскій*—въ Симферополь и *Вышеславцевъ*—въ Симбирскъ, по греческому языку; кіевской: *Гравицкій*—въ Архангельскъ и *Тяжеловъ*—въ Симферополь, по греческому языку; смотрителями духовныхъ училищъ: кандидаты духовныхъ академій: с.-петербургской: *Измайловъ*—въ Сызрань, московской: *Дьяченко*—въ Красноярскъ,—всѣ съ 11 сентября 1877 года; *увольняется отъ службы, согласно прошенію:* смотритель красноярскаго духовнаго училища *Миртовъ* (съ 11 сентября 1877 года).

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

Постановленіе Волынской Духовной Консисторіи относительно выписки духовенствомъ Волынской Епархіи изданной Г. Смирновымъ книжки подъ заглавіемъ: «изъясненіе Церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ».

Волынская Духовная Консисторія слушали письмо къ Его Высокопреосвященству преподавателя Пензенской Духовной Семинаріи, Николая Смирнова, отъ 18 прошедшаго Августа коимъ доводя до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства, что имъ издана книжка подъ заглавіемъ «Изъясненіе Церковно-Гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ», проситъ Его Высокопреосвященство рекомендовать эту книжку духовенству Волынской Епархіи, которое по причинамъ, изложеннымъ въ книжкѣ, на страницахъ 1—3—18—19, въ настоящее время особенно нуждается въ руководствѣ для скораго и правильнаго опредѣленія родственныхъ отношеній, встрѣчающихся между лицами, вступающими въ бракъ. Резолюціею Его Высокопреосвященства на этомъ письмѣ преподавателя Смирнова послѣдовавшею 27 Августа за № 1929, повелѣно: «Объявить о семъ О. о. Благочиннымъ, а чрезъ нихъ и всему духовенству». Опредѣлили: Во исполненіе оной резолюціи Его Высокопреосвященства объ изданной Преподавателемъ Пензенской Духовной Семинаріи Николаемъ Смирновымъ книжкѣ подъ заглавіемъ «Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ» объявить, по-

средствомъ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей (*), о о. Благочиннымъ а чрезъ нихъ и всему духовенству Волынской Епархіи. Очемъ, для припечатанія въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, отнестись изъ Консисторіи въ редакцію сихъ вѣдомостей.

ИМЕННОЙ СПИСОКЪ

нижнимъ чинамъ,

уроженцамъ Волынской губерніи убитыхъ въ сраженіяхъ противъ непріятеля въ 1877 году.

Въ іюлѣ мѣсяцѣ, 42-го пѣхотнаго Якутскаго полка радовые: Еремей Ѳоминъ *Мартынюкъ*,—Житомирскаго уѣзда, села. Красноселки; Игнатій Мартиновъ *Семенюкъ*,—Житомирскаго уѣзда села Николаевки; Осипъ Станиславовъ *Карпинскій*,—Заславскаго уѣзда, мѣстечка Серединецъ; Иванъ Ивановъ *Зоричъ*,—Острогскаго уѣзда деревни Прусокъ; Савва Андреевъ *Музычукъ*,—Заславльскаго уѣзда, села Малыхъ Пузырекъ, Данило Ивановъ *Прокопецъ*,—того-же уѣзда, мѣстечка Бѣлгородки, Василіи Анисимовъ *Марининъ*,—того-же уѣзда, села Бѣлокриничья; Ѳедоръ Даниловъ *Войтюкъ*,—того-же уѣзда, деревни Рыховки; Игнатій Харитоновъ *Городюкъ*,—Острогскаго уѣзда, села Пятигорецъ.

27-го іюля, при рекогносцировкѣ д. Демеркіой, 44-го пѣхотнаго Камчатскаго полка, рядовые: Григорій Григорьевъ *Демчукъ*,—Владимірскаго уѣзда, д. Хіотки; Клементій Гавриловъ *Іовчикъ*,—Ковельскаго уѣзда, д. Выдерты.

Примѣчаніе. Въ пѣхотныхъ полкахъ: 161-мъ Александропольскомъ Его Императорскаго Высочества Ве-

(*) Объявленіе о книжкѣ Г. Смирнова напечатано въ 7-мъ № Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1877 г. (отъ 1 Апрѣля).

ликаго Князя Алексѣя Михаиловича, 163-мъ Ленкоранскомъ и 164-мъ Закатальскомъ, въ теченіи іюля убитыхъ нижнихъ чиновъ въ дѣлахъ съ непріятелемъ не было.

(Вол. Губ. Вѣд. № 65).

Именной списокъ нижнимъ чинамъ, убитымъ, умершимъ, безъ вѣсти пропавшимъ и умершимъ отъ ранъ въ 1877 году.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ въ 4-мъ Кавказскомъ стрѣлковомъ батальонѣ и въ маѣ мѣсяцѣ въ 1-мъ и 2-мъ кавказскихъ стрѣлковыхъ баталіонахъ убитыхъ нижнихъ чиновъ не было.

Въ 149-мъ Черноморскомъ, 150-мъ Таманскомъ и 152-мъ Владикавказскомъ полкахъ убитыхъ въ сраженіяхъ и безъвѣсти пропавшихъ въ іюнѣ мѣсяцѣ не было.

75-го пѣхотнаго Севастопольскаго полка, во время блокады крѣпости и города Баязета, кавказскаго военно-временаго № 11 госпиталя, пропалъ безъ вѣсти рядовой Николай Искра, о коемъ письменныхъ свѣдѣній въ военно-временномъ № 11 госпиталѣ не имѣется, за неполученіемъ таковыхъ изъ эриванскаго мѣстнаго батальона.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ, 76-го пѣхотнаго Кубанскаго полка убитъ рядовой Власъ Елецкій, родина коего за неимѣніемъ письменныхъ свѣдѣній неизвѣстна.

Умершіе отъ ранъ.

Въ военновременномъ госпиталѣ № 25, до августа мѣсяца, умершихъ отъ ранъ не было.

Умершіе отъ ранъ нижніе чины, родина коихъ неизвѣстна.

Въ дивизіонномъ подвижномъ лазаретѣ 31-й пѣхотной дивизіи.

20-го пѣхотнаго Галицкаго полка рядовые Прохоръ Буянъ, Николай Лихманъ, Семенъ Чернуха, Спиридонъ Силданъ, Казиміръ Гаевскій, Хаимъ Тарахтулинъ; 117-го пѣхотнаго Ярославскаго полка унтеръ-офицеръ Ларіонъ Богдановъ; 118-го пѣхотнаго Шуйскаго полка рядовые: Имбрисъ Печуринъ и Ефимъ Кондратьевъ; 122-го пѣхотнаго Тамбовскаго полка рядовые: Тихонъ Косякинъ, Кириллъ Суминъ, Семенъ Деминъ, Егоръ Голобовъ, Карпъ Парахинъ, Митрофанъ Банниковъ, Григорій Артемовъ, Константинъ Петровъ, Николай Орѣховъ, Михаилъ Зуевъ; унтеръ-офицеры: Егоръ Фаустовъ, Игнатій Степановъ, Степанъ Бутовъ; 123-го пѣхотнаго Козловскаго полка рядовые: Яковъ Датенко, Егоръ Дочкинъ, Михаилъ Мулярчинъ, Ѳедоръ Михайловъ, Иванъ Чиниженко, Весилій Гороховъ, Иванъ Керикъ и унтеръ-офицеръ Іосифъ Мачкусъ; 5-й артиллерійской бригады Канониръ Юрій Дурисъ.

Въ августѣ мѣсяцѣ, въ подвижномъ лазаретѣ 11-й пѣхотной дивизіи, 44-го пѣхотнаго Камчатскаго полка, унтеръ-офицеръ Павелъ Савковъ *Стришокъ* (онъ же Денсюкъ) изъ крестьянъ Волынской губерніи, Владимірволынскаго уѣзда, Зиминской волости, дер. Чмикоса.

Въ августѣ же мѣсяцѣ военно-временномъ № 3 госпиталѣ, 15-го Тифлисскаго гренадерскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича полка унтеръ-офицеръ Василій Ивановъ Кисилевъ и 1-го Елецкаго казачьяго полка, казакъ Лазарь Филипповъ Кислачъ,—по невысылкѣ на нихъ билетовъ неимѣется свѣдѣній объ ихъ родинѣ.

(*Вол. Губ. Вѣд. № 67*).

Именной списокъ нижнимъ чинамъ, убитымъ, умершимъ, безъвѣсти пропавшимъ и умершимъ отъ ранъ въ 1877 году.

Убиты 53-го пѣхотнаго Волынскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича

Старшаго полка, при занятіи Систовыхъ высотъ 15 іюня 1877 г., рядовой Евгеній Евальдовъ *Фонъ-Фохтъ*, вольноопредѣляющійся, сынъ штабсъ-капитана, холостъ.

151 пѣхотнаго Пятигорскаго полка 38 пѣхотной дивизіи въ іюнѣ 1877 г. поступившій охотою на службу, рядоваго званія, Владиміръ Николаевъ *Левицкій* нѣтъ свѣдѣній о мѣстѣ его родины.

Умершіе отъ ранъ, контузій и болѣзней

Въ военновременномъ № 3. госпиталѣ.

16-го Гренадерскаго Могилевскаго полка, умершій отъ ранъ, Макаръ *Индейкинъ.* Поступилъ на службу безъ билета, почему о мѣстѣ родины свѣдѣній нѣтъ.

Въ Кавказскомъ военно-временномъ № 4 госпиталѣ съ 25 апрѣля по 1-е іюня 1877 года.

Волынскаго казачьяго полка казакъ Илья *Шугакъ.*

13-го Лейбъ-гренадарскаго Его Величества Эриванскаго полка, рядовой Михаилъ *Зуевъ.*

Гренадерскаго Тифлисскаго полка рядовой Иванъ *Овчинниковъ;* всѣ трое по неполученію отъ мѣста служенія билета, мѣстопоступленіе на службу неизвѣстно.

Въ кавказскомъ № 18 госпиталѣ съ 25 августа.

Кавказскаго стрѣлковаго баталіона унтеръ-офицеръ Юрій *Кельна;* прибылъ съ аттестатомъ, изъ котораго мѣста поступленія не видно.

1-й Батареи 41 й артилерійской бригады 71 батареи конониръ Иванъ *Украинцевъ*, доставленный умершимъ съ поля сраженія безъ документовъ.

75 Пѣхотнаго Севастопольскаго полка рядовой Николай *Островъ.*

151 Пѣхотнаго Пятигорскаго полка унтеръ-офицеръ Матвѣй *Куликовъ*.

Того-же полка Михаилъ *Бровнинъ*.

164 Пѣхотнаго Зокотальскаго полка рядовой Степанъ *Маховъ*, всѣ четверо доставлены отъ подвижнаго лазарета 41 пѣхотной дивизіи при аттестатахъ, въ которыхъ мѣсто-поступленія на службу не прописано.

Военно-временномъ № 20 госпиталѣ въ маѣ 1877 года:

126 Ахалцыхскаго полка Василій *Панинъ*, не извѣстно откуда поступилъ на службу.

До августа мѣсяца въ военно-временномъ госпиталѣ № 25 умершихъ отъ ранъ не было.

(Вол. Губ. Вѣд. № 68).

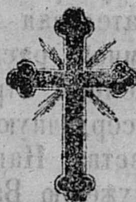
ПЕЧАЛЬНАЯ ТЕЛЕГРАММА.

Его Императорское Величество изволилъ извѣстить телеграммою, что 12-го сего октября, во время рекогностировки въ отрядѣ Государя Наслѣдника Цесаревича, убитъ Его Императорское Высочество Князь Сергѣй Максиміліановичъ Романовскій, Герцогъ Лейхтенбергскій.

Редакторъ *П. Бѣляевъ*.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 14 Октября 1877 г.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ —1 и 16 чиселъ. Подписка принимается въ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

16 Ноября № 22 1877 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшая грамота.

Нашему Генералъ-Адъютанту, Генералъ-Фельдцейхмейхместеру, Главнокомандующему кавказскою арміею, Его Императорскому Высочеству Великому Князю Михаилу Николаевичу.

Послѣ ряда славныхъ подвиговъ, доблестныя войска кавказской арміи ознаменовали себя новою неувядаемою славою, разбивъ на голову, подъ личнымъ предводительствомъ Вашимъ, непріятельскую армію Мухтаръ-паши въ

кровопролитномъ боѣ, 3-го октября сего года, на Аладжинскихъ высотахъ, и принудивъ большую часть оной сложить оружіе. Блистательная побѣда эта, свидѣтельствующая о благоразумной распорядительности Вашей, украситъ на вѣчныя времена страницы военной исторіи и даетъ Вамъ право на сердечную Нашу признательность.

Желая выразить чувства Нашего особеннаго благоволенія къ славному служенію Вашему, ознаменованному новымъ доблестнымъ подвигомъ, Всемилостивѣйше жалуемъ Васъ кавалеромъ Императорскаго ордена Нашего *святаго великомученика и побѣдоносца Георгія первой степени*, знаки коего, при семъ препровождая, повелѣваемъ Вамъ возложить на Себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею навсегда благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ Горнемъ-Студенѣ (въ Болгаріи). 9-го октября 1877 года.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

Отъ 16 сентября—7 октября 1877 года, за № 80, о книгѣ г. Властова: «Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человѣчества», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, отъ 18 августа сего года, за № 278, съ отзывомъ о составленной дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Георгіемъ Властовымъ книгѣ, подъ названіемъ: «Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ» (въ 2-хъ томахъ, С.-Петербургъ, 1876—1877 гг.). Учебный Комитетъ, на

основаніи отзыва предсѣдателя онаго, протоіерея Васильева, объ означенной книгѣ, полагаетъ одобрить ее для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія библіотеки духовныхъ семинарій, съ сообщеніемъ Учоному Комитету министерства народнаго просвѣщенія: не признаетъ-ли и онъ съ своей стороны возможнымъ рекомендовать упомянутую книгу для библіотекъ подвѣдомственныхъ министерству среднихъ учебныхъ заведеній. Приказали: Изложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій установленнымъ порядкомъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 194, о сочиненіи г. Властова, подъ названіемъ: (томъ I) «Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ» (С.-Петербургъ, 1876 г.); (томъ II) «Священная лѣтопись. Вторая и третья книги Моисеевы —Исходъ и Левитъ» (С.-Петербургъ, 1877 г.).

Вышеупомянутый трудъ г. Властова состоитъ изъ двухъ большихъ томовъ (каждый болѣе 600 страницъ). Оба тома содержатъ въ себѣ: 1) общее введеніе въ книгу Бытія; 2) подстрочное толкованіе на книги Бытія, Исходъ и Левитъ, текстъ которыхъ напечатанъ согласно синодальному русскому переводу. Нѣкоторымъ главамъ, отличающимся важностію содержанія или трудностью пониманія, предпосланы особыя вступленія.

Въ предисловіи (169 стр.) къ книгѣ Бытія авторъ помѣстилъ рѣшеніе вопросовъ, вызываемыхъ содержаніемъ этой священной книги и раскрытыхъ въ богатой иностранной литературѣ, какъ то: о духовномъ началѣ въ человѣкѣ, о натуральной религіи и необходимости откровенія, о твореніи міра невидимаго и видимаго, о твореніи человѣка, о грѣхѣ прародителей, обѣщаніи Искупителя, о развращеніи человѣческаго рода, потопѣ,

новомъ родоначальникѣ человѣческаго рода Ноѣ, разсѣянія народовъ по лицу земли. Всѣ эти вопросы разрѣшены по началамъ здравой философіи и вѣрнымъ указаніямъ исторіи и наукъ естественныхъ и соціальныхъ и вполнѣ согласно съ ученіемъ божественнаго откровенія. Г. Властовъ дѣлаетъ мѣткое замѣчаніе противъ лжеименной науки, во имя которой отрицатели нравственно-религіознаго ученія пытаются ниспровергнуть истины божественнаго откровенія: «наука», говоритъ онъ, «не имѣетъ права отрицать то, чего она не знаетъ, и всякая дѣятельность ученыхъ, заставляющихъ говорить науку то, чего она ни утверждать, ни отрицать не можетъ, есть дѣятельность ложная и вредная. Если наука удалилась отъ своей цѣли и метода, она теряетъ всякое значеніе. Не наука, а извѣстные матеріалисты проповѣдуютъ вредныя ученія, плодъ ихъ собственнаго воображенія, отрицая безъ всякой причины то, чего они допустить не желаютъ» (стр. 2 и 3). Развивая засимъ истину о духовномъ началѣ въ человѣкѣ, онъ съ полною основательностію опровергаетъ ложныя мнѣнія матеріалистовъ о нераздѣльности матеріи и силы и о зависимости послѣдней отъ первой (стр. 3 и 4). Въ связи съ духовностью и безсмертіемъ человѣческой души и съ мѣстомъ, занимаемымъ человѣкомъ въ цѣпи творенія, г. Властовъ живо, ясно и твердо доказываетъ бытіе всесовершеннаго Творца міра, подъ руководствомъ только котораго человѣкъ можетъ совершенствоваться и достигнуть своей цѣли (стр. 4 и 29). «Безъ откровенія, заключаетъ авторъ въ концѣ этого отдѣла, развитіе человѣка немыслимо».

Предварительно разсмотрѣнія творенія міра, г. Властовъ доказываетъ съ достаточною удовлетворительностію подлинность книги Бытія и приводитъ въ подтвержденіе своей темы, какъ доказательства, почерпнутыя изъ исторіи, такъ и признаки внутренніе, встрѣчаемые въ самой книгѣ. Значительнымъ подкрѣпленіемъ божественнаго происхожденія первой книги Моисея и вѣрности сообщаемыхъ въ ней истинъ служитъ, между прочимъ, несостоя-

тельность натуралистическихъ теорій о происхожденіи человѣка путемъ развитія отъ животнаго, предполагаемая геологами отдаленнѣйшая сравнительно съ библейскимъ указаніемъ древность человѣка и произвольныя соображенія филологическія (измышленія элогистовъ и іеговистовъ). Г. Властовъ показываетъ слабость этихъ отрицательныхъ воззрѣній краткими, но дѣльными и мѣткими замѣчаніями и приходитъ къ тому заключенію, что только божественное откровеніе представляетъ происхожденіе, составъ и назначеніе человѣка въ такомъ свѣтѣ, который согласенъ съ свойствами Божіими и достоинствомъ человѣка. Твореніе духовъ безплотныхъ, паденіе сатаны и его сообщниковъ, отношенія ихъ къ человѣку, также изложены г. Властовымъ съ полною точностью и по мѣстамъ съ глубокимъ чувствомъ и увлекательностію. Изслѣдуя постепенность творенія видимаго міра вообще и въ частности земли, авторъ дѣлаетъ уступку новѣйшимъ геологическимъ открытіямъ относительно продолжительныхъ періодовъ существованія царствъ минеральнаго, растительнаго и животнаго прежде появленія человѣка на землѣ. Эта уступка, допускаемая теперь большинствомъ западныхъ богослововъ, не отвергается безусловно, какъ мнѣніе, и нѣкоторыми нашими богословами, какъ-то блаженной памяти митрополитомъ московскимъ Филаретомъ въ «Записках на книгу Бытія». Но принимая мнѣніе о періодахъ творенія вмѣсто обыкновенныхъ дней, г. Властовъ направляетъ свои соображенія къ подтвержденію непогрѣшимости откровенія въ догматико-нравственномъ смыслѣ. «Для всемогущества Божія, говоритъ онъ, конечно возможно и въ мгновеніе ока привести все изъ небытія въ бытіе и образовать весь видимый и невидимый міръ. Но столь же сообразно съ премудростію Божіею самой природѣ давать испытывать силы, постепенно ей сообщаемыя, и освящать ея законы, вводя въ нихъ дѣйствіе своей всевластной власти. Для вѣчнаго же Бога тысяща лѣтъ, яко день единъ, и день единъ, яко тысяща» (стр. 71). Показавъ затѣмъ, что Моисей въ изображеніи

творенія, не имѣя въ виду научныхъ изысканій, даетъ общія основанія и самой наукѣ, авторъ оканчиваетъ свои соображенія о твореніи міра слѣдующимъ вѣрнымъ замѣчаніемъ: «Все это, вмѣстѣ взятое, не должно-ли навести насъ на мысль, что Библія, начертавшая исторію міра задолго до изысканій науки, написана мудростью превыше мудрости человѣческой, хотя мы повторяемъ: цѣль Библіи не наука, которую предназначено человѣку разработать самому, цѣль ея: изложеніе религіозно-нравственныхъ, вѣчныхъ, неизмѣнныхъ истинъ, которыя служатъ человѣчеству путеводною нитью въ вѣчномъ движеніи его къ совершенству; знакомитъ же она человѣка съ идеею творенія лишь вкратцѣ, насколько это нужно, чтобъ подготовить душу его къ любви къ его Отцу и Создателю» (стр. 86). Въ этомъ же духѣ авторъ разсуждаетъ о человѣкѣ, его первобытныхъ свойствахъ, нареченіи имъ именъ животнымъ, заповѣди о невкушеніи плодовъ древа познанія добра и зла, первомъ грѣхѣ и его послѣдствіяхъ, потопѣ, новомъ размноженіи людей, смѣшеніи языковъ и т. п. Въ подтвержденіи библейскаго ученія о сихъ предметахъ по мѣстамъ приводятся преданія разныхъ народовъ, научныя открытія и разумныя соображенія. Было бы утомительно разбирать подробно составъ этихъ статей; но умѣстно указать на нѣкоторыя выдающіяся замѣчанія. Таковы: о значеніи женщины, объ основаніяхъ нравственнаго семейнаго порядка и началѣ и спасительности церкви Божіей (стр. 121—124). По поводу своеволія Евы, вовлекшейся въ грѣхъ, г. Властовъ очень кстати направляетъ свои нравственно-общественныя соображенія противъ легкомысленной теоріи о такъ называемой эмансипаціи женщины. «Женщина, говоритъ онъ, сильна только семьею. Внѣ семьи она игрушка для мужчины, иногда любимая имъ, но никогда не уважаемая, не имѣющая будущности, не имѣющая покоя. Мы здѣсь не говоримъ о тѣхъ, которыя отдали сердце свое Христу, хотя бы и не надѣли монашескаго платья: онѣ принадлежатъ Богу, и Онъ имъ семья.

(стр. 133). Столь же мѣтко замѣчаніе, которымъ г. Властовъ, по случаю отдѣльнаго паденія каждаго изъ прародителей—сперва Евы, потомъ Адама, предостерегаетъ отъ опасности отдѣленія отъ церкви. «Слабость праотцевъ главнѣйше заключалась въ этомъ раздѣленіи, при которомъ каждый полъ отдѣльно, ибо демонъ не посмѣлъ бы приступить къ злобному дѣйствію и совѣту, встрѣтившись лицомъ къ лицу съ обоими вмѣстѣ, зная, что они поддерживали бы другъ друга и ужаснулись бы преступленія, еслибы онъ высказалъ свои злобныя мысли въ присутствіи этой малой церкви Божіей.... Безъ помощи церкви, внѣ ея не найдетъ человѣкъ въ себѣ никогда достаточно силъ бороться противу искушенія» и т. п. (Введ. стр. 134). Такою же правдою и возвышенностію отличаются сужденія автора о первомъ грѣхѣ и его послѣдствіяхъ съ примѣненіемъ ихъ къ каждому человѣку (стр. 136 и 137), о соблазнѣ сыновъ Божіихъ (потомковъ Сиѳа) красотою дщерей человѣческихъ (стр. 140 и 141); а разсужденіе о потопѣ и жизни людей послѣ онаго богато какъ нравственными выводами, такъ и научными указаніями (стр 144—157); сими послѣдними изобилуетъ и глава: «Родословная таблица народовъ, разсѣяніе ихъ по лицу земли и проч.». Для болѣе удобнаго усвоенія этого отдѣла г. Властовъ прилагаетъ прекрасно составленную имъ «карту первыхъ поселеній человѣческихъ по Роулинсону и Ленорману».

Большая часть предметовъ, бѣгло разсмотрѣнныхъ въ предисловіи, выясняется подробнѣе въ примѣчаніяхъ на текстъ книги Бытія. Эти замѣчанія способны занять любознательность знакомаго съ богослоскою наукою и дать полезное и назидательное чтеніе всякому просвѣщенному человѣку. Филологическія замѣтки, сообщенія свѣдѣній о мѣстахъ жизни и дѣйствія лицъ и народовъ, упоминаемыхъ въ книгѣ Бытія, догматическія соображенія, нравственные и соціальные выводы и примѣненія, археологическія изслѣдованія, все это представляетъ богатый запасъ знаній, приводимыхъ въ полное согласіе съ Боже-

ственнымъ откровеніемъ. Чтобъ убѣдиться въ этомъ, достаточно прочитать толкованіе на первыя главы книги Бытія, вступленія въ главы о призваніи и характерѣ Авраама, о принесеніи въ жертву отцомъ вѣрующихъ единственнаго сына своего, о Мелхиседекѣ, о призваніи Израиля и о недостаткахъ этого народа (стр. 368), о древнѣйшихъ монархіяхъ Халдеи, о Мертвомъ морѣ и проч.

Объясненія на книгу Исходъ и Левитъ носятъ на себѣ тотъ же характеръ глубины и вѣрности мысли, разнообразности и занимательности свѣдѣній, нравственнаго направленія и согласія съ православнымъ ученіемъ. Для доказательства этого можно, между прочимъ, указать на изображеніе состоянія Египта во времена Моисея, на жизнь и характеръ этого вождя еврейскаго народа, на объясненіе десяти казней и ожесточенія Фараона, на учрежденіе Пасхи, на переходъ черезъ Чермное море, на синайское законодательство съ толкованіемъ заповѣдей, на устройство скиніи. Для нагляднѣйшаго пониманія сего послѣдняго приложены прекрасные рисунки какъ общаго вида этого подвижнаго храма, такъ и главнѣйшихъ принадлежностей онаго, а равно и священныхъ лицъ, назначенныхъ на служеніе Господу Богу, съ изображеніемъ ихъ одеждъ и дѣйствій; о вопрошеніи Уримомъ и Туммимомъ и проч. Въ книгѣ Левитъ привлекаютъ особое вниманіе замѣчанія о животныхъ чистыхъ и нечистыхъ, о разныхъ видахъ жертвъ, праздниковъ, освященій и предписаній, весьма обстоятельный трактатъ о проказѣ и проч.

Трудно ожидать, чтобъ въ такомъ общирномъ трудѣ, каковъ разсматриваемый трудъ г. Властова, не встрѣтилось нѣкоторыхъ недостатковъ, недосмотровъ и частностей сомнительныхъ или подлежащихъ исправленію. Такъ, въ объемистомъ предисловіи къ книгѣ Бытія встрѣчаются нѣкоторые отдѣлы недовольно развитые, какъ-то: о матеріализмѣ и позитивизмѣ, другіе слишкомъ растянутые или повторяемые, напримѣръ о составѣ человѣка. Но это дѣло

внѣшности, удобоисправимое при второмъ изданіи. Сюда же можно отнести иногда невѣрное произношеніе еврейскихъ словъ, скопированное съ ошибочнаго произношенія англійскаго (Чошенъ, минча, ямъ), немногія русскія слова и выраженія недовольно ясныя и простыя или несоотвѣтствующія предмету (аппаратъ мышленія; искатели приключеній; Ева не есть отдѣльное существо отъ Адама; Ледникъ Юры чрезъ озеро Леманъ сковываетъ Рону; человѣкъ удалился отъ животныхъ посредствомъ грѣха; Эдемъ—миловидность; аріане, вмѣсто арійцы; Моисей велъ журналъ движенія народа израильскаго; руководящія раковины; поить скотъ дѣвушками и женщинами (томъ I, стр. 23) и т. п.). Иногда, хотя очень рѣдко, попадаются кажущіяся противорѣчія. Такъ въ одномъ мѣстѣ говорится, что человѣкъ въ раю боролся съ силами природы, а въ другомъ, что онъ пользовался благами земными безъ труда (стр. 136). На страницѣ 152 событіе жертвоприношенія Ноя послѣ потопа высказано такъ, какъ будто сознаніе смысла жертвъ начинается съ этого только времени, что несогласно съ обстоятельствами жертвъ Каина и Авеля и т. п. Можно указать на нѣкоторыя предположенія сомнительнаго свойства, напримѣръ объ убійствѣ Каиномъ Авеля будто бы въ горячности; о неопредѣленности библейской хронологіи (стр. 65); о виновности Моисея въ убійствѣ египтянина (томъ II, стр. 6); объ участіи семидесяти старѣйшинъ въ бытописаніи Моисеевомъ о первыхъ временахъ міра (Введ., стр. 70). Но всѣ подобныя предположенія не относятся къ существеннымъ сторонамъ Богооткровенныхъ истинъ.

Судя по богатству и разнообразію предметовъ, составляющихъ содержаніе разбираемыхъ книгъ, нельзя предположить, чтобы самостоятельное изслѣдованіе ихъ было подъ силу одному человѣку. Напротивъ, многіе предметы или частныя стороны ихъ требуютъ усиленныхъ изысканій спеціалистовъ: историковъ, археологовъ, натуралистовъ, филологовъ и т. п. Г. Властовъ и не выдаетъ свой трудъ за работу оригинальную; онъ только

пользуется трудами учоныхъ и очищенные результаты ихъ изслѣдованій предлагаетъ просвѣщеннымъ читателямъ, не имѣющимъ возможности или времени познакомиться съ твореніями этихъ учоныхъ. Нельзя не отнестись съ уваженіемъ и не признать важнаго значенія этого дѣла, для совершенія котораго требовалось много труда и терпѣнія, равно какъ и значительной подготовки въ языкознаніи и многихъ наукахъ. Почти все замѣчательное въ нашей и обширной западной литературѣ по избранному г. Властовымъ предмету было имъ прочитано, какъ это видно изъ постоянныхъ ссылокъ на многочисленные учоные авторитеты: митрополитъ Филаретъ, Кальметъ, Огюстъ Николя, Ленорманъ, Катрфажъ, Отто Герлахъ, Джоржъ Смитъ, Роулинсонъ, Фергюсонъ, Максъ Мюллеръ, Франкъ, Куененъ, Вилькинсонъ и множество другихъ учоныхъ доставляли важные матеріалы для г. Властова. И эти матеріалы заимствовались не въ сыромъ видѣ, а съ разработкою и переработкою, и приводились къ одной цѣли—разъясненію домостроительства Божія и спасенія человѣческаго рода. Есть, впрочемъ, много замѣтокъ и критическихъ соображеній, принадлежащихъ самому автору. Нельзя не упомянуть и объ удачныхъ цитатахъ изъ св. Отцовъ.

Все вышеизложенное приводитъ къ тому заключенію, что «священная лѣтопись» г. Властова составляетъ почтенный и полезный вкладъ въ нашу богословскую литературу. Употребленіе этихъ книгъ можетъ принести несомнѣнную пользу воспитанникамъ духовныхъ семинарій, какъ доброе пособіе при изученіи основнаго богословія и священнаго писанія. А потому Учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать книгу г. Георгія Властова: «Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ», въ двухъ томахъ (С.-Петербургъ. 1876—1877 г.) для пріобрѣтенія какъ въ фундаментальныя, такъ и ученическія библіотеки духовныхъ семинарій.

Отъ 16-го сентября—7-го октября 1877 г. № 80, о Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Св. Синода о предоставленіи причтамъ столичныхъ церквей и всѣхъ вообще каѳедральныхъ соборовъ производить единовременно мелочные расходы съ вѣдома благочинныхъ на сумму до 300 руб., а по прочимъ городскимъ церквамъ до 150 руб.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12-го августа 1877 года, № 8,008, о Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, касательно предоставленія причтамъ столичныхъ церквей и всѣхъ вообще каѳедральныхъ соборовъ производить единовременно мелочные расходы, съ вѣдома благочиннаго, на сумму до *трехъ сотъ* рублей, а по прочимъ городскимъ церквямъ до *ста пятидесяти* рублей. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ объявить для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству чрезъ «Церковный Вѣстникъ» по принятому порядку.

Отъ 16-го—28-го сентября 1877 г., № 1,371, о Высочайше разрѣшенномъ Аѳонскому Андреевскому скиту сборъ пожертвованій въ Россіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ синодальной канцеляріи о прыбытіи въ С.-Петербургъ изъ Андреевскаго на Аѳонѣ скита, для сбора пожертвованій въ Россіи, іеромонаха Іезекіиля, на мѣсто умершаго здѣсь одного изъ двухъ сборщиковъ того скита іеромонаха Паисія. И, по справкѣ, приказали: Прибывшему нынѣ въ С.-Петербургъ отъ Андреевскаго скита на Аѳонѣ іеромонаху Іезекіилю и проживающему здѣсь монаху той же обители Пафнутію для сбора, съ Высочайшаго соиз-

воленія, въ предѣлахъ Имперіи доброхотныхъ подаяній на сооруженіе соборнаго храма въ названной обители, во имя св. апостола Андрея Первозваннаго и св. князя Александра Невскаго, выдать изъ синодальной канцеляріи, для свободнаго проживанія въ Россіи, въ теченіе шести мѣсяцовъ, надлежащіе виды и шнуровую на сборъ пожертвованій книгу; о чомъ, для свѣденія епархіальныхъ начальствъ, напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 21-го сентября—5-го октября 1877 г., № *1,390, о пожертвованіи, сдѣланномъ духовенствомъ ровенскаго уѣзда, волынской епархіи, на санитарныя нужды дѣйствующей арміи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали донесеніе преосвященнаго волынскаго о пожертвованіи духовенствомъ 1-го округа ровенскаго уѣзда 2-хъ процентовъ съ получаемаго жалованья на военныя надобности. И, по справкѣ, приказали: Объ означенномъ пожертвованіи духовенства ровенскаго уѣзда напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 23-го сентября—12-го октября 1877 г., за № *82, о пожертвованіи присутствующимъ въ Св. Синодѣ преосвященнымъ Ѳеогностомъ ста рублей въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го сентября 1877 г., за № 7,520, о томъ, что присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященный Ѳеогностъ, епископъ подольскій, представилъ въ Хозяйственное Управленіе *сто рублей*, пожертвованные имъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, и что деньги эти Хозяйственнымъ Управленіемъ

препровождены 9-го сентября сего года въ Главное управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. Приказали: Объ изъясненномъ пожертвованіи присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященнаго Θеогноста, епископа подольскаго, напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

Назначеніе окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій на должности.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, октября 7-го дня 1877 года (№ 26), *опредѣляются въ службу:* учителями духовныхъ семинарій: кандидаты духовныхъ академій: кіевской: *Пылаевъ*—въ Курскъ, по священному писанію; с.-петербургской: *Сибирцевъ*—въ Архангельскъ, по латинскому языку; казанской: *Троицкій*—въ Новочеркаскъ, по священному писанію; помощникомъ инспектора въ рязанскую духовную семинарію кандидатъ московской духовной академіи *Добровъ;* смотрителемъ боровичскаго духовнаго училища, кандидатъ с.-петербургской духовной академіи, *Перетерскій*,—изъ нихъ Перетерскій съ 22-го, а прочіе съ 30-го сентября 1877 года; *увольняется отъ службы, согласно прошенію:* учитель томской духовной семинаріи *Свѣтловъ* (съ 28 сентября 1877 года).

Распоряженіе министра внутреннихъ дѣлъ по почтовой части.

Съ разрѣшенія Его Императорскаго Высочества Главнокомандующаго дѣйствующею арміею, частныя посылки, отправляемыя изъ Россіи въ дѣйствующую армію, могутъ быть впредь сдаваемы на почту вѣсомъ до *одного пуда* каждая, о чомъ сообщается для свѣдѣнія публики и надлежащаго руководства почтовыхъ учрежденій.

Инструкція для эвакуаціи больныхъ и раненыхъ изъ района дѣйствующей арміи во внутреннія губерніи Имперіи.

1. Эвакуація воинскихъ чиновъ изъ района дѣйствующей арміи во внутреннія мѣстности Имперіи должна постоянно имѣть въ виду слѣдующія три одинаково важныя цѣли:

а) Очищать составъ дѣйствующихъ войскъ отъ людей, сдѣлавшихся, по причинѣ болѣзней, раненій и послѣдствій оныхъ, неспособными оставаться въ строю на болѣе или менѣе продолжительное время или навсегда.

б) Доставлять больнымъ и раненымъ возможно большія средства къ скорому и совершенному исцѣленію, а слабосильнымъ къ укрѣпленію въ силахъ, и

в) Предохранять какъ дѣйствующія войска отъ развитія въ нихъ инфекціонныхъ и заразныхъ болѣзней, вслѣдствіе скопленія людей съ значительными раненіями и больныхъ извѣстными формами заболѣваній, такъ и внутреннія губерніи Имперіи отъ повсемѣстнаго распространенія заразъ.

2 Достиженіе этихъ цѣлей возможно лишь при точномъ сортированіи подлежащихъ эвакуаціи людей на группы по болѣзнямъ и при неуклонномъ направленіи этихъ группъ въ нижеопредѣленные для нихъ эвакуаціонные районы. Первое изъ этихъ условій лежитъ на непосредственной отвѣтственности врачебнаго, послѣднее —административнаго состава эвакуаціонныхъ коммисій, и между ними *въ особенности Ясской.*

3. Подлежащіе транспортированію изъ района дѣйствующей арміи во внутреннія мѣстности Имперіи воинскіе чины должны быть раздѣляемы въ этомъ отношеніи на слѣдующія группы:

а) *Слабосильные*, именно медленно поправляющіеся отъ потери соковъ, вслѣдствіе перенесенныхъ болѣзней или раненій и ослабѣвшіе отъ продолжительнаго пребыванія въ нездоровой мѣстности, либо отъ случайнаго

изнуренія службою и недостаточнаго питанія, не обѣщающіе скораго укрѣпленія въ силахъ.

б) Больные острыми лихорадочными болѣзнями съ мѣстными воспалительными заболѣваніями (воспаленія дыхательныхъ путей, плевры, брюшины, острый суставный ревматизмъ, и др.).

в) Больные острыми инфекціонными лихорадочными болѣзнями (брюшной, сыпной и возвратный тифы, острыя сыпи, кровавые и другіе повальные поносы, перемежающаяся лихорадка, и др.).

г) Страдающіе простымъ и гнойнымъ воспаленіемъ глазъ.

д) Больные сифилисомъ и венерическими болѣзнями.

е) Больные хроническими болѣзнями (чахотка, пороки сердца, болотная кахексія, цынга, и др.), и

ж) Раненые.

4. Слабосильные, не представляющіе признаковъ, свойственныхъ какой-либо опредѣленной болѣзни, но съ явленіями общаго изнеможенія вслѣдствіе чрезмѣрнаго утомленія или недостаточнаго питанія, должны быть перевозимы изъ района дѣйствующей арміи въ ближайшіе къ нему округа одесскій и кіевскій, въ особыя для этой цѣли устроенныя слабосильныя команды при госпиталяхъ и лазаретахъ. Приэтомъ врачи Ясской эвакуаціонной коммисіи должны не упускать изъ виду, чтобы самое распредѣленіе прямо изъ войскъ этихъ людей по командамъ для слабосильныхъ сообразовалось со степенью изнуренія ихъ въ томъ направленіи, чтобы людей, подающихъ надежду на укрѣпленіе въ силахъ въ менѣе отдаленномъ будущемъ, не отсылать въ отдаленныя слабосильныя команды.

5. Острыхъ лихорадочныхъ больныхъ съ мѣстными воспалительными заболѣваніями перевозить не далѣе, какъ въ ближайшіе къ румынской границѣ госпитали, именно въ кишиневскій, тираспольскіе, бендерскій и др.

6. Больныхъ острыми инфекціонными лихорадочными болѣзнями направлять во врачебныя учрежденія по линіи

желѣзной дороги отъ Бирзулы до Харькова, и оттуда, по мѣрѣ надобности, на востокъ до Славянска и на сѣверъ до Курска включительно.

7. Страдающихъ простымъ и гнойнымъ воспаленіемъ глазъ отсылать въ одесскій округъ въ исключительно для этой цѣли устроенныя санитарныя станціи.

8. Сифилитики и страдающіе венерическими болѣзнями должны быть распредѣляемы по врачебнымъ учрежденіямъ военныхъ округовъ: одесскаго, кіевскаго и харьковскаго. Дальнѣйшее транспортированіе ихъ изъ умѣренной полосы на сѣверъ, независимо отъ увеличенія непроизводительной издержки передвиженія, невыгодно и въ санитарномъ отношеніи.

9. Воинскіе чины, одержимые хроническими болѣзнями, должны быть направляемы въ кіевскую эвакуаціонную коммисію, которая имѣетъ распредѣлять ихъ въ врачебныхъ учрежденіяхъ своего района, не теряя изъ виду, насколько возможно, климатическія условія мѣстностей.

10. Изъ раненыхъ и оперированныхъ тѣхъ, которые не могутъ перенести дальняго пути, перевозить въ Кишиневъ и Одессу. Изъ этихъ городовъ, по мѣрѣ улучшенія въ состояніи раненыхъ, а также въ тѣхъ случаяхъ, когда для нихъ необходимо вліяніе болѣе теплаго и морскаго климата, они должны быть отправляемы съ поѣздами въ расположенныя на пути желѣзныхъ дорогъ врачебныя учрежденія на востокъ и югъ, преимущественно на Крымскій полуостровъ.

11. Раненыхъ и оперированныхъ, могущихъ переносить болѣе дальній путь, направлять въ Кіевъ, откуда они, сообразно состоянію здоровья ихъ, имѣютъ быть распредѣляемы кіевскою эвакуаціонною коммисіею во врачебныя учрежденія округовъ: варшавскаго, московскаго, виленскаго, харьковскаго, и с.-петербургскаго. При этомъ распредѣленіи эвакуаціонныя коммисіи—кіевская и московская, обязываются имѣть въ виду: съ одной стороны, чтобы раненые были, по мѣрѣ возможности, направляемы ближе къ мѣстамъ ихъ родины или прежняго жительства,

съ другой—чтобы тѣ изъ раненыхъ, которые нуждаются въ болѣе тщательномъ уходѣ и особыхъ медицинскихъ и хирургическихъ пособіяхъ, были перевозимы въ столицы и университетскіе города (Петербургъ, Москву, Варшаву, Дерптъ, Харьковъ).

12. Исключительно въ санитарныхъ поѣздахъ, снабженныхъ приспособленіями для перевозки въ лежачемъ положеніи, а также, по мѣрѣ возможности, для приготовленія пищи больнымъ, въ сопровожденіи, при врачахъ, сестеръ милосердія, должны быть перевозимы всѣ раненые (кромѣ самыхъ легкихъ) и больные острыми и инфекціонными лихорадочными болѣзнями. Изъ прочихъ группъ больныхъ въ санитарные поѣзды должны быть принимаемы только такіе, которые не могутъ быть перевезены иначе, какъ въ спокойномъ лежачемъ положеніи.

(Изъ «Прав. Вѣстн.»).

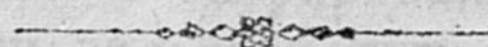
Отъ министра внутреннихъ дѣлъ.

Въ послѣднее время въ здѣшней столицѣ нерѣдко начали распространяться невѣрные свѣдѣнія и слухи о ходѣ дѣлъ на театрѣ военныхъ дѣйствій. Публика, по весьма понятному побужденію, относится нынѣ съ особенною впечатлительностью ко всему, что касается боевой дѣятельности нашихъ войскъ. Къ сожалѣнію однако напряжонное вниманіе и весьма естественное желаніе слѣдить за всѣмъ происходящимъ въ районѣ дѣйствій нашихъ войскъ, лишаетъ многихъ возможности относиться къ распускаемымъ ложнымъ и большею частью тревожнымъ слухамъ съ надлежащею осторожностью и тѣмъ недовѣріемъ, котораго слухи эти поистинѣ заслуживаютъ. Самымъ осязательнымъ и наглядным подтвержденіемъ всему вышесказанному можетъ служить настойчиво и быстро распространившійся на дняхъ слухъ о томъ, что турки, атаковавъ превосходными силами отрядъ генералъ-адъютанта Гурко, завладѣли вновь важными позиціями у

Горняго-Дубняка, съ боя занятыми нашими войсками. Слухъ этотъ, встревожившій всѣхъ тѣхъ, до коихъ онъ достигъ, былъ распускаемъ по городу именно въ то время, когда часть отряда генерала Гурко побѣдоносно выполняла возложенную на нее обязанность, занимая важный въ стратегическомъ отношеніи укрѣпленный пунктъ у Телиша.

Равнымъ образомъ всѣ распускаемые свѣдѣнія и слухи, почерпнутые изъ телеграфическихъ извѣстій или корреспонденцій нѣкоторой части заграничной прессы, не заслуживаютъ никакого довѣрія.

Правительственныя газеты безъ малѣйшаго замедленія помѣщаютъ получаемыя съ театра военныхъ дѣйствій извѣстія и русская читающая публика имѣла уже полную возможность убѣдиться въ томъ, что телеграммы Августѣйшихъ Главнокомандующихъ дѣйствующими арміями печатаются безъ изъятій и своевременно во всеобщее свѣдѣніе (*«Прав. Вѣстн.»*).



II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предписаніе Волынской Духовной Консисторіи священникамъ Волынской Епархіи о томъ, чтобы метрическіе акты о рожденіи и крещеніи младенцевъ были записываемы въ метрическія книги въ тѣхъ именно годахъ, въ которыхъ они родились и крещены, а не въ послѣдующихъ.

Волынская Духовная Консисторія слушали отношеніе Волынскаго Губернскаго по воинской повинности Присутствія, отъ 1 Іюля 1877 года за № 1658, при коемъ препровождаетъ въ Консисторію на законное распоряженіе ея копію постановленія своего отъ 13 Мая 1877 года за № 437, по дѣлу о несвоевременномъ сообщеніи

причтомъ Шпиколосо-Колосовскаго прихода Горинскому Волостному Правленію метрической выписи о рожденіи Михаила Комиярскаго. Изъ этого постановленія Волынскаго Губернскаго по воинской повинности Присутствія видно, что по разсмотрѣнію въ Горинскомъ Волостномъ Правленіи метрической выписи о родившихся въ 1856 году въ Шпиколосо-Колосовскомъ приходѣ въ д. Колосовой 21 Февраля 1855 года родился отъ дѣвки Ѳеклы Комиярской незаконнорожденный сынъ Михаилъ, который, какъ видно изъ отмѣтки приходскаго священника на тойже выписи, записанъ въ метрическую книгу въ 1856 году. Въ виду чего Волынское Губернское по воинской повинности Присутствіе проситъ Консисторію принять мѣры, къ исполненію подвѣдомственными ей лицами закона, изложеннаго въ статьяхъ: 106 и 107-й Уст. о воин. повин. Опредѣлили: Посредствомъ припечатанія въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, предписать всѣмъ приходскимъ священникамъ Волынской Епархіи чтобы метрическія акты о рожденіи и крещеніи младенцовъ обоего пола были записываемы въ метрическія книги въ тѣхъ именно годахъ, въ которыхъ они родились и крещены, а не въ послѣдующихъ годахъ. О чемъ, для припечатанія въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, отнестись изъ Консисторіи въ редакцію сихъ вѣдомостей.

Предписаніе Волынской Духовной Консисторіи Благочиннымъ Волынской Епархіи о доставленіи ими свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ не получающихъ пособія ни отъ казны, ни отъ земства сотруднику Императорскаго Вольнаго Экономическаго общества Николаю Виноградову.

Волынская Духовная Консисторія слушали два письма къ Его Высокопреосвященству Императорскаго вольнаго экономическаго Общества сотрудника Николая Андреева Виноградова, коими проситъ собрать по прилагаемой

програмѣ и доставить ему свѣдѣнія о тѣхъ школахъ въ Волынской Епархіи, кои учреждены священниками, или притчами, и вообще приходами, но неполучаютъ пособія ни отъ казны, ни отъ земства, и нуждаются въ пособіи книгами, съ поясненіемъ: а) гдѣ, когда и кѣмъ учреждены школы; б) кто именно обучаетъ и чему; в) наличіе учащихся по поламъ и исповѣданіямъ; г) размѣръ содержанія въ годъ и отъ кого оное; и д) на случай помощи книгами—адресы Благочинныхъ. Резолюціею Его Высокопреосвященства, на одномъ изъ оныхъ писемъ послѣдовавшею, поручено Консисторіи, если имѣются свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ, составить вѣдомость объ нихъ по предложенной програмѣ; а на другомъ письмѣ Виноградова резолюція Его Высокопреосвященства 7 сентября за № 1997, послѣдовала таковая: «Предписать Благочиннымъ, чтобы они сообщили отъ себя Г. Виноградову требуемыя свѣдѣнія о «церковно-приходскихъ школахъ и о нуждахъ въ учебныхъ пособіяхъ».—Справка: Въ Консисторіи хотя есть доставленные Благочинными вѣдомости о церковно-приходскихъ школахъ, существующихъ нынѣ въ Волынской Епархіи, но въ этихъ вѣдомостяхъ нѣтъ тѣхъ свѣдѣній, какія требуются программою Виноградова.—Опредѣлили: Посредствомъ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей предписать всѣмъ Благочиннымъ Волынской Епархіи, чтобы они прямо отъ себя доставили сотруднику Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества Николаю Андреевичу Виноградову, адресуя въ Кіевъ —Кирилловское Богоугодное Заведеніе, именные списки о тѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, въ ихъ округахъ существующихъ, кои не получаютъ пособія къ своему содержанію ни отъ Казны, ни отъ крестьянъ, съ подробнымъ поясненіямъ: а) гдѣ, когда и кѣмъ заведены школы; б) кто именно обучаетъ и чему; г) сколько имѣется въ школахъ учениковъ и учениц и какого они исповѣданія; в) на чей счетъ школы содержатся и во сколько обходится въ годъ содержаніе ихъ; и г) въ

какихъ именно учебныхъ книгахъ нуждаются школы. При чемъ, вмѣнить Благочиннымъ въ обязанность, съ представленіемъ Г. Виноградову списковъ о церковно-приходскихъ школахъ, пояснить четко свои имена, отечества, фамиліи и мѣсто жительства. О припечатаніи сего предписанія Консисторіи Благочиннымъ въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ отнестись изъ Консисторіи въ Редакцію сихъ вѣдомостей.

Перемѣны по службѣ.

Назначенъ Законоучителемъ открытаго на ст. Здолбуново (Кіево-Брест. ж. д.) частнаго приходскаго желѣзнодорожнаго училища священникъ с. Здолбицы, Острож. у., Каллистъ *Метельскій.*

Назначенъ Законоучителемъ во вновь открытомъ въ с. Немовичахъ, Ровен. у., одноклассномъ народномъ училищѣ мѣстный священникъ Василій *Божовскій.*

Помощникъ Настоятеля Староконстантиновской Замковой Троицкой церкви священникъ Никандръ *Костецкій* опредѣленъ Законоучителемъ въ приготовительномъ классѣ Староконстантиновскаго народнаго двуклассного училища.

Назначена просфорнею въ с. Косаревѣ, Дубен. у., діаконская дочь Ѳекла *Филинская*, съ производствомъ ей жалованья по сей должности съ 1 Іюня.

На вакансію священника въ с. Самострѣлахъ, Ровен. у., упразднившуюся за перемѣщеніемъ священника Никандра Дучинскаго въ Подольскую Епархію, перемѣщенъ священникъ м. Березна Ананія *Качоровскій.*

Уволенъ, по прошенію, отъ исправленія должности псаломщика въ с. Куриловкѣ, Староконст. у., отставной карабинеръ Лейбъ-Гвардіи Гусарскаго Его Величества полка Ѳеодоръ *Лисицкій*, съ прекращеніемъ ему производства жалованья съ 1 Августа.

Опредѣлены, по прошеніямъ, на вакансіи псаломщиковъ: въ с Залѣщанахъ, Ровен. у., окончившій курсъ семинаріи Петръ *Трипольскій*, въ с. Сереховичахъ, Ковельск. у., окончившій курсъ семинаріи Никаноръ *Литвиновичъ*, оба съ 1 Августа.

На мѣсто умершаго 19 Сентября дьячка с. Обиходовъ, Овруч. у., Павла Завалича, резолюціею Его Высокопреосвященства 19 Октября опредѣленъ студентъ семинаріи Викторъ *Заваличъ*.

1 Сентября перемѣщенъ изъ с. Басова Кута въ с. Ступнѣ, Ровен у., исправляющій должность псаломщика Стефанъ *Кондратовичъ*.

1 Августа опредѣленъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Волошкахъ, Ковельск. у., священническій сынъ Ѳеофилъ *Милешкевичъ*.

Перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго, исправляющіе должность псаломщиковъ: с. Гавриловки, Кременец уѣзда, Виталій *Шумковскій* и с. Орѣшковецъ, того же уѣзда, Вонифатій *Гипановичъ*, съ производствомъ имъ жалованья по новымъ мѣстамъ съ 1 Августа.

Кременецкаго Богоявленскаго Монастыря монахъ *Аѳанасій* 16 Октября рукоположенъ въ санъ іеродіакона.

Опредѣлены на вакансіи псаломщиковъ: въ с. Клембовкѣ, Заслав. у., студентъ Семинаріи Антонинъ *Панкевичъ;* въ м. Торговицѣ, Дубен. у, студентъ Семинаріи Иванъ *Скородинскій;* въ с. Самчинцахъ, Староконст. у., воспитанникъ Семинаріи Арсеній *Ковалевскій*, съ производствомъ имъ жалованья: первому съ 1-го, второму съ 6-го, а послѣднему съ 16-го Августа.

Исправляющій должность псаломщика въ с Бокуймѣ, Дубен. у, Памфилъ *Тесельскій*, по опредѣленію Волынской Консисторіи отъ 8 Августа, устраненъ отъ должности по касающемуся къ нему дѣлу, а пономарь с. Бокуймы Константинъ *Полюжинскій*, согласно ходатайству мѣстнаго благочиннаго, допущенъ къ исправленію должности псаломщика, съ прекращеніемъ первому и съ

производствомъ второму жалованья съ 1 Августа; затѣмъ пономарское мѣсто въ Бокуймѣ закрыто.

Псаломщикъ с. Кобыльи, Новградволын. у., Николай *Синеуцкій* уволенъ, по прошенію, отъ псаломщицкой должности, а на его мѣсто опредѣленъ студентъ Семинаріи Алексѣй Александровичъ, съ прекращеніемъ первому и съ назначеніемъ второму жалованья съ 6 Агвуста.

Перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго, дьячки Овруческаво уѣзда: с. Радомля Тимоѳей *Ясинецкій* и с. Сущанъ Іоиль *Клюковскій*, съ производствомъ имъ жалованья, по новымъ мѣстамъ, съ 1 Августа.

Опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика при Дубенской Ильинской церкви дьяческій сынъ Даніилъ *Шидловскій*, съ производствомъ ему жалованья съ 11 Августа.

Окончившій курсъ Семинаріи, бывшій Дѣлопроизводитель Волынскаго Губернскаго Управленія Государственными Имуществами, Губернскій Секретарь, Павелъ *Петровскій*, резолюціею Его Высокопреосвященства 24 Октября, опредѣленъ на священническую вакансію въ с. Голобахъ, Ковельск. у., на мѣсто увольняемаго по прошенію, заштатъ священника Павла *Антоновича*.

Студентъ Семинаріи Петръ *Лясковскій*, согласно прошенію Губинскаго священника Іоанна Компанскаго, резолюціею Его Высокопреосвященства 26 Октября, опредѣленъ помощникомъ Настоятеля Губинскаго прихода, съ производствомъ его въ санъ священника.

Согласно взаимному соглашенію священниковъ: с. Троковичъ, Житомир. у., Іоанна *Страшкевича* и состоящаго на іеромонашеской вакансіи въ Мѣлецкомъ монастырѣ Андрея *Когачевскаго*, резолюціею Его Высокопреосвященства 26 Октября, священникъ Андрей Когачевскій перемѣщенъ въ с. Трековичи въ качествѣ помощника настоятеля Трековичскаго прихода.

1 Сентября допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ м. Новомъ Алексинцѣ, Кремен. у., свя-

щеннический сынъ Семенъ *Янкевичъ*, впредь до призыва его къ отбытію воинской повинности.

Назначенъ законоучителемъ въ Бѣльсковольскомъ народномъ училищѣ мѣстный священникъ Ѳеодоръ *Лопуховичъ*.

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность крестьянамъ с. Витонижа, Владиміров. у., за ихъ благочестивое усердіе къ храму Божію.

Освященіе храмовъ.

1 Октября Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Іустиномъ Епископомъ Острожскимъ викаріемъ Волынской Епархіи освященъ Овруческій Соборъ.

16 Октября Его Высокопреосвященствомъ, Высопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ освященъ Ковельскій Соборъ.

Отъ Правленія Волынской духовной Семинаріи.

На вакантную, за увольненіемъ по прошенію священника Николая Конахевича, должность эконома Волынской Семинаріи, по установленному порядку, 14 числа м. Октября избранъ педагогическимъ собраніемъ Семинарскаго Правленія Надзиратель Кременецкаго духовнаго Училища, Студентъ Семинаріи Венедиктъ Рѣчинскій,—который и утвержденъ въ сей должности Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ. О чемъ Правленіе Волынской духовной Семинаріи и доводитъ до свѣдѣнія тѣхъ лицъ, которыя вступили въ Правленіе съ прошеніями о допущеніи ихъ къ баллотировкѣ на означенную должность.

Именной списокъ нижнимъ чинамъ, уроженцамъ Волынской губерніи, убитымъ, безъ вѣсти пропавшимъ и умершимъ отъ ранъ въ 1877 году.

Убиты: въ іюлѣ мѣсяцѣ, 34-го пѣхотнаго Сѣвскаго Его Императорскаго Высочества Наслѣднаго Принца Австрійскаго полка рядовой Евстафій Станиславовъ *Малиневскій*, Новоградволынскаго уѣзда, города Новоградволынска; 36-го пѣхотнаго орловскаго генералъ-фельдмаршала князя Варшавскаго графа Паскевича-Эриванскаго полка, 5-го іюля при взятіи Шипкинскаго прохода, рядовой Мартинъ Ивановъ *Колтанюкъ*, Дубенскаго уѣзда, и волости; въ августѣ мѣсяцѣ, 41-го пѣхотнаго селенгинскаго полка, рядовые: Савва Павловъ *Бурецъ*, Дубенскаго уѣзда, села Рудни; Калистратъ Архиповъ *Шевчукъ*, Заславскаго уѣзда с. Великой Медвѣдовки, Викентій Никитинъ *Мостинецъ* Кременецкаго уѣзда, с. Москалевки; *безвѣсти пропали:* старшіе унтеръ-офицеры: Иванъ Климентіевъ *Ковальчукъ* Кременецкаго уѣзда с. Модвицъ, Ѳома Николаевъ *Теслюкъ*, Кременецкаго уѣзда, с. Шилъ; младшій унтеръ-офицеръ, Антонъ Климовъ *Рубчевскій;* Кременецкаго уѣзда рядовые Иванъ Ѳедоровъ *Сухолейстеръ* Дубенскаго уѣзда, д. Здолбицы, Константинъ Ильинъ *Кондратюкъ*, того же уѣзда с. Хотынь, Матвѣй *Бондарчукъ*, какого села или деревни неизвѣстно, Семенъ Василіевъ *Кирильчукъ*, Дубенскаго уѣзда, с. Пиратина, Иванъ Афанасьевъ *Марковскій*, того же уѣзда, с. Бонорина, Михаилъ Андреевъ *Горобецъ*, Кременецкаго уѣзда, с. Башукъ, Андрей Ѳедоровъ *Мотикъ*, того же уѣзда, д. Мѣшковецъ.

Убиты: въ августѣ мѣсяцѣ 44-го пѣхотнаго камчатскаго полка, рядовые: Павелъ Гордѣевъ *Гира*, Владимірволынскаго уѣзда, д. Ульговки, Иванъ Степановъ *Деревянчикукъ*, Ковельскаго уѣзда, с. Качина; 43-го пѣхотнаго полка, рядовые: Дементій Даниловъ *Матвѣйчукъ*, Луц-

каго уѣзда с. Тростина, Василій Ивановъ *Евпакъ*, Луцкаго уѣзда, д. Гомузова, Иванъ Тимофеевъ *Наюкъ*, того же уѣзда с. Бряна, Андрей Давыдовъ *Сытинъ*, того же уѣзда с. Велико-лузайскаго, Данило *Рутковскій*, того же уѣзда, с. Чарукова, Василій Александровъ *Сиротанъ*, того же уѣзда д. Печенокъ.

Умершіе отъ ранъ.

Въ подвижномъ дивизіонномъ лазаретѣ 5-й пѣхотной дивизіи въ августѣ мѣсяцѣ 1877 года.

41 пѣхотнаго селенгинскаго полка, старшій унтеръ-офицеръ Павелъ Пантелеймоновъ *Казаченко*, Кременецкаго уѣзда, Вышгородской волости.

Въ военно-временномъ № 9 госпиталѣ.

44-го пѣхотнаго камчатскаго полка унтеръ-офицеръ Павелъ Саввинъ *Стрелюкъ* онъ же *Денесюкъ* Владимірскаго уѣзда, д. Челикоса.

Именной списокъ нижнимъ чинамъ умершимъ отъ ранъ, родина коихъ неизвѣстна.

Въ августѣ 1877 г. Въ военно-временномъ госпиталѣ № 50.

53-го пѣхотнаго волынскаго полка рядовой Никифоръ *Лоза*.

1-й дружины болгарскаго ополченія рядовой Ѳедоръ *Мивоносъ*.

18-го пѣхотнаго вологодскаго полка рядовой Петръ *Скачковъ*.

(Вол. Губ. Вѣд. № 70).

Редакторъ *П. Бѣляевъ*.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 30 Октября 1877 г.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 16 чиселъ. Подписка принимается въ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

1 Декабря № 23 1877 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

— *Отъ 30-го сентября—10-го октября 1877 года, за № 1,470, относительно разрѣшенія вопроса о правѣ членовъ консисторіи получать вмѣстѣ съ жалованьемъ и пенсію, заслуженную по министерству народнаго просвѣщенія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе

одного епархіальнаго преосвященнаго, въ коемъ, изъясняя, что, вслѣдствіе объявленнаго въ «Церковномъ Вѣстникѣ» (1876 г., № 4-й) циркулярнаго отношенія господина синодальнаго Оберъ-Прокурора о томъ, что одновременное полученіе членами консисторій жалованья по должности и заслуженныхъ ими по другимъ вѣдомствамъ пенсій, какъ несогласное съ закономъ (ст. 12-я и 14-я Пенс. Уст.), не должно быть допускаемо, два штатныхъ члена мѣстной консисторіи, получающіе пенсіи за службу по министерству народнаго просвѣщенія, отказались отъ жалованья по должности членовъ консисторіи,—ходатайствуетъ о перечисленіи сихъ членовъ изъ штатныхъ въ сверхштатные и о назначеніи на ихъ мѣста двухъ сверхштатныхъ членовъ той же консисторіи. И, по справкѣ, приказали: Вслѣдствіе объявленнаго господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ въ № 4-мъ «Церковнаго Вѣстника» за минувшій годъ состоявшагося, по соглашенію министерствъ народнаго просвѣщенія и финансовъ, II отдѣленія собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи и Государственнаго контроля постановленія о томъ, что одновременное полученіе членами духовныхъ консисторій жалованья по должности и пенсій, если таковыя заслужены по министерству народнаго просвѣщенія, какъ несогласное съ закономъ (ст. 12-я и 14-я Уст. Пенс.), не должно быть допускаемо, нѣкоторые епархіальные преосвященные стали входить въ Центральное управленіе духовнаго вѣдомства съ ходатайствами объ отмѣнѣ сказаннаго постановленія, какъ долженствующаго вредно отразиться на ходѣ епархіальныхъ дѣлъ; ибо духовныя консисторіи въ бывшихъ законоучителяхъ учебныхъ заведеній имѣютъ опытнѣйшихъ и благонадежнѣйшихъ членовъ, а въ консисторіяхъ западныхъ епархій, гдѣ въ городахъ число церквей незначительно, даже единственныхъ членовъ. Преосвященные опасаются, а нѣкоторые изъ нихъ подтверждаютъ это и дѣйствительностью, что члены консисторій изъ пенсіонеровъ министерства народнаго просвѣщенія най-

дутъ для себя невыгоднымъ отказаться отъ заслуженной пенсіи и предпочтутъ оставить многосложныя обязанности членовъ консисторій, чтобы, сохраняя пенсію на мѣстахъ приходскихъ священниковъ, найти въ вознагражденіяхъ отъ прихожанъ за требы необходимыя средства къ существованію своему и семействъ ихъ. Признавая эти опасенія, какъ подтвердившіяся уже въ нѣкоторыхъ консисторіяхъ на самомъ дѣлѣ, Святѣйшій Синодъ, по тщательномъ обсужденіи состоявшагося, по соглашенію вышепоименованныхъ четырехъ вѣдомствъ, распоряженія и по соображеніи онаго какъ съ существующими по тому предмету узаконеніями и постановленіями по духовному вѣдомству, такъ и съ обстоятельствами, сопровождавшими назначеніе въ 1869 году членамъ духовныхъ консисторій особаго по этой должности жалованья, призналъ необходимою, въ интересахъ службы, отмѣну означеннаго распоряженія о воспрещеніи членамъ духовныхъ консисторій получать заслуженную ими въ должности законоучителя учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія пенсію одновременно съ жалованьемъ по консисторіи. Посему опредѣленіемъ 20 мая сего года предоставилъ господину синодальному Оберъ-Прокурору, по надлежащемъ о семъ сношеніи съ вѣдомствами, участвовавшими въ разрѣшеніи вышеупомянутаго вопроса, испросить, установленымъ порядкомъ Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на отмѣну сдѣланнаго тѣми вѣдомствами постановленія, лишившаго членовъ духовныхъ консисторій изъ пенсіонеровъ министерства народнаго просвѣщенія права получать заслуженную ими по сему министерству пенсію, независимо отъ жалованья по должности члена консисторіи. Въ виду изложеннаго, признавая разрѣшеніе ходатайства одного епархіальнаго преосвященнаго о перечисленіи двухъ членовъ духовной консисторіи, за отказомъ ихъ, какъ пенсіонеровъ министерства народнаго просвѣщенія, отъ жалованья за службу въ консисторіи, изъ штатныхъ въ сверхштатные и о назначеніи на ихъ мѣста двухъ сверх-

штатныхъ членовъ той же консисторіи преждевременнымъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: отложить оное впредь до разрѣшенія вопроса о правѣ штатныхъ членовъ консисторій на полученіе, сверхъ жалованья по сей должности, и пенсій за службу по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія; о чомъ и дать знать тому преосвященному указомъ, а прочихъ епархіальныхъ преосвященныхъ, въ предупрежденіе съ ихъ стороны ходатайствъ, подобныхъ настоящему, поставить въ извѣстность чрезъ «Церковный Вѣстникъ» о содержаніи настоящаго опредѣленія.

— *Отъ 21-го сентября—12-го октября 1877 года, № 81, о книгѣ г. Лопатинскаго «Руководство для первоначальнаго обученія латинскому языку въ низшихъ классахъ гимназій и прогимназій», съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 206, съ отзывомъ о составленной инспекторомъ новгородсѣверской гимназіи Л. Лопатинскимъ книгѣ, подъ заглавіемъ: «Руководство для первоначальнаго обученія латинскому языку въ низшихъ классахъ гимназій и прогимназій». (Въ двухъ частяхъ, изданіе второе, редактора кіевскаго народнаго календаря Андріяшева, 1875 г.). На основаніи изложеннаго въ журналѣ отзыва объ означенной книгѣ, Комитетъ полагаетъ допустить оную въ духовныя училища въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи латинскаго языка Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

— Отъ 30-го сентября—7-го октября 1877 года, № 1,456, объ учрежденіи женской общины въ с. Медянѣ, симбирской губерніи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 21-го минувшаго сентября, № 3,415, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 15-го февраля—1-го марта сего года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе женской общины въ с. Медянѣ, курмышскаго уѣзда, симбирской епархіи. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать преосвященному симбирскому указомъ, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, и напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

— Отъ 7-го—25-го октября 1877 г., за № 1,491, о празднованіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ столѣтней годовщины рожденія Императора Александра I.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по объявленному господину синодальному Оберъ-Прокурору, отъ 12-го декабря 1876 г., г. предсѣдателемъ комитета министровъ Высочайшему повелѣнію объ ознаменованіи соотвѣтственнымъ торжествомъ предстоящаго 12-го декабря 1877 года исполненія столѣтія со дня рожденія въ Бозѣ почивающаго Императора Александра I. И, по справкѣ, приказали: Въ исполненіе изъясненнаго Высочайшаго повелѣнія и въ видахъ единообразнаго совершенія торжества достопамятнаго дня столѣтія со дня рожденія въ Бозѣ почивающаго Императора Александра Павловича Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) въ 12-й день декабря сего года отправить повсемѣстно, во всѣхъ православныхъ храмахъ Россіи, заупокойную

литургію и панихиду по въ Бозѣ почивающемъ Императорѣ Александрѣ I; и 2) такое же церковное служеніе совершить въ присутствіи начальствующихъ, учащихъ и учащихся во всѣхъ православныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а по окончаніи церковнаго служенія открыть въ актовыхъ залахъ духовныхъ академій и семинарій публичное собраніе, на которомъ, по назначенію Совѣтовъ сихъ заведеній, произнести одному или нѣсколькимъ изъ преподавателей оныхъ соотвѣтствующія торжеству рѣчи. О чомъ, для исполненія на всемъ пространствѣ Государства, объявить по духовному вѣдомству циркулярно чрезъ припечатаніе сего опредѣленія въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

— Отъ 14-го—25-го октября 1877 года, № 1,555, о не назначеніи казенно-коштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій по духовно-училищному вѣдомству помимо центральнаго духовно-учебнаго управленія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу избранія на смотрительскія должности въ духовныхъ училищахъ и утвержденія епархіальными преосвященными въ таковыхъ должностяхъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ воспитанниковъ, поступившихъ, по окончаніи курса, въ распоряженіе центральнаго управленія духовно-учебнаго вѣдомства, но не получившихъ еще со стороны сего управленія назначенія, приказали: Для предупрежденія подобныхъ случаевъ на будущее время подтвердить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» епархіальнымъ преосвященнымъ, что окончившіе курсъ казенно-коштные воспитанники духовныхъ академій, состоя въ распоряженіи центральнаго духовнаго управленія, не могутъ быть опредѣляемы безъ дозволенія сего управленія ни на должности преподавателей и помощниковъ инспектора въ семинаріяхъ, ни на мѣста смотрителей и ихъ помощниковъ въ духовныхъ училищахъ.

— Отъ 23-го сентября—25-го октября 1877 года, № 82, о книгѣ и журналѣ: «Воскресные Разсказы», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 220, съ отзывомъ объ изданной Обществомъ распространенія полезныхъ книгъ (въ Москвѣ) книгѣ, подъ названіемъ: «Воскресные разсказы» (Москва. 1874—1875 гг.), и объ издаваемомъ тѣмъ-же Обществомъ еженедѣльномъ иллюстрированномъ журналѣ, подъ тѣмъ же названіемъ. Учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать для пріобрѣтенія въ ученическія библіотеки духовныхъ мужскихъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ изданную означеннымъ Обществомъ книгу, а также и издаваемый имъ, подъ редакціею г-жи Стрекаловой, журналъ, если редакція онаго сохранитъ то направленіе, которымъ проникнуты №№ 1—22 журнала за 2-й его годъ. Приказали, Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ мужскихъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Учебнаго Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 220, о книгѣ подъ заглавіемъ: «Воскресные разсказы», состоящей изъ 20 нумеровъ книжекъ для школъ, 44 рисунками, изданіе Общества распространенія полезныхъ книгъ, 1875 года (цѣна 50 коп.), и о 22-хъ первыхъ нумерахъ иллюстрированнаго журнала, подъ заглавіемъ: «Воскресные разсказы, чтеніе для народа и дѣтей», редактируемаго предсѣдательницею Общества распространенія полезныхъ книгъ, А. Н. Стрекаловой (цѣна 50 номеровъ журнала въ годъ безъ доставки 1 руб., съ

доставкою 1 руб. 60 коп. Цѣна отдѣльному нумеру 3 коп.).

По своему направленію и содержанію «Воскресные разсказы» составляютъ журналъ религіозно-нравственный и притомъ строго христіанскій и православный. Каждая книжка «Разсказовъ» 1875 года и каждый нумеръ журнала, издающагося съ 1-го октября 1875 года, состоитъ изъ весьма разнообразнаго выбора небольшихъ статей и статеекъ, которыя по своему содержанію раздѣляются на 4 группы: 1) разсказы изъ священной и церковной исторіи, 2) описаніе святыхъ мѣстъ и древнихъ обычаевъ, 3) нравственные разсказы изъ дѣтской и народной жизни, бытовые, повѣствовательные, аллегорическіе, 4) стихотворенія: псалмы въ переложеніяхъ Державина, Языкова, Крылова, Ѳ. Глинки, М. Дмитріева, В. Майкова и др., поэмы религіознаго содержанія и мелкія стихотворенія: лирическія и дидактическія, тоже съ содержаніемъ нравственно-религіознымъ. Большая часть статей принадлежитъ перу русскихъ авторовъ; нѣсколько статей, преимущественно бытовыхъ, аллегорическихъ и нравственно-повѣствовательныхъ, представляютъ произведенія литературы переводной. Выборъ статей очень хорошъ, какъ по содержанію, такъ и по изложенію, хороши также и политипажи. Большая часть статей изложена языкомъ правильнымъ, живымъ и доступнымъ для дѣтскаго пониманія. Для примѣра приводимъ содержаніе нѣкоторыхъ нумеровъ. Книжка для школъ № 86: «Исторія восточной дѣвочки. Что случилось у источника. Раздача хлѣба. Три шага. Ничего кромѣ листьевъ. Головныя повязки; упоминаемыя въ Библіи». Книжка для школъ № 103: «Эсѳирь, бабушка и внучка (стихотвореніе Діодора П.). Silentium (стихотвореніе Ѳ. Тютчева). Молись, надѣйся и трудись (стихотвореніе). Разсказъ объ отрокѣ, котораго исцѣлилъ Спаситель». № 1 журнала: «Сонъ Іакова. Н. Д. Псаломъ № 1 (стихотвореніе Н. Шатрова). Дѣтямъ. Н. Д. Святый Константинъ (нареченный Кириллъ)

и Меѳодій. Псаломъ XIV (стихотвореніе Н. Языкова). Кокосовый орѣхъ». Принимая во вниманіе достоинства книги: «Воскресные разсказы» и редактируемаго г-жею Стрекаловой иллюстрированнаго журнала, какъ по содержанію, такъ и по изложенію ихъ, а равно и крайнюю ихъ дешевизну, Учебный Комитетъ полагалъ бы—рекомендовать для пріобрѣтенія въ ученическія библіотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, изданную означеннымъ Обществомъ книгу, а также издаваемый имъ журналъ, если редакція онаго сохранитъ то направленіе, которымъ проникнуты №№ 1—22 журнала за 2-й его годъ.

Циркулярное увѣдомленіе Хозяйственнаго Управленія о порядкѣ ходатайствованія относительно безмезднаго отпуска книгъ въ духовныя училища.

Нѣкоторыя изъ духовныхъ училищъ входятъ въ Хозяйственное Управленіе съ отдѣльными представленіями о безденежномъ отпускѣ, для бѣдныхъ учениковъ этихъ училищъ, необходимыхъ имъ учебниковъ. Въ виду установленнаго, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 30-го—31-го іюля 1869 г., порядка, чтобы училищныя правленія о безмездномъ отпускѣ книгъ для духовныхъ училищъ ходатайствовали чрезъ посредство правленій мѣстной духовной семинаріи, по установленной формѣ, приложенной къ циркуляру Хозяйственнаго Управленія 7-го августа 1869 г., № 9,553, Хозяйственное Управленіе имѣетъ честь сообщить правленіямъ духовныхъ Училищъ, что на будущее время поступающія въ Управленіе безъ соблюденія сего порядка представленія училищныхъ начальствъ о безмездномъ отпускѣ книгъ, будутъ оставляемы безъ удовлетворенія.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ, по прошенію, на діаконскую вакансію при Луцкомъ Соборѣ состоящій на вакансіи псаломщика при томъ же соборѣ діаконъ Василій *Мельниковъ*, съ назначеніемъ ему жалованья по новой должности съ 15 Августа.

Допущенъ къ временному исправленію должности псаломщика въ с. Нуйнѣ, Ковельск. у., пономарь с. Бузакъ, того же уѣзда, Якимъ *Малевичъ* съ назначеніемъ ему по сей должности жалованья съ 1 Сентября; за тѣмъ пономарское мѣсто въ с. Бузакахъ закрыто.

По опредѣленію Волынской Консисторіи, отъ 3 Октября, дьячекъ м. Стараго Вишневца, Кремец. у., Ѳаддей *Гуртовичъ* устраненъ отъ должности, съ прекращеніемъ ему жалованья съ 15 Октября.

На священническую вакансію въ с. Тупалахъ, Ковельскаго у., опредѣленъ псаломщикъ, окончившій курсъ Семинаріи, Никаноръ *Литвиновичъ*.

Резолюціею Его Высокопреосвященства 3 Ноября священникъ с. Гнойна, Владиміров. у., Митрофанъ *Каролинскій* уволенъ, по прошенію, отъ должности приходскаго священника и опредѣленъ Регентомъ Житомирскаго Архіерейскаго хора, съ причисленіемъ его къ братству Архіерейскаго Дома; на священническую же вакансію въ с. Гнойнѣ опредѣленъ, по прошенію, бывшій учитель Мѣлецкаго духовнаго Училища Леонтій *Страшкевичъ*.

На священническую вакансію въ с. Малой Любашѣ, Ровен. у., резолюціею Его Высокопреосвященства 3 Ноября опредѣленъ Никифоръ *Ковалевскій*.—Г. Ковалевскій, по окончаніи курса наукъ въ Волынской Семинаріи

въ 1867 году, проходилъ должности: съ 1867 по 1871 —учителя народнаго училища; съ 1872 по 1873— псаломщика; съ 1873 по 1875—письмоводителя Мироваго Судьи; съ 1875 по 1877—помощника секретаря съѣзда Мировыхъ Судей Староконстантиновскаго округа.

По опредѣленію Волынской Консисторіи отъ 19 Октября Монахини Городищенскаго женскаго монастыря—*Ксенофонта* и *Макарія*, перемѣщены въ Корецкій женскій Монастырь.

Умерли: 10 Октября—заштатный дьячекъ с. Шепля, Луцк, у., Семенъ *Береговичъ;* 16 Октября—священникъ с. Мшанца, Новоградвол. у., Іосифъ *Олесницкій.*

О награжденіи похвальнымъ листомъ.

Награжденъ похвальнымъ листомъ за продолжительную весьма усердную службу церковный староста с. Старыхъ Воробьевъ, Овруч. у., крестьянинъ Прокопій *Коваленко.*

ЖУРНАЛЪ
Клеванскаго духовно-училищнаго Съѣзда, состоявшагося 20 Сентября 1877-го года.

1877 года 20 Сентября Члены Клеванскаго духовно-училищнаго Съѣзда въ числѣ 23-хъ человѣкъ въ общемъ собраніи своемъ подъ предсѣдательствомъ Священника села Краева Антонія Михалевича, открывъ засѣданіе, приступили къ занятіямъ.

СЛУШАЛИ:	ПОСТАНОВИЛИ:
Ст. 1., Отношеніе Правленія Клеванскаго духовнаго училища отъ 20 Сентября сего 1877 года за № 737, объ избраніи членовъ отъ Духовенства въ училищное	Ст. 1. Клеванскій Духовно-Училищный Съѣздъ по случаю окончанія трехлѣтняго срока службы Членовъ Училищнаго Правленія отъ духовенства Свя-

Правленіе по случаю окончанія трехлѣтняго служенія въ сей должности Священниковъ: Іоанна Радкевича и Гервасія Глинскаго.

Ст. 2.,—отъ 20 сентября 1877 года за № 738 съ препровожденіемъ смѣты расходовъ по содержанію параллельнаго отдѣленія II класса.

Ст. 3.,—отъ 20 сентября за № 739 съ препровожденіемъ проэкта и. д. члена Педагогическаго Собранія Волынской Семинаріи Священника Іакова Петровскаго о перенесеніи пріемныхъ въ Семинарію экзаменовъ съ послѣканикулярнаго на предканикулярное время.

Ст. 4.,—отъ 20 сентября сего же года за № 740 объ открытіи V класса при Кременецкомъ или Житомирскомъ духовномъ училищѣ для учениковъ, окончившихъ курсъ училища, но не принятыхъ почему либо въ Семинарію.

Ст. 5.,—отъ 20 сентября сего года за № 741 и 746 съ при-

щенниковъ Іоанна Радкевича и Гервасія Глинскаго, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 21 Января—17 Февраля 1872 года, выбравъ кандидатовъ, подвергалъ оныхъ закрытой баллотировкѣ и большинствомъ голосовъ членами училищнаго Правленія избраны на слѣдующее трехлѣтіе Священники Василій Савицкій и Іоаннъ Голоскевичъ и кандидатами къ нимъ Священники Хрисанѳъ Боговскій и Андрей Тучемскій.

Ст. 2. Расходы по содержанію параллельнаго отдѣленія II класса, если только Правленіе найдетъ необходимымъ открыть таковой, отнести на тотъ же источникъ, изъ котораго содержалось параллельное отдѣленіе I класса въ 1876—77 учебномъ году. Приложенную при семъ смѣту утвердить.

Ст. 3, Признавая мнѣніе и. д. члена Священника Іакова Петровскаго полезнымъ и цѣлесообразнымъ для дѣтей духовенства Клеванскаго училищнаго Округа, Съѣздъ полагаетъ просить Священника Іакова Петровскаго внести этотъ вопросъ на обсужденіе Правленія Волынской духовной Семинаріи.

Ст. 4. Съѣздъ Клеванскаго училищнаго Округа тогда только найдетъ возможнымъ удовлетворить настоящему предложенію, когда удовлетворитъ требованіямъ по приспособленію Клеванскихъ зданій для училища.

Ст. 5. Принять поименованныхъ учениковъ, если со сто-

ложеніемъ прошеній 1) учителя сего училища Арсенія Глинскаго о принятіи его двоюроднаго брата ученика Мелецкаго училища Ивана Лиликовича въ сіе училище, 2) учителя того же училища Леонтія Гутовскаго о принятіи его роднаго брата Александра, обучавшагося въ Кременецкомъ училищѣ, 3) Священниковъ: Луцкаго уѣзда, с Цуманя, Григорія Дашкевича о принятіи его сына въ приготовительный классъ, Заславскаго уѣзда с. Великихъ Щуровецъ Виктора Майбороды о принятіи его сына въ 3 й классъ, Луцкаго уѣзда, с. Гарагиновки, Алексія Лопуховича о принятіи сына его въ училище и Луцкаго уѣзда, села Рафаловки Назарія Янцевича тоже о принятіи сына его въ училище.

Ст. 6.,—отъ 20 сентября сего же года за № 746 съ приложеніемъ отношенія Кременецкаго училищнаго Правленія отъ 16 Сентября за № 465, о принятіи въ Клеванское духовное училище учениковъ Василія Кудржинскаго, Александра Малиновскаго, Василія Кошляцкаго и Стефана Лонткевича за не имѣніемъ вакансій въ Кременецкомъ.

Ст. 7. Прошеніе Ревизора Ровенской Правительственной телеграфной Станціи Іуліана Лупкевича о принятіи его брата въ Клеванское училище.

Ст. 8., Отношеніе Правленія Клеванскаго духовнаго училища отъ 20 Сентября сего года за № 742 съ препровожденіемъ при

роны училищнаго Правленія не имѣется къ тому препятствій, и если есть вакансіи, примѣнивъ, впрочемъ, къ иноокружнымъ § 8 примѣчанія 4 устава духовнаго училища, а иносословныхъ подвергнуть платѣ за право ученія въ размѣрѣ 20-ти рублей въ годъ, согласно § 3 пункту 2 того же устава. Настоящее постановленіе Съѣзда распространить и на тѣхъ иноокружныхъ и иносословныхъ учениковъ, которые до сего времени состояли и состоятъ теперь въ училищѣ, за исключеніемъ учениковъ—Лиликовича и Гутовскаго, которыхъ изъ уваженія къ круглому ихъ сиротству, освободить отъ вышеизложенныхъ обязательствъ.

Ст. 8. По разсмотрѣніи настоящей смѣты въ виду нуждъ Духовенства въ настоящее время Съѣздъ признаетъ необходи-

семъ смѣты на первоначальное обзаведеніе училища при открытіи общежитія.

мымъ ограничиться постройкою классной мебели новаго образца изъ сосноваго дерева съ покраскою, ассигновавъ на сей предметъ 900 рублей вмѣсто 1350 р. 20 коп. Прочіе же пункты утвердить. Что же касается недостающаго количества на покрытіе расхода по сей смѣтѣ, именно: 1508 р. 20 коп., то такъ какъ Съѣздъ не предвидитъ возможности въ скоромъ времени изыскать такія средства, которыя могли бы поступить къ новому году, полагаетъ предоставить Правленію Училища заимствовать потребную на этотъ предметъ сумму изъ источника, назначеннаго ня устройство общежитія, именно изъ 4-хъ процентнаго вычета жалованья причтовъ и 3-хъ процентнаго церковно-кружечнаго сбора,—каковой вычетъ и сборъ продолжить до удовлетворенія нуждъ училища.

Ст. 9.,—отъ 20 Сентября за № 743 съ препровожденіемъ смѣты по содержанію Клеванскаго духовнаго училища съ общежитіемъ на 60 учениковъ на 1878 годъ.

Ст. 9. Настоящую смѣту Съѣздъ постановилъ утвердить во всѣхъ ея пунктахъ. Недостающее же количество денегъ на покрытіе расхода по сей смѣтѣ, именно: 2993 р. 46 к. пополнить установленіемъ еще копѣечнаго сбора, образовавъ такимъ образомъ 2-хъ копѣечной сборъ съ каждой исповѣдной души,—каковой (2-хъ копѣечной сборъ) внести только за настоящій годъ, а однокопѣечной сборъ продолжить и на будущее время, о чемъ просить училищное Правленіе отнестись въ Волынскую Духовную Консисторію.

Такъ какъ на покрытіе расхо-

довъ по сей смѣтѣ Съѣздъ имѣлъ въ виду переуступку въ пользу Клеванскаго училища денежныхъ доходовъ изъ упраздненныхъ монастырей въ Дорогобужѣ, Гощѣ, Дубнѣ, Страклевѣ, Подборцахъ и Эмильчѣ, но не получивъ изъ Духовной Консисторіи требуемаго удовлетворенія, вынужденъ былъ наложить на себя новый денежный налогъ, то просить Клеванское училищное Правленіе вновь отнестись въ Волынскую Духовную Консисторію по сему предмету.

Ст. 10.,—отъ 20 Сентября сего года за № 744 съ препровожденіемъ смѣты по содержанію Клеванскаго училища съ 1-го октября 1877 года по 1-е Января 1878 года.

Ст. 10. Смѣту эту утвердить.

Ст. 11.,—отъ 20 Сентября за № 745 съ присовокупленіемъ свѣдѣній объ израсходованныхъ и назначенныхъ къ израсходованію суммъ на исправленіе Клеванскихъ зданій изъ денегъ, собранныхъ на устройство общежитія.

Настоящее отношеніе Правленія принять къ свѣдѣнію.

Ст. 12. Заявленіе членовъ Духовенства 5 благочинническаго Округа Острожскаго уѣзда объ отчисленіи ихъ округа отъ Клеванскаго къ Кременецкому изъ вниманія къ ближайшему мѣсту жительства ихъ къ городу Кременцу.

Ст. 12. Имѣя въ виду то обстоятельство, что съ открытіемъ при училищѣ общежитія, потребуются несравненно большіе расходы по содержанію училища, чѣмъ какіе существовали до настоящаго времени, между тѣмъ съ отчисленіемъ округовъ сократятся болѣе и нынѣ существующіе доходы на содержаніе училища, Съѣздъ полагаетъ отказать въ просьбѣ духовенства 5-го благочинническаго округа, Острожскаго уѣзда и признаетъ необходимымъ для увеличенія

средствъ на содержаніе училища почтительнѣйше проситъ Его Высокопреосвященство учинить Архипастырское распоряженіе о возвращеніи съ 1-го Января будущаго 1878 года къ Клеванскому училищному округу уже отдѣлившагося 4-го благочинническаго округа, Дубенскаго уѣзда.

Противъ словъ сей статьи съѣздъ признаетъ необходимымъ для увеличенія средствъ на содержаніе училища почтительнѣйшее проситъ Его Высокопреосвященство учинить Архипастырское распоряженіе о возвращеніи съ 1-го Января будущаго 1878 года къ Клеванскому училищному округу уже отдѣлившагося 4-го благочинническаго округа, Дубенскаго уѣзда, послѣдовала таковая Его Высокопреосвященства помѣтка: «Объ этомъ представить особо, съ надлежащими справками»

Ст. 13.,—отъ 20 Сентября за № 749, съ препровожденіемъ дѣла Правленія подъ заглавіемъ: по прошенію священника села Сельца, Ровенскаго уѣзда, Іосифа Гловинскаго, о принятіи его сына Евгенія въ IV классъ Клеванскаго училища.

Ст. 13., Принять къ свѣдѣнію и руководству.

Настоящій журналъ по всѣмъ статьямъ представить Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣшему Димитрію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому на милостивѣйшее Его Высокопреосвященства благоусмотрѣніе и утвержденіе, и препроводить таковый въ редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей для пропечатанія къ свѣдѣнію духовенства.

Подлинный подписали: Председатель Съезда, Священникъ Антоній Михалевичъ, Делопроизводитель Священникъ Василій Колядинскій. Члены Съезда: села Шубкова Священникъ Мелетій Фотинскій, села Суховецъ Священникъ Владиміръ Калиновичъ села Обгова Священникъ Владиміръ Германовскій. Местечка Млынова Священникъ Хрисанөъ Боговскій. Села Мительна Священникъ Іоаннъ Голоскевичъ. Села Носовицы Священникъ Іоаннъ Барталовичъ. Села Волосковецъ Священникъ Павелъ Роданскій. Села Вельбовна Священникъ Василій Шумовскій. Села Тиннаго Священникъ Константинъ Гловинскій. Села Понебиля Священникъ Андрей Тучемскій. Села Ярославичъ Свяященникъ Филимонъ Скальскій. Села Тростенца Священникъ Іоаннъ Новоселецкій. Села Крупца Священникъ Димитрій Ненадкевичъ. Села Шекеринецъ Священникъ Антоній Гурковскій. Села Величе Священникъ Леонтій Кульчицкій. Села Малева Священникъ Николай Пуріевичъ. Местечка Межирича Священникъ Іуліанъ Левитскій. Села Басова Кута Священникъ Василій Лехницкій.

На подлинномъ журнале резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 29 сентября 1877 года за № 117 последовала таковая: «Утверждается».

Журнальнымъ постановленіемъ Съезда, на внесеніе наше, о не выгодахъ нашихъ по причисленію нашихъ приходовъ къ Клеванскому училищу, мы недовольны—и просимъ О. Председателя внесеніе наше представить въ подлиннике при журнале Съезда на милостивое воззреніе Его Высокопреосвященства.

Въ Клеванскій Духовно-училищный Съездъ, Депутатовъ IV и V десятковъ Клеванскаго Духовно-училищнаго округа, Внесеніе

Съ перенесеніемъ Дерманскаго училища въ м. Клевань духовенство 5-го Благочинническаго округа Острожскаго уезда очутилось въ невыгодномъ положеніи относительно воспитанія детей своихъ въ Клеванскомъ училище Невыгоды эти состоятъ 1) въ относительно да-

лекомъ разстояніи сего училища отъ приходовъ 5-го округа Острожскаго уѣзда и 2) въ затруднительномъ сообщеніи.

а) 5 Благочиннический округъ, находясь на юговосточной окраинѣ Острожскаго уѣзда, окруженъ съ трехъ сторонъ приходами уѣздовъ Заславскаго, Староконстантиновскаго и Кременецкаго, и духовенство Заславскаго и Староконстантиновскаго уѣздовъ тремя дорогами провозятъ своихъ дѣтей въ г. Кременецъ чрезъ тотъ округъ, именно: чрезъ Тихомль изъ Староконстантиновскаго, чрезъ м. Ляховцы и Горовку изъ Заславскаго уѣздовъ, и г. Кременецъ отстоитъ отъ нашихъ приходовъ въ 35 —55 верстномъ разстояніи Мы же принуждены возить своихъ дѣтей въ Клеванское училище на разстояніи 120 до 180 верстъ и болѣе. Отъ линіи желѣзной дороги наши приходы отстоятъ въ разстояніи отъ 55 до 100 верстъ. Такимъ образомъ мы не можемъ воспользоваться и выгодой отъ желѣзной дороги проходящей по восточной части Острожскаго уѣзда.

б) Препятствіемъ въ сообщеніи служитъ водоразливъ рѣки Виліи, пересѣкающей дорогу на разстояніи отъ м. Шумска чрезъ Суражъ, Ходаки, Зиньки и м Куневъ до г. Острога. Водоразливы этой рѣки бываютъ не только въ весеннее половодье, но и отъ каждаго обильнаго дождя,—что и было причиною прошенія нашего къ въ Бозѣ почившему Архипастырю Агаѳангелу объ отчисленіи нашихъ 5-го округа приходовъ отъ училища Дерманскаго къ Кременецкому. Безвыходно - бѣдственно теперь положеніе церковно-служителей нашего округа, воспитывающихъ дѣтей своихъ. Въ Дерманѣ содержаніе дѣтей своихъ они оплачивали доставкою харчи въ натурѣ и не высокою приплаткою за квартиру отъ 5 до 7 рублей въ треть. Съ перенесеніемъ училища въ Клевань, доставка провіанта въ натурѣ почти немыслима по изложеннымъ причинамъ, а оплатка содержанія квартиры деньгами не только тяготительна но и не возможна не для однихъ только причетниковъ, но и для недостаточныхъ

священнослужителей Удержаніе нашего Благочинническаго округа при Клеванскомъ духовно-училищномъ округѣ равносильно прекращенію возможности многимъ изъ насъ воспитывать дѣтей

Духовенство 5-го Благочинническаго округа Острожскаго уѣзда, поставленное въ безвыходное положеніе настоящимъ причисленіемъ его къ Клеванскому училищному округу, поручило намъ депутатамъ IV и V десятка приходовъ изложить въ настоящемъ Съѣздѣ всю не выгоду нашу по причисленію къ Клеванскому училищному округу, а равно и желаніе наше перечисленія нашихъ приходовъ къ Кременецкому духовно-училищному округу и проситъ дабы по внесеніи его въ журналъ Съѣзда, Съѣздъ повергнулъ наши невыгоды и ожиданія на милостивое разсмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

IV десятка депутатъ Священникъ Ипполитъ Волковскій.

V десятка депутатъ Священникъ Григорій Малиновскій.

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель Правленія Клеванскаго духовнаго училища И. Литвиновичъ.

Отъ Правленія Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ на устройство домовой училищной церкви поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ.

От Священниковъ:	Р.	К.
Георгія Величковскаго	3	—
Филарета Коровицкаго	3	—
Өеодора Бржезинскаго. . . .	2	—
Наркиса Сѣлецкаго	1	—
Павла Капустинскаго	1	—
Іоанна Добровольскаго	2	—
Іоанна Кашпровскаго	1	—
Константина Ковалевскаго . .	1	—
Іоанна Корчинскаго. . . .	1	—

*

	Афанасія Снигуровскаго . . .	1	—
	Николая Козубскаго	1	—
	Антонія Лукасевича	3	—
	Климента Яцковскаго	—	40
	Александра Львовича	2	—
	Игнатія Боцяновскаго	10	—
	Іакинфа Вержиковскаго . . .	1	—
Священнической	вдовы Татьяны Оснѣцкой . .	—	60
—	Людмилы Романовской	1	—
—	Ольги Снигуровской	1	—
Благочиннаго	Семена Сухозанета	1	—
Діакона	Петра Петрицкаго	1	—

Коллежскаго Совѣтника Сергѣя Петровича и супруги его Анны Владиміровны Сабуровыхъ . 100 —

Евгеніи Ѳеодоровны Лаврентьевой двѣ металических свѣчи для мѣстныхъ подсвѣчниковъ и Житомирскаго 2-й гильдіи купца Якова Муравьева выносный подсвѣчникъ накладнаго серебра.

Боголюбивымъ жертвователямъ Правленіе училища имѣетъ долгъ объявить глубочайшую благодарность.

Именной списокъ уроженцамъ Волынской губерніи убитымъ въ сраженіи:

19 іюля 1877 г. подъ Плевной.

120-го пѣхотнаго Серпуховскаго полка унтеръ-офицеръ Дмитрій Евсѣевъ *Зущикъ* Житомирскаго уѣзда, Коденской волости, с. Ляховецъ; рядовой Иванъ Ивановъ *Корсакъ* Житомирскаго уѣзда Котелянской волости.

(Вол. Губ. Вѣд. № 73).

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 14 Ноября 1877 г.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 16 чиселъ. Подписка принимается въ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

16 Декабря № 24 1877 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Въ 12 день сего ноября, Любезнѣйшая Наша Невѣстка, Ея Императорское Высочество Государыня Вели-

кая Княгиня Марія Павловна, Супруга Любезнѣйшаго Нашего Сына, Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Владиміра Александровича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Внука, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нареченнаго Борисомъ.

Таковое Императорскаго Нашего Дома приращеніе пріемля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе Намъ ниспосланной, Мы вполнѣ удостовѣрены что всѣ вѣрноподданные Наши вознесутъ съ Нами ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, Сего Любезнѣйшаго Намъ Внука, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ м. Порадимѣ, въ Болгаріи, въ 12-й день сего ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ седьмое, Царствованія же Нашего въ двадцать третіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ»

12 ноября 1877 года.
Въ м. Порадимѣ, въ Болгаріи.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 14 ноября 1877 года за № 8. По Высочайшему повелѣнію, о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Маріи Павловны Сыномъ, нареченнымъ Борисомъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 сего ноября за № 4019, по Высочайшему повелѣнію, съ объявленіемъ Святѣйшему Синоду, для зависящаго распоряженія о принесеніи во всѣхъ церквахъ благодарствен-

наго молебствія, по случаю благополучнаго разрѣшенія 12-го дня сего мѣсяца Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Маріи Павловны отъ бремени Сыномъ, Великимъ Княземъ, нареченнымъ Борисомъ. Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государини Великой Княгини Маріи Павловны отъ бремени Сыномъ, Великимъ Княземъ Борисомъ увѣдомивъ печатными указами всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отношеніи по сему радостному событію во всѣхъ гражданскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ—въ первый же воскресный или праздничный день, предъ Литургіею, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію) и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, послѣ Высочайшей Фамиліи, такъ: «и о Новорожденномъ Великомъ Князѣ Борисѣ Владиміровичѣ». 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

— Отъ 7-го —25-го октября 1877 года, за № 1,493, о предоставленіи преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ положены должности миссіонеровъ, замѣщать таковыя по непосредственному своему усмотрѣнію.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по представленію преосвященнаго пермскаго объ опредѣленіи на

должность оханскаго окружнаго миссіонера священника Петропавловской церкви, павловскаго завода, Димитрія Попова. Справка: Согласно съ представленіемъ преосвященнаго симбирскаго Святѣйшій Синодъ 16-го сентября—7-го октября 1857 года, между прочимъ, опредѣлилъ: учредить въ симбирской губерніи три миссіонерства, и право опредѣленія и увольненія имѣющихъ быть избранными миссіонеровъ предоставить *непосредственному усмотрѣнію и распоряженію преосвященнаго*, съ тѣмъ чтобы о времени избранія и опредѣленія сихъ миссіонеровъ донесено было Святѣйшему Синоду, съ приложеніемъ послужныхъ, для распоряженія о назначеніи и производствѣ имъ содержанія. Приказали: Предоставить преосвященному пермскому опредѣлить на вакансію оханскаго окружнаго миссіонера священника Петропавловской церкви, павловскаго завода, Димитрія Попова. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду приведеннаго въ справкѣ опредѣленія Святѣйшаго Синода 16-го сентября—7-го октября 1857 года, разрѣшить преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ положены должности миссіонеровъ, замѣщать таковыя по непосредственному своему усмотрѣнію, не испрашивая на это особаго, каждый разъ, утвержденія Святѣйшаго Синода, о чомъ и увѣдомить преосвященнаго Вассіана указомъ, а для свѣдѣнія и руководства прочихъ епархіальныхъ архіереевъ напечатать настоящее опредѣленіе и слѣдующую къ оному справку въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

— Отъ 23-го—30 сентября 1877 года, за № 1,413, по вопросу о гербовомъ сборѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 8-го августа текущаго года, за № 271, отзывъ господина министра финансовъ отъ 21-го апрѣля того же года, за № 1,271, по предмету

встрѣченныхъ однимъ изъ епархіальныхъ архіереевъ недоразумѣній въ примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ къ выдачѣ разныхъ церковныхъ документовъ. Въ отзывѣ этомъ изъяснено: Особая коммисія для размотрѣнія вопросовъ, возникающихъ въ примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 г., по обсужденіи вопросовъ о примѣненіи помянутаго устава къ метрическимъ выпискамъ, справкамъ изъ исповѣдныхъ росписей и другимъ документамъ, выдаваемымъ церковными причтами, нашла: 1) На основаніи п. 2 в. ст. 6 гербоваго устава и № 171 алфавитнаго къ оному перечня всѣ метрическія свидѣтельства, т. е. выписки изъ метрическихъ книгъ всѣхъ вѣроисповѣданій (за исключеніемъ лишь поименованныхъ въ пп. а, б и в означеннаго № 1 алфавита свидѣтельствъ, о рожденіи и крещеніи и метрическихъ свидѣтельствъ выдаваемыхъ по дѣламъ о воинской повинности), подлежатъ оплатѣ 40 коп. гербовымъ сборомъ. Поэтому, таковымъ сборомъ должны быть оплачиваемы и всѣ тѣ, удостовѣренныя подписью подлежащихъ духовныхъ лицъ, свидѣтельства, выписи и справки, о рожденіи, крещеніи или о смерти и погребеніи, которыя содержатъ въ себѣ буквальную или сокращонную выписку изъ церковныхъ метрическихъ книгъ. Согласно сему, 40 коп. гербовымъ сборомъ должны быть оплачиваемы: а) метрическія выписки, выдаваемыя причтами дѣтямъ, поступающимъ въ учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ, и б) выдаваемыя для опредѣленія дѣтей въ учебныя заведенія, для вступленія въ бракъ и по дѣламъ о законности рожденія, справки изъ исповѣдныхъ росписей о лѣтахъ лицъ, записанныхъ въ эти росписи, независимо отъ того, требуются ли эти справки самими частными лицами или правительственными установленіями по просьбѣ частныхъ лицъ; что же касается тѣхъ справокъ о лѣтахъ изъ исповѣдныхъ росписей, которыя требуются по дѣламъ объ отбываніи воинской повинности, то таковыя справки не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ въ силу п. 2 ст. 45 герб. уст., освобождающаго отъ сбора разрѣшитель-

ныя бумаги по дѣламъ о воинской повинности. 2) Гербовый сборъ, какъ по существу своему, такъ и способу взиманія его, составляетъ сборъ актовый или документный, взимаемый съ отдѣльныхъ актовъ или документовъ при совершеніи или выдачѣ оныхъ; дѣлаемыя же впослѣдствіи на совершонныхъ актахъ или на выданныхъ документахъ разнаго рода надписи, какъ не составляющія сами по себѣ особаго акта или документа, не должны подлежать гербовому сбору. Согласно сему, не слѣдуетъ взимать гербовый сборъ съ дѣлаемыхъ на паспортахъ и билетахъ надписей о повѣнчаніи или смерти и погребеніи показанныхъ въ оныхъ лицъ. 3) Такъ какъ свидѣтельства и записки о бытіи на исповѣди выдаются священникомъ не въ качествѣ должностнаго лица, а по обязанности духовнаго отца, то по прямому смыслу ст. 6 герб. уст., оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ: а) свидѣтельства о бытіи на исповѣди вообще и въ частности, выдаваемыя воспитанникамъ учебныхъ заведеній для представленія ихъ училищнымъ начальствамъ, а также выдаваемыя вступающимъ въ бракъ, и б) записки о бытіи на исповѣди, выдаваемыя священниками въ посты въ церквахъ, прямо послѣ исповѣди, тѣмъ лицамъ, которымъ почему либо надобно пріобщиться въ другихъ церквахъ. 4) Утвержденнымъ господиномъ министромъ финансовъ журналомъ коммисіи за № 125 пояснено, что, согласно отзыву господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 17-го августа 1875 за № 180, за церковными причтами слѣдуетъ признавать характеръ духовно-правительственныхъ учрежденій, пользующихся одинаковыми правами какъ и свѣтскія правительственныя установленія, а какъ по п. 3 ст. III Высочайше утвержденнаго 17-го апрѣля 1874 г. мнѣнія государственнаго Совѣта, дѣлопроизводство правительственныхъ установленій освобождено отъ оплаты гербовымъ сборомъ, то поэтому отъ сбора сего свободны: а) свѣдѣнія, сообщаемыя одними причтами другимъ о вѣроисповѣданіи желающихъ вступить въ бракъ и о безпрепятственности со стороны прич-

товъ къ повѣнчанію ихъ прихожанъ въ другихъ церквахъ, и б) сношенія однихъ причтовъ съ другими объ оглашеніяхъ, о женихахъ, и невѣстахъ, живущихъ въ разныхъ приходахъ Что же касается письменныхъ дозволеній родителей ихъ дѣтямъ на вступленіе въ бракъ, то дозволенія эти, какъ выдаваемыя одними частными лицами другимъ таковымъ же лицамъ и не касающіяся ни имущественныхъ сдѣлокъ, ни личныхъ долговыхъ обязательствъ, не подлежатъ гербовому сбору. 5) По п. 1 ст. 6 герб уст. копіи съ документовъ, представляемыхъ при прошеніяхъ и заявленіяхъ частныхъ лицъ въ правительственныя установленія и къ должностнымъ лицамъ, подлежатъ оплатѣ 40 коп. съ листа гербовымъ сборомъ; а въ п. 3 № 151 алфавитнаго къ гербовому уставу перечня пояснено, что отъ гербоваго сбора изъяты копіи съ такихъ документовъ (актовъ), которые не подлежатъ оплатѣ симъ сборомъ. Поэтому въ случаѣ обратнаго требованія представленныхъ къ церковнымъ причтамъ подлинныхъ документовъ и оставленія при церквахъ копій съ сихъ документовъ, изъ числа таковыхъ копій подлежатъ оплатѣ 40 коп съ листа гербовымъ сборомъ копіи съ такихъ документовъ, которые сами подлежатъ оплатѣ означеннымъ сборомъ; копіи же съ документовъ, свободныхъ отъ гербоваго сбора, не подлежатъ сему сбору. 6) Въ гербовомъ уставѣ не содержится запрещенія включать въ одинъ документъ разныя свѣдѣнія, касающіяся личности и гражданскаго состоянія одного и того же лица. Поэтому если принятыми по духовному вѣдомству правилами дозволено писать на одномъ листѣ нужныя для брачущихся лицъ свѣдѣнія: а) о рожденіи, б) о вѣроисповѣданіи, в) о бытіи у исповѣди и св причастія и г) о безпрепятственности къ совершенію брака со стороны причта и родителей лицъ, вступающихъ въ бракъ, и т. п., то всѣ таковыя свѣдѣнія могутъ быть писаны на одномъ листѣ 40 коп. гербовой бумаги, или на одномъ листѣ простой бумаги, съ наклейкою на немъ одной 40 коп. гербовой марки. По симъ соображеніямъ,

коммиссія журналомъ, утвержденнымъ 16-го апрѣля 1877 г. господиномъ министромъ финансовъ, положила: 1) Что метрическія выписки, выдаваемыя причтами дѣтямъ, поступающимъ въ учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ, и справки изъ исповѣдныхъ росписей о лѣтахъ лицъ, записанныхъ въ эти росписи, подлежатъ оплатѣ 40 коп. гербовымъ сборомъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ изъ означенныхъ справокъ, которыя выдаются по дѣламъ объ отбываніи воинской повинности и потому изъяты отъ гербоваго сбора на основаніи п. 2 ст. 45 герб. уст. 2) Что дѣлаемыя на паспортахъ и билетахъ надписи о повѣнчаніи или смерти и погребеніи показанныхъ въ оныхъ лицъ не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ. 3) Что свидѣтельства о бытіи на исповѣди вообще и въ частности, выдаваемыя воспитанникамъ учебныхъ заведеній для представленія училищнымъ начальствамъ, таковыя же исповѣдныя свидѣтельства, выдаваемыя вступающимъ въ бракъ, а равно и записки о бытіи на исповѣди, выдаваемыя священниками въ посты въ церквахъ, прямо послѣ исповѣди, свободны отъ гербоваго сбора. Что сбору сему не подлежатъ: а) свѣдѣнія, сообщаемыя одними причтами другимъ о вѣроисповѣданіи желающихъ вступить въ бракъ и о безпрепятственности со стороны причтовъ къ повѣнчанію ихъ прихожанъ въ другихъ церквахъ, б) сношенія однихъ причтовъ съ другими объ оглашеніяхъ о женихахъ и невѣстахъ и в) письменныя дозволенія родителей ихъ дѣтямъ на вступленія въ бракъ. 5) Что изъ числа оставляемыхъ при церквахъ копій съ документовъ подлежатъ оплатѣ 40 коп. съ листа гербовымъ сборомъ копіи съ такихъ документовъ, которые сами подлежатъ оплатѣ означеннымъ сборомъ; копіи же съ документовъ, изъятыхъ отъ гербоваго сбора, не подлежатъ сему сбору; и 6) Что если по принятымъ по духовному вѣдомству правиламъ дозволяется писать на одномъ листѣ нужныя для брачущихся лицъ свѣдѣнія: а) о рожденіи, б) о вѣроисповѣданіи, в) о бытіи у исповѣди и св. причастія и г) о безпрепятственности къ совершенію

брака со стороны причта и родителей брачущихся лицъ и т. п., то всѣ таковыя свѣдѣнія могутъ быть написаны на одномъ листѣ 40 коп. гербовой бумаги, или на одномъ же листѣ простой бумаги съ наклейкою на ономъ одной 40 коп. гербовой марки. Приказали: О содержаніи вышеизложеннаго отзыва министра финансовъ объявить циркулярно по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ» по принятому порядку.

— Отъ 7-го—28-го октября 1877 года за № 1,563, о порядкѣ доставленія въ синодальную канцелярію послужныхъ списковъ ректоровъ и инспекторовъ духовныхъ академій и семинарій, а равно и профессоровъ академій изъ лицъ монашествующихъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали слѣдующій докладъ синодальной канцеляріи (по 1 отдѣленію): указами Святѣйшаго Синода, отъ 18-го февраля 1871 г., и 2-го ноября 1867 года, предписано правленіямъ духовныхъ академій и семинарій ежегодно доставлять въ синодальную канцелярію формулярные списки о службѣ ректоровъ и инспекторовъ академій и семинарій и академическихъ преподавателей изъ монашествующихъ лицъ; присылка же таковыхъ списковъ о прочихъ лицахъ, служащихъ при семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, отмѣнена, такъ какъ лица эти, за исключеніемъ ректоровъ и инспекторовъ въ семинаріяхъ, опредѣляются на должности не Святѣйшимъ Синодомъ. Между тѣмъ въ видахъ сокращенія дѣлопроизводства и переписки по православному духовному вѣдомству опредѣленіемъ Синода отъ 11-го—19-го октября 1865 года за № 2,589, постановлено, чтобы послужные списки о службѣ синодальныхъ членовъ, равно епархіальныхъ и викарныхъ архіереевъ доставлялись въ Святѣйшій Синодъ не ежегодно, какъ было до тѣхъ поръ, но чрезъ каждые пять лѣтъ, а о всѣхъ перемѣнахъ по службѣ въ теченіе

промежуточнаго времени, если будутъ таковыя, присылались дополнительныя вѣдомости къ 1-му декабря. Приказали: Предписать циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» епархіальнымъ преосвященнымъ: 1) чтобы требуемые указами Святѣйшаго Синода, отъ 18-го февраля 1871 г. и 2-го ноября 1867 г., формулярные списки о службѣ ректоровъ и инспекторовъ духовныхъ академій и семинарій, а равно и преподавателей академій изъ лицъ монашествующихъ, доставлялись въ канцелярію Святѣйшаго Синода не ежегодно, но примѣнительно къ тому, какъ доставляются нынѣ послужные списки о службѣ преосвященныхъ, чрезъ каждые пять лѣтъ, а о всѣхъ перемѣнахъ по службѣ въ теченіе промежуточнаго времени, если таковыя послѣдуютъ, присылались дополнительныя вѣдомости къ 1-му ноября. 2) Вмѣстѣ съ симъ Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что въ именные списки, составляемые синодальной канцеляріей, ежегодно вносятся наравнѣ съ ректорами и инспекторами академій и семинарій и всѣ профессора академій, считаетъ необходимымъ поручить академическимъ Совѣтамъ доставлять списки и этихъ лицъ по вышеуказанному порядку въ синодальную канцелярію.

— *Отъ 23-го сентября—25-го октября 1877 года, № 82, о пожертвованіи на санитарныя нужды арміи отъ ярославской епархіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го сентября 1877 года, № 3,202, о томъ, что преосвященный ярославскій Іонаѳанъ препроводилъ въ мѣстное управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ шесть тысячъ семьсотъ шесть рублей 56 копѣекъ, пожертвованныя учрежденіями и лицами духовнаго вѣдомства ярославской епархіи на санитарныя нужды дѣйствующей арміи. Приказали:

Объ изъясненномъ пожертвованіи на санитарныя нужды нашей дѣйствующей арміи со стороны учрежденій и лицъ духовнаго вѣдомства ярославской епархіи, сообщить для припечатанія редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку.

— Отъ 23-го сентября—25-го октября 1877 года, № 82, о книгѣ Д. Тихомирова «Руководство для учащихъ по Букварю», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 221, съ отзывомъ о составленной учителемъ образцовой школы при учительской семинаріи военнаго вѣдомства Д. Тихомировымъ книгѣ подъ заглавіемъ: «Руководство для учащихъ по Букварю для совмѣстнаго обученія чтенію и письму» (изданіе 3, исправленное. Москва, 1875 г.). Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить означенное руководство для библіотекъ воскресныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, предложивъ вмѣстѣ съ тѣмъ составителю уменьшить цѣну руководства. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 221, о составленной учителемъ образцовой школы при учительской семинаріи военнаго вѣдомства Д. Тихомировымъ книгѣ, подъ названіемъ: «Руководство для учащихъ по Букварю для совмѣстнаго обученія чтенію и письму» (Изданіе 3-е, исправленное. Москва 1875 года).

Книжка г. Тихомирова представляетъ довольно обстоятельное изложеніе пріемовъ обученія грамотѣ по способу совмѣстнаго обученія чтенію и письму.

Въ составъ ея входятъ: а) чтеніе и письмо, наглядныя бесѣды; в) предварительныя устныя и письменныя упражненія до прохожденія букваря (стр. 14—24); с) изложеніе замѣчаній и пріемовъ при прихожденіи букваря (стр. 35—45); д) замѣчанія «послѣ прохожденія букваря» и наконецъ е) конспекты и планы занятій.

Обиліе и практичность указаній, какъ вести дѣло обученія грамотѣ, показываютъ въ авторѣ опытнаго практика. Но указанія его доходятъ иногда до излишней мелочности, что можетъ иногда стѣснять наставника. Такъ, на страницѣ 58 авторъ, говоря о разныхъ видахъ упражненій при изученіи азбуки, насчитываетъ 11 упражненій, которыя, по его мнѣнію, надо продѣлывать надъ каждой буквой. А такъ какъ буквъ въ нашей азбукѣ 35, то выходитъ, что при выучкѣ азбуки, кромѣ собственно чтенія, ученику надо продѣлать (35 х 11) 385 упражненій. Казалось бы, чѣмъ проще идетъ дѣло, тѣмъ лучше, ближе и вѣрнѣе достиженіе цѣли; поэтому учителя хорошо сдѣлаютъ, если изберутъ изъ данныхъ упражненій лишь наиболѣе пригодныя.

Вообще говоря, руководство г. Тихомирова составлено съ видимымъ тщаніемъ, весьма обстоятельно и трудолюбиво; тѣмъ не менѣе встрѣчаются и промахи, особенно въ теоретической части,—напримѣръ, въ отдѣлѣ о наглядномъ обученіи (стр. 9—13). Статья эта написана довольно темно и многословно. Между прочимъ, авторъ начинаетъ ходячей фразой: «наглядность есть основаніе всякаго познанія, говоритъ Песталоцци» (стр. 9). Наглядность опирается на психологическія основанія,—она есть результатъ наблюденій надъ ходомъ умственнаго развитія дитяти. И такъ, къ чему здѣсь ссылка на Песталоцци? Тѣмъ болѣе, что *не онъ первый* и высказалъ приведенную истину. За сто лѣтъ до Песталоцци она была высказана и прекрасно развита Коменскимъ.

Взгляды самаго автора на наглядное обученіе не ясны и произвольны. Такъ, авторъ говоритъ: «Наглядное обученіе не только даетъ матеріалъ для мышленія, но и

заключаетъ въ себѣ (?), въ своемъ методѣ (?), то, чѣмъ обусловливается процессъ мышленія» (стр. 9),—фраза темная и безсодержательная; ниже говорится, что добытыя путемъ наглядности понятія дитяти могутъ считаться (только могутъ?) полною и неотъемлемою собственностію *по праву пріобрѣтенія*,—они составляютъ *богатый* (!) фундаментъ, прочное основаніе, которое *смѣло* выдержитъ все зданіе будущаго обширнѣйшаго образованія». Все это просто наборъ словъ. Далѣе говорится, что «хорошое основаніе» оказываетъ «помощь для будущаго самообразованія, самообогащенія знаніями»; говорится и «о пустомъ фразерствѣ, безсодержательномъ словоизверженіи, безсознательной болтовнѣ» и проч. Все это неумѣстно въ учебномъ пособіи, гдѣ должны господствовать спокойствіе и ясность. Между прочимъ, авторъ говоритъ: «мы желали показать только значеніе наглядности въ школѣ, *намѣтить тѣ элементы*, изъ которыхъ слагается первоначальное обученіе» (стр. 11); неизвѣстно, что авторъ разумѣетъ подъ неопредѣленнымъ выраженіемъ: *элементы*, но мы не видимъ въ книжкѣ выполненія сказаннаго намѣренія автора. Далѣе онъ говоритъ, что «и книжное ученіе должно быть наглядно». Но это показываетъ, что авторъ не ясно разумѣетъ существо наглядности. А говоря, что наглядность «переводитъ дѣтей отъ созерцанія къ представленію о предметѣ» (стр. 10), авторъ показываетъ незнакомство съ психологическимъ процессомъ образованія представленій, предшествующими моментами котораго служатъ не созерцанія, а впечатлѣнія и ощущенія. Матеріалъ для нагляднаго обученія данъ совершенно произвольно. Вообще видно, что авторъ не ясно представляетъ дѣло; отсюда и туманъ въ рѣчи, и обиліе не нужныхъ словъ

Въ остальныхъ частяхъ разсматриваемой книжки авторъ является опытнымъ практикомъ и совѣты его учителямъ несомнѣнно могутъ оказать пользу. Только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ встрѣчаются не важные промахи. Такъ, на стр. 18 авторъ даетъ совѣтъ *по возможности долѣе*

останавливаться на каждомъ звукѣ при изученіи его,—съ чѣмъ нельзя согласиться. Всему есть мѣра. Нельзя не отмѣтить также и того обстоятельства, что авторъ рекомендуетъ учителямъ прописи Баранцевича, между тѣмъ это плохое пособіе, совершенно не заслуживающее одобренія. Въ практической части руководства, какъ уже замѣчено, дѣло ставится толково.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы составленное учителемъ образцовой школы при учительской семинаріи военнаго вѣдомства Д. Тихомировымъ «Руководство для учащихъ по Букварю для совмѣстнаго обученія чтенію и письму» (Изданіе 3-е, исправленное. Москва, 1875 г.) одобрить для библіотекъ воскресныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ,—предложивъ вмѣстѣ съ тѣмъ составителю уменьшить цѣну означеннаго руководства.

Назначеніе окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій на должности.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, октября 30-го дня 1877 года (№ 29), *опредѣляются въ службу:* учителями духовныхъ семинарій: кандидаты московской духовной академіи: *Тихомировъ*—въ Пензу, по священному писанію; *Завитневичъ*—въ Кострому, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей; *Ѳоменко*—въ Томскъ, по греческому языку; младшимъ учителемъ холмской духовной семинаріи—кандидатъ кіевской духовной академіи священникъ *Голубевъ;* смотрителемъ якутскаго духовнаго училища—дѣйствительный студентъ с.-петербургской духовной академіи *Бабинъ*. Изъ нихъ *Бабинъ* съ 13-го, а прочіе съ 20-го октября 1877 года.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода 17 сего ноября:

Определены въ службу: учителями духовныхъ семинарій: кандидаты духовныхъ академій—Московской *Знаменскій*—въ Тамбовъ по греческому языку, *Коралевъ*—въ Пермь, по психологіи, обзору философскихъ ученій и педагогикѣ, Кіевской—*Яницкій*—въ Орелъ, по священному писанію; помощникомъ Инспектора Кіевской семинаріи кандидатъ Кіевской духовной академіи—*Прокоповичъ;* смотрителями духовныхъ училищъ: кандидаты духовныхъ академій: Московской—*Миртовъ*—въ Суздаль; С.-Петербургкой—*Преображенскій*—въ Ахмырку и *Новосельскій*—въ Сарапуль; помощникомъ смотрителя Одесскаго духовнаго училища: кандидатъ Московской академіи *Флоровскій;* изъ нихъ Прокоповичъ съ 29-го октября, Яницкій и Новосельскій съ 10, а прочіе съ 6 ноября 1877 года.

Уволены отъ службы, согласно прошенію, учитель дух. семинаріи: Благовѣщенской—*Алферовъ* и Орловской *Ливотовъ*.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

Допущены къ временному исправленію должностей псаломщиковъ: въ с. Бужанахъ, Владимір. у., уволенный изъ 3-го класса Волынской Семинаріи Никита *Кроткевичъ* и въ с. Тудоровѣ, Острож. у, сынъ внѣштатнаго пономаря Иванъ *Серединскій*, съ назначеніемъ имъ жалованья—первому съ 16-го, а второму съ 26 Августа.

Перемѣщены, по прошеніямъ, одинъ на мѣсто другаго, священники: с. Ляхова, Владимір. у., Іоаннъ *Вѣлецкій* и с. Темногаецъ, Кремен. у., Василій *Львовичъ*, съ производствомъ имъ жалованья по новымъ мѣстамъ съ 1 Сентября.

1 Сентября перемѣщена, по прошенію изъ с. Ляховецъ въ с. Староселье, Житомир. у., просфорня Елена *Денбновецкая*.

1 Сентября опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. Лисовѣ, Луцк. у., дьячекъ с. Бѣльсковоли Ѳома *Литвиновичъ*.

1 Октября перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго, исправляющіе должность псаломщиковъ: с. Проваловки Михаилъ *Карпинскій* и с. Булдычева Иларіонъ *Блонскій*.

Назначенъ Законоучителемъ въ Милятинскомъ одноклассномъ народномъ училищѣ мѣстный священникъ Андрей *Лѣтославскій*.

Отношеніемъ, отъ 21 Октября сего 1877 года за № 3245-мъ, Ломжинское Губернское Правленіе увѣдомило Волынскую Дух. Консисторію, что по предложенію Г. Ломжинскаго Губернатора, Столоначальникъ Волынской Консисторіи, Коллежскій Секретарь, Іоасафъ *Миляшкевичъ* назначенъ Бургомистромъ города Макова.

Вслѣдствіе чего, Г. Миляшкевичъ уволенъ отъ должности столоначальника Консисторіи, по 1-му столу, съ прекращеніемъ ему жалованья по этой должности съ 1-го Ноября, а на его мѣсто опредѣленъ, по прошенію, исправляющимъ должность Столоначальника Канцелярскій чиновникъ Херсонской Консисторіи, Коллежскій Регистраторъ, Василій *Ганькевичъ*.

9 Ноября умеръ, на 53 году отъ роду, священникъ с. Мокраго, Новградвол. у., Василій *Тышкевичъ*.

О перечисленіи воспитанницы Анастасіи Михневичъ на казеннокоштную вакансію.

Отношеніемъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 30 Октября 1877 г. за №, 3829, дано знать Волынскому Епархіальному Начальству, что Государыня Императрица Высочайше соизволила на перечисленіе воспитанницы Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Анастасіи *Михневичъ* на одну изъ казеннокоштныхъ вакансій, открывшихся послучаю выпуска воспитанницъ сего училища.

Объявленіе Архипастырскаго благословенія и благодарности.

Объявляется Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность прихожанамъ с. Сельца, Ковельск. у., и мѣстному священнику Виктору *Михалевичу*, прихожанамъ с. Хорова, Владимір. у., и священнику Наркису *Коссовичу*, за ихъ благочестивое усердіе къ храму Божію.

Объявляется признательность и благодарность Волынскаго Епархіальнаго Начальства владѣльцу Рѣчицкаго имѣнія, Ровенск. у., Ксаверію Францовичу *Іодко* за его пожертвованія въ пользу Рѣчицкой церкви.

О награжденіи набедренникомъ.

При священнослуженіяхъ въ Свято-Троицкой церкви Почаевскія Лавры, 23 и 28 Октября, Его Высокопреосвященствомъ возложены набедренники на іеромонаховъ Лавры *Аѳанасія* и *Алипія.*

О выдачѣ пособія пострадавшимъ отъ пожара.

Выдано изъ пожарной суммы Волынскаго Епархіальнаго Попечительства понесшимъ убытки отъ пожара священникамъ: м. Лобачовки, Дубен. у., Иларіону *Кроткевичу* и м. Туриска, Ковельск. у., Всеволоду *Родкевичу*, по 120 руб. каждому.

Предписаніе Волынской Духовной Консисторіи Благочиннымъ Волынской Епархіи о томъ, чтобы они ежегодно къ 1 декабря доставляли въ Консисторію списки о наличныхъ пансіонерахъ и пансіонеркахъ, проживающихъ въ ихъ округахъ и получающихъ пенсіи изъ уѣздныхъ Казначействъ съ удостовѣреніемъ, что поименованные въ спискѣ пансіонеры живы и право на полученіе пенсіи сохранили.

Волынская Духовная Консисторія слушали припечатанное, для надлежащаго исполненія, въ Церковномъ Вѣстникѣ 8 октября въ № 40, опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 9—28 сентября 1877 года, за № 1332, (*) коимъ согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ предписано циркулярно всѣмъ духовнымъ Консисторіямъ о подтвержденіи подвѣдомымъ Благочиннымъ, чтобы они о всѣхъ тѣхъ случаяхъ, по которымъ производство пенсій лицамъ, состоящимъ въ ихъ Благочиніяхъ и получающимъ пенсію на счетъ ассигнуемой изъ Казны пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства, должно прекратиться или уменьшиться, немед-

(*) Это опредѣленіе Св. Синода напечатано въ 21 № Вол Епарх Вѣдомостей.

ленно доносили Консисторіямъ, а сіи послѣднія доставляли бы въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, по истеченіи каждой трети года, вѣдомости по установленной для сего формѣ, о всѣхъ измѣненіяхъ, какія по донесеніямъ Благочинныхъ, могли произойти въ производствѣ пенсіонерамъ пенсій. Независимо отъ сего онымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода вмѣнено въ обязанность Консисторіямъ доставлять одинъ разъ въ годъ, къ 1 января, списки о наличныхъ пенсіонерахъ, проживающихъ въ Епархіи и получающихъ пенсію на счотъ открытаго для сего особаго кредита по смѣтѣ Департамента Государственнаго Казначейства, съ удостовѣреніемъ, что поименованные въ спискѣ пенсіонеры живы и право на полученіе пенсій сохранили. Опредѣлили: Въ исполненіе онаго опредѣленія Святѣйшаго Синода, посредствомъ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, строжайше подтвердить всѣмъ Благочиннымъ Волынской Епархіи, чтобы они о всѣхъ тѣхъ случаяхъ, по которымъ производство пенсій лицамъ, состоящимъ въ ихъ округахъ и получающимъ пенсіи на счотъ ассигнуемаго изъ Казны пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства, должно прекратиться или уменьшиться, немедленно доносили Консисторіи, подъ опасеніемъ, за неисполненіе сего, устраненія отъ должности Благочиннаго. Независимо отъ сего вмѣнить въ непремѣнную обязанность всѣмъ Благочиннымъ, чтобы они одинъ разъ въ годъ, а именно: къ 1 декабря доставляли въ Консисторію списки о наличныхъ пенсіонерахъ и пенсіонеркахъ проживающихъ въ ихъ округахъ и получающихъ пенсію изъ уѣздныхъ Казначействъ на счотъ ассигнуемаго духовнымъ вѣдомствамъ пенсіоннаго кредита, съ удостовѣреніемъ, что поименованные въ спискахъ пенсіонеры живы и право на полученіе пенсій сохранили. О припечатаніи таковаго предписанія Консисторіи всѣмъ Благочиннымъ здѣшней Епархіи въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ отнестись изъ Консисторіи въ редакцію сихъ вѣдомостей.

Именной списокъ нижнимъ чинамъ, убитымъ, безъ вѣсти пропавшимъ и умершимъ отъ ранъ въ 1877 году.

А. *Уроженцы Волынской губерніи.*

Убиты: въ августѣ:

132-го пѣхотнаго Бендерскаго полка.

Рядовые.

Якимъ Андреевъ Рехтюкъ, Острожскаго уѣзда, д. Корма. Даніилъ Трофимовъ Швецъ, Острожскаго уѣзда Новошлавской волости, м. Ментреева.

Подъ Плевной 18-го іюля.

25-го пѣхотнаго Курскаго полка.

Унтеръ-офицеры.

Тихонъ Ѳоминъ Костоковъ, Житомирскаго уѣзда: Захарій Васильевъ Савчукъ, Заславскаго уѣзда, села Новаго-Села. Григорій Павловъ Бѣхъ, Овручскаго уѣзда, с. Бѣховъ.

Рядовые.

Евдокимъ Захарьевъ Здориновъ, Овручскаго уѣзда, с. Новаго-дорошня. Іуда Купріановъ Гусаръ, Житомирскаго уѣзда, с. Галишекъ. Константинъ Лукашевъ Рожанюкъ, Новоградволынскаго уѣзда, д Вишнеполя. Никифоръ Авраамовъ Братусъ, Житомирскаго уѣзца, с. Голошекъ. Іосифъ Степановъ Бѣлокуровъ, Житомирскаго уѣзда. Семенъ Ѳедоровъ Сердечукъ, Житомирскаго уѣзда, м. Татариновки. Аврамъ Ицко-Хаимовъ Роойтембергъ Житомирскаго уѣзда. Кондратъ Варлаамовъ Пенчукъ, Овручскаго уѣзда, д. Гушецъ. Тарасъ Игнатьевъ Косточенко, Овручскаго уѣзда, с. Гладковичъ. Павелъ Демьяновъ Дерейко, Дубенскаго уѣзда, Берестечской волости. Захарій Игнатьевъ Воробевъ (онъ же Ѳедоровъ), Овручскаго уѣзда, д. Кумянщины. Кондратъ Васильевъ Линчакъ, Житомирскаго уѣзда, м. Краснополя. Исаакъ Яковлевъ Сакатинъ, Житомирскаго уѣзда, с. Павелокъ. Александръ Павловъ Быговскій, Житомирскаго уѣзда, Ушомирскаго общества. Романъ Андреевъ Клюза, Житомир-

скаго уѣзда, Ушомирскаго общества. Григосій Ѳедоровъ Бондарчукъ, Овручскаго уѣзда, с. Гомова. Иванъ Антоновъ Борисовъ, Кременецкаго уѣзда, с. Вербовецъ. Тимоѳей Максимовъ Сѣледьевъ, Владимірскего уѣза, д. Кутъ. Андрей Ивановъ Терещукъ, Житомирскаго уѣзда, с. Протовки. Григорій Артемьевъ Костюковъ, Житомирскаго уѣзда, Каровинецкаго общества. Прокофій Михаиловъ Царюкъ, Овручскаго уѣзда, с. Игнатполя. Григорій Максимовъ Гаврилюкъ (онъ же Вознюкъ), Житомирскаго уѣзда, с. Вересовъ. Людвигъ Іосифовъ Вержбицкій, Острожскаго уѣзда, Толкурскаго общества. Павелъ Онуфріевъ Бондюкъ, Житомирскаго уѣзда, хутора Станишовскаго. Денисъ Константиновъ Тетерукъ, Житомирскаго уѣзда, с. Ляховецъ. Яковъ Демьяновъ Макарчукъ, Овручскаго уѣзда, рудни Озераньской. Максимъ Савичъ Насановъ, Житомирскаго уѣзда, д. Усопусъ. Иванъ Даниловъ Ропанчукъ, Овручскаго уѣзда, д. Кожуховки. Викторъ Андреевъ Якубовскій, Житомирскаго у., Черняховскаго общества. Іосифъ Васильевъ Шенкарукъ, Ковельскаго уѣзда, села Самари Леонтій Евстафьевъ Романчукъ (онъ же Лысюкъ), Житомирскаго уѣзда, м. Червонной. Калистратъ Сергѣевъ Лыла, Новоградволынскаго уѣзда, м. Любаря. Давидъ Васильевъ Полевой, Житомирскаго уѣзда, Шумска. Игнатъ Наумовъ Шевчукъ, Староконстантиновскаго уѣзда, с. Григоровской. Никодимъ Никифоровъ Вакунъ, Житомирскаго уѣзда, м. Иваницы. Василій Карповъ Ефимчукъ, Новоградволынскаго уѣзда, д. Пилатовичъ. Степанъ Григорьевъ Рудякъ, Новоградволынскаго уѣзда, села Гуничевки. Михаилъ Онуфріевъ Вознюкъ Овручскаго у., д. Буды-Воробьевской.

Б. *Родина коихъ неизвѣстна.*

Убиты въ іюлѣ мѣсяцѣ.

123-го пѣхотнаго Козловскаго полка. Павелъ Гаврилевъ. Никифоръ Ивлевъ.

Умеръ отъ ранъ въ августѣ мѣсяцѣ.

Въ военно-временномъ госпиталѣ № 50 Петръ Лиртинъ.

(77 № Вол. Губ. Вѣд.).

Списокъ лицъ добровольно жертвующихъ на библіотеку Мѣлецкаго духовнаго училища.

Евтихій Словиновскій	29 коп.
Корнилій Павлючиновъ	30 коп.
Адамъ Левинсонъ	29 коп.
Владиміръ Дмоховскій	50 коп.
Орестъ Литвиновичъ	20 коп.
Священникъ Петръ Баландовичъ . .	1 руб.
Священникъ Аѳанасій Левицкій . .	1 руб.
Фортунатъ Мушинскій	50 коп.
Священникъ Пахомій Симоновичъ .	20 коп.
Священникъ И. Лобачевскій . . .	20 коп.
Священникъ Алексій Лопуховичъ . .	15 коп.
Священникъ Іоаннъ Кушевичъ . .	24 коп.
Николай Кришпиновичъ	15 коп.
Филаретъ Левицкій	10 коп.
Іуліанъ Яневичъ	30 коп.
Священникъ Н. Ясинскій	20 коп.
Священникъ Іоаннъ Скульскій . . .	2 руб. 70 к.
Итого .	8 руб. 32 к.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*
Дозволено цензурою. Кременецъ. 28 Ноября 1877 г.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ОГЛАВЛЕНІЕ

оффиціальной части Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1877 годъ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указы Св. Правительствующаго Синода.

— Отъ 11 Марта 1877 года, за № 2, о кончинѣ Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Великаго князя Александра Владиміровича . . . . стр. 262.

— Отъ 15 Марта 1877 года, № 899, о возведеніи Священника Ѳеодора Пашкевича въ санъ Протоіерея . . . . стр. 290.

— Отъ 19 Апрѣля 1877 года, за № 5, съ экземпляромъ вседневныхъ молитвъ о побѣдѣ надъ врагомъ . . . стр. 323.

— Отъ 4 Марта 1877 года, за № 6, съ препровожденіемъ Высочайшаго манифеста, по случаю совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Сергія Александровича . . . . стр. 324.

— Отъ 20 Іюня 1877 года, за № 2039, Преосвященному Димитрію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому . . . стр. 442—443.

— Отъ 14 Ноября 1877 года, за № 8, по Высочайшему повелѣнію, о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Маріи Павловны сыномъ нареченнымъ Борисомъ . . . . стр. 686—687.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

— Отъ 10 Сентября—3 Октября 1876 года, за № 72, о книгѣ Соловьева: «Общедоступныя чтенія о русской исторіи», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ № 184 стр. 2—6.

— Отъ 3—28 Сентября 1876 года, за № 71, о составленныхъ полковникомъ Ильинымъ книгахъ, учебныхъ географическихъ атласахъ и стѣнныхъ географическихъ картахъ, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 156 стр. 6—27.

— Отъ 22 Сентября—12 Октября 1876 года, за № 75, о производствѣ испытанія для лицъ, желающихъ воспользоваться льготами по воинской повинности . . . . . стр. 27—29.

— Отъ 29 Сентября—15 Октября 1876 года, за № 1700, о правѣ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, окончившихъ курсъ IV класса, поступать въ холмскую семинарію стр. 29—30.

— Отъ 24 Сентября—20 Октября 1876 года, № 76, о составленномъ А. Радонежскимъ сборникѣ, подъ заглавіемъ: «Родина», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, № 200 стр. 30—33.

— Отъ 20—27 Октября 1876 года, за № 1815, о принятіи подъ покровительство Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны кавказскаго епархіальнаго женскаго училища, съ копіею Высочайшаго рескрипта, даннаго на имя

— Отъ 17—23 Марта 1877 года, за № 446, объ одобреніи изданнаго заведеніемъ метахромотипіи (Ракочій и К°) пятаго выпуска картинъ изъ священной исторіи, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 56 стр. 326—329.

— Отъ 15—23 Марта 1877 года, за № 437, о принятіи подъ Высочайшее покровительство Государыни Императрицы находящагося при Свято-Троицкой Сергіевой Лаврѣ дома призрѣнія, съ присвоеніемъ ему наименованія» Александро-Маріинскаго» . . стр. 329.—

— Отъ 10 Марта—11 Апрѣля 1877 года, № 23, о книгѣ Гилярова: «Историческія и поэтическія сказанія о русской землѣ», стр. 330.

— Отъ 3 Марта—4 Апрѣля 1877 года, за № 20, о книгѣ Залуговскаго, подъ названіемъ: «Руководство къ уходу за больными и ранеными», ... стр. 330—331

— Отъ 6—18 Апрѣля 1877 года, № 521, о пріемныхъ испытаніяхъ поступающихъ въ духовныя семинаріи стр. 331—332.

— Отъ 6—9 Мая 1877 года, о пожертвованіяхъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи . . . . . . стр. 332—333.

— Отъ 22 Апрѣля—8 Мая 1877 года, № 630, по Высочайше утвержденному докладу Святѣйшаго Синода объ увольненіи преосвященнаго Іоанна отъ алеутской каѳедры . . . стр. 333.

— Отъ 11—13 Мая 1877 года, № 738, о пожертвованіи, сдѣланномъ членами и присутствующими Святѣйшаго Синода, на военныя надобности . . . . стр. 362.

— Отъ 11—26 Мая 1877 года, за № 830, о Высочайшемъ утвержденіи штатовъ холмскаго духовнаго правленія и холмско-варшавской духовной консисторіи, съ копіями самыхъ штатовъ стр. 397—400.

— Отъ 11—31 Мая 1877 года, за № 744, о разсылкѣ по духовно-учебнымъ заведеніямъ сборника отзывовъ Учебнаго Комитета о сочиненіяхъ, одобренныхъ для учебныхъ заведеній духовнаго и другихъ вѣдомствъ . . . . стр. 401—402.

— Отъ 27 Апрѣля—20 Мая 1877 года, за № 689, о томъ, чтобы съ помощниковъ инспекторовъ духовныхъ семинарій при поступленіи ихъ на штатныя учительскія должности въ духовныхъ семинаріяхъ или училищахъ и при выдачѣ имъ третнаго не въ зачотъ жалованья удерживались выданные имъ изъ духовно-учебнаго капитала при назначеніи на прежнюю должность, въ пособіе 50 рублей . . . . стр. 402—403.

— Отъ 11—26 Мая 1877 г., за № 731, относительно безденежнаго отпуска лѣса изъ казенныхъ дачъ на церковныя нужды стр. 403—404.

— Отъ 6—26 Мая 1877 года, за № 722, о разрѣшеніи пра-

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Генваря № 1 1877 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

БЕСѢДА

ВЪ НЕДѢЛЮ ПОСЛѢ 21-го НОЯБРЯ, ПРОИЗНЕСЕННАЯ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ДИМИТРІЕМЪ, АРХІЕПИСКОПОМЪ ВОЛЫНСКИМЪ И ЖИТОМИРСКИМЪ, ВЪ ЖИТОМИРСКОМЪ КАѲЕДРАЛЬНОМЪ СОБОРѢ.

Христосъ съ небесъ—срящите!

Давно ли, думаете брат. мои, началось въ мірѣ это приглашеніе ко срѣтенію грядущаго съ небесъ Господа—Христа? Скажете: съ того времени, какъ начали праздновать въ Церкви Христіанской Рождество Господа и Спасителя нашего? Нѣтъ, еще древній пророкъ, за много вѣковъ до Рождества Христова, вопіялъ уже въ слухъ народа Израильскаго: *уготовися срѣсти Бога твоего, Израилю.* А другой пророкъ объяснилъ и то, какимъ образомъ явится въ мірѣ Самъ Господь Богъ, ко срѣтенію котораго надле-

жало уготовиться Израилю: *се Дѣва во чревѣ пріиметъ и родитъ Сына, и нарекутъ имя Ему Еммануилъ,—съ нами Богъ.* И еще за много вѣковъ прежде сихъ пророковъ, великій законодатель и вождь народа Божія говорилъ Израилю: *Пророка отъ братіи твоей возставитъ тебѣ Господь Богъ твой, якоже мене, того послушайте.* Но и Моисей не первый возвѣстилъ о томъ. По его собственному сказанію о первобытномъ мірѣ, онъ повторилъ только то, что прежде обѣтовалъ Господь Богъ отцамъ и праотцамъ. Словомъ,—восходя далѣе во глубину временъ, мы находимъ, что уже первый человѣкъ, первый праотецъ всего человѣческаго рода—ожидалъ грядущаго *человѣка—Бога.* И такъ, въ продолженіе пяти тысячь лѣтъ Благодать Божія призывала человѣчество ко срѣтенію грядущаго въ міръ Искупителя міра—Христа, пять тысячь лѣтъ гласъ Божій, устами цѣлаго ряда пророковъ, вопіялъ громко и неумолчно: *Христосъ съ небесъ,—срящите!* Потому-то, конечно, и св. Церковь, за пять седмицъ до Праздника, начала приготовлять насъ къ великому и свѣтоносному дню Рождества Христова и призывать ко срѣтенію грядущаго съ небесъ Господа—Христа, чтобы размышленіемъ о томъ, что совершилось въ мірѣ въ продолженіе пяти тысящелѣтій, мы имѣли возможность войти, такъ сказать, въ духъ величайшаго въ мірѣ событія—явленія Бога во плоти.

Слѣдуя сему руководству Матери нашей св. Церкви, возведемъ мысль нашу къ первымъ временамъ міра, къ тому, имѣвшему рѣшительное вліяніе на всю судьбу человѣчества, событію, когда Господь Богъ благоволилъ открыть въ первый разъ предвѣчный Совѣтъ свой о спасеніи нашемъ, когда преступленіемъ заповѣди Божіей мы подвергли себя вѣчному осужденію и погибели.

Адаме, гдѣ еси? Спрашивалъ Господь падшаго праотца нашего въ тотъ злосчастный день, когда онъ, вкушеніемъ отъ древа познанія добра и зла, изъ сына любви Божіей сдѣлался преступникомъ Его заповѣди, повиннымъ осужденію. Такъ любовь Божія, предопредѣлившая спасти падшаго въ самомъ началѣ удерживаетъ стрѣлы Правосудія и гнѣва, не поражаетъ преступника, но приближается къ нему и ищетъ его, чтобъ возбудить его къ покаянію, чтобы открыть въ его сердце путь дѣйствію благодати и милосердія.

Убояхся и скрыхся, отвѣтствуетъ падшій на гласъ Божій. Такова неизбѣжная участь грѣшника,—бояться и *бѣгать ни единому же гонящу.* Лицезрѣніе Божіе, которое составляетъ источникъ радости и блаженства для духовъ чистыхъ и святыхъ, для праведниковъ совершенныхъ, написанныхъ на небесѣхъ,—для грѣшника есть казнь, тягчайшая всѣхъ казней. Онъ радъ бы исчезнуть и уничтожиться, только бы сокрыться отъ

лица Божія. Вотъ почему люди нечестивые, закоренѣлые во грѣхахъ болѣе всего стараются заглушить въ своей совѣсти представленіе о Богѣ и вѣчной жизни, всѣми силами хотятъ увѣрить себя, *яко самослучайно рождени есмы, и потомъ будемъ, якоже не бывше.* Вотъ почему въ день страшнаго суда Божія многіе *начнутъ глаголати горамъ и каменію: падите на ны и покрыйте ны отъ лица сѣдящаго на престолѣ.* Но отъ Вездѣсущаго некуда убѣжать, отъ Всевѣдущаго негдѣ скрыться. Одно средство избавленія отъ вѣчнаго страха—повергнуться съ раскаяніемъ въ объятія вѣчной Любви и Милосердія. Но первый грѣшникъ невѣдалъ еще сей тайны Любви Божественной. Онъ видѣлъ оскорбленнаго Творца своего, и—трепеталъ предъ Нимъ; видѣлъ праведнаго Судію своего, и—хотѣлъ укрыться отъ лица Его: *убояхся, яко нагъ есмь, и скрыхся.*

Чтобъ удержать падшаго отъ конечнаго ниспаденія въ бездну отчаянія, Милосердіе Божіе снисходитъ еще ближе къ нему, и кроткимъ обличеніемъ открываетъ доступъ къ его сердцу. *Кто возвѣсти тебѣ, яко нагъ еси,* сказалъ ему Господь: *аще не бы отъ древа, егоже заповѣдахъ тебѣ сего единаго не ясти, отъ него ялъ еси?* Кроткое, милосердое обличеніе произвело, хотя не полное, но тѣмъ не менѣе благотворное и спасительное дѣйствіе: преступники, хотя съ извиненіемъ, но сознаютъ вину свою, и хотя

не совершенно, но исповѣдаются предъ Богомъ. *И рече Адамъ: жена, юже далъ еси со мною, та ми даде отъ древа, и ядохъ: жена же рече змій прельсти мя, и ядохъ.* Такъ принесена первая исповѣдь первыми на землѣ грѣшниками: исповѣдь не совершенная, безъ должнаго самоосужденія; исповѣдь не полная и не искренняя—съ желаніемъ укрыть хотя часть вины своей, показать грѣхъ, такъ сказать, въ половину: потому-то она и не избавила насъ отъ наказанія и тяжкой эпитиміи на всю жизнь: но, съ другой стороны,—исповѣдь свободная, соединенная со страхомъ суда Божія; почему и послужила грѣшникамъ во спасеніе. Сей-то исповѣди ожидала любовь Божія, чтобы въ открывшееся сердце грѣшника ввести лучь вѣры и упованія. Теперь, стрѣлы вѣчнаго осужденія и проклятія падаютъ на главу одного искусителя, а прельщеннымъ имъ человѣкамъ, въ самомъ наказаніи змія преподается утѣшительное обѣтованіе и надежда спасенія. *И рече Господь Богъ змію: яко сотворилъ еси сіе, проклятъ ты: и вражду положу между тобою и между женою, и между сѣменемъ твоимъ и между Сѣменемъ Тоя. Той твою блюсти будетъ главу, и ты блюсти будеши Его пяту.* Сіе-то Божественное обѣтованіе и есть, брат. мои, первое Евангеліе, первая благая вѣсть о нашемъ спасеніи. Въ немъ опредѣляется вся наша участь и въ настоящей и въ будущей жизни.

Вникнемъ же нѣсколько подробнѣе въ это Божественное опредѣленіе о насъ.

Вражду положу между тобою и между женою. Прельстившись совѣтомъ зміинымъ, человѣкъ вступилъ въ согласіе, единодушіе, и какъ бы въ завѣтъ съ искусителемъ, а содѣлавши грѣхъ, онъ сталъ уже плѣнникомъ и рабомъ его, по тому непреложному закону правды Божіей, что *всякъ, творяй грѣхъ, рабъ есть грѣха.* Рабъ не можетъ, самъ собою, сдѣлаться свободнымъ, и плѣнникъ діавола не въ состояніи расторгнуть своихъ узъ: посему-то и говоритъ Апостолъ о падшихъ людяхъ, что они *повинни бѣша работѣ*, что они *живи уловлени* діаволомъ *въ свою его волю*. Отъ сего-то вѣчнаго рабства діаволу обѣщаетъ исхитить человѣка Любовь Божія, даруя ему начатокъ обновленія и свободы духовной, открывая возможность возстать бранію и враждою на діавола. Ты, какъ бы такъ говоритъ Господь діаволу, покоривъ себѣ человѣка лестію и соблазномъ, думалъ царствовать надъ нимъ вѣчно: но я разрушу твою надежду, подамъ человѣку возможность и силы противиться тебѣ; даже немощнѣйшая часть человѣчества—жена, которая первая плѣнилась твоею лестію, востанетъ противъ тебя враждою, и будетъ побѣждать тебя: *вражду положу между тобою и между женою.*

Положенная Богомъ вражда должна была продолжаться до совершенной побѣды надъ

діаволомъ. *Вражду положу между тобою и между женою, и между сѣменемъ твоимъ и между Сѣменемъ Тоя.* Змій духовный, *иже есть діаволъ и сатана,* какъ изъясняетъ тайновидѣцъ, не имѣетъ естественнаго сѣмени или потомства. И такъ сѣмснемъ змія называетъ Писаніе все злое, порожденное въ мірѣ гордостію діавола: во первыхъ, духовъ падшихъ, увлеченныхъ къ противленію Богу примѣромъ и обольщеніемъ сатаны, которые и называются потому его Ангелами.—потомъ человѣковъ, увлекаемыхъ ко грѣху прелестію діавола, которые, пріемля въ себя сѣмя зла, какъ бы духовно зачинаются и порождаются духомъ злобы, почему Господь І. Христосъ и говоритъ о грѣшныхъ людяхъ: *вы отца вашего діавола есте и похоти отца вашего хощете творити;* наконецъ—всѣ слѣдствія грѣха и проклятія Божія, всѣ безпорядки и нестроенія въ мірѣ. Изъ всего этого составляется безчисленное потомство, порожденное грѣхомъ діавола, его мрачное царство, противъ котораго Господь Богъ поставляетъ насъ во вражду и брань.

Явно, что такая брань противъ всѣхъ силъ адовыхъ превышаетъ и подавляетъ наши силы. Претерпѣвши всѣ роды золъ и страданій на землѣ, мы все оставались бы пленниками діавола, и должны были бы страдать во всю вѣчность. Одолѣть и связать сего крѣпкаго могъ только Крѣпльшій его. По-

сему-то Отецъ небесный, положивши вражду между человѣкомъ и діаволомъ, въ то же время обѣтовалъ воздвигнуть Наваловождя и рѣшителя этой брани—въ лицѣ Сѣмени жены. *Той* т. е. Сѣмя жены, *блюсти будетъ твою главу, и ты блюсти будеши Его пяту*. Это благословенное Сѣмя жены есть Господь нашъ Іисусъ Христосъ, родившійся преестественно отъ пречистой и пренепорочной Дѣвы Маріи дѣйствіемъ и наитіемъ святаго Духа. Будучи Сыномъ Божіимъ, Онъ одинъ могъ сокрушить главу діавола и ниспровергнуть его царство. Сдѣлавшись человѣкомъ истиннымъ—отъ плоти и отъ костей нашихъ, Онъ сталъ новымъ Адамомъ—Главою обновляемаго и спасаемаго человѣчества, дабы какъ отъ перваго Адама грѣхъ, осужденіе и смерть, такъ и отъ Него благодать, оправданіе и жизнь распространились во все человѣчество. Воспріявъ на Себя съ естествомъ человѣческимъ всю вину грѣховъ нашихъ Онъ за всѣхъ насъ вступилъ въ брань со всѣмъ царствомъ зла, прошелъ весь путь страданій, которыми діаволъ уязвлялъ Его пяту, т. е. человѣческое естество Его, и такимъ образомъ содѣлался жертвою искупленія и спасенія нашего: своимъ послушаніемъ волѣ Отца Своего загладилъ наше непослушаніе; Своимъ уничиженіемъ и смиреніемъ искупилъ наше горделивое желаніе —быть яко Бози; Своими страданіями исцѣлилъ наши болѣзни—душевныя и тѣлесныя;

Своею смертію *упразднилъ имущаго державу смерти, сирѣчь діавола;* Своимъ воскресеніемъ положилъ начало будущему воскресенію всего человѣчества; преподаннымъ намъ въ снѣдь животворящимъ тѣломъ и кровію своею даровалъ намъ возможность имѣть въ самихъ себѣ начатокъ вѣчной жизни; Своимъ вознесеніемъ на небо открылъ и намъ путь въ горнія обители Отца небеснаго; ниспосланіемъ намъ Духа Святаго преподалъ вся божественныя *силы яже къ животу и благочестію.* Послѣ сего, намъ остается токмо пріобщиться Ему живою вѣрою и любовію, соединиться съ Нимъ живымъ духовно-таинственнымъ союзомъ посредствомъ благодатныхъ Его таинствъ, всецѣло предаться Ему, какъ единому Господу и Спасителю, безъ котораго нѣтъ спасенія, а погибель вѣчная, какъ единому Источнику жизни, безъ котораго мы мертвы прегрѣшеньми и погибнемъ на вѣки; стать подъ хоругвь Креста Его, отвергнувшись своей воли и своихъ похотей, пренебрегши все, чѣмъ обольщаетъ діаволъ и влечетъ въ плѣнъ грѣха; вступить въ Его святое воинство обѣтомъ служить Ему во всѣ дни живота своего, не отступать отъ Его заповѣдей ни за какія блага міра; идти во слѣдъ Его подражаніемъ Его кротости и незлобію, Его благости и милосердію, Его долготерпѣнію и бдительности въ молитвѣ, Его нестяжанію и нищетѣ духовной, Его преданности волѣ Отца небеснаго во всемъ.

Тогда все, что сдѣлано Имъ для спасенія нашего, всѣ плоды Его побѣды надъ діаволомъ будутъ принадлежать намъ, все богатство благодатныхъ даровъ Божіихъ, всѣ сокровища и утѣшенія вѣчной жизни будутъ нашимъ достояніемъ, самое имя сыновъ Божіихъ и наслѣдниковъ вѣчнаго Царства Божія будетъ нашимъ собственнымъ именемъ. *Тако возлюби Богъ міръ, яко Сына Своего единороднаго далъ есть, да всякъ вѣруяй въ Онъ не погибнетъ, но иматъ животъ вѣчный. Пріиде* бо *Сынъ Божій, да разрушитъ дѣла діавола.*

Таково, брат. мои, Божіе опредѣленіе о насъ, падшихъ и предавшихъ себя въ плѣнъ діавола; такова тайна бытія нашего во времени и предназначенія нашего въ вѣчности! И такъ, теперь мы всѣ, доколѣ живемъ во плоти, находимся въ состояніи брани и борьбы, которой не можемъ избѣжать, и въ которую должны вступить свободно, чтобъ не остаться вѣчно въ плѣну діавола. Брань сія открывается первоначально внутрь насъ самихъ; ибо грѣхъ, содѣянный прародителями, но не извергнутый тотчасъ же искреннимъ, вседушевнымъ и всесердечнымъ покаяніемъ, оставилъ въ самомъ естествѣ человѣческомъ злое сѣмя, изъ котораго возникаютъ и возрождаются непрестанно новые грѣхи, которое передается изъ рода въ родъ, такъ что всѣ мы, по слову пророка, въ беззаконіяхъ зачинаемся и рождаемся во грѣхахъ. Это та,

прирожденная всѣмъ намъ склонность ко грѣху, та царствующая въ насъ похоть плоти, похоть очесъ и гордость житейская, которая обнаруживается уже съ первымъ развитіемъ силъ человѣка, возгорается пламенемъ страстей въ юности, укрѣпляется и зрѣетъ съ нами въ лѣта мужества, и не оставляетъ насъ до гроба, отъ которой освободимся только тогда, когда мертвенное сіе облечется въ безсмертіе, и тлѣнное сіе облечется въ нетлѣніе. Сія-то, живущая въ насъ похоть, по выраженію Апостола, влечетъ и прельщаетъ сердце и зачекши раждаетъ грѣхъ; эта прирожденная намъ склонность ко грѣху есть какъ бы *законъ во удѣхъ нашихъ*, по выраженію другаго Апостола, *противувоюющій закону ума нашего и плѣняющій насъ закономъ грѣховнымъ*, который служитъ источникомъ непрестанной борьбы духа съ плотію, совѣсти со страстями и похотьми, разума съ волею и сердцемъ. Овладѣвая душею нашею, живущій въ насъ грѣхъ возжигаетъ внутрь насъ неугасимый огнь похотей и страстей, который то распаляетъ насъ жаждою плотскихъ возделѣній, то снѣдаетъ завистію и ревностію, то воспламеняетъ гнѣвомъ и любомстительностію, то изсушаетъ корыстолюбіемъ и любостяжаніемъ, то надмеваетъ гордостію и любочестіемъ; вообще—вноситъ разстройство и нестроеніе во все существо наше, которое обнаруживается душевными томленіями и скор-

бями, тѣлесными немощами и болѣзнями и наконецъ—мучительною смертію. До чего можетъ усиливаться эта внутренняя брань, какого требуетъ отъ насъ мужества и самоотверженія, показываютъ тѣ—неимовѣрные— подвиги св. Угодниковъ Божіихъ, которые предпринимали они для укрощенія своей плоти, для побѣжденія своихъ похотей, для погашенія страстей,—тѣ горькія жалобы, которыя слышимъ даже изъ устъ людей, подобныхъ св. Павлу: *окаяненъ азъ человѣкъ, кто мя избавитъ отъ тѣла смерти сея?*

Обнаруживаясь далѣе въ нашихъ словахъ и дѣйствіяхъ, живущій въ насъ грѣхъ вноситъ вражду и нестроеніе и въ общества человѣческія. Неуправляемые одною волею Божіею, движимые однимъ самолюбіемъ и своекорыстіемъ, несвязанные живымъ союзомъ братской любви и единодушія, единствомъ мыслей, вѣрованій и желаній, падшіе люди, по слову Премудраго, *взыскаша помысловъ многихъ*. Оттого, помыслъ одного часто не сходится съ помысломъ другаго, намѣренія одного противятся намѣреніямъ другаго и желаніе одного пресѣкается желаніемъ другаго. Отсюда всѣ виды нестроеній и бѣдствій въ обществахъ человѣческихъ, и въ одномъ человѣчествѣ являются—сыны свѣта и чада тьмы, друзья и враги, доброжелатели и навѣтники, обидящіе и обидимые утѣснители и страждущіе, такъ что и лучшіе изъ людей срѣтаютъ въ обществѣ ближнихъ

и братій своихъ по человѣчеству—однѣ бѣды: *бѣды отъ разбойникъ, бѣды отъ сродникъ, бѣды отъ языкъ, бѣды во лжебратіи.* До какой ужасной степени простирается иногда эта вражда въ человѣчествѣ, показываютъ рѣки пролитой на землѣ крови человѣческой.

Но сего мало. Мы соединены тѣснымъ союзомъ съ окружающими насъ тварями, участвуемъ своею жизнію въ общей жизни окружающей насъ природы, такъ что все дѣйствуетъ на насъ и мы дѣйствуемъ на все. Посему, если дѣйствія наши управляются волею Божіею, которой повинуется все въ мірѣ: тогда они благотворны для всего окружающаго насъ, и сопровождаются благотворнымъ воздѣйствіемъ на насъ: *любящимъ Бога вся поспѣшествуютъ во благое,* говоритъ св. Апостолъ. Но, если дѣйствія наши, управляясь закономъ грѣховнымъ, идутъ вопреки волѣ Божіей и закону естества: тогда они вносятъ вражду и нестроеніе во всю окружающую насъ тварь, и заставляютъ ее вооружаться на насъ местію. Тогда вся тварь *суетѣ повинувшаяся за грѣхъ человѣка совоздыхаетъ и соболѣзнуетъ съ нами,* и эти воздыханія ея болѣзненно отзываются на самомъ же человѣкѣ, повинувшемъ ее суетѣ. Тогда весь міръ, по выраженію Премудраго, *споборетъ Богу на безумныя и вооружитъ тварь въ местъ врагомъ.* Тогда небо, оскорбляемое восходящимъ до него воплемъ злобы

человѣческой, или становится яко мѣдяно надъ главою нашею, низсушаетъ все зноемъ, или изливаетъ воды потопныя; тогда земля, отягчаемая беззаконіями живущихъ на ней, то трепещетъ и содрогается, то изсушается и каменѣетъ подъ стопами нашими; самый воздухъ, заражаемый дыханіемъ страстей человѣческихъ, дышетъ на насъ смертоносными язвами; самыя воды, дѣлаясь стокомъ нечистотъ человѣческихъ, приносятъ намъ болѣзни и смерть.

Сія-то, брат., тройственная брань, возбуждаемая на насъ собственными грѣхами нашими, есть неизбѣжное и необходимое слѣдствіе грѣха и вмѣстѣ наказаніе за грѣхъ, такъ что, сколько бъ мы ни старались удалить отъ себя всѣ скорби, предотвратить всѣ бѣдствія, окружить себя веселіемъ и радостями,—не избѣжимъ никогда горькой участи, присужденной намъ Правосудіемъ Божіимъ, не можемъ снять съ себя ни внутренняго ни внѣшняго креста, возложеннаго на насъ свыше. Но, съ другой стороны, эта же самая брань есть очистительная и спасительная жертва избавленія и спасенія нашего, когда мужественно подвизаемся въ ней подъ руководствомъ Начальника и Совершителя спасенія нашего Іисуса Христа; когда, сочетавшись съ Нимъ живымъ союзомъ вѣры и любви, сдѣлавшись, посредствомъ живоносныхъ таинствъ, членами тѣла Его, и послѣдуя неуклонно стопамъ Его, мы свободно и

охотно, въ духѣ вѣры и упованія жизни вѣчной, пріемлемъ на себя крестъ свой и послѣдуемъ Ему.

Посему, отъ насъ самихъ зависитъ обратить въ пользу или во вредъ себѣ ту неизбѣжную для насъ брань, въ которую поставилъ насъ грѣхъ,—улучшить или отягчить свою участь. Это зависитъ отъ того, станемъ ли мы подъ знаменемъ Побѣдителя ада, или же въ числѣ плѣнниковъ и рабовъ его. Усиливается брань сія и отягчается наша участь, когда усиливаются въ насъ страсти и похоти, когда возрастаетъ и укрѣпляется живущій въ насъ грѣхъ;—ослабѣваетъ и облегчается, когда ослабѣваетъ въ насъ сила грѣха и возрастаетъ сила правды І. Христовой. Легче и отраднѣе душѣ, когда совѣсть облегчается покаяніемъ и молитвою, когда, послѣ многократныхъ опытовъ побѣды надъ страстями своими, водворяется въ сердцѣ благодатный миръ и радость о Дусѣ Святѣ. Легче и отраднѣе тѣлу, когда оно покоряется духу строгимъ самоотверженіемъ, когда очищается отъ похотей несмысленныхъ и враждающихъ воздержаніемъ и постомъ. Отраднѣе становится жизнь наша среди ближнихъ нашихъ, когда всѣ намѣренія и желанія, всѣ дѣйствія и поступки наши проистекаютъ отъ любви, направляются любовію, дышатъ и благоухаютъ любовію: *кто озлобитъ васъ, аще Благому подобницы будете?* говоритъ св. Апостолъ. Легче

и отраднѣе намъ и на проклятой Богомъ землѣ, когда добродѣтели живущихъ на ней, ихъ покаяніе и молитвы, ихъ покорность и преданность волѣ Отца небеснаго привлекаютъ на нее благоволительный взоръ Его, когда Онъ ниспосылаетъ на нее свое небесное благословеніе, повелѣваетъ солнцу своему сіять на нее и облакомъ заповѣдуетъ орошать ее, когда она украшается, какъ невѣста, и приноситъ изобиліе и радость всему живущему! Напротивъ тяжело и прискорбно душѣ сляченной многими узами грѣховными, когда внутрь ея слышится непрестанно грозный голосъ совѣсти, обличающій и осуждающій, претящій и угрожающій. Тяжело и больно самому тѣлу нашему, когда не бываетъ мира въ костѣхъ нашихъ отъ лица грѣхъ нашихъ, когда изнуряется и истощается око многоразличными видами невоздержанія и излишествъ. Тяжелѣе и безотраднѣе жизнь наша, когда переполняется мѣра беззаконій нашихъ, когда среди окружающихъ насъ людей срѣтаемъ всюду или жертвы страстей нашихъ, вопіющія противъ насъ на небо, или свидѣтелей и обличителей нашихъ неправдъ и беззаконій: *ею же бо мѣрою мѣримъ возмѣривается и намъ.*

Станемъ же, брат., свободно и охотно подъ хоругвію спасенія нашего—крестомъ Христовымъ, въ рядахъ святаго воинства Начальника и Совершителя нашего спасенія Іисуса; будемъ подвизаться мужественно,

нося крестъ свой противу живущаго въ насъ грѣха твердымь и неуклоннымъ исполненіемъ заповѣдей Божіихъ. По сему только признаку Господь Іисусъ Христосъ признаетъ насъ своими, придетъ къ намъ, по своему обѣтованію и вселится вѣрою въ сердца наша. *Христосъ съ небесъ—срящите!* Аминь.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА.

Слово плоть бысть и вселися въ ны (Іоан. 1, 14).

Какую неизреченную радость вѣщаетъ намъ св. Евангелистъ! Онъ говоритъ каждому изъ насъ, что Сынъ Божій, то предвѣчное Слово Божіе, Которое всегда было у Бога и—по существу своему всегда было—Богъ, нынѣ облекается человѣческою плотію и приходитъ въ міръ для спасенія міра. По истинѣ нельзя не торжествовать душой въ минуты настоящаго радостнаго дня! Нынѣ—день, въ который пришелъ къ намъ Богъ крѣпкій, солнце правды освѣтило насъ, открылось сокровище божественныхъ добродѣтелей, прозябло для человѣковъ древо вѣчной жизни, возсіялъ Востокъ съ высоты! Нынѣ—день, въ который Владыка неба и земли пришелъ въ обезображенный грѣхомъ міръ для спасенія міра. Нынѣ—день, въ который Сынъ Божій, предвѣчное Божіе Слово—*плоть бысть и вселися въ ны* (Іоан. 1, 14). Да, многознаменателенъ сей день въ особенности для насъ—христіанъ, поелику полагаетъ на землѣ начало тому, что мы называемъ христіанствомъ, т. е. той благодатной и святой вѣрѣ, которая и по своему происхожденію и по

своему внутреннему характеру такова, что безъ нея нѣтъ спасенія.

Христіанство, явившись въ міръ, со дня на день утверждало въ немъ свое владычество. Множество другихъ ученій, появлявшихся на землѣ, давно уничтожилось, оставивъ по себѣ одно воспоминаніе, а христіанство и до нынѣ живетъ и не старѣется. Бывало оно въ униженіи, въ презрѣніи, но никогда не теряло своей животворной силы и, при всѣхъ препятствіяхъ, всюду разливало чудный свѣтъ свой. Не служитъ ли это яснымъ доказательствомъ того, что христіанство принесено на землю Богочеловѣкомъ и потому въ первоисточникѣ своемъ имѣетъ силу не земную, человѣческую, а высшую, божественную, и что тотъ внѣшній покровъ, въ который завиты правила вѣры и нравственности христіанской, есть—слово Божіе. Да, слово Божіе—это единственный источникъ христіанскаго ученія; изъ него каждый изъ насъ можетъ и долженъ почерпать свѣденія объ истинномъ христіанствѣ. Всякій другой источникъ не будетъ имѣть характера христіанскаго!.... Къ несчастію есть люди, которые, пренебрегая словомъ Божіимъ, какъ первоисточникомъ христіанской вѣры, силятся производить эту вѣру изъ разума. Но признавать разумъ исходнымъ началомъ христіанства невозможно безъ явныхъ противорѣчій свидѣтельствамъ исторіи. Исторія свидѣтельствуетъ, что едва только появилось христіанство на землѣ, какъ разумъ уже объявилъ себя открытымъ врагомъ христіанства. Язычники и іудеи, безспорно, имѣли тотъ же разумъ, какимъ хвалятся нынѣшніе поклонники его, а между тѣмъ они-то первые оказались самыми ревностными гонителями христіанства, чего, само собою разумѣется, не могло бы быть, если бы христіанство по своему происхожденію не стояло выше разума и разумѣнія человѣческаго. Кромѣ того таже исторія свидѣтельствуетъ, что произведенія разума человѣческаго, какими были многія системы языческой мудрости не только не имѣли ничего сроднаго съ истинами христіанской вѣры, а напротивъ явно и до крайности

противорѣчили истинамъ ея и старались подавить и уничтожить христіанскую вѣру какъ такую, которая въ существѣ своемъ, будто бы, противорѣчила законамъ разума. Не ясно ли, что христіанство есть плодъ божественной мудрости, превышающей всякій разумъ человѣческій,—что оно въ самой основѣ своей имѣетъ ту совершенную божественную мудрость, предъ которою блѣднѣетъ и исчезаетъ всякая мудрость земная?—Намъ думается, что тогда бы надлежало искать христіанства въ разумѣ, когда бы онъ имѣлъ врожденное стремленіе къ христіанству. Но очевидно, что такого стремленія разумъ не чувствуетъ въ самомъ себѣ, если нерѣдко оказывается способнымъ производить открытыхъ враговъ христіанства. При этомъ слѣдуетъ обратить вниманіе на обстоятельства сопутствующія явленію въ міръ Спасителя міра, дабы видѣть насколько напрасенъ трудъ—искать христіанства въ разумѣ. Спаситель приходитъ въ міръ для того, чтобы своимъ пришествіемъ преобразовать вселенную, чтобы ученіемъ своимъ возсоздать падшее, отвергнутое Богомъ человѣчество и—своею крестною смертію примирить его съ Богомъ,—приходитъ и единственнымъ спутникомъ своимъ избираетъ крайнее убожество. Приходитъ Господь, Слово предвѣчное дѣлается плотію и вселяется между людьми, но какъ?—въ образѣ раба. Царь неба и земли раждается въ землѣ незнатной, избравъ для своего рожденія скромное селеніе. Господь славы раждается отъ бѣдной Дѣвы и въ своемъ рожденіи окружаетъ себя не славою, но совершенною безъизвѣстностію и тишиною. И это дѣлаетъ Господь для того, чтобы положить непреодолимую преграду тѣмъ изъ людей, которые вздумали бы начало христіанства искать въ разумѣ, и могущественную силу его, преобразившую міръ—во внѣшнихъ историческихъ обстоятельствахъ. Въ самомъ дѣлѣ, если бы Господь и Богъ нашъ родился въ славѣ и явился на землѣ въ великолѣпіи и богатствѣ, то разумъ человѣческій, то люди невѣрующіе въ Господа сказали бы, что побѣда надъ вселенною совершена путемъ щедраго раз-

даянія сокровищъ. Если бы Онъ мѣстомъ своего рожденія избралъ знатный Римъ, то опять поклонники разума преобразованіе вселенной приписали бы не силѣ божественнаго ученія Христова, но могуществу обитателей славнаго нѣкогда Рима. Если бы Онъ былъ сынъ земнаго царя, то успѣхъ въ дѣлѣ преобразованія міра отнесли бы къ царской власти. Если бы, наконецъ, Онъ былъ сынъ мірскаго законодателя, тогда тѣ же сторонники разума всю важность и значеніе, какое имѣетъ христіанство какъ установленіе божественное, какъ несокрушимая сила закона, приписали бы силѣ земныхъ постановленій и законовъ. Что же творитъ Господь, дабы положить преграду мудрованіямъ плоти и разума? Избираетъ для себя все, что только есть бѣднаго, смиреннаго и низкаго въ глазахъ человѣческихъ. Избираетъ бѣдную матерь, бѣднѣйшее отечество и отчуждаетъ отъ себя всякое величіе и славу. Невмѣстимый небесами, содѣлавшись младенцемъ, почиваетъ въ ясляхъ. Богъ крѣпкій, Царь міра, Отецъ будущаго вѣка сотворившій все единымъ словомъ своимъ и оживотворяющій все теплотою божественнаго духа своего Самъ, подвергаясь вліянію земныхъ стихій, повивается пеленами и согрѣвается объятіями матери. Для чего же, повторяемъ, все это дѣлаетъ Господь? Для того, чтобы міръ, чтобы люди посмотрѣли на убогое пристанище богатаго небесами, на ясли, въ кои положенъ сѣдящій на херувимахъ, на пелены, коими повитъ связующій море пескомъ,—чтобы посмотрѣли на земную бѣдность Господа и помыслили о горнемъ богатствѣ Его. Дабы люди, видя все это, убѣдились, что предвѣчное Слово Божіе, Сынъ Божій *богатъ сый насъ ради обнища, да мы нищетою его обогатимся.* (2 Кор. 8, 9). Дабы свято и глубоко увѣровали, что не внѣшняя сила и не сила разума возсоздала падшее человѣчество, просвѣтивъ его христіанствомъ, но самъ Богъ, воплотившійся отъ Дѣвы, преобразилъ вселенную, преподавъ всѣмъ намъ въ христіанствѣ новыя силы, необходимыя для новой жизни и новой дѣятельности.

Каково христіанство по своему происхожденію, таково оно и по своему содержанію, или внутреннему характеру. Явившись въ міръ, христіанство представило собою полноту совершенствъ по отношенію къ предметамъ вѣры и—нравственности человѣка. Доколѣ тайны христіанства невѣдомы были міру, пороки самые грубые имѣли себѣ алтари. Языческій міръ, какъ свидѣтельствуютъ древніе представители христіанской мысли и истины, находясь подъ ярмомъ суевѣрія и идолопоклонства, преданъ былъ тогда всякимъ непотребствамъ. Надобно читать писанія христіанской древности, дабы понять, до какой степени низпалъ было человѣкъ,—онъ унижался до поклоненія пресмыкающимся по землѣ животнымъ, снѣдающимъ полевую траву,—и даже—самымъ растеніямъ. Такое служеніе низводило людей до признаваемыхъ ими боговъ; все—и народъ и жрецы, было погружено въ развратъ. Правда мудрость земная, явившись въ формѣ языческой философіи, вздумала было пробудить нравственно усыпленнаго человѣка, высвободить его изъ этой грѣховной тины, но скоро сознала все свое безсиліе въ этомъ дѣлѣ. И не удивительно, что сдѣлать это языческая философія не могла, поелику, украшаясь гордостію и тщеславіемъ, она лишена была истинной мудрости, которая состоитъ въ познаніи Бога и человѣка, а естество Божеское и природа человѣческая равно были неизвѣстны всѣмъ мудрецамъ древности. Истинная же мудрость принесена на землю христіанствомъ въ лицѣ самаго Божественнаго Основателя христіанской вѣры и—Его ближайшихъ учениковъ—апостоловъ. Является въ міръ христіанство,—и какъ нѣкое лучезарное солнце открывается на землѣ ученіе о Тріединомъ Богѣ, о воплощеніи Сына Божія, объ искупленіи и величіи человѣка, о его паденіи и небесномъ призваніи въ Іисусѣ Христѣ. Является христіанство и—идолопоклонство падаетъ предъ величіемъ тайны Божества и тайны могущества человѣка раскрытыхъ христіанствомъ. Міръ узнаетъ тогда, какою враждебною рукою искаженъ былъ доселѣ образъ Божій въ

человѣкѣ, и какъ одно изъ Божественныхъ Лицъ возвращаетъ ему первобытную красоту его. Является христіанство проповѣдующее высокія истины вѣры, и міръ измѣняется отъ сихъ таинъ вѣры, таинъ любви,—въ храмахъ и сердцахъ людей воздвигается алтарь единому истинному Богу. Но кромѣ высокихъ, спасительныхъ истинъ вѣры христіанство преподаетъ намъ и самую чистую, самую близкую къ сердцу нравственность. Дитя и человѣкъ зрѣлаго возраста равно могутъ понимать, чего требуетъ отъ человѣка Богъ, воплотившійся для спасенія людей. Сынъ Божій, предвѣчное Слово Божіе *плоть бысть и вселися въ ны* для того, чтобы каждый человѣкъ, послѣдуя Слову, образу Божества, научился воплощать Бога въ самомъ себѣ, такъ какъ въ этомъ состоитъ величіе человѣка, осуществленіе и вмѣстѣ цѣль всѣхъ его желаній и надеждъ. И дѣйствительно по мѣрѣ распространенія высокихъ истинъ, принесенныхъ въ міръ христіанствомъ, всюду распространяется въ мірѣ чистѣйшая нравственность. Раздѣленные члены великаго семейства Адамова сближаются и скрѣпляются тѣсными узами чистой христіанской любви; дѣтству и старости воздается должное уваженіе; женскому полу, такъ какъ жена содѣлалась Матерію Богочеловѣка, возвращается подобающая честь; кровь человѣческая перестаетъ литься на жертвенникахъ; любовію повсюду вытѣсняется ненависть; варварство замѣняется образованностію; чистѣйшій свѣтъ ума сіяетъ на ряду съ благородными движеніями души и великодушными подвигами сердца. По гласу христіанства, проповѣдующаго эти высоконравственныя истины, спадаютъ оковы деспотизма, и дѣти, обреченные на смерть или преступленія, обрѣтаютъ себѣ жизнь и пристанище. Христіанская вѣра, какъ нѣжная мать, принимаетъ подъ свое покровительство сіи невинныя существа и мудрою попечительностію правительствъ замѣняетъ имъ материнскую любовь, научаетъ ихъ полезнымъ знаніямъ и чистѣйшей нравственности. Ни одно бѣдствіе, никакое страданіе не остается въ

христіанствѣ безъ надлежащаго врачеванія, безъ надежнаго пріюта, какъ это доказываетъ, между прочимъ, свершающійся предъ нашими глазами опытъ—тяжкое страданіе нашихъ братьевъ—славянъ, нашедшихъ для себя великую поддержку и сочувствіе въ сердцахъ православныхъ сыновъ церкви русской.... Таковы добродѣтели и чудеса мужества, человѣколюбія и самоотверженія, производимыя въ насъ божественными тайнами Христовой вѣры! Они преобразовали человѣка и общество вездѣ, куда только проникли. Тріединое Божество ниспровергло идоловъ и чрезъ воплощеніе Бога-Слова и—таинство искупленія возвратило человѣку любовь къ Богу и человѣчеству. Образованность и сознаніе человѣческаго достоинства у всѣхъ народовъ начались съ познаніемъ христіанскихъ догматовъ, непостижимыхъ для разума, но весьма близкихъ сердцу и спасительныхъ для всей жизни человѣка и настоящей и будущей. Кто же послѣ всего этого не согласится съ тѣмъ, что христіанство, явившись въ міръ, принесло всему міру полноту безконечныхъ совершенствъ какъ по отношенію къ предметамъ вѣры, такъ и по отношенію къ правиламъ нравственности?!

Но разумъ человѣческій не удовлетворяется этимъ! Всю полноту совершенствъ принесенныхъ на землю христіанствомъ, преобразившимъ міръ, разумъ человѣческій скорѣе готовъ приписать себѣ, нежели благодатной силѣ христіанства. Есть люди, которые полагаютъ, что христіанство своимъ появленіемъ на землѣ не могло сразу преобразовать міръ, поелику само оно, будучи преподано въ дѣтскомъ, несовершенномъ видѣ, на первыхъ порахъ нуждалось въ развитіи и усовершенствованіи со стороны разума. Въ подтвержденіе своего мнѣнія такіе люди приводятъ то, что христіанское ученіе, какъ и всякая наука будто бы можетъ и должно улучшаться и совершенствоваться съ теченіемъ времени; что оно теперь гораздо совершеннѣе, нежели было прежде,—и что такимъ улучшеніемъ христіанство обязано исключительно человѣческому

разуму. Но кто думаетъ и говоритъ такъ, тотъ не ясно ли даетъ разумѣть, что онъ удалился отъ первобытнаго христіанства, и удалился настолько, насколько, по мнѣнію его, усовершенствовалъ оное? Въ самомъ дѣлѣ, можно ли усовершать религію *данную*, не измѣняя оной, т. е. не вводя тѣмъ самымъ новой религіи? Усовершенствованное христіанство, если его можно назвать таковымъ, тѣмъ менѣе будетъ истиннымъ христіанствомъ, чѣмъ болѣе оно будетъ усовершено!.. Правда, въ самомъ ученіи христіанскомъ находимъ мы указаніе на то, что наша вѣра разовьется *до видѣнія*. Но такое знаніе, зародышъ котораго скрывается въ самой вѣрѣ христіанской, не даетъ намъ права считать христіанство, выразившимся нѣкогда въ несовершенномъ видѣ, а напротивъ оно приводитъ пасъ къ тому убѣжденію, что истины христіанства въ самомъ началѣ раскрыты во всей полнотѣ и совершенствѣ, но ограниченный разумъ человѣческій не въ силѣ постигать ихъ. Это то̀ знаніе, которое не стремится къ усовершенію несовершеннаго, а открываетъ высокіе, совершенные предметы христіанства уму человѣческому ограниченному, несовершенному, омраченному нравственною слѣпотою. Оно указываетъ предметъ и цѣль, къ которымъ неуклонно долженъ стремиться человѣкъ; оно есть созерцаніе Того, Кому долженъ покланяться человѣкъ всѣмъ существомъ своимъ. Оно есть та высокая степень знанія, до которой человѣкъ въ состояніи возвыситься тамъ—на небѣ, а не здѣсь—на землѣ, гдѣ для него возможны и неизбѣжны всякаго рода уклоненія отъ пути истины! Это-то совершенное знаніе, достиженіе котораго на землѣ немыслимо, и внушаетъ намъ, что представлять христіанство какимъ то преемственнымъ развитіемъ, видоизмѣненіемъ одной нѣкогда будто бы несовершенной идеи, не значитъ усовершать христіанство, а напротивъ значитъ—искажать истину и исторію, значитъ произвольно уничтожать характеръ самаго христіанства и обрекать оное на жертву вольномыслію, значитъ вводить въ христіанскую вѣру всякаго рода сомнѣнія и даже—самое невѣріе,

силящееся отвергнуть существо религіи. Къ такимъ именно конечнымъ выводамъ и пришелъ разумъ человѣческій, такъ много хлопочущій о развитіи и усовершенствованіи, будто бы несовершеннаго въ самомъ себѣ, христіанства!— Достаточно взглянуть только на пользующіяся наибольшею извѣстностію хотя и христіанскія, но инославныя общины—римско-католическую и протестантскую, дабы такъ сказать нагляднымъ образомъ убѣдиться въ томъ, къ какому плачевному исходу пришелъ тамъ разумъ человѣческій, задавшійся цѣлію развить и усовершенствовать христіанство. Въ общинѣ римско-католической несовершенный, но хитрый и изворотливый разумъ человѣческій дошелъ до того, что тамъ помрачена и извращена основная идея христіанства; тамъ во всей системѣ вѣроученія и нравоученія слышится *одинъ* полновластный человѣческій голосъ. Въ этой общинѣ все, что касается религіи, исходитъ отъ одного лица, и дѣло спасенія человѣческаго поставлено въ полнѣйшую зависимость отъ личнаго произвола того же одного лица. Но неужели Господь Богъ, воплотившійся для спасенія людей, спасеніе ихъ поставилъ въ рабскую зависимость отъ мнѣній и желаній кого либо изъ смертныхъ? Не Онъ ли, напротивъ, Самъ, облекшись плотію, содѣлалъ спасеніе посредѣ земли, указалъ путь ко спасенію, предложилъ вѣрныя средства къ достиженію спасенія и далъ силы къ подвигамъ на пути нравственнаго усовершенствованія нашего?!.. На ряду съ общиной римско-католической существуетъ и другая инославная община—протестантская. Въ ней такой же несовершенный, но кичливый разумъ человѣческій, признающій несовершеннымъ то христіанство, которое утверждено на землѣ воплотившимся Сыномъ Божіимъ, довелъ дѣло до того, что тамъ сколько головъ, столько и особыхъ вѣръ,—тамъ постоянно слышенъ шумъ отъ разновѣрія и вольномыслія. Въ римскомъ католичествѣ одинъ голосъ рѣшаетъ за всѣхъ и всѣ ему должны повиноваться; въ протестантствѣ же, напротивъ, всѣ мудрятъ, всѣ говорятъ,—судятъ—радятъ о христіанствѣ и

никто никого не слушаетъ. Каждый тамъ самъ себѣ папа, самъ изъясняетъ ученіе вѣры, такъ или иначе понимаетъ евангеліе и апостольское ученіе, не признавая никакого высшаго авторитета въ дѣлѣ вѣры и думая, что онъ тѣмъ самымъ усовершаетъ христіанство *данное*, по будто бы несовершенное. Тамъ нѣтъ твердаго ручательства въ вѣрномъ усвоеніи истины и нѣтъ благоговѣйнаго уваженія къ самой истинѣ. Истина превращается тамъ въ предметъ преній и нескончаемыхъ пререканій... Но таково ли назначеніе истины проповѣдуемой христіанствомъ? Очевидно нѣтъ! Христіанская истина своею нравственною силою подчиняетъ себѣ разумъ человѣческій, руководитъ имъ и просвѣщаетъ его, и чрезъ это вноситъ миръ въ душу, въ семью, въ общество. Все это и видимъ мы въ христіанствѣ православномъ. Здѣсь ученіе евангельское и апостольское, воспринятое съ дѣтскою простотою и вѣрою, дѣятельно осуществляется, по мѣрѣ силъ, послѣдователями сего ученія. Здѣсь не стѣсняется личная свобода вѣрующаго,—онъ можетъ все испытывать, о всемъ вопрошать, на все требовать разъясненія, дабы воспринимать и удерживать только доброе. Каждому предоставляется здѣсь содѣвать свое спасеніе со страхомъ и трепетомъ по личному своему расположенію, путемъ ли одиночества или въ семьѣ, рядомъ ли благотвореній, или молитвою и постомъ, дѣломъ ли учительства, или послушаніемъ и молчаніемъ. Потому-то въ христіанствѣ православномъ царствуетъ миръ и миролюбіе, непамятозлобіе, свободное уваженіе чужихъ мнѣній и вѣрованій, сочувствіе и сорадованіе всякому добру, и скорбь, глубокая скорбь о религіозныхъ недоразумѣніяхъ... Таково истинное христіанство въ своемъ началѣ, таково оно и въ продолженіи своемъ, таково оно и во вѣки!.. Нельзя, посему, не сказать, что, водимые собственнымъ разумомъ, защитники совершенствующагося христіанства сами надъ собою произнесли судъ, объявивъ во всеуслышаніе, что они не христіане въ истинномъ значеніи сего слова!

Итакъ, что же? Христіанство православное и по своему происхожденію и по своему внутреннему характеру не есть ли та святая вѣра, безъ которой и внѣ которой нѣтъ и быть не можетъ спасенія?! Счастливъ тотъ человѣкъ и тотъ народъ, который исповѣдуетъ сію святую вѣру,—онъ слава людей и страхъ врагамъ! Поистинѣ нельзя не дорожить симъ святымъ и божественнымъ даромъ! Будемъ же твердо и неизмѣнно хранить сію святую вѣру, какъ залогъ нашего благосостоянія временнаго и блаженства вѣчнаго. Не полагаясь на свой разумъ и не подчиняясь влеченіямъ его, будемъ вѣрою и любовію проникать къ высокимъ тайнамъ христіанства и, прозрѣвая сіи тайны очами духа и вѣры, изъ глубины сердца взывать: *съ нами Богъ, разумѣйте языцы и покаряйтеся, яко съ нами Богъ!* Аминь.

Священникъ Николай *Трипольскій.*

Религіозныя отношенія Литовско-польскихъ королей къ православному народу Югозападной Руси (съ 1569—по 1794 гг.).

I.

1569 годъ былъ роковымъ годомъ для православныхъ жителей Южнорусскаго края вообще и Волыни въ частности. Въ этомъ году на Люблинскомъ сеймѣ Югозападная Русь, заключавшая въ себѣ воеводства Волынское, Брацлавское и Кіевское, была отдѣлена отъ Литовскаго княжества и вошла въ составъ королевства Польскаго. Такое соединеніе двухъ народностей, различающихся между собою религіей, языкомъ, нравами и обычаями, не могло быть прочнымъ. Обѣ эти народности должны были находиться въ постоянномъ столкновеніи и парализировать правильное развитіе государственныхъ началъ. Этого тѣмъ болѣе нужно было ожидать и потому, что присоединеніе указанныхъ нами областей къ Польшѣ

не было дѣломъ общенароднымъ, а скорѣе дѣломъ польской политической интриги. А это видно изъ того, что послѣ Люблинскаго сейма, Король польскій Сигизмундъ II Августъ долженъ былъ прибѣгнуть къ угрозѣ, чтобы принудить южнорусскихъ дворянъ дать согласіе на присоединеніе къ Польшѣ и подтвердить это согласіе присягою. Съ этою цѣлію разосланъ былъ Королевскій универсалъ, въ которомъ, между прочимъ, сказано: «А кто бы эту присягу совершить воспротивился, у того, какъ сопротивляющагося власти нашей и государственнымъ законамъ, имѣніе конфисковано будетъ (1)»

Но въ королевскихъ же грамотахъ по поводу Люблинской Уніи сказано, что югозападная Русь включена въ составъ Польскаго Королевства «какъ часть къ своему цѣлому, какъ членъ къ своему тѣлу и главѣ» (2),— и что это соединеніе совершилось по искреннему желанію и добровольному соизволенію всѣхъ сословій земли Волынской и Княжества Кіевскаго» (3). Сопоставивъ эти королевскіе декреты, мы встрѣчаемъ въ нихъ почти одновременное противорѣчіе. Постараемся выяснить, отъ чего произошло такое противорѣчіе.

Дѣйствительно, Литва сначала склонялась къ союзу съ Польшею, потому что сосѣдство съ Ливоніею, татарами и Россіей, дѣлала ее театромъ непрерывныхъ войнъ, которыя падали на нее всею своею тяжестію. Эта тягость заставляла Литву желать совершеннаго слитія съ Польшею, чтобы скорѣе и вѣрнѣе получать отъ нея помощь. Кромѣ того, послѣ Литовско-польскихъ Королей Казиміра и Александра, участь православныхъ была облегчена: они пріобрѣли гражданскія права, наполнили Магистраты, получали мѣста въ Сенатѣ и снова, какъ во времена Литовскихъ Князей, могли ожидать себѣ счастливой будущности. Но Польша позаботилась вознаградить себя

(1) Акты Зап. Росс. т. I. стр. 1.
(2) Voluмina legum т. II, разд. 753. арт. 2.
(3) Vol. leg. т. II. арт. 754.

за всѣ обязательства по отношенію къ Литвѣ, присвоеніемъ себѣ на особыхъ правахъ, лучшихъ областей,— Княжества Кіевскаго, Волыни, Украины и части Пруссіи. Кромѣ этого, недовольствуясь всѣмъ этимъ Польша на Люблинскомъ сеймѣ заговорила объ Уніи религіозной въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Эта Унія должна была состоять въ присоединеніи къ Латинству всѣхъ иновѣрцевъ. Пришлось раскаяваться жителямъ В. К. Литовскаго въ своей недальновидности. Нѣкоторые уѣхали съ сейма и нехотѣли давать согласія на соединеніе; но оно уже совершилось (1).

Но и со стороны польскаго правительства были причины, заставлявшія его скрѣпить союзъ соединенныхъ государствъ (Литвы и Польши). Не много раньше Люблинскаго сейма быстрымъ потокомъ разлилось по всей Польшѣ и Литвѣ протестантство съ безчисленными своими отрислями. Протестантство развило въ широкихъ размѣрахъ идею личнаго произвола и едвали гдѣ либо была для этого лучшая почва, какъ въ Литовско-польской республикѣ.

Причины быстраго распространенія протестантства въ Польшѣ были какъ внѣшнія, такъ и внутреннія. Подъ первыми нужно разумѣть близкое и тѣсное сношеніе

(1) Изъ представителей Волынскаго дворянства первымъ подписалъ актъ Люблинской Уніи Князь Константинъ Константиновичъ Острожскій, извѣстный ревнитель православія во время введенія церковной Уніи въ западной Россіи. За подписаніе этого акта нѣкоторые упрекаютъ Князя Острожскаго. Но этотъ упрекъ не основателенъ. Было нѣсколько причинъ, побудившихъ Князя Острожскаго подписать этотъ актъ. Въ то время Литовское Княжество часто тревожили татары своими набѣгами. Литва одна не въ силахъ была бороться съ ними и должна была искать защиты въ Польшѣ. Къ Россіи присоединиться въ то время трудно было рѣшиться, потому что тогда царствовалъ Іоаннъ Грозный: жестокости и страшныя казни, коимъ онъ подвергалъ своихъ подданныхъ, были всѣмъ извѣстны въ Литвѣ. Наконецъ Князь Острожскій лично былъ расположенъ къ польскому Королю, который много благодѣтельствовалъ князю и уважалъ его.

*

Польши съ западною Европою; а подъ послѣдними—сильное давленіе Польши Латинскимъ Клиромъ, который принималъ чрезмѣрное участіе во всемъ государственномъ строѣ Польши и держалъ подъ тяжкою опекою свободу мысли, слова и дѣятельности Польскаго народа въ началѣ XVII-го столѣтія.

Возрожденіе наукъ на Западѣ, подготовившее умы къ реформаціи, сдѣлало многіе Германскіе Университеты разсадниками науки, отрѣшившейся отъ схоластическаго характера средневѣковыхъ западноевропейскихъ школъ. Свѣтъ науки быстро распространялся изъ этихъ центровъ просвѣщенія и своимъ блескомъ привлекалъ въ нихъ многіе молодые умы со всѣхъ концовъ Европы. Лучь этого свѣта конечно долженъ былъ проникнуть и въ Польшу, находившуюся, и по географическому положенію, и по политическимъ обстоятельствамъ, въ близкихъ отношеніяхъ къ Западной Европѣ. И дѣйствительно, многіе польскіе вельможи посылали для образованія своихъ дѣтей въ знаменитые Германскіе Университеты, особенно въ Лейбцигскій и Виттембергскій, изъ коихъ послѣдній былъ главнымъ центромъ реформаціоннаго движенія. Здѣсь молодые польскіе аристократы проникались Лютеранскими идеями и переносили ихъ на свою родину, гдѣ покровительствовали лютеранской пропагандѣ.

И замѣчательно, что реформаціонныя идеи начали обнаруживаться въ Польшѣ еще раньше рѣшительной оппозиціи Лютера противъ продажи индульгенцій и окончательнаго отпаденія отъ Католической церкви. Такъ, еще въ 1515 году въ Краковѣ было напечатано «письмо Бернарда Люблинскаго къ Симону Краловскому,» въ которомъ выраженъ главный принципъ реформаціи «что нужно вѣрить только слову Божію, и что человѣческія постановленія не обязательны.»

Неудивительно послѣ этого, что ученіе Лютера и Кальвина скоро нашло доступъ въ Польшѣ и быстро распространилось по всѣмъ областямъ ея. Протестантскіе проповѣдники наводнили Польшу и даже проникали въ

ея учебныя заведенія; нѣкоторые профессоры Краковской Академіи, высшаго учебнаго заведенія Польши—этой alma mater польскаго просвѣщенія—были протестантами.

Но въ это время духовная іерархія Польская носила въ себѣ самой зародыши совершеннаго нравственнаго упадка. Проникнутая ультрамонтантскими стремленіями—подчинить своему вліянію не только народъ, магнатовъ, но и самихъ Королей, жадная къ десятинамъ, аннатамъ и всякаго рода поборамъ,—эта іерархія въ тоже время была слишкомъ свѣтскою, вслѣдствіе своего общественнаго положенія въ Польшѣ, слишкомъ развратною и корыстолюбивою, чтобы благотворно дѣйствовать на народъ. Все это заставляло Польскую шляхту неблагопріятно смотрѣть на преобладаніе духовенства. Польскіе магнаты, увлеченные проповѣдію протестантства, изгоняли Латинскихъ ксендзовъ, заставляли ихъ принимать протестантство; на сеймахъ шляхта вооружалась противъ привиллегій духовенства; стали хлопотать объ изгнаніи Епископовъ изъ Сената, объ ограниченіи духовнаго ихъ суда, объ уничтоженіи десятины и прочихъ Латинскихъ привиллегій (1).

Вмѣстѣ съ Лютеранствомъ и Кальвинизмомъ распространились въ Польшѣ и другія секты. Нѣкоторыя изъ нихъ даже получили начало свое въ самой Польшѣ, какъ напр. аріанское, противухристіанское ученіе Социна (2) и ученіе моравскихъ братствъ (3).

И въ православномъ Клирѣ безпорядки при Сигизмундѣ Августѣ приняли огромные размѣры. Епископы, вмѣсто заботливости о паствѣ и ея религіозномъ образованіи, вступали въ споры и тяжбы между собою за

(1) Лукашевичъ. Ies въ Зап. Росс с. 2.

(2) Hist religiense des peuples Slaves par Krasinsky. 121.

(3) Чешскими или моравскими братьями назывались крайніе послѣдователи Гусса, отдѣлившіеся отъ умѣренныхъ и составившіе потомъ особую секту: они отвергали почитаніе святыхъ и церковную іерархію и стремились образовать общины въ духѣ первыхъ вѣковъ христіанства.

имущества, тягались съ патронами, желая устранить ихъ вмѣшательства въ дѣла церковныя; нападали на монастыри и грабили ихъ. Магнаты, пользовавшіеся правомъ патронатства надъ церквами и монастырями, часто притѣсняли Епископовъ, дѣлая набѣги на ихъ имѣнія. Можно думать, что обиды и насилія, причиняемыя православнымъ, большею частію происходили отъ богатыхъ помѣщиковъ, измѣнившихъ православію. А такихъ лицъ было не мало въ половинѣ XVI вѣка Такъ напримѣръ, знаменитѣйшія Литовско-русскія фамиліи—Радзивиллы, Ходкевичи, Тышкевичи и др.—перешли въ протестантство и старались обращать своихъ подданныхъ въ свою вѣру. Въ жизни и въ упадкѣ дистиплины высшаго духовенства нельзя не видѣть нѣкоторыхъ чертъ протестантства: двоеженцы занимаютъ даже Епископскія каѳедры, живутъ на каѳедрахъ съ женами, неуважительно обращаются съ церковными, священными предметами (Митр. Дѣвочка) (1) и проч.

Изображая въ общихъ чертахъ положеніе тогдашняго православнаго духовенства, мы должны остановиться главнымъ образомъ на двухъ особенностяхъ его положенія, которыя имѣли большое вліяніе на всю послѣдующую судьбу Западно-русской церкви и за которыя ухватились всѣми силами Іезуиты въ концѣ XVI вѣка. Особенности эти слѣдующія: въ западной Россіи развилось участіе свѣтскихъ людей въ дѣлахъ церкви, нерѣдко въ ущербъ іерархической власти. Съ другой стороны, духовенство, выходившее изъ дворянства и занятое имущественными и другаго рода тяжбами, весьма мало заботилось о дистиплинѣ церковной, объ истребленіи многихъ злоупотребленій, вкравшихся въ церковную практику, о просвѣщеніи и благоустройствѣ низшаго клира; вслѣдствіе этого произошло крайнее его невѣжество и распущенность. Могло ли такое духовенство отстоять православіе? Пасомые оставались безъ надлежащаго руководства и даже не всегда могли получать удовлетвореніе

(1) Акты Зап. Россіи т. IV.

своимъ существеннымъ религіознымъ потребностямъ.

Свѣтскіе чиновники королевскіе, слишкомъ падкіе на имѣнія отбирали у духовенства земли и угодія. Знаменитый поборникъ православія, конца XVI и начала XVII-го вѣка, Князь Константинъ Константиновичъ Острожскій употреблялъ и изыскивалъ зависящія отъ него средства къ устраненію многочисленныхъ безпорядковъ и неустройствъ, производимыхъ свѣтскими чиновниками. Такъ, когда въ его обширныхъ владѣніяхъ и въ мѣстахъ, ввѣренныхъ его управленію (онъ былъ воеводою Кіевскимъ), открывались случаи незаконнаго вмѣшательства въ церковные суды и самоуправства въ нихъ свѣтскихъ властей, то онъ тотчасъ своими распоряженіями прекращалъ зло (1). Внушая свѣтскимъ властямъ не вмѣшиваться незаконно въ церковные суды и управленіе, онъ писалъ: «Бо мы не только въ чемъ пріобижати церковная кадания имѣемъ, но еще примножати повинны есмы» (2). Изъ грамоты Сигизмунда II Гомельскимъ чиновникамъ и князю Соколинскому видно, что послѣдній отнялъ земли у Кіевскаго Печерскаго монастыря. Подобныя злоупотребленія и насилія со стороны свѣтскихъ властей побудили еще митрополита Іону въ 1568 году подать Королю просительныя статьи, въ которыхъ, между прочимъ онъ проситъ Короля, чтобы забранные свѣтскими лицами, панами и мѣщанами въ разныхъ мѣстахъ фундуши и угодья возвращены были духовенству. По этому поводу митрополиту приказано было описать подробно, что̀, гдѣ и кѣмъ взято. По просьбѣ того же митрополита Король далъ грамоту Луцкому и Брацлавскому старостѣ Богушу Корецкому, чтобы ни онъ самъ, ни его подчиненные въ «справы церковныя и суду церковному належачія ни чемъ ся чрезъ то не вступалъ» (3). Подобныя злоупотребленія были тѣмъ болѣе естественны со стороны свѣтскихъ лицъ, что сами

(1) Акты Зап. Россіи т. III. № 57; т. IV, № 30; Акты отн. къ Ист. Южн. и Зап. Р. т. I. с. 219.

(2) А. З. Р. т. IV. с. 205—206.

(3) А. З. Р. т. II. № 233, т. III. № с. 21.

короли подавали къ тому поводъ, вводя въ церковную практику обычай, на который очень справедливо жаловался Митрополитъ, именно: отдавались во владѣніе свѣтскихъ лицъ монастыри и даже Епископіи за государственныя заслуги. Такъ Епископъ Пинскій Леонтій Пильчинскій (съ 1585 г.) получилъ Епископскую каѳедру, за услуги оказанныя Королю «*зъ молодости лѣтъ*,» что конечно еще не ручалось за его хорошее служеніе въ пастырскомъ санѣ: на Епископской каѳедрѣ онъ жилъ съ женою (1). Часто случалось, что Епископъ и не видѣлъ своей Епархіи, нанимая за себя кого попало, или же продавалъ свое право Епископства кому нибудь другому (2). Власть королей особенно относительно монастырей, иногда доходила до нелѣпости. Изъ грамоты, данной Рогозѣ на Минскій Вознесенскій монастырь, оказывается, что этотъ монастырь, на основаніи Королевской привиллегіи, состоялъ во владѣніи нѣкоего Достоевскаго «человѣка закону не греческаго». Монастыри, точно также какъ и Епископіи, давались Королемъ за разныя «пильныя и вѣрныя службы» свѣтскимъ людямъ, даже еретикамъ (3). Впрочемъ въ этомъ случаѣ дѣлалось нѣкоторое ограниченіе: Короли, поставляя настоятелями монастырей мірянъ, обязывали ихъ вступать въ монашество. Такъ Сигизмундъ Августъ на Гродненскомъ сеймѣ закономъ установилъ, что «если кому бы хлѣбъ духовный данъ былъ, а тотъ бы за три мѣсяца стану духовнаго приняти не хотѣлъ,—таковый отъ той должности отпадаетъ» (4). Но во всякомъ случаѣ нельзя не согласиться, что такое совершенно незаконное вмѣшательство Литовско-Польскихъ Королей въ распоряженіе православными монастырями, ослабляло и даже совершенно уничтожало зависимость Настоятеля отъ Епархіальнаго Архіерея и отъ

(1) А. З. Р. т. III. №№ 137 и 143, 156, 167.
(2) Архивъ Юго-Зап. Россіи т. I. с. XIV.
(3) Акты З. Р. т. III. с. 229.
(4) Тамъ же т. III. № 110.

Митрополита, вслѣдствіе чего въ монастыряхъ возникали всякаго рода нестроенія и безпорядки.

Страшнымъ внутреннимъ зломъ для Южнорусской Церкви въ XVI столѣтіи было крайнее невѣжество клира и народа, допущенное по нерадѣнію высшей Іерархіи. Образованіе упало до того, что рѣдко кто зналъ и понималъ церковно-славянскій языкъ. Священники занимались польскими сочиненіями (даже Князь Острожскій хлопоталъ о переводѣ отеческихъ твореній на польскую «барбарію»); съ церковныхъ каѳедръ читали польскихъ поэтовъ, а по невѣжеству напитаны были суевѣріями и предразсудками. Многіе изъ православныхъ, впрочемъ, ясно сознавали тогда нужду въ просвѣщеніи. Въ 1592 году Кіевскій Митрополитъ Михаилъ, въ своемъ воззваніи къ русскому народу о содѣйствіи къ учрежденію Львовской братской школы, писалъ: «И ученіе святыхъ писаній зѣло оскудѣ, паче же словенскаго россійскаго языка, и вси человѣцы приложишася простому несовершенному людскому писанію, сего ради въ различныя ереси впадоша, не вѣдуще въ Богословіи силы совершеннаго грамматическаго языка» (1). Львовскіе братчики съ горестью писали: «всѣми смущается церковь и вспять возвращается, паче же сановиты, *въ различныя ереси впадшіи* и хотящіи возвратитися къ своему правовѣрію нынѣ же отщеваются, хуляще церковное безчиніе,—людіе же вси единогласно вопіюще, глаголютъ: яко еще не устроится церковное развращеніе, въ конецъ разыдется, во отступленіи римскаго послушанія и въ покои безмятежно пребудемъ» (2).

Вообще въ памятникахъ того времени можно найти широкую и яркую картину южнорусскаго духовенства и народа въ религіозномъ отношеніи. Вотъ что писалъ Князь Острожскій къ Поцѣю, побуждая его къ устроенію церковныхъ дѣлъ: Изображая картину соединенія церквей на началахъ, впрочемъ, чисто православныхъ, князь ме-

(1) Повѣсть о Червоной Руси Зубрицкаго, прилож.
(2) Памятн. Львовск. братст. (Памят. врем. Ком. т. II).

жду прочимъ пишетъ: «ясно есть вашимъ милостямъ всимъ, я се люде нашое религіи сгоршили (пришли въ худое состояніе), и такъ суть въ набоженствахъ своихъ оспалы, лѣнивы, ижъ не только обы мѣли постерегать повинности своее христіанскоѣ и застановлятися за церковь Божую и за вѣру свою старожитную, але еще сами, многіе, насмѣваючися зъ нее и опускаючи, до *размоитныхъ* (разныхъ) *сектъ утекаютъ*. А отъ чого иншого размножилося межы людми такое лѣнивство и отступленіе отъ вѣры, яко набольшей отъ того, ижъ устали учители, устали проповѣдачи слова Божого, устали науки, устали казанья; а затымъ... наступилъ голодъ слова Божого, наступило за тымъ отступленіе отъ вѣры и закона» (1).

Впрочемъ какъ ни печально было положеніе Западнорусской церкви во второй половинѣ XVI вѣка, были однакожъ въ ней и отрадныя явленія. Чѣмъ менѣе оставалось ревнителей вѣры между высшимъ сословіемъ, тѣмъ болѣе они оказывали ревности къ возвышенію русской народности и къ поддержанію отеческой православной вѣры между жителями южнорусскихъ областей, подчиненныхъ польской коронѣ. Владѣя большими матеріальными средствами, южнорусскіе магнаты открываютъ на свои средства училища (напр. Острожская Академія и др.), заводятъ типографіи, дѣлаютъ переводы отеческихъ писаній, печатаютъ ихъ и распространяютъ въ средѣ православнаго населенія. Являются братства, съ ихъ типографіями, въ которыхъ печатались богослужебныя книги и сочиненія въ защиту православія съ ихъ школами, въ которыхъ молодые люди готовились къ священству подъ руководствомъ греческихъ и мѣстныхъ учителей, учились по-русски, по гречески и по латыни. Но важнѣе всего было то, что народъ, низшій клиръ и земская меньшая шляхта, оставшіеся вѣрными православію, отличалась безпредѣльною преданностью къ вѣрѣ отцовъ, къ малѣйшему ея обряду. Это-то обстоятельство

(1) А. З. Р. т. IV. с. 65.

и было камнемъ претыканія для латинской пропаганды; оно то и было причиною той кровавой расправы съ притѣснителями вѣры и русской народности, какой подвергались сіи послѣдніе отъ южнорусскаго православнаго народа.

Вотъ краткій очеркъ состоянія польскаго латинства и южно-русскаго православія во второй половинѣ XVI вѣка, когда на Люблинскомъ сеймѣ Югозападная Русь вошла въ составъ Польскаго Королевства. Но для православныхъ южноруссовъ эта эпоха имѣетъ еще большее значеніе, потому что въ это время появляются въ западной Россіи іезуиты (въ 1569 г. т. е. въ томъ же году, въ которомъ состоялась и Люблинская Унія). Съ появленіемъ іезуитовъ измѣняется какъ характеръ религіозной пропаганды латинства между православными русскихъ областей, подчиненныхъ Польшѣ, такъ измѣняется и характеръ религіозныхъ отношеній Литовско-Польскихъ королей къ православнымъ, подчиненнымъ ихъ коронѣ.

(*Продолженіе впредь*).

Поддѣлка восковыхъ свѣчъ.

Поддѣлка восковыхъ свѣчъ нынѣ уже несоставляетъ тайны. Объ ней въ послѣднее время было писано не мало. «Въ Современныхъ Извѣстіяхъ» (№ 122) напечатано письмо, которое знакомитъ съ любопытнымъ ходомъ этой фабрикаціи. Авторъ, очевидно самъ восковой торговецъ, начинаетъ письмо религіозными размышленіями; затѣмъ продолжаетъ:

Въ началѣ сороковыхъ годовъ текущаго столѣтія, доколѣ чистый желтый воскъ былъ въ цѣнѣ отъ 12 до 14 рублей за пудъ, заводчикамъ не было большой выгоды дѣлать примѣсь. Но въ началѣ пятидесятыхъ годовъ, по случаю большаго урона пчелъ, цѣна на воскъ стала возвышаться; желтый воскъ дошелъ до 20 руб. за пудъ. Тогда только началъ поступать изъ за границы воскъ, такъ называемый японскій, приготовляемый изъ смолы и

другихъ жирныхъ веществъ, стоившій въ то время 8 р. за пудъ. Это дало возможность нечестнымъ продавцамъ дѣлать примѣсь этого вещества къ чистому воску въ свѣчахъ и понизить на нихъ цѣну. Сначала это плутовство вводилось понемногу: употребляли въ пудъ свѣчъ 5 или 7 фунт. воска японскаго; но когда заводчики увидѣли, что церковные старосты покупаютъ эту композицію за чистый воскъ, то стали употреблять уже отъ 10 до 15 фунт. Но и такая большая примѣсь для покупателя оставалась неизвѣстною, по той причинѣ, что воскъ японскій малознающему трудно отличить отъ настоящаго. Въ началѣ шестидесятыхъ годовъ цѣна на воскъ стала возвышаться еще болѣе; желтый чистый воскъ дошелъ до 26 р. за пудъ. и тогда-то уже показался парафинъ. Нѣкоторые петербургскіе торговцы первые напали на этотъ вновь изобрѣтенный составъ. И вотъ, въ теченіи какихъ нибудь 15 лѣтъ, что теперь творится изъ него по Россіи! Не повѣритъ читатель, что теперь у частныхъ торговцевъ съ большимъ трудомъ возможно найти свѣчи изъ одного воска; большая часть ихъ съ примѣсью, если не парафина, то чего нибудь другаго.

Впрочемъ если въ Москвѣ свѣчные заводчики примѣшиваютъ въ восковыя свѣчи парафинъ; то здѣсь это дѣлается еще нѣсколько совѣстливѣе. Намъ случалось видѣть свѣчи, купленныя въ Москвѣ, въ которыхъ парафина не болѣе 10 или 12 фунт. въ пудѣ. Но если бы спеціалистъ свѣчнаго издѣлія посмотрѣлъ, что дѣлается въ Петербургѣ у торговцевъ-свѣчниковъ, то пришелъ бы въ удивленіе: у петербургскихъ торговцевъ совершенно потерянъ всякій стыдъ; тамъ въ пудъ свѣчь употребляютъ нѣкоторые не 10 или 12 фунт., но 20 фунт. и даже болѣе. Случалось видѣть купленныя изъ Петербурга свѣчи даже съ нечистымъ парафиномъ, которыя отдаютъ отвратительный запахъ,—въ родѣ керосина.

Парафинъ въ продажѣ существуетъ въ двухъ сортахъ: 1-й сортъ, лучшій, въ настоящее время въ Петербургѣ стоитъ 12 р. за пудъ;—онъ запахъ имѣетъ очень

малый, и когда соединяется съ воскомъ,—то и этотъ запахъ совершенно теряется. Если употребить этого сорта 10 или 12 ф. въ пудъ свѣчъ, самый знатокъ свѣчной операціи не узнаетъ, что свѣчи съ примѣсью; отъ парафина воскъ дѣлается прозрачнѣе и свѣча даже оказывается свѣтлѣе обыкновенной восковой. Выработанныя свѣчи изъ 20 фунт. парафина и 20 ф. чистаго воска,—т. е. пополамъ, свѣчной спеціалистъ-заводчикъ можетъ различить отъ настоящей восковой, и то если хорошо самъ понимаетъ свѣчную операцію. Эту свѣчу можно узнать потому только, что она прозрачнѣе восковой; но для покупателей, церковныхъ старостъ, будетъ совершенно неразличимою отъ чистой восковой. 2-й сортъ низшій, стоитъ 7 р. пудъ. Свѣчи, сработанныя съ таковымъ сортомъ парафина, могутъ быть различаемы и покупателями: отъ нихъ пахнетъ керосиномъ. Но и то только тогда можетъ понять подмѣсь покупатель, когда ему впередъ сказано. Такія свѣчи въ продажѣ существуютъ въ Петербургѣ; ими снабжаются большею частію провинціи, но не столица.

Вообще, свѣчи, сработанныя съ примѣсью парафина, горятъ нѣсколько скорѣе чисто восковыхъ; въ нихъ необходимо свѣтильню ставить толще обыкновенной, иначе тонкая свѣтильня не можетъ убирать натаявшій воскъ. Хотя парафинъ и крѣпокъ, но отъ огня размягчается быстрѣе и сильнѣе, нежели воскъ, и при маломъ колебаніи воздуха обыкновенно начинаетъ оплывать. Свѣчи съ примѣсью парафина болѣе коптятъ, чѣмъ изъ чистаго воска, даже такія, которыхъ идетъ въ фунтъ 40—30 и 25 свѣчъ, отъ которыхъ изъ чистаго воска копоть вовсе незамѣтна, тогда какъ отъ смѣшанныхъ съ парафиномъ, когда ихъ много на подсвѣчникѣ, копоть непомѣрная. Кромѣ того сіи и тѣмъ отличаются отъ чистыхъ, что не скоро прилипаютъ къ подсвѣчникамъ.

Воскъ портятъ разными составами; онъ такое вещество, что всѣ почти жирныя вещества принимаетъ, но только одного менѣе, а другого болѣе. Напримѣръ свѣчнаго

сала, хотя и приметъ 5 или 7 фунтовъ на пудъ,—но уже воскъ будетъ мягче обыкновеннаго. Отъ парафина же воскъ почти не теряетъ вида, почему эта подмѣсь болѣе и употребляется свѣчными заводчиками. И вотъ такой-то постыдный промыселъ совершается тайно для міра, завѣдомо только для самихъ свѣчныхъ торговцевъ.

Въ Курскихъ Еп. Вѣдомостяхъ указаны средства, какъ открывать поддѣлку восковыхъ свѣчей.—„Пчелиный воскъ по своимъ какъ химическимъ, такъ и физическимъ свойствамъ, даетъ намъ возможность открыть примѣси, въ немъ заключающіяся. Въ химическомъ отношеніи пчелиный воскъ представляетъ собою смѣсь жирныхъ кислотъ съ незначительнымъ количествомъ смолистыхъ веществъ; послѣ удаленія послѣднихъ веществъ, т. е. очищенія, воскъ принимаетъ болѣе или менѣе бѣлый цвѣтъ съ желто-синеватымъ оттѣнкомъ. (*) Основываясь на химическомъ составѣ воска, присутствіе разныхъ примѣсей въ немъ узнается слѣдующимъ образомъ: а) *Парафина и др. примѣсей*: На одну извѣстную часть воска берутъ равную по вѣсу часть поташа; обѣ эти части кладутъ въ горшокъ, или склянку съ кипяченою водою, и продолжаютъ кипяченіе до тѣхъ поръ, пока не прекратится выдѣленіе пузырьковъ. Если не было никакой примѣси въ воскѣ, вся масса должна распускаться въ водѣ, какъ

(*) Химическій составъ воска слѣдующій: а) мириллевый пальметинъ, б) церотиновая кислота и в) алкоголеобразное вещество—церинъ. Примѣси, которыя встрѣчаются въ воскѣ, слѣдующія: Японскій воскъ (смолистое вещество, вытекающее изъ извѣстнаго японскаго разстенія и потому называемое растительнымъ воскомъ); б) парафинъ (есть ничто иное, какъ сгущенный и очищенный керосинъ); в) церезинъ (вещество тождественное почти съ парафиномъ, добывается изъ смолистаго вещества, называемаго горнымъ воскомъ); г) стеариновая кислота (добываемая изъ сала и др. жирныхъ веществъ); д) сало. Сало однако всего рѣже встрѣчается въ воскѣ, такъ какъ легко узнается по своей мягкости. Парафинъ же и церезинъ, какъ всего ближе подходящіе къ воску по своимъ внѣшнимъ свойствамъ, встрѣчаются въ немъ всего чаще.

мыло; въ противномъ случаѣ, послѣ охлажденія остается слой употребленной примѣси; б)—*японскаго воска:* Берутъ 10 гр. изслѣдуемаго воска и прибавляютъ къ нему 1 гр. обыкновенной соды; то и другое вещество кипятятъ въ водѣ не болѣе одной минуты; при чемъ растительный воскъ обмыливается, чистый же воскъ остается необмиленнымъ. в) *Присутствіе сала* узнается кипяченіемъ со спиртовымъ растворомъ ѣдкаго натра въ теченіи 5 минутъ, причемъ сало обмыливается, воскъ же остается не обмыленнымъ. г) *Для опредѣленія стеариновой кислоты* кипятятъ испытуемый воскъ съ 20 объемами спирта въ теченіе 4—5 минутъ, жидкость охлаждаютъ въ теченіе нѣсколькихъ часовъ, потомъ процѣживаютъ и процѣженную жидкость смѣшиваютъ съ водой. Церотиновая кислота (т. е. главное составное начало чистаго воска) осаждается уже при охлажденіи спиртоваго раствора; стеариновая же кислота, оставаясь въ растворѣ въ нѣкоторомъ количествѣ, даетъ съ водою молочнаго цвѣта муть (*)

«Такъ какъ примѣшивается по большой части одинъ только парафинъ, то, основываясь на физическихъ свойствахъ воска, примѣсь къ нему этого вещества легко и просто узнается по удѣльному вѣсу: удѣльный вѣсъ чистаго пчелинаго воска равняется 0, 96, а различные сорты парафина имѣютъ удѣльный вѣсъ 0, 85—0, 88. По этому если взять 33-хъ градусный (по Траллесу) спиртъ и опустить въ него чистый воскъ, то онъ будетъ тонуть въ спиртѣ: если же опущенный воскъ будетъ стоять на поверхности спирта, то это будетъ значить, что къ воску примѣшанъ парафинъ, частицы котораго (вслѣдствіе болѣе легкаго, сравнительно съ чистымъ воскомъ, удѣльнаго вѣса), заставляютъ его плавать въ этой жидкости. Это средство по своей немногосложности очень легко, практично и даетъ вѣрные результаты».

(*) Аналитическая Химія, Д. Менделѣева. Выпускъ 3, техническій анализъ стр. 160—161.

„По внѣшнимъ физическимъ свойствамъ воскъ узнается такъ: чистый воскъ, при переламываніи его даетъ изломъ раковистый и правильный; при обдѣлкѣ онъ болѣе эластиченъ и тягучъ, чѣмъ воскъ съ какими нибудь примѣсями; при давленіи между пальцами издаетъ всегда медовый запахъ, даже при треніи о дерево легко проникаетъ въ растительную древесную клѣточку, при треніи же о бумагу оставляетъ особенно нѣжный слой безъ всякихъ видимыхъ неровностей (какъ это мы видимъ въ поддѣльномъ воскѣ); будучи натираемъ объ нитку издаетъ особенный какой-то скрипъ, не отдѣляя при этомъ легкихъ частицъ изъ своего состава (напротивъ при натираніи нитки смѣсью изъ воска и парафина падаютъ очень маленькія частицы, издавая при этомъ скрипъ очень незамѣтный), вытянутый въ проволоку чистый воскъ эластиченъ, твердъ, не ломается, горитъ желтоватымъ пламенемъ и не течетъ. Кромѣ этихъ признаковъ, можно указать еще и на слѣдующее: свѣчи, выработанныя съ примѣсью керосина и другихъ веществъ, горятъ нѣсколько скорѣе, чѣмъ чисто восковыя; въ первыхъ притомъ свѣтильня ставится толще, иначе тонкая не въ состояніи бываетъ вбирать расплавленный горѣніемъ воскъ. Хотя парафинъ болѣе или менѣе и крѣпокъ, но отъ огня онъ размягчается быстрѣе и сильнѣе, нежели воскъ, и при маломъ колебаніи воздуха начинаетъ оплывать. Наконецъ поддѣльныя свѣчи (какъ бы онѣ хорошо и искусно ни были выработаны) болѣе коптятъ, чѣмъ изъ чистаго воска; а если ихъ горитъ въ одномъ подсвѣчникѣ большое количество, то копоть происходитъ ужасная. А такъ какъ точка плавленія парафина 47, 50 а чистаго воска 61, 5—62°/₀, то очень естественно, что поддѣльныя восковыя свѣчи, особенно тонкіе, очень часто совершенно нагибаются въ сторону (при многолюдномъ стеченіи народа въ церкви), тогда какъ сдѣланныя изъ чистаго воска стоятъ прямо“.

(Вятск. Еп. Вѣд.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1877 годъ на газету—журналъ «Гражданинъ».

Въ 1877 году газета-журналъ «Гражданинъ» будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю по воскресеньямъ, какъ и въ прошломъ 1876 году. Журналъ будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:

1. Важнѣйшія узаконенія и распоряженія правительства: манифесты, указы, правительственныя сообщенія и т. п.

2. Особыя статьи по вопросамъ какъ православной, такъ и иновѣрческихъ церквей, по вопросамъ политической, государственной, общественной, экономической и семейной жизни.

3. Внутреннее обозрѣніе. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: а) «Русская Лѣтопись» или обозрѣніе заકодательной дѣятельности и всѣхъ выдающихся явленій во внутренней жизни Россіи. б) Постоянныя замѣтки о московской жизни. в) «Областное или Провинціальное Обозрѣніе», а также выдающіеся факты и явленія изъ епархіальной жизни. г) Земское обозрѣніе. д) Отдѣльныя статьи по народному образованію вообще и о *народной школѣ*—въ особенности. е) Внутреннія корреспонденціи или мѣстные провинціальные *очерки* всего заслуживающаго вниманія. И ж) Фельетоны.

4. Иностранное обозрѣніе. Сюда войдутъ: а) *Обсужденіе* всѣхъ выдающихся событій и явленій *политической* жизни. б) «Иностранныя Событія» или постоянный обстоятельный *отчетъ* обо всѣхъ, заслуживающихъ вниманія, фактахъ и явленіяхъ политической и вообще иностранной жизни. И в) Особыя *заграничныя* корреспонденціи: *изъ Сербіи, Черногоріи и другихъ славянскихъ земель, а также: Парижа, Лондона, Берлина, Вѣны, Нью-Іорка, Италіи* и другихъ мѣстъ.

5. Литература а) Романы, повѣсти, разсказы, очерки, драматическія произведенія и стихотворенія. б) Критика и библіографія или обозрѣніе выходящихъ книгъ и журналовъ (въ томъ числѣ и духовныхъ). И в) обозрѣніе разныхъ *иностранныхъ европейскихъ литературъ*.

6. Юридическая и судебная хроника, съ критическою оцѣнкою выдающихся фактовъ и явленій въ судебной жизни и *теоретическія юридическія статьи* по разнымъ, интересующимъ общество, вопросамъ.

7. Послѣдняя Страничка или сводъ всего удивительнаго, страннаго, смѣшнаго и особенно характернаго въ разныхъ областяхъ современной жизни.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи (*Надеждинская, 24, кв. 1*) или въ Главной Конторѣ «Гражданина», при книжномъ магазинѣ *Я. А. Исакова* (Гостинный дворъ, № 24), а въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ И. Г. Соловьева, Васильева и Живарева. Иногородные адресуются *исключительно* въ С.-Петербургъ: *въ Редакцію журнала «Гражданинъ»*.

Подписчики благоволятъ обозначать при подпискѣ тѣ ближайшія станціи, гдѣ есть *почтовыя* учрежденія, такъ какъ С.-Петербургскій Почтамъ за исправную пересылку не отвѣчаетъ, если журналъ посылается другими путями.

При возобновленіи подписки слѣдуетъ присылать прежній печатный адресъ (бандероль) съ исправленіями, если они окажутся нужными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ безъ доставки	7 р.
» » съ доставкою и пересылкой	8 »
» полгода съ доставкой и пересылкой . . .	5 »
» треть года съ доставкою и пересылкой . .	4 »

Заграницею въ предѣлахъ Всеобщаго Почтоваго Союза: на годъ 9 р —На полгода 5 р.—и на треть года 4 р.

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, и волостныхъ правленій, Редакція *понижаетъ* подписную цѣну съ 8 на 6 р. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, *безплатно обучающіе* въ народныхъ школахъ.

Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ допускается *разсрочка* въ платежѣ подписной суммы—съ платою за каждую треть или каждые три мѣсяца *впередъ* по 2 р., причемъ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

Для подписчиковъ нынѣшняго 1876 года печатается премія —*«Русскій Сборникъ»*, который будетъ разосланъ въ декабрѣ. Эта книга будетъ составлена изъ нѣсколькихъ интересныхъ статей, какъ-то: *романа, разсказа, статей о славянахъ, отчета о звѣрствахъ турокъ въ Болгаріи, очерка войны славянъ съ турками, очерки движенія русскаго общества въ пользу славянъ* и т. п.

Новые подписчики на 1877 годъ (т. е. тѣ, которые не подписывались въ нынѣшнемъ 1876 г.) получатъ *также безплатно* «Русскій Сборникъ», если они: 1) подпишутся на 1877 г.

заблаговременно, не позже 1 января и 2) при подпискѣ заявятъ, что они новые подписчики и желаютъ получить «Сборникъ». Въ противномъ случаѣ Редакція не ручается за разсылку «Русскаго Сборника» новымъ подписчикамъ, такъ какъ всѣ заготовляемые экземпляры могутъ разойтись.

Подписка на газету: ДРУГЪ НАРОДА

на 1877 годъ

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ

Въ составъ газеты «Другъ Народа» въ 1877 г. войдутъ: 1) текущія правительственныя распоряженія, извлеченіе изъ существующихъ законоположеній въ общепонятной формѣ, статьи по народному образованію, статьи, относящіяся къ отечественной войнѣ 1812 года съ подробнымъ изложеніемъ свѣдѣній о бѣгствѣ французовъ изъ Россіи, статьи по текущемъ политическимъ дѣламъ; статьи, относящіеся къ пчеловодству, лѣсоводству, садоводству и разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, статьи, касающіяся такъ называемой курстарной промышленности и разныхъ промысловъ, а также разныхъ техническихъ производствъ, статьи по отечествовѣдѣнію, естествовѣдѣнію, медицинѣ и по домоводству. Обозрѣніе вновь вышедшихъ книгъ. Внутреннее и иностранное обозрѣніе. Разныя извѣстія.

Подписка принимается въ Кіевѣ, въ Редакціи газеты ДРУГЪ НАРОДА, при Кіевской 1-й гимназіи. Цѣна за годовое изданіе ТРИ рубля; сельскимъ священникамъ, народнымъ учителямъ и крестьянамъ—ДВА рубля съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи.

Объ изданіи СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ

въ 1877 году.

Въ будущемъ году *Современныя Извѣстія* выйдутъ, какъ обыкновенно, въ количествѣ 360 №№, ежедневными выпусками (не исключая дней слѣдующихъ за воскресными и праздничными).

Программа прежняя: ежедневныя телеграммы, политическія и торговыя; руководящія статьи по важнѣйшимъ изъ текущихъ вопросовъ политическихъ и общественныхъ (не исключая цер-

ковныхъ, ученыхъ и художественныхъ); извѣстія о происходящемъ внутри и за границей, по возможности полныя; корреспонденціи изъ внутренних городовъ и тѣхъ мѣстъ за границей, куда событія направляютъ особенное вниманіе общества.

Введенный нынѣшнимъ годомъ фельетонъ, помимо легкихъ бытовыхъ замѣтокъ, далъ нѣсколько статей серіознаго содержанія, ученаго, политическаго и критическаго; постоянными отчетами знакомилъ съ изящною литтературой русскихъ журналовъ. Въ будущемъ году предполагаются въ фельетонѣ сверхъ того повѣсти и разсказы.

Форматъ будетъ увеличенъ.

Съ направленіемъ *Современныхъ Извѣстій* минувшія девять лѣтъ достаточно ознакомили читателей; не безъ утѣшенія видимъ, что великими событіями, совершающимися и предстоящими, выдвинуты на первенствующее мѣсто политическіе взгляды, распространенію которыхъ мы служили болѣе всего.

ЦѢНА ИЗДАНІЯ:

Въ Москвѣ:

12 мѣс.	11 мѣс.	10 мѣс.	9 мѣс.	8 мѣс.	7 мѣс.
9 р.	8 р. 40	7 р. 80	7 р. 15	6 р. 50	5 р. 75
6 мѣс.	5 мѣс.	4 мѣс.	3 мѣс.	2 мѣс.	1 мѣс.
5 р.	4 р. 20	3 р. 40	2 р. 60	1 р. 75	90 к.

На города:

12 мѣс.	11 мѣс.	10 мѣс.	9 мѣс.	8 мѣс.	7 мѣс.
10 р.	9 р. 25	8 р. 50	7 р. 75	7 р.	6 р. 25
6 мѣс.	5 мѣс.	4 мѣс.	3 мѣс.	2 мѣс.	1 мѣс.
5 р. 50	4 р. 60	3 р. 70	2 р. 80	1 р. 90	1 р.

Издатель-редакторъ *Н. Гиляровъ-Платоновъ.*

Объ изданіи Одесскаго Воскреснаго Листка въ 1877 году.

Одесскій Воскресный Листокъ станетъ выходить и въ будущемъ 1877 году по той же, Святѣйшимъ Сунодомъ разрѣшенной программѣ.

На страницахъ его будутъ помѣщаться:

I. Разсказы изъ земной жизни Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа.

II. Уроки христіанской жизни, взятые изъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній, преимущественно воскресныхъ и праздничныхъ.

III. Воспоминанія событій изъ исторіи православной церкви и Россіи, примѣнительно къ памяти о нихъ, совершаемой при церковномъ Богослуженіи.

IV. Объясненія Православнаго Богослуженія, какъ вообще во всемъ его составѣ, такъ и въ частности отдѣльныхъ службъ и послѣдованій, постоянныхъ и повременныхъ и отдѣльныхъ псалмовъ, молитвъ и пѣснопѣній.

V. Переводы въ стихахъ особенно замѣчательныхъ или употребительныхъ при Богослуженіи псалмовъ и пѣснопѣній, а также стихотворенія, написанныя въ подражаніе имъ или стихотвореніямъ св. Григорія Богослова, Ефрема Сирина, Іоанна Дамаскина, Андрея Критскаго, Димитрія Ростовскаго и другихъ церковныхъ пѣснописцевъ.

VI. Добрые примѣры христіанской жизни, выбранные изъ жизнеописаній и сочиненій святыхъ Божіихъ угодниковъ, сообразно празднованію ихъ памяти въ православной церкви.

VII. Сообщенія о важныхъ современныхъ событіяхъ въ Россіи и на православномъ Востокѣ и Югѣ, а также извѣстія о святынѣ, тамъ особенно чтимой, о древнихъ памятникахъ православія, тамъ сохранившихся, объ особенностяхъ тамошней православной жизни и проч. тому под.

VIII. Воспоминанія объ умершихъ жителяхъ Одессы, духовныхъ и мірянахъ, извѣстныхъ по своей христіанской образованности и благочестивой жизни. Извѣстія о распространеніи христіанства между язычниками въ Россіи и за границами Россіи. Свѣдѣнія объ успѣхахъ христіанскаго образованія въ школахъ городскихъ и сельскихъ.

IX. Поученія, размышленія, письма, разговоры касающіеся или отдѣльныхъ мѣстъ Свящ. Писанія, или отдѣльныхъ случаевъ современной жизни, а особенно ея отступленій отъ ученія и устава церковнаго.

Наконецъ X. Разныя извѣстія,—Объявленія.—Отвѣты редакціи на запросы и письма.—(Объявленія помѣщаются только на двухъ послѣднихъ страницахъ).

Всѣ статьи, подходящія подъ эти отдѣлы Одесскаго Воскреснаго Листка, добросовѣстныя по своему содержанію и общедоступныя по своему изложенію, редакція его будетъ принимать съ искренней благодарностію и печатать при первой возможности.

Одесскій Воскресный Листокъ по прежнему и въ прежнемъ форматѣ будетъ выходить по Воскресеньямъ. Каждый № его, сложенный въ большую 8-ху и напечатанный въ два столбца, составитъ 16 страницъ или 32 столбца.

Цѣна годовому изданію Одесскаго Воскреснаго Листка для иногородныхъ подписчиковъ съ пересылкою, а для Одесситовъ съ доставкою на домъ три рубля; безъ доставки же два рубля пятьдесятъ копѣекъ.

Можно подписываться и на меньшій срокъ времени, платя: за полугодіе (26 №№) два рубля; за четыре мѣсяца (17 №№) полтора рубля; за три мѣсяца (13 №№) одинъ рубль двадцать пять копѣекъ; безъ доставки же: за полугодіе полтора рубля; за четыре мѣсяца одинъ рубль двадцать пять копѣекъ; за три мѣсяца одинъ рубль. Цѣна каждому отдѣльному № десять копѣекъ, съ пересылкою двѣнадцать копѣекъ.

Подписка принимается отъ жителей Одессы въ книжномъ магазинѣ Черкесова и К° въ домѣ Родоканаки (бывшемъ Великанова), на Преображенской улицѣ, и въ Конторѣ «Одесскаго Листка Объявленій» въ домѣ Мими, № 32, на Преображенской улицѣ, противъ Собора. Иногородные же подписчики съ своими требованіями благоволятъ обращаться исключительно *въ Редакцію «Одесскаго Воскреснаго Листка», въ г. Одессу, въ домъ Р. О. Хойнацкаго, на углу Херсонской и Конной улицъ.*

оба тома и по выходѣ 2-го. Томъ 2-й выйдетъ въ ноябрѣ сего года. (Гг. иногородные благоволятъ прилагать на пересылку за 4 фунта).

Складъ изданія (Спб. Новый переулокъ, д. № 7. Типографія В. Ѳ. Демакова).

СОДЕРЖАНІЕ I ТОМА:—I. Покушенія римскаго двора совратить Россію въ римскій католицизмъ, съ десятаго до конца шестнадцатаго столѣтія.—II. Царь Іоаннъ IV Васильевичь и іезуитъ Поссевинъ.—III. Участіе римскаго католицизма въ смутахъ Россіи въ началѣ семнадцатаго столѣтія.—Посольство царя Алексѣя Михаиловича въ Римъ.—IV. Римскій католицизмъ въ Россіи отъ царствованія Іоанна и Петра Алексѣевичей до возсоединенія съ нею западнаго края.—V. Историческій обзоръ римскаго католицизма въ Литвѣ подъ владычествомъ Польши.—VI. Историческій обзоръ римско-католическихъ епархій въ Литвѣ.—Заключеніе первой части.—Приложенія 1—23.

СОДЕРЖАНІЕ II ТОМА:—VII. Состояніе латынской церкви въ Россіи въ царствованіе императрицы Екатерины II.—VIII. Состояніе римско-католической церкви въ Россіи въ царствованіе императора Павла.—IX. Состояніе управленія латынскимъ духовенствомъ при императорѣ Александрѣ I.—X. Іезуиты при императорѣ Александрѣ I.—XI. Управленіе римско-католическимъ духовенствомъ по изгнаніи іезуитовъ.—Состояніе бѣлаго духовенства при Императорѣ Александрѣ I.—XII. Монашескіе ордена въ царствованіе императора Александра I.—XIII. Общій взглядъ на положеніе латынскаго духовенства въ царствованіе императора Александра I.—Пропаганда и ея способы.—Установленный порядокъ сношеній духовенства съ римскимъ дворомъ.—XIV. Состояніе армяно-католической и греко-уніатской церквей въ царствованіе императора Александра I.—XV. Сношенія русскаго кабинета съ римскимъ дворомъ при императорѣ Александрѣ I.—Заключеніе.—Приложенія 1—33.—Алфавитный списокъ лицъ, упоминаемыхъ въ обоихъ томахъ.

№ 24-й Волынск. Епарх. вѣдомостей сданъ на почту 19 Декабря.

Редакторъ *П. Бѣляевъ*.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 10 Декабря 1876 года.

Печатано въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 Генваря № 2 1877 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РѢЧЬ

КЪ ВОИНАМЪ КУРСКАГО ПОЛКА, ПРИ ВЫСТУПЛЕНІИ ЕГО ВЪ ПОХОДЪ 1-го ДЕКАБРЯ 1876 ГОДА, ПРОИЗНЕСЕННАЯ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ДИМИТРІЕМЪ, АРХІЕПИСКОПОМЪ ВОЛЫНСКИМЪ И ЖИТОМИРСКИМЪ.

Воины благочестивые и Христолюбивые!

Вамъ извѣстно,—потому что извѣстно каждому Русскому человѣку,—какими ужасами разразилось недавно неистовство мусульманскаго изувѣрства надъ соплеменными и единовѣрными намъ народами, и особенно надъ народомъ Болгарскимъ,—какимъ невыносимымъ страданіямъ подвергся этотъ кроткій, мирный, трудолюбивый, всегда покорный своимъ властителямъ народъ,—въ теченіе настоящаго года. Ничто непощажено изувѣрствомъ варваровъ: сожженіемъ и разграбленіемъ мирныхъ городовъ и селеній, истребленіемъ плодовъ мирнаго трудолюбія и промышленности, поголовнымъ почти избіеніемъ

безоружныхъ гражданъ и поселянъ, неистовымъ поруганіемъ и звѣрскимъ истязаніемъ слабыхъ женъ и дѣтей, оскверненіемъ и разрушеніемъ св. Храмовъ Божіихъ, поруганіемъ святыни и мученическою смертію служителей Олтаря Господня—ознаменовали они свое варварское владычество надъ несчастнымъ народомъ. Вы слышали также священное слово Помазанника Божія, которое изрекъ Онъ къ сердцу Россіи, и которое слухомъ сердца услышала вся Россія. Яко Царь Благочестивый и Боголюбивый, Онъ положилъ въ сердцѣ своемъ священный обѣтъ—исполнить святое призваніе Россіи, положить конецъ неистовствамъ и звѣрствамъ враговъ Креста Христова, оградить страждущіе народы православные отъ жестокостей изувѣрныхъ варваровъ твердымъ обезпеченіемъ ихъ свободы и правъ, охранить св. Вѣру и Церковь Христову отъ поруганія и угнетенія нечестивыхъ,—всѣми, находящимися во власти Его, средствами. Яко Царь кроткій и человѣколюбивый, Онъ предположилъ истощить всѣ средства мира для достиженія великой и святой цѣли прежде, нежели необходимость заставитъ обнажить мечь и поднять оружіе. Яко Царь сильный Богомъ, Онъ —въ упованіи на всесильную помощь Божію—готовъ и на праведную брань за дѣло Божіе, если восхотятъ брани ненавидящіе мира.

Для сего-то великаго и святаго дѣла, для

исполненія этого высокаго призванія Православной Россіи, на этотъ, воистину Христолюбивый и Богоугодный подвигъ призываетъ васъ нынѣ гласъ Монарха Благочестивѣйшаго, или лучше сказать, гласъ Самаго Господа Вседержителя. Устами Помазанника своего Самъ Господь Іисусъ Христосъ призываетъ васъ вступиться и споборать Ему за святое имя Его, безчествуемое нечестивыми, за св. Церковь Его, угнетаемую невѣрными, за св. Крестъ и гробъ Его, поругаемый чадами тьмы и нечестія, за неповинную кровь братій нашихъ во Христѣ, пролитую изувѣрными варварами, за честь и славу православнаго Отечества нашего, на которое одно устремляютъ нынѣ слезящій взоръ свой угнетенные и измученные народы, отъ котораго одного ожидаютъ они своего спасенія. Какой подвигъ славнѣе сего подвига? Какая брань священнѣе сей брани? Какая заслуга не только предъ Царемъ и Отечествомъ, но и предъ Господомъ Іисусомъ Христомъ многоцѣннѣе этой заслуги? И если гдѣ и когда, то въ этомъ святомъ дѣлѣ, и власъ главы не погибнетъ безъ воли Отца нашего, Иже есть на небесѣхъ. Къ вящшему утѣшенію вашему, чадолюбивѣйшій Монархъ ввѣряетъ васъ своему Августѣйшему брату, который будетъ предводительствовать вами, будетъ раздѣлять съ вами всѣ труды и опасности боевой жизни, охранять васъ отъ ненужныхъ опасностей и излишнихъ трудовъ, и будетъ сви-

дѣтельствовать предъ Помазанникомъ Божіимъ о вашихъ подвигахъ и успѣхахъ.

Итакъ, если суевѣрные поклонники нечестиваго лжепророка не вразумлятся одною вашею угрозою, если принудятъ васъ поднять карающую руку, принять оружіе и мечь; если упорство ихъ и ожесточеніе превзойдутъ все великодушіе и долготерпѣніе Помазанника Господня, и побудятъ Его изрѣчь вамъ повелѣніе—идти на супостатовъ бранію: то вѣруйте, что мѣра долготерпѣнія Божія на нихъ исполнилась, что насталъ уже день гнѣва и отмщенія за пролитую ими кровь Христіанскую, за поруганіе имени Христова, за презрѣнное ими слово мира и любви, которое нынѣ простираетъ къ нимъ Господь устами своего Помазанника; что Самъ Господь Богъ предаетъ уже ихъ въ руки ваши. Тогда великій Архистратигъ силъ небесныхъ будетъ предходить предъ вами въ полкахъ вашихъ, вдохнетъ мудрость и прозорливость вождямъ вашимъ, мужество и силу воинамъ. Тогда не постоятъ предъ вами враги ваши, какъ прахъ предъ лицемъ вѣтра, и будетъ Ангелъ Господенъ погоняяй ихъ, и вы узрите спасеніе отъ Господа.

Съ такою вѣрою и упованіемъ предаемъ васъ, братіе, благодати и милосердію Господа Іисуса Христа. Въ знаменіе нашихъ молитвъ о васъ, пріимите отъ насъ Его св. икону, да предъидетъ Онъ предъ вами и поженетъ враги ваша, да сохранитъ и защититъ васъ

отъ стрѣлъ вражіихъ, да управитъ путь вашъ въ мирѣ и возвратитъ васъ паки—съ миромъ!

РѢЧЬ

КЪ ВОИНАМЪ РЫЛЬСКАГО ПОЛКА, ПРИ ВЫСТУПЛЕНІИ ЕГО ВЪ ПОХОДЪ 2-го ДЕКАБРЯ 1876 ГОДА, ПРОИЗНЕСЕННАЯ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ДИМИТРІЕМЪ, АРХІЕПИСКОПОМЪ ВОЛЫНСКИМЪ И ЖИТОМИРСКИМЪ.

Воины Православные и Христолюбивые!

Боговѣнчанная Глава народа Русскаго, Благочестивѣйшій Царь нашъ исповѣдалъ предъ цѣлымъ свѣтомъ, что не желаніе войны, тѣмъ менѣе какихъ либо завоеваній, побудило Его призвать васъ къ оружію; что единственное желаніе сердца Его—достигнуть прочнаго мира средствами мирными, а не оружіемъ; что единственное стремленіе и цѣль Его—положить конецъ тѣмъ жестокостямъ, неистовствамъ и звѣрствамъ, которыми ознаменовалось, въ послѣднее время, владычество мусульманъ надъ соплеменными и единовѣрными намъ народами и которыя немогутъ и не должны быть долѣе терпимы среди желаемаго всѣми мира Христіанскихъ народовъ Европы; что для достиженія этой высокой и святой цѣли, Онъ, по неистощимому человѣколюбію своему, предполагаетъ не ниспровергнуть и упразднить совершенно влады-

чество Османовъ силою оружія, но только оградить твердо свободу и безопасность подвластныхъ имъ народовъ Христіанскихъ— вѣрнымъ и прочнымъ обезпеченіемъ, путемъ мирнаго соглашенія.

Но, таково злосчастное состояніе падшаго человѣчества, въ которомъ сила тьмы, злобы и лукавства неусыпно борется съ силою свѣта, истины и правды, что нынѣ и самый миръ нужно бываетъ завоевывать оружіемъ, и твердое охраненіе мира требуетъ нерѣдко —брани; такъ что и самое Царство Божіе— царство мира и любви является на землѣ— церковію воинствующею и Самъ Богъ мира именуетъ Себя Богомъ воинствъ; Онъ Самъ научаетъ *руки* вѣрныхъ своихъ *на ополченіе и персты* ихъ *на брань;* Онъ Самъ предводительствовалъ ополченіями сыновъ Израилевыхъ и исходилъ съ ними на брань противу супостатовъ. Посему-то праведная брань за дѣло Божіе, за славу Его пресвятаго имени, есть воистину брань Божія—святая, и воинство Помазанника Божія, исходящее на брань за св. вѣру и Церковь Христову, за избавленіе страждущихъ братій своихъ во Христѣ, становится воинствомъ Самаго Царя силъ, Господа Іисуса Христа.

Такова, возлюбленные, и предстоящая вамъ брань, и таково ваше крестоносное ополченіе. Если нечестивые поклонники лжепророка не вразумятся никакими убѣжденіями мирными и вызовутъ васъ на брань, если оже-

сточеніе ихъ и упорство въ злобѣ превзойдутъ мѣру долготерпѣнія Божія, и побудятъ Помазанника Господня изрѣчь вамъ повелѣніе—поднять оружіе на нечестивыхъ; тогда помните, что не корысть земная, не виды честолюбія и властолюбія, не завоеваніе и покореніе народовъ и странъ вызываютъ васъ на бранный подвигъ; а развалины и пепелъ сожженныхъ варварами мирныхъ городовъ и селеній, неповинная кровь множества избіенныхъ и кровавыя слезы измученныхъ и ограбленныхъ братій нашихъ, поруганная нечестивыми св. вѣра наша и оскверненная ими святыня Храмовъ Божіихъ, оскорбленная честь Боговѣнчаннаго Царя и отечества нашего,—взываютъ къ вамъ объ отмщеніи и призываютъ васъ къ оружію. Потщитесь же и сами поставить себя предъ Господомъ истинными слугами Божіими, достойными воинами Христовыми.

Какъ воины православные, вы прежде и паче всего укрѣпите себя вѣрою Божіею—живою и животворною, которая одна *есть побѣда побѣждающая міръ;* воодушевите себя святою любовію къ Господу Іисусу Христу и ко всѣмъ братіямъ вашимъ во Христѣ, которая одна не страшится *полагать душу* свою за братію свою; утвердитесь крѣпко въ живомъ упованіи на помощь Всевышняго, который *близъ есть всѣмъ призывающимъ Его во истинѣ, волю боящихся Его сотворитъ и молитву ихъ услышитъ, и спасетъ ихъ.*

Какъ воины Христолюбивые,—по примѣру Господа Іисуса Христа, который *смирилъ Себе, послушливъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя,*—и вы будьте послушны гласу начальниковъ вашихъ, какъ гласу Самаго Помазанника Божія, какъ повелѣнію Самаго Господа. Въ этомъ послушаніи—безусловномъ, искреннемъ, вседушевномъ—залогъ побѣды и торжества. Самый духъ злобы ничего такъ не боится въ человѣкѣ, какъ смиреннаго послушанія его волѣ Божіей и ни къ чему такъ не старается увлечь человѣка, какъ къ своеволію. Страшитесь болѣе всего этой козни діавольской.

Какъ воины Іисуса Христа—премилосердаго и человѣколюбиваго, который и Самъ молился за распинавшихъ Его, и намъ заповѣдалъ *любить враговъ нашихъ, добро творить ненавидящимъ насъ,*—будьте милосерды и человѣколюбивы и къ самимъ врагамъ, обезоруженнымъ вами, тѣмъ паче къ безоружнымъ жителямъ градовъ и весей земли вражеской. Никогда еще знамя Русскаго воинства не было обезчещено ни насиліемъ, ни жестокостію, ни буйствомъ и безчинствомъ Русскихъ воиновъ: да сохранитъ Господь и ваши священныя знамена отъ такого безславія и стыда!

Какъ воины благочестивые, и сами себя охраняйте отъ всякой скверны грѣховной, отъ всякаго преступнаго и беззаконнаго дѣла. Первые и самые страшные враги наши суть

наши собственные грѣхи и беззаконія, потому что лишаютъ насъ милости Божіей и покрова небеснаго. Но не поможетъ воину самая отчаянная отвага, если отступитъ отъ него благодать и помощь Господа Вседержителя.

Съ этими желаніями и надеждами молитвенно предаемъ васъ, братіе, благодатному покрову Возбранной Воеводы, Царицы небесе и земли, Матери Господа нашего Іисуса Христа. Ея богопріятныя молитвы да сопутствуютъ вамъ во всѣхъ путехъ вашихъ; Ея небесное благословеніе да осѣняетъ васъ въ день брани; Ея благодатная помощь и заступленіе да сохранитъ васъ невредимыми и возвратитъ паки къ намъ—съ миромъ.

Народные обычаи у православныхъ сербовъ въ праздникъ Рождества Христова.

Въ настоящее время говорить о сербахъ—значитъ затрогивать вопросы самые живые, близкіе душѣ и сердцу каждаго православнаго сына Россіи. Сербъ, Сербія, сербское и все южно-славянское сдѣлалось нынѣ любимымъ предметомъ для разговоровъ всѣхъ сочувственно относящихся къ славянскому дѣлу. Потому-то и мы позволяемъ себѣ надѣяться, что читатели наши не поскучаютъ тѣмъ, что мы предлагаемъ ихъ благосклонному вниманію нѣсколько замѣчаній, касающихся народнаго религіознаго быта православныхъ сербовъ, замѣчаній, которыя, надѣемся, въ состояніи будутъ познакомить, какъ проводится православными сербами праздникъ Рождества Христова и какими религіозными обрядами бываетъ обставленъ у нихъ этотъ всерадостный древне и

обще-христіанскій праздникъ. При этомъ необходимо предварительно замѣтить, что внутренній, религіозный и собственно народный церковный бытъ православныхъ сербовъ представляетъ въ себѣ нѣкоторыя особенности, нелишенныя живаго интереса и достойныя вниманія изслѣдователя жизни сербскаго народа. Таковы: сербское «крсно имя» или празднованіе имянинъ не святому своего имени, а святому патрону цѣлаго своего рода, соединенное съ особенными обрядами, сербскіе «пападюры» или храмовые праздники съ празднованіемъ «крснаго имени» отъ церквей, деревенскіе крестные ходы съ такъ называемыми писаніями или вырѣзываніями креста на деревьяхъ (1) и др. Но особенно достоинъ замѣчанія сербскій Божичъ или праздникъ Рождества Христова, почитаемый сербскими крестьянами болѣе Пасхи и сопровождаемый многими, весьма интересными обрядами. У сербовъ Рождество,—говоритъ очевидецъ,—(2) самый почитаемый и самый веселый праздникъ въ году: осень наполнила амбары хлѣбомъ, погребъ виномъ и *ракіею*, скотъ откормился на пастбищахъ,—словомъ домъ полная чаша, есть чѣмъ угостить гостей, можно попировать на славу, зажарить жирнаго барана, запить *сливовицею* или *комовицею*. (3) Слѣдуетъ, впрочемъ, замѣтить, что въ настоящее смутное время у православныхъ сербовъ нѣтъ и не можетъ быть такихъ счастливыхъ побужденій къ веселому и торжественному празднованію Рождества Христова, но тѣмъ не менѣе и эти самыя побужденія и тѣже торжественно-радостные обряды въ означенный празд-

---

(1) Эти сербскія «писанія» или вырѣзыванія креста на деревѣ не напоминаютъ ли собою обычай существующій и у насъ —во время освященія селъ вкапывать кресты въ землю въ разныхъ мѣстахъ села?

(2) Князь Церетелевъ (См. Русск. Вѣст. Августъ 1875 г.) извѣстіями котораго, главнымъ образомъ, и пользуемся мы при составленіи нашей замѣтки.

(3) *Ракія*—водка вообще; *сливовица*—водка изъ сливъ, *комовица*—изъ винограда.

никъ живутъ въ сознаніи православнаго сербскаго народа и онъ не разлучится съ ними пока жить будетъ, а потому и говорить объ нихъ можно не какъ объ утратившихъ свое существованіе, но какъ о дѣйствительно существующихъ. Народные обычаи у православныхъ сербовъ въ праздникъ Рождества Христова состоятъ изъ обычаевъ приготовительныхъ къ празднику и—обычаевъ сопровождающихъ празднованіе его,—укажемъ на тѣ и другіе.

Правила для празднованія Божича (4) ясно и отчетливо означены обычаями, слившимися въ слѣдующую народную сербскую пѣсню:

«Божичъ зоветъ сверху горы той высокой:
Веселитесь, братья Сербы! пора вамъ,
Приготовьте мнѣ *бадняки* все шелкомъ украшенные,
А двери и окна лаврами, а иконы и столпы масличными вѣтвями.
Разложите пшеничную солому вмѣсто трапезы,
А по ней скатерти золотомъ вышитыя, (5)
Добрыхъ барановъ наткните на вертелы,
Ветчину рѣжьте не вѣся,
Жгите крупныя поленья не раскалывая,
Приготовьте мнѣ вдоволь вина рьянаго, краснаго,
И ракіи виноградной перваго перегона;
Вы молодки и дѣвушки хороводъ водите,
Вы юнаки (молодцы) изъ ружей часто стрѣляйте, (3)
А вы старые и слабые Богу молитесь».

Приведенная нами сербская народная пѣсня служитъ

---

(4) *Божичъ*—собственно уменьшительное отъ Богъ, слѣдовательно значитъ *Божокъ*, маленькій и новорожденный Сынъ Божій (ср. «Бѣлорусскія пѣсни» П. А. Безсонова), а въ переносномъ смыслѣ означаетъ праздникъ Рождества Христова.

(5) И у насъ въ обычаѣ устилать въ Сочельникъ столы сѣномъ, а потомъ уже покрывать ихъ скатертями.

(6) Принято и у насъ стрѣлять изъ ружей, но не въ праздникъ Р. Христова, а въ день Богоявленія, во время освященія воды на источникѣ.

какъ бы программою празднества,—содержаніе ея, дѣйствительно, указываетъ на сербскія народныя приготовленія къ празднику и на образъ празднованія его.

Приготовленія къ празднованію Божича начинаются наканунѣ Бадняго дня—по нашему Сочельника—въ такъ называемый Туцин—дан (туцати—закалывать). Въ этотъ день на зорѣ собираются изо всего дома стулья и скамьи и прячутся на чердакъ или въ какое либо другое мѣсто, чтобы на Бадній день ихъ не трогали, иначе скоту угрожаетъ хромота; прячутъ также желѣзныя кочерги, щипцы и треножникъ, на которомъ ставятъ котелъ, и все замѣняютъ деревянными. Въ этотъ же день убиваютъ поросенка, предназначеннаго для *печеницы* (жаренаго), кускомъ соли,—въ Сербіи употребляютъ исключительно каменную соль,—на которой и собирается кровь отъ заколотаго животнаго. Соль эту даютъ потомъ скоту, чтобъ былъ здоровъ и плодился. Кто кого либо на Туцинъ день или на Бадній день ударитъ, будетъ въ наступающемъ году страдать отъ чирьевъ: потому въ этотъ день дѣти шалятъ беззаботно, зная, что ихъ никто не смѣетъ тронуть. Не слѣдуетъ также въ эти дни поминать о вѣдьмахъ, вампирахъ, чертяхъ и всякой нечистой силѣ; брань приноситъ несчастіе; надо избѣгать даже дурныхъ словъ, всѣмъ должно быть весело и пріятно: такъ въ Бадній день не скажутъ про жареное—«окрени» (поверни) а—«весели», не скажутъ даже «завылъ волкъ», а «завеселился весельчакъ». (7) Въ чемъ же собственно состоятъ приготовленія къ празднованію Божича?—Въ Бадній день до восхода солнца хозяинъ идетъ въ лѣсъ и выбираетъ *бадникъ*, т. е. молодое дубовое дерево. Нашедши такое дерево, онъ намазываетъ медомъ или посыпаетъ пшеницею мѣсто, гдѣ хочетъ рубить и, обращаясь къ дереву, говоритъ: «добро ютро, бадняче, наш

(7) Унасъ въ простомъ народѣ принято вообще называть, напримѣръ, журавлей не журавлями, а «веселыками», изъ опасенія чтобы всю жизнь не «журытьця»—печалиться, скорбѣть.

мили батоле, да си нам жив и здрав, младичу.» (8) На это кто—либо другой отвѣчаетъ за баднякъ: «сеците нас ту и ту с те и те стране. Ту е наша старост и смрт.» (9) Въ Черногоріи, подойдя къ выбранному заранѣе дереву, доматинъ—хозяинъ снимаетъ шапку, крестится на востокъ и начинаетъ рубить, говоря: «помози ми Боже и Божичу.» Потому какъ упалъ баднякъ и какъ отломился, гадаютъ счастливъ ли будетъ годъ или нѣтъ,—если обрубокъ выступаетъ клиномъ—счастье, если выемка—дурной годъ.—Рубятъ дерево только съ одной стороны, потомъ сваливаютъ однимъ ударомъ; упасть баднякъ долженъ непремѣнно на востокъ, иначе принимаются за другое дерево; домой приносится баднякъ хозяиномъ или самымъ почитаемымъ въ домѣ человѣкомъ и прислоняется къ кровлѣ; при этомъ поютъ:

Ето нама милог Бога,
Младича Божича,
Младича Божича!
И са ньиме свако добро,
Младича Божича,
Сварожича Божича!
Свако добро, свака сретя,
Сварожича Божича,
Сварожича Божича! (10)

Вершина отъ срубленнаго дерева употребляется иногда вмѣсто кочерги, а потомъ хозяйка привязываетъ къ ней связку льна и бросаетъ на крышу. Въ Босніи этой верхнею вѣткой обмахиваютъ домашній скотъ на привязи, приговаривая: потуткамъ я тебе, док ниеси мене, и да

(8) То-есть: доброе утро, баднякъ, нашъ милый братецъ (или батюшка), будь намъ живъ и здоровъ, молодецъ!

(9) То-есть: рубите насъ тамъ и тамъ, съ той и той стороны. Тутъ наша старость и смерть.

(10) То-есть: вотъ намъ милый Богъ, молодой Божичъ, молодой Божичъ! и съ нимъ всякое добро, молодаго Божича, Сварожича Божича! всякое добро, всякое счастье, Сварожича Божича, Сварожича Божича! (Милоевичъ, Песме и обичаи).

10

те потутка никад тутковац, да нас сачува Бог и Св. роденье Христово и на овай веселякъ, да будете вазда здраво и весело. Амин».—(11) Въ Черногоріи, возвращающагося съ баднякомъ хозяина хозяйка встрѣчаетъ у воротъ, держа въ одной рукѣ пшеничный ко́лач (родъ пирога), а въ другой—стаканъ вина. «Добро ютро и честит ти Баднiй дан!,» говоритъ онъ ей, а она отвѣчаетъ: «добра ти сретя и с тобом за едно и ови и сваки други!» (12) Потомъ доматинъ откусываетъ съ трехъ сторонъ *колача* (13) по куску и запиваетъ виномъ.

Въ это же время на дворѣ приступаютъ къ жаренью наканунѣ убитаго поросенка, который получаетъ названіе *печеницы*, *божуры*, *заоблицы* или *веселицы* Въ Герцеговинѣ его начиняютъ печенью, *погачею* (прѣсная лепешка), жиромъ, изюмомъ и однимъ померанцемъ; иногда же—пѣтухомъ, въ которомъ зашито яйцо, и жарятъ пока яйцо не лопнетъ—тогда печеница готова. Натыкая поросенка на вертелъ—длинную деревянную жердь—и снимая стрѣляютъ изъ ружей и пистолетовъ. Изжарить хорошо печеницу не легко,—надо чтобъ огонь былъ съ боку, чтобы дымъ относило въ сторону, чтобы жаръ былъ ровный; лучше всего жарить надъ ямой, наполненной виноградною лозой, которой даютъ перегорѣть: она потомъ долго держитъ жаръ. Тотъ кто жарилъ печенику не долженъ въ продолженіе мѣсяца кормить скотину, въ противномъ случаѣ скотина будетъ болѣть и бѣситься. Во время жаренья печеницы поютъ пѣсни въ родѣ, напримѣръ, слѣдующей:

(11) То-есть: обмахну я тебя, пока не ты меня, и да не обмахнетъ тебя никогда «тутковацъ» (родъ растенія), да сохранитъ насъ Богъ и св. Рождество Христово и на этотъ веселякъ (баднякъ), да будете всегда здоровы и веселы. Аминь.

(12) То-есть: «доброе утро и счастливый тебѣ Баднiй день». Отвѣтъ: доброе тебѣ счастье и съ тобою вмѣстѣ и этотъ и всякій другой (день).

(13) Сербскій *колач* приготовляется на подобіе нашего простонароднаго *коровая*, употребляемаго простымъ народомъ нашимъ при свадебныхъ обрядахъ.

У Божича три ножича,
Ой Божо ле
Ой Божо мой!
Едан сиече печеницу,
Ой Божо ле и т. д.
Други сиече гибаницу,
Ой Божо ле и т. д.
Трети риеже чиесницу,
Ой Божо ле
Ой Божо мой! (14)

Вечеромъ, когда смеркнется, баднякъ вносятъ въ домъ, при чемъ не обходится безъ особенныхъ обрядовъ. Хозяйка, наполнивъ мѣшокъ соломою, три раза обходитъ вокругъ дома съ ребятишками, кудахтая какъ насѣдка; ребятишки же пищатъ, какъ цыплята,—квохъ, квохъ, квохъ, нью, нью, нью слышатся при этомъ голоса хозяйки и ребятишекъ. Войдя въ комнату, гдѣ въ это время горитъ очагъ, хозяйка и дѣти разбрасываютъ по полу солому, которая должна пролежать на полу три дня и по истеченіи трехъ дней должна быть сожжена въ сливнякѣ, чтобы хорошо уродились сливы. На солому, разбросанную по полу, бросаютъ орѣхи и дѣти спѣшатъ подбирать ихъ, продолжая при этомъ подражать писку цыплятъ. Въ Босніи разбрасываютъ солому по всему дому, приговаривая: «Куд год се просипала ечмена слама, развила се Христова слава! Нашемъ доматину и дому и свему роду хриштянскоме даровао Господ Бог мир, благодет и славу до виека» (15). Свясла съ этихъ сноповъ соломы сохраняются до Рождества, и послѣ обѣда въ Рождество, свернувъ ихъ кругомъ, разсыпаютъ по нимъ зерна

---

(14) То-есть: у Божича три ножичка, ой Боже ле и проч. Одинъ рѣжетъ *печеницу*, другой—*гибаницу*, третій—*чесницу*, ой Боже и проч. Печеница—это поросенокъ убитый наканунѣ бадняго дня; гибаница—жирные сырники; чесница—большая, сдобная, прѣсная въ родѣ пряженца лепешка, въ которую вездѣ запекаютъ маленькую монету, а въ Гружѣ и Ужичкомъ окружьѣ—сдѣланные изъ дерева изображенія овецъ, ульевъ, воловъ, плуга и принадлежностей разныхъ ремеслъ. Въ Босніи же запекаютъ въ чесницѣ гвоздь отъ подковы, солому и сыръ.

(15) То-есть: гдѣ разсыпалась ячменная солома, пусть развивается Христова слава! Нашему доматину и дому и всему роду христіанскому даруй Господь Богъ миръ, благодать и славу на вѣки.

и кормятъ домашнюю птицу, приговаривая: «Какъ вмѣстѣ кормились, такъ вмѣстѣ и неситесь», или «какъ куры вмѣстѣ кормились, пусть такъ и овцы вмѣстѣ ягнятся».— Когда солому разбросаютъ по полу и всѣ домашніе соберутся, тогда хозяинъ, надѣвъ рукавицы и шапку, входитъ въ домъ, неся бадиякъ комлемъ впередъ, и говоритъ при этомъ: «Добро вамъ вече и честит Божич», а хозяйка съ *прочелья* (красный уголъ) отвѣчаетъ ему: «А ти жив и здрав био» (16), и начинаетъ посыпать своего мужа разнымъ зерномъ и особенно пшеницею, въ которой съ утра лежала первая щепка отъ бадняка.

На огонь баднякъ кладутъ такъ, чтобы комель выступалъ наружу и надъ нимъ цѣлуются пастухи, чтобъ овцы любили своихъ ягнятъ.—Этотъ же конецъ бадняка цѣлуютъ и всѣ входящіе въ домъ, а въ старину, обращаясь къ бадняку, произносили даже особую молитву... Въ Гружѣ, юго-восточной части Шумадіи, баднякъ мажутъ медомъ, который дѣти облизываютъ. За горѣніемъ бадняка слѣдятъ внимательно и обѣщаютъ ягненка тому, кто первый замѣтитъ, что онъ перегорѣлъ. Между обгорѣвшими кусками проходятъ, приговаривая: «Прошелъ между двухъ огней и третьяго не боюсь», и всѣ тѣ, которые это дѣлали, не боятся въ теченіе года горячки. Въ нѣкоторыхъ же домахъ мальчики прыгаютъ черезъ перегорѣвшій баднякъ, чтобы плодились телята, ягнята и пестрыя ярки. Въ Босніи, когда вносятъ баднякъ въ домъ, говорятъ: «добра вече, color чести та бадня вече», на что отвѣчаютъ: дао вам Бог добро! честите вам душе и честите вам веселяци (бадняци) били» (17). При этомъ же поютъ и пѣсни въ родѣ, напримѣръ, слѣдующей:

Божичъ, Божич бата
Носи киту злата

(16) То-есть: добрый вамъ вечеръ и счастливый Божичъ; отвѣтъ: А ты будь живъ и здоровъ.

(17) То-есть: добрый вечеръ, счастливый Бадній вечеръ. Отвѣтъ: Дай вамъ Богъ добро, да будутъ счастливы ваши души и ваши бадняки.

Да позлати врата,
Обоя поболе
И сву кутю до края (18).

Въ Герцеговинѣ же, положивъ баднякъ на огонь, стрѣляютъ изъ ружей и хозяинъ, держась за баднякъ, поетъ:

О—ой! добро нам вечер умркнула,
А на боле ютро освануло;
Добро ютро, Христово Рожанство,
Сваког нам добра дониело,
А найвыше здравля и веселя (19),

а хозяйка мажетъ баднякъ масломъ, чтобы сливки густо снимались и чтобы много выходило масла.—Въ Шумадіи, какъ и въ Черногоріи, кладутъ только одинъ баднякъ, въ Босніи—три и пять, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ по числу живущихъ въ домѣ. Въ Подибрѣ употребляютъ три бадняка, изъ которыхъ одинъ называется *баднякъ*, другой—*баднячица*, а третій ихъ *дитя*. Обыкновенно баднякъ бываетъ небольшой,—вершковъ пять въ комлѣ, но въ Герцеговинѣ срубаютъ цѣлыя деревья, которыя на трехъ или четырехъ парахъ воловъ волокутъ въ самый домъ и оставляютъ у очага, выгоняя воловъ въ противоположныя двери. Иногда внесшій баднякъ доматинъ «напиваетъ здравицу», т. е. пьетъ здоровье своихъ домашнихъ. Въ Черногоріи же, положивъ баднякъ, онъ дѣлаетъ на немъ засѣчку ножемъ и, отрѣзавъ кусокъ подаваемой ему *погачи* (лепешки), кладетъ на засѣченное мѣсто, поливая виномъ изъ глинянаго сосуда, *крчаге*, и говоритъ: «здравъ бадняче, веселяче! ми теби вина и погаче, а ти нам здравля, мира, мушке деце, рода, плода и сваке добре срете» (20). Потомъ самъ доматинъ, а за нимъ

(18) То-есть: Божичъ, Божичъ братецъ, несетъ пучекъ золота, чтобы позолотить двери, обѣ получше и весь домъ до края.

(19) То-есть: хорошо намъ вечеръ смеркся, а чтобы лучше утро свѣтало, хорошее утро, Христово Рождество, всякаго бы намъ добра принесло, а всего больше здоровья и веселья.

(20) То-есть: будь здравъ баднякъ веселякъ! Мы тебѣ вина и погачи, а ты намъ здоровья, мира, дѣтей мальчиковъ, урожая, плодовъ и всякаго хорошаго счастья.

вся семья по старшинству, отливаютъ по немногу вина; въ это время стрѣляютъ (21). Положивъ баднякъ на огонь, его трижды двигаютъ впередъ; когда же онъ перегоритъ, то, надѣвъ рукавицу, хозяинъ беретъ верхнiй кусокъ его, обноситъ вокругъ ульевъ и кладетъ на какую нибудь сливу или яблоню, чтобы хорошо уродились плоды. Въ Риспѣ бадняки украшаютъ лаврами, а въ Герцеговинѣ въ Баднiй день весь домъ убираютъ плющемъ и зеленью, и даже на нивахъ втыкаютъ вѣтки дуба и плюща, чтобы хлѣба были зелены какъ плющъ, и густы какъ дубовый листъ. Въ этотъ же день стадо гоняютъ особыми прутьями, называемыми *малыми баднякáми*, которые должны быть срѣзаны непремѣнно нечетнымъ числомъ ударовъ ножа. Пастухи держатъ свои стада врозь, не разговариваютъ другъ съ другомъ и домой пригоняютъ скотъ поздно, когда уже смеркнется. Въ это время доматинъ выходитъ къ воротамъ и становится по одну сторону, пастухъ по другую; оба держатъ въ рукахъ зажженныя восковыя свѣчи и скотъ проходитъ между ними,—пастухъ считаетъ его своимъ прутомъ, малымъ баднякомъ, а доматинъ молится Богу, чтобы стадо не подвергалось дурному глазу. Потомъ пастухъ беретъ отъ хозяина огниво, стискиваетъ зубами и говоритъ: «сколько я повредилъ этому огниву зубами, пусть столько же будетъ вреда нашему дому отъ злыхъ людей, а нашему скоту отъ волковъ». Въ Боснiи пастухи ломаютъ приготовленный для нихъ *колач* на головѣ перваго вошедшаго во дворъ домашняго животнаго. Этотъ *колач*, называемый тогда *навратинякъ*, дается пастуху хозяйкой у самыхъ воротъ,—она поворачиваетъ *колач* въ рукахъ и пастухъ долженъ зубами выхватить три куска, которые онъ прячетъ за поясъ, а на другой день, то-есть на Рождество, смѣшавъ съ солью, даетъ скоту, чтобъ и тотъ разговѣлся.

---

(21) По свидѣтельству князя Церетелева обычаи эти соблюдаются по всей Черногорiи и въ Цетиньѣ владѣтельный князь Черногорiи вноситъ самъ боднякъ во дворецъ свой.

Таковы народные обычаи у православныхъ сербовъ въ такъ называемый Бадній день, но впрочемъ они исключительно почти сохраняются нынѣ только въ селахъ. По замѣчанію князя Церетелева въ Бѣлградѣ и въ Сараевѣ о баднякѣ нѣтъ и помину, но достаточно и этихъ сельскихъ обычаевъ, чтобы составить себѣ ясное и отчетливое понятіе о томъ, какъ проводится православными сербами канунъ праздника Рождества Христова. Канунные обычаи къ празднику Рождества Христова у православныхъ сербовъ не ограничиваются указанными нами обрядами надъ баднякомъ, но употребляются ими и при ужинѣ въ Бадній день, и состоятъ въ слѣдующемъ.

По окончаніи обрядовъ съ баднякомъ, начинаются приготовленія къ ужину, или къ такъ называемой *вечерп*, которая, по обычаю, происходитъ у очага, гдѣ горитъ баднякъ. Бадній вечеръ долженъ быть непремѣнно веселъ. Вотъ какъ описываетъ его въ *Горскомъ Вѣнцѣ* Владыка Черногорскій:

«Огонь пылаетъ лучше чѣмъ когда либо,
Передъ огнемъ разложена солома,
На огнѣ перекрещены бадняки,
Ружья стрѣляютъ, вертится жаркое,
Гудятъ гусли, поютъ хороводы,
Со внуками дѣды пляшутъ,
По три колѣна вертятся въ хороводѣ,
Сказалъ бы, что все однолѣтки!
Все радостію дивной сравнено;
А что больше всего нравится,
Что всякому надо *наздравить* (пить за здоровье).

Столъ для ужина накрываютъ обыкновенно мѣшкомъ,— въ мѣшкѣ берегутъ зерно, а подъ мѣшокъ кладутъ солому, чтобы былъ урожай.—Кушанья при ужинѣ подаются постныя, но безъ рыбы. Посреди стола обыкновенно бываютъ разложены *колачи бадняг дана*, т. е. постныя лепешки, изъ которыхъ каждая имѣетъ свое значеніе и которыя, бывъ приготовлены заранѣе, до ужина лежатъ по обычаю въ ситѣ съ разнымъ зерномъ. Одна изъ этихъ

лепешекъ называется *ораница*—нива. Она больше всѣхъ другихъ лепешекъ,—величины съ большой коровай, но всего пальца въ два толщины,—и по ней бываютъ проведены ножемъ восемь полосъ, представляющія борозды на нивѣ. По свидѣтельству князя Церетелева со словъ сербской *доматицы*—хозяйки эти полосы на ораницѣ значатъ: первая полоса—борозда пахарю, вторая—пшеница, третья—кукуруза, четвертая—ячмень, пятая—овесъ, шестая—просо, седьмая—счастье, осьмая—здоровье. Около *ораницы* лежитъ обыкновенно *кошница*—пчела, на которой шарики изъ тѣста представляютъ собою ульи. Наконецъ тутъ же лежатъ *волови*—печенье состоящее изъ двухъ продолговатыхъ кусковъ тѣста, соединенное узкою полоскою изъ тѣста же, и представляющее запряженныхъ въ ярмо воловъ. Пекутъ также *колачи* изображающіе мелкій скотъ, домашнюю птицу и т. п., и кромѣ того по *колачу* на каждаго въ домѣ. Колачи эти различаются видомъ и названіемъ,—предназначаемые для мужчинъ имѣютъ видъ рѣдьки и называются *кіякъ*—кій, дубина, также кукишъ, а предназначаемые для женщинъ похожи на заплетенную косу и называются *плетеницы*.—Кромѣ того посреди стола въ высокомъ подсвѣчникѣ ставятъ восковую свѣчу. При этомъ *доматинъ* беретъ кадильницу—глиняная чашечка на подставкѣ, имѣющаяся въ каждомъ сербскомъ домѣ—, кадитъ предъ образами и предъ каждымъ изъ присутствующихъ, а одинъ изъ домашнихъ, учащійся въ школѣ мальчикъ, читаетъ по книгѣ слѣдующія молитвы: Царю Небесный, Святый Боже, Отче нашъ и Богородице Дѣво. При этихъ молитвахъ должны непремѣнно присутствовать всѣ домашніе безъ исключенія, даже грудныя дѣти, и размѣщаться по старшинству, мущины впереди. Надобно замѣтить при этомъ, что вообще сербскія женщины въ селахъ не садятся за столъ, а только лишь прислуживаютъ своимъ мужьямъ. Не мѣшаетъ замѣтить также и то, что предъ началомъ ужина или ограничиваются приведенными молитвами, или же доматинъ въ этомъ случаѣ самъ сочиняетъ молитву. Такая молитва

можетъ быть формулирована приблизительно въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Во имя Отца и Сына и Св. Духа! Со страхомъ помолимся Господу Богу и Святой Богоматери. О Боже, помоги мнѣ глупому и безумному; прости мои согрѣшенія; помоги мнѣ Боже, молю Тебя превеликимъ именемъ Твоимъ! Боже, молю Тебя, помоги моей семьѣ, Св. Лука (или какой другой святой), мой Святитель, Св. Никола путникъ и странникъ, молю Тебя помоги мнѣ на всякомъ пути въ темномъ лѣсу и въ мутной водѣ! Господи, сохрани меня отъ нечистаго и отъ его нечестивой силы! Жаркое солнце на восходъ, а Господь Богъ на помощь! Прости мнѣ Господи мои согрѣшенія и баззаконія! Даруй мнѣ удачу и успѣхъ, сохрани меня отъ скорби и напасти, и моихъ домашнихъ и мой скотъ, которымъ я кормлюсь, отъ всякого зла оборони. Съ нами Богъ, и крестъ честный, и ангелы Божіи, и всѣ угодники Божіи!»—Женщины же молятся обыкновенно такъ: «Помоги мнѣ Св. Богородица, Св. Петка (Пятница) и Св. Недѣля (воскресенье)! Завтрашнее утрошко и яркое солнышко, на радость мнѣ покажитесь»!

Помолившись Богу, садятся за столъ. Слѣдуетъ замѣтить, что въ Сербіи, какъ и въ Малороссіи, въ Сочельникъ набожные люди не ѣдятъ до звѣзды, но за то ужинъ въ этотъ вечеръ состоитъ изъ множества блюдъ, въ числѣ которыхъ непремѣнно должна быть *варица*—смѣсь ячменя, пшеницы, гороха, бобовъ, кукурузы, проса съ сухими сливами, яблоками, орѣхами,—словомъ это тотъ же *узваръ*, который употребляется въ это время въ Украйнѣ, та же употребляемая по другимъ мѣстностямъ *кутья* или *сладкая кашица*.—Ужинъ начинается съ ломленія *колача—ораницы*. Всѣ разомъ берутъ этотъ колачъ правою рукою и, поворачивая справа налѣво, стараются отломить кусокъ,—кому достанется больше, тому годъ сулитъ счастье. Во время ужина гадаютъ: вытаскиваютъ изъ подъ мѣшка, покрывающаго столъ, солому и по длинѣ соломинки и по величинѣ колоса судятъ о будущемъ урожаѣ. По орѣхамъ—необходимой

принадлежности ужина—гадаютъ такимъ образомъ: три орѣха кладутъ на деревянное блюдо, наполненное виномъ или водкою съ медомъ, потомъ вынимаютъ и замѣтивъ одинъ на *здоровье*, другой на *плодъ*, третій на *родъ*, бросаютъ въ три угла комнаты, а послѣ ужина или обѣда, если гадаютъ въ день Рождества, разбираютъ эти орѣхи. Если который нибудь изъ орѣховъ окажется пустымъ, то годъ будетъ неудачный. Берутъ также орѣхъ въ руку и просятъ Бога, чтобы былъ полонъ домъ какъ орѣхъ. Разсказываютъ, что одинъ хозяинъ, взявъ орѣхъ, сталъ говорить: «Дай Богъ и Божичъ, чтобы какъ этотъ орѣхъ полонъ, такъ же былъ бы полонъ мой домъ всякаго счастья, кошель—денегъ, амбары—жита, подвалы—масла и сыра; чтобы, какъ этотъ орѣхъ, были полны хлѣва овецъ, козъ, коровъ, и лошадей»! Потомъ онъ разбилъ орѣхъ, но орѣхъ оказался пустымъ. Перепуганная хозяйка вскочила и завопила изо всѣхъ силъ: «Не чуй, Боже, што пас лае», т. е. не слушай Боже, что пес лаетъ.

Въ Босніи во время ужина въ Сочельникъ пьютъ здравицы и поютъ разныя пѣсни. Вотъ между прочимъ одна изъ такихъ пѣсней, въ которой передается разговоръ солнца съ утреннею звѣздой:

«Яркое солнце зарницу (утреннюю звѣзду) подзываетъ:
О, зарница, моя сестрица!
Я зову тебя и молю братски,
Завтра намъ Христово рожденье,
Когда зарею на востокъ выйдешь,
Обожди меня на востокѣ, сестрица,
Надо завтра играть на весельѣ.
Сестра брата своего послушала
И зарница обождала солнце,
Встрѣтилась съ братомъ на весельѣ.
Когда увидѣли Христово рожденье,
Отъ радости трижды взыграли,
Всѣ по ряду: на востокѣ солнце
И съ нимъ зарница—сестрица

И остальныя по небу звѣзды.
Рядомъ поютъ зарница и солнце:
Слава Богу и Богородицѣ!
Чудно украсилось веселье,
И на здоровье роду христіанскому,
Чтобы славно славили его во вѣки».

Въ нѣкоторыхъ сербскихъ мѣстностяхъ ходятъ *колядовать*.—*Коляда* происходитъ отъ слова *коло*—колесо и означаетъ солнце имѣющее видъ колеса. Колядующихъ въ Сербіи,—тамъ гдѣ этотъ обычай существуетъ, потому что въ Княжествѣ онъ уже исчезъ,—собирается обыкновенно семъ человѣкъ, и число ихъ должно быть всегда нечетное: одинъ изъ этихъ сими—*коледъ* и носитъ на головѣ *самуръ—калпакъ*—мѣховую шапку (22).—Колядующіе ходятъ по домамъ и собираютъ дары,—имъ даютъ солонину, колбасы, ветчину, а иногда на смѣхъ орѣхи, что ихъ сердитъ, такъ какъ имъ нѣтъ охоты разгавливаться постнымъ (23). Обычай колядовать существуетъ не только у Сербовъ православныхъ и католиковъ, но и у Сербовъ магометанъ, которые въ Босніи ходятъ по домамъ съ тамбурой и поютъ тѣже пѣсни, но не собираютъ даровъ Когда колядующіе собираются, они поютъ.

«Ми дойдосмо, Коледо,
Коледо! (повторяется послѣ каждаго стиха).
Нашем цару, Коледо,
Младом богу, Коледо,
Младом цару, Коледо,
Том Божичу, Коледо,
Сварожичу, Коледо,

(22) Сербскій *коледъ* не напоминаетъ ли намъ нашего малороссійскаго и южнорусскаго *березу*—запѣвало, который бываетъ въ числѣ нашихъ *колядниковъ?*

(23) То же самое бываетъ и у насъ, съ тою только разницею, что *выколядованные* дары продаются нашими *колядниками* и вырученныя отъ продажи ихъ деньги поступаютъ въ пользу мѣстной церкви.

Сварожичу Божичу, Коледо!»

Когда колядующіе входятъ въ домъ, они поютъ:

«Ой ти ясни Коледу,
Коледу! (повторяется то же послѣ каждаго стиха).
«Ой ти вельи Коледу,
Мили Божо Коледу,
Наш ти мили Коледу,
Сварожичу Коледу,
Наш Божичу Коледу,
К нама, к нама, Коледу,
Нешем дому, Коледу
К нашем тору, Коледу,
К нашим нивам, Коледу,
Коледу! (24)

Въ ночь подъ Рождество слышны бываютъ ружейные и пистолетные выстрѣлы, возвѣщающіе съ разныхъ концовъ села о томъ, что наступилъ день Рождества Христова, Божичъ. Стрѣльба открывается обыкновенно послѣ первыхъ пѣтуховъ и все въ домѣ спѣшитъ подняться,—начинаются *обряды Божичные*.

Въ Босніи и Герцеговинѣ хозяинъ выходитъ первый къ воротамъ своего дома и *сякаетъ*, т. е. кричитъ: «сіяй Боже и Божичу и пашему или нашей», называя имена домочадцевъ. Въ это самое время кто нибудь изъ дома идетъ за водой,—въ Босніи непремѣнно мущина и въ рукавицахъ, потому что такъ прислуживали пастухи Богородицѣ, и, подойдя къ источнику, говоритъ: «добро ютро, водице, и деститъ ти Божич»; а въ Старой Сербіи въ это время посыпаютъ пшеницею говоря: «ево ти знака Христова, пага однеси нашим умрлим (имя рекъ) и кажи имъ за Христово Роденье» (25).

(24) Эти пѣсни напоминаютъ собою *польскіе кантычки*, которые поются въ здѣшнемъ краѣ въ праздникъ Р. Христова и въ которыхъ послѣ каждаго стиха повторяются слова: *«ой коленда, коленда!»*

(25) То-есть: вотъ тебѣ знакъ Христовъ, отнеси его къ нашимъ покойникамъ и скажи имъ о Христовомъ Рожденіи.

Вода эта называется *Божичной водой*, и всякій въ домѣ спѣшитъ умыться ею, что̀ считается особенно здоровымъ. На этой же водѣ хозяйка мѣситъ *чесницу*—большую лепешку къ обѣду. Мы уже говорили, что въ *чесницу* залепливаются разные предметы,—за обѣдомъ же, когда рѣжутъ *чесницу*, то по сдѣланнымъ замѣткамъ гадаютъ кому въ чемъ будетъ счастье: кому достанется монета—будетъ торговецъ, кому гвоздь—будетъ счастливъ въ коняхъ, кому сыръ—будутъ овцы, кому солома —урожай хлѣба. Замѣсивъ *чесницу*, хозяйка покрываетъ ее углями, кладя столько угольковъ сколько есть въ домѣ посѣвовъ и разнаго рода имуществъ,—уголь покрывшійся гуще другихъ золою предвѣщаетъ урожай соотвѣтствующаго ему посѣва. Умывшись *Божичною водой*, всѣ ѣдятъ *древ̆вины*—терновыя вѣтки, отъ которыхъ каждый долженъ съѣсть нѣсколько почекъ для здоровья и закусить протертымъ *дулекомъ*—тыквой, чтобы толстѣть какъ тыква; все это надо запить *Божичною водой*.

Въ Сербіи, въ праздникъ Рождества Христова, существуетъ также обычай *полажайничества* или *полазничества*. *Полажайникомъ* или *полазникомъ* называется тотъ гость, который первый войдетъ (влазитъ) на Рождество въ домъ,—онъ приноситъ на весь годъ счастье или несчастье. Въ однихъ мѣстностяхъ его приглашаютъ заранѣе, въ другихъ ежегодно приходитъ тотъ же самый, большею частію родственникъ или сосѣдъ. Тамъ гдѣ полажайникъ назначенъ заранѣе, прежде его никто не смѣетъ войти въ домъ, и даже священникъ, приходящій съ крестомъ, останавливается и совершаетъ молебствіе внѣ дома.—Въ Герцеговинѣ полажайникъ приходитъ послѣ обѣда и подходя къ дому стрѣляетъ изъ ружья и кричитъ издалека: «Христос се роди»! а доматинъ ему отвѣчаетъ: Ва истину се роди»! Когда онъ входитъ въ домъ, всѣ должны встать и *мирбожиться*, т. е. цѣловаться, говоря: «Мир Божи и Христос се роди, покланяемо се светоме Христову Рожанству; потомъ полажайникъ подвигаетъ головни бадняка къ огню, поливаетъ

виномъ и подъ badнякъ кладетъ принесенное съ собой яблоко со вдавленною въ него монетою.—Въ Шумадіи обычаи нѣсколько разнятся отъ герцеговинскихъ. Входя въ домъ, на зорѣ, полажайникъ говоритъ: «Христосъ се роди», и сыплетъ по дому зерномъ принесеннымъ въ рукавѣ: «ва истину се роди», отвѣчаютъ ему хозяева и посыпаютъ его пшеницею. Потомъ онъ подходитъ къ бадняку, ему выносятъ кочергу, спрятанную еще въ туцинъ день, и полажайникъ, ударяя его при каждомъ словѣ по горящему полѣну, чтобы летѣли во всѣ стороны искры, говоритъ: «А бадняче, веселяче, у добри час, да Богъ да, оволико нам здравля, мира, рода, плода, веселя, мушке деце и сваке добра срете», или «оволико говеда, оволико коня, оволико коза, оволико оваца, оволико крмака, оволико трмака, оволико срете и напредка» (26). Иногда онъ становится на колѣни и цѣлуетъ потухшія головни бадняка; но обыкновенно кладетъ лишь въ пепелъ нѣсколько денегъ и садится на скамейку, тоже спрятанную въ туцинъ день,—ее выносятъ теперь для него перваго. Когда онъ хочетъ сѣсть, стараются выдернуть изъ подъ него скамейку, чтобы онъ сѣлъ на полъ,—тогда насѣдки будутъ хорошо высиживать. Иногда онъ привѣшиваетъ къ потолку свой *опанокъ*—родъ кожанаго лаптя, желая, чтобы такой вышины уродилась конопля. Женщины покрываютъ полажайника самымъ толстымъ одѣяломъ или попоною, чтобы густо собирались сливки. Послѣ этихъ обрядовъ полажайникъ разгавливается и идетъ домой, и возвращается опять послѣ обѣда. Тогда уже угощаютъ его на славу, тѣмъ болѣе, что ежели онъ напьется пьянъ, то это принесетъ счастье дому. Когда онъ уходитъ, ему дарятъ разукрашенный *колач*, мясо,—всякая женщина

(26) То-есть: а бадникъ, веселякъ, въ добрый часъ, дай намъ Богъ столько (сколько искръ) здоровья, мира, урожая, приплода, веселья, дѣтей мальчиковъ и всякаго добраго счастья»,—или: столько коровъ, столько коней, столько козъ, столько овецъ, столько боровов, столько ульевъ, столько счастья и успѣха.

даритъ ему по связкѣ льна, а взявшая деньги изъ подъ бадняка—варежки.

Даже литургія въ Сербіи, въ день Рождества Христова совершается съ нѣкоторыми особенностями. По свидѣтельству князя Церетелева въ Сербіи на литургіи въ Божичъ день «Отче нашъ» и Вѣрую» читаютъ, а не поютъ, а такъ называемые «блаженны», напротивъ поютъ, Евангеліе же читаютъ обратясь къ народу. При концѣ литургіи священникъ выходя съ крестомъ и благословляя народъ, обращается къ нему и говоритъ трижды: «Христосъ се роди», на что всѣ ему отвѣчаютъ: «ва истину се роди»,—такъ какъ у насъ на Свѣтлое Христово Воскресеніе. Въ прежнее время, выходя изъ церкви, всѣ между собою цѣловались, «*мирбожились*»,—и до сихъ поръ этотъ обычай сохранился въ Герцеговинѣ, гдѣ при этомъ случаѣ мирятся враги и прощаютъ другъ друга.

Обѣдаютъ въ Божичь день рано, непосредственно послѣ выхода изъ церкви. Столъ бываетъ накрытъ, какъ и въ Бадній день, мѣшкомъ, подъ который кладется солома. На столѣ разставляютъ всѣ кушанья, а *чесницу* рѣжутъ на куски по числу присутствующихъ;—на столѣ же непремѣнно долженъ быть *овечій сыръ*, которымъ обыкновенно и разгавливаются, съѣвъ прежде кусокъ принесенной изъ церкви просфоры (27). Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ варятъ особенную кашу, очень жирную, называемую *божичное масло;* вино наливаютъ въ большую деревянную *копату*—сосудъ,—изъ которой разливаютъ въ кружки, потому что на Божичъ, какъ и на Славу—празднованіе святаго считающагося патрономъ рода—пьютъ изъ кружекъ, а не изъ стакановъ. Когда все къ обѣду готово, берутъ прядь льна, два раза обмакиваютъ въ растопленный воскъ и рѣжутъ на куски,—это назы-

(27) И у насъ въ обычаѣ особенно въ Свѣтлый Праздникъ, прежде разгавливанья, ѣсть просфору; потому-то каждая крестьянская семья считаетъ для себя непременнымъ долгомъ запастись просфорой.

вается *божичной свѣчой;* по одной такой *божичной свѣчѣ* даютъ всякому изъ домочадцевъ. Потомъ дѣлаютъ выстрѣлъ, всѣ встаютъ, зажигаютъ свѣчи и начинаютъ молиться Богу,—молитвы сходны съ произносимыми въ Сочельникъ; по окончаніи молитвъ, держа въ рукахъ свѣчи, всѣ по очереди, начиная со старшихъ, *мирбожатся.* Старшій *доматинъ* говоритъ: «Христосъ се роди»; ва истину се роди», отвѣчаетъ ему тотъ, къ кому онъ обратился, и оба трижды цѣлуются въ щеку, говоря вмѣстѣ: «Мир Божи и Христос се роди, покланяемо се светом Христову Рожанству». Женщины кромѣ того цѣлуютъ мущинамъ руку. Вообще до самаго Богоявленія, всѣ, втрѣчаясь, привѣтствуютъ другъ друга словами: «Христос се роди». Послѣ окончанія *мирбожанья доматинъ* собираетъ всѣ свѣчи въ одинъ пучокъ, обматываетъ краснымъ шелкомъ или шерстью и ставитъ на столъ въ чашку съ ячменемъ или пшеницей, гдѣ онѣ должны горѣть до конца обѣда. По тому, на какую сторону наклонится пепелъ свѣтиленъ, гадаютъ, что̀ уродится—виноградъ, озимь или яровое. По то́му, чья свѣча прежде угаснетъ, гадаютъ, кто ранѣе умретъ. Въ концѣ обѣда хозяинъ долженъ эти свѣчи *утѣшить*, т. е., перекрестясь, погасить кускомъ вырѣзаннымъ заранѣе изъ *чесницы* и обмакнутымъ въ вино,—иногда же ихъ засыпаютъ зерномъ, въ которомъ онѣ стоятъ. И свѣчи и зерно это въ домѣ хранятся весь годъ и имѣютъ особенныя цѣлебныя свойства.

Блюдъ къ обѣду бываетъ много. Прежде всего подается *чорба*—кислый супъ въ родѣ разсольника или солянки, затѣмъ—вареная говядина, потомъ *паприкашъ* изъ куръ—соусъ сильно приправленный *паприкой*—краснымъ стручковымъ перцемъ, потомъ—жареный барашекъ, потомъ—цыплята въ *каймакѣ*—вареныхъ сливкахъ, жаренный наканунѣ холодный поросенокъ—*печеница* и наконецъ—*гибаница*—жирные сырники.—Въ началѣ обѣда доматинъ долженъ *напить* двѣ *здравицы*, произносимыя обыкновенно въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Здрави сте,

моя лепо брате!» првомъ а сретном, било нам са сретём! за сретнога данашнег праздника светога Христова роденья, а у велики добри час, даровао Господ Бог! да нас даруе миромъ и благодетомъ Божьим, даровао Господ Бог, и да обрадуе ови дом и нас хриштянски род, даровао Господ Бог.» (28) Эта первая здравича называется *у добар час*—въ добрый часъ. Вторая называется *у боли час*—въ лучшій часъ. При этомъ же выпивается вторая чаша вина. Доматинъ говоритъ: «другом здрави сте, моя лепо братё, чашом другом а любави дугом, а доматиновым пуном с трудом, а честитом сресётём даровао Господ Бог. Чаше по двие, да Бог душмане побие, а повыси кумове и пріятеле; овоме дому и свом хриштянскоме роду, даровао Господ Бог! Де год се по двие чаше пива пиле, свака се добра сретя вила, а най выше изобилна радост, даровао Господ Бог»!—(29) Посреди обѣда совершается обрядъ ломленія *колача*. На столъ подаютъ большой круглый пирогъ изъ пшеничнаго квашенаго тѣста. Верхняя сторона его бываетъ украшена слѣдующимъ образомъ: посрединѣ бываютъ выдавлены знаки ІС. ХР. НІ. КА, какъ у насъ на просфорахъ. Знаки эти называются: *слова*; около нихъ изображены бываютъ изъ тѣста же четыре цвѣтка *руже*—розы, два четыреугольника побольше и два поменьше—боченки для вина и для водки, а кругомъ всего

---

(28) То-есть: «будьте здоровы мои любезные братья! первую (чашу вина) и счастливую, чтобы быть намъ со счастьемъ! за счастливый нынѣшній праздникъ Св. Рождества Христова, и въ великій добрый часъ даруй Господь Богъ! да намъ даруется миръ и благодать Божья, даруй Господь Богъ! и да обрадуетъ этотъ домъ и весь христіанскій родъ, даруй Господь Богъ

(29) То-есть: другою (чашею вина) будьте здоровы любезные братья! Чашею другою, любви долгомъ, а для доматина полною труда, и чести и счастья, даруй Господь Богъ! Чаши по двѣ, Богъ враговъ погуби, а возвысь кумовей и пріятелей; этому дому и всему христіанскому роду, даруй Господь Богъ! Тамъ гдѣ по двѣ чаши питья пили, пусть всякое доброе счастье развивается, а больше всего изобильная радость, даруй Господь Богъ.

пирога бываетъ сдѣланъ ободокъ изъ тѣста—*поясъ*; около *словъ* ободки поменьше, разогнутые на стороны и изображающіе собою *божичныя свѣчи*. На *колач* положенъ бываетъ родъ обручика изъ тонкой восковой свѣчи съ загнутыми вверхъ и зажженными концами, украшенными красною шерстью; въ нѣкоторыхъ домахъ прилѣпляютъ по нѣскольку свѣчъ. Это не что иное какъ сокращеніе обряда съ *божичными свѣчами*, явившееся съ исчезновеніемъ мирбожанья.—Когда принесутъ *колачъ* и зажгутъ свѣчи на немъ, въ это время всѣ поднимаются на ноги и становятся вокругъ стола. Доматинъ, перекрестившись, кадитъ предъ каждымъ изъ присутствующихъ и съ кѣмъ либо другимъ приступаетъ къ ломленію колача. Тотъ, кого доматинъ приглашаетъ къ ломленію колача, взявъ колачъ, съ нижней стороны надрѣзываетъ оный крестообразно, по надрѣзанному мѣсту поливаетъ виномъ и вмѣстѣ съ доматиномъ три раза оборачиваютъ колачъ. При этомъ они поютъ: «Исаія ликуй» и «Святіи мученицы». Затѣмъ, разломавъ по надрѣзамъ колачъ на два куска и по три раза хлѣбнувъ налитаго вина съ куска, который въ рукахъ другаго, поцѣловавъ колачъ и поцѣловавшись трижды между собою, они окончательно разламываютъ колачъ на четыре части,—двѣ изъ нихъ раздѣляютъ тутъ же между обѣдающими, а остальныя двѣ хранятся до Малаго Божича, т. е. Новаго года.—Когда ломленія колача оканчивается, всѣ продолжаютъ стоять, снявъ шапки и фесы, которые носятъ обыкновенно и въ комнатѣ, а доматинъ, перекрестившись, говоритъ: «За помози Боже! да попиемъ по чашу вина за тврде славы небеске, коя може да поможе на свaком месту, свaком брату хриштянину кой се нёй моли; гди се слава Божья дизала, ту и помагала сада и вазда, да Бог да».— (30) Потомъ онъ опять крестится и хлѣ-

(30) Т. е. «помоги Боже! выпьемъ чашу вина за твердую славу небесную, которая можетъ помочь на всякомъ мѣстѣ всякому брату христіанину который ей молится; тамъ, гдѣ въ Божью

баетъ немного вина,—что̀ дѣлаютъ и всѣ стоявшіе вокругъ стола, приговоривая: «амен, да Бог да», т. е. подай Господи. Послѣ этой здравицы во «славу Божью», такимъ же порядкомъ пьютъ здравицу въ честь св. Троицы. «За Свету Троицу! Света Троица да нам е помотьница на путу, на суду, у тамной гори, на мутной води, из кала нас избавила, на пут направила, руку додала, муке не дала!» (31) Наконецъ, все-таки стоя, пьютъ въ честь *праздника*,—доматинъ говоритъ: «здрави сте моя лепо братё, десно и лево, да нам било сретно и лепо: у име Бога и лепога златнога и сьяйнога и часнога крста, да нам помаже Бог и часни крст, и празник свето Роденье Христово, да Бог да.» (32) Послѣ этихъ трехъ здравицъ всѣ садятся за столъ, продолжаютъ обѣдъ и отъ здравицъ *духовныхъ*, переходятъ къ здравицамъ *мірскимъ*. Первая изъ *мірскихъ* здравицъ называется *добродошлица* и предлагается доматиномъ въ честь гостей: «добродошлица добро ради, добро сте ми дошли, гости мои, добар глас донели, а боли понели» (33). Потомъ, согласно обычаю, кто нибудь изъ гостей предлагаетъ здоровье доматина, жалая ему добраго успѣха, урожая, счастья, здоровья и т. д., а доматинъ предлагаетъ здоровье «кумовей и пріятелей.»—Горящія на колачѣ свѣчи хозяйка гаситъ въ стаканѣ вина и, по обычаю, предлагаетъ своему мужу выпить это вино,

---

славу подымались (пить), тамъ она да поможетъ теперь и всегда, подай Боже!

(31) Т. е. за святую Троицу! Св. Троица будь намъ помощницей на пути, на судѣ, въ темномъ лѣсу, на мутной водѣ, изъ грязи избавь, на путь направь, руку подай, мукъ не дай.

(32) Т. е. будьте здоровы, дорогіе братцы, направо и налѣво, чтобы намъ было счастливо и прилично: во имя Бога и великолѣпнаго золотаго и сіяющаго честнаго Креста, помоги намъ Богъ и честный крестъ и праздникъ Св. Рождества Христова, подай Боже!

(33) То-есть: «Добродошлица добро творитъ: добро пожаловать гости мои. Добрую молву принесли, а чтобы лучшую еще отсюда вынесли».

*

и если мужъ отказываетъ ей въ этомъ, она выпиваетъ сама.

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Сербіи, предъ обѣдомъ, кто нибудь выходитъ предъ домъ и спрашиваетъ черезъ окошко доматина, что̀ у него есть въ домѣ. «Всего вдоволь,»—отвѣчаетъ хозяинъ,—а больше всего здоровья и веселья, чести и почтенья, урожая и приплода, полонъ домъ челяди, амбаръ жита, хлѣвъ скота» и т. д. А чего нѣтъ въ домѣ? «Нѣтъ мухъ, блохъ, клоповъ, нѣтъ ни калѣки, ни увѣчнаго, ни нѣмаго, ни слѣпаго!»

Во время обѣда *печеницу* ѣдятъ не всю,—въ нѣкоторыхъ мѣстахъ голову и одну четверть *печеницы* оставляютъ до Малаго Божича. Хозяинъ непремѣнно долженъ съѣсть верхъ языка *печеницы*, чтобы, когда будетъ судиться съ турками и другими врагами, языкъ былъ у него острій, а мозгъ онъ долженъ съѣсть для того, чтобы умъ его былъ свѣтелъ, быстръ и открытъ на всякое доброе помышленіе противъ враговъ «честнаго Креста и закона христіанскаго.» Жердью, на которой жарилась печеница, ударяютъ по плечамъ, чтобы не болѣли плечи; нѣкоторые кусаютъ бичевку, которой была привязана печеница, чтобы не было ижжоги; сердце и внутренности печеницы имѣютъ также цѣлебныя свойства. Кость изъ горла печеницы сохраняется цѣлый годъ,—у кого заболитъ горло, того поятъ чрезъ эту кость водою три раза, говоря: «во имя Отца и Сына и Св. Духа, аминь. Дѣвушки собираютъ послѣ обѣда кость отъ печеницы и разставляютъ на порогѣ столько костей, сколько въ домѣ или селѣ дѣвушекъ, которымъ время выходить замужъ, и каждую кость обозначаютъ именемъ одной изъ нихъ,—которую кость возьметъ прежде собака та дѣвушка выйдетъ первая замужъ. (34) Дѣвушки послѣ обѣда берутъ также просо и разсыпаютъ

---

(34) Нѣчто подобное сему бываетъ и у насъ въ день св. апостола Андрея Первозваннаго,—только вмѣсто костей употребляются дѣвушками такъ называемыя *пампушки*.

рукою; одна изъ нихъ спрашиваетъ: «что ты сестрица сѣешь?» «Сѣю просо, чтобы просили (просватали) и меня и тебя, и ту около тебя. Просо уродилось и насъ испросили. Аминь.—Кромѣ того поютъ также разныя пѣсни. Послѣ обѣда предлагаютъ выпить *горку каву*—черный кофе и стаканъ вина.

При этомъ нельзя не сказать нѣсколько словъ о томъ различіи, какое замѣчается между пѣснями на Божичъ и на Баднiй день, которыя поются у Сербовъ православныхъ, и тѣми, которыя поются у Сербовъ католиковъ, т. е. у Хорватовъ и Славонцевъ. Въ пѣсняхъ у Сербовъ православныхъ, какъ видѣли мы, первое мѣсто занимаетъ *Божичъ*, иногда *Солнце; Коледъ*—старый Богъ; *badnякъ*, къ которому обращаются какъ къ святынѣ. О Христѣ упоминается рѣдко, о Богородицѣ—еще рѣже. Напротивъ, у Сербовъ католиковъ, не смотря на то, что обряды и обычаи въ Баднiй день и на Рождество почти одинаковы съ соблюдаемыми у православныхъ,—у католиковъ, говоримъ, пѣсни прониклись вполнѣ библейскимъ разсказомъ о Рождествѣ Христовѣ,—онѣ живо напоминаютъ бѣлорусскія канты. Вотъ, между прочимъ одна изъ множества такихъ пѣсней:

«У граду Бетлему звезда даница,
Предъ старцемъ Іозипомъ дева кралица,
Туд стане найдоше синчитя родит,
У сламу простерше гди те га повит,
Туд волак надъ ясле дойде стояти,
И чедо родито поче грияти,
Од саме свѣтлости то е шталица,
Гди Исус у малих лежи яслица.
У пол ночи бише детешце мило,
Узе га девица у свое крило.
Сад андел над градом пева Глориа,
Да се развесели синку Мариа.
Пастири свираю овце водечи
Истину певаю с вуда летечи,
Туд кральи дойдоше странски дариват,

И ти га сад даруй, пуче керстянски! (35)

Таковы народные обычаи у православныхъ сербовъ въ праздникъ Рождества Христова! Въ данномъ случаѣ мы не намѣрены критически относиться къ этимъ обычаямъ, разъяснять настоящее значеніе ихъ, показывать ихъ источникъ и ихъ несовмѣстность съ христіанскимъ провожденіемъ рождественскихъ праздниковъ. Въ представленномъ нами очеркѣ мы видѣли, хотя отчасти, что многіе изъ этихъ обычаевъ имѣютъ нѣчто общее съ народными обычаями совершающимися и у насъ въ тотъ же праздникъ Рождества Христова, и полагаемъ, что въ основаніи тѣхъ и другихъ лежитъ обычай еще языческой славянской древности. Въ этомъ весьма легко убѣдимся мы, когда посмотримъ на праздникъ коляды у языческихъ славянъ.—Праздникъ коляды у языческихъ славянъ праздновался въ декабрѣ мѣсяцѣ, когда день начинаетъ уже отчасти увеличиваться и свѣтъ начинаетъ немного прибывать. Народъ пѣлъ въ это время колядѣ пѣсни, какъ новорожденному солнцу, родившемуся на то, чтобъ освободить землю отъ тяжелыхъ оковъ зимы или смерти, какъ выражался народъ. Первый праздникъ рождества солнца совпадалъ съ тѣмъ именно временемъ, когда мы празднуемъ Рождество Христово. По принятіи христіанской вѣры многіе обряды и обычаи, связанные у древнихъ славянъ съ праздникомъ коляды соединились въ народной практикѣ съ рождественскимъ праздникомъ, и составились, такимъ образомъ, особые обычаи въ этотъ празд-

(35) То-есть: въ городѣ Виѳлеемѣ звѣзда утренняя, предъ старцемъ Іосифомъ дѣва королева; тутъ время пришло сынка родить, простерши солому, гдѣ его спеленать; тутъ волъ надъ яслями пришелъ стоять, а дитя рожденное начало свѣтить, полонъ свѣта тотъ хлѣвокъ, гдѣ Іисусъ лежитъ въ малыхъ ясли-цахъ. Въ полночь родилось дитя милое, взяла его дѣвица къ своей груди. Теперь ангелъ надъ городомъ поетъ «gloria», чтобы радовалась сынку Марія. Пастыри свирѣлятъ ведя овецъ, истину поютъ ангелы всюду летая, тутъ иностранные короли съ дарами: и ты нынѣ даруй, народъ христіанскій!

никъ у насъ и у южныхъ славянъ. Такъ, напримѣръ въ Галичинѣ, вечеромъ въ первый день праздника Рождества Христова хозяинъ входитъ съ снопами въ хату, предъ этимъ временемъ хозяйка гаситъ свѣтъ въ хатѣ и спрашиваетъ: «откуда пришелъ»?—на что́ хозяинъ отвѣчаетъ: «со всѣхъ сторонъ»; «что принесъ?—снова спрашиваетъ хозяйка,—«полонъ», отвѣчаетъ ей хозяинъ. Послѣ этого отвѣта хозяйка кончаетъ словами: «дай же Боже счастья и здоровья на многія лѣта», и вдругъ снова зажигаетъ свѣчу. О чемъ же говоритъ этотъ обрядъ и каково отношеніе его къ языческому празднику—*коляда?*—Въ этомъ обрядѣ хозяйка, погашающая свѣтъ, представляетъ зиму, скрывающую солнце,—хозяинъ же, несущій снопы, изображаетъ лѣтній солнечный свѣтъ, приносящій плодородіе; зажигать свѣчи по вступленіи хозяина въ хату означаетъ пришествіе или рожденіе бога—солнца и его близкую побѣду надъ зимою.—Потомъ снопы кладутся на столъ и стелется по хатѣ солома или сѣно; кромѣ того кладется рукоять плуга на столъ или подъ столъ. Намъ думается, что въ этомъ обычаѣ галичанъ весьма легко замѣтить поразительное сходство его съ приведенными нами сербскими обычаями такого же рода и—видѣть, что источникъ ихъ—язычество.—У галицкихъ русскихъ эти обряды совершаются въ первый святочный вечеръ, а у закардонскихъ—во второй, у которыхъ, кромѣ того, кладется еще межъ снопами огромный пирогъ. За этотъ пирогъ садится отецъ семейства и спрашиваетъ своихъ дѣтей: видятъ ли они его? Дѣти отвѣчаютъ: не видимъ. «Дай же Богъ,—отвѣчаетъ отецъ,—чтобъ и на тотъ годъ не увидѣли». Смыслъ этаго отвѣта состоитъ въ выраженіи желанья, чтобъ отца небыло видно за высотою хлѣба и на нивахъ. Совершенно такой же обычай существуетъ и у насъ на полѣсьѣ. Хозяйка кладетъ на столъ большую кучу блиновъ и садится сама въ одномъ концѣ стола, а хозяинъ—въ другомъ. При этомъ хозяйка спрашиваетъ мужа: «чи ти бачишъ (видишь) мене?»—«ни», отвѣчаетъ мужъ,—«дай же Боже щобъ ты мене не ба-

чивъ,—говоритъ жена,—за курами, за овечками, за салами, за кабанами, за коноплями» и т. д. Потомъ хозяинъ повторяетъ тотъ же вопросъ и, получивъ отвѣтъ жены: «ни», говоритъ: «дай же Боже щобъ ты мене не бачила за плугами, за волами, за скирдами» и т. д. Смыслъ этихъ разговоровъ—выраженіе сердечнаго желанія—имѣть достатокъ и изобиліе во всемъ.—У нѣкоторыхъ славянъ употребляются еще и другаго рода обряды. Такъ напримѣръ у чеховъ уже ночью подъ Рождество дѣти съ родителями выходятъ въ садъ и, стоя около обнаженнаго отъ листьевъ дерева, поютъ: «Встань отъ сна деревцо, дай намъ плодовъ—нынѣ вѣдь щедрый день». Тогда родители бросаютъ на дерево яблоки, дѣти же, собирая ихъ, поютъ: «деревцо встало отъ сна, дало плодъ—нынѣ вѣдь щедрый день». У сербовъ, какъ видѣли мы, этотъ обрядъ нѣсколько варьируется. Тамъ дереву угрожаютъ ударомъ топора, при чемъ одинъ изъ стоящихъ говоритъ: «не руби, будетъ давать плоды». Этотъ обрядъ повторяется до трехъ р зъ, а потомъ уже кричатъ всѣ разомъ: «не руби, будетъ давать плоды», и перестаютъ бить дерево. Дальше у славянъ есть обычай, принятый впрочемъ отъ нѣмцевъ, вѣшать на дерево (ёлку) рзнаго рода гостинцы.—Обряды въ честь коляды продолжались около двухъ недѣль, по теперешнему отъ Рождества до Крещенія.

Всѣ эти обряды употребляются теперь народомъ только потому, что предки его такъ дѣлали,—смыслъ ихъ забытъ. Но первоначально они совершались съ цѣлію скорѣе пробудить къ дѣятельности усыпленныя зимою силы природы.—Подобное же значеніе, какъ вышеозначенные обычаи, имѣетъ также и обычай варенья пшеницы наканунѣ дня Рождества Христова,—что̀ дѣлается у сербовъ въ Бадній день, а у насъ на «вилію». И эта пшеница приготовлялась первоначально съ цѣлію указанія на время, которое имѣло наступить по окончаніи зимы для растенія всякаго рода хлѣба. Это же значеніе имѣло первоначально и сѣяніе зеренъ молодыми парнями, ходя-

щими съ колядинными пѣснями по домамъ за подарками, которые первоначально собирались на общественную праздничную жертву колядѣ—солнцу. При упомянутомъ сѣяніи зеренъ на Руси есть обычай говорить: «сѣйся, родися жито, пшеница, всяка пашница, ленъ по колѣна, чтобъ у васъ голова не болѣла». Во многихъ мѣстахъ существуетъ также обычай вводить въ хату на новый годъ скотину. Этимъ обычаемъ народъ указывалъ на время, которое имѣло наступить для выгона скота на весенній кормъ. На канунѣ же новаго года есть въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ напримѣръ въ Буковинѣ, обычай стрѣлять бичами. Значенія этого обычая, какъ и многихъ другихъ, народъ теперь не понимаетъ, но первоначально онъ изображалъ этимъ обычаемъ бога Перуна, ходящаго съ своими бичами, въ образѣ которыхъ представлялась молнія, способствующая пробужденію ранней жизни въ природѣ. Въ это время въ природѣ еще не замѣчается явленій грома и молніи, но народъ любилъ предупреждать своими обрядами явленія природы. Однимъ изъ такихъ преждевременныхъ обрядовъ оказывается, между прочимъ, и обычай скаканья въ прорубь на Іордани, который впервые возникъ по принятіи христіанской вѣры, но ведетъ свое начало отъ болѣе глубокой старины. Этимъ дѣйствіемъ народъ думалъ, и теперь еще думаетъ, получить здоровье, приписывая водѣ цѣлительную силу.

Послѣ всего сказаннаго нами мы приходимъ къ тому естественному заключенію, что народные обычаи какъ у православныхъ сербовъ, такъ и у другихъ христіанскихъ народовъ, обычаи, которыми обставлено бываетъ празднованіе Рождества Христова,—всѣ эти обычаи имѣютъ въ основаніи своемъ древнія языческія начала, и потому этихъ обычаевъ, по возможности, слѣдуетъ избѣгать.

Священникъ Николай Трипольскій.

Протоіерей Петръ Димитріевичъ Сольскій.

(НЕКРОЛОГЪ).

21 сего Декабря скончался въ г. Житомирѣ заштатный Каѳедральный протоіерей Петръ Димитріевъ Сольскій, проживишій 88 лѣтъ. Окончивъ курсъ Волынской Духовной Семинаріи, онъ въ 1809 году посланъ былъ въ Кіевскую Духовную Академію, по окончаніи которой состоялъ учителемъ тойже семинаріи съ 1814 по 1820 годъ. Въ 1817 г. онъ принялъ священническій санъ и спустя три года произведенъ къ Житомирской Соборной Церкви въ протоіерея. Здѣсь онъ проходилъ должность законоучителя въ бывшемъ уѣздномъ свѣтскомъ училищѣ съ 1822 по 1832 г. и затѣмъ въ продолженіе 20 лѣтъ состоялъ законоучителемъ Житомирской мужской гимназіи. Съ 1840 года состоялъ членомъ Волынской Духовной Консисторіи, а съ 1855 г.—Каѳедральнымъ Протоіереемъ по день увольненія заштатъ въ 1866 году. Кромѣ скуфіи и камилавки, онъ былъ награжденъ: наперснымъ крестомъ, палицею и орденами св. Анны: 3-й и 2-й ст., а также 2-й ст. съ Императорскою короною.—Отпѣваніе покойнаго совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Волынскій, при участіи всего городскаго духовенства.

Священникъ Житомирской кладбищенской церкви И. Липскій.

Надгробная рѣчь.

Подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ (2 Тим. IV. 7).

Жребій смерти палъ на одного изъ пастырей стада Христова—старѣйшаго и почтнѣйшаго священнослужителя, и онъ уже причтенъ (Дѣян. 1. 26) къ сонму блажен-

нопочившихъ, приснопоминаемыхъ отецъ нашихъ. Ангелъ смерти подсѣкъ созрѣвшій колосъ жизни, изъялъ его изъ среды живыхъ и—возвратился духъ его къ Богу, Иже даде его, а персть его чрезъ нѣсколько минутъ возвратится въ землю, отъ которой взята бысть (Еккл. XII. 7). Остается и останется отъ него единственное, что можетъ остаться отъ человѣка на земли, это—дѣла; и счастливъ тотъ, кто можетъ оставить здѣсь такія дѣла, какія оставляетъ по себѣ почившій для нашего назиданія и подражанія. Въ этомъ высшая награда человѣку на земли; все остальное—дѣло суда Божія на небѣ. Станемъ же, братіе, у гроба его и—научимся!

Изъ этого гроба, какъ бы изъ устъ твоихъ, мы слышимъ, что ты поистинѣ подвизался подвигомъ добрымъ, какъ благій и вѣрный рабъ Божій, совершилъ теченіе своей долголѣтней жизни и на всѣхъ путяхъ своего многоплоднаго служенія соблюдалъ вѣру свято, нелицемѣрно и непостыдно предъ Богомъ и людьми. Благовременно теперь собрать подъ одинъ обзоръ всю его жизнь на всѣхъ поприщахъ служенія, дабы каждый изъ насъ сохранилъ въ себѣ свѣтлое, сочувственное воспоминаніе о немъ.

Широко было, братіе, и многообразно поприще дѣятельности почившаго; продолжительны труды его и велики плоды этихъ трудовъ. Видимы они предъ Богомъ, воодушевлявшемъ его на подвигъ служенія долгу, правдѣ и добру; вѣдомы они и царской власти, наградившей его предлежащими знаками отличія.—Получивъ образованіе въ высшемъ учебномъ заведеніи, онъ вступилъ на поприще педагогической дѣятельности въ разсадникѣ духовнаго просвѣщенія; затѣмъ, по прошествіи семилѣтняго служенія наукѣ, онъ принялъ священный санъ, который честно носилъ на себѣ въ продолженіи 60-ти лѣтъ. Это полувѣковое служеніе его церкви, не старѣющіеся съ лѣтами, но всегда бодрое и одушевленное, заслужило всеобщую къ нему расположенность и любовь. Кто изъ насъ не приходилъ въ умиленіе при его отчетливомъ и благоговѣйномъ священнодѣйствіи! Какое религіозное, назидающее душу, на-

строеніе звучало въ его звонкомъ и ясномъ голосѣ! И— съ какимъ глубокимъ всеобщимъ сожалѣніемъ принято было извѣстіе, что онъ оставляетъ служебную дѣятельность!—Но этимъ далеко не ограничивалось поприще его дѣятельности: 30 лѣтъ онъ сѣялъ сѣмена закона Божія въ одномъ изъ здѣшнихъ учебныхъ заведеній, и живое, простое, но прочувствованное слово его глубоко западало въ юныя сердца. Бывшіе питомцы его всегда относились къ нему, какъ законоучителю, съ искреннею и трогательною признательностію. Онъ несъ и многія другія обязанности и по духовной администраціи и по гражданскимъ присутственнымъ мѣстамъ.

Ты, почившій, вѣщаешь намъ изъ гроба, что уже совершилъ теченіе своей 88-ми лѣтней жизни и отходишь въ страну вѣчности. Трудолюбивая и воздержная жизнь его сохранили въ немъ свѣжесть силъ и бодрость духа до маститой старости. Кто не помнитъ, какъ онъ, бодрый и веселый, всегда шелъ на службу, нетяготясь дальностію разстоянія,—какъ ласково и привѣтливо встрѣчалъ онъ знакомыхъ, какъ любезно и сердечно онъ относился ко всѣмъ безъ различія, какъ, идя по улицѣ въ день св. пасхи, онъ христосовался съ нищими. Это былъ вполнѣ достойный нашего подражанія пастырь!

Изъ устъ твоихъ слышится голосъ, что ты и вѣру всецѣло сохранилъ; и мы, какъ самовидцы, можемъ только подтвердить это свидѣтельство. Глубокая вѣра его въ Бога и крѣпкая надежда на промыслъ Божій отпечатлѣвались на всѣхъ его словахъ и дѣлахъ. Строгая покорность уставамъ церкви и любовь ко храму Божію, сохранившіеся въ немъ до послѣднихъ дней его жизни, свидѣтельствуютъ, что онъ свято хранилъ принятый имъ залогъ вѣры. Десять лѣтъ назадъ онъ сходитъ съ поля служебной дѣятельности и ведетъ тихую, уединенную жизнь, приготовляя себя къ другой жизни; неопустительно посѣщаетъ (*) сей св. храмъ, сродняясь духомъ съ жи-

(*) Кладбищенская церковь.

лицемъ усопшихъ,—и если ему случалось нѣсколько опоздать, то онъ смиренно извинялся предъ священнодѣйствующимъ.

Итакъ, мы вѣримъ и надѣемся, что тебѣ, благочестивый служитель алтаря Господня, почившій послѣ столь свѣтлой жизни, готовится свѣтлый вѣнецъ правды. Иди же туда, гдѣ праведный Судія приготовилъ тебѣ его. Мы же, братіе, помолимся, да Господь Богъ упокоитъ его въ св. обителяхъ Своихъ.

Высокопреосвященный Леонидъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій. (некрологъ).

15 декабря сего года, въ 10 часовъ утра, въ Бабаевомъ монастырѣ, Костромской епархіи, послѣ внезапной болѣзни, скончался высокопреосвященнѣйшій Леонидъ, архіепископъ Ростовскій и Ярославскій, на 60 году отъ рожденія. Пути Провидѣнія Божія, непостижимые для человѣческаго разума въ жизни каждаго изъ насъ, особенно удивительнымъ и непостижимымъ образомъ сложились во всей жизни почившаго архипастыря. Родившійся въ 1817 г., отъ потомственнаго дворянина, товарища герольдмейстера, получившій образованіе и воспитаніе въ одномъ изъ высшихъ петербургскихъ учебныхъ заведеній, именно въ горномъ кадетскомъ корпусѣ, послужившій первоначально отечеству въ званіи флотскаго офицера, въ чинахъ мичмана и лейтенанта 14-го флотскаго экипажа Балтійскаго моря,—Левъ Васильевичъ Краснопѣвчовъ (мірское имя и фамилія почившаго), по всегдашнему сердечному влеченію къ усвоенію высшей богословской истины, оставилъ флотскую службу, съ ея заманчивымъ будущимъ, для скромной скамьи и доли студентовъ сначала Петербугской, а потомъ Московской академіи. Здѣсь истина сказалась его воспріимчивому уму и глубоко религіозному сердцу, и по-

будила его искать олицетворенія оной въ иноческой жизни. По окончаніи академическаго курса въ 1842 г., сначала со степенью кандидата, а потомъ магистра богословія, опредѣленный наставникомъ духовнаго юношества въ Спасо-Виѳанскую семинарію, основанную митрополитомъ Платономъ,—молодой морякъ-профессоръ пожелалъ принять санъ иноческій, и вотъ, въ 1845 году, при мощахъ преподобнаго Сергія, въ Троицко-Сергіевой лаврѣ, было совершено его постриженіе съ перемѣною мірскаго имени Левъ—на новое Леонидъ,—по уставу монашескому. Отселѣ онъ отрекался отъ плаванія по волнамъ моря житейскаго, выну обуреваемаго напастей бурею,—какъ прежде, изъ горячаго стремленія и любви къ высшей идеѣ, отрекся отъ путешествій по волнамъ непостоянной морской стихіи, и могъ теперь сказать о себѣ, что притекъ къ тихому пристанищу,—подъ сѣнь св. церкви и алтаря,—подъ надежную охрану молитвы, вѣры и любви. Дальнѣйшая многоразличная дѣятельность почившаго преосвященнаго, то въ качествѣ баккалавра академіи, давшей ему высшее богословское образованіе, то въ санѣ архимандрита - ректора двухъ семинарій Московской епархіи,—и преемственно настоятеля двухъ монастырей Златоустова и ставропигіальнаго Заиконоспасскаго,—обнимаетъ собою періодъ времени, преимущественно посвященнаго образованію и воспитанію духовнаго юношества и келейной религіозной жизни съ 1848 по 1859 годъ.

Въ 1859-мъ году ему суждено было свыше воспріять сугубую благодать священства,—новый высшій подвигъ служенія церкви и отечеству.

26 апрѣля 1859 года, въ Успенскомъ соборѣ торжественно совершена хиротонія ректора Московской семинаріи, архимандрита Леонида, въ санъ епископа Дмитровскаго, викарія Московскаго, совершена теперь тоже въ Бозѣ почившими митрополитами Московскимъ—Филаретомъ и Ѳиваидскимъ Никанором, синодальными членами—архіепископомъ Евгеніемъ и епископомъ Томскимъ Порфиріемъ, бывшимъ до сего викаріемъ Московскимъ.

Думалъ ли ново-рукополагаемый епископъ въ этотъ знаменательный для себя день, въ эти священнѣйшія минуты своей жизни, что ему суждено будетъ въ послѣдствіи занять ту самую древнюю епископскую каѳедру, которая была освящена святительствомъ Димитрія Ростовскаго и которую болѣе или менѣе долгое время занимали двое изъ рукополагавшихъ его іерарховъ,—занять на столь короткое время, съ небольшимъ только на полгода, и почти внезапно скончаться на границахъ своей епархіи въ скромной обители Костромской епархіи?! Но пути Господни —не какъ пути человѣческіе, и судьбы его непостижимы. *Кто убо уразумѣ умъ Господенъ?!...*

17-ть лѣтъ епископскаго викарнаго служенія почившаго преосвященнаго, съ апрѣля 1859 года по май 1876 года, мирно и безмятежно прошли подъ руководствомъ двухъ великихъ Московскихъ іерарховъ—Филарета, въ Бозѣ почившаго (19 ноября 1867 года) и нынѣ маститаго, но вожделѣнно здравствующаго и право-правящаго слово истины, іерарха Иннокентія. Чувства глубокой любви, сердечнаго уваженія и преданности по отношенію къ нимъ, неизмѣннаго повиновенія къ ихъ мудрымъ распоряженіямъ, какъ извѣстно, всегда и во всемъ отличали его немаловременное 17-ти-лѣтнее викаріатство и епископство. Въ одинъ изъ скорбныхъ годовъ для Московской церкви означеннаго періода, именно 19 ноября 1867 г.,—онъ вмѣстѣ съ преосвященнѣйшимъ Игнатіемъ—другимъ викаріемъ,—былъ, такъ сказать, первымъ свидѣтелемъ блаженной кончины высокопреосвященнѣйшаго Филарета, и главнымъ распорядителемъ торжественно-грустной похоронной его процессіи, а въ слѣдующемъ году, въ одинъ изъ майскихъ свѣтлыхъ дней,—торжественно радостной встрѣчи новаго архипастыря Московскаго. 15-го мая текущаго года старшій викарій Московскій Высочайше былъ назначенъ, съ возведеніемъ въ санъ архіепископа, на древнюю Ростовско-Ярославскую каѳедру, на которой ему суждено было дѣйствовать такъ недолго.

Какъ бы предчувствуя свою близкую кончину, высо-

копреосвященный Леонидъ,—во второй половинѣ ноября сего года, въ послѣдній разъ посѣтилъ столь любимую имъ Москву по дѣламъ постройки храма Христа Спасителя, въ качествѣ члена коммиссіи оной. Здѣсь въ послѣдній разъ онъ простился съ Московскимъ архипастыремъ, отъѣзжавшимъ 23-го числа въ Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ,—съ нѣжно любимымъ имъ Московскимъ духовенствомъ,—со всѣми близкими и дорогими его сердцу родными и знакомыми. Черезъ три недѣли послѣ сего, преосвященнаго не стало,—Господь преселилъ его изъ сей юдоли—въ страну живыхъ!

Не станемъ распространяться здѣсь о свѣтлыхъ сторонахъ характера въ Бозѣ почившаго архипастыря—всегда благороднаго, общительнаго, любящаго, милосердаго къ бѣднымъ, глубоко-религіознаго,—и его неустанно-ревностной дѣятельности на служеніе церкви и обществу,—постоянно отличаемой Высочайшими монаршими наградами (*).

Московское духовенство и общество живо помнятъ еще торжественные проводы чтимаго имъ старшаго викарія Московскаго—на новое мѣсто его служенія. Въ прощальныхъ рѣчахъ, сказанныхъ по сему случаю представителями Московскаго духовенства за прощальнымъ обѣдомъ 27-го іюня, ярко и рельефно выставили какъ въ зеркалѣ,—все чистое, доброе и свѣтлое въ его духовной жизни и дѣятельности по отношенію къ церкви, духовенству и обществу. Мы можемъ прибавить къ этому только одно, что почившій архипастырь, яко подобаетъ доброму и вѣрному рабу Господню, въ продолженіе всего немалаго времени своего многоразличнаго и многотруднаго служенія—государственнаго, общественнаго, церковнаго,— всегда подвигомъ добрымъ подвизался, теченіе скончалъ, вѣру соблюлъ.. Пусть же царствующій градъ св. Петра, Троицко-Сергіева лавра,

---

(*) Покойный архіепископъ Леонидъ имѣлъ слѣдующіе высшіе знаки отличія—ордены: св. Анны 1-й степени, Владиміра 2-й степени и Черногорскаго Даніила 1-й степени.

первопрестольный градъ Москва, древній Ростовъ и Ярославль, главнымъ образомъ служившіе центромъ его благоплодной дѣятельности,—помолятся Верховному Пастыреначальнику,—да даруетъ въ Бозѣ почившему вѣнецъ правды, уготованный всѣмъ любящимъ Его,—и да помянетъ архіерейство его во царствіи Своемъ! (*) *С. І. Н.*

(Моск. Епарх. Вѣд.)

Высокопреосвященный Антоній бывшій Архіепископъ Пермскій (некрологъ).

Высокопреосвященный Антоній бывшій архіепископъ Пермскій. Магистръ VI курса Московской духовной Академіи (1832 г.). Уволенный за болѣзнію на покой, съ назначеніемъ ему мѣстопребыванія въ Московскомъ Даниловскомъ монастырѣ, скончался въ Москвѣ 21 декабря. Въ Москву онъ прибылъ 1 декабря и 6 числа, въ праздникъ Николая Чудотворца, служилъ литургію въ Даниловомъ монастырѣ и на другой день посѣтилъ преосвященныхъ викаріевъ; 12 числа выѣзжалъ въ Чудовъ монастырь, гдѣ, въ ожиданіи прибытія митрополита Кіевскаго Филоѳея, велъ бесѣду съ отцами протоіереями, бывшими своими товарищами по академическому образованію или по семинарской службѣ. Въ тотъ день высокопреосвященный Антоній казался бодрымъ, но въ послѣдніе дни замѣтенъ былъ въ немъ упадокъ силъ. 21 декабря, въ день преставленія первосвятителя Московскаго Петра, высокопреосвященный почувствовалъ утромъ стѣсненіе въ груди и вскорѣ потомъ тихо скончался.

(*) Въ Бозѣ почившій архіепископъ Леонидъ состоялъ почетнымъ членомъ Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія, и замѣчательно, что первую, горестную вѣсть объ его кончинѣ—услышали члены этого Общества въ своемъ чередномъ, вечернемъ засѣданіи, 15 декабря, въ самый день его кончины.

Высокопреосвященный Архіепископъ Аѳанасій (Некрологъ).

7-го декабря въ 1 ч. по полудни, скончался въ Астрахани, въ Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ, проживавшій тамъ на покоѣ, высокопреосвященный архіепископъ Аѳанасій Дроздовъ, бывшій Астраханскій, на 74 году отъ рожденія. Высокопреосвященный Аѳанасій, магистръ 4 курса Московской духовной академіи, 1824 года, какъ видно изъ послужнаго его списка, постриженъ въ монашество въ 1823 году и въ томъ же году, октября 20 посвященъ во іеромонаха; въ 1828 г. возведенъ въ санъ архимандрита Нижнеломовскаго Казанскаго монастыря и назначенъ ректоромъ Пензенской духовной семинаріи; въ 1829 г. ректоромъ Костромской духовной семинаріи и настоятелемъ Костромскаго Богоявленскаго монастыря; въ 1838 г. ректоромъ Казанской семинаріи и настоятелемъ рязанскаго Спасскаго монастыря; въ 1840 году, ректоромъ Одесской семинаріи и настоятелемъ Одесскаго Успенскаго монастыря и въ 1841 году ректоромъ Петербургской духовной академіи и настоятелемъ Шаргородскаго Николаевскаго монастыря, Подольской епархіи; въ 1842 г. августа 15, хиротонисанъ во епископа Винницкаго, съ оставленіемъ и ректоромъ академіи, въ 1847 г. января 13 перемѣщенъ на Саратовскую каѳедру, а въ 1856 г. апрѣля 15 на Астраханскую, съ возведеніемъ въ 1858 г. въ санъ архіепископа; съ 1859 по 1860 годъ присутствовалъ во Св. Синодѣ. Въ 1870 году апрѣля 6 преосв. Аѳанасій, по болѣзненному состоянію былъ уволенъ отъ управленія епархіею и удалился на покой въ Астраханскій Покрово-Болдинскій монастырь, а въ 1872 г. перемѣстился въ Предтеченскій. Въ Астрахани, его трудами и заботами основано женское епархіальное училище. Почившій іерархъ по своимъ рѣдкимъ духовнымъ дарованіямъ, изумительной и многосторонней учености и по своей энергіи и жаждѣ умственнаго труда, съ лѣтами и болѣзнью нисколько не ослабѣвшими, принадлежалъ къ замѣ-

чательнымъ духовнымъ дѣятелямъ. Послѣ его смерти осталось не мало сочиненій въ рукописяхъ. Послѣднее его желаніе было умереть въ Москвѣ, куда онъ стремился удалиться на покой, но болѣзнь не допустила исполнить его желаніе. *(Моск. Епарх. Вѣд.)*

О праздновании дня Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы въ 1877 году.

Въ наступающемъ 1877 году праздникъ *Благовѣщенія* будетъ въ великій пятокъ. Въ 1855-мъ и 1866-мъ году Благовѣщеніе было въ тотъ же день, и почившимъ въ Бозѣ митрополитомъ Филаретомъ сдѣланы были тогда по Московской епархіи слѣдующія распоряженія:

1. Чтеніе 12 евангелій и утреня праздника должны быть совершены, какъ опредѣлено въ уставѣ, безъ измѣненія.

2. Часы также должны быть совершены по уставу не въ 9 часовъ, *а въ 8 часовъ утра* для удобнѣйшаго расположенія временъ богослуженія.

3. Ранней литургіи, по важности великаго постнаго дня, не должно быть совсѣмъ.

4. Вечернѣ великаго пятка положено начинаться въ 2 часа. Но какъ ради праздника Благовѣщенія вмѣстѣ съ вечернею въ уставѣ положена литургія св. Іоанна Златоустаго, то благовѣстъ къ вечернѣ и литургіи вмѣстѣ можетъ быть *въ 12 часовъ*.

5. Когда въ великій пятокъ бываетъ одна вечерня: тогда перенесеніе св. плащаницы совершается послѣ стихиръ на стиховнѣ, во время пѣнія тропаря: *Благообразный Іосифъ...* Дабы примѣнить сей чинъ къ вечернѣ, соединенной съ литургіею, надлежитъ (по подобію навечерія Богоявленія Господня) по заамвонной молитвѣ пѣть стихиры на стиховнѣ великаго пятка, и потомъ во время пѣнія тропаря: *Благообразный Іосифъ* должно послѣдовать перенесеніе плащаницы, поклоненіе и цѣлованіе и отпускъ литургіи.

*

6. Малое повечеріе съ канономъ должно быть совершено отдѣльно въ половинѣ 5-го часа вечера.

7. Консисторіи сдѣлать сіе извѣстнымъ по вѣдомству къ исполненію; и Успенскому сакелларію дать списокъ.

(Моск. Епарх. Вѣд.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*

Цѣна съ пересылкою 7 рублей.

Подписка принимается: въ Москвѣ, у редактора журнала священника при церкви Ѳеодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго, и у извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію «Православнаго Обозрѣнія» въ Москвѣ.

NB. Для иногородныхъ, особенно сельскихъ, священнослужителей, наставниковъ и ученическихъ библіотекъ учебныхъ заведеній *подписывающихся въ редакціи*, допускается разсрочка: 4 р. высылается ими при подпискѣ и 3 р. въ апрѣлѣ мѣсяцѣ.

Редакторъ-издатель *свящ. П. Преображенскій.*

Поступили въ продажу книги бывшаго сельскаго священника, нынѣ, Кіево-златоверхо-Михайловскаго первокласснаго монастыря іеромонаха

ЕВСТРАТІЯ ГОЛОВАНСКАГО.

1) «Практика сельскаго приходскаго Священника въ его священныхъ обязанностяхъ.» Изданіе 3-е. Стр. болѣе 300. Ц. 80 к. съ перес.

2) «Поученіе къ простому народу.» Въ 8 д. л., стран. около 200. Ц. 60 к., съ перес. 80 к. Изданіе 2-е.

3) «Пять частей вопросовъ сельскихъ прихожанъ съ отвѣтами на нихъ, содержащія въ себѣ 1200 вопросовъ, 1009 страницъ. Въ 8 д. л. Ц. 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. Изданіе 2-е.

4) «Явленія злыхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее время». Въ 2-хъ отдѣлахъ. Стр. болѣе 200, въ 8 д. л. Ц. 60 к. съ перес. Изданіе 2-е.

5) «Сказаніе о жизни и подвигахъ блаженныя памяти Игумена Вонифатія, основателя и строителя скита Θеофаніи, принадлежащаго къ Кіево-златоверхо-Михайловскому монастырю.» Въ немъ содержатся его:

а) I. Біографія; II. Строгая и воздержная жизнь; III. Борьба съ злыми духами; IV. Примѣрная заботливость о благолѣпіи храмовъ Божіихъ; V. Благотворительность и страннопріимство; IV. Безропотное перенесеніе различныхъ оскорбленій; VII. Кроткая истино-монашеская и келлейная жизнь; VIII. Даръ прозорливости; IX. Наставленія; X. Отвѣты на вопросы отъ разныхъ лицъ; XI. Послѣдствія примѣрной жизни Игумена Вонифатія; XII. Краткое описаніе скита Θеофаніи; XIII. Завѣщаніе; XIV. Смерть и погребеніе, и

б) «Краткія свѣденія о наставникѣ Иг. Вонифатія *Иванѣ Босомъ*, удивительномъ человѣкѣ юродивомъ.» Стран. около 300. Ц 60 к. съ перес. 80 к.

6) «Штундисты. Собесѣдованія православнаго съ штундистами и добрыя послѣдствія оныхъ на пользу Церкви православной.» Стран. болѣе 100. Ц. 30 к. съ перес. 40 к.

Вышеозначенныя поученія и 5 частей вопросовъ, *Арсеніемъ*, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ признаны *дѣйствительно полезными* и Военное министерство признало оныя *полезными для Россійскихъ войскъ*. Вопросы съ отвѣтами, 1871 г., Редакція журнала «Странникъ,» признала поучительною книгой.

Вышеозначенныя книги продаются во всѣхъ Кіевскихъ книжныхъ лавкахъ, въ складѣ книгъ при Редакціи Кіевскаго Народнаго Календаря и у самаго автора, Іеромонаха Евстратія (Голованскаго).

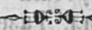
Иллюстриров. Газета (илл. Недѣля) 1877, годъ XX. журналъ для всѣхъ и обо всемъ.

Безплатная премія въ 1876 году: «Русскіе Современные дѣятели», 12 портретовъ, художественно выполненныхъ на стали, съ біографич. очерками, роскошное изданіе (цѣна въ книжной торговлѣ 5 р), вышла въ свѣтъ 25 ноября. Это прекрасное изданіе, имѣющее для всякаго образованнаго человѣка, навѣрное большую цѣну, чѣмъ картины, отпечатанныя масляными красками, можетъ быть доставлено каждому подписчику на 1877 годъ, въ роскошн. перепл. и съ перес. за 2 р., безъ доставки 1 р. 75 к.

Для помѣщенія большихъ картинъ, Илл. Газета выходитъ въ форматѣ больш. заграничныхъ иллюстр. журналовъ, ежегодно 50 нумеровъ (1200 большихъ столбц. текста и множество роскошн. иллюстрацій); она печатается на веленевой бумагѣ. Наша газета, согласно своему заглавію: «журналъ для всѣхъ и обо всемъ», помѣщаетъ на своихъ столбцахъ все сколько нибудь важное. Русскій отдѣлъ будетъ особенно замѣчателенъ. Въ 1877 году будутъ даны большіе портреты Царскаго семейства и въ каждомъ № оригинальныя русскія повѣсти. За исключеніемъ «Всемірной Иллюстраціи», Илл. Газета, не взирая на свою дешеву цѣну—самая полная русск. иллюстр. газета. Мы помѣстили, напримѣръ, *въ 1876 году болѣе ста гравюръ и портретовъ, относящихся къ дѣламъ на востокѣ.* При каждомъ нумерѣ въ (форматѣ in-quarto) безплатное приложеніе, подъ заглавіемъ: «Романы и Повѣсти» (ежегодно 1200 столбц. текста), гдѣ помѣщаются самые выдающіеся иностранные романы, повѣсти и—новѣйшія парижскія моды 50 разъ.

Безплатными преміями выйдутъ: къ Пасхѣ—I томъ сборника: «Русскіе Знаменитые дѣятели прошлаго времени»; къ Рождеству —II т. сборника «Русскіе современные дѣятели». Каждый томъ будетъ содержать 12 портр. съ біографич. очерками.

Цѣна съ перес. 6 р. въ годъ. Кто съ Илл. Газетою выписываетъ любимый публикою Илл. Вѣстникъ, тотъ платитъ 3 р. больше (Илл. Вѣстн. одинъ 3 р. 50 к). Приплативъ 1 р., подписчики получаютъ, съ перес. и въ роскошн. перепл., иллюстр. календарь Баумана, содержащій, кромѣ множества интересныхъ статей, описаніе Славянской войны съ 25 портр. и картинами. Безъ доставки только 75 к. Адресовать: Алексѣю Осиповичу Бауману, въ Петербургѣ, Захарьевская, № 27.



СОДЕРЖАНІЕ. Рѣчь къ воинамъ Курскаго полка, при выступленіи его въ походъ 1-го Декабря 1876 года, произнесенная Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ. Рѣчь къ воинамъ Рыльскаго полка, при выступленіи его въ походъ 2-го Декабря 1876 года, произнесенная Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ. Народные обычаи у православныхъ сербовъ въ праздникъ Рождества Христова. Протоіерей Петръ Димитріевичъ Сольскій (Некрологъ). Надгробная рѣчь. Высокопреосвященный Леонидъ Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій (некрологъ). Высокопреосвященный Антоній бывшій Архіепископъ Пермскій (некрологъ). Высокопреосвященный Архіепископъ Афанасій (некрологъ). Объявленія.

№ 1 Вол. Епарх. вѣд. подписчикамъ, приславшимъ деньги до 1-го января 1877 года, сданъ на почту 3-го Января.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 31 Декабря 1876 года.

Печатано въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Февраля № 3 1877 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ДИМИТРІЕМЪ, АРХІЕПИСКОПОМЪ ВОЛЫНСКИМЪ И ЖИТОМИРСКИМЪ ВЪ ЖИТОМИРСКОЙ МИХАЙЛОВСКОЙ ЦЕРКВИ 8 НОЯБРЯ 1876 ГОДА, ВЪ ДЕНЬ СВ. АРХИСТРАТИГА МИХАИЛА И ПРОЧИХЪ СИЛЪ БЕЗПЛОТНЫХЪ.

Не вси ли суть служебніи дуси, въ служеніе посылаеміи за хотящихъ наслѣдовати спасеніе? (Евр. 1. 14.).

Это говоритъ св. Апостолъ Павелъ объ Ангелахъ Божіихъ, т. е. о тѣхъ безплотныхъ духахъ, которые составляютъ высшій, совершеннѣйшій, духовный міръ, безмѣрно высшій и лучшій нашего человѣческаго міра;—о тѣхъ ближайшихъ слугахъ Господа Вседержителя, которые предстоятъ выну пренебес-

ному престолу славы Его, славословятъ Его день и нощь, исполняя со страхомъ и трепетомъ всѣ повелѣнія Его;—о тѣхъ блаженнѣйшихъ существахъ, которыя никогда не преступали воли Божіей, всегда пребыли и пребываютъ вѣрны своему Владыкѣ и Господу, и за то облагодатствованы высшею мудростію и разумѣніемъ, величайшимъ могуществомъ и силою, совершеннѣйшею любовію, благостію и чистотою, высочайшимъ блаженствомъ въ причастіи велелѣпной славы Божіей.

Какъ же такія высшія, совершеннѣйшія, блаженнѣйшія существа могутъ быть посылаемы въ служеніе намъ бѣднымъ грѣшникамъ, падшимъ и оскверненнымъ множествомъ грѣховъ? Таково, брат. мои, непостижимое свойство любви, которая составляетъ душу и жизнь всего Царства Божія! Таково неизслѣдимое таинство искупленія нашего во Христѣ Іисусѣ! Самъ Тріипостасный *Богъ—Любы есть,* какъ говоритъ Апостолъ. Любовь составляетъ, такъ сказать, самое существо Божественной жизни, высшій источникъ и законъ всѣхъ Божественныхъ дѣйствій. По сей любви Онъ сотворилъ этотъ видимый нами міръ и населилъ его многоразличными живыми тварями, дабы они вкушали и чувствовали, коль благъ есть Господь. По этой любви Онъ сотворилъ и цѣлые міры существъ разумныхъ и свободныхъ, способныхъ яснѣе отображать въ себѣ Его высо-

чайшія совершенства, совершеннѣе познавать Его и наслаждаться Его славою и блаженствомъ. По этой высочайшей любви, и отпадшій и погибавшій человѣческій міръ нашъ такъ возлюбилъ Отецъ Небесный, *яко Сына своего единороднаго далъ есть, да всякъ вѣруяй въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный.* По этой безконечной Любви, и Единородный Сынъ Божій пришелъ въ міръ нашъ—*не да послужатъ Ему, но послужити и дати душу свою во избавленіе за многихъ,*—не возгнушался воспріять на Себя естество наше, пострадать и умереть на крестѣ, чтобъ избавить насъ отъ грѣха, проклятія и смерти. По этой неизреченной Любви, и всесвятый Духъ Божій, несмотря на то, что міръ нашъ весь *во злѣ лежитъ,* не отвращается нашей нечистоты и скверны, но нисходитъ на насъ въ живоносныхъ таинствахъ Св. Церкви, очищаетъ грѣшниковъ и освящаетъ ихъ своею благодатію. Въ этомъ-то проявленіи безконечной Любви Божіей, *преизбыточествующей* тамъ, *идѣже преумножися грѣхъ,* и состоитъ высочайшая Его слава, которая составляетъ предметъ вѣчнаго удивленія, благоговѣнія и поклоненія св. Ангеловъ.

Подражая своему Владыкѣ и Господу, и св. Ангелы съ любовію оставляютъ небеса и нисходятъ на землю нашу, не гнушаются нашею нечистотою и грѣховностію, пріемлютъ на себя бремя служенія нашему спа-

сенію, и радуются радостію великою, когда обратятъ заблуждающаго грѣшника къ покаянію, и приведутъ его къ Богу. Къ этому побуждаетъ ихъ совершеннѣйшая любовь ихъ къ возлюбившему насъ Господу; къ этому влечетъ ихъ пламенная ревность о славѣ Божіей; этимъ умножается ихъ собственное блаженство, подобно какъ расширяется и умножается радость счастливаго брата, когда онъ внезапно найдетъ и сдѣлаетъ участникомъ своего благополучія брата несчастнаго и погибшаго. Вотъ почему, брат. мои, и намъ заповѣдуется: *болій въ васъ да будетъ всѣмъ слуга; сильніи должны немощи немощныхъ носити и не себѣ угождати; другъ друга тяготы носите, и тако исполните законъ Христовъ.*

Съ другой стороны, и мы, искупленные драгоцѣннѣйшею всего міра кровію единороднаго Сына Божія уже *не странніи и пришельцы* въ дому Божіемъ, *но сожителе святымъ и присніи Богу*. Господь Іисусъ Христосъ даде намъ область чадами Божіими быти, гражданами Царства Божія, наслѣдниками вѣчныхъ благъ со всѣми св. Ангелами. Могутъ ли же св. Ангелы, какъ высшіе и совершеннѣйшіе члены въ великомъ семействѣ Отца небеснаго, пренебрегать насъ— меньшихъ и нисшихъ членовъ сего семейства? Могутъ ли они, какъ старшіе братья наши во Христѣ Іисусѣ, въ которомъ *возглав-*

лена всяческая, яже на небеси и на земли, не заботиться о насъ—младшихъ своихъ братіяхъ, непрестанно имѣющихъ нужду въ ихъ помощи, руководствѣ и наставленіи? Не такъ ли бываетъ и въ семействахъ человѣческихъ, по закону, положенному Богомъ въ самой природѣ? Не малолѣтныя дѣти заботятся о родителяхъ, но родители о дѣтяхъ, —они ихъ питаютъ, наставляютъ, охраняютъ. Не меньшіе братья и сестры бываютъ пѣстунами старшихъ; а, наоборотъ, старшіе и опытнѣйшіе бываютъ помощниками, наставниками и руководителями младшихъ, слабѣйшихъ и неопытнѣйшихъ. Посему-то и Ангелы Божіи, по естественному, такъ сказать, закону Царства Божія, становятся въ отношеніи къ намъ *служебными духами, въ служеніе посылаемыми за хотящихъ наслѣдовати* спасеніе.

Въ чемъ же состоитъ это служеніе св. Ангеловъ? Оно столь многообразно, что для подробнаго о немъ повѣствованія намъ не достало бы времени. Всѣ священныя книги Ветхаго и Новаго Завѣта преисполнены повѣствованіями о многоразличныхъ явленіяхъ Ангеловъ Божіихъ людямъ въ различныхъ обстоятельствахъ и цѣлыхъ народовъ и частныхъ лицъ. Это показываетъ, что всѣ дѣйствія Божественнаго Промышленія о родѣ человѣческомъ совершаются посредствомъ св. Ангеловъ, какъ служителей Божіихъ и испол-

нителей Его всесвятой воли. Но для насъ особенно важенъ тотъ видъ служенія Ангельскаго, который относится къ каждому изъ насъ. По ученію св. Церкви, при самомъ вступленіи нашемъ въ благодатное Царство Христово, при самомъ возрожденіи нашемъ въ новую жизнь въ таинствѣ св. крещенія, Отецъ небесный вручаетъ каждаго изъ насъ, для руководства и храненія, одному изъ св. Ангеловъ своихъ. Съ того времени Ангелъ Хранитель нашъ всегда пребываетъ съ нами неотступно до самаго конца нашей жизни, или, лучше сказать, до того—страшнаго для насъ—часа, когда, по разрѣшеніи отъ узъ плоти, судъ Божій опредѣлитъ нашу участь —или въ радости или въ мукахъ ожидать втораго пришествія Христова и послѣдняго суда Его надъ міромъ. Во все это время Ангелъ—Хранитель нашъ охраняетъ жизнь нашу отъ всего ей враждебнаго и вредоноснаго и преимущественно охраняетъ душу нашу отъ дѣйствій на нее враждебной намъ силы духа лукаваго,—наставляетъ и руководствуетъ насъ ко спасенію. Онъ просвѣщаетъ разумъ нашъ къ познанію всего, *елика суть истинна, елика честна, елика прелюбезна, елика доброхвальна, аще кая добродѣтель и аще кая похвала!* Онъ согрѣваетъ сердце наше любовію къ Богу и Его св. закону, привлекаетъ волю и желаніе наше ко всему доброму, святому, Богоугодному, возбуждаетъ совѣсть нашу, когда она, подавленная много-

кратными и многочисленными грѣхопаденіями, дѣлается безсильною къ обличенію, спитъ, какъ обумореная, непробуднымъ сномъ грѣховнымъ. Онъ услаждаетъ душу нашу внутреннимъ миромъ и радостію, сладостною надеждою будущаго блаженства въ Царствѣ Христовомъ, или же устрашаетъ ее страхомъ суда и вѣчныхъ мученій. Словомъ: Онъ есть не только Хранитель жизни нашея, но и вѣрный наставникъ, мудрый руководитель и присный собесѣдникъ души нашей. Почемужъ, спросите, мы не видимъ своего Ангела Хранителя, если Онъ всегда съ нами? Потому, что *нынѣ*, какъ говоритъ Апостолъ, мы, *ходимъ вѣрою, а не видѣніемъ*, а потому видѣніе было бы для насъ не полезно. Можетъ быть, видя тѣлесными очами Ангела Божія, мы не рѣшились бы сдѣлать что либо злое, или же сдѣлали что либо доброе: но вмѣнилось ли бы это намъ въ заслугу? послужило ли бы намъ въ пользу? сдѣлало ли бы насъ внутренно лучшими? оправдало ли бы насъ предъ Богомъ? Нѣтъ, неключимый тотъ рабъ, который работаетъ только предъ глазами своего господина, а не видя его, бросаетъ свое дѣло. Тотъ только добрый и вѣрный слуга, который трудится совѣсти ради, а не предъ очима точію работая.—Въ присутствіи отца и матери и развратный сынъ постыдится сдѣлать что либо постыдное: но будетъ ли похвала ему за это невольное воздержаніе? Нѣтъ; тотъ только добрый сынъ,

который, по сыновней любви къ родителямъ, исполняетъ ихъ волю, видятъ-ли они его, или нѣтъ. Такъ и истинный сынъ Отца небеснаго и вѣрный послѣдователь Христовъ исполняетъ волю Божію по сыновней любви къ Господу, по искреннему желанію благоугождать Ему во всемъ, а не потому, что видитъ надъ собой небеснаго приставника. Когда мы взираемъ на своего Ангела Хранителя не очами тѣлесными, а очами вѣры, когда, и не видя его, мы помнимъ о немъ, любимъ его, повинуемся ему: тогда самая вѣра наша вмѣняется намъ въ заслугу; тогда повиновеніе ему и боязнь оскорбить его будетъ свидѣтельствомъ сердечной любви къ нему, глубокаго благоговѣнія предъ нимъ, за что и онъ возлюбитъ насъ и будетъ усерднѣе молиться о насъ предъ Отцемъ небеснымъ. А что сказать о томъ, еслибы мы, привыкши всегда видѣть своего Ангела Хранителя, уже болѣе не стѣснялись бы его присутствіемъ, не удерживались бы отъ зла, рѣшались бы на всякое беззаконіе и неправду, на всякое безчестное и постыдное дѣло предъ очами его? Тогда всякое злое дѣло наше, какъ сознательное, намѣренное оскорбленіе Ангелу Божію, было бы равно грѣху противъ Духа Святаго, который, по слову Самаго Господа, не отпустится ни въ сей вѣкъ ни въ будущій; тогда каждый, послѣ такого грѣхопаденія, былъ бы поражаемъ, подобно Ананіи, смертію вѣчною. Впрочемъ, въ случаяхъ

чрезвычайныхъ и особенныхъ, когда видимое явленіе Ангела необходимо или для укрѣпленія подвижника вѣры и благочестія, или для утѣшенія его среди тяжкихъ страданій и искушеній, Ангелъ Хранитель не умедлитъ явиться каждому: о такихъ явленіяхъ повѣствуютъ намъ и Слово Божіе и описанія жизни и страданій святыхъ мужей. Но и каждый изъ насъ, брат. мои, увидитъ непремѣнно своего Ангела Хранителя тогда, когда прейдетъ для него время вѣры, и настанетъ время видѣнія, т. е. въ день своей смерти, когда душа наша, разрѣшившись отъ узъ плоти, явится въ другомъ—духовномъ мірѣ, и прежде всего встрѣтится съ своимъ Ангеломъ Хранителемъ. О, какъ радостно будетъ это свиданіе съ небеснымъ пѣстуномъ и наставникомъ своимъ для того, кто всегда видѣлъ его предъ собою очами вѣры, сердечно любилъ его, искренно и усердно повиновался ему, кто всегда радовалъ его своими добрыми дѣлами, своею благоговѣйною жизнію въ страхѣ Божіемъ! Но, какъ горько и болѣзненно будетъ это свиданіе для тѣхъ, которые своими грѣхами и порочною жизнію, заставляли плакать и сѣтовать о нихъ своего Ангела Хранителя, которые не слушались наставленій его, не внимали его совѣтамъ, не повиновались его гласу? Какъ же, скажете, слышать и понимать наставленія такого наставника, котораго не видимъ и не слышимъ? Есть, брат. мои, у души нашей свой внут-

ренній слухъ,—это совѣсть, которую даже древніе язычники называли гласомъ Божіимъ въ человѣкѣ, въ которой ясно слышится и удобно понимается голосъ Ангела Хранителя, когда внимательно вслушиваемся въ этотъ внутренній голосъ. Замѣчалиль вы, во дни дѣтства своего, когда вы не знали еще различія между добромъ и зломъ, какъ не только порочное дѣло, но и всякое дурное и нескромное слово возбуждало въ васъ отвращеніе, приводило васъ въ стыдъ и смущеніе? Ктожъ внушалъ вамъ этотъ стыдъ, какъ не Ангелъ Хранитель вашъ? Помнитель и то, какъ первое, возбудившееся въ сердцѣ вашемъ, желаніе чего либо противнаго закону Божію, хотя этотъ законъ и не былъ вамъ вполнѣ извѣстенъ, встрѣчало сильное сопротивленіе въ вашей совѣсти, что-то невидимое останавливало и удерживало васъ всякій разъ, когда вы рѣшались исполнить на дѣлѣ свое преступное желаніе; какой-то таинственный голосъ говорилъ вамъ: не дѣлай этого, это грѣхъ! Чей же это голосъ, какъ не Ангела Хранителя? Не замѣчалиль когда либо и того, какъ среди разсѣянія вашего, въ минуты самозабвенія и упоенія въ забавахъ и удовольствіяхъ чувственныхъ, когда онѣ преступаютъ предѣлы Христіанской скромности и цѣломудрія, внезапно какая-то грусть и тоска сжимала ваше сердце, дѣлала самое веселіе ваше—горькимъ и самыя удовольствія скучными? Не ясно ли, что тогда сѣтовалъ и

плакалъ о васъ Ангелъ Хранитель вашъ, и его горькое сѣтованіе отзывалось горечью въ вашемъ сердцѣ? Съ другой стороны, кто не чувствовалъ, какъ послѣ каждой побѣды надъ своими нечистыми склонностями и похотѣніями, послѣ каждаго подвига благочестія и любви Христіанской, послѣ каждаго добраго дѣла, стоившаго намъ усилій и труда надъ собою, водворяется благодатный миръ и радость въ душѣ нашей, что-то невѣдомое для насъ восторгаетъ, умиляетъ, неизреченно веселитъ наше сердце? Неочевидна ли здѣсь небесная радость о насъ Ангела Хранителя, которую онъ хочетъ перелить, такъ сказать, въ нашу душу? Или, когда среди молитвы, появляется въ сердцѣ особенная теплота и умиленіе, когда душа восторгается и невольно текутъ слезы радости, умиленія, благодаренія: не очевидно ли, что тогда Ангелъ Хранитель молится съ нами, радуется и благодаритъ о насъ Господа? Или же, когда, въ трудные для насъ часы недоумѣнія и мучительныхъ сомнѣній, внезапно свѣтлая мысль озаряетъ душу, какъ молнія, останавливаетъ на себѣ наше вниманіе, просвѣтляетъ нашъ разумъ, умиротворяетъ внутреннюю бурю смущенія: что это, какъ не голосъ Ангела Хранителя, добрый совѣтъ небеснаго наставника нашего? Бываетъ, что и послѣ долгой грѣховной жизни, когда совѣсть казалась уже усыпленною и не тревожила утопавшаго въ беззаконіяхъ сердца,

—какое либо, случайное повидимому, обстоятельство поражаетъ ее съ такою силою, что она неотступно начинаетъ мучить и терзать душу грѣшника: не явно ли, что Ангелъ Хранитель, долго сѣтовавшій о его погибели, долго вопіявшій безплодно оглохшей душѣ его, улучилъ благую минуту, чтобы пробудить его совѣсть и потрясти его сердце? Словомъ, кто захочетъ быть внимательнымъ къ самому себѣ, тотъ, во всѣхъ движеніяхъ души своей—свѣтлыхъ или мрачныхъ, во всѣхъ ощущеніяхъ сердца своего—добрыхъ или лукавыхъ, во всѣхъ состояніяхъ совѣсти своей—оживающей или замирающей, всегда ощутитъ или добрыя внушенія Ангела Хранителя, или злые совѣты духа лукаваго.

Вотъ, какимъ образомъ Ангелъ Хранитель нашъ постоянно бесѣдуетъ съ нами и поучаетъ насъ въ нашей совѣсти! Прислушивайтесь, брат. мои, внимательнѣе къ вѣщаніямъ своей совѣсти,—и во всякое время найдете и вразумленіе, и наставленіе и утѣшеніе. Нѣтъ ни одного порочнаго не только дѣла и слова, но и помысла и желанія, котораго не осуждала бы наша совѣсть, если мы искренно желаемъ слѣдовать ея внушеніямъ, не заглушаемъ насильно ея голоса. И нѣтъ добраго дѣла, котораго одно желаніе не производило бы пріятнаго отзыва въ нашей совѣсти. Нѣтъ такой скорби, перенесеніе которой въ духѣ вѣры и преданности волѣ Бо-

жіей, не сопровождалось бы отраднымъ чувствомъ приближенія къ Богу, живительною надеждою на Его благость и милосердіе; и нѣтъ такого удовольствія, изъ числа плотскихъ грѣховныхъ удовольствій, которое не оставляло бы по себѣ тяжелой скуки, неудовольства и раскаянія въ совѣсти. Чтожъ все это, какъ не благодатное слово нашего Ангела Хранителя? Послѣдуйте симъ тайнымъ указаніямъ своего небеснаго наставника,—и вы научитесь различать вѣрно доброе отъ лукаваго, творить благое предъ Господомъ и убѣгать обольщенія грѣховнаго. Но страшнѣе всего, брат. мои, не слушаться своей совѣсти, дѣйствовать вопреки ея внушеніямъ, стараться заглушить ея голосъ лживыми умствованіями, пустыми извиненіями и оправданіями грѣховныхъ дѣлъ своихъ. Чѣмъ чище и живѣе совѣсть—этотъ внутренній слухъ души нашей; тѣмъ яснѣе слышится въ ней голосъ Ангела Хранителя: но чѣмъ болѣе заглушается и огрубѣваетъ совѣсть; тѣмъ далѣе отступаетъ отъ насъ Ангелъ свѣта и благодати, тѣмъ менѣе слышится въ душѣ нашей его голосъ, тѣмъ безпрепятственнѣе приближается къ ней и овладѣваетъ сю ангелъ тьмы и злобы, тѣмъ ближе человѣкъ къ смерти духовной. Не дай Богъ никому допустить себя до этой глухоты и мертвенности духовной, за которую слѣдуетъ уже смерть вѣчная!

Потому-то и надобно, брат. мои, всегда

поддерживать, оживлять и укрѣплять союзъ свой съ Ангеломъ Хранителемъ—непрестаннымъ памятованіемъ о немъ, сердечною любовію къ нему, готовностію слушаться его совѣтовъ и молитвеннымъ собесѣдованіемъ съ нимъ. Малымъ дѣтямъ опасно удаляться отъ своего пѣстуна и наставника; иначе могутъ жестоко пострадать или отъ собственной неосторожности, или отъ навѣта злыхъ людей: такъ и Христіанину опасно удаляться духомъ отъ своего небеснаго наставника и руководителя. Духъ злобы непрестанно стережетъ насъ, ходитъ яко левъ рыкаяй, искій поглотити всякаго неосторожнаго путника, удалившагося отъ своего защитника и вождя. Не только вечеръ и утро, но и во всякое время, при всякомъ предпріятіи и дѣлѣ, во всякомъ недоумѣніи и смущеніи духа, при всякомъ искушеніи отъ лукаваго, надобно обращаться къ своему Ангелу Хранителю, какъ вѣрнѣйшему своему другу, взывать къ нему, какъ лучшему наставнику и руководителю, призывать его, какъ сильнаго помощника, ходатая и предстателя предъ Богомъ, исповѣдать предъ нимъ всѣ внутренния движенія сердца своего, и просить его вразумленія, наставленія, утѣшенія. Надобно паче всего сближаться духомъ съ своимъ небеснымъ пѣстуномъ живою вѣрою и крѣпкою любовію къ Господу и Владыкѣ Ангеловъ и человѣковъ,—подражать его чистотѣ и святынѣ, его глубокому непрестанному благого-

вѣнію предъ Богомъ. Тогда, гдѣ бы вы ни были и что бы ни случилось съ вами въ жизни, никто и ничто въ мірѣ не причинитъ вамъ зла: Господь Ангеломъ своимъ заповѣстъ о васъ сохранити васъ во всѣхъ путехъ вашихъ. Аминь.

Религіозныя отношенія Литовско-польскихъ королей къ православному народу Югозападной Руси (съ 1569—по 1794 гг.).

(*Продолженіе*).

II.

Въ томъ же 1569 году, въ которомъ состоялась Люблинская Унія, явились въ Литвѣ и Iезуиты. Первый городъ, въ который прибыли, или лучше сказать прокрались, эти поборники Рима, была Вильна. Виленскій Епископъ Валеріанъ Протасевичъ—Сушковскій, желая парализировать распространеніе въ своей Епархіи лютеранства, кальвинизма, социніатства и другихъ новыхъ ученій, рѣшился вызвать въ Вильну iезуитовъ, зная ихъ необыкновенную миссіонерскую дѣятельность. Но послѣдователи новыхъ ученій имѣли сильнаго покровителя и защитника. Это былъ виленскій воевода и великій Канцлеръ Литовскій, князь Николай Радзивилъ Рыжій. Онъ зналъ тайныя намѣренія и цѣли, съ которыми вызывались въ Литву эти защитники папскаго престола; зналъ также враждебное настроеніе къ iезуитамъ некатоликовъ и потому рѣшился воспользоваться этимъ, чтобы парализировать дѣйствія Епископа Валеріана Протасевича.

Въ одинъ изъ ненастныхъ Октябрскихъ дней 1569 г. на улицахъ Вильны замѣтно было особенное волненіе. Между приверженцами новыхъ ученій распространился вѣр-

ный слухъ, что вечеромъ этого дня прибудутъ въ Вильну іезуиты. По распоряженію воеводы князя Радзивилла разставлены были караулы по всѣмъ заставамъ. Но Епископъ, имѣвшій также свою полицію и свою стражу, узналъ объ этихъ распоряженіяхъ воеводы и также принялъ свои мѣры.

Когда наступилъ вечеръ и толпы народа на улицахъ начали рѣдѣть, изъ Епископскаго дворца выѣхала закрытая карета, окруженная конвоемъ вооруженныхъ всадниковъ. Карета направилась къ Трокелой заставѣ. Часовые, предполагая, что самъ Епископъ ѣдетъ на прогулку, не смѣли ее задержать. Проѣхавши нѣсколько верстъ, карета остановилась возлѣ лѣса. Здѣсь, подъ однимъ дубомъ стояли три человѣка, закутанные въ плащи. Это и были первые іезуиты, прибывшіе въ Вильну. Изъ кареты вышелъ прелатъ и предложилъ имъ сѣсть въ карету, въ которой они, незамѣченные стражей, прибыли во дворецъ Епископа.

Но не смотря на трудность, съ какою іезуитамъ удалось проникнуть въ Литву, они въ скоромъ времени успѣли распространиться по всѣмъ почти русскимъ областямъ, принадлежавшимъ великому княжеству Литовскому. Средствомъ къ этому служило прежде всего то, что іезуиты съумѣли заручиться расположенностію лицъ высоко поставленныхъ въ государствѣ. На первомъ планѣ въ этомъ случаѣ стояла личность Короля,—и іезуиты добились его расположенности какъ нельзя лучше. Въ то время Литовско-польскимъ королемъ былъ Сигизмундъ II Августъ, вступившій на престолъ въ 1548 году послѣ смерти отца своего Сигизмунда I-го. Еще въ молодости напитанный правилами, противными римской церкви, онъ самъ явился покровителемъ всѣхъ иновѣрцевъ, находившихся въ его государствѣ. Лютеръ посвятилъ ему свою нѣмецкую библію, а Кальвинъ свое толкованіе на посланіе къ Евреямъ (1). Изъ его богатой библіотеки, основанной въ

(1) Опис. Кіево-Соф. Соб. стр. 120.

Вильнѣ, ходили по рукамъ сочиненія Лютера, Меланхтона, Кальвина и другихъ. Въ самомъ дворцѣ своемъ онъ держалъ реформатскихъ проповѣдниковъ, которымъ позволялъ проповѣдывать народу новое ученіе. Въ 1563 году онъ отмѣнилъ, подтвержденное всѣми его предшественниками, постановленіе Ягелла, по которому не латины устранялись отъ всякихъ должностей и постановилъ, что «каждый дворянинъ, или рыцарь въ великомъ княжествѣ Литовскомъ долженъ пользоваться всѣми правами, наравнѣ съ поляками, какую бы вѣру онъ ни исповѣдывалъ, римскую ли, или греческую, только бы христіанскую» (1).

Нужно было бы думать, что іезуитамъ трудно и почти невозможно будетъ пріобрѣсти расположенность Короля, отличавшагося такою широкою вѣротерпимостію, потому что его воззрѣнія на иновѣрцевъ представляли совершенный контрастъ съ воззрѣніями на этотъ предметъ іезуитовъ,—воззрѣніями узко-ультрамонтантскими и крайне фанатическими, сущность которыхъ коротко и ясно выражена въ слѣдующей фразѣ: qui non est papista—est satanista. Вышло однакожъ на оборотъ. При помощи папскаго легата Коммендони, привлекшаго на свою сторону Сигизмунда, іезуиты весьма удачно принялись за него. Прежде всего они заискали милости у сестры Сигизмунда Анны, а чрезъ нее получили доступъ и къ Сигизмунду.

Новый папскій нунцій Портилъ нарочно пригласилъ на сеймъ 1570 года вице-провинціала Литовскаго Сунерія и Австрійскаго Магія. Здѣсь они окружили короля такимъ вниманіемъ, что сдѣлались его домашними людьми. Варшевицкій, бывшій секретарь короля, сталъ необходимымъ домашнимъ человѣкомъ у короля. Онъ-то внушилъ королю расположеніе къ іезуитамъ, ихъ школамъ и коллегіямъ. Іезуиты наконецъ рѣшились предложить свои услуги королю по части домашней проповѣди предъ королемъ и сенаторами. Явленіе это—слишкомъ важное въ исторіи развитія іезуитскаго вліянія. Іезуитскія проповѣди

(1) Акт. З. Р. т. III. № 32 стр. 118—120

очень понравились королю и придворнымъ. Король, еще съ 1564 года начавшій склоняться къ партіи папской, въ послѣдніе годы, подъ вліяніемъ Варшевицкаго, Суннерія, нунція и сестры Анны, окончательно сталъ латиняномъ, утверждалъ образовавшіяся тогда іезуитскія коллегіи и колоніи и подарилъ свою библіотеку Виленской іезуитской коллегіи (1).

Такимъ образомъ іезуиты, утвердившись прочно при дворѣ Литовско-Польскаго Короля Сигизмунда Августа, утѣшали его въ послѣдніе годы жизни, а сами занялись распространеніемъ своего вліянія во всѣхъ классахъ народа. Дѣятельность іезуитовъ исключительно была направлена къ совращенію въ Католицизмъ прежде всего православныхъ магнатовъ въ Южнорусскихъ областяхъ Литовско-Польскаго государства. Пользуясь расположенностію короля, они безпрепятственно заводили свои колоніи и школы въ различныхъ областяхъ государства.

Скоро проникли они и на Волынь. Вельможи Волынскіе увлеченные іезуитами въ латинство, въ своей пріязни къ нимъ старались превзойти самихъ королей. Христофоръ Радзивилъ основалъ для іезуитовъ коллегіумъ въ Несвижѣ; бискупъ Павелъ Волуцкій—въ Луцкомъ замкѣ; даже самъ Острожскій нѣкоторое время благопріятствовалъ іезуитамъ, пока не узналъ всей ихъ хитрости и злобы.

Какъ же, спрашивается, король Сигизмундъ Августъ, совершенно подпавшій вліянію іезуитовъ, могъ отнестись къ православнымъ жителямъ Южнорусскихъ областей?

Въ памятникахъ историческихъ мы находимъ свѣдѣнія, что Сигизмундъ II неоднократно подтверждалъ права и привиллегіи Литовско-русскія, обѣщалъ ревностно заботиться о благѣ своихъ подданныхъ. Но всѣ эти, изданныя имъ, привиллегіи для русскаго народа остались одною мертвою буквою.

Неоднократно король подтверждалъ королевскимъ

(1) Іезуиты въ Зап. Россіи Демьяновича с. 26—27.

чиновникамъ: кривды церкви Божіей и епископамъ не чинить и во всѣ справы и суды духовные не вступаться (1). А между тѣмъ, подъ предлогомъ пособія православнымъ храмамъ, учреждено было, такъ называемое, право подаянія, которое много принесло пользы православію, пока русскіе дворяне оставались преданными своей религіи, но впослѣдствіи нерѣдко православные монастыри и церкви отдавались въ аренду королевскимъ чиновникамъ—полякамъ, что было крайне гибельно для интересовъ православія. Въ этомъ можно убѣдиться изъ привиллегіи Сигизмунда—Августа, данной писарю Высоцкому, въ награду за его службу, на пожизненное держаніе Мелсигорскаго монастыря (2).

Вступая въ политическій союзъ съ Польшею, западно-русское дворянство особенно старалось оградить свою народность и православную вѣру отъ польскаго вліянія. Въ грамотѣ о присоединеніи земли Волынской къ Польшѣ, между прочимъ, постановлено: «акты по всѣмъ судебнымъ дѣламъ, въ судахъ нашихъ городскихъ и земскихъ, какъ-то позвы, записи въ книги и другіе акты, и всѣ дѣла, также декреты наши, выдаваемые изъ канцеляріи нашей коронной, и листы, посылаемые по всѣмъ дѣламъ, какъ нашимъ королевскимъ, такъ и земскимъ коронымъ, должны быть писаны не инымъ письмомъ, какъ только русскимъ, на вѣчныя времена» (3). Въ тоже время подтверждены были всѣ права и привиллегіи народа русскаго относительно свободы православнаго вѣроисповѣданія (4). Но всѣ эти акты, договоры и обѣщанія были хороши только на бумагѣ: на дѣлѣ выходило со всѣмъ другое. Польское правительство и магнаты начали эксплуатировать права русскихъ. Первый опытъ этой эксплуатаціи начался съ Волыни, такъ какъ она, по своему географи-

(1) Ак. З. Р. т. II, № 65, т. III, №№ 32, 43, 46.
(2) А. З. Р. т. III, № 53.
(3) Uol. leg. т. II. разд. 75.
(4) Историч. оч. Волыни Круглинскаго стр. 95.

*

ческому положенію, ближе другихъ западно-русскихъ областей прилегала къ Польшѣ; при томъ же здѣсь уже значительно была подготовлена почва для того дѣла.

Еще за сто лѣтъ до Люблинской Уніи, при Витовтѣ, была учреждена на Волыни католическая каѳедра, которая потомъ, во время княженія Свидригайла, хотя и была упразднена, но послѣ его смерти опять возстановлена. Въ тоже время волынскіе замки и принадлежавшія имъ имѣнія отданы полякамъ. Такимъ образомъ, польско-католическая пропаганда мало по малу вкоренялась въ Югозападной Россіи. Нужно было только признать юридическую санкцію этого дѣла, уничтожить то постановленіе, что поляки—чужіе люди—иностранцы, чтобы окончательно утвердить знамя пропаганды въ Югозападной Руси. Это и было достигнуто Люблинской Уніей.

И дѣйствительно, литовско-русское дворянство неоднократно жаловалось своимъ великимъ князьямъ на разбойства, наѣзды, пожоги, грабежи, забиранья земель, дѣлаемыя поляками на границѣ, и потому требовало подтвержденія вѣчныхъ границъ между двумя государствами (1). Въ самомъ литовскомъ статутѣ польша именуется чужою землею, а поляки чужеземцами. Такъ въ статутѣ 1529, разд. IV, арт. IX, говорится между прочимъ: «Тежъ уставуемъ, которую бы дѣвку отецъ, або матка дали до чужое земли зъ великаго княжества Литовскаго до Польши» и проч. Когда полякъ пріѣзжалъ въ предѣлы великаго Княжества Литовскаго, онъ былъ здѣсь иностранцемъ и не имѣлъ права вмѣшиваться ни въ какія общественныя дѣла.

Но Люблинская Унія открыла свободный доступъ польско-католическому элементу въ Югозападную Русь. Сюда являются прежде всего польскіе магнаты съ привиллегіями королей на занятіе государственныхъ должностей, владѣніе замками и покупки земель, а потомъ іезуиты съ цѣлію Христіанскаго просвѣщенія языческой

(1) Акт. отн. къ Ист. Зап. Р. т. III, №№ 4, 11, 12.

Руси. Какъ то, такъ и другое имѣло весьма гибельныя послѣдствія для православія и русской народности въ здѣшнемъ краѣ.

Такимъ образомъ, Люблинская Унія и привиллегіи польскихъ королей разорвали нравственную связь народа съ аристократами, увлекшимися этими привиллегіями и изъ за-нихъ измѣнившими своей народности. Осталась для народа еще одна сторона жизни—религія, посредствомъ которой онъ былъ связанъ съ представителями, не измѣнившими еще православію. Правда, житейскія выгоды, коими льстило польское правительство западно-русскимъ дворянамъ, хотя и успѣли поколебать у нѣкоторыхъ религіозныя убѣжденія, но такихъ было еще немного. Въ самомъ началѣ политической уніи, притѣсненія, которыя испытывала Южнорусская православная церковь, причиняемы были ей преимущественно пришельцами—поляками. Большая же часть западно-русскихъ дворянъ еще свято хранили ученіе православное и оставались вѣрны ему до гроба.

Сигизмундъ—Августъ скончался 7-го Іюля 1572 года въ Кнышинѣ на 52 году жизни.—

Такъ какъ со смертію Сигизмунда—Августа прекратилась династія Ягеллоновъ въ мужескомъ колѣнѣ, то на Польскій престолъ былъ избранъ Генрихъ Анжуйскій, братъ французскаго короля Карла IX. 18 февраля 1574 г. онъ пріѣхалъ въ Польшу и вступилъ на престолъ и 18 Іюня тогоже года бѣжалъ изъ польши, узнавъ о смерти брата своего, короля Французскаго.

Кратковременное царствованіе Генриха въ польшѣ не внесло ничего особенно новаго въ положеніе латинства и православія въ Юго-Западной Россіи. Нѣкоторые польскіе писатели стараются поставить въ связь съ Варѳоломеевскою рѣзнею (1), какъ избраніе его на

(1) Повсемѣстное истребленіе протестантовъ во Франціи въ ночь съ 23 на 24 Августа 1572 г. (въ день св. Апостола Варѳоломея по Католическому календарю).

польскій престолъ, такъ и бѣгство его, и въ этомъ ничтожномъ фактѣ видѣть борьбу иновѣрія съ латинствомъ въ Польшѣ. Но эти усилія совершенно напрасны и исторически несостоятельны. Если что заслуживаетъ вниманія при избраніи и въ царствованіе этого короля, такъ это то, что Епископы, какъ дѣятельные члены сената Польскаго, всевозможными аргументами старались устранить то условіе изъ pactis conventis, которое предлагалось при избраніи Генриха какъ въ Польшѣ, такъ и во Франціи протестантскою партіей,—именно сохраненіе мира съ диссидентами и свободы совѣсти. Кромѣ того, слѣдуетъ еще обратить вниманіе на постановленіе Виленской конфедераціи 1573 года, чисто протестантской, которая, выговаривая у короля права свободнаго проживанія протестантамъ, въ тоже время закрѣпила за шляхтою не только личность, но даже и совѣсть въ подвластныхъ; по силѣ этихъ постановленій шляхтичъ, по своему произволу, могъ заставить своего крѣпостнаго принимать ту или другую вѣру. Мѣра эта была порождена крайне унизительнымъ и тяжелымъ положеніемъ крестьянства въ Литовско-Польскомъ государствѣ. Но іезуиты воспользовались этою мѣрою какъ нельзя лучше, и еще попрекали ею православныхъ и протестантовъ. Всѣ эти обстоятельства конечно имѣли нѣкоторую долю вліянія на положеніе религіозныхъ партій въ Польшѣ и Литвѣ (1).

Въ междуцарствіе послѣ бѣгства Генриха изъ Польши, всѣ партіи пришли въ напряженіе, стараясь каждая возвесть на польскій престолъ государя, способнаго поддержать и защищать ихъ интересы. Послѣ Генриха, возбуждали споры на избирательномъ сеймѣ три кандидата на польскій престолъ. Партій тогда было три: православная, католическая и протестантская. Первая хотѣла избрать на польскій престолъ сына Іоанна Грознаго Ѳеодора, вторая сына германскаго Императора Макси-

---

(1) Іезуиты въ Зап. Росс. стр. 57.

миліана 1-го—Эрнеста и третья—Стефана Баторія (Обитуру), князя Седмиградскаго. Партія протестантская была тогда сильнѣе всѣхъ, потому что во главѣ ея и членахъ состояли самыя богатыя и вліятельныя польскіе фамиліи. Послѣдняя партія, какъ самая сильная и вліятельная, одержала верхъ,—и королемъ польскимъ былъ избранъ Стефанъ Баторій.

При избраніи Короля на сеймѣ предложено было условіе, по которому избранный король долженъ вступить въ бракъ со вдовствующею королевою Анною, 50-лѣтнею невѣстою, рука которой прилагала путь къ польскому престолу, потому что Королева принадлежала по женской линіи къ династіи Ягеллоновъ. Баторій хотя ему было только 43 года согласился на это условіе, и 18 Апрѣля 1576 года торжественно въѣхалъ въ Краковъ, а 1-го Мая былъ коронованъ.

О религіозныхъ воззрѣніяхъ Стефана Баторія мнѣнія ученыхъ разногласятъ. Одни утверждаютъ, что онъ былъ лишь политикъ безразлично смотрѣвшій на религію; что въ душѣ его не было теплаго чувства ни къ одному вѣроисповѣданію, слѣдовательно онъ былъ такой государь, который болѣе всякаго способенъ былъ принять и защищать какую угодно вѣру по политическимъ расчетамъ (1). Другіе утверждаютъ, что онъ былъ искренній и ревностный латинянинъ. (2) Во всякомъ случаѣ несомнѣнно то, что Баторій поддерживалъ іезуитовъ (3) и давалъ имъ возможность устроить въ Западной Россіи свои дѣла, равно какъ устроить дѣла латинской іерархіи, направить се противъ не латинянъ, диссидентовъ, простеречь свои виды на русскую церковь и изыскать средства къ вѣрному, какъ думали іезуиты, ея уничтоженію (4).

(1) Лат. Церк. Унія Кояловича т. 1. стр. 39. Сравн. Iaroszewicz Obraz litwy 3 т. 89. р.

(2) Kysehicki, Scarga i jego wiek. т. 1. см. jes въ Зап. Р. Демьяновича.

(3) Лукашевичъ т. 1. стр. 44.

(4) Ies. въ Россіи Демьяновича стр. 57.

Баторій видѣлъ въ іезуитахъ людей образованныхъ, способныхъ водворить просвѣщеніе въ средѣ его подданныхъ, выгоды котораго для государства онъ хорошо понималъ Вслѣдствіе такого взгляда на іезуитовъ. Баторій охотно приближалъ ихъ къ себѣ, давалъ имъ грамоты на владѣніе многими церквами и монастырями православными, съ ихъ имуществами и землями. Пользуясь такою расположенностію Баторія, іезуиты имѣли полную возможность развить въ немъ до nec plus ultra латино-іезуитскую идею пропаганды. Вслѣдствіе іезуитскихъ внушеній у Баторія образовался особенный взглядъ на латинство и его задачи въ русской землѣ. Своими бесѣдами іезуиты умѣли утвердить въ умѣ короля ту мысль, что латинство есть единственная сила, которою можно завоевать и держать въ покорности царства и народы (1). Въ походахъ Баторія въ русскія области, во время войны его съ русскимъ царемъ Іоанномъ IV, іезуиты, своею умно расчитанною дѣятельностію въ лагерѣ Короля, успѣли убѣдить его, что всѣ блага просвѣщенія и человѣколюбія повсюду, и въ школѣ, и въ лагерѣ, тѣсно связаны съ латинствомъ.

Здѣсь кстати скажемъ, что и послѣдующіе короли польскіе держались такого взгляда на латинство. Подъ вліяніемъ іезуитовъ, въ польскихъ умахъ составилась особенная теорія государственнаго благоустройства, по которой только то государство можетъ вполнѣ благоденствовать и наслаждаться спокойствіемъ, въ которомъ всѣ подданные исповѣдуютъ одну религію. Единство религіи есть залогъ единства и крѣпости государства. Само собою понятно, что такая религія, по мнѣнію іезуитовъ, есть религія Латинская. И вотъ, во имя этой идеи короли польскіе издавали свои универсалы противъ диссидентовъ, не только какъ противъ иновѣрцевъ, но и какъ нарушителей государственнаго единства и порядка.

---

(1) Тамъ же стр. 63.

Баторій, въ грамотахъ своихъ, считаетъ долгомъ короля заботиться не только о водвореніи порядка и спокойствія въ своемъ государствѣ, но и признаетъ себя обязаннымъ пещись о спасеніи своихъ подданныхъ, которое только возможно въ латинствѣ, по ученію іезуитовъ. За услуги іезуитовъ, оказанныя ему во время похода противъ русскаго царя, Баторій выдалъ іезуитамъ въ Вильнѣ грамоту, въ которой, между прочимъ, выражается такъ: «A veris principis munus pertinere arbitramur non justitiae tantum.... sed multo magis saluti eorum (т. е. подданныхъ) sempiterne consulere.» За тѣмъ онъ говоритъ, что распространяемое въ схизматическихъ странахъ латинство разсѣетъ мракъ невѣжества, распространитъ образованіе, страхъ Божій, чистоту нравовъ и соединитъ всѣхъ не только въ одно царство, но и въ одну паству. «Мы убѣдились, говоритъ онъ, что латинскій обрядъ есть утвержденіе противъ всѣхъ опасностей, а монахи, особенно іезуиты,—это стѣна необоримая въ этихъ (т. е. православныхъ) странахъ murum inexpugnabilem esse religiosos societatis Jesu). (1)

Вслѣдствіе такого убѣжденія короля на іезуитовъ посыпались его милости щедрою рукою. Въ Бѣлоруссіи Баторій отдалъ іезуитамъ въ полное владѣніе шестнадцать тысячь крестьянъ; новою грамотою 1584 года онъ освободилъ огромныя имѣнія іезуитовъ отъ всѣхъ государственныхъ и земскихъ повинностей (2). Въ пособіе при возстановленіи разоренныхъ іезуитскихъ имѣній онъ назначилъ изъ своихъ королевскихъ доходовъ ежегодную сумму, а на сеймѣ 1585 года заставилъ замолкнуть протесты тѣхъ, кто былъ недоволенъ раздачею православныхъ храмовъ латинянамъ, слѣдующими рѣшительными словами: «скорѣе соглашусь разстаться съ жизнію, чѣмъ не исполнить даннаго слова.» (3) Въ письмѣ своемъ къ Скаргѣ Баторій весьма ясно высказываетъ не-

(1) Такъ же стр. 63. (2) А. З. Р. т. 3. № 143.

(3) Демьяновичъ. Іез. въ Зап. Россіи стр. 64.

обходимость іезуитской пропаганды между православными:» Зачѣмъ вамъ ѣздить въ Индію и Японію съ пропагандой; есть ближе земля русская, гдѣ народъ невѣжественъ въ дѣлахъ Божіихъ» (1).

Мы распространились нѣсколько объ отношеніяхъ Стефана Баторія къ іезуитамъ потому что изъ этихъ отношеній, по нашему мнѣнію, правильно можно опредѣлить и отношенія Баторія къ православнымъ русскихъ областей Королевства Польскаго. Въ іезуитахъ онъ видѣлъ людей—«распространителей знанія и порядка», такъ сказать носителей просвѣщенія. Латинство онъ считалъ огражденіемъ отъ всякихъ опасностей. Православіе Баторій считалъ порожденіемъ варварскаго невѣжества. Слѣдовательно, дѣятельность іезуитовъ, по мнѣнію Баторія, была весьма полезна, потому что они распространяли просвѣщеніе въ народѣ. Далѣе, такъ какъ, православіе, по собственнымъ словамъ Баторія, есть невѣжество въ дѣлахъ Божіихъ, то слѣдуетъ его искоренять, но не насильственными мѣрами, а путемъ пропаганды, путемъ просвѣщенія и миссіонерской дѣятельности. Въ глазахъ Баторія, какъ человѣка даровитаго и умнаго правителя, всякое насиліе было не въ порядкѣ вещей, потому что оно могло быть причиною безпорядковъ въ государствѣ. Такъ когда введенъ былъ въ Западной Европѣ Грегоріанскій Календарь и Стефанъ Баторій повелѣлъ ввести его въ Литовскомъ Княжествѣ, то Латиняне запрещали православнымъ отправлять богослуженіе въ праздники ихъ по старому календарю и заставляли ихъ праздновать по новому. Стефанъ Баторій въ окружной грамотѣ, отъ 19 января 1584 г., писалъ, что, приказавши ввести въ употребленіе новоисправленный календарь «для порядка и справъ рѣчи посполитой»—онъ и въ мысли не имѣлъ возбранить людямъ греческаго закона—отправлять свои празднества по старому календарю, и что потому люди этого закона, безъ соизволенія старшаго патріарха своего, не должны быть насильно при-

(1) Rostowcki p. 91.

нуждаемы къ принятію новаго календаря, и изъ за этого терпѣть ругательства, убытки и грабежи (1). Точно также когда православные требовали отъ Латинянъ слѣдовать старому календарю, вопреки указу Короля, Баторій предписалъ, «чтобы Россіяне не смѣли нарушать празднествъ въ римско-Католической церкви исполненіемъ своихъ обрядовъ по древнему календарю; а кто изъ православныхъ въ установленные по новому календарю праздничные дни будетъ заниматься работами или торговлею—того безъ всякаго вниманія наказывать лишеніемъ какъ сработанныхъ вещей, такъ и вырученныхъ за продажу товаровъ денегъ» (2).

Если разсмотрѣть дѣло хорошенько, то въ этихъ грамотахъ не окажется никакого противорѣчія. Когда латиняне притѣсняли православныхъ, король требовалъ отъ нихъ, чтобы не было подобныхъ безпорядковъ; точно тогоже онъ требовалъ и отъ православныхъ, которые были правы, твердо отстаивая старый календарь только съ церковно-канонической точки зрѣнія и въ своей совѣсти, что призналъ и Баторій; но съ гражданской—они были вполнѣ преступны, если, вопреки указу Короля, имѣвшему въ виду чисто гражданскія дѣла при введеніи новаго календаря, принимавшагося во всей западной Европѣ, отваживались нападать на латинянъ, не довольствуясь тѣмъ, что закономъ имъ не запрещалось праздновать свои праздники по старому календарю.

Такимъ образомъ Стефанъ Баторій, въ своихъ отношеніяхъ къ православнымъ своимъ подданнымъ имѣлъ въ виду чисто государственныя цѣли, которыя были бы безупречны, если бы въ основаніи ихъ лежала правильная идея.

(Продолженіе впредь).

---

(1) А. З. Р. т. III. № 139.

(2) А. З. Р. т. III. прим. къ № 139 Suppl. ad. hist. Ruisiae Morum. № CLXXVIII.

Письмо къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Димитрію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому Костромскаго каѳедральнаго Протоіерея Іоанна Поспѣлова.

ВАШЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВО,

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКА

Милостивѣйшій Архипастырь

и Отецъ!

При помощи Божіей мною окончены Бесѣды съ простыми людьми о Православной вѣрѣ. Какъ вѣровать православному? объ этомъ сказано *въ Наставленіи въ Православной вѣрѣ; Какъ жить по Православной вѣрѣ?* это изложено въ двухъ книжкахъ, и въ первой сказано объ обязанностяхъ христіанина въ отношеніи къ Богу, а во второй объ обязанностяхъ его въ отношеніи къ ближнимъ и къ самому себѣ.

Одобрительные отзывы о моемъ сочиненіи печати (См. Душепол. Чтеніе, іюнь 1876 г. стр. 215, Церковн. Вѣст. 23-й № 1875 г. и 32-й 1876 г. Церковн. Обществ. Вѣстн. 1-й № 1876 г., Тульск. Епарх. Вѣд. 8-й № 1875 года и др.), принятіе моей 2-й книжки Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія на коммисію для распространенія продажею, утвержденное Святѣйшимъ Синодомъ заключеніе Духовно-Учебнаго Комитета о допущеніи *Наставленія въ Православной вѣрѣ* въ библіотеки народныхъ школъ, все это показываетъ, что составленныя мною бесѣды о Православной вѣрѣ признаются полезными для простаго народа, который охотно читаетъ и слушаетъ оныя.

Это даетъ мнѣ смѣлость обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ моею всепокорнѣйшею просьбою, не благоугодно ли будетъ Вамъ, всемилостивѣйшій Архипастырь, оказать мнѣ свое Архипастырское содѣйствіе къ распространенію въ Вашей епархіи третьей моей книжки, экземпляръ которой позвольте принесть въ даръ Вашему Высокопреосвященству, и дозволить выписку оной на церковную сумму, а при семъ прилагаемыя объявленія разослать должностнымъ лицамъ, подвѣдомственнымъ Вашему Высокопреосвященству.

Если Вашему Высокопреосвященству благоугодно будетъ сдѣлать распоряженіе о снабженіи третьею моею книжкою всѣхъ церквей Вашей епархіи, то я согласенъ уступить 20% изъ назначенной за книгу цѣны и за пересылку книгъ Благочиннымъ взять столько, сколько она мнѣ будетъ стоить. Не высылая мнѣ денегъ, каждый изъ нихъ можетъ обратиться ко мнѣ съ отношеніемъ и указать, сколько экземпляровъ книги и куда я долженъ выслать; по полученіи же отъ меня книгъ и расчета онъ можетъ уже выслать мнѣ и деньги. 3-го января 1877 г. Кострома.

Имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца покорнѣйшимъ слугою

Каѳедральный Протоіерей Іоаннъ Поспѣловъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КАКЪ ЖИТЬ ПО ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРѢ?

2 часть.

Что дѣлать православному для ближнихъ и для самаго себя?

ДОМАШНІЯ БЕСѢДЫ ПАСТЫРЯ СЪ ПРОСТЫМИ ЛЮДЬМИ.

Протоіерея Іоанна Поспѣлова.

Цѣна 40 копѣекъ за экземпляръ, съ перес. 50 к., въ коленкоровомъ корешкѣ 45 к., съ пересылкою 55 коп.

Можно получать у сочинителя въ Костромѣ.

Оглавленіе книги слѣдующее:

БЕСѢДЫ: 1. О любви къ ближнимъ. Что заставляетъ насъ любить ближнихъ? Чѣмъ намъ показать имъ свою любовь? 2. О почитаніи родителей. За что и какъ почитать ихъ? Нужно почитать и порочныхъ родителей, и тѣхъ, которые замѣняютъ ихъ мѣсто. 3. Какъ жить мужу и женѣ? Нужно жить въ любви и согласіи, быть вѣрными другъ другу и воздержными; мужьямъ своихъ женъ не тиранить, а женамъ слушаться своихъ мужей; другъ другу помогать во спасеніи души. 4. Что дѣлать родителямъ для дѣтей? Нужно заботиться о нихъ еще до рожденія, беречь ихъ тѣло, прививать оспу; чѣмъ кормить ихъ? Заботиться о душѣ ихъ, учить ихъ грамотѣ и всему доброму. Какъ наказывать ихъ? 5. О почитаніи Государя и начальниковъ. Почему нужно почитать Государя и чѣмъ показать Ему свое почтеніе? 6. Какъ жить съ сосѣдями и со всякимъ ближнимъ? Нужно жить съ ними въ мирѣ, помогать имъ въ нуждахъ, утѣшать въ горѣ, заботиться о спасеніи ихъ. 7. Какъ помогать нищимъ? Не нужно заставлять ихъ сбирать милостыню, нужно обходиться съ ними ласково, заботиться объ исправленіи порочныхъ нищихъ

и ихъ дѣтей. 8. Какъ обращаться съ иновѣрцами и раскольниками? Нужно жить съ ними въ мирѣ и помогать имъ въ ихъ нуждахъ, беречься ихъ заблужденій, стараться обратить ихъ къ св. вѣрѣ. 9. Что дѣлать для умершихъ? Молиться за нихъ Богу, подавать нищимъ и въ церковь. Не нужно скоро хоронить и бояться покойниковъ. 10. Объ убійствѣ. Убивать ближняго безчеловѣчно и не изъ-за чего; себя убивать гибельно для души; духовное убійство—соблазнъ. 11. О блудѣ. Какъ тяжекъ и вреденъ этотъ грѣхъ? Какъ сохраниться отъ него? Виновность родителей въ грѣхѣ дѣтей; виды грѣха. 12. О воровствѣ. Грѣхъ обманомъ брать чужое, притѣснять ближняго въ нуждѣ, отказывать нищимъ, вредить поля и луга, жечь дома и лѣса. Какъ сохраниться отъ воровства? 13. Не нужно обижать ближняго словомъ, даже мыслію. Не нужно клеветать на ближняго, осуждать и поносить его, злоумышлять на ближняго и завидовать ему. 14. Нужно упражнять свою душу въ добрѣ,—учиться всему доброму, желать и дѣлать одно доброе, любить одно доброе и прекрасное. 15. Нужно очищать свою душу отъ всего худаго: отъ гордости, ненависти и другихъ смертныхъ грѣховъ. Какъ очистить и сохранить себя отъ нихъ? Зачѣмъ Богъ посылаетъ на насъ несчастія? 16. Нужно заботиться о тѣлѣ, трудиться усердно, но по силамъ; пища; чай пить и лечиться не грѣхъ; къ знахарямъ не обращаться, нашоптыванье —дѣло пустое. 17. О пьянствѣ. Вредъ отъ пьянства для хозяйства, для домашнихъ, для тѣла и души; какъ сохраниться отъ него? 18. О сквернословіи. Имъ мы оскорбляемъ Бога, обижаемъ ближнихъ, оскверняемъ свою душу; какъ сохраниться отъ него? 19. Краткое объясненіе десяти заповѣдей Божіихъ и заповѣдей о блаженствахъ. 20. Дополнительная. Нужно заботиться о домѣ и хозяйствѣ; домы строить съ удобствомъ, беречь отъ огня; скотъ хорошо кормить и не мучить; поля разумно обработывать, лѣса беречь.

о воскресеніи Христа? Служба пасхальная; христосованіе, красныя яица; не всякій умершій въ пасху войдетъ въ рай. Какъ проводить пасху? 12. Вознесеніе Господне на небо и Троицынъ день. Явленіе Господа по воскресеніи. Вознесеніе Его на небо; семикъ. Сошествіе Св. Духа; украшеніе домовъ и церквей березками и цвѣтами. 13. Успеніе пресвятыя Богородицы. Жизнь ея въ Іерусалимѣ; путешествіе на Аѳонъ и въ Критъ; вѣсть о ея кончинѣ; принесеніе св. апостоловъ; явленіе Господа; чудеса; явленіе Божіей Матери. 14. Воздвиженіе животворящаго креста Господня. Гоненіе христіанъ язычниками; обращеніе къ вѣрѣ Константина великаго; обрѣтеніе креста, плѣнъ и возвращеніе его. Какъ проводить праздникъ? 15. О почитаніи святыхъ. За что и какъ почитать ихъ? 16. О Предтечѣ Господнемъ. Его зачатіе и рожденіе; собираніе травъ на Ивановъ день и леченіе ими; о кладахъ. Кончина Предтечи. 17. О Праздникахъ въ честь св. апостоловъ и другихъ святыхъ. Объ апостолахъ: Петрѣ, Павлѣ, Іоаннѣ; о трехъ святителяхъ и Николаѣ Чудотворцѣ; о храмовыхъ праздникахъ. 18. Какъ проводить праздники? Для чего у насъ праздники? Что дѣлать и чего не дѣлать въ праздники? 19. О постѣ. Постъ отъ Бога онъ дѣло святое; не правы несоблюдающіе поста; постъ духовный; чѣмъ заниматься въ постъ? 20. О четырехъ годовыхъ постахъ. Приготовленіе къ великому посту; масляница; богослуженіе въ великій постъ; посты: Петровъ, Успенскій, Рождественскій, въ среду и пятницу.

О символѣ вѣры; измѣнять оный запрещено. 4. О Богѣ тріединомъ; о Пресвятой Троицѣ; Богъ непостижимъ. 5. О Богѣ Вседержителѣ; вѣрить колдунамъ грѣхъ. 6. О сотвореніи св. ангеловъ; о злыхъ духахъ; вѣрить въ домовыхъ и лѣшихъ не нужно. 7. О сотвореніи міра видимаго. 8. О Христѣ, Спасителѣ міра; Онъ Богъ и человѣкъ. 9. Ученіе Христово. 10. Объ искупленіи людей Іисусомъ Христомъ. 11. О Св. Духѣ; благодать Его необходима для нашего спасенія. 12. О церкви Христовой; объ обиліи благодати въ ней; внѣ св. церкви спастися нельзя. 13. О таинствахъ крещенія и муропомазанія; о воспріемникахъ; как крестить мірянину слишкомъ слабое дитя? 14. О причащеніи и покаяніи; какъ приготовляться къ нимъ? Нужно причащаться и молодымъ. 15. О священствѣ; нужно уважать священниковъ и убѣгать ложныхъ, каковы у старовѣровъ. 16. О бракѣ. Нужно вступать въ бракъ по любви; женъ не бить; браки справлять чинно, молодымъ ходить въ церковь; вступать въ бракъ не грѣхъ. 17. О таинствѣ елеосвященія; нужно приступать къ этому таинству и не въ опасной болѣзни, и не однимъ старикамъ, а и молодымъ; послѣ елеосвященія жениться не возбраняется. 18. О страшномъ судѣ и будущей жизни. 19. Краткое объясненіе сvмвола вѣры.

Послѣдняя книга была разсмотрѣна учебнымъ комитетомъ при св. Сvнодѣ и заключеніемъ его, утвержденнымъ Святѣйшимъ Сvнодомъ, допущена въ библіотеки народныхъ школъ.

Сборникъ поученій, помѣщенныхъ въ журналѣ «Руководство для Сельскихъ Пастырей».

Въ № 48 «Руководства для сельскихъ пастырей» отъ редакціи объявлялось о предположенномъ ею изданіи Сборника поученій, помѣщенныхъ въ журналѣ за всѣ годы его существованія. Въ настоящее время печатаніе таковаго сборника, содержа-

щаго въ себѣ поученія на всѣ 25 воскресныхъ дня, уже приводится къ концу. На нѣкоторые воскресные дни въ немъ помѣщены по два, по три, даже по четыре поученія. Объемъ его выше 30 печатныхъ листовъ. Цѣна 1 р., за пересылку 20 коп. во всѣ мѣста. Выписывающіе не менѣе 20 экземпляровъ пользуются уступкою 15%

Иллюстриров. Газета (илл. Недѣля) 1877, годъ XX. журналъ для всѣхъ и обо всемъ.

Безплатная премія въ 1876 году: «Русскіе Современные дѣятели», 12 портретовъ, художественно выполненныхъ на стали, съ біографич. очерками, роскошное изданіе (цѣна въ книжной торговлѣ 5 р.), вышла въ свѣтъ 25 ноября. Это прекрасное изданіе, имѣющее для всякаго образованнаго человѣка, навѣрное большую цѣну, чѣмъ картины, отпечатанныя масляными красками, можетъ быть доставлено каждому подписчику на 1877 годъ, въ роскошн. перепл. и съ перес. за 2 р., безъ доставки 1 р. 75 к.

Для помѣщенія большихъ картинъ, Илл. Газета выходитъ въ форматѣ больш. заграничныхъ иллюстр. журналовъ, ежегодно 50 нумеровъ (1200 большихъ столбц. текста и множество роскошн. иллюстрацій); она печатается на веленевой бумагѣ. Наша газета, согласно своему заглавію: «журналъ для всѣхъ и обо всемъ», помѣщаетъ на своихъ столбцахъ все сколько нибудь важное. Русскій отдѣлъ будетъ особенно замѣчателенъ. Въ 1877 году будутъ даны большіе портреты Царскаго семейства и въ каждомъ № оригинальныя русскія повѣсти. За исключеніемъ «Всемірной Иллюстраціи», Илл. Газета, не взирая на свою дешевую цѣну—самая полная русск. иллюстр. газета. Мы помѣстили, напримѣръ, *въ 1876 году болѣе ста гравюръ и портретовъ, относящихся къ дѣламъ на востокѣ.* При каждомъ нумерѣ въ (форматѣ in-quarto) безплатное приложеніе, подъ заглавіемъ: «Романы и Повѣсти» (ежегодно 1200 столбц. текста), гдѣ помѣщаются самые выдающіеся иностранные романы, повѣсти и— новѣйшія парижскія моды 50 разъ.

*

Безплатными преміями выйдутъ: къ Пасхѣ—I томъ сборника: «Русскіе Знаменитые дѣятели прошлаго времени»; къ Рождеству —II т. сборника «Русскіе современные дѣятели». Каждый томъ будетъ содержать 12 портр. съ біографич. очерками.

Цѣна съ перес. 6 р. въ годъ. Кто съ Илл. Газетою выписываетъ любимый публикою Илл. Вѣстникъ, тотъ платитъ 3 р. больше (Илл. Вѣстн. одинъ 3 р. 50 к.). Приплативъ 1 р., подписчики получаютъ, съ перес. и въ роскошн. перепл., иллюстр. календарь Баумана, содержащій, кромѣ множества интересныхъ статей, описаніе Славянской войны съ 25 портр. и картинами Безъ доставки только 75 к. Адресовать: Алексѣю Осиповичу Бауману, въ Петербургѣ, Захарьевская, № 27.

Содержаніе ноябрьской книжки чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Отдѣлъ I. I. Къ исторіи новозавѣтнаго текста.—*Михаила Богословскаго.* II. Методъ и планъ христіанской апологетики. III. Рѣчь председателя московскаго общества любителей духовнаго просвѣщенія, о. протоіерея Іоанна Николаевича Рождественскаго, въ годичномъ собраніи общества 24 октября 1876 г. О ложномъ взглядѣ современной науки на человѣка и его жизнь и о томъ, что гибельныя послѣдствія такого взгляда можно предотвратить христіанскимъ воспитаніемъ новыхъ поколѣній. Отдѣлъ II. IV. Библіографія. Подлинность происхожденія четвертаго евангелія отъ Апостола Іоанна. *А—ія.* V. Обзоръ современныхъ церковныхъ событій въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ запада. Отношеніе Римско-католической и англиканской церкви къ борьбѣ славянъ съ турками. Замѣчанія корреспондента газеты «Times» о религіи южныхъ славянъ. Конгрессы протестантовъ въ Гейдельбергѣ; римско-католическій нѣмецкій конгрессъ въ Бреславлѣ. Церковно-политическое положеніе въ Пруссіи. Законъ о правахъ государственнаго надзора при управленіи имуществомъ католическихъ епархій. Законо-

проектъ женевскаго правительства о конфискаціи имущества нѣкоторыхъ религіозныхъ обществъ. Посвященіе старокатолическаго швейцарскаго епископа Герцога; анализъ его пастырскаго посланія 11. Отдѣлъ III VI. Матеріалы для исторіи русской церкви. *Сообщилъ архимандритъ Григорій.* Въ приложеніи: правила святаго вселенскаго шестаго собора константинопольскаго (прав. 51—62) съ толкованіями. Замѣчанія на древнеславянскій переводъ псалтири XIII—XIV вв. съ греческимъ текстомъ толковой Ѳеодоритовой псалтири X в. по древнимъ памятникамъ. *Архимандрита Амфилохія.*

Содержаніе Декабрьской книжки чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Изъясненія нѣкоторыхъ мѣстъ Св. Писанія, собранныя изъ словъ Филарета Митрополита Московскаго. II. Нѣкоторыя черты изъ жизни св. апостола Іакова брата Божія. *Епископа Алексія.* III. Изъ исторіи религіозныхъ сектъ въ Америкѣ. *Епископа Іоанна.* Библіографія. Подлинность происхожденія четвертаго евангелія отъ апостола Іоанна. *А—ія.* V. Замѣтка по поводу нѣкоторыхъ писемъ Московскаго митрополита Филарета. *Прот. П. Надеждина. Въ приложеніи:* Правила святаго вселенскаго шестаго собора Константинопольскаго (прав. 62—73) съ толкованіями. Замѣчанія на древлеславянскій переводъ псалтири XIII—XIV вв. съ греческимъ текстомъ толковой Ѳеодоритовой псалтири по древнимъ памятникамъ. *Архимандрита Амфилохія.*

Содержаніе Декабрьской книжки «Православнаго Обозрѣнія».

I. Бесѣда въ недѣлю 11-ю по Пятидесятницѣ Высокопреосв. Димитрія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.—II. Ереси и расколы первыхъ вѣковъ Христіанства. Гл. VI. Ересеологическія писанія Св. Ипполита. *Прот. А. М. Иванцова-Платонова.*

—III. Слово въ день годичнаго поминовенія ректора М. Д. Академіи Протоіерея А. В. Горскаго, *А. Ѳ. Лаврова*.—IV. Притча о добромъ сѣмени и плевелахъ. *Прот. М. И. Богословскаго*.—V. Обзоръ ученыхъ трудовъ по агіологіи. *Свящ. П. А. Смирнова*.—VI. Къ вопросу о философіи. По поводу диспута въ Кіевскомъ университетѣ 27 Октября. *Ѳ. Ѳ. Гусева*.—VII. Иностранная богословская литература.—VIII. Серіозная забота Московскаго духовенства.—IX. Записка о состояніи Москов Епархіальнаго Филаретовскаго женскаго училища за первый годъ его существованія. —X. Извѣстія и замѣтки: Рѣчь Вице-призидента Москов. Славянскаго благотворительнаго Комитета И. С. Аксакова въ засѣданіи 24 октября 1876 г.—Изъ воспоминаній объ А. В. Горскомъ.—Объ учрежденіи Моск. общества студентовъ Д. Академіи. —Къ вопросу о церковныхъ сборахъ.—Свящ. А. Т. Никольскій.— Голодная смертъ грозитъ ста тысячамъ душъ!

Содержаніе январской книжки «Православнаго Обозрѣнія».

I. Слово въ день св. апостола Іоанна Богослова, произнесенное высокопреосвященнымъ Димитріемъ, архіепископомъ волынскимъ и житомирскимъ.—II. Телеологическая идея и матеріализмъ *(В. Д. Кудрявцева-Платонова)*.—III. Три силы *(Вл. С. Соловьева)*.—IV. О недоумѣніяхъ, вызываемыхъ русскимъ переводомъ Св. книгъ Ветхаго завѣта *(П. П. Горскаго-Платонова)*.—V. Слово въ день годичнаго праздника моск. дух. семинаріи *(П. М. Апостольскаго)*.—VI. Современная учоность и христіанство. По поводу книги Дрэпера «Исторія столкновеній между религіею и наукою» *(П А. Милославскаго)*.—VII. Наше духовенство по произведеніямъ беллетристики: Изо-дня въ день. Записки сельскаго Священника (N. N).—VIII. Современное обозрѣніе: славянскій вопросъ *(свящ. М. М. Воздвиженскаго)*.—IX. Извѣстія и замѣтки: Нѣсколько словъ составителю «библіографическихъ извѣстій» въ «Православномъ Собесѣдникѣ». Изъ

отчота по учебно-воспитательной части Филаретовскаго женскаго училища.—Разныя извѣстія и проч.

23 Января вечеромъ послѣ тяжкой болѣзни скончался Инспекторъ Волынской Духовной Семинаріи Магистръ богословія Адамъ Павловичъ.

№ 2 Вол. Епарх. вѣд. подписчикамъ приславшимъ деньги, сданъ на почту и разосланъ 19-го Января.

Редакторъ *П. Бѣляевъ*.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 17 Января 1877 г.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

отчета по учебно-воспитательной части Филаретовскаго женскаго училища.—Разныя извѣстія и проч.

23 Января вечеромъ послѣ тяжкой болѣзни скончался Инспекторъ Волынской Духовной Семинаріи Магистръ богословія Адамъ Павловичъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Слово, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ, въ Житомірской Михайловской церкви, 8 Ноября 1876 года, въ день Св. Архистратига Михаила и прочихъ силъ безплотныхъ. Религіозныя отношенія Литовско-польскихъ королей къ православному народу Юго-западной Руси (съ 1596 по 1794 гг.) (продолженіе). Письмо Костромскаго Каѳедральнаго Протоіерея І. Носпѣлова къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Димитрію Архіепископу Волынскому и Житомірскому. Объявленія.

№ 2 Вол. Епарх. вѣд. подписчикамъ приславшимъ деньги, сданъ на почту и разосланъ 19-го Января.

Редакторъ Н. Бѣляевъ.
Дозволено цензурою. Кременецъ. 17 Января 1877 г.
Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 Февраля № 4 1877 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

29-го Января скончался послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни Учитель Волынской Духовной Семинаріи Кандидатъ Богословія Александръ Игнатовичъ.

И въ настоящій Воскресный день Св. Церковь продолжаетъ воспоминать празднственно всѣхъ Ветхозавѣтныхъ праведниковъ, чаявшихъ пришествія Господня, чтобы въ эти предпраздственные дни съ одной стороны почтить достойно св. память ихъ, какъ праотцевъ по плоти Господа Іисуса Христа, съ другой—представить намъ въ примѣръ для подражанія живые образы вѣры и многоразличныхъ добродѣтелей, съ которыми древніе праведники, ожидая прише-

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 Февраля № 4 1877 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

ВЪ НЕДѢЛЮ ПРЕДЪ РОЖДЕСТВОМЪ ХРИСТОВЫМЪ, ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ДИМИТРІЕМЪ, АРХІЕПИСКОПОМЪ ВОЛЫНСКИМЪ И ЖИТОМИРСКИМЪ ВЪ ЖИТОМИРСКОМЪ КАѲЕДРАЛЬНОМЪ СОБОРѢ.

Христосъ съ небесъ, — срящите!

И въ настоящій Воскресный день Св. Церковь продолжаетъ воспоминать праздственно всѣхъ Ветхозавѣтныхъ праведниковъ, чаявшихъ пришествія Господня, чтобы въ эти предпраздственные дни съ одной стороны почтить достойно св. память ихъ, какъ праотцевъ по плоти Господа Іисуса Христа, съ другой—представить намъ въ примѣръ для подражанія живые образы вѣры и многоразличныхъ добродѣтелей, съ которыми древніе праведники, ожидая прише-

ствія обѣтованнаго Искупителя міра, уготовлялись ко срѣтенію Его, грядущаго съ небесъ.

Какое чудное зрѣлище представляетъ намъ этотъ великій Соборъ святыхъ Божіихъ человѣковъ! Какимъ дивнымъ свѣтомъ вѣры и добродѣтелей сіяютъ они, какъ звѣзды на тверди Церковной, предзнаменуя собою Солнце Правды—Христа! Вотъ ликъ св. праотцевъ и патріарховъ, которые, вѣруя Божественнымъ обѣтованіямъ о грядущемъ въ міръ Искупителѣ человѣковъ, и живою вѣрою *издалече видѣвше я и цѣловавше*, жили на землѣ *яко странніи и пришельцы, взыскуя грядущаго града, емуже Художникъ и Содѣтель—Богъ*. Вотъ ликъ св. Пророковъ, которые, предвозвѣщая пришествіе Христово, обличали пороки и нечестіе народа своего, грозили судомъ и казнями отъ Бога, и за то терпѣли поношенія, гоненія и страданія отъ современниковъ, *въ пустыняхъ скитающеся и въ горахъ и въ вертепахъ и въ пропастехъ земныхъ*. Вотъ ликъ Ветхозавѣтныхъ мучениковъ и страдальцевъ за вѣру отцевъ своихъ, которые небоязненно исповѣдывали сію вѣру предъ царями нечестивыми, и за то терпѣли многоразличныя муки,—*каменіемъ побіени быша, претрени быша, искушени быша, убійствомъ меча умроша*. Вотъ ликъ св. праведниковъ, которые, живя въ мірѣ, были не отъ міра сего, и среди молвы и попеченій житейскихъ,

умомъ и сердцемъ своимъ пребывали всегда въ Богѣ и съ Богомъ,—и обладая богатствомъ не прилѣплялись къ нему сердцемъ своимъ, а искали прежде всего Царствія Божія и правды его.

Какихъ добродѣтелей не представляетъ намъ эта Богосвѣтлая картина ветхозавѣтнаго міра! Здѣсь живописуются предъ очами нашими боголюбезная кротость и незлобіе перваго въ мірѣ мученика—Авеля, святая ревность къ прославленію имени Божія Эноса, высота богомыслія и страха Божія въ Энохѣ, твердость въ вѣрѣ и благочестіи Ноя среди всеобщаго развращенія современнаго ему міра, чудная вѣра и послушаніе слову Божію Авраама, вѣрность въ исполненіи заповѣдей Божіихъ Лота, среди самаго Содома,—сыновнее послушаніе Исаака до готовности быть принесеннымъ во всесожженіе по повелѣнію Божію,—кроткія семейныя доблести Сарры, прозорливая матерняя любовь Ревекки, —незлобивое смиреніе Іакова, побѣдившее злобу Лавана и Исава, святое цѣломудріе Іосифа и Сусанны—готовое лучше пострадать и умереть, нежели согрѣшить предъ Богомъ, —непобѣдимое ничѣмъ терпѣніе въ скорбяхъ и напастяхъ Іова,—кроткая правительственная мудрость Моисея и Самуила, одушевляемое вѣрою мужество Навина, Варака и Гедеона,—высокая самоотверженная любовь къ отечеству и народу своему Юдиѳи и Эсѳири, —слезное и сокрушенное покаяніе Давида

и Манассіи,—пустынническая богомысленная жизнь Иліи и Елиссея, ревность о славѣ Божіей св. Пророковъ, непобѣдимая ничѣмъ преданность закону Божію и обычаямъ отеческимъ трехъ отроковъ въ Вавилонѣ и седми мучениковъ Маккавеевъ. Истинно Божественный Соборъ святыхъ, *ихже не бѣ достоинъ весь міръ!*

Тѣмже убо толикъ имуще облежащь насъ облакъ свидѣтелей, терпѣніемъ да течемъ на предлежащій намъ подвигъ: такъ заключаетъ св. Апостолъ свое повѣствованіе о добродѣтеляхъ древнихъ св. мужей. Для того Слово Божіе и изобразило предъ нами добродѣтельную, благоговѣйную и богобоязненную жизнь древнихъ праведниковъ, чтобы мы послѣдовали стопамъ ихъ, и явились, подобно имъ, богоугодными предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ; для того и св. Церковь воспоминаетъ о нихъ въ настоящіе предпразднственные дни, чтобъ, ожидая великаго и свѣтоноснаго дне явленія во плоти единороднаго Сына Божія, мы украсили душу свою ихъ боголюбезными свойствами, чтобы Самъ Господь призналъ насъ достойными своего благодатнаго посѣщенія, пришелъ и вселился вѣрою въ сердца наши, какъ благоволилъ вселиться и обитать въ убогомъ вертепѣ. Такія ли нынѣ времена, подумаетъ при этомъ кто либо, чтобы жить подобно древнимъ святымъ? Можно ли намъ—слабымъ и немощнымъ—подражать тѣмъ избранникамъ

Божіимъ, которыхъ видимо руководилъ Самъ Богъ? Но такое оправданіе, брат. мои, есть хула на Бога, который отъ единыя крове сотворилъ весь родъ человѣческій, который и намъ даровалъ тѣже способности и силы, тотъ-же разумъ и волю, тоже сердце и чувства, какъ и другимъ; который всѣмъ открылъ путь вѣры и покаянія, всѣмъ преподалъ спасительную благодать свою, всѣмъ приставилъ Ангеловъ Хранителей, всѣмъ *хощетъ спастися и въ разумъ истины пріити*. И самые великіе праведники были подобострастные намъ люди, съ тою же, прирожденною всѣмъ намъ грѣховною немощію, съ тѣми же, поврежденными грѣхомъ, силами разума и воли, съ тою же тяжелою и преклонною ко грѣху плотію: но они подвизались противу грѣха при помощи и благодати Божіей, укрощали грѣховныя вожделенія и страсти страхомъ Божіимъ, страхомъ суда Божія и мученій геенны, распинали плоть свою со страстьми и похотьми—самоотверженіемъ и строгимъ воздержаніемъ. Въ этомъ отношеніи мы даже имѣемъ многія преимущества предъ праведниками Ветхозавѣтными. Они жили въ сѣни гаданій и чаяній: мы озарены полнымъ свѣтомъ Евангелія Христова. Они не пользовались тѣми благодатными средствами ко спасенію, какими пользуемся мы. Мы возрождаемся Духомъ Святымъ въ новую благодатную жизнь въ таинствѣ св. Крещенія, пріемлемъ помазаніе

отъ Святаго, и въ немъ *вся божественныя силы, яже къ животу и благочестію.* Мы, причащаясь тѣла и Крови Христовой, соединяемся съ Самимъ Господомъ, какъ члены съ Главою, прививаемся къ Нему, какъ вѣтви къ животворной Лозѣ, чтобы въ Немъ обрѣтать жизнь и силу, разумъ и премудрость, утвержденіе и крѣпость на дѣла благія, утѣшеніе и помощь въ скорбяхъ и тягостяхъ жизни. Намъ даровано покаяніе во оставленіе грѣховъ, чтобы, свергая съ себя бремя грѣховъ своихъ, при подножіи Креста Христова, могли удобнѣе и безпрепятственнѣе идти по пути заповѣдей Господнихъ. Предъ нами примѣръ святѣйшей жизни Самаго Господа Іисуса Христа и послѣдовавшихъ за Нимъ святыхъ, *да течемъ на предлежащій намъ подвигъ, взирающе на Начальника вѣры и Совершителя Іисуса.* Все это, брат. мои, сдѣлаетъ насъ безотвѣтными предъ лицемъ праведниковъ Ветхозавѣтныхъ, если явимся, по жизни и дѣламъ своимъ, недостойными ихъ святаго общества.

Съ другой стороны, и жалоба на времена свои не извиняетъ нашей лѣности къ исполненію заповѣдей Господнихъ. И въ этомъ отношеніи, мы имѣемъ не малыя преимущества предъ древними. Бывшіе до закона Праотцы жили среди развращеннаго и невѣрующаго міра, когда невѣріе и нечестіе умножилось до того, что нужно было очищать лице земли или водами потопными

или огнемъ Содомскимъ: но благочестивый Ной пребылъ благочестивымъ среди цѣлаго міра беззаконниковъ; праведный Лотъ пребылъ праведнымъ среди самаго Содома. Богобоязненный и цѣломудренный Іосифъ пребылъ непорочнымъ и въ Египтѣ, среди соблазновъ и искушеній въ дому царедворца Фараонова. Даніилъ и его сверстники жили въ развращенномъ Вавилонѣ, при дворѣ нечестиваго Навуходоносора: но остались вѣрными закону Божію и благочестивымъ обычаямъ отцевъ своихъ. Древніе Христіане жили среди язычниковъ, которые ненавидѣли, гнали и преслѣдовали ихъ за вѣру во Христа, не позволяли имъ даже собираться на молитву и богослуженіе, насильно, различными истязаніями и муками, принуждали ихъ нарушать заповѣди Евангелія Христова, подъ угрозою жестокихъ казней и смерти запрещали имъ призывать имя Христово: но они готовы были лучше подвергнуться всѣмъ мученіямъ и смерти, нежели преступить хотя едину заповѣдь Божію, или измѣнить своей вѣрѣ и Евангелію Христову. А насъ кто преслѣдуетъ и гонитъ за вѣру? Кто не позволяетъ исполнять вѣрно св. заповѣди Господни? Кто препятствуетъ, чтобы ты, по примѣру св. праотцевъ, ходилъ всегда предъ Богомъ, былъ непороченъ и дѣлаяй правду, уклонялся отъ всякаго злаго дѣла, всегда поступалъ по закону Божію предъ всевидящимъ окомъ Отца небеснаго, ограждаясь отъ

всякаго искушенія страхомъ Божіимъ? Кто запрещаетъ тебѣ быть, по примѣру Авраама, Исаака, Іакова и другихъ праведниковъ, вѣрнымъ, благодушнымъ и снисходительнымъ супругомъ или супругою, чадолюбивымъ и попечительнымъ отцемъ или матерью, любящимъ, покорнымъ и благодарнымъ сыномъ или дочерью, преданнымъ, любвеобильнымъ и заботливымъ сродникомъ и другомъ? Кто не позволяетъ, чтобы ты, подобно Іову, былъ окомъ слѣпымъ и ногою хромымъ,—благодѣтельствовалъ всякому во имя Христово,—питалъ и напоялъ алчущихъ и жаждущихъ, одѣвалъ нагихъ и безкровныхъ, утѣшалъ страждущихъ, призиралъ сиротствующихъ и странныхъ? Кто требуетъ, чтобы ты не былъ цѣломудренъ подобно Іосифу, кротокъ и незлобивъ подобно Моисею, трудолюбивъ и воздерженъ подобно Іакову, безкорыстенъ и нестяжателенъ подобно Самуилу, вѣренъ закону Божію до смерти, подобно Маккавеямъ и тремъ отрокамъ въ Вавилонѣ? Кто препятствуетъ тебѣ прощать отъ сердца всякое оскорбленіе и обиду, всякое злословіе и оклеветаніе,—быть незлобивымъ и незлопамятнымъ подобно Давиду, предъ которымъ злѣйшій врагъ его Саулъ принужденъ былъ сознаться: *праведенъ ты паче мене, яко ты воздалъ ми еси благая, азъ же воздахъ тебѣ злая?* Кто запрещаетъ тебѣ,—по примѣру св. Пророковъ, терпѣть всѣ находящія скорби и печали, всѣ озлобленія, навѣты и

коварства людей злыхъ—мужественно и благодушно, съ полною преданностію волѣ Божіей, въ живомъ упованіи на Его отеческій Промыслъ? Кто препятствуетъ тебѣ быть, по примѣру древнихъ Христіанъ и благочестивыхъ предковъ нашихъ, вѣрнымъ слугою Царю и Отечеству, покорнымъ власти и начальству, преданнымъ отъ всего сердца возложенному на тебя служенію и сопряженнымъ съ нимъ обязанностямъ, вѣрнымъ своему долгу даже до смерти? Кто не попускаетъ, чтобы ты, по примѣру св. Давида, возлюбилъ благолѣпіе Дому Божія и мѣсто селенія славы Его, чтобы душа твоя желала и скончавалась во дворы Господни, чтобы ты во всякое время притекалъ въ Храмъ Божій на славословіе и молитву? Кто препятствуетъ тебѣ, если найдешь нужнымъ для избѣжанія сѣтей грѣховныхъ, и вовсе удалиться изъ міра, подобно Иліи и Елиссею сокрыться въ обители иноческой, и посвятить себя постническимъ и молитвеннымъ подвигамъ? Такъ, брат. мои, ничто не препятствуетъ намъ быть истинными христіанами и подражателями святыхъ: напротивъ, все способствуетъ и содѣйствуетъ тому. Содѣйствуетъ св. Церковь—всѣми благодатными средствами, преданными ей отъ Господа. Содѣйствуетъ верховная Власть Государства своими законами и постановленіями, своимъ судомъ и карою беззаконниковъ. Содѣйствуютъ начальства и власти, которыя постав-

ляются Богомъ—*въ страхъ убо нечестивымъ, въ похвалу же благотворцемъ,* какъ говоритъ св. Апостолъ.

Правда, это подражаніе святымъ не можетъ обойтись безъ труда, болѣзни и скорби. Нельзя быть подражателемъ тѣхъ, которые во всю жизнь свою трудились, терпѣли и страдали, не желая, по примѣру ихъ, трудиться и терпѣть. Нельзя уподобиться тѣмъ, коихъ вся жизнь была подвигомъ высокаго самоотверженія, не рѣшившись, подобно имъ, отвергнуться себе и нести крестъ свой во слѣдъ Господа Іисуса, смирить свое самолюбіе, ограничить свои желанія, научиться отказывать себѣ во всемъ, когда требуетъ того законъ Божій, или заповѣдь церковная. Но какоежъ мы имѣемъ право ожидать, чтобы все подавалось намъ безъ труда, когда Самъ Господь Богъ заповѣдалъ намъ—*въ потѣ лица своего снѣсти хлѣбъ свой,* чтобы все и всегда совершалось по нашей волѣ, или, лучше сказать, по нашимъ прихотямъ, чтобы вся жизнь наша проходила въ одномъ веселіи и удовольствіяхъ, чтобы во весь жизненный путь нашъ не встрѣтилось намъ ничего горькаго, скорбнаго, печальнаго? Земная жизнь наша есть *трудъ и болѣзнь,* какъ говоритъ Пророкъ Божій. Кто убѣгаетъ труда, тому не можетъ быть пріятенъ и покой. Кто не испыталъ скорби, тотъ не можетъ оцѣнить и радости. Кто не подвергался болѣзнямъ; тотъ не дорожитъ и здоровьемъ. Кому

не доводилось испытать недостатковъ и лишеній; для того и довольство и изобиліе не имѣютъ никакой цѣны. Кто болѣе желаетъ и ищетъ на землѣ; тотъ болѣе мучится чувствомъ недовольства, досады и огорченія. Кто, напротивъ, болѣе готовъ переносить лишенія и скорби съ покорностію и преданностію волѣ Божіей; тотъ болѣе спокоенъ, доволенъ и счастливъ. Итакъ, если истинное счастіе на землѣ состоитъ въ душевномъ спокойствіи и довольствѣ своимъ жребіемъ, то и оно не можетъ быть достигнуто безъ самоотверженія. Ограничьте ваши собственныя желанія; и ограничатся ваши нужды и потребности. Умѣрьте ваши земныя пристрастія и надежды,—и не будутъ чувствительны для васъ земныя потери и лишенія. Уменьшите ваши земныя утѣхи и удовольствія, замѣнивъ ихъ печалію яже по Бозѣ;—и менѣе тяжелы будутъ для васъ земныя скорби и печали. Сократите ваши потребности до необходимаго для жизни;—и уменьшатся у васъ недостатки, и явится довольство. Пріучите себя къ умѣренности, воздержанію, самоотреченію и самоограниченію во всемъ;—и будете счастливы, на сколько можно быть счастливымъ на землѣ. Но не на землѣ наше истинное, вѣчное счастіе, а на небѣ. Пусть-же и желанія и надежды ваши вознесутся отъ земли къ небу, къ единому Богу—Спасителю; пусть и предметомъ и цѣлію вашихъ помысловъ и стрем-

леній будетъ одно,—вѣчная жизнь со Христомъ въ Богѣ: тогда вы собственнымъ опытомъ дознаете, какъ можно, подобно святымъ Божіимъ человѣкамъ, трудиться, и не утруждаться, быть довольну и при недостаткахъ, избыточествовать и среди разнаго рода лишеній, страдать по внѣшнему человѣку, присно же радоваться духомъ. Все земное имѣетъ цѣну на столько, на сколько мы сами придаемъ ему цѣны: само по себѣ, все оно—прахъ и пепелъ, суета суетствій и всяческая суета. Вмѣните же, по примѣру Апостола, вся въ уметы и возлюбите искренно, всецѣло и совершенно единаго Господа Іисуса Христа, возжелайте всей душею и сердцемъ вѣчной жизни съ Господомъ: тогда исполненіе заповѣдей Божіихъ сдѣлается для васъ игомъ благимъ и бременемъ легкимъ, и подражаніе жизни святыхъ принесетъ сердцу вашему не тяготу и скуку, а истинное наслажденіе и радость; тогда и самыя скорби и печали житейскія озарятся для васъ свѣтлымъ лучемъ упованія вѣчной радости въ дому Отца небеснаго.

Тѣмъ же убо, толикъ имуще облежащь насъ облакъ свидѣтелей вѣчной славы и блаженства во Царствіи Божіемъ, *терпѣніемъ да течемъ на предлежащій намъ подвигъ* благочестивой, Богоугодной и Богобоязненной жизни, *взирающе на Начальника вѣры и Совершителя Іисуса.* Аминь.

РѢЧЬ,

ПРОИЗНЕСЕННАЯ ВЪ ЖИТОМИРСКОМЪ КАѲЕДРАЛЬНОМЪ СОБОРѢ ПРОТОІЕРЕЕМЪ ІОАННОМЪ МАЛИНОВСКИМЪ НА ЛИТУРГІИ 23 ДЕКАБРЯ 1876 ГОДА НАДЪ УМЕРШИМЪ ПРОТОІЕРЕЕМЪ П. СОЛЬСКИМЪ.

Подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончахъ (2 Тим. 4, 7).

Миръ тебѣ почившій о Господѣ возлюбленный Отецъ нашъ! Довольно ты потрудился на многоразличныхъ поприщахъ твоего служенія и для Бога, и для ближнихъ, и на пользу души своей. По этому не неприлично могутъ быть отнесены къ тебѣ сіи Апостольскія слова: подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончахъ. Ты стяжалъ доброе имя, почтеніе и любовь у всѣхъ тебя знавшихъ своихъ и чужихъ, правовѣрныхъ и иновѣрныхъ. Архипастыри, предъ лицемъ которыхъ ты трудился, глубоко уважали тебя, любили и вполнѣ цѣнили служебную твою дѣятельность. А какую искреннюю, сердечную любовь и дружбу питали къ тебѣ твои сослужители? Имя твое долго, долго будетъ жить въ устахъ и сердцахъ ихъ. За то и ты въ сердечныхъ своихъ чувствахъ и дружественныхъ отношеніяхъ остался имъ вѣрнымъ до гроба, и всѣмъ знавшимъ тебя оставилъ по себѣ добрую незабвенную память какъ человѣкъ, какъ семянинъ, какъ начальникъ и учитель вѣры, какъ пастырь Церкви и какъ Христіанинъ.

Доброта почившаго какъ человѣка привлекала къ нему сердца всѣхъ простотою его души, мягкостію его характера, радушнымъ пріемомъ всякаго; къ нему свободно шли старый и малый, богатый и бѣдный — и онъ привѣтливо принималъ всѣхъ: со старцемъ былъ старецъ, съ юношею благоразумный юноша, съ простымъ простецъ, съ богатымъ и знатнымъ благороденъ, съ заблуждающимъ бесѣдовалъ кротко, но внушительно, съ

радующимся радовался, съ плачущимъ плакалъ, никогда никому неотказывалъ въ мудрыхъ совѣтахъ и наставленіяхъ.

Какъ добрый и мудрый отецъ семейства, онъ добрѣ правилъ домъ свой, воспиталъ дѣтей своихъ въ страхѣ Божіемъ и благочестіи, и въ лицѣ ихъ доставилъ полезныхъ дѣятелей на различныхъ поприщахъ общественнаго служенія. И за то Господь благословилъ его старость: онъ видѣлъ внуковъ и правнуковъ, въ которыхъ живетъ духъ его.

Какъ начальникъ онъ выражалъ свою доброту тѣмъ, что былъ исправенъ и точенъ во всемъ относившемся къ его обязанностямъ; къ подчиненнымъ былъ снисходителенъ. Много трудился на поприщѣ духовнаго просвѣщенія. И если Слово Божіе заповѣдуетъ поминать наставниковъ, иже глаголаша слово Божіе: то какой памяти не заслужилъ сей Проповѣдникъ Евангелія и добрый наставникъ юношества въ продолженіи почти 48 лѣтъ (съ 1814—1852 г.)? Какой изъ учениковъ не вразумлялся его наставленіями, не послушалъ его въ сладость и не былъ его почитателемъ?

Но какое перо въ состояніи описать, а слово выразить всѣ заботы и труды покойнаго по церкви Божіей и приходу въ продолженіи 50 лѣтняго служенія (съ 1 Ноября 1817—1867 г.)? Не говоря о неопустительномъ отправленіи Богослуженій во всѣ воскресные и праздничные дни, сколько требовалось духовнаго просвѣщенія и опытности, чтобы быть не зазорнымъ Пастыремъ Православной Церкви не только въ глазахъ начальства, но и разныхъ народностей? Между тѣмъ покойный такъ исполнялъ свои обязанности, что отъ всѣхъ—и православныхъ и не православныхъ пользовался любовію и уваженіемъ. Кто обращался къ нему съ духовными нуждами, никому не отказывалъ и на другихъ своихъ обязанностей не возлагалъ, дорожа спокойствіемъ какъ тѣхъ, которые къ нему обращались, такъ и тѣхъ, которые могли бы облегчить его труды.

Какъ христіанинъ онъ являлъ высокія свойства души своей тѣмъ, что несомнѣнно вѣровалъ въ Бога—Творца, Искупителя и Промыслителя; и вслѣдствіе сей вѣры мужественно переносилъ всѣ невзгоды жизни, благодаря Промыслъ Божій, испытывавшій его скорбями и огорченіями. Такая жизнь могла ли остаться безъ оцѣнки предъ судомъ Божіимъ? Нѣтъ. Кто постоянно старался благоугождать Господу, кто подвизался подвигомъ добрымъ, того ожидаетъ вѣнецъ правды, и этотъ вѣнецъ дарованъ покойному еще здѣсь—въ концѣ земнаго поприща. Его старость была многолѣтняя, а кончина мирная, какой только можетъ желать Христіанинъ. Исполнивъ лѣта многа, онъ скончался какъ праведникъ, бывъ напутствованъ таинствами св. вѣры, т. е. въ тѣснѣйшемъ соединеніи съ Пастыреначальникомъ Господомъ Іисусомъ Христомъ и слѣд. по кончинѣ своей будетъ тамъ гдѣ Онъ.

Съ такою увѣренностію мы провожаемъ тебя Служитель Божій въ страну загробную. Ты оставилъ намъ примѣръ незлобія, кротости, нелицемѣрной любви къ Богу и ближнимъ. Помолись о насъ Господу, да дастъ Онъ силы подражать тебѣ. Аминь.

РѢЧЬ

ПРИ ОТПѢВАНІИ ЗАШТАТНАГО КАѲЕДРАЛЬНАГО ПРОТОІЕРЕЯ ПЕТРА СОЛЬСКАГО, ПРОИЗНЕСЕННАЯ СВЯЩ. ЖИТОМИРСКОЙ УСПЕНСКОЙ ЦЕРКВИ МИХАИЛОМЪ ВАРВАРИНСКИМЪ ВЪ ВОЛЫНСКОМЪ КАѲЕДРАЛЬНОМЪ СОБОРѢ 23 ДЕКАБРЯ 1876 г.

Предъ нами, бр., гробъ съ драгоцѣннымъ прахомъ; разлучается съ нами досточтимый мужъ, мужъ возлюбленный Богомъ и человѣками Протоіерей Петръ!

Пріидите послѣднее цѣлованіе дадимъ, бр., умершему, послѣднее ему привѣтствіе,—послѣднее къ нему собесѣдованіе! И такъ Божій человѣкъ, имѣвшій на землѣ св. призваніе быть служителемъ алтаря Господня, около

60 лѣтъ (съ 1817 года) почилъ о Господѣ! Мужъ, исполненный христіанскихъ доблестей, достигнувъ маститыхъ сѣдинъ зрѣлой и мудрой опытности, въ мирѣ скончалъ теченіе свое! Досточтимый предстоятель Собора сего, по Божественному изволенію Вѣчнаго Пастыреначальника, переселился въ горнюю церковь, перешелъ ко граду Бога Живаго!

Радуемся за тебя, почившій о Господѣ собратъ нашъ и служитель Божій,—за твой покой—за твою свободу и твое отрадное теперь пребываніе. Но, какъ ни велико и блаженно воздаяніе, уготованное тебѣ въ вѣчности, а прискорбно для насъ зрѣлище гроба твоего! Какъ ни обильно утѣшеніе, преподаваемое Вѣрою плачущимъ и болѣзнующимъ,—а слезы ихъ неудержимы, печаль о разлукѣ превозмогаетъ. Надежда чаетъ воскресенья мертвыхъ,—а сердце скорбитъ объ утратѣ возлюбленнаго. Болѣзнуемъ о тебѣ собратъ нашъ! И кто же усладитъ намъ скорбь сію, какъ не ты самъ. Да, ты усладишь скорбь нашу, ибо *имя благо, паче елея блага*. Пусть только не оскорбится кроткая и смиренная душа твоя, если мы будемъ—въ наше собственное назиданіе и отраду—говорить о дѣлахъ твоихъ, въ Богѣ содѣянныхъ, и прекрасныхъ качествахъ души твоей. Мы знаемъ, что ты не ждешь и не требуешь себѣ похвалъ земныхъ, человѣческихъ, ибо ты и во временной жизни былъ далекъ отъ всякаго превозношенія, хоть ты и былъ поставленъ старѣйшиною предъ братіями, ты былъ въ насъ какъ единъ отъ насъ и не согрѣшилъ ты словомъ гордымъ. Мы не молчимъ о тебѣ, потому что сама Вѣчная правда не хощетъ о тебѣ безмолвствовать: *всякъ, иже исповѣсть Мя предъ человѣки*, вѣщаетъ Спаситель нашъ, *исповѣмъ его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, иже на небесѣхъ*. Мы не можемъ молчать, потому что многое говоритъ и будетъ долго говорить въ честь и память твою по сію сторону гроба.

Ты не весь умеръ, ты не все унесъ съ собою изъ

сего міра въ горній; дѣла твои ходятъ въ слѣдъ тебя и другимъ еще свѣтятъ.

Съ ранней юности ты былъ одаренъ умомъ острымъ и воспріимчивымъ, дарованіями отличными. Получивъ образованіе свое въ древнѣйшемъ разсадникѣ духовнаго просвѣщенія—въ Кіевской Духовной Академіи, ты тотчасъ же сдѣлался наставникомъ юношей Семинаріи,—служа съ похвалою и достоинствомъ духовному вертограду наукъ. За тѣмъ сдѣлавшись освященнымъ служителемъ церкви Христовой, ты сѣялъ весьма долгое время сѣмена слова Божія въ юныя души воспитанниковъ Свѣтскихъ учебныхъ заведеній града сего: сперва въ низшихъ училищахъ, а за тѣмъ и Гимназіи, и былъ осыпаемъ одною только искреннею и теплою любовію своихъ питомцемъ, кои свою любовь и уваженіе къ тебѣ сохранили на всю жизнь. Имя твое приходилось намъ слышать даже въ Москвѣ и на берегахъ Волги (1). По истинѣ *многу славу* въ тебѣ *созда Господь величіемъ Своимъ*.

А что значитъ сей соборъ многъ людей, соединившихъ сердца и слезы своихъ молитвъ при гробѣ твоемъ! Не простое любопытство и не одно лишь безотчетное желаніе видѣть погребальную почесть,—но память самого сердца, искреннее уваженіе и признательность къ достоинствамъ твоимъ—вотъ что собрало сюда многихъ, чтобы воздать послѣднее цѣлованіе твоему бренному сосуду. Да, нельзя забыть тебя! Нельзя забыть духовнымъ чадамъ добраго отца и наставника о Господѣ. Съ радующимися—ты радовался; съ плачущими—ты скорбѣлъ; унывающаго—ты утѣшалъ словомъ здравымъ, бесѣдою мудрою и назидательною; къ страждущимъ, болящимъ и умирающимъ—ты спѣшилъ съ благодатнымъ утѣшеніемъ вѣры, съ помощію духовнаго совѣта, съ словомъ истины и спасенія. Бѣдные и страждущіе видѣли въ тебѣ мужа кротости, друга человѣчества.

(1) Въ 1875 году мнѣ пришлось въ Москвѣ и на Волгѣ встрѣтиться съ бывшими его воспитанниками по Гимназіи.

Богатые и знатные зрѣли въ тебѣ честнѣйшаго пастыря, мудраго и нелицемѣрнаго наставника, мужа молитвы и совѣтовъ духовныхъ.

А внутреннія душевныя свойства твои, какъ человѣка домашняго и общежительнаго—какъ много говорятъ о тебѣ и сколько даютъ намъ—живымъ уроковъ! Какая была въ тебѣ кротость права—какъ вѣнецъ и украшеніе въ лицѣ христіанскаго пастыря! Какая любезная простота сердца, предъ которой смягчалось всякое враждебное чувство! Какое невозмущаемое спокойствіе духа, какъ плодъ чистой совѣсти! Да, учиться надобно было у тебя христіанскому благоразумію: ты былъ мягкосердъ, но не до слабости; ты былъ кротокъ нравомъ, но не безъ твердой воли; ты былъ простодушенъ, но не безъ должной осторожности; ты былъ открытъ,—но не безъ надлежащей скромности; ты былъ смиренъ,—но съ чувствомъ своего достоинства.

И вотъ гдѣ тайна, почему во всѣхъ изъ насъ раждалось и питалось глубокое чувство любви и уваженія къ твоимъ достоинствамъ. Мы всѣ любили тебя и за предѣлами сей жизни не перестанемъ любить тебя.

Что же ты скажешь намъ на прощаніи? Уста твои сомкнуты, языкъ связанъ. Но и безъ словъ можно вѣщать. Если бы открылись уста твои, вотъ что, конечно, сказалъ бы ты намъ:

«Искренно любите св. вѣру, ея догматы, и всѣ ея уставы. Да будетъ она путеводительницею жизни вашей и усладительницею послѣднихъ предсмертныхъ минутъ вашихъ».

Будьте вѣрны своему долгу; обязанности его напишите на скрижаляхъ сердецъ вашихъ, внимайте имъ, исполняйте ихъ и вы съ спокойною совѣстію испустите послѣдній вздохъ.

Не забывайте благотворенія. Простота, тихонравіе и теплота любви пусть согрѣваютъ всѣхъ васъ. Живите такъ, какъ бы вы должны умереть каждый часъ, ибо дыханіе наше въ рукахъ Божіихъ; предавайте себя въ волю Божію».

Довольно съ насъ! Мы знаемъ что таковъ слѣдъ твоей жизни! Принимаемъ уроки сіи, какъ послѣднее твое намъ завѣщаніе! Но выслушай, просимъ мы тебя, и насъ. Ты укрываешься теперь подъ сѣнь креста и мы вѣруемъ, что Правда Вѣчная не затворитъ тебѣ входа въ чертогъ славы, уготованный любящимъ Его. Помяни же насъ предъ лицемъ Божіимъ, а мы, по братскому общенію, не перестанемъ молиться о тебѣ. Ты отходишь въ другой міръ. Мы вѣруемъ, что тебя радостно встрѣтятъ тамъ отшедшіе прежде тебя. У каждаго изъ насъ есть не одно близкое лицо. Передай имъ наши привѣтствія, повѣдай имъ о нашихъ скорбяхъ, нашихъ нуждахъ и тревогахъ и увѣрь ихъ, что мы желали бы скорѣй разрѣшиться, чтобы жить со Христомъ и во Христѣ со всѣми вами. Ты отходишь къ отцамъ. Но общеніе наше не прекращается смертію. Вамъ тамъ виднѣе, какія направленія намъ лучше принимать въ своей жизни. Не оставляйте же насъ въ нашихъ нуждахъ: кому нужно вразумленіе,—вразумляйте; кому нужно подкрѣпленіе—подкрѣпляйте; кому нужно утѣшеніе—утѣшайте.

Такія не многословныя изліянія чувствъ и моленіе при гробѣ твоемъ пріими отъ насъ, почившій о Господѣ собратъ и сослужитель нашъ, какъ послѣднее привѣтствіе—и за тѣмъ прости . . Гряди, *да внидеши въ радость Господа Твоего.* Мы же остающіеся здѣсь, бр. и отцы, пріидите послѣднее цѣлованіе дадимъ умершему, молящеся Христу Богу,—да упокоитъ духъ его и вчинитъ, идѣже свѣтъ животный, въ лонѣ Авраама со всѣми праведными и святыми.—Аминь.

Адамъ Петровичъ Павловичъ, Инспекторъ Волынской духовной Семинаріи.

НЕКРОЛОГЪ.

23 Января текущаго года, въ 8 часовъ вечера, послѣ непродолжительной, но изнурительной болѣзни скончался

Инспекторъ Волынской Семинаріи Адамъ Петровичъ Павловичъ. Онъ былъ сынъ священника Волынской губерніи, уѣзднаго города Ковля; родился въ 1843 году, но еще ребенкомъ остался круглымъ сиротою. Обучался въ Мѣлецкомъ духовномъ училищѣ и въ Волынской Семинаріи, и какъ сирота постоянно пользовался казеннымъ, въ очень недавнее время, весьма скуднымъ содержаніемъ. По окончаніи Семинарскаго курса, въ 1865 году, онъ поступилъ для продолженія ученія въ Кіевскую духовную Академію, гдѣ окончилъ свое образованіе въ Іюнѣ 1869 года. 22 Августа 1870 года Совѣтомъ Академіи онъ удостоенъ былъ степени Магистра и утвержденъ въ ней опредѣленіемъ Св. Синода, изложеннымъ въ указѣ отъ 23 Февраля 1871 года, за № 351-мъ. Годомъ ранѣе, именно 18 Февраля 1870 года, Адамъ Петровичъ, послѣ пробныхъ уроковъ, съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея, опредѣленъ былъ учителемъ Педагогики во 2-мъ классѣ высшаго отдѣленія и Философіи во 2-мъ классѣ средняго отдѣленія Волынской Семинаріи. 11-го Іюня 1871 года онъ избранъ былъ членомъ Педагогическаго Собранія. Съ 13-го Октября того-же года, по случаю полнаго преобразованія Семинаріи и сокращенія числа преподавателей по Философіи, онъ началъ преподавать ученіе о св. Писаніи. 3-го Августа 1873 года, избранъ былъ на должность Секретаря Семинарскаго Правленія, отъ которой былъ уволенъ 20-го Апрѣля 1875 года по случаю назначенія его, по указу Св. Синода отъ 2-го Апрѣля 1875 года, Инспекторомъ Волынской Семинаріи. Послѣднюю должность А. П. проходилъ до своей смерти. Не безъ основанія можно сказать, что именно эта послѣдняя должность много способствовала разстройству его здоровья. Вынужденный часто ходить по сырымъ въ весеннее и осеннее время и холоднымъ въ зимнее время корридорамъ Семинарскихъ зданій, въ которыхъ къ тому-же постоянно и всюду дуетъ сквозной вѣтеръ; ежедневно, во всякое время года, при всякой погодѣ, посѣщая казеннокоштныхъ учениковъ, занимающихся въ

одномъ и спящихъ въ трехъ другихъ двухъ и трехъэтажныхъ корпусахъ, не имѣющихъ между собою крытаго сообщенія и квартирныхъ учениковъ, живущихъ по разнымъ захолустьямъ жалкаго города Кременца, который, по своему положенію въ котловинѣ между окружающими его горами отличается крайне непостоянною погодою, покойный, довольно часто простуживался и нерѣдко жаловался на катарральное состояніе горла и желудка. Въ минувшую осень и въ теперешнюю зиму особенно часто и быстро мѣнялась температура въ Кременцѣ; то солнечный, совершенно лѣтній день, то цѣлую недѣлю—непрерывный дождь, то морозъ отъ 10—18-°, то оттепель съ 2—5-° тепла. Неудивительно поэтому, что покойный А. П. простудился и заболѣлъ хроническимъ воспаленіемъ легкаго именно въ слѣдствіе необходимости почти постоянно быть на открытомъ, сыромъ или—холодномъ воздухѣ. Но то непостижимо, что имѣя всего 34 года отъ роду онъ быстро угасъ въ теченіе 3-хъ недѣль. Въ праздники Рождества Христова и въ день Новаго года, онъ хотя и жаловался на ослабленіе силъ, но еще выходилъ изъ комнаты, а со 2-го января слегъ въ постель, съ которой ему не пришлось уже ни разу встать до самой смерти. Болѣзнь быстро ослабляла его силы. Но при всемъ этомъ, ни самъ онъ, ни окружавшие его родные и сослуживцы никакъ не могли мириться съ мыслію, чтобы онъ могъ умереть чрезъ 21 день послѣ того, какъ слегъ въ постель. Впрочемъ и самая болѣзнь А. П. была какого-то страннаго свойства. Собиравшіеся на консиліумъ 4 врача рѣшили по большинству голосовъ (3 противъ 1), что у больнаго галоппирующая чахотка. Но умирающіе отъ чахотки обыкновенно сохраняютъ сознаніе почти до послѣднихъ минутъ жизни и теряютъ оное, да и то не всѣ, въ предсмертные часы агоніи. У А. П. сознаніе начало омрачаться бредомъ сначала довольно частымъ, а за нѣсколько дней до смерти почти непрерывнымъ. Обыкновенно умирающіе отъ чахотки узнаютъ говорящихъ съ ними, отвѣчаютъ, хотя и сла-

бымъ голосомъ, на предлагаемые имъ вопросы, даже за нѣсколько часовъ, иногда за нѣсколько минутъ до смерти. Адамъ Петровичъ же пересталъ говорить болѣе чѣмъ за сутки до смерти и состояніе агоніи продолжалось у него около 24 часовъ. Вздрагиваніе всѣмъ тѣломъ, конвульсивныя движенія рукъ и лица, безцѣльный взоръ, спертое дыханіе, съ каждымъ часомъ становившееся болѣе затруднительнымъ—таковъ былъ образъ больнаго, къ которому быстро подходила смерть. Тяжело было присутствовать при кончинѣ больнаго, еще тяжелѣе было видѣть истерически рыдавшую жену его. Положеніе ея, быстро сознанное ею, въ одинъ мигъ, стало безотраднымъ. Только одно утѣшеніе могло быть высказано бѣдной семьѣ, что *праведно живше, предъ лицемъ человѣческимъ аще и муку пріимутъ, упованіе ихъ безсмертія исполнено.* И *вмалѣ наказани бывше, великими благодѣтельствовани будутъ, яко Богъ искуси ихъ и обрѣте ихъ достойны Себе.* (Премуд. Сол. III, 3—7). Безъ сомнѣнія, *угодна бѣ Господеви и душа* покойнаго, *сего ради онъ и поспѣшилъ отъ среды лукавствія,* (гл. IV. 14), достойно приготовившись къ загробной жизни. Онъ былъ исповѣданъ и пріобщенъ Св. Христовыхъ таинъ въ то время, когда былъ еще въ полномъ сознаніи; надъ нимъ совершено было таинство Елеосвященія также еще въ то время, когда сознаніе довольно часто возвращалось къ нему во всей его ясности.

Непредвидѣнная болѣзнь и неожиданная смерть А. П. произвела весьма тяжелое, можно сказать, потрясающее впечатлѣніе не только на его сослуживцевъ и подчиненныхъ, но даже на жителей города, видѣвшихъ его здоровымъ и бодрымъ за мѣсяцъ до смерти. А о томъ, какъ подѣйствовали на несчастную семью покойнаго,—состоящую изъ молодой жены, сына 3½ лѣтъ, дочери 1½ лѣтъ и 72 лѣтней бабушки,—скоротечная болѣзнь и неожиданная смерть его, трудно въ немногихъ словахъ и высказать все бывшее. Только твердою вѣрою въ Бога и всецѣлою преданностію Его святой волѣ, которыми отли-

чается 72-хъ лѣтняя старушка можно объяснить мужественное перенесеніе ею—невознаградимой для нея потери дорогаго внука. Только безграничная любовь къ мужу и дѣтямъ, надежда на выздоровленіе больнаго, которую въ первые дни болѣзни еще не теряли пользовавшіе больнаго врачи и можетъ быть, хотя и не вполнѣ отчетливое сознаніе горькой необходимости беречь себя для дѣтей могли поддерживать слабыя силы молодой жены покойнаго во время ухода за больнымъ, днемъ и ночью, въ теченіе 21 сутокъ, проведенныхъ ею, съ величайшимъ самопожертвованіемъ при постели больнаго, почти безъ сна и въ постоянно возбужденномъ состояніи. Впрочемъ еще за два—три дня до печальнаго исхода болѣзни мужа и еще болѣе по смерти его силы жены совершенно ослабѣли. Брату покойнаго, прибывшему въ Кременецъ изъ Ковельскаго уѣзда, по полученіи извѣстія о тяжкой болѣзни А. П. пришлось заботиться о двухъ больныхъ, объ умирающемъ братѣ и простудившейся, изнемогавшей подъ бременемъ горя и часто истерически рыдавшей женѣ его.

Сослуживцы покойнаго, всѣ безъ исключенія, любившіе его за доброту, дружелюбныя и вѣжливыя къ нимъ отношенія, за правдивое и умѣренно-строгое отношеніе къ ученикамъ, во все время болѣзни не переставали навѣщать больнаго, съ искреннимъ сочувствіемъ какъ къ нему, такъ и къ семьѣ его, слѣдили за ходомъ болѣзни, съ напряженнымъ вниманіемъ слушали отзывы врачей, лечившихъ больнаго и то льстившихъ себя надеждою на поддержаніе угасавшей жизни его, то терявшихъ всякую надежду на его выздоровленіе, но вынужденныхъ ежедневно исполнять свои прямыя обязанности, сослуживцы покойнаго не могли выполнить своего желанія облегчить, по возможности, тяжелый трудъ ухода за нимъ его жены и брата. Смерть любимаго начальника и товарища сильно подѣйствовала на его сослуживцевъ. Каждый изъ нихъ невольно подумалъ о себѣ и о несчастной участи семьи наставника Семинаріи, послѣ

его смерти. Тяжелыя мысли вызвали единодушное желаніе помочь сиротамъ по мѣрѣ средствъ каждаго и на собранныя деньги оказалось возможнымъ прилично и соотвѣтственно оффиціальному положенію покойнаго устроить его погребеніе и обезпечить его сиротъ, хотя на первые мѣсяцы послѣ его смерти. Самъ покойный ничего не оставилъ своему семейству, кромѣ домашнихъ вещей и нѣсколькихъ книгъ. Деньги у него не водились. Наличныхъ остатковъ отъ его жалованья не хватало на лекарства и врачей. Жена и дѣти его остаются поэтому въ совершенно безпомощномъ положеніи. Пріобрѣтенное семилѣтнею службою покойнаго право на единовременное пособіе его женѣ въ размѣрѣ половиннаго оклада пенсіи по должности Инспектора т. е. въ размѣрѣ 350 рублей обезпечитъ сиротъ еще на нѣсколько мѣсяцевъ. А что будетъ съ семьею покойнаго въ ближайшемъ будущемъ— это извѣстно только одному Богу—сирыхъ заступнику. Человѣческія соображенія при размышленіи объ этомъ совершенно спутываются.

26 Января, въ Среду Преосвященнѣйшій Іустинъ Епископъ Острожскій, Викарій Волынской Епархіи, совершилъ въ теплой Семинарской церкви заупокойную литургію въ сослуженіи съ Ректоромъ Семинаріи и тремя преподавателями Семинаріи—іеромонахами, а по окончаніи Литургіи совершилъ отпѣваніе новопреставленнаго съ двумя протоіереями, тремя іеромонахами и тремя священниками. По окончаніи погребенія Преосвященный проводилъ тѣло покойнаго до Богоявленскаго монастыря, находящагося подлѣ самаго кладбища того-же имени. Погребеніе А. П. совершенное Епископомъ въ Кременцѣ, едвали не въ первый разъ отъ основанія города, привлекло и въ церковь и на кладбище цѣлыя толпы народа.

Покойный положенъ, въ нарочито устроенномъ кирпичномъ склепѣ, подлѣ самой кладбищенской церкви, и въ скоромъ времени, товарищи покойнаго и его семей-

ство намѣрены поставить на его могилѣ, хотя бы и недорогой, памятникъ.

Миръ праху твоему дорогой товарищъ! *А—ій.*

РѢЧЬ,

ПРИ ОТПѢВАНІИ ВЪ БОЗѢ ПОЧИВШАГО ИНСПЕКТОРА ВОЛЫНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ АДАМА ПЕТРОВИЧА Г. ПАВЛОВИЧА (1).

Тяжелое, подавляющее впечатлѣніе производитъ на насъ настоящая картина смерти. Грустно смотрѣть на это блѣдное, безжизненное лице, на эти впалые глаза, на эти неподвижные члены. Невольно сжимается сердце, леденѣетъ мысль при воспоминаніи о томъ, что еще такъ недавно это лице носило въ себѣ слѣды полной жизни и горячей, неутомимой дѣятельности. Смерть явилась здѣсь, какъ нежданная гостья,—явилась въ дни зрѣлости тѣлесныхъ силъ и полноты здоровья. Тяжело было покойному замѣчать ея постепенное приближеніе, слышать издали ея медленные глухіе шаги. Только что развившіяся физическія силы, видное и почетное положеніе въ нашемъ заведеніи, нѣжныя семейныя узы—все связывало его съ нынѣшнимъ міромъ, и неудивительно, что онъ такъ долго боролся со смертію даже и тогда, когда окружавшіе потеряли уже всѣ надежды на его выздоровленіе. Но борьба оказалась не равною. Тяжелые вздохи больнаго, глухо замиравшіе въ отдаленныхъ комнатахъ его помѣщенія, отрывочныя и рѣзкія рѣчи—плодъ болѣзненной напряженности мысли—были яснымъ свидѣтельствомъ того, что смерть медленно, но вѣрно вступала въ свои права. Болѣзненные припадки и стоны жены, надрывающіе душу крики дѣтей не могли смягчить безжалостной и лютой смерти. Она подкосила только что развившійся колосъ жизни и.... семейство лишилось отца

(1) Произнесена воспитанникомъ Волынской Семинаріи Д. Якимовичемъ.

и благодѣтеля, мы—наставника и руководителя.... Бѣдное человѣчество! Долго ли твои стоны будутъ оглашать мертвящій и хладный воздухъ, надолго ли продлится твоя роковая борьба съ вредными стихіями міра, съ враждебными силами смерти и разрушенія?.. Долго ли вопли вдовъ и сиротъ будутъ раздаваться по обширной поверхности земли и вопіять къ небу о помощи?

Въ настоящемъ положеніи вещей все подлежитъ измѣненію. Солнце восходитъ и заходитъ, луна возрастаетъ и умаляется въ своемъ кругѣ и все живущее растетъ и умираетъ. Отчего же съ такимъ тяжелымъ чувствомъ смотритъ человѣкъ на проявленіе этого, по видимому, естественнаго порядка вещей по отношенію къ своему ближнему? Отчего столько мучительныхъ чувствъ испытываетъ онъ при видѣ человѣка, разлучающагося съ жизнію, отчего столько терзающихъ мыслей развивается въ его головѣ при видѣ гроба и погребенія?—И умъ и чувство въ этомъ случаѣ ясно подсказываютъ человѣку, что смерть есть зло въ природѣ, свидѣтельствующее о ея болѣзненномъ уклоненіи отъ нормы бытія. Подъ вліяніемъ чувства страха мы готовы видѣть въ смерти торжество враждебной намъ силы, въ человѣкѣ умершемъ—жертву этой темной силы.

Но пусть не смущаютъ сердца нашего эти постоянные случаи побѣды смерти надъ свѣтлымъ жизненнымъ началомъ. Торжество смерти ничтожно. Власть ея не вполнѣ простирается даже на внѣшнюю, матеріальную сторону жизни. Въ безпредѣльномъ океанѣ жизни исчезаетъ одна волна, но на ея мѣсто поднимаются другія—умираютъ люди и цѣлые народы, но ихъ мѣсто заступаютъ новыя поколѣнія.... Пусть умрутъ новыя поколѣнія, пусть все земное, вещественное будетъ поглощено смертію,—для вѣрующаго сердца это не составляетъ, или, по крайней мѣрѣ, не должно составлять предмета ужаса и содроганія. Живъ Господь—жива душа моя, говоритъ вѣрующій вмѣстѣ съ праведникомъ Давидомъ. Если есть Господь, Высочайшій и Всемогущій, Творецъ всего, то

и душа человѣческая не доступна всепожирающей силѣ смерти. Если есть въ мірѣ Правосудный, то Онъ долженъ воздать добромъ за добро и наказаніемъ за грѣхъ, и, такъ какъ это не достигается въ настоящей, земной жизни, то непремѣнно должна быть жизнь загробная гдѣ бы правосудіе было удовлетворено. Если есть Премудрый, то не можетъ же Онъ оставить не удовлетворенными Имъ же Самимъ данныя намъ силы и стремленія, заглушить въ душѣ нашей высшіе порывы ума и сердца; не можетъ Онъ ограничить развитіе нашихъ духовныхъ силъ земнымъ существованіемъ, потому что это ограниченіе соотвѣтствовало бы полной неудовлетворенности ихъ, или—что все равно—уничтоженію того, что разъ призвано къ бытію. Вѣра въ Бога, такимъ образомъ, сама въ себѣ содержитъ и вѣру въ неуничтожаемость нашей собственной жизни, убѣжденіе въ ея личномъ безсмертіи. И чѣмъ сильнѣе наша вѣра въ Бога, тѣмъ меньше должно ужасать насъ торжество смерти надъ жизнію. Да не смущается сердце ваше: вѣруйте въ Бога и въ Мя вѣруйте, говорилъ нашъ Небесный Учитель своимъ ученикамъ предъ крестною своею смертію. «Вѣруйте въ Бога—и смерть для васъ не будетъ страшна», какъ бы такъ говоритъ Господь Іисусъ Христосъ, «она послужитъ для васъ залогомъ будущей лучшей жизни,—той жизни, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія».

Итакъ будемъ ли страшиться смерти со всѣми ея ужасами?—Нѣтъ! Погребальные звуки пусть пробуждаютъ въ нашей душѣ свѣтлыя, отрадныя мысли—мысли о жизни небесной, вѣчной. Могильный мракъ, гробовая тишина пусть не сковываетъ нашей мысли, пусть не леденитъ нашего сердца.... Вмѣсто того, чтобы смущаться при мысли смерти, будемъ лучше молиться Господу Богу, да упокоитъ Онъ въ селеніяхъ свѣтлыхъ и отрадныхъ душу преставльшагося Наставника нашего и намъ да дастъ силы съ успѣхомъ совершить путь жизни и благовременно достигнуть вѣчнаго пристанища и упокоенія.

РѢЧЬ,

ПРИ ОТПѢВАНІИ ИНСПЕКТОРА ВОЛЫНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ АДАМА ПЕТРОВИЧА ПАВЛОВИЧА (1).

Какое поразительное, потрясающее душу зрѣлище представляется въ настоящую минуту нашимъ взорамъ! Предъ нами бездыханный трупъ любвеобильнаго главы семейства, преждевременно оставившаго молодую жену и сиротъ малютокъ—дѣтей; предъ нами безмолвный гробъ талантливаго наставника, распорядительнаго и справедливаго начальника, мудраго руководителя, полезнаго общественнаго дѣятеля. Давно ли эта такъ преждевременно увядшая жизнь цвѣла свѣжестью и здоровьемъ? Давно ли усопшій жилъ и дѣйствовалъ среди насъ, посѣщалъ домы родныхъ и знакомыхъ, велъ бесѣду, проводилъ время въ кругу друзей? Давно ли каждый, лично знавшій усопшаго, ожидалъ отъ него продолжительной, полезной дѣятельности, обѣщалъ ему долгіе и долгіе годы? И что же? на нашихъ глазахъ, безъ особенныхъ, по видимому, причинъ начала таять эта такъ многообѣщавшая жизнь, и мы не замѣтили, какъ успѣлъ совершиться надъ нею плачевный жребій человѣческій. Вмѣстѣ прежней дышавшей свѣжестью силъ жизни, вмѣсто прежняго даровитаго, энергическаго дѣятеля мы видимъ теперь предъ собою холодный одеревянелый трупъ. Эти уста, нѣкогда ведшія пріятную бесѣду, дарившія каждаго полезными совѣтами, теперь запечатлѣны вѣчнымъ молчаніемъ, это сердце, нѣкогда легко отзывавшееся на горесть и радость ближняго, теперь, окованное хладомъ смерти, перестало биться въ груди усопшаго; эти глаза, свѣтившіеся нѣкогда нѣжностью и добротою, теперь потеряли свою выразительность, помутились и закрылись навсегда, чтобы не видѣть больше того, что привлекало къ себѣ сердце покойника; эти руки, проявлявшія нѣкогда кипучую дѣятельность, теперь руками близкихъ сложены на груди покойника, и никогда уже не

(1) Сказана воспитанникомъ Вол. Сем. Ф. Михалевичемъ.

поднимутся для дѣятельности; весь организмъ принялъ видъ мертвенности, безжизненности, неподвижности. Пройдетъ еще часъ, два, и темная холодная могила схоронитъ въ своихъ нѣдрахъ бренные останки почившаго, на вѣки сокроетъ отъ насъ, питомцевъ покойника, всѣми любимаго наставника и начальника, отъ оставленной жены—нѣжнаго супруга, отъ малютокъ—сиротъ—заботливаго отца. Тяжелая, безвозвратная потеря! тяжелая для насъ всѣхъ вообще, а для несчастной супруги и малолѣтнихъ сиротъ въ особенности, поставленныхъ въ роковую необходимость переносить тяжкія послѣдствія вдовства и горькую долю сиротства, и при томъ—въ лучшіе годы жизни! Для нихъ это—утрата всего земнаго счастія, утрата безконечно тяжелая, убійственная...

Смотря на эту такъ рано подкошенную жизнь, видя вокругъ гроба печальныя лица друзей и знакомыхъ покойника, слыша раздирающіе душу стоны и рыданіе несчастной супруги, плачь едва—лепечущихъ малютокъ—сиротъ, невольно спрашиваешь себя: зачѣмъ, по какимъ расчетамъ изчезла отъ насъ эта драгоцѣнная жизнь, такъ многообѣщавшая и еще такъ мало совершившая? зачѣмъ отнятъ отъ учениковъ любимый ими наставникъ, отъ воспитанниковъ—ихъ мудрый воспитатель, отъ любимой супруги—любящій супругъ, отъ малолѣтнихъ дѣтей—ихъ заботливый отецъ? зачѣмъ?! Ужели покойникъ для того такъ долго обучался то въ томъ, то въ другомъ учебномъ заведеніи, для того такъ долго приготовлялся къ общественной дѣятельности, чтобы вступивши въ нее, тотчасъ сойти въ могилу, очистить мѣсто для другаго дѣятеля? Ужели для того онъ сдѣлался мужемъ и отцемъ, чтобы жену и малолѣтнихъ дѣтей оставить на произволъ судьбы? Пусть бы почившій свершилъ весь свой путь; пусть бы онъ матеріально обезпечилъ свою жену, воспиталъ и пристроилъ своихъ дѣтей,—и потомъ уже, подобно спѣлому колосу, съ миромъ отошелъ въ житницу небесную. Тогда бы мы спокойнѣе могли смотрѣть въ глаза смерти, тогда бы не подымались въ насъ толпою тяжелыя думы,

часто у иныхъ разрѣшающіяся ропотомъ на благое Провидѣніе.

Такъ мы говоримъ, окружая безмолвный гробъ усопшаго,—но эти рѣчи, если бы ихъ могъ слышать почившій, непріятно потревожили бы его спокойствіе. «Вы смотрите на жизнь и смерть, сказалъ бы онъ намъ, какъ темные язычники, не имущіе упованія. Ужели вы не знаете, что *нѣсть Богъ мертвыхъ, но Богъ живыхъ* (Марк. XII, 27); что *воздвигій Христа изъ мертвыхъ оживотворитъ и мертвенная тѣлеса наша, живущимъ духомъ его въ насъ* (Рим. VIII, 11) и *преобразитъ тѣло смиренія нашего, яко быти сему сообразну тѣлу славы его* (Филип. III, 21). Ужели вы не помните, что сказалъ Господь нашъ людямъ скорбѣвшимъ о смерти близкаго: *вѣруяй въ Мя, аще и умретъ, оживетъ. И всякъ живый и вѣруяй въ Мя не умретъ во вѣки* (Іоан. XI, 25—26). А я впродолженіе всей своей жизни пребылъ послѣдователемъ Христовымъ; до гробовой доски сохранилъ живую вѣру въ Христа Спасителя; я умеръ въ общеніи съ святою Православною Церковью, исповѣдавшись и пріобщившись Таинъ Христовыхъ; совѣсть моя чиста, не запятнана преступленіями. Какъ послѣдователь Христовъ, какъ истинный сынъ Его Церкви, я не умру, но живъ буду,—буду жить со Христомъ, моимъ Богомъ; буду жить тамъ, гдѣ нѣтъ болѣзни ни печали, ни воздыханія, но жизнь безконечная. Нѣтъ, друзья, не скорбѣть, а скорѣе радоваться вы должны о моемъ переселеніи въ лучшую загробную жизнь. Правда, я умеръ преждевременно, умеръ въ тѣ годы, въ которые иные только что начинаютъ общественное служеніе; правда, мнѣ не суждено было обезпечить семейство,—но не вамъ, маловѣры, судить дѣла Божіи, не вамъ стараться проникнуть въ тайну судебъ Божіихъ. Богъ, призвавшій меня изъ сей земной жизни, въ жизнь иную загробную, знаетъ, конечно, почему онъ призвалъ меня такъ рано. Онъ, премилосердый Отецъ Небесный, отнявшій у дѣтей—малютокъ земнаго отца, Самъ вскормитъ, воспитаетъ ихъ; Его отеческая любовь неизмѣримо выше моей заботливости о

ихъ благѣ. Онъ утѣшитъ, отретъ слезы вдовы, облегчитъ для нея тяжкія послѣдствія разлуки съ мужемъ. Покоряясь святой волѣ Божіей и уповая на Его безпредѣльное милосердіе, я надѣюсь что и вы, друзья и родственники, не оставите моихъ сиротъ безъ состраданія. Будьте для моихъ малютокъ добрыми покровителями, прижмите ихъ къ своей груди, не дайте имъ совратиться съ прямаго пути; воспитайте изъ нихъ добрыхъ, честныхъ общественныхъ дѣятелей, истинныхъ сыновъ Православной Церкви. Вы, знакомые, дарившіе меня своею любовью въ продолженіе моей земной жизни, дѣлившіе со мною радости и горе, утѣшьте вдову—жену, поддержите въ ней надежду на Провидѣніе Божіе. Вы, предстоящіе моему гробу, молитесь объ упокоеніи души моей,—и я буду молиться о васъ». Что мы можемъ сказать въ отвѣтъ на это трогательное слово? Сохранимъ завѣтъ твой.

Прости, прости, дорогой нашъ наставникъ и начальникъ, прости, до свиданія въ вѣчности!

Господи, Владыко жизни и смерти! со святыми упокой душу раба твоего, Адама; «ущедри твое созданіе, Владыко, и очисти твоимъ благоутробіемъ, и возжелѣнное отечество подаждь ему, рая жителя его сотворяя».

Александръ Ивановичъ Игнатовичъ.

НЕКРОЛОГЪ.

29 Января 1877 г. скончался, послѣ продолжительной болѣзни, на 26 г. жизни, преподаватель Волынской Духовной Семинаріи Александръ Игнатовичъ. Покойный былъ уроженецъ Гродненской губерніи, сынъ священника. По окончаніи образованія въ Литовской Духовной Семинаріи, онъ поступилъ, въ числѣ волонтеровъ, въ 1871 г. въ С.-П. Духов. Академію. Еще тогда видно было, что здоровье его ненадежно. Зародышъ роковой болѣзни —чахотки—давно уже таился въ груди его. И среди учебнаго курса ему не разъ приходилось прибѣгать къ

медицинскимъ пособіямъ противъ одолѣвавшей его болѣзни. Въ борьбѣ съ болѣзнью онъ не оставлялъ занятій и трудился больше, чѣмъ позволяли ему слабыя силы его. Ему удалось довольно основательно изучить еврейскій языкъ и нѣмецкій. На 3-мъ курсѣ, занимаясь составленіемъ кандидатской диссертаціи, онъ до того разстроилъ здоровье, что въ выздоровленіи его можно было сомнѣваться. Только благодаря искуству врача и отпуску на родину на довольно продолжительное время, здоровье нѣсколько было возстановлено. На 4-мъ курсѣ, для спеціальнаго изученія, онъ избралъ Св. Писаніе. При занятіяхъ, имѣющихъ непосредственное отношеніе по его спеціальности, онъ занимался еще приготовленіемъ магистерской диссертаціи, и для этой цѣли, чрезъ посредство академическаго начальства, пользовался даже книгами, выписываемыми изъ Москов. Духов. Академіи. Въ 1875 г. онъ назначенъ былъ на должность преподавателя св. Писанія въ Волынскую Духовную Семинарію. При усиленныхъ занятіяхъ, при большомъ количествѣ уроковъ по этому предмету, покойный только годъ, и то съ частыми промежутками, по случаю болѣзни, могъ преподавать классные уроки. Тяжелая болѣзнь не удерживала его однако отъ продолженія занятій по составленію магистерской диссертаціи. Съ трудомъ прослужилъ онъ первый учебный годъ. Въ концѣ Іюня онъ сталъ хлопотать о паспортѣ для поѣздки за границу, съ цѣлью—лечиться. Но дѣло начато было поздно, сезонъ леченія проходилъ и ему не удалось воспользоваться каникулярнымъ временемъ для поправленія разстроеннаго своего здоровья. Съ наступленіемъ учебнаго времени онъ уже не могъ являться на службу и продолжалъ дома заниматься своимъ предметомъ. Насколько онъ преданъ былъ своему дѣлу и съ какимъ самоотверженіемъ занимался имъ, можно судить по тому факту, что на свои средства, довольно скудныя, онъ выписывалъ довольно много книгъ, имѣющихъ непосредственное отношеніе къ изучаемому имъ предмету. Покойный не думалъ, что скоро ему при-

дется разстаться съ жизнью и съ тѣмъ дѣломъ, которому онъ посвятилъ силы свои, и только за нѣсколько дней до смерти убѣдился, что надежды на выздоровленіе не можетъ быть. Безропотно повиновался онъ волѣ Провидѣнія, призывающаго въ иную жизнь, и напутствуемый св. Таинствами Церкви, скончался въ полной надеждѣ на будущее воздаяніе.

На заупокойной Литургіи, которая совершалась 31 Января въ теплой Семинарской церкви о. Ректоромъ Семинаріи и другими священниками г. Кременца, присутствовалъ Преосвященный Іустинъ, Викарій Волынской Епархіи, и по окончаніи обѣдни, совмѣстно съ другими служащими лицами, совершилъ отпѣваніе надъ гробомъ умершаго. За литургіей и во время самаго отпѣванія произнесено было наставниками Семинаріи и воспитанниками нѣсколько рѣчей, въ которыхъ выражалось сожалѣніе о рано увядшей молодой жизни и отдана дань уваженія труду почившаго. Отъ покойнаго осталась библіотека, которую онъ въ завѣщаніи уступилъ Семинаріи, испрашивая при этомъ хотя, незначительнаго пособія его бѣднымъ родственникамъ, если Семинарское начальство признаетъ завѣщаемыя имъ книги пригодными для библіотеки Семинарской.

С. Недѣльскій.

СЛОВО

ПРОИЗНЕСЕННОЕ УЧИТЕЛЕМЪ ВОЛЫНСКОЙ СЕМИНАРІИ Ѳ. РОЖДЕСТВЕНСКИМЪ ВО ВРЕМЯ ЛИТУРГІИ 31 ЯНВАРЯ ПРЕДЪ ОТПѢВАНІЕМЪ УМЕРШАГО УЧИТЕЛЯ СЕМИНАРІИ А. ИВ. ИГНАТОВИЧА.

О умершихъ да не скорбитѐ, якоже и прочіи не имущіи упованія (1 Сол. 4, 13).

О умершихъ да не скорбитѐ,... такъ заповѣдуетъ намъ великій учитель вѣры, св. Ап. Павелъ. Но какъ

не скорбѣть, у кого изъ насъ есть сердце? Какъ не сокрушаться скорбію, у кого есть способность чувствовать скорбь? Какъ не болѣзновать, не страдать душею, когда насъ посѣтило великое горе? Да, люб. бр., это великое горе, тяжелое испытаніе—въ короткое время потерять одного за другимъ двухъ лучшихъ товарищей, изъ которыхъ послѣдній, предлежащій предъ нами, едва только достигъ было зрѣлаго возраста. Оба они жаждали жизни и дѣятельности, имъ открывалась перспектива свѣтлой будущности. Недѣля только протекла, и ихъ уже нѣтъ. Неожиданно лишились мы сначала одного прекраснаго сотоварища своего по службѣ, съ сердечнымъ томленіемъ готовились мы къ печальной разлукѣ и съ другимъ товарищемъ своимъ, и вотъ онъ уже во гробѣ. Не жестокое ли это несчастіе? И можно ли при этомъ не сокрушаться скорбію? Но въ тоже время мы слышимъ могучій голосъ св. Ап. Павла: *о умершихъ да не скорбите, якоже и прочіи не имущіи упованія!*

Да, люб. бр., мы должны послушаться святого голоса вѣры; какъ христіане, мы не должны скорбѣть объ умершихъ во Христѣ братіяхъ нашихъ. Нашъ долгъ —молиться только о нихъ Христу Богу, да призритъ Онъ на усопшихъ окомъ Своего милосердія и да упокоитъ ихъ въ обителяхъ свѣтлыхъ и безмятежныхъ.

Но не можемъ же мы не чувствовать, что всѣмъ намъ хочется жизни, каждый изъ насъ желаетъ побольше и подольше насладиться ею, даже престарѣлые, уже отжившіе свой вѣкъ, и тѣ не хотятъ разставаться съ жизнію. И не прискорбно ли видѣть, какъ молодость, не успѣвшая еще пожить на свѣтѣ, подкашивается не умолимою смертію, какъ одинъ молодой человѣкъ за другимъ быстро сходятъ въ могилу, не испытавъ почти сладостей жизни. Не прискорбно ли это? Но мы не должны скорбѣть: смерть не есть явленіе исключительное, она есть общій удѣлъ всѣхъ насъ,—это неизмѣнный законъ природы, положенный Владыкою жизни, въ слѣдствіе нарушенія закона нашими прародителями. Всѣ мы

рано, или поздо испытаемъ туже долю—одни раньше, другіе позже; но что лучше—ранняя смерть, или поздняя, этого рѣшительно сказать мы не можемъ. Часто и раннюю смерть нужно предпочитать поздней, когда она избавляетъ насъ отъ безплодной суеты житейской, отъ горестей, *страданій*. Ранней смерти пугаться не должно и потому, что смерть не есть предѣлъ жизни, но только суровый переходъ отъ одной жизни къ другой. Кому изъ христіанъ не извѣстна эта утѣшительная истина? И за чѣмъ, по этому, смущаться видами смерти и скорбѣть объ умершихъ, какъ будто потерявшихъ жизнь свою на всегда?—*Объ умершихъ да не скорбите, якоже и прочіи не имущіи упованія*. Если мы и лишаемся дорогихъ сердцу, въ цвѣтѣ ихъ возраста, съ лучшими надеждами на будущее, если, въ самомъ дѣлѣ, этотъ дорогой намъ товарищъ, почти еще юноша, украшенный лучшими дарами духовной природы, не прошелъ своего земнаго поприща до конца и, по видимому, не выполнилъ своего назначенія; то это одно не должно смущать насъ: онъ жилъ не долго, но за то жизнь его была всегда добра и благоплодна. Не много свѣтлыхъ дней пришлось на его долю, но и въ это короткое время онъ уже успѣлъ заявить свое пламенное стремленіе быть полезнымъ членомъ общества и церкви, достойнымъ просвѣтителемъ молодаго поколѣнія.

А между тѣмъ, можемъ ли мы поручиться, что этому доброму юношѣ лучше было бы оставаться съ нами, на землѣ, и вмѣстѣ съ нами пить горькую чашу искушеній мірскихъ? Въ самомъ дѣлѣ, его тихой, кроткой, доброй, простой душѣ лучше ли было бы подвергаться разнымъ опасностямъ отъ злобы и лести людской, и сохранился ли бы онъ цѣлымъ среди всѣхъ соблазновъ міра, удержался ли бы на тернистомъ пути добродѣтели и не утерялъ ли бы хотя нѣкоторую долю тѣхъ нравственныхъ доблестей, которыми онъ доселѣ украшался? «Кая сладость печали не причастна»?... Да, люб. бр., мы не знаемъ, что ожидало его впереди на землѣ—радости

или печали, побѣдные вѣнцы, или пораженія; но надѣемся, что ранняя смерть его была дѣломъ благости Провидѣнія. Онъ взятъ отъ насъ, *да не злоба измѣнитъ его разумъ, или лесть прельститъ душу его.* (Пр. 4, 11). *Угодна бо бѣ Господеви душа его, сего ради потщася отъ среды лукавствія* (ст. 14).

Мы питаемъ упованіе, что душа этого усопшаго, незабвеннаго товарища нашего, была угодна Богу. Не зависимо отъ его свѣтлаго ума и прекрасныхъ качествъ сердца, жизнь его была не только безукоризненна, но и достохвальна. Въ самой болѣзни своей—продолжительной и изнурительной онъ показалъ намъ поучительный примѣръ христіанскаго терпѣнія; грустно, но безъ особой печали готовился онъ къ приближающейся смерти. «Вотъ я уже и готовъ», или: «мое дѣло уже близится къ концу» и т. п.; такъ говорилъ онъ въ послѣдніе дни своихъ страданій. Потому то мы и вѣримъ, что душа его была угодна Богу. Выражать послѣ этого скорбь о томъ, что мы разстаемся съ такимъ прекраснымъ товарищемъ и, сожалѣть, что онъ, для блага нашего и для блага ближнихъ, не остался съ нами, и не можетъ уже дѣлить, по прежнему, наши радости и печали, наши мысли и стремленія,—не значитъ ли—оскорблять память усопшаго, не значитъ ли—обнаруживать чрезъ это болѣе эгоизма, чѣмъ любви къ нему, болѣе своекорыстія, чѣмъ беззавѣтнаго благожеланія ему? Если усопшій нашъ товарищъ взятъ изъ среды насъ потому, что душа его была угодна Богу, то хорошо ли съ нашей стороны, скорбѣть объ этомъ? Не грѣшно ли сожалѣть о томъ, что онъ не пожилъ съ нами болѣе и долѣе для нашего удовольствія? И не должны ли мы, напротивъ, утѣшиться тѣмъ, что чистая душа его, не испытавши горькихъ искушеній, различныхъ скорбей, нравственныхъ опасностей, перешла къ Богу для водворенія, кака мы уповаемъ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ прохладнѣ, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханія. За чѣмъ же послѣ этого сокрушаться скорбію о потерѣ любезнаго нашего товарища?

О умершихъ да не скорбите, якоже и прочіи не имущіи упованія.

Владыка живота и Побѣдитель смерти! къ Тебѣ устремляемъ взоры и сердца наши: Тебя умоляемъ— умилосердись надъ смиренными рабами твоими, посѣти милостію и пощади сей виноградъ духовный. Удержи всесильную руку твою отъ посѣченія его, и, умиривъ наши души, упокой душу раба твоего Александра съ прежде отшедшимъ рабомъ твоимъ Адамомъ во царствіи твоемъ небесномъ.

НАДГРОБНАЯ РѢЧЬ,

ПРОИЗНЕСЕННАЯ УЧИТЕЛЕМЪ СЕМИНАРІИ Ѳ. ПОЛЕТАЕВЫМЪ ПРИ ОТПѢВАНІИ УЧИТЕЛЯ СЕМИНАРІИ А. ИВ. ИГНАТОВИЧА.

Не успѣли мы разсѣять грустныхъ думъ, навѣянныхъ на насъ почти неожиданною и совсѣмъ преждевременною смертью одного изъ членовъ нашей семьи, какъ предъ нами предстаетъ новый гробъ, новая картина печальныхъ церемоній и обрядовъ. Едва мы проводили на кладбище одного изъ нашихъ сотоварищей и сослуживцевъ, какъ другой собратъ нашъ приглашаетъ насъ къ себѣ для послѣдняго съ нимъ прощанія. Признаюсь, большую нужно имѣть невозмутимость души и твердость характера, чтобы не содрогнуться, или, по крайней мѣрѣ, не смутиться духомъ при такихъ обстоятельствахъ. Уже одинъ взглядъ на эти двѣ, такъ несвоевременно увядшія, жизни, уже одинъ видъ этихъ раздирающихъ душу картинъ убиваетъ энергію, подавляетъ духъ и, что̀ всего опаснѣе, на первый разъ приводитъ къ безотрадному заключенію. Въ самомъ дѣлѣ, чья столь безжалостная рука уложила во гробъ того и другаго изъ нашихъ собратовъ? Гдѣ главная причина столь скораго удаленія ихъ съ сцены настоящей жизни? Безъ преувеличенія можно сказать, что оба они пали жертвою труда и добросовѣстнаго выполненія тѣхъ обязанностей, къ которымъ были приставлены. Но

если такъ дорого обходится людямъ трудовая и честная жизнь; то не благоразумнѣе-ли, по возможности, избѣгать труда, жить въ безпечности, легче и снисходительнѣе относиться къ исполненію возложенныхъ на насъ обязанностей? Нѣтъ,—это неправильный выводъ, не утѣшительное заключеніе и не христіанскій взглядъ.

И сказалъ Богъ Адаму: въ потѣ лица твоего будешь снискивать себѣ пропитаніе до тѣхъ поръ, пока не возвратишься въ землю, изъ которой ты взятъ. Въ силу такого божественнаго опредѣленія жизнь человѣческая необходимо и всегда должна быть сопряжена съ трудомъ, и съ трудомъ не легкимъ, но серьознымъ. Въ «потѣ лица твоего», сказалъ Богъ Адаму. Опредѣляя человѣка на трудъ, Творецъ сдѣлалъ трудъ необходимымъ условіемъ тѣлеснаго, нравственнаго и умственнаго развитія человѣка, и даже самое счастье человѣка поставилъ въ неизбѣжную зависимость отъ личнаго труда его. Только трудъ въ состояніи сообщить жизни человѣка значеніе, смыслъ и цѣль. Только чрезъ трудъ человѣкъ получаетъ возможность развивать въ себѣ скрытыя силы духа и, так. образомъ, приближаться къ своему Первообразу, Давшему ему заповѣдь быть также совершеннымъ, какъ Онъ Самъ. Короче: только при помощи труда человѣкъ достигаетъ счастья въ настоящей, временной жизни и блаженства по переселеніи въ жизнь по ту сторонню, загробную. Обратимся-ли мы къ исторіи цѣлыхъ народовъ, всмотримся-ли въ окружающую насъ жизнь отдѣльныхъ людей,—вездѣ найдемъ подтвержденіе той мысли, что внѣ труда нѣтъ для человѣка счастья въ земной жизни. Припомнимъ, напр., характеръ римлянина въ тотъ періодъ, когда онъ изъ за сохи переходилъ къ занятіямъ консула. Римлянинъ того времени былъ храбрымъ солдатомъ, честнымъ съ языческой точки зрѣнія гражданиномъ и, что важнѣе всего, довольнымъ человѣкомъ. Послѣ же, когда римлянинъ сталъ господиномъ цѣлыхъ тысячъ, если не милліоновъ, рабовъ, освободившихъ его даже отъ труда брать себѣ пищу,—страшное

недовольство жизнью проникло во все существо его. Какъ непримиримаго врага бѣжалъ онъ жизни, какъ тяжелое бремя слагалъ онъ съ себя смѣло, какъ съ чемъ-то крайне ему ненавистнымъ разставался онъ съ этимъ, все-таки прекраснымъ, міромъ. Таково свидѣтельство исторіи о значеніи труда въ жизни человѣка. Но не къ иному заключенію приводитъ насъ и наблюденіе надъ окружающею насъ жизнью отдѣльныхъ людей. Кто изъ людей обыкновенно, въ большинствѣ случаевъ, бываетъ счастливѣе: тотъ-ли, который самъ, своимъ трудомъ прокладываетъ себѣ жизненный путь, собственнымъ потомъ обезпечиваетъ и себя и свое семейство, честнымъ выполненіемъ своихъ обязанностей достигаетъ прочнаго положенія въ обществѣ? Или, напротивъ, тотъ, кого слѣпой случай сразу, безъ всякихъ съ его стороны трудовъ и усилій сдѣлалъ обладателемъ богатства, поставилъ въ блестящую обстановку, далъ завидное положеніе среди общества? «Глупому сыну не въ прокъ и отцово наслѣдство», говоритъ одна изъ народныхъ пословицъ. И дѣйствительно, повседневная, обиденная жизнь ясно показываетъ, что матеріальное богатство, роскошная обстановка, если имъ не соотвѣтствуетъ высокое развитіе ума и сердца, никогда не въ состояніи привести человѣка къ невозмутимому довольству, къ полному спокойствію, къ земному счастью.

И такъ, если покойный нашъ собратъ преждевременно сошелъ въ могилу вслѣдствіе напряженныхъ трудовъ и усиленныхъ занятій; то это обстоятельство совсѣмъ не должно приводить насъ въ уныніе, ослаблять въ насъ энергію, поселять среди насъ безразличное отношеніе къ нашимъ обязанностямъ. Напротивъ,—его любовь къ труду, его стойкость въ борьбѣ съ жизненными препятствіями, твердое стояніе на честномъ пути пусть послужатъ намъ примѣромъ подражанія, пусть сообщатъ намъ утѣшеніе въ настоящихъ печальныхъ обстоятельствахъ, пусть дадутъ намъ силу къ прохожденію нашего земнаго поприща. Правда, есть цѣлыя тысячи людей, вѣчно за-

нятыхъ трудомъ; но жизнь которыхъ никакъ нельзя считать поучительною. Вотъ, напр., капиталистъ, имѣющій цѣлые сундуки денегъ. День и ночь онъ неустанно хлопочетъ и трудится: тамъ нужно ему сдѣлать выгодные предпріятіе, здѣсь воспользоваться нуждою ближняго, въ другомъ мѣстѣ не додать бѣдняку. И весь этотъ поистиннѣ громадный трудъ имѣетъ цѣлью лишь одно: деньги и наживу. Поучительна-ли жизнь такого труженника? Или вотъ человѣкъ, совсѣмъ не знающій покоя: нынѣ ему необходимо дать роскошный вечеръ, завтра онъ занятъ мыслію побѣдить своего противника, на слѣдующій день его мучитъ зависть къ ближнему. Не привлекателенъ трудъ и послѣдняго Но не такова была труженническая дѣятельность покойнаго: его жизнь не мало имѣетъ сторонъ, дѣйствительно достойныхъ подражанія. Такъ не смотря на крайне-разстроенное здоровье, покойный до послѣднихъ дней своей жизни горячо любилъ свою науку, искренно былъ преданъ ей и даже думалъ вложить въ ея сокровищницу съ своей стороны хотя малую лепту. Преданность наукѣ заставляла покойнаго жертвовать на пріобрѣтеніе книгъ цѣлыя сотни рублей изъ его ограниченныхъ средствъ; такъ что умирая, онъ оставилъ значительную библіотеку. А та искренняя, до самопожертвованія доходящая любовь къ роднымъ, то мужественное несеніе креста, та безусловная покорность волѣ Бога, какія собратъ нашъ сохранилъ до послѣднихъ минутъ своей жизни,—неужели это не черты достойныя подражанія, неужели они не способны поднять нашъ унылый и смутившійся духъ?..

Прощай же добрый нашъ собратъ! Мы знаемъ, что ты переходишь въ жизнь загробную съ тѣмъ же мужествомъ и упованіемъ на Бога, съ какими проходилъ земное свое странствованіе. Мы увѣрены, что за труды свои ты получишь вознагражденіе въ обители райской. Мы не сомнѣваемся, что по переселеніи изъ этого міра въ міръ безплотныхъ духовъ ты найдешь успокоеніе отъ своихъ треволненій и безпокойствъ у Христа Спасителя,

Который Самъ сказалъ о себѣ: приходите ко Мнѣ вси труждающіеся, и обремененніи,—и Я упокою васъ. Аминь.

РѢЧЬ

ПРИ ОТПѢВАНІИ УЧИТЕЛЯ ВОЛЫНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ А. ИВ. ИГНАТОВИЧА (1).

Что привело насъ сюда? Что оторвало насъ отъ обычныхъ нашихъ занятій? Отвѣтъ тяжелый и печальный—отвѣтъ грустный,—это нечаянная потеря многополезнаго труженика на поприщѣ науки: горькая потеря для однихъ—незабвеннаго товарища по службѣ для другихъ, дорогаго руководителя и наставника. Сюда привело всѣхъ насъ искреннее и теплое желаніе отдать послѣдній долгъ, послѣднее цѣлованіе почившему,—проститься съ нимъ въ послѣдній разъ. Тяжело, невыразимо тяжело, всѣмъ собравшимся сюда разставаться съ тобой,—разставаться въ такое время, когда твоя честная и благородная дѣятельность, твоя помощь была бы необходима для насъ. Но неисповѣдимы судьбы Божіи! Ты, почти до самой смерти посѣщавшій нашъ храмъ науки, гдѣ каждый день мы слышали твой голосъ, твои полезныя бесѣды, ты лежишь теперь бездыхаменъ во гробѣ. Неумолимая смерть закрыла на вѣки глаза твои. Ты, неутомимый труженикъ, посвятилъ всю свою жизнь наукѣ, имѣя въ виду единственную цѣль—принести пользу обществу; прошелъ всѣ ступени не легко дающагося основательнаго образованія и по выслушаніи уроковъ академическаго курса, неутомимо трудился на должности наставника, и все при нашемъ заведеніи. Твоя неусыпная дѣятельность, неутомимая энергія для пользы молодаго поколѣнія подорвали наконецъ твои, и безъ того

---

(1) Произнесена воспитанникомъ Вол. Сем. Н. Палецкимъ.

ослабѣвшія отъ постоянныхъ трудовъ, силы и здоровье, и лишили насъ дорогаго руководителя. Жизнь за всѣ твои труды не особенно улыбалась тебѣ. Что же руководило тобой при твоей неутомимой дѣятельности? Что придавало тебѣ энергію и бодрость, какъ не единственная благороднѣйшая цѣль,—трудиться во имя науки—для пользы жаждущему знаній юношеству. Безкорыстіе и добродушіе, какъ благороднѣйшія черты твоего характера, не оставляли тебя до послѣдней минуты твоей жизни. Ты до конца жизни своей служилъ примѣромъ религіозности для всѣхъ насъ. Твоя трудная практика и добросовѣстная преданность дѣлу, сроднили тебя съ духомъ заведенія, поставили въ близкія сношенія съ товарищами по наукѣ, видѣвшими въ тебѣ благороднаго многотрудившагося дѣятеля, сблизили наконецъ съ нами до отношенія отца къ дѣтямъ. И вотъ среди общихъ нашихъ надеждъ на полезное продолженіе твоей дѣятельности тебя въ нашемъ кругу нестало. Тяжело и горько терять такихъ людей, которые своею примѣрною дѣятельностію, своимъ образованіемъ, благородной и добросовѣстной преданностію дѣлу и честнымъ направленіемъ могли бы сдѣлать много добра и пользы и для общества и для церкви. А ты, почившій, былъ изъ числа такихъ. Скоро могила на вѣки закроетъ тебя, добрый и благородный труженикъ, отъ нашихъ глазъ; ты уже покончилъ свои земные разсчеты съ міромъ. Да, мы уже не увидимъ тебя больше, но память о тебѣ—память о твоихъ безкорыстныхъ трудахъ для нашей пользы никогда не изгладится—никогда не потускнетъ между всѣми знающими тебя. Всякій скажетъ, что съ именемъ усопшаго долго и не мало будетъ возраждаться отрадныхъ и глубокоблагодарныхъ воспоминаній и у тѣхъ, которые пользовались его знакомствомъ, уроками, совѣтами и наставленіями. Всякій также скажетъ, что преждевременна твоя кончина! Но воля Божія непреложна. Изреченіе Божіе: земля еси и въ землю отъидеши (Быт. 7, 12) сбылось

надъ тобой, какъ въ свою очередь сбудется и надъ каждымъ изъ насъ.

Отдадимъ же всѣ, близкіе, родственники, знакомые и глубоко уважавшіе почившаго, послѣдній долгъ, послѣднее прощальное цѣлованіе и искренно, отъ всей души помолимся за нашего добраго наставника, съ теплою молитвою проводимъ его туда, гдѣ нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная. Вознесемъ отъ глубины сердецъ нашихъ молитвы за умершаго, да учинитъ Господь его душу въ мѣстѣ злачнѣ, мѣстѣ покойнѣ, гдѣ истинные и самоотверженные труженики добра получатъ всецѣлое вознагражденіе за свои труды.

НАДГРОБНАЯ РѢЧЬ,

ПРИ ОТПѢВАНІИ А. ИВ. ИГНАТОВИЧА (1).

Древній мудрецъ—проповѣдникъ сказалъ нѣкогда: «время всякой вещи подъ небесемъ: время раждатися и время умирати».

По смыслу этихъ словъ все на землѣ совершается по своимъ законамъ, все подчинено извѣстнымъ условіямъ: все на время раждается и затѣмъ когда достигаетъ извѣстнаго развитія, извѣстной цѣли бытія, умираетъ. Но при взглядѣ на это молодое бездыханное тѣло, находящееся предъ нами, какъ то невольно является вопросъ: не ужели время было умирать нашему любимому Наставнику, когда онъ еще въ молодыхъ лѣтахъ,—и могъ бы быть полезнымъ намъ, объясняя намъ Слово Божіе, просвѣщая насъ свѣтомъ истины? Не видимъ ли мы часто, что люди дряхлые, не способные почти двигаться, при всемъ томъ живутъ и Господь не посылаетъ имъ смерти? А между тѣмъ, по человѣческимъ разсчетамъ,

---

(1) Произнесена воспитанникомъ Сем. Н. Метельскимъ.

этимъ-то дряхлымъ людямъ, казалось бы, благовременнѣе разставаться съ тягостями жизни. Къ такой мысли можно придти, если смотрѣть на смерть съ человѣческой точки зрѣнія, но не такъ судитъ и промышляетъ о человѣкѣ Богъ.

Всѣ мы, какъ истинные христіане, должны быть глубоко и искренно убѣждены въ томъ, что ничто въ мірѣ, какъ физическомъ, такъ и нравственномъ, не совершается помимо воли Божіей, или, что тоже, ничего не бываетъ на землѣ безъ промышленія Божественнаго. Ежедневный опытъ убѣждаетъ насъ въ этомъ. И разумъ и самый поверхностный взлядъ на природу заставляетъ человѣка придти къ убѣжденію, что есть высочайшее, благое Существо, которое даровало всему бытіе и все ведетъ къ предназначенной ему цѣли, даровавъ для этого каждому существу необходимыя силы. Вся тварь проповѣдуетъ о безконечной благости Творца, каждое существо въ своемъ кругѣ дѣятельности достигаетъ предназначенной ему цѣли. Обращаясь къ самому себѣ, человѣкъ всего яснѣе замѣчаетъ на себѣ отеческую попечительность Творца своего. Отличенный отъ всѣхъ видимыхъ тварей разумомъ и свободою, человѣкъ чувствуетъ и сознаетъ свое внутреннее преимущество предъ ними, находитъ себя превосходнѣе всѣхъ ихъ и по тѣлесному своему составу. И для человѣка, также какъ и для всѣхъ тварей, предназначена извѣстная цѣль бытія. Коль скоро эта цѣль бываетъ человѣкомъ достигнута, тогда онъ призывается Творцемъ въ жизнь загробную—для вѣчнаго блаженства.

Обращаясь отъ этихъ соображеній къ покойному Наставнику, любимому и уважаемому всѣми, знавшими его, мы въ правѣ сказать, что онъ достигъ той цѣли бытія, какая предназначена Творцемъ всякому человѣку, —именно достигъ извѣстной степени умственно-нравственнаго совершенства, уже подготовилъ себя для жизни будущей—и теперь призывается Богомъ къ вѣч-

ному блаженству. Всѣмъ намъ извѣстно, что покойный все время жизни своей трудился, очень много трудился для своего умственно-нравственнаго развитія и усовершенствованія. Онъ не довольствовался только тѣмъ образованіемъ, которое получилъ въ учебныхъ заведеніяхъ, но и по выходѣ изъ нихъ постоянно занимался усердною разработкою своего предмета. Всѣ мы видѣли, что онъ даже и въ ту пору, когда опасная болѣзнь очевидно закрадывалась въ его организмъ и надламывала его силы, все-таки старался передать намъ свои познанія, научить насъ уму-разуму, указать тотъ путь, которому онъ постоянно и настойчиво слѣдовалъ,—именно путь труда—труда неослабнаго и много-обѣщающаго въ будущемъ.

Мы видѣли далѣе, какъ горячо принималъ къ сердцу нашъ покойный Наставникъ и наши труды по его предмету и наше личное сочувствіе къ нему. По всему мы замѣчали, что онъ былъ и трудолюбивый и симпатичный Наставникъ, хорошо понявшій цѣль своего существованія и самъ ревностно слѣдовавшій по избранному пути и другихъ руководившій къ предназначенной для всѣхъ христіанъ цѣли—постояннаго приготовленія къ будущей жизни.... Такимъ образомъ Премудрый Богъ, заботящійся вообще о всемъ и въ частности о каждомъ человѣкѣ, увидя, что покойный достигъ цѣлей бытія т. е. достигъ извѣстной степени умственно-нравственнаго совершенства и что слѣдовательно онъ вполнѣ подготовилъ себя къ будущей жизни, что онъ уже достигъ небеснаго царствія, призываетъ его къ Себѣ....

Покойный, и въ теченіи своей жизни постоянно поучавшій насъ и теперь на разставаніи при послѣднемъ прощаніи съ его бездыханнымъ тѣломъ какъ-бы говоритъ намъ: «я достаточно потрудился въ настоящей жизни. Много перенесъ страданій и болѣзней. Но Господь призрѣлъ на мои страданія и не многіе годы моей бѣдной, страдальческой жизни вмѣнилъ мнѣ въ заслугу, призналъ

ихъ достаточными для временнаго приготовленія къ жизни будущей—вѣчной. Теперь я уже успокоился отъ всѣхъ тревогъ житейскихъ: никто и ничто меня теперь не безпокоитъ, мнѣ теперь такъ хорошо, привольно и спокойно».

Живите и вы друзья и молите Бога, чтобы Онъ благій и васъ возвалъ къ Себѣ для жизни вѣчной. Чѣмъ скорѣе успѣетъ кто приготовиться къ будущности—къ кончинѣ, достойной истиннаго христіанина, тѣмъ лучше, тѣмъ скорѣе онъ успокоится отъ земныхъ трудовъ и бѣдствій житейскихъ».

Слышимъ отъ тебя это желаніе твое, нашъ любимый Наставникъ, слышимъ! Будемъ и мы стараться усовершаться, чтобы въ свое время быть призванными ко Христу—для участія въ наслѣдіи живота вѣчнаго. Прости только на время! Мы отъ души скажемъ тебѣ на послѣдокъ: всѣ мы любили тебя и уважали и надѣемся, что наши молитвы отъ чистаго сердца, отъ полной любви къ тебѣ, дойдутъ до Господа и Господь увидитъ, какъ мы горячо, отъ всей души, отъ чистаго сердца любили тебя!...

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла изъ печати и поступила въ продажу новая книга:

О преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ.

Сем. Ширскаго, Кострома, 1876 г. 24½ печатныхъ листа, въ 8-ю долю большаго формата.

Книга составлена по образцу извѣстныхъ методикъ Закона Божія для народныхъ школъ. Указавши цѣль преподаванія Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, она за тѣмъ, въ послѣдовательномъ порядкѣ, подробно разъясняетъ всѣ необходимыя условія для достиженія этой цѣли. Въ первомъ отдѣлѣ книги говорится о томъ, каковъ долженъ быть законоучитель (стр. 9—53), во второмъ—какъ пріучать дѣтей къ исполненію Закона Божія (стр. 53—105), въ третьемъ—какъ преподавать Законъ Божій (стр. 105—377). Въ этомъ послѣднемъ отдѣлѣ сначала разрѣшаются, въ возможной полнотѣ, важнѣйшіе вопросы относительно порядка и сущности преподаванія Закона Божія, или, иначе сказать, устанавливается программа преподаванія (стр. 105—201), затѣмъ, послѣ общихъ указаній о методѣ преподаванія Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, подробно и отдѣльно раскрываются методы преподаванія катихизиса, священной исторіи, объясненія молитвъ и объясненія богослуженія (стр. 201—377). Важнѣйшія правила объяснены примѣрами. Въ концѣ книги содержится прибавленіе, съ изложеніемъ краткихъ замѣчаній о примѣненіи сказаннаго въ ней къ преподаванію Закона Божія въ домахъ родителей, въ воскресныхъ школахъ, пріютахъ, уѣздныхъ училищахъ, учительскихъ семинаріяхъ, гимназіяхъ и проч., а также при катихизическихъ собесѣдованіяхъ пастырей съ пасомыми. Пособіями при составленіи книги служили богословскія и педагогическія сочиненія на русскомъ языкѣ, изъ нѣмецкихъ же книгъ преимущественно сочиненія Пальмера, исторія педагогики Раумера, система церковной катехетики Цечвица, руко-

водства Олера, Кера и Шютце, педагогическіе словари Мюнха и въ особенности Шмида; послѣдній издавался, и нынѣ почти уже оконченъ, при участіи болѣе ста извѣстнѣйшихъ ученыхъ и педагоговъ Германіи.

Цѣна книги 2 рубля, съ пересылкой 2 руб. 50 коп. Для желающихъ выписать за одинъ разъ не менѣе десяти экземпляровъ уступается 20%.

Съ требованіями обращаться на имя автора по слѣдующему адресу: въ Кострому, *Семену Иван. Ширскому*.

Иллюстриров. Газета (илл. Недѣля) 1877, годъ XX. журналъ для всѣхъ и обо всемъ.

Безплатная премія въ 1876 году: «Русскіе Современные дѣятели», 12 портретовъ, художественно выполненныхъ на стали, съ біографич. очерками, роскошное изданіе (цѣна въ книжной торговлѣ 5 р.), вышла въ свѣтъ 25 ноября. Это прекрасное изданіе, имѣющее для всякаго образованнаго человѣка, навѣрное большую цѣну, чѣмъ картины, отпечатанныя масляными красками, можетъ быть доставлено каждому подписчику на 1877 годъ, въ роскошн. перепл. и съ перес. за 2 р., безъ доставки 1 р. 75 к.

Для помѣщенія большихъ картинъ, Илл. Газета выходитъ въ форматѣ больш. заграничныхъ иллюстр. журналовъ, ежегодно 50 нумеровъ (1200 большихъ столбц. текста и множество роскошн. иллюстрацій); она печатается на веленевой бумагѣ. Наша газета, согласно своему заглавію: «журналъ для всѣхъ и обо всемъ», помѣщаетъ на своихъ столбцахъ все сколько нибудь важное. Русскій отдѣлъ будетъ особенно замѣчателенъ. Въ 1877 году будутъ даны большіе портреты Царскаго семейства и въ каждомъ № оригинальныя русскія повѣсти. За исключеніемъ «Всемірной Иллюстраціи», Илл. Газета, не взирая на свою дешевую цѣну—самая полная русск. иллюстр. газета. Мы помѣстили, напримѣръ, *въ 1876 году болье ста гравюръ и портретовъ, относящихся къ дьламъ на востокъ*. При каждомъ нумерѣ въ

(форматѣ in-quarto) безплатное приложеніе, подъ заглавіемъ. «Романы и Повѣсти» (ежегодно 1200 столбц. текста), гдѣ помѣщаются самые выдающіеся иностранные романы, повѣсти и— новѣйшія парижскія моды 50 разъ.

Безплатными преміями выйдутъ: къ Пасхѣ—I томъ сборника: «Русскіе Знаменитые дѣятели прошлаго времени»; къ Рождеству —II т. сборника «Русскіе современные дѣятели». Каждый томъ будетъ содержать 12 портр. съ біографич. очерками.

Цѣна съ перес. 6 р. въ годъ. Кто съ Илл. Газетою выписываетъ любимый публикою Илл. Вѣстникъ, тотъ платитъ 3 р. больше (Илл. Вѣстн. одинъ 3 р. 50 к.). Приплативъ 1 р., подписчики получаютъ, съ перес. и въ роскошн. перепл., иллюстр. календарь Баумана, содержащій, кромѣ множества интересныхъ статей, описаніе Славянской войны съ 25 портр. и картинами. Безъ доставки только 75 к. Адресовать: Алексѣю Осиповичу Бауману, въ Петербургѣ, Захарьевская, № 27.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ
ИЗДѢЛІЯМЪ
ТОВАРИЩЕСТВА МЕТАХРОМОТИПІИ
РЯКОЧІЙ, СИДОРСКІЙ и К°.

Заведеніе существуетъ съ 1859 г., С.-Петербургъ, Троицкій переулокъ, д. № 27.

№ по порядку.	Размѣръ иконъ въ вершкахъ.	НАИМЕНОВАНІЕ ИЗОБРАЖЕНІЙ.	Цѣна безъ пересыл.							
			На деревѣ или цинкѣ.				На холстѣ.			
			Золотой фонъ.		Простой фонъ.		Золотой фонъ.		Простой фонъ.	
			р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
1		Иконописные лицевые святцы по оригиналамъ академ. Ф. Г. Солнцева, утвержденнымъ Св. Синодомъ полный экземпляръ:								
	12 —10	въ 12 иконъ на годъ (мѣсячныя).	90	—	70	—	70	—	48	—
2	6 — 5	» 48 » » » (недѣльныя).	84	—	60	—	60	—	36	—
3	12 —10	Общій образъ двунадесятыхъ праздниковъ	14	—	10	—	9	—	5	50
4	7 — 6	Отдѣльныя иконы двунадесятыхъ праздниковъ: Рождество Богородицы, Введеніе во храмъ, Благовѣщеніе, Рожд. Христово, Срѣтеніе, Крещеніе, Преображеніе, Входъ въ Іерусалимъ, Вознесеніе, Троица Новаго завѣта. Троица Стараго Завѣта, Успеніе Пресв. Богородицы, Воздвиженіе Креста Господня—каждая икона по	3	50	2	75	2	75	2	—
5	$3^1/_4$— $2^1/_2$	Тоже—каждая икона по	1	—	—	85	—	85	—	60
6	8 — 7	Воскресеніе Христово	4	—	3	—	3	—	2	25
7	6 — 5	Тоже	3	—	2	50	2	50	2	—
8	7 — 6	Покровъ Пресвятыя Богородицы .	3	50	2	75	2	75	2	—
9	$2^1/_4$— $1^1/_2$	Тоже	—	40	—	—	—	25	—	—
10	12 —10	Нерукотворенный Спаситель, что въ домикѣ Петра I въ С.-Петер.	7	—	6	—	6	—	5	50
11	$7^1/_2$— 6	Тоже	3	—	2	50	2	50	2	—
12	3 — 3	Тоже	1	—	—	75	—	75	—	50
13	$2^1/_4$— $1^1/_2$	Нерукотворенный Спаситель . . .	—	30	—	—	—	20	—	—
14	6 — 5	Господь Вседержитель	3	—	2	50	2	50	2	—
15	4 — 3	Тоже	1	25	—	65	1	—	—	50
16	3 — $2^1/_2$	Тоже	1	—	—	50		75	—	35
17	» — »	Спаситель съ Гвиторени	1	—	—	50	—	75	—	35
18	4 -- 3	Спаситель благословляющій дѣтей .	1	25	—	65	1	—	—	50
19	9 — 8	Казанская Б. М., что въ Казанскомъ								

№ по порядку.	Размѣръ иконъ въ вершкахъ.	НАИМЕНОВАНІЕ ИЗОБРАЖЕНІЙ.	Цѣна безъ пересыл. На деревѣ или цинкѣ. Золотой фонъ. р.	к.	Простой фонъ. р.	к.	На холстѣ. Золотой фонъ. р.	к.	Простой фонъ. р.	к.
		соборѣ въ С.-Петербургѣ	5	50	4	75	4	75	4	25
20	7 — 6	Тоже	3	—	2	50	2	50	2	—
21	3½ — 3	Тоже	1	—	—	75	—	75	—	50
22	3¼ — 2½	Казанская Божія Матерь	1	—	—	50	—	75	—	35
23	6 — 5	Касперовская Б. М., что въ Одессѣ.	2	50	—	—	2	—	—	—
24	6 — 5	Иверская Б. М., что въ Москвѣ .	2	50	—	—	2	—	—	—
25	6 — 5	Божія Матерь	3	—	2	50	2	50	2	—
26	4 — 3	Тоже	1	25	—	65	1	—	—	50
27	6 — 5	Б. М. Скоропослушница	3	—	2	50	2	50	2	—
28	4 — 3	» » Скорбящая	1	25	—	65	1	—	—	50
29	3 — 2½	Тоже съ Дольчи	1	—	—	50	—	75	—	35
30	4 — 3	Б. М. Умиленіе	1	25	—	65	1	—	—	50
31	» — »	» » Отрада или утѣшеніе . .	1	25	—	65	1	—	—	50
32	» — »	» » Достойно есть . . .	1	25	—	65	1	—	—	50
33	» — »	» » Смоленская	1	25	—	65	1	—	—	50
34	» — »	» » Утоли моя печали . . .	1	25	—	65	1	—	—	50
35	» — »	» » Троеручица	1	25	—	65	1	—	—	50
36	» — »	» » Донская	1	25	—	65	1	—	—	50
37	3½ — 3	» » Ченстоховская	1	—	—	50	—	75	—	35
38	2¼ — 1½	Знаменіе Божіей Матери	—	40	—	—	—	25	—	—
39	2¼ — 1½	Тихвинской Божіей Матери . .	—	40	—	—	—	25	—	—
40	6 — 5	Николай Чудотворецъ съ предстоящими	3	—	2	50	2	50	2	—
41	4 — 3	Тоже безъ предстоящихъ . .	1	25	—	65	1	—	—	50
42	2 — 1½	Тоже	—	25	—	—	—	15	—	—
43	6 — 5	Николай Барградскій	—	—	2	—	—	—	1	50
44	2¾ — 2¼	» Колпинскій	—	—	—	50	—	—	—	25
45	7 — 6	Св. Александръ Невскій	3	—	2	50	2	50	2	—
46	3 — 2½	Тоже	1	—	—	50	—	75	—	35
47	4 — 3	Ангелъ Хранитель	1	25	—	65	1	—	—	50
48	6 — 5	Св. Юліанъ Еп. Кеноманійскій . .	2	50	1	50	1	50	—	90
49	6 — 4	» Василій Великій	2	50	1	50	1	50	—	90
50	4 — 3	» Князь Владиміръ	1	25	—	65	1	—	—	50
51	» — »	» Сергій Радонежскій . . .	1	25	—	65	1	—	—	50
52	» — »	» Зосимъ и Савватій . . .	1	25	—	65	1	—	—	50
53	» — »	» Власій и Вукола	1	25	—	65	1	—	—	50
54	» — »	» В. М. Пантелеймонъ . . .	1	25	—	65	1	—	—	50
55	» — »	» Пророкъ Илія	1	25	—	65	1	—	—	50
56	» — »	» Софія, Вѣра, Надежда и Любовь.	1	25	—	65	1	—	—	50
57	» — »	» В. М. Варвара и Архангелъ Михаилъ	1	25	—	65	1	—	—	50
58	» — »	» В. М. Екатерина	1	25	—	65	1	—	—	50
59	» — »	Серафимъ	1	25	—	65	1	—	—	50
60	7 — 6	Афонскіе Святые	3	—	2	50	2	50	2	—

№ по порядку.	Размѣръ иконъ въ вершкахъ.	НАИМЕНОВАНІЕ ИЗОБРАЖЕНІЙ.	Цѣна безъ пересыл.							
			На деревѣ или цинкѣ.				На холстѣ.			
			Золотой фонъ.		Простой фонъ.		Золотой фонъ.		Простой фонъ.	
			р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
61	» — »	Въ память спасенія драгоцѣнной жизни Государя Императора 4-го апрѣля	3	—	2	50	2	50	2	—
62	» — »	Въ память спасенія драгоцѣнной жизни Государя Императора 25 мая.	3	—	2	50	2	50	2	—
63	2¼ — 1½	Св. Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ . . .	—	30	—	—	—	20	—	—
64	» — »	Усѣкновеніе главы Св. Іоанна Предтечи	—	40	—	—	—	25	—	—
65	» — »	Св. Апост. Петръ и Павелъ . .	—	30	—	—	—	20	—	—
66	» — »	» Безср. Космы и Деміана . .	—	30	—	—	—	20	—	—
67	» — »	» Флора и Лавра	—	30	—	—	—	20	—	—
68	» — »	Св. Вм. Параскевы—Пятницы . .	—	30	—	—	—	20	—	—
69	» — »	Благовѣщеніе Пресв. Богород. . .	—	40	—	—	—	25	—	—
70	2¼ — 2	Рождество Пресв. Богород. . . .	—	40	—	—	—	25	—	—
71	» — »	Обрѣзаніе Господа нашего І. Х. .	—	40	—	—	—	25	—	—
72	2¼ — 1½	Крещеніе Господне	—	40	—	—	—	25	—	—
73	2¼ — 1½	Преображеніе Господне	—	40	—	—	—	25	—	—
74	2¼ — 2½	Успеніе Пресв. Богородицы . . .	—	40	—	—	—	25	—	—

Всѣ иконы, размѣръ которыхъ въ настоящемъ прейсъ-курантѣ показанъ 4—3 вершка и 6—5 вершковъ—могутъ быть сдѣланы на доскахъ размѣромъ на 1 вершокъ болѣе въ длину и ширину, при чемъ цѣна на каждую такимъ образомъ увеличенную икону увеличится: при золотомъ фонѣ на 40 коп. и при простомъ фонѣ на 25 коп.

Укупорка и пересылка иконъ относится къ гг. заказчикамъ. По невозможности въ нѣкоторыхъ случаяхъ напередъ опредѣлить съ точностью стоимость таковой, окончательный разсчетъ за пересылку можетъ быть дѣлаемъ по исполненіи заказа.

Для лицъ, выписывающихъ въ одинъ разъ иконъ изъ поименованныхъ въ прейсъ-курантѣ, кромѣ лицевыхъ святцевъ, на сумму 150 руб. дѣлается уступка 10%; на 300 руб. и болѣе 15% и кромѣ того укупорку и пересылку по желѣзнымъ дорогамъ внутри Россіи товарищество принимаетъ на свой счетъ.

Для жителей провинціи особенно *рекомендуются* издѣлія *на холстѣ,* которыя не уступая въ прочности издѣліямъ на деревѣ, гораздо дешевле послѣднихъ и весьма удобны для пересылки. Продаются также рисунки иконъ для переводовъ. Цѣну рисунка иконы можно приблизительно опредѣлить въ половину противъ цѣны, назначенной въ прейсъ-курантѣ на икону на деревѣ и простомъ фонѣ.

Всѣ издѣлія метахромотипіи высылаются гг. заказчикамъ со штемпелемъ заведенія въ виду того, что въ продажѣ появляются подражанія, заключающіяся въ томъ, что изображеніе отпечатанное на бумагѣ приклеивается вмѣстѣ съ ней на дерево или холстъ, отчего при малѣйшей сырости бумага отстаетъ и изображеніе пропадаетъ; въ произведеніяхъ же метахромотипіи масляныя краски накладываются непосредственно на дерево или холстъ и покрытыя особеннаго состава лакомъ, далеко превосходятъ своею прочностію живописныя иконы.

Кромѣ предметовъ означенныхъ въ прейсъ-курантѣ товарищество принимаетъ заказы на:

a) Иконостасы постоянные и походные отъ . . . 250 руб.
b) Живописные мѣстные образа размѣрами до 2-хъ аршинъ и болѣе, отъ . . . . 30 »
c) Полныя священническія облаченія отъ . . . 50 »
d) Одежды на престолъ, аналои, жертвенники и проч. отъ . . . . 18 »
e) Запрестольные кресты и выносные образа отъ 25 »
f) Напрестольная плащаница разм. 1 арш. отъ . 10 »
g) Плащаницы съ бортами выносныя отъ . . . 35 »
h) Двѣ хоругвіи съ золоченными крестами и бахромой отъ . . . . 35 »
i) На всѣ вообще церковныя принадлежности, а также на изготовленіе копій съ оригинальныхъ изображеній по соглашенію.
k) На всѣ хромо-и литографскія работы.

Одежды на престолъ, аналои и др., а также хоругви, изго-

товляемыя заведеніемъ метахромотипіи отличаются особенною своею красотою и прочностію. Запыленные легко могутъ быть смываемы теплой водой, отчего первоначальный цвѣтъ ихъ возстановляется.

КАРТИНЫ

Священной исторіи ветхаго и новаго завѣта, издаваемыя товариществомъ метахромотипіи Ракочій, Сидорскій и комп. по оригиналамъ художника Крюкова, удостоенныя посвященія *Имени Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны Маріи Ѳеодоровны и одобренныя учебнымъ комитетомъ* при св. синодѣ, вышли въ свѣтъ въ количествѣ 50 картинъ.

Выборъ картинъ составленъ согласно съ программами всѣхъ начальныхъ школъ и младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній; онѣ обнимаютъ собою всю священную исторію Ветхаго и Новаго завѣта и служатъ пособіемъ при объясненіи молитвъ, символа вѣры, заповѣдей и богослуженія.

Предпринятыя къ изданію картины были представлены предварительно на разсмотрѣніе учебнаго комитета при святѣйшемъ синодѣ, при чемъ убебный комитетъ въ журнальномъ постановленіи отъ 8 октября за № 176, выразилъ слѣдующее: «Издаваемыя заведеніемъ метахромотипіи картины вполнѣ *заслуживаютъ одобренія* и поощренія, такъ какъ по красотѣ отдѣлки, размѣру картинъ, правильности рисунка и выразительности фигуръ—*не оставляютъ желать чего-либо лучшаго;* поэтому учебный комитетъ находитъ *весьма полезнымъ преимущественно передъ всѣми другими изданіями картинъ* по закону Божію—*рекомендовать* это изданіе во всѣ учебныя заведенія, какъ духовнаго, такъ гражданскаго и военнаго вѣдомствъ».

Такой лестный отзывъ учебнаго комитета, даетъ право надѣяться, что просвѣщенная публика и преимущественно начальствующія лица учебныхъ заведеній отнесутся сочувственно къ этому изданію.

Желая по возможности удовлетворить требованіямъ всѣхъ учебныхъ заведій, издатели позаботились, сохраняя вездѣ одинъ и тотъ же рисунокъ и величину каждой картины 9—13 вершковъ, заготовить картины 4-хъ категорій по слѣдующимъ цѣнамъ, за полный экземпляръ въ 50 картинъ.

Разкрашенныя акварелью . .	26 р.		На пересылку прилагается за 12 ф. по почтовой таксѣ.
1 разряда на слоновой бумагѣ	16 »	въ тонахъ	
2 » » бѣлой » .	12 »	въ тонахъ	
3 » » полубѣлой » .	7 р. 50 к.	черныя	

Кромѣ того, чтобы дать возможность пріобрѣтать одобренныя картины бѣднѣйшимъ школамъ, а также и не богатымъ семьямъ, издатели составили серію картинъ однихъ только *дванадесятыхъ праздниковъ* съ объяснительнымъ текстомъ въ особенной книжкѣ. Величина каждой картины 9—13 вершковъ.

Цѣна 12 картинъ съ текстомъ—нераскрашенныхъ 2 руб., раскрашенныхъ акварелью на слоновой бумагѣ 7 руб.; на пересылку вѣсовыхъ прилагается по почтовой таксѣ за 3 фунта.

Послѣднія картины могутъ служить прекраснымъ и весьма полезнымъ украшеніемъ дѣтскихъ и классныхъ комнатъ въ частныхъ домахъ.

Къ издаваемымъ картинамъ составленъ законоучителемъ 1-й гимназіи и 1-го реальнаго училища въ С.-Петербургѣ, священникомъ М. Соколовымъ, текстъ: «Законъ Божій» (свящ. исторія, молитвы, богослуженіе, заповѣди, изреченія св. писанія) для одного и двуклассныхъ училищъ, народныхъ школъ, городскихъ училищъ, приготовительныхъ классовъ, гимназій и прогимназій.

Цѣна книгѣ 35 к., съ пересылкою 43 к.

Картины и книги можно получать исключительно въ С.-Петербургѣ, Троицкій пер., д. № 27, въ заведеніи метахромотипіи.

Каѳедральномъ Соборѣ. Рѣчь, произнесенная въ Житомирскомъ каѳедральномъ соборѣ Протоіереемъ Іоанномъ Малиновскимъ на Литургіи 23 Декабря 1876 года надъ умершимъ Протоіереемъ П. Сольскимъ. Рѣчь при отпѣваніи Заштатнаго Каѳедральнаго Протоіерея Петра Сольскаго, произнесенная Свящ. Житомирской Успенской Церкви Михаиломъ Варваринскимъ въ Волынскомъ Каѳедральномъ Соборѣ 23 Декабря 1876 года. Адамъ Петровичъ Павловичъ, Инспекторъ Волынской духовной Семинаріи (некрологъ). Рѣчь, при отпѣваніи въ Бозѣ почившаго Инспектора Волынской духовной Семинаріи Адама Петровича г. Павловича, произнесенная Воспитанникомъ Волынской дух. Семинаріи Д. Якимовичемъ. Рѣчь, при отпѣваніи Инспектора Волынской дух. Семинаріи Адама Петровича Павловича, сказанная Воспитанникомъ Волынской Семинаріи Ф. Михалевичемъ. Александръ Ивановичъ Игнатовичъ (некрологъ). Слово, произнесенное Учителемъ Волынской Семинаріи Ѳ. Рождественскимъ во время Литургіи 31 Января предъ отпѣваніемъ умершаго Учителя Семинаріи А. Ив. Игнатовича. Надгробная рѣчь, произнесенная Учителемъ Семинаріи Ѳ. Полетаевымъ, при отпѣваніи Учителя Семинаріи А. Ив. Игнатовича. Рѣчь, при отпѣваніи Учителя Волынской дух. Семинаріи А. Ив. Игнатовича, произнесенная Воспитанникомъ Волынской Семинаріи Н. Палецкимъ. Надгробная рѣчь, при отпѣваніи А. Ив. Игнатовича, произнесенная Воспитанникомъ Семинаріи Н. Метельскимъ.

№ 3 Вол. Епарх. вѣд. подписчикамъ, приславшимъ деньги до 1 Января 1877 года, сданъ на почту 1-го Февраля.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 4 Февраля 1877 г.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Марта № 5 1877 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

III.

Религіозныя отношенія Литовско-польскихъ королей къ православному народу Югозападной Руси (съ 1569—по 1794 гг.).

(Продолженіе).

Въ 1588 году настало царствованіе Сигизмунда III. Этотъ король былъ самымъ послушнымъ ученикомъ іезуитовъ. Въ югозападную Россію, подъ покровительствомъ этого короля, начали проникать іезуиты и съ свойственною ихъ ордену вкрадчивостію, стали проникать въ дома богатыхъ южнорусскихъ землевладѣльцевъ, принялись за воспитаніе дѣтей; пускались въ ходъ разныя сочиненія неблагопріятныя для православія и такимъ образомъ приготовляли почву для религіозной уніи православной церкви съ католическою. Сигизмундъ III во всемъ потворствовалъ іезуитамъ. Положеніе православныхъ было весьма бѣдственно. Безграничная привязанность Сигизмунда къ іезуитамъ вызвала неудовольствіе даже со стороны поляковъ—католиковъ, которое дошло до открытаго возстанія. Образовалась политическая партія недовольныхъ на Сигизмунда, къ которой примкнули всѣ иновѣрцы польскаго королевства. Во главѣ этой партіи стоялъ Зебржидовскій.

Явились пасквили на короля и іезуитовъ. Въ различныхъ городахъ стали собираться сеймики противъ короля. На Сандомірскій сеймъ западно-русская шляхта отправила и своихъ депутатовъ. Послѣ продолжительныхъ совѣщаній послы, подъ вліяніемъ неудовольствія разновѣрцевъ, послали на главный сеймъ въ Вислицы слѣдующія требованія королю: іезуиты должны быть удалены отъ двора и отъ всѣхъ занятій при дворѣ; должны въ три дня покинуть предѣлы Рѣчи посполитой; имѣнія ихъ должны быть конфискованы (1).

Разумѣется король, убѣжденный всею душою въ невинности іезуитовъ всѣми силами защищалъ ихъ неприкосновенность. Требованія шляхты не были удовлетворены: іезуиты остались въ своемъ прежнемъ положеніи. Тогда шляхта, подъ предводительствомъ Зебржидовскаго, рѣшилась съ оружіемъ въ рукахъ добиваться своихъ правъ и свободы. Гетманъ Жолкевскій былъ посланъ королемъ противъ бунтовщиковъ и при Гузовѣ 1606 года нанесъ имъ пораженіе. Тѣмъ не менѣе послѣ этого король сталъ умѣреннѣе въ отношеніи къ диссидентамъ.

Еще и прежде, при самой коронаціи въ 1588 году Сигизмунда состоялась конституція: не отнимать имѣній церковныхъ какъ отъ Греческихъ Епископій и монастырей, такъ и отъ костеловъ римско-католическихъ. На томъ же коронаціонномъ сеймѣ дана привиллегія Литовскому княжеству сочинить себѣ судебный статутъ, въ которомъ преимущества людей греческаго исповѣданія уравнены съ преимуществами римскихъ католиковъ, а именно: равнымъ порядкомъ раздѣлываться въ судебныхъ дѣлахъ съ мірскими какъ римско-католическому, такъ и греческому духовенству; равное наказаніе постановлено за насиліе какъ церквей греческихъ, школъ и священническихъ домовъ такъ и костеловъ римско-католическихъ и домовъ поповскихъ и равная за смертоубійство и за безчестіе опредѣлена пеня какъ духовнымъ римско-като-

(1) Демьяновичъ. стр. 146.

лическаго закона, такъ и греческимъ, и женамъ и дѣтямъ ихъ. Въ слѣдующемъ 1589 году Сигизмундъ на сеймѣ Варшавскомъ, по прошенію, всѣхъ чиновъ республики, далъ привиллегіи духовенству греческой восточной церкви сохранять всѣ ихъ чины духовные при совершенной силѣ, власти, чести и достоинствѣ, въ какомъ состоитъ и духовенство закона римскаго (1).

Но всѣ эти конституціи остались только на бумагѣ. Іезуиты, покровительствуемые королемъ, раскинули сѣти своей пропаганды на всю югозападную Русь.

Въ первой главѣ этого очерка мы уже говорили, что на защиту православія выступили нѣкоторые вельможи, сильные своимъ богатствомъ и вліяніемъ, каковы были князь Острожскій и Курбскій. Но эти люди не въ силахъ были уничтожить зло, глубоко вкоренившееся въ тѣло русской народности, главнымъ образомъ въ средѣ высшаго сословія. Простой народъ твердо сохранялъ вѣру отцовъ своихъ.

Іезуиты, видя твердость православныхъ, рѣшились дѣйствовать исподоволь: обращать православныхъ не прямо въ католицизмъ, а въ унію, какъ переходную ступень въ католицизмъ. Житейскій соблазнъ, титулы и привиллегіи, которыми пользовались католики, прельстили многихъ дворянъ и они измѣнили вѣрѣ отцовъ своихъ. Наконецъ присвоенное польскимъ королямъ право назначенія Епископовъ было поводомъ къ тому, что на святительскихъ каѳедрахъ часто сидѣли люди порочные, развратные, которые смотрѣли на свой санъ, какъ на средство жить весело и роскошно....

Такимъ образомъ почва къ совращенію православныхъ въ унію была подготовлена. Нашлись и въ средѣ православныхъ іерарховъ люди, которые составили планъ уніи церкви православной съ католическою. Почти всѣ западнорусскіе Епископы согласились подчиниться римскому первосвященнику въ административномъ отношеніи,

(1) Опис. Кіево-Соф. Соб. с. 64—65.

съ сохраненіемъ впрочемъ догматовъ православнаго исповѣданія безъ всякаго измѣненія. Въ 1596 году состоялась унія на Брестскомъ соборѣ, столь желанная папою и королемъ (1). Но многіе духовные и свѣтскіе люди рѣшительно отвергли Унію. Ропотъ въ народѣ усилился. На Брестскомъ соборѣ, вмѣсто желаннаго соединенія, произошолъ раздоръ. Духовные и міряне, представителемъ которыхъ былъ князь Острожскій не изъявили желаніе на церковную унію. Поборники уніи, предводимые іезуитами, собрались въ церкви св. Николая и провозгласили соединеніе церкви восточной съ западною. А православные написали протесты, чтобы митрополита (Михаила Рогозу) со всѣми архіереями, отступившими отъ православной вѣры лишить чиновъ и ихъ, яко порочныхъ пастырей, яко вѣрѣ христіанской упорствующихъ, яко квасомъ неправеднаго ученія напоенныхъ и яко видѣнія сердца своего, противныя слову Божію и правиламъ св. Отецъ, за правду разсѣвающихъ, міряхамъ ни въ чемъ не слушати и не повиноватися» (2).

Православные, которыхъ католики и уніаты стали называть схизматиками, отправили къ Сигизмунду депутацію съ просьбою, чтобы онъ повелѣлъ всѣхъ Епископовъ, принявшихъ унію, выгнать изъ Епархій, а на ихъ мѣсто поставить изъ числа избранныхъ ими кандидатовъ (3).

Но эти просьбы православныхъ не были уважены Сигизмундомъ III, не смотря на прежнія привиллегіи и права, данныя православнымъ прежними польскими королями и самимъ же Сигизмундомъ. Напротивъ король употребилъ всѣ мѣры къ защитѣ отступниковъ, издалъ повелѣніе не впускать въ предѣлы государства пословъ

(1) Объ этомъ, столь извѣстномъ событіи мы считаемъ излишнимъ распространяться, потому что оно прямо не относится къ нашему очерку.

(2) Ист. изв. о возникш. въ польшѣ уніи. Бантымъ-Каменскаго стр. 56.

(3) Опис. Кіев. Соф. Соб. стр. 144—145.

Константинопольскаго патріарха и запретилъ строить православные храмы (1). Вслѣдствіе этого, поборники уніи, дѣйствуя именемъ короля, и закона, производили страшныя притѣсненія и насилія надъ православными. Начались открытые грабежи и насилія. Польскія войска, по повелѣнію короля и магнатовъ, принуждали народъ преклонять колѣна въ храмѣ и бить себя въ грудь. По обычаю латинскому читать символъ вѣры съ прибавленіемъ—и «Сына»,—угрожая рубить саблями неповиновавшихся (2).

Между тѣмъ, іезуиты, вмѣшиваясь въ борьбу православныхъ съ уніатами, убѣждали короля давать благопріятныя постановленія въ пользу уніатовъ, запрещать полемическія сочиненія православныхъ противъ послѣднихъ; мало того, гдѣ представлялась возможность, они нападали съ толпою шляхтичей на праволавныя церкви и разоряли ихъ, ругались надъ русскою святынею, надъ русскими людьми (3), нападали на братскія школы православныхъ и разгоняли учениковъ, какъ это было, напримѣръ, въ Кіевѣ, на виду у высшей православной іерархіи (4); въ иныхъ мѣстахъ выговаривали себѣ у короля право, по которому тамъ, гдѣ были іезуитскія школы, запрещалось имѣть школы православнымъ; требовали закрытія православныхъ школъ, если они основывались православными съ цѣлію противодѣйствія іезуитской пропагандѣ (5). Въ эту тяжкую эпоху и Острожская школа прекратила свое существованіе, и по смерти князя Константина въ 1606 году, перешла въ руки іезуитовъ, благодаря содѣйствію внучки его Анны, которая нещадила своихъ капиталовъ на украшеніе іезуитскихъ костеловъ и молеленъ. Въ 1620 г. Іерусалимскій патріархъ Ѳеофанъ, проѣздомъ чрезъ южную Русь изъ Москвы,

(1) Собор. Вил. грам. т. II. № 13.
(2) Ист. Р. Ц. т. IV. Ист. Малор. Марк. I, 84.
(3) Пам. Кіевск. Коммис. т. 1. 204.
(4) Опис. Кіево-Соф. Соб. с. 157.
(5) Łukaszewicz, IV. 124—125.

посвятилъ, по просьбѣ Гетмана Сагайдачнаго, архіереевъ во всѣ Епархіи, занятыя уніятами. Польскій король, узнавъ объ этомъ, тотъчасъ велѣлъ всѣхъ новопоставленныхъ патріархомъ архіереевъ переловить и предать казни. Поэтому они принуждены были жить тайно въ Кіевѣ и въ малороссіи по шляхетнымъ домамъ и только тайно пріѣзжали въ свои Епархіи по крайнимъ нуждамъ пасомыхъ (1). Въ жестокости преслѣдованія православныхъ іезуитамъ не уступали и уніяты. Владимірскій Епископъ Ипатій Поцѣй, по привиллегіи короля и съ дозволенія папы, возведенный въ санъ митрополита, открылъ жестокое преслѣдованіе православныхъ. Онъ исходатайствовалъ у короля указъ—«не возводить на духовныя должности лицъ, не учившихся въ школахъ; но православнымъ запретить обучаться въ польскихъ училищахъ». Съ конвоемъ солдатъ онъ разгонялъ собиравшихся во мракѣ ночи на молитву православныхъ и запечатывалъ храмы, по имянной волѣ короля (2). Приведемъ нѣсколько жалобъ о тѣхъ насиліяхъ, которыя произведены были надъ православными Ипатіемъ Поцѣемъ во Владимірѣ-Волынскомъ, гдѣ постоянно жилъ Поцѣй до самой своей смерти въ 1613 году (3).

Въ архивѣ Владимірскаго уѣзднаго суда хранится жалоба княгини Збаражской, 10 Августа 1596 года на отступившаго отъ православія въ унію Епископа Поцѣя объ учиненномъ имъ съ вооруженными людьми нападеніи на Владимірскую Ильинскую церковь, въ которой онъ, Поцѣй, собственноручно ободралъ престолъ и порвалъ въ куски св. Антиминсъ.

Второй протестъ былъ поданъ православными помѣщиками Андреемъ и Александромъ Загоровскими, 9-го Генваря 1601 года, съ жалобою на того же Поцѣя—объ учиненномъ имъ, въ ночное время, нападеній съ вооруженными людьми на Владимірскую Васильевскую церковь.

---

(1) Ист. Уніи, Б. Каменскаго стр. 74—75.
(2) Опис. К. С. Соб. с. 152—153.
(3) Карашевичъ. стр. 113.

Въ этомъ протестѣ говорится, что Поцѣй, во время отпѣванія заутрени, вытащилъ изъ алтаря священника и повелъ его въ соборную церковь, гдѣ, сидя на амвонѣ, билъ его до крови, а послѣ того остригъ его насильно по уніятски и запретилъ ему священнодѣйствіе. Поцѣемъ же былъ присоединенъ въ унію насильственнымъ образомъ Владимірскій преображенскій монастырь (1).

Такому же преслѣдованію подвергались православные и въ другихъ городахъ. Православные храмы въ Луцкѣ были обращены въ питейные дома, а потомъ во все разрушены (2). Въ Холмѣ было запрещено ходить со св. тайнами и погребать торжественно православныхъ (3). Въ Бельзѣ составилось опредѣленіе—казнить смертію того, кто не пойдетъ за крестнымъ ходомъ изъ церкви въ костелъ (4).

Переселившіеся въ Югозападную Россію изъ Польши польскіе помѣщики и совращенные южнорусскіе дворяне, проникнутые не только іезуитскимъ фанатизмомъ, но и крайнимъ презрѣніемъ къ русскому народу, со всею жестокостію угнѣтали его Конечно, на это они имѣли полную возможность, потому что, по силѣ польскихъ законовъ, помѣщики владѣли жизнію и смертію этого народа. Они отдавали жидамъ въ аренду православные церкви, что было самымъ крайнимъ униженіемъ для православія, такъ какъ враги Креста Христова, кромѣ страшныхъ поборовъ съ православныхъ за право богослуженія, позволяли себѣ всячески глумиться и ругаться надъ христіанскою святынею и мучить православныхъ. Такъ, панъ Лысаковскій отдалъ въ аренду еврею Пейсаху имѣніе свое Слущь—Черборскій, съ церквами и крестьянами, съ правомъ казнить крестьянъ смертію (1696 г.) (5). Цѣлые десятки православныхъ священниковъ были казнены смертію за то, что православный народъ, собрав-

(1) Кіевл. 1841 г. Луцкъ. (2) Тамъ же.
(3) Ист. Ун. Б. Каменскаго стр. 93. (4) Кіевл. 1841 г. Луцкъ.
(5) Пам. Вр. Коммис. отд. 2. стр. 96.

шійся въ огромномъ количествѣ на церковный праздникъ въ г. Острогѣ, не поклонился на мосту при проѣздѣ іезуитской девотки.

Страшныя, чисто плантаторскія жестокости шляхты надъ крѣпостными, принадлежавшими къ русской народности и вѣрѣ, всѣ подобныя, унижающія народъ и страну, фанатическія явленія поколебали наконецъ злополучный русскій народъ, заставили его цѣлыми толпами убѣгать за Днѣпровскіе пороги; убѣгало крестьянство, убѣгала и шляхта русская, обѣднѣвшая вслѣдствіе притѣсненій богатыхъ и сильныхъ фамилій; на ея мѣсто являлись толпы польской шляхты съ свѣжимъ запасомъ латинскаго фанатизма.

Православные, доведенные до крайности, снаряжая отъ себя на каждый сеймъ депутатовъ, подавали жалобы королю на всѣ вышесказанныя угнетенія. Но Сигизмундъ III, до послѣдней минуты жизни не усумнившійся въ совѣтѣ своихъ друзей іезуитовъ, истощавшій свой народъ излишними поборами на неудачныя войны съ Турками и Москвою, откладывалъ удовлетвореніе жалобъ православнаго дворянства отъ одного сейма до другого по причинѣ будто бы другихъ важныхъ дѣлъ, или же, вынужденный обстоятельствами, ласкалъ русскихъ пословъ надеждами и обѣщаніями уладить дѣло двусмысленными постановленіями. Такъ на Варшавскомъ сеймѣ 1607 г. православные успѣли постановить законъ, чтобы сами католики отвѣчали предъ судомъ за неприкосновенность правъ диссидентовъ. Этотъ законъ былъ одобренъ посольской избой и даже сенатомъ и многими Епископами: диссиденты такъ удачно успѣли поставить вопросъ, что даже Епископы не замѣтили своего промаха. Постановленіе было принесено къ королю и передано іезуиту Скаргѣ; прочитавъ его, онъ ужаснулся, побѣжалъ съ бумагою ко всѣмъ Епископамъ и выставилъ на видъ всю опасность новаго закона. Епископы и король измѣнили это дѣло. Дано было лишь двусмысленное постановленіе въ пользу православныхъ, что на Епископіи

будутъ возводить только лицъ греческаго исповѣданія, православные же и уніяты должны состоять между собою въ мирѣ. Но всѣ эти обѣщанія и двусмысленныя постановленія ниразу не были исполнены, а это придавало іезуитамъ еще болѣе бодрости (1).

Вотъ какая мрачная картина состоянія православныхъ при Сигизмундѣ III представляется въ рѣчи православныхъ на сеймѣ 1632 года: «Се мы днесь унижены паче всѣхъ живущихъ на земли, не имамы князя, ни вождя, ни пророка, ни жертвъ, ими же могли бы умилостивити благосердаго Бога... Но какая тому причина? Что терзаетъ утробы наша? То, что права наши нарушены и вольность попрана; священные храмы, издавна сооруженные, иные запустѣли, иные и до нынѣ запечатаны, дабы возбранить намъ въ оные входъ для поклоненія единому въ Троицѣ Богу. Знаменитые наши особы изгнаны изъ правительства за то только, что они русскіе, и никто не защищаетъ насъ отъ сихъ и симъ подобныхъ безчисленныхъ обидъ и укоризнъ. Свидѣтели тому сея провинціи земли; ея горькими прошеніями и воплями наполнены сеймы» (2).

Спустя пятьдесятъ лѣтъ послѣ Люблинской Уніи почти все высшее сословіе югозападнаго края измѣнило своей народности и вѣрѣ, ополячилось. «Дворянство русское, говоритъ Бопланъ, похоже на польское и стыдится исповѣдывать иную вѣру, кромѣ римско-католической, которая съ каждымъ днемъ пріобрѣтаетъ себѣ новыхъ приверженцевъ, не смотря на то, что всѣ вельможи и князья ведутъ свой родъ отъ русскихъ» (3). Высшая южнорусская іерархія, увлекшаяся житейскими выгодами, также обратилась въ унію и оставила своихъ пасомыхъ на произволъ судьбы. Послѣ брестской уніи въ югозападной Руси не осталось ни одного православнаго Епископа.

---

(1) Uolum. leg. 1618, 1623, 1627 an., т. 3. 158, 217, 263.

(2) Ист. Уніи Б. Каменскаго с. 89—92.

(3) Опис. Укр. с. 8.

Такимъ образомъ южнорусскій православный народъ остался безъ пастырей. Кому было защищать вѣру отцовъ?... Простому народу—казакамъ?... Дѣйствительно, теперь православіе сдѣлалось дѣломъ простонароднымъ—казацкимъ, и народъ взялся защищать свою вѣру по своему, по казацки.

Народъ бѣжалъ въ украинскія степы, гдѣ ярмо рабства еще не тяготѣло надъ вольнымъ козакомъ Запорожья. Здѣсь-то, готовилась кровая месть полякамъ за оскорбленіе вѣры и народности русской. Сюда прибылъ Острожскій уроженецъ Павелъ Наливайко. Казаки избрали его Гетманомъ, за его храбрость и предпріимчивость. Сначала онъ обратился къ польскому королю съ грамотою, прося его возвратить прежнія вольности русскому народу. Но вмѣсто удовлетворенія столь законной просьбѣ, король выслалъ противъ Наливайки и его козаковъ войско подъ предводительствомъ Жолкѣвскаго. Жолкѣвскій выступилъ къ Чигирину и былъ разбитъ и самъ едва успѣлъ спастись бѣгствомъ. Послѣ этого Наливайко поручилъ полковнику своему Лободѣ очистить Украину отъ уніятовъ и польскихъ помѣщиковъ. Пошла гулять казацкая сабля по головамъ поляковъ и жидовъ! Нѣсколько тысячь ихъ, безъ различія пола и возраста, пало подъ острыми казацкими саблями. Мѣра кровавая, но тѣмъ не менѣе она можетъ быть оправдана съ точки зрѣнія историческаго возмездія.

На Волыни Наливайко разбилъ нѣсколько польскихъ отрядовъ и, соединившись съ Лободою, возвратился въ Украину; но въ Лубнахъ потерпѣлъ пораженіе, попался въ плѣнъ, отправленъ въ Варшаву и тамъ сожженъ медленнымъ огнемъ въ мѣдномъ быкѣ въ 1597 году.

Преемникъ Сигизмунда III, сынъ его Владиславъ IV обратилъ вниманіе на страданія православнаго западно-русскаго народа и далъ имъ нѣкоторыя права. Сообразно предмѣстникамъ своимъ, онъ учинилъ присягу на такъ называемыхъ пактахъ конвентахъ не нарушать спокойствія между диссидентами, особенно греческаго испов-

данія. Въ 1633 году на Коронаціонномъ сеймѣ въ Краковѣ Владиславъ присягнулъ наблюдать всѣ права и вольности диссидентовъ и сохранять во всей силѣ привиллегіи, данныя всѣмъ церквамъ Греческаго исповѣданія. (1). Дозволено было православнымъ строить православныя церкви, заводить при нихъ братства, училища, типографію, богадѣльни и проч. (2).

Но благодаря легкомысленному характеру короля, скоро поддавшемуся очарованію іезуитскихъ чудесъ и праздниковъ, и еще болѣе общему фанатизму Епископовъ и шляхты, данныя имъ привиллегіи православнымъ не произвели существенной перемѣны въ положеніи дѣлъ. Бурные сеймы, избирательный и коронаціонный, на которыхъ диссиденты настойчиво требовали защиты и неприкосновенности своихъ правъ и свободы совѣсти, кончились тѣмъ, что Епископъ Гроховскій, Война и Тышшевичъ протестовали противъ опредѣленій въ пользу диссидентовъ, а воеводы и палатчины прибавляли, что не намѣрены исполнять опредѣленія сейма о диссидентахъ въ своихъ округахъ. Впрочемъ, благодаря величайшимъ усиліямъ лучшей партіи польскаго шляхетства и угрожающему положенію южно-русскаго народа, Владиславъ успѣлъ дать дипломъ православнымъ на устройство Кіевской Академіи и назначить коммиссію для распредѣленія церквей и каѳедръ—между униятами и православными (3).

Точно также не имѣло особенныхъ послѣдствій и распоряженіе короля о размѣжеваніи православныхъ и уніятскихъ церквей Іезуиты успѣли парализировать это благодѣтельное распоряженіе Короля. Королевскіе чиновники вяло исполняли его и потомъ доносили королю, что уніяты сами не дали имъ возможности исполнить королевскую волю. (4) Польскіе магнаты употребляли про-

---

(1) Ист. Ун. Б. Каменскаго стр. 101—109.
(2) Ibidem. 95—101. (3) Опис. Кіев. Соф. Соб. с. 174 и сл.
(4) Іез. въ Росс. с. 150.

вски и насилія, чтобы остановить исполненіе королевскихъ и сеймовыхъ опредѣленій. Лучшіе монастыри, вотчины, принадлежавшія православнымъ, оставались за уніятами. (1).

Іезуиты, между тѣмъ, съ успѣхомъ занимались совращеніемъ въ унію и католицизмъ православныхъ преимущественно знатныхъ фамилій. По смерти Князей Острожскихъ, единственною наслѣдницею всѣхъ ихъ имѣній осталась единственная внучка Константина Острожскаго Анна Алоизія. Эта слабодушная Княжна не могла устоять противъ обаянія іезуитовъ и сдѣлалась покорнымъ ихъ орудіемъ. Она основала въ Острогѣ іезуитскій Коллегіумъ и предоставила іезуитамъ право распространять католицизмъ въ ея имѣніяхъ. Народъ, помнившій ея благочестивыхъ предковъ, явно выражалъ на нее свое негодованіе, которое наконецъ обнаружилъ въ возмущеніи. Анна подала жалобу и трибуналъ приговорилъ многихъ острожскихъ жителей къ мучительной казни. Но Анна простила виновныхъ и ограничилась только изгнаніемъ сорока православныхъ священниковъ изъ Острожскихъ владѣній. Съ этого времени бѣдные жители, лишенные пастырей, должны были по неволѣ разстаться съ древнею вѣрою своихъ предковъ. (2).

Между тѣмъ самоуправство фанатической шляхты польской въ Украинѣ и на Волыни съ каждымъ годомъ увеличивалось. Желаніе Владислава примирить какъ православныхъ съ уніятами, такъ и протестантовъ съ латинянами, его проэктъ объ избраніи для православныхъ новаго патріарха въ западной Россіи,—все это такъ и осталось одними лишь проэктами и желаніями добраго короля.

Да и могъ ли благодушный, но слабый король обуздать сенатъ и шляхту, которые въ сорокъ лѣтъ царствованія Сигизмунда III привыкли видѣть въ іезуитахъ друзей польскаго дѣла, главныхъ своихъ помощниковъ въ

(1) Ист. Ун. с. 111. (2) Seg Ostrog. XX. 139—142.

окатоличеніи и ополяченіи западной Россіи! Вотъ почему благородный король совѣтовалъ русскому народу, угнетаемому политически и въ дѣлахъ совѣсти, употребить оружіе, какъ единственно дѣйствительную при тогдашнихъ обстоятельствахъ мѣру. Казацкія войны, продолжавшіяся болѣе полустолѣтія, были справедливою и законною платою польскому и измѣнившему своей народности и вѣрѣ русскому шляхетству за его вѣрную службу іезуитству.

На защиту православной вѣры и русской народности возсталъ храбрый гетманъ Зиновій Богданъ Хмѣльницкій. Онъ образовалъ значительную рать изъ мужественнаго и храбраго малороссійскаго населенія, которою рѣшился отчаянно защищать свою вѣру и народность, такъ безнаказанно угнетаемыя поляками и іезуитами около двухъ столѣтій. Между тѣмъ, какъ Хмѣльницкій нанесъ нѣсколько пораженій полякамъ при Желтыхъ Водахъ, Княземъ Байракѣ, Крутой Балкѣ и Корсунѣ,—пришло извѣстіе о смерти польскаго Короля Владислава IV. Хмѣльницкій, не зная еще въ какія отношенія поставитъ себя къ русскому народу новый Король, двинулся къ Бѣлой Церкви, расположился лагеремъ и оставался въ бездѣйствіи, выжидая что предприметъ польское правительство. Между тѣмъ по всей Югозападной Россіи разсѣялись отдѣльныя шайки крестьянъ, которыя, подъ предводительствомъ своихъ отважныхъ атамановъ, жестоко мстили полякамъ, іезуитамъ и жидамъ за оскорбленіе своей вѣры и народности. Нѣсколько десятковъ тысячъ поляковъ и жидовъ было безпощадно умерщвлено... Особенно свирѣпствовали Загоны Максима Кривоноса, Колодки, Донца и Шолудиваго Бунака.

Въ 1648 г. былъ избранъ новый польскій Король Янъ—Казимиръ, братъ Владислава IV. Получивъ приказаніе отъ вновь избраннаго Короля Яна Казимира, котораго Хмѣльницкій желалъ видѣть на польскомъ престолѣ, онъ отступилъ отъ осаждаемаго имъ Замостья и возвратился въ Кіевъ. Приступлено было къ заключенію перемирія съ казаками; но условія, предложенныя Хмѣль-

ницкимъ, не понравились магнатамъ и были ими отвергнуты. Тогда снова начались военныя дѣйствія загоновъ. Новый король постоянно былъ окруженъ іезуитами, которые воодушевляли его на истребленіе невѣрнаго, подлаго русскаго народа. Мысль объ истребленіи казаковъ іезуиты высказывали Казимиру и въ своихъ привѣтственныхъ рѣчахъ и въ ученыхъ диссертаціяхъ.

Но какъ ни много значили іезуиты при дворѣ польскаго короля Яны Казимира, однаго трудныя обстоятельства Польши, которой грозила гибель, заставили короля быть справедливымъ даже къ православнымъ и по временамъ давать имъ благопріятныя грамоты. Но теперь еще менѣе, чѣмъ при Сигизмундѣ III, было выполнителей этихъ грамотъ.

Между тѣмъ, когда поляки отказались отъ перемирія Богданъ съ войскомъ двинулся къ Зборажу и осадилъ польскій лагерь. Другое войско, подъ предводительствомъ самаго короля, остановилось у Зборова (близъ Львова). Здѣсь произошла стычка и поляки потерпѣли совершенное пораженіе. Даже самъ король попался бы въ плѣнъ, если бы не было дано Богданомъ приказанія казакамъ щадить особу короля и не прикасаться помазаннику Божію. Когда поляки, разбитые на всѣхъ пунктахъ, готовы были бросить оружіе, Хмѣльницкій приказалъ остановить атаку. Приступлено было къ переговорамъ. Хмѣльницкій, питавшій уваженіе къ королю, былъ довольно уступчивъ въ своихъ требованіяхъ.

Условія договора, заключеннаго между поляками и козаками подъ Зборовымъ, заключались главнымъ образомъ въ слѣдующемъ: 1) православная церковь во всѣхъ западнорусскихъ областяхъ и Великомъ княжествѣ Литовскомъ при своихъ древнихъ вольностяхъ и маетностяхъ остается; 2) митрополитъ Кіевскій долженъ присутствовать въ польскомъ сенатѣ на равнѣ съ Примасомъ польскаго королевства; 3) евреи въ селеніяхъ казацкихъ жить не должны; и 4) никто изъ вельможъ не долженъ мстить тѣмъ своимъ подданнымъ, которые на-

ходились въ казацкомъ войскѣ. Хмѣльницкій послѣ подписанія этого договора распустилъ свои войска, а король возвратился въ Варшаву.

По прибытіи короля въ столицу собранъ былъ сеймъ для утвержденія Зборовскаго трактата. Магнаты были недовольны статьями трактата и не соглашались ихъ утвердить. Нанесено было оскорбленіе православію въ лицѣ его іерарха (1). Когда митрополитъ Кіевскій Сильвестръ прибылъ въ Варшаву, чтобы занять мѣсто въ сенатѣ, то ксендзы, члены сената, осыпали его оскорбленіями и кричали, что они выйдутъ изъ собранія, коль скоро войдетъ туда врагъ папы (2). Польскіе помѣщики во всей малороссіи и на Волыни начали притѣснять тѣхъ изъ своихъ крѣпостныхъ людей, которые участвовали въ казацкомъ возстаніи. Потоцкій выступилъ съ войскомъ для наблюденія за казаками. Все это въ полнѣ убѣдило Хмѣльницкаго, что поляки вовсе не признали себя обязанными соблюдать условія Зборовскаго трактата. Но онъ все таки желалъ быть въ мирѣ съ поляками и послалъ депутацію въ Варшаву, прося подтвержденія трактата. Польскіе магнаты не уважили требованій Гетмана. Польское правительство распорядилось немедленно выступить въ походъ. Тогда и Богданъ Хмѣльницкій, глубоко соболѣзнуя о крайнемъ угнетѣніи народа русскаго, снова возобновилъ непріятельскія дѣйствія противъ поляковъ. Но храбрый защитникъ св. вѣры и вольности казацкой, Богданъ свидѣтельствовался небомъ и землею и самимъ Богомъ всемогущимъ, что подъятое имъ и пролитая имъ многая кровь христіанская есть дѣло рукъ нѣкоторыхъ магнатовъ польскихъ, противящихся власти короля и слѣдующихъ тиранскимъ своимъ наклонностямъ и вымысламъ на пагубу народа русскаго. Они то, говорилъ онъ, жаждали крови человѣческой, они искали жертвы сей, законопреступной и варварской,—и пусть ею насытятся, а я

(1) Ист. Ун. стр. 161. Опис. Кіев. Соф. Соб. с. 182.
(2) Ист. Русск. Церкви, т. IV, 120.

умываю руки предъ народомъ и всѣмъ свѣтомъ, что ни мало не повиненъ есмь въ крови сей христіанской и единоплеменнической. Судъ Божій на мою душу призываю, что не желаю и не ищу мести, постыдной христіанству и человѣчеству (1).

Хмѣльницкій пригласилъ на помощь татаръ и выступилъ на встрѣчу польскому войску, которое сосредоточило главныя свои силы подъ Берестечкомъ (недалеко отъ г. Кременца). 29 Іюня 1651 года произошло отчаянное сраженіе. Вслѣдствіе измѣны татаръ, казаки не могли устоять противъ многочисленнаго польскаго войска и потерпѣли страшное пораженіе.

Скоро послѣ этого былъ заключенъ договоръ подъ Бѣлою Церковью менѣе впрочемъ выгодный для русской народности, чѣмъ договоръ Зборовскій.

Но послѣдствія этихъ страшныхъ преслѣдованій православія поляками, этой отчаянной борьбы казаковъ за свою вѣру и народность для польши были ужасны. Все «казацкое войско во главѣ съ своимъ Гетманомъ» все «посполитое малороссійское казачество отторглись отъ Польши и въ 1654 г. присоединились къ Россіи, поддались» подъ высокую руку Государя, царя Алексѣя Михайловича, предки котораго были исконными князьями всего малороссійскаго края. И этотъ прекрасный, плодоносный край, этотъ «рай Польши», былъ для нея потерянъ на всегда!

Но православныя области, находившіяся по правую сторону Днѣпра каковы: Волынь и Подолія, еще почти цѣлое столѣтіе терпѣли всевозможныя притесненія и насилія со стороны католиковъ, особенно на Волыни. Православные вовсе не допускались на государственную службу, священники ихъ изгонялись и подвергались преслѣдованіямъ. Православнымъ Епископамъ даже запрещено было имѣть пребываніе на Волыни. Такъ, Волынскій Епископъ Кириллъ Шумлянскій, вслѣдствіе королевскаго

(1) Ист. малор. Марк. I, 196—199. Бант. Кам. I. 243—245.

универсала, былъ изгнанъ изъ Епархіи. Наконецъ, перемышльскій уніятскій Епископъ Иннокентій Винницкій, получивъ отъ короля право судить православныхъ, уклонявшихся отъ принятія уніи, сдѣлалъ въ трибуналѣ слѣдующее варварское постановленіе: «дабы впредь объ уніи упорства не чинили, казнить смертію (1)».

При послѣдующихъ короляхъ польскихъ—Михаилѣ Корибутѣ, Янѣ Собіесскомъ, Августѣ II, Августѣ III и послѣднемъ королѣ польскомъ Станиславѣ Августѣ— участь православныхъ въ Польшѣ была весьма печальна. Это показываютъ тѣ неоднократныя представленія польскому правительству о бѣдственномъ положеніи русскаго народа и православія въ Польшѣ русскихъ государей, которые со временъ Алексѣя Михайловича стали заботиться объ облегченіи участи своихъ единовѣрцевъ и единоплеменниковъ въ Польшѣ. Но всѣ эти представленія русскихъ государей были для Поляковъ гласомъ вопіющаго въ пустынѣ, пока не пробилъ страшный смертный часъ политическаго существованія Польши.... Такъ, въ 1656 году, когда царь Алексѣй Михайловичъ находился въ Полоцкѣ и поляки просили прекратить войну, то Алексѣй Михайловичъ далъ своимъ посламъ приказаніе домогаться, чтобы церквамъ Божіимъ и всѣмъ христіанамъ греческаго исповѣданія, живущимъ въ королевствѣ польскомъ, ни малѣйшаго не чинить поруганія; Архіепископамъ, и Епископамъ быть въ почтеніи, паче же церквей ихъ въ уніятскіе костелы необращать (2). Но польскіе послы такого предложенія и слушать не хотѣли, отзываясь, что Унія и съ римскою вѣрою соединена и въ оной многіе духовные и свѣтскіе люди находятся; слѣдовательно о ней безъ сейма договариваться нельзя.

Въ 1658 и 71 годахъ Алексѣй Михайловичъ снова обратился съ подобными же требованіями къ польскому правительству. Православнымъ предоставлены были нѣкоторыя права и внесены въ конституцію, но всѣ эти

(1) Ист. Ун. Б. Кам. стр. 148. (2) Тамъ-же стр. 122.

обѣщанія и опредѣленія, по окончаніи войны съ Россіей, оставались всегда безъ дѣйствія (1).

1686 годъ долженъ былъ, повидимому, сдѣлать польскому духовенству сильную преграду въ преслѣдованіи православныхъ. Польскій король Янъ Собіесскій далъ торжественный обѣтъ о вѣчномъ мирѣ между Россіей и Польшей, о присоединеніи на всегда къ Россіи города Кіева со всею малороссіею и о союзѣ противъ Турокъ и Татаръ. Въ этомъ договорѣ, между прочимъ въ IX пунктѣ говорится «православнымъ никакого утѣсненія и къ вѣрѣ римской и къ уніи принужденія чинить (король) не велитъ, и быти то не имѣетъ: но по даннымъ правамъ во всякихъ свободахъ и вольностяхъ церковныхъ будетъ блюсти, и Епископамъ въ коронѣ польской и въ В. К. Литовскомъ пребывающимъ по духовному ихъ чину и обыкновенію довелось пріимати благословеніе и рукоположеніе отъ Кіевскаго Митрополита, и то никому изъ нихъ власти Его Корол. Величества вредити не имѣетъ» (2). Но и поэтому обѣщанію никакого исполненія не сдѣлано. На вторичное требованіе царей Іоанна и Петра Алексѣевичей: «дозволить свободу вѣроисповѣданія людямъ Греко-россійскаго закона въ польскихъ областяхъ находящимся; монастыри и церкви ихъ уволить отъ уніятовъ»—сенаторы дали слѣдующій грубый отвѣтъ: «не пристойно-де никому въ дѣла чужаго государства мѣшаться; довольно и того для старой русской вѣры, когда король при коронаціи присягаетъ ни кому ни какой тяжести для вѣры не чинити» (3).

Послѣ такого дерзскаго отвѣта само собою понятно, чего должны были ожидать православные польскаго королевства, какъ не большаго еще притѣсненія, гоненія и разоренія! И дѣйствительно съ этого времени Митрополиты, Гетманы и русскіе резиденты въ Варшавѣ не переставали доносить русскому двору о насиліяхъ, принуж-

(1) Ист. Ун. с. 122—132. (2) Тамъ-же с. 141.
(3) Тамъ-же с. 142—143.

деніяхъ, какія дѣлались православнымъ и тѣмъ ясно нарушался договоръ о вѣчномъ мирѣ съ Польшею.

Въ 1717 году сеймъ постановилъ уничтожить всѣ церкви (не латинскія и полагать штрафъ на всѣхъ, не соглашавшихся на Унію (1).

Слухи о притѣсненіи и гоненіи православныхъ въ Польшѣ дошли до Императора Петра Великаго и онъ рѣшился во второй разъ въ 1722 г. обратиться съ грамотою къ королю Августу II и ко всей рѣчи посполитой. Въ этой грамотѣ Петръ, живо изобразивъ притѣсненія и гоненія на православныхъ, дѣлаемыя католиками и уніятами, совѣтуетъ королю для прекращенія всѣхъ этихъ неустройствъ и для возвращенія отнятыхъ насиліемъ Епархій, монастырей и церквей, выслать на границу обоюдныхъ коммиссаровъ съ тѣмъ, что если и послѣ этого таковое зло не пресѣчется, тогда надъ утѣснителями единовѣрцевъ своихъ намъ Государь все свое окажетъ мщеніе (2). Но несмотря ни на что католики и уніяты продолжали дѣлать свое дѣло.

Ходатайство русскаго Императора не только не было уважено, но даже предано публичному поруганію. Вотъ какими поносными словами бранилъ Петра Великаго минскій уніятскій архимандритъ ксендзъ Любенецкій, предъ настоятелемъ минскаго православнаго монастыря: «Вишъде царь московскій мужикъ, грубіяниnъ, москаль; я докажу, на котораго ты надѣешься, а и коммиссара (котораго ты имѣешь за покровителя) я имѣю за издѣлицу, и не боюся оныхъ шельмовъ; а тебя схизматика, связавъ какъ барана, отошлю къ папѣ, и всю вашу проклятую схизму разорю и искореню (3). Вотъ до какого безумія можетъ довести фанатизмъ!

Въ 1733 году, вслѣдствіе настояній папы и его епископовъ (4), по опредѣленію новаго сейма, диссиденты

---

(1) Опис. Кіев. С. Соб. стр. 215.

(2) Ист. Ун. Б. Кам. 203—208.

(3) Ист. Р. Церкви V, 94. (4) Ист. Ун. В. К. с. 320—332.

устранены были отъ всѣхъ общественныхъ должностей. Король повелѣвалъ «не дѣлать неуніятамъ никакихъ препятствій въ отправленіи вѣры, по даннымъ имъ на то правамъ», но бискупы, «по тайной заповѣди папы» дѣйствовали иначе и повелѣнія королей оставались безъ исполненія (1).

Наконецъ чаша терпѣнія Южноруссовъ переполнилась.... Кровь за кровь, муки за муки! Поднялась противъ поляковъ вся Украйна. Предводителемъ явился козакъ Гонта, этотъ колоссальный витязь крестьянскаго возстанія 1768 г. Началось ужасное мщеніе надъ поляками и жидами. Это возстаніе извѣстно въ исторіи подъ именемъ Гаидамачины или Коліивщины.

Ближайшимъ поводомъ къ этому событію послужило слѣдующее обстоятельство. Въ одномъ мѣстечкѣ Кіевской губерніи Смѣлой уніятскій священникъ вздумалъ совершить литургію въ православномъ храмѣ. Церковный староста той церкви крестьянинъ Данило, желая воспрепятствовать этому, схватилъ съ престола св. чашу и спряталъ ее. Его предали страшнымъ мученіямъ. Но никакія муки не исторгли у него признанія, гдѣ спрятана была чаша. Наконецъ, фанатики, истощивъ всѣ средства заставить Данила отдать чашу, обвили его паклей, облили смолой и сожгли на площади, а потомъ отрубили ему голову и воткнули на шестъ. Это неслыханное изувѣрство ускорило Коліивщину. По всей Украинѣ началась страшная рѣзня. Польскіе палацы, защищаемыя казаками, пылали въ пламени, потому что мнимые защитники, завидѣвъ шайки Гонты, тотъ-часъ переходили на ихъ сторону и вмѣстѣ съ ними рѣзали поляковъ и особенно жидовъ. Изъ исторіи этого возстанія особенно замѣчательна своимъ кровопролитіемъ такъ называемая «Уманьская рѣзня».

Гонта съ своими шайками подошолъ къ имѣнію графа Потоцкаго Умани, которая была защищена каменными стѣнами, съ бойницами и пушками. Въ мѣстечкѣ находи-

---

(1) Тамъ-же с. 236—237.

лись только поляки и жиды. Когда узнали о приближенiи Гонты, ворота были заперты и на стѣнахъ были разставлены казаки.... Но каковъ же былъ ужасъ поляковъ и жидовъ, когда козаки, завидѣвъ приближенiе Гонты, вышли изъ мѣстечка, и, повстрѣчавшись съ казаками Гонты, сняли шапки и начали цѣловаться по братски.... и вся эта толпа пошла въ мѣстечко. Поляки успѣли кое какъ вымолить себѣ пощаду. Но жиды всѣ были перерѣзаны. При этомъ погибло 3000 жидовъ. Возстанiе это впрочемъ скоро было подавлено польскимъ правительствомъ. Гонта былъ схваченъ въ мѣстечкѣ Котельнѣ и казненъ ужасною смертiю подъ м. Кодней, въ нынѣшнемъ Житомирскомъ уѣздѣ. Съ него въ теченiе нѣсколькихъ дней сдирали живьемъ кожу и потомъ отрубили руки и ноги.

(Продолженiе впредь).

Проповѣдническiе труды въ Бозѣ почившаго Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, архiепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Годъ прошелъ съ той поры, какъ приснопамятный Владыка, благовѣстникъ Христовъ—Агаѳангелъ, оставилъ Волынскую паству, а съ нею—и весь тлѣнный мiръ, и переселился въ нескончаемую вѣчность, туда гдѣ тонутъ вѣки... Надѣемся, что память о почившемъ въ Бозѣ живетъ еще въ благородныхъ сердцахъ любившей его Волынской паствы; думаемъ, что и жить она будетъ долго, долго... Но при этомъ намъ невольно припоминаются слова одной изъ проповѣдей покойнаго Преосвященнаго, въ которой онъ, между прочимъ, выразилъ ту мысль, что съ прекращенiемъ жизни человѣка изглаждается и слѣдъ ея на землѣ, и о человѣкѣ, нѣкогда жившемъ, перестаютъ даже вспоминать. «Кончимъ и мы свою жизнь,—говорилъ покойный,—будетъ время, что и слѣдъ ея совсѣмъ изгладится, такъ что о насъ можетъ

быть и не станутъ даже воспоминать» (1). Мы вѣримъ въ непреложность сихъ словъ, но не желаемъ видѣть оправданіе ихъ на Волынской паствѣ и притомъ по отношенію къ возлюбившему ее до конца покойному Владыкѣ. Но зная, что люди всегда и вездѣ—люди, мы желаемъ еще разъ напомнить Волынской паствѣ о любившемъ ее Архипастырѣ и—почтить память почившаго о Господѣ. Разсмотрѣніе проповѣдническихъ трудовъ покойнаго Преосвященнаго да послужитъ такимъ напоминаніемъ и да поддержитъ въ душахъ и сердцахъ Волынской паствы живую всегдашнюю память о почившемъ,—тѣмъ болѣе что въ свое время о проповѣдническихъ трудахъ покойнаго Владыки мы обѣщали поговорить болѣе обстоятельно и подробно.

Волынской паствѣ извѣстно, что почившій въ Бозѣ Преосвященный, въ бытность свою на Волыни, проповѣдывалъ мало; не безъизвѣстно ей также и то, что единственной и при томъ достаточной причиной этому было—слабое здоровье почившаго, постоянное ослабленіе и совершенный упадокъ физическихъ силъ его. Но прежде, до назначенія своего на Волынскую паству, покойный преосвященный проповѣдывалъ много,—часто сѣялъ сѣмена божественной истины, часто вѣщалъ неизреченный глаголъ Божій, направляя свое проповѣдническое слово къ тому, да всяко нѣкія пріобрящетъ и спасетъ, о чемъ въ достаточной степени свидѣтельствуютъ его проповѣди изданныя отдѣльною книгой.

Главною задачею проповѣдническихъ трудовъ покойнаго преосвященнаго Агаѳангела было—начертить идеалъ для нравственной жизнедѣятельности человѣка и указать средства для достиженія сего идеала. Потому-то въ ряду проповѣдническихъ трудовъ его мы не встрѣчаемъ проповѣдей, въ которыхъ бы раскрывались истины умозрительныя, догматическія; напротивъ всѣ проповѣди его имѣютъ предметомъ своимъ практическое или нравствен-

---

(1) См. Слова преосв. Агаѳангела С.-Петерб. 1859 г. стр. 6.

ное ученіе. Объ истинахъ догматическихъ онъ говоритъ на столько, на сколько это оказывается существенно необходимымъ для раскрытія истинъ практическихъ, нравственныхъ. Отсюда и выходитъ то, что въ проповѣдяхъ его мы находимъ одни лишь указанія на истины догматическія. Онъ говоритъ, что знаніе истинъ нравственныхъ и утвержденіе въ этихъ истинахъ можетъ возводить умъ человѣка до постиженія и уразумѣнія болѣе трудныхъ для пониманія истинъ догматическихъ, умозрительныхъ. Такъ, напримѣръ, постоянно утверждаясь въ добродѣтели христіанскаго смиренія и сознавая важность и значеніе этой практической или нравственной истины,—замѣчаетъ покойный преосвященный,—мы можемъ находить обильный источникъ благоговѣйныхъ чувствованій и помысловъ для своего размышленія «о всемогуществѣ Божіемъ, для котораго довольно было одного слова, чтобъ известь изъ ничтожества весь этотъ величественный міръ,—о премудрости Господа, которая такъ непостижимо украсила всѣ твари и управляетъ ими,—о Его благости и любви, которая съ отеческою заботливостію промышляетъ о всѣхъ нашихъ нуждахъ, и которая низвела самаго Сына Божія съ неба для того, чтобы спасти немощнаго человѣка»! Можемъ приходить къ размышленію «о совершенной зависимости нашей отъ Бога, Который дастъ намъ жизнь и дыханіе и всѣ блага временныя и вѣчныя», о томъ, что «всѣ грѣхи наши ни предъ кѣмъ такъ не открыты, какъ предъ Богомъ, никому такъ не противны какъ Ему, всесвятому, вездѣсущему, желающему возвести насъ къ святости» (2). Вотъ путь и средства употребляемыя покойнымъ преосвященнымъ для проведенія въ сознаніе слушателей его истинъ догматическихъ,—иначе онъ и не говоритъ въ своихъ проповѣдяхъ объ этихъ истинахъ! За то съ какою подробностію, ясностію и точностію раскрывается нравственное ученіе въ его проповѣдяхъ,—въ нихъ виденъ свѣтлый взглядъ проповѣдника на нравственную жизнь христіанина.

(2) Слова стр. 41—42.

На жизнь человѣческую на землѣ покойный преосвященный смотритъ какъ на время «сѣянія добрыхъ дѣлъ» для того, чтобы человѣкъ могъ «собирать и вкушать плоды за гробомъ». «Потому-то», говоритъ онъ,— «и назначеніе настоящей жизни и сущность званія нашего, и наставленія Господа и апостоловъ внушаютъ намъ, что главное занятіе наше должно состоять въ приготовленіи себя къ вѣчному блаженству... Мы призваны къ тому, чтобы жить со Христомъ на небѣ, съ Нимъ прославиться, съ Нимъ и царствовать; Онъ для того предварилъ нашъ входъ въ небесный домъ Отца своего, чтобы уготовать намъ мѣсто, и, когда исполнится время, взять насъ туда». Потому-то, «какъ самъ Господь, такъ и апостолы требуютъ, чтобы мы мыслили о горнемъ и искали горняго, чтобы устремляли желанія свои къ небесному блаженству, чтобы тщились вступить въ вѣчное царство Господа Іисуса, и подвизались въ приготовленіи себя къ небесной жизни» (3). Вотъ, по проповѣднику, идеалъ для нравственной жизнедѣятельности человѣка, къ которому онъ неуклонно долженъ стремиться. Но какъ достигнуть этаго идеала, или покрайней мѣрѣ какъ приблизиться къ нему? Путемъ постояннаго упражненія въ трудѣ и добродѣтеляхъ и путемъ такого же постояннаго и неизмѣннаго бодрствованія и наблюденія надъ самымъ собою. Съ этою цѣлію проповѣдникъ и предлагаетъ человѣку трудъ и утвержденіе въ христіанскихъ добродѣтеляхъ, какъ главныя и существенныя средства въ дѣлѣ нравственнаго усовершенствованія человѣка, къ которому онъ и призванъ. При этомъ онъ гонитъ отъ человѣка мысль о трудѣ, который состоитъ «въ забавахъ и удовольствіяхъ міра, не составляющихъ занятій достойныхъ драгоцѣннаго времени, гонитъ мысль о трудѣ по исполненію обязанностей общественныхъ и семейныхъ, которыя «не имѣютъ права требовать, чтобы время служило имъ однимъ»; а, напротивъ, приковываетъ мысль человѣче-

(3) Слова стр. 4—5.

скую къ труду нравственнаго самоусовершенствованія человѣка, къ труду самонаблюденія и бодрствованія надъ собою, какъ къ такому труду, «на который должно посвящать всѣ силы и которому должно подчинять всѣ другія дѣла, возлагаемыя на насъ нуждами временной жизни»,—какъ такому труду, на который должно преимущественно употреблять даруемое Богомъ время, и употреблять такъ, чтобы каждая минута приносила плодъ вѣчный» (4). Само собою разумѣется, что трудъ подобнаго рода—трудъ не легкій,—потому-то проповѣдникъ указываетъ средства и возможность пребывать въ такомъ трудѣ,—совѣтуетъ упражняться въ законныхъ подвигахъ и пребывать въ христіанскихъ добродѣтеляхъ. При упражненіи въ нравственныхъ подвигахъ онъ совѣтуетъ человѣку «тщательно изслѣдовать свое внутреннее состояніе и расположеніе, чтобы не впасть въ самообольщеніе и не избрать подвиговъ превосходящихъ наши силы». Совѣтуетъ «подвизаться такъ, какъ заповѣдуетъ слово Божіе, какъ учитъ св. церковь, какъ дозволяютъ намъ собственныя наши душевныя силы»,—тогда только мы будемъ подвигомъ добрымъ подвизаться, тогда только «станемъ шествовать именно тѣмъ путемъ, который назначенъ самимъ Богомъ, и несомнѣнно достигнемъ цѣли своего званія, удостоимся вѣнца неувядаемаго на небесахъ» (5). Для нравственнаго же преуспѣянія человѣка покойный преосвященный совѣтуетъ ему укрѣпляться въ добродѣтеляхъ. И всегда какъ только говоритъ о какой нибудь христіанской добродѣтели, показываетъ какіе плоды приноситъ она упражняющемуся въ ней, и—сколько вреда причиняетъ себѣ человѣкъ, удаляясь отъ извѣстной добродѣтели и погрязая въ тинѣ пороковъ и беззаконій. Вотъ что говоритъ онъ, внушая своимъ слушателямъ насколько полезна бываетъ человѣку добродѣтель молчанія и насколько вредно празднословіе. Онъ допускаетъ при этомъ ту мысль, что молчаніе можетъ

(4) Тамъ же стр. 7—8. (5) Слова стр. 20.

быть положительно вредно въ тѣхъ случаяхъ, когда бываетъ нужно заграждать святотатственныя уста и открыто свидѣтельствовать вѣчную святость истины. Но благоразумное молчаніе,—замѣчаетъ проповѣдникъ,—какъ подвигъ нравственный, весьма спасительно въ отношеніи къ совершенствованію души человѣка молчаливаго и—къ назиданію ближнихъ. Тутъ «молчаніе,—говоритъ онъ,—научаетъ смиренію, послушанію терпѣнію; сообщаетъ сердцу твердость и мужество, а уму—мудрость и прозорливость. Удерживая языкъ въ предѣлахъ христіанскаго благоразумія, мы тѣмъ самымъ сохраняемъ душу отъ грѣховныхъ пожеланій и споспѣшествуемъ своему духовному возрастанію и усовершенію. *Аще кто въ словѣ не согрѣшаетъ, сей совершенъ мужъ, силенъ обуздати и все тѣло»* (6). Насколько спасительно для человѣка молчаніе, настолько, по проповѣднику, вредно для него празднословіе. «Давая свободу языку,—говоритъ проповѣдникъ,—мы тѣмъ самымъ прекращаемъ свою бдительность надъ сердцемъ и даемъ свободу грѣховнымъ наклонностямъ своего сердца... Многословіемъ мы вызываемъ, и питаемъ и приводимъ въ дѣйствіе свои страсти и нечистыя пожеланія. Отсюда разливается зло на всю душу и тѣло человѣка... Вниманіе наше къ себѣ можно назвать стражемъ души, а языкъ—дверію ея. Когда дверь отверзается и стражъ прекращаетъ свой надзоръ, то грѣховнымъ наклонностямъ открывается удобный случай выйти изъ своего бездѣйствія и возмутить миръ души; въ бесѣду нашу легко вторгается самолюбивое тщеславіе и производитъ безпорядокъ въ мысляхъ и чувствованіяхъ»... (7). При избѣжаніи празднословія,—говоритъ проповѣдникъ,—необходимо для человѣка и смиреніе, какъ лучшее средство для нравственнаго преуспѣянія въ добрѣ. Упражняясь въ добродѣтели смиренія, къ которой призываетъ насъ самъ Сынъ Божій Господь нашъ Іисусъ Христосъ смирившій себя, принявъ

(6) Слова стр. 29—31. (7) Слова стр. 23—24.

шій на себя зракъ раба для нашего спасенія,—упражняясь въ этой добродѣтели, постоянно бодрствуя надъ внутреннимъ состояніемъ своей души, не допуская мыслей и словъ, которыя бы питали гордость нашу, не увлекаясь похвалами другихъ, не дѣлая ничего съ тою цѣлію, чтобы видѣли насъ другіе, мы тѣмъ самымъ будемъ нравственно усовершаться, поелику такъ поступая «постоянно будемъ низлагать кичепіе нашего сердца»... (8) Вообще должно замѣтить, что когда покойный преосвященный въ своихъ проповѣдяхъ разсматриваетъ внѣшнія проявленія христіанской жизни: *смиреніе, трудъ, молчаніе, празднословіе* (9), то эти внѣшнія черты вездѣ ставятся имъ въ связь съ душевнымъ началомъ, съ тѣмъ нравственнымъ настроеніемъ, изъ котораго онѣ происходятъ, или къ которому неминуемо приводятъ.— Совѣтуя человѣку упражняться въ добродѣтеляхъ и указывая на самыя эти добродѣтели, покойный преосвященный вмѣстѣ съ тѣмъ предлагаетъ человѣку и средства—какъ удаляться отъ пороковъ и—утверждаться въ добродѣтеляхъ. Такъ напримѣръ, говоря о томъ, сколько вреда причиняетъ человѣку гнѣвъ (10), онъ предлагаетъ и средства, при помощи которыхъ можно ослаблять въ себѣ гнѣвъ. «Первое средство противъ движеній гнѣва, —говоритъ проповѣдникъ,—состоитъ въ томъ, что мы всегда должны помнить заповѣди, которыми возбраняется гнѣвъ, непрестанно созерцать вездѣсущаго Бога»; потомъ «чтобы гнѣвъ не обладалъ нами, надобно научиться смиренномудрію,—если желаешь быть свободнымъ отъ гнѣва, истреби въ себѣ двѣ мысли: не признавай себя достойнымъ чего либо великаго, и не думай, чтобы другой какой человѣкъ былъ многимъ ниже тебя по достоинству»... Далѣе,—говоритъ онъ,—желая освободиться отъ гнѣва, «должно представлять, когда оскорбляютъ насъ, какъ часто и какъ много оскорбляемъ мы

(8) Слова стр. 45. (9) Слова стр. 34, 37, 21.
(10) Слова стр. 85—100.

сами,—и кого? Общаго нашего вѣчнаго Отца, Господа Бога создавшаго насъ». Слѣдуетъ помышлять объ этомъ и мы «перестанемъ гнѣваться на ближняго, чтобы и Господь не гнѣвался на насъ самыхъ»! Наконецъ слѣдуетъ постоянно «представлять примѣръ самаго Господа... Іудеи называли Господа самыми обидными и даже богохульными словами; они всячески оскорбляли Его,—и однакожъ Господь укоряемь *противу не укоряше, стражда не прещаше: предаяше же судящему праведно* (1 Петр. 2, 23). Слѣдуетъ при всемъ этомъ усердно молиться Богу, чтобы Духъ Его святый отдалилъ отъ насъ духъ гнѣва и духа зла и оградилъ насъ своимъ благодатнымъ вѣяніемъ» (11).

Начертывая такимъ образомъ идеалъ для нравственной жизнедѣятельности человѣка, покойный преосвященный лучшее воплощеніе сего идеала на землѣ видитъ въ лицѣ и жизни Богоматери, и потому на жизнь Ея указываетъ какъ на образецъ для жизни человѣка въ дѣлѣ его нравственнаго усовершенствованія и—достиженія вѣчнаго пристанища и невозмутимаго покоя въ небѣ. Онъ совѣтуетъ въ данномъ случаѣ съ трудомъ тѣлеснымъ соединять и подвигъ духовный, чтобы «шествовать въ слѣдъ Пречистой Дѣвы не однимъ тѣломъ, но и духомъ», шествовать «въ обитель царства вѣчнаго». «Матерь Сына Божія,—говоритъ онъ,—предшествуетъ и указуетъ намъ туда путь своимъ примѣромъ и своею жизнію. Что мы видимъ въ сей жизни? Какой путь избрала Она?»—Вотъ вопросы, рѣшеніе которыхъ проповѣдникомъ составляетъ живое и сильное побужденіе для человѣка—шествовать во слѣдъ Богоматери, жизнь свою сообразовать съ Ея жизнію въ несомнѣнной, твердой надеждѣ—сподобиться благъ нескончаемыхъ въ вѣчномъ, блаженномъ царствѣ Отца небеснаго. «Святая Дѣва»,—говоритъ прежде всего проповѣдникъ,—въ своей жизни «избрала путь добродѣтели. Съ самаго дѣтства

(11) Слова стр. 101—104, 106—109.

жилищемъ Ея былъ храмъ Божій, предметомъ Ея занятій было слово Божіе, пѣснію Ея—молитва и славословіе. Въ обѣтованіяхъ Божіихъ находила Она высшую радость; мысли Ея сердца не устремлялись къ предметамъ суеты и удовольствій; вся душа Ея съ перваго возраста посвящена была Богу,—и ничто не могло отторгнуть Ее отъ сего Божественнаго союза; ни одно желаніе, ни одно чувство, ни одинъ помыслъ темный не коснулся Ея дѣвственной, богоподобной души. И вотъ Сынъ Божій благоволилъ воплотиться въ Ея чистой утробѣ; вотъ Она возшла на небо, превыше Херувимовъ и Серафимовъ!»—Далѣе проповѣдникъ говоритъ, что «святая Дѣва для своей жизни избрала путь скорбей». При этомъ онъ замѣчаетъ, что «гдѣ нѣтъ болѣзни и борьбы, тамъ нѣтъ мужества. Доколѣ мы счастливы, мы можемъ говорить, что любимъ Бога и ввѣряемся Его распоряженіямъ. Но не всегда оправдываются сіи слова, когда постигаютъ насъ бѣдствія. Тяжкія, непреодолимыя искушенія встрѣчала святая Дѣва; но Она мужественно входила въ искусительный огнь и побѣждала его. Чистѣйшая изъ дѣвъ, Она за свою глубокую преданность таинственному распоряженію Божію подверглась опасности казаться въ очахъ Іосифа нарушительницею дѣвства. Дщерь царя, Она содѣлалась Матерію въ вертепѣ... Сынъ Ея преуспѣваетъ мудростію и возрастомъ. Высокія надежды могли радовать Матерь,—Онъ начинаетъ учить и творить чудеса. Но вмѣсто того, чтобы принять Его съ восторгомъ и лобызать какъ Спасителя человѣковъ, враги Его изрыгаютъ на Него хулы, называютъ Его возмутителемъ народа, богохульникомъ, имѣющимъ бѣса. Благословенная въ женахъ слышитъ всѣ порицанія, видитъ всю ненависть, чувствуетъ всѣ обиды, наносимыя Іисусу. По истеченіи трехъ лѣтъ съ половиною Его уловляютъ враги и приводятъ на судъ. Печальная Матерь слѣдуетъ за толпою, окружающею Іисуса, чтобы чувствовать удары бича, болѣзни осмѣянія, раны терноваго вѣнца. Наконецъ Она видитъ Его на крестѣ

обнаженнымъ, покрытымъ язвами и кровію, изнемогшимъ отъ неисчислимыхъ мученій; слышитъ болѣзненное слово страждущаго Сына: *Боже Мой, Боже Мой, вскую Мя еси оставилъ* (Мѳ. 27, 46)? Она видитъ, какъ Онъ испускаетъ духъ, преклоняетъ главу и умираетъ. Какія неслыханныя болѣзни для дѣвственнаго, кроткаго сердца! Кто не отклонилъ бы отъ себя со страхомъ подобную участь? Но это была часть, съ смиренною покорностію принятая Дѣвою!»... И что же? «Что доставили святой Дѣвѣ,—вопрошаетъ проповѣдникъ,—что доставили Ей неисчислимыя и неописанныя скорби? Она нынѣ на небесахъ, окружена славою Божественною. За нѣсколько лѣтъ труда и подвига, Она пріемлетъ честь и славу изъ вѣка въ вѣкъ. Народы земли покланяются Ей; небеса прославляютъ Ее; престолъ Всемогущаго открытъ Ея молитвамъ за родъ человѣческій». Наконецъ,—замѣчаетъ проповѣдникъ,—«святая Дѣва для своей жизни избрала путь всецѣлой преданности Богу. Почти не столько трудности жизни,—присовокупляетъ онъ,—пріобрѣтаютъ намъ блаженную вѣчность, сколько расположеніе, съ какимъ мы переносимъ ихъ»... Если случалось съ святою Дѣвою что нибудь, чего Она не могла уразумѣть; то «Она сохраняла это до времени въ сердцѣ и въ молчаніи предавала Себя Божественной волѣ, доколѣ не пришло время уразумѣнія. Нигдѣ не видно, чтобы Она когда-либо роптала, жаловалась, вступала въ преніе. Съ печалію, но безъ унынія, съ благоговѣніемъ къ судьбамъ Божіимъ стояла Она при крестѣ. Она была вѣрною, постоянною рабою Господа во всѣхъ обстоятельствахъ, при всѣхъ событіяхъ, среди всѣхъ горестей, которыя должна была испытать. Сія совершенная, чистая преданность таинственной волѣ Божіей содѣлала Ее храмомъ Сына Божія, отверзла для Нея врата небесная»... Указавши на такія черты изъ жизни Богоматери, на тотъ путь, шествуя которымъ Она нравственно совершенствовалась, на тѣ добродѣтели, которыя составляли существенную принадлежность и драгоцѣннѣйшее украше-

ніе Ея жизни, проповѣдникъ восклицаетъ: «сіи-то добродѣтели возвели святую Дѣву на небо... вознесли Ее превыше горнихъ силъ!»... Вотъ, по проповѣднику, высокій идеалъ нравственной жизни и живое воплощеніе сего идеала! Подражать Пресвятой Дѣвѣ, слѣдовать во всемъ Ея, достойному подражанія, примѣру—составляетъ насущную потребность человѣка—странника земли ищущаго пристанища въ небѣ. Потому-то покойный преосвященный и совѣтуетъ своимъ слушателямъ во всемъ подражать Богоматери, если они желаютъ достигнуть нравственнаго совершенства въ своей жизни и—получить въ наслѣдіе небо, какъ единственную высшую награду за свои труды и подвиги. Святая Дѣва избрала для своей жизни путь добродѣтели и потому прославлена Богомъ,—«виждь, христіанинъ въ Ея прославленіи,—говоритъ проповѣдникъ, собственныя свои надежды! Небо создано для тебя: стремись къ нему; шествуй тою стезею, которую избрала святая Дѣва,—и ты внидешь въ царствіе небесное. Избери лучшую часть, дѣлай добро, избѣгай грѣха, и рано ли, поздо ли, ты вступишь въ сонмъ блаженныхъ духовъ, вѣчно радующихся и вѣчно торжествующихъ въ царствѣ блаженства и славы»... Путь скорбей избрала Богоматерь для своего шествованія на небо,—и «нѣтъ другаго пути,—восклицаетъ проповѣдникъ,—который бы велъ къ вѣчной жизни, кромѣ пути скорбей и слезъ!.. Утѣшься, ободрись и ты страдалецъ! Восклони плачевное лице свое, и виждь въ примѣрѣ Маріи конецъ собственныхъ твоихъ скорбей! Не желай жребія лучшаго, нежели жребій Божіей Матери. Не ужасайся, если и твоя участь плачевна! Радуйся, что имѣешь случай показать себя вѣрнымъ рабомъ Божіимъ, мужественнымъ воиномъ Христовымъ. Небо—награда за твои слезы и воздыханія... безъ борьбы же нѣтъ заслуги, нѣтъ побѣды, нѣтъ вѣнца»... Святая Дѣва избрала для своей жизни въ минуты скорбныхъ огорченій путь всецѣлой преданности Богу. «Научись, возлюбленный братъ,—восклицаетъ проповѣдникъ,—

научись извлекать пользу и изъ твоихъ бѣдствій.. Твое положеніе во всякомъ случаѣ допущено Богомъ для того, чтобы ты пріобрѣлъ небо. Будь терпѣливъ!.. Говори со святою Дѣвою: *се раба Твоя, буди мнѣ по глаголу Твоему* (Лук. 1, 38)... Оживи во мнѣ вѣру въ Твое царство и въ твои обѣтованія!—Если мы такимъ образомъ будемъ ввѣрять свою участь Богу и приносить Ему въ жертву свою волю: то будемъ имѣть часть въ благословеніи, изливаемомъ Пречистою Дѣвою, и наслѣдуемъ небо! Но никогда не получимъ части святыхъ страдальцевъ, когда изъ устъ нашихъ слышенъ одинъ ропотъ, и когда въ сердцѣ нашемъ живетъ одно противленіе судьбамъ Божіимъ!»... (12).

Само собою разумѣется, что шествуя путемъ добродѣтели, побѣждая страсти и всѣ соблазны міра, человѣкъ приближается къ высокому нравственному идеалу и такимъ образомъ еще во временной, полной искушеній и треволненій, жизни приготовляетъ себя къ блаженной вѣчности, къ покойной, невозмутимой жизни за гробомъ. Но тѣмъ не менѣе, когда настаетъ время разлученія души съ тѣломъ, когда приближается часъ смертный, человѣкъ смущается и смущается горько,—мысль о смерти страшитъ его. Потому-то почившій въ Бозѣ преосвященный и въ этомъ случаѣ ободряетъ и утѣшаетъ человѣка всуе смущающагося. Онъ говоритъ, что «при мысли о смерти въ самой сей мысли можно находить много утѣшительнаго. Весьма жаль,—продолжаетъ проповѣдникъ,—что нѣкоторые изъ насъ при сей мысли исполняются безутѣшною скорбію и, приближаясь къ смертному часу, не могутъ слышать, что онъ близокъ, и лишаютъ себя даже святаго напутствованія! Конечно, скорбь при воспоминаніи о смерти спасительна; она пробуждаетъ насъ отъ безпечности и сна грѣховнаго. Но не должна же она похищать и всѣхъ утѣшеній. Душа наша сотворенная для жизни и блаженства, не видя въ

(12) Слова стр. 124—130.

смерти ничего, кромѣ смерти, естественно будетъ подавлена скорбію, впадетъ въ глубокое уныніе и отчаяніе. Такое состояніе страшно и богопротивно. Посему скорбь должна имѣть предѣлъ; сѣтующая душа должна находить успокоеніе въ утѣшеніяхъ, доставляемыхъ самою смертію, и съ преданностію волѣ Божіей ожидать минуты, когда надобно ей будетъ сложить съ себя одежду тѣла» . . (13).

— Такимъ образомъ въ проповѣдяхъ покойнаго преосвященнаго все направлено къ тому, чтобы пробудить человѣка отъ грѣховнаго усыпленія, содѣлать его нравственно добрымъ и возвести на высоту жизни яже по Бозѣ. Потому-то въ проповѣдяхъ своихъ даже на случай, т. е. пріуроченныхъ къ извѣстному случаю, или сказываемыхъ по требованію особенныхъ обстоятельствъ времени, покойный преосвященный старается внушить человѣку необходимость его нравственнаго долга, побудить его къ исполненію сего долга для его же собственнаго блага —для нравственнаго усовершенствованія и для достиженія вѣчнаго блаженства. Говоритъ ли проповѣдникъ слово свое по случаю пожара—тяжкаго бѣдствія постигшаго его согражданъ, онъ и здѣсь не оставляетъ своихъ слушателей безъ утѣшенія и нравственнаго назиданія». Святая церковь,—говоритъ онъ,—не оставляетъ насъ безъ утѣшенія въ это время печали. Господь распялся на крестѣ, чтобы и насъ путемъ креста ввести въ вѣчное царство! Что есть бѣдствіе наше, какъ не крестъ, которымъ Господь отечески наказуетъ насъ? Онъ очищаетъ насъ отъ грѣховъ и искупляетъ отъ вѣчнаго огня, въ которомъ, можетъ быть, стали бы мы мучиться день и ночь. Итакъ, не сѣтуйте, други мои! Вы идете путемъ спасительнымъ; ваше несчастіе ведетъ васъ къ вѣчнымъ радостямъ. Господь сказалъ: *его же любитъ Онъ, наказуетъ; біетъ же всякаго сына, его же пріемлетъ* (Евр. 12, 6). Посему, когда Онъ посѣщаетъ васъ ударомъ бѣдствія; то это признакъ, что Онъ питаетъ къ вамъ

---

(13) Слова стр. 77—78.

безконечную любовь; когда Онъ наказуетъ васъ, то знайте, что вы приняты въ число дѣтей Его . . . «Нынѣ Господь самъ разсѣкаетъ узелъ, связующій насъ такъ крѣпко съ землею; Самъ снимаетъ съ бѣдныхъ раменъ нашихъ тяжкое бремя, которое могло бы увлечь насъ во адъ. И такъ, не скорбите, возлюбленные мои! Господь хощетъ вмѣсто земли даровать вамъ небо, вмѣсто злата украсить васъ терпѣніемъ, вѣрою, надеждою на Бога—сими небесными добродѣтелями, связующими человѣка съ Богомъ. Страшный огонь, который поядалъ наши жилища и сокровища, есть образъ другаго огня, болѣе страшнаго, всемірнаго . . Онъ есть образъ того огня, которымъ вѣчно будетъ снѣдаться грѣшная душа. Вы видѣли, какъ огонь, проникшій въ зданіе, истреблялъ его; какъ онъ не прежде ослабѣвалъ, какъ послѣ многой воды, лившейся на него въ продолжительное время. Такъ проникаетъ въ душу огнь страстей! Такъ онъ будетъ вѣчно снѣдать бѣднаго человѣка, который допустилъ его войти внутрь себя! Нужна многая вода слезъ умиленія и сокрушенія, чтобы потушить этотъ пламень и не дать ему превратиться въ огонь, дымящійся во вѣки вѣковъ! И такъ, возлюбленные мои собратія, несчастіе, понесенное нами, многому научаетъ насъ и во многомъ спасительно для насъ. Воспользуемся этимъ урокомъ Божіимъ! . . » (14) Проповѣдуетъ ли покойный преосвященный по поводу какихъ либо другихъ общественныхъ бѣдствій, постигающихъ любезное Отечество наше, онъ и въ этомъ случаѣ преподаетъ своимъ слушателямъ нравственныя наставленія возводящія очи человѣка къ небу и потому достойныя полнѣйшаго вниманія. «Общественныя бѣдствія, —говоритъ онъ,—посылаются Богомъ для того, чтобъ открылись тайныя помышленія сердецъ нашихъ. Въ дни всеобщаго спокойствія достоинство человѣка не видно вполнѣ; тайныя побужденія его дѣяній, качества духа, любовь къ обязанностямъ кроются подъ завѣсою мира.

(14) Слова стр. 139—141.

Но вотъ посылаются губительные ангелы—огнь, язва и мечь: сокровенныя свойства человѣка обнаруживаются; онъ является тѣмъ, чоб онъ есть во глубинѣ души своей. Вѣрный сынъ отечесттва, покоряясь судьбамъ Промысла, хранитъ свою всецѣлую преданность престолу и начальству; со слезами, но безъ ропота и мятежныхъ помысловъ, переноситъ онъ несчастіе, постигшее его. Блюстители порядка и безопасности соединяются для облегченія плачевной участи сограждан; они бодрствуютъ день и ночь, жертвуютъ своимъ драгоцѣннымъ здоровьемъ, чтобъ отереть слезы несчастныхъ, чтобъ остановить зло, отяготѣвшее надъ ними»... Общественныя несчастія,—говоритъ проповѣдникъ,—посылаются «для того, чтобъ открыть намъ поприще для упражненія въ добродѣтеляхъ. Одинъ лишается крова, одежды, насущнаго хлѣба. Богъ допускаетъ это для того, чтобъ онъ искалъ облегченія своей участи въ молитвѣ, подкрѣплялъ себя надеждою на Бога, поучался терпѣнію... Другой, не испытавъ несчастія, свободенъ отъ тѣхъ горестей, которыя піетъ собратъ Его. Богъ указуетъ ему чрезъ это, чтобъ онъ подвизался въ сострадательной любви, утѣшалъ печальныхъ, благотворилъ нуждающимся»... Общественныя несчастія посылаются Богомъ «для того, чтобы, наказавъ насъ отечески, очистить отъ грѣховъ и остановить потокъ нравственнаго зла»... Въ минуты общественныхъ бѣдствій,—по проповѣднику—«люди входятъ въ сознаніе своихъ обязанностей, смиряются подъ десницею Божіею, и, хотя на время, но исправляются и искупаютъ своими страданіями множество грѣховъ своихъ»... Словомъ «временныя несчастія,—говоритъ проповѣдникъ,—слагая съ насъ бремя грѣховъ и разрывая узы страстей, облегчаютъ намъ входъ въ вѣчное царство»... (15).

Таковы проповѣдническіе труды въ Бозѣ почившаго преосвященнаго Агаѳангела! Представленный нами общій очеркъ содержанія ихъ даетъ намъ возможность и право

---

(15) Слова стр. 145—150.

убѣдиться въ томъ, что они обладаютъ несомнѣнными достоинствами, какъ внутренними, такъ и внѣшними. При своей краткости проповѣди покойнаго преосвященнаго отличаются обиліемъ и полнотою содержанія,—онъ съ особеннымъ искуствомъ умѣлъ въ немногомъ высказывать многое. Для подробнаго и полнаго раскрытія вѣщаемыхъ имъ истинъ онъ прибѣгалъ не столько къ началамъ своего собственнаго разума, сколько къ несомнѣннымъ и несокрушимымъ доказательствамъ слова Божія, къ примѣрамъ изъ жизни Іисуса Христа, апостоловъ и святыхъ отцовъ Христовой церкви. Такъ напримѣръ, говоря о необходимости человѣку упражняться въ трудѣ, —проповѣдникъ замѣчаетъ: «Евангельская исторія представляетъ намъ высокій примѣръ трудолюбія въ Іисусѣ Христѣ! Онъ всю земную жизнь провелъ въ непрестанномъ трудѣ. Лѣта дѣтства были временемъ Его послушанія земнымъ родителямъ; лѣта мужескаго возраста онъ посвятилъ на служеніе роду человѣческому, проповѣдывалъ слово Евангелія по городамъ и весямъ, исцѣлялъ больныхъ, помогалъ страждущимъ; день проводилъ въ трудѣ, ночь въ молитвѣ, такъ что не имѣлъ иногда времени вкусить хлѣба цѣлый день. Святые апостолы неуклонно слѣдовали тому же Божественному примѣру.—Вспомните, —говоритъ проповѣдникъ,—святаго Павла! Заповѣдуя христіанамъ дѣлать своими руками, чтобы не имѣть ни въ чемъ нужды (2 Солун. 4. 11, 12), онъ самъ проводилъ время жизни въ непрестанномъ трудѣ, въ изнуреніи и потѣ; днемъ утверждалъ христіанъ въ вѣрѣ и благочестіи, ночью дѣлалъ своими руками, чтобы снискать себѣ пропитаніе» ... «Первые подвижники иноческой жизни,—продолжаетъ проповѣдникъ,—Антоній, Макарій, Иларіонъ, чѣмъ упражняли себя? Молитвою, чтеніемъ и воздѣлываніемъ садовъ и полей. Василій Великій и Григорій Богословъ, живя въ пустынѣ Понтійской, собственными руками насаждали и возращали древа, находя въ этомъ благословенномъ трудѣ и утѣшеніе и удовольствіе и пищу для души; ибо сей самый

трудъ былъ назначенъ человѣку въ раю, прежде нежели онъ палъ. И такъ, будемъ и мы трудиться,—восклицаетъ проповѣдникъ, призывая и побуждая къ труду своихъ слушателей,—будемъ и мы трудиться своими руками, чтобы сподобиться той чистоты, какой достигли святые вожди наши на поприщѣ подвижничества!»... (16) При такомъ отношеніи къ дѣлу проповѣдническое слово покойнаго преосвященнаго, и само по себѣ авторитетное, получало еще большее значеніе и силу, и было плодотворно въ душахъ и сердцахъ его слушателей. Но тѣмъ не менѣе проповѣдникъ ни мало не полагался на свой собственный, личный авторитетъ; производя своимъ проповѣдническимъ словомъ благотворное вліяніе на своихъ слушателей, подвигая ихъ къ совершенію дѣлъ добрыхъ и къ утвержденію въ добродѣтели, онъ совѣтуетъ имъ для «вящшаго нравственнаго усовершенствованія» обращаться съ усердною молитвою къ Тому, Который одинъ только «можетъ очистить насъ отъ всякія скверны плоти и духа»... Такъ, утверждая своихъ слушателей въ той мысли, что слѣдуетъ удерживать языкъ свой отъ зла, дабы не согрѣшить въ словѣ и такимъ образомъ—содѣлаться болѣе совершенными въ нравственномъ отношеніи, проповѣдникъ говоритъ: «Паче же всего будемъ прибѣгать къ Тому, Кто во всемъ готовъ намъ низпосылать Свою всесильную помощь, Ему будемъ молиться словами кроткаго, возлюбленнаго Богомъ, царя Давида: *положи, Господи, храненіе устомъ моимъ и дверь огражденія о устнахъ моихъ.* (Псал. 140, 3)» (17). Или же, внушая своимъ слушателямъ необходимость упражняться въ смиреніи, украшать себя этою духовною красотою, чтобы содѣлаться участниками неизреченной славы въ небѣ, проповѣдникъ побуждаетъ ихъ болѣе всего «молиться Господу нашему Іисусу Христу, Который одинъ показалъ въ себѣ высочайшій образецъ смиренія, и Который одинъ можетъ даровать

(16) Слова стр. 51—52. (17) Слова стр. 32—33.

намъ оное. Станемъ,—говоритъ онъ,—взывать къ Нему вмѣстѣ съ древнимъ праведникомъ: *сердце мое страхомъ Твоимъ да покрыется, смиренномудрствующее: да не вознесшееся отпадетъ отъ Тебе, Всещедре* (2-й антифонъ 8-го гласа)» (18). Съ этою же цѣлію покойный преосвященный своимъ проповѣдническимъ словомъ старается возбуждать въ своихъ слушателяхъ молитвенное настроеніе ихъ души и не рѣдко влагаетъ въ уста ихъ молитвенныя воззванія. Такъ, побуждая слушателей своихъ быть всецѣло преданными волѣ Божіей и—уповать на Его премудрость и благость, проповѣдникъ, какъ бы устами своихъ же слушателей, произноситъ слѣдующія молитвенныя воззванія: «Въ упованіи на Твою премудрость, Господи, съ увѣренностію въ Твоей любви, съ помощію Твоей всеукрѣпляющей благодати, я не страшусь бремени, возложеннаго Тобою на меня, и не сомнѣваюсь въ Твоей благости! Ты вѣрно уготовляешь для меня неизреченныя блага. Ты ищешь меня! О если бы ты обрѣлъ мою душу и привелъ въ обители Твоей небесной славы и блаженства! Съ смиреніемъ покоряюсь Твоимъ распоряженіямъ. Сохрани меня отъ самолюбія, гордости, сомнѣній!»... (19) Не менѣе благотворное вліяніе производили проповѣдническія слова покойнаго преосвященнаго на его слушателей и тѣмъ, что отличительный характеръ этихъ словъ, господствующій тонъ ихъ—ласковый, полный любви и сердечности. Долгъ справедливости требуетъ сказать, что всякое слово въ Бозѣ почившаго преосвященнаго Агаѳангела проникнуто теплотою чувства, выражаетъ любовь къ ближнему и сердечное участіе въ его положеніи. Постоянныя воззванія проповѣдника и обращенія къ своимъ слушателямъ, въ родѣ слѣдующихъ: «други мои», «искренніи мои», братія мои во Христѣ, «братія мои возлюбленніи» и т. п., достаточно свидѣтельствуютъ о той внутренней теплотѣ чувства, какою проникнуто каждое проповѣдни-

(18) Слова стр. 45—46. (19) Слова стр. 130.

ческое слово покойнаго преосвященнаго. Не строгія обличенія нравственныхъ недуговъ и слабостей человѣческихъ, не грозные упреки нечествующей совѣсти слышатся въ проповѣдяхъ покойнаго преосвященнаго, но кроткія архипастырскія наставленія, имѣющія цѣлію пробудить человѣка отъ нравственнаго усыпленія и сна грѣховнаго, и—побудить его къ совершенію дѣлъ добрыхъ, къ нравственному усовершенствованію въ добрѣ. «Такъ, братія!—говорилъ проповѣдникъ въ день новаго года,—Отецъ Небесный безъ сомнѣнія неоднократно посѣщалъ каждаго изъ насъ, и можетъ быть часто, не находя плодовъ, готовъ былъ уже поразить насъ. Милосердіе Его даетъ еще намъ время для покаянія. Можетъ быть для многихъ изъ насъ наступившій годъ есть уже послѣдній; можетъ быть нѣкоторые не предстанутъ здѣсь въ слѣдующее лѣто и не встрѣтятъ другаго новаго года. Кто знаетъ, на кого падетъ этотъ жребій? Возлюбленные братія! Будемъ дорожить временемъ, которое даруетъ еще намъ Отецъ Небесный; перестанемъ играть легкомысленно своею жизнью; позаботимся приготовиться къ вѣчности, изъ которой уже нельзя будетъ возвратиться сюда, для исправленія. Грозный часъ смерти и для насъ настанетъ; Женихъ Небесный и насъ придетъ взять. Блажены мы, если встрѣтимъ Его съ свѣтильниками добродѣтелей. Но горе намъ, если найдетъ Онъ насъ спящими, безплодными! Тогда посѣчетъ Онъ насъ, какъ посѣкаютъ древа безплодныя, и *ввергнетъ въ пещь*, горящую огнемъ неугасаемымъ. *Ту будетъ плачъ и скрежетъ зубовъ*, (Мѳ. 13, 42)» (20). Такія и подобныя, полныя любви и кротости, архипастырскія совѣты и наставленія составляютъ отличительный, внутренній характеръ всѣхъ проповѣдей покойнаго преосвященнаго.

По своему внѣшнему характеру проповѣди покойнаго преосвященнаго Агаѳангела отличаются особенною простотою и безъискуственностію изложенія ихъ. Вся забота

(20) Слова стр. 83—84.

проповѣдника состояла въ томъ, чтобы слово свое сдѣлать какъ можно болѣе понятнымъ и удобовразумительнымъ для слушателей. Для этой цѣли онъ не рѣдко прибѣгаетъ къ сравненіямъ и подобіямъ, часто приводитъ примѣры изъ жизни святыхъ Божіихъ, а въ особенности изъ св. Писанія. Такъ, напримѣръ, желая показать своимъ служителямъ на сколько пагубны бываютъ для человѣка послѣдствія гнѣва, проповѣдникъ говоритъ: «Священное Писаніе представляетъ страшные примѣры того, до какихъ несчастныхъ послѣдствій гнѣвъ доводилъ иногда тѣхъ, которые допускали ему господствовать надъ собою. —Аманъ въ состояніи гнѣва поднялъ руку не на одного какого либо человѣка, но рѣшился истребить цѣлый народъ, и притомъ народъ избранный Богомъ, который хотя несъ тогда на себѣ наказаніе Божіе, находясь внѣ святой земли, но на которомъ еще почивало благословеніе Божіе и въ которомъ хранилось святое сѣмя. *И увѣдавъ Аманъ, яко не кланяется ему Мардохей, разгнѣвася зѣло. И умысли погубити вся іудеи, иже въ царствѣ Артаксерксовѣ* (Есѳ. 5, 5—6). Князи Іудины въ состояніи гнѣва возложили свои человѣкоубійственныя руки на праведника, на пророка Божія, возвѣщавшаго имъ слово спасенія по повелѣнію самаго Бога. *И разгнѣвашася князи на Іеремію, и биша его.* (Іер. 37, 15). Царь Иродъ подъ вліяніемъ гнѣва обрекъ на убійство самыя невинныя существа, всѣхъ младенцевъ до двухлѣтняго возраста. *Тогда Иродъ видѣвъ, яко поруганъ бысть отъ волхвовъ, разгнѣвася зѣло, и пославъ изби вся дѣти, сущія въ Виѳлеемѣ, и во всѣхъ предѣлѣхъ его* (Мѳ. 2, 16)» (21). Для большей живости своего проповѣдническаго слова покойный преосвященный рисуетъ иной разъ своимъ слушателямъ довольно яркія и живыя картины. Такъ, говоря о томъ, какими добродѣтелями украшена была Божія Матерь въ земной жизни, проповѣдникъ замѣчаетъ, что «одна изъ добро-

(21) Слова стр. 89—90.

дѣтелей Богоматери, которую мы видимъ въ Евангеліи, есть молчаніе. Послѣ краткихъ словъ, произнесенныхъ пречистою Дѣвою Архангелу и Елисаветѣ,—говоритъ онъ,—Она запечатлѣла уста свои. Іосифъ начинаетъ сомнѣваться въ чистотѣ Ея дѣвства; его сомнѣніе доходитъ до такой борьбы помысловъ, что онъ рѣшается удалить отъ себя святѣйшую изъ Дѣвъ. Пресвятая Богоматерь молчитъ; нужно было вѣстнику неба разсѣять мрачные помыслы, отяготѣвшіе надъ душею Іосифа! Божественный Сынъ Ея родился, возросъ, вступилъ въ торжественное служеніе человѣческому роду; слава о Его чудесахъ и Божественно-трогательномъ ученіи собираетъ вокругъ Его тысячи народа. Пречистая Дѣва молчитъ! Она вдали отъ славы Іисуса! Мы видимъ Ее только на пути къ Голгоѳѣ, подъ крестомъ, гдѣ острое оружіе скорбей проходитъ Ея нѣжное, дѣвственное сердце!» (22). Но, излагая свои проповѣди словомъ живымъ, допуская изобразительность и картинность въ своей рѣчи, покойный преосвященный глубоко убѣжденъ былъ въ томъ, что значеніе проповѣди состоитъ не въ препретельныхъ человѣческія мудрости словесѣхъ, но въ явленіи силы и духа. Потому-то въ проповѣдяхъ его, при картинности ихъ изложенія, нигдѣ не видно суетнаго и въ литературномъ дѣлѣ вреднаго желанія—высказать краснорѣчіе, блеснуть оригинальной фразой. Вездѣ въ нихъ замѣчаешь одно: желаніе проповѣдника внушить слушателямъ святое правило, пробудить въ сердцѣ благочестивое чувство, подвигнуть волю къ православно-нравственной дѣятельности. Понятно, что такія проповѣди могли имѣть благотворное дѣйствіе на сердца слушающихъ. Потому что сила проповѣди заключается въ правильномъ пониманіи Христова ученія, въ осязательномъ примѣненіи его къ жизни, въ любви къ истинѣ слова Божія, въ сочувствіи къ слушателямъ и въ простомъ, но убѣдительномъ изложеніи,—а такія свойства пропо-

---

(22) Слова стр. 119.—120.

вѣди всецѣло присущи проповѣдямъ въ Бозѣ—почившаго преосвященнаго Агаѳангела.

Миръ праху почившаго въ Бозѣ—дѣлателя непостыднаго, право правившаго слово божественной истины, благовѣстника Христова—Агаѳангела. Да упокоитъ Его Господь Богъ въ царствѣ славы, въ странѣ живыхъ, а въ душахъ нашихъ да сотворитъ вѣчную о Немъ память!

Священникъ *Николай Трипольскій.*

Воспоминаніе о покойномъ архіепископѣ волынскомъ Агаѳангелѣ.

Вотъ уже скоро (8 Марта) исполнится годовщина со дня кончины незабвеннаго для Волыни архіепископа Агаѳангела. Мы вполнѣ увѣрены, что въ этотъ печальный день прольется не одна слеза при воспоминаніи о тѣхъ высоко-нравственныхъ и истинно-христіанскихъ качествахъ, коими обладалъ почившій архипастырь и въ силу которыхъ такъ плодотворна была его дѣятельность для счастливой Волыни,—счастливой какъ потому, что она удостоилась въ теченіи 10 лѣтъ состоять подъ управленіемъ такого мудраго и высокопросвѣщеннаго архипастыря, такъ и потому, что, по волѣ Монарха, данъ ей вполнѣ достойный преемникъ преосвященнаго Агаѳангела въ лицѣ нынѣшняго архіепископа Димитрія.

Мы вполнѣ согласны съ «Волынск. Епархіальными Вѣдомостями», что «для оцѣнки по достоинству того наслѣдства, которое завѣщано покойнымъ для науки и пастырской дѣятельности,—потребуется серьезный трудъ». (*) Но для облегченія такого труда далеко не лишни даже краткія замѣтки изъ воспоминаній о покойномъ почитателей его памяти, каковыми, не боясь преувеличенія, смѣло

(*) «Вол. Еп. Вѣд.» 1876 г. № 11. «Изъ воспоминаній о почившемъ въ Бозѣ волынскомъ архипастырѣ Агаѳангелѣ.»

можно назвать все духовенство волынское и въ особенности близко стоявшее къ архипастырской деятельности въ томъ или другомъ отношеніи и потому коротко знавшее личность покойнаго. Если эти почитатели его памяти представятъ достойный матеріалъ, т. е. соберутъ всѣ болѣе или менѣе характерные факты изъ жизни и дѣятельности покойнаго, тогда, несомнѣнно, найдется человѣкъ, который приметъ на себя серьезный трудъ сгрупировать эти факты въ одно стройное цѣлое и такимъ образомъ представить полную и глубоко поучительную біографію архіепископа Агаѳангела, какую онъ заслужилъ «высокими воззрѣніями и убѣжденіями, поучительными и благотворными дѣяніями и образомъ жизни». («Вол. Еп. Вѣд.» 1876 г., № 11 стр. 401).

Мы съ своей стороны далеки отъ мысли брать на себя серьезный трудъ оцѣнки личности и дѣятельности почившаго архипастыря, а по отдаленности отъ центра епархіальной администраціи не имѣемъ даже подъ руками данныхъ, относящихся къ характеристикѣ почившаго: мы намѣрены только разсказать два—три факта изъ жизни и дѣятельности высокопреосвященнаго Агаѳангела, за справедливость которыхъ, кромѣ пишущаго, ручается ихъ общеизвѣстность на Волыни.

Упомянутый авторъ «Вол. Еп. Вѣд.», между прочимъ, говоритъ: «Ограждая духовенство отъ вліяній смѣшаннаго населенія въ религіозномъ и племенномъ отношеніи, покойный *не дозволялъ унижать его и чиновникамъ мѣстной администраціи*. Санъ священника и самъ по себѣ достаточно высокъ, чтобы относиться къ нему съ уваженіемъ». («Вол. Епарх. Вѣд.» 1876 г. № 11 ч. неоф. стр. 405). Приведенныя слова напоминаютъ намъ случай именно такого отношенія покойнаго къ чинамъ мѣстной администраціи—случай памятный многимъ по своей возмутительности. Мировой посредникъ N участка З-скаго уѣзда, молодой человѣкъ лѣтъ 25-ти, одинъ изъ тѣхъ *юношей администраторовъ*, которые имѣютъ какую-то болѣзненную страсть являться непрошенными защитниками

народа—отъ кого думаете—читатель? отъ православнаго духовенства! вслѣдствіе именно взгляда на духовенство какъ на притѣснителей и грабителей народа, вошелъ въ непріятныя отношенія къ священнику того прихода, въ которомъ имѣлъ резиденцію. О подробностяхъ этого столкновенія мы не станемъ разсказывать, такъ какъ оно имѣло по преимуществу характеръ личный. Публичность это столкновеніе получило по слѣдующему возмутительному случаю: однажды мировой, посредникъ, о которомъ идетъ рѣчь, проѣзжая м. Л. своего участка, въ костюмѣ русскаго крестьянина, вѣроятно для выраженія своей солидарности съ народомъ, не посовѣстился—днемъ въ присутствіи народа (день былъ праздничный) зайти «въ натурѣ» на церковный погостъ подъ стѣны храма Божія. Этимъ возмутительно-циничнымъ поступкомъ посредника такъ было возмущено и оскорблено религіозное чувство народа, что виновникъ тутъ-же былъ схваченъ крестьянами весьма нецеремонно и по всей вѣроятности былъ бы чувствительно наказанъ ими, не смотря на заявленіе о своей солидарности съ народомъ, и только, благодаря заступничеству мѣстнаго священника, дѣло обошлось безъ насилія. Легко отдѣлавшись отъ раздраженныхъ крестьянъ,—сей другъ народа понялъ, что его антагонистъ—священникъ непремѣнно воспользуется этимъ случаемъ, чтобы представить его предъ кѣмъ слѣдуетъ въ его настоящемъ видѣ и потому рѣшился дѣйствовать противъ этого священника контръ-минами. Чтобы ослабить вѣсъ и значеніе з явленія священника, посредникъ-циникъ явился лично къ покойному архипастырю и испросилъ дозволеніе говорить съ нимъ наединѣ, на что покойный, всегда обращавшійся съ посѣтителями безукоризненно вѣжливо, немедля согласился, предугадывая, вѣроятно, при этомъ цѣль посѣщенія не совсѣмъ обычнаго просителя. Допущенный къ разсказу проситель этотъ съ первыхъ же словъ сталъ честить священника самымъ язвительнымъ образомъ, такъ-что преосвященный не могъ равнодушно снести такого нахальства и прервалъ разсказъ просителя

замѣчаніемъ: «Позвольте, милостивый государь, прервать вашъ разсказъ вопросомъ: потрудились ли вы, прежде чѣмъ явиться ко мнѣ въ *качествѣ обвинителя* этого священника, *поставить себя* въ его положеніе, что, я думаю, необходимо было, какъ и вамъ извѣстно, для *безпристрастнаго* сужденія объ его поступкахъ». Когда проситель замялся отъ этого вполнѣ логичнаго замѣчанія, архипастырь прибавилъ: «можетъ быть вы на его мѣстѣ поступили бы гораздо хуже.» Смущенный проситель изобразилъ обиженную физіономію и тономъ неудовольствія продолжалъ уже на тему: что, молъ, какъ бы я поступилъ на его мѣстѣ, это еще неизвѣстно, но что если человѣкъ принялъ на себя духовный санъ, то онъ долженъ быть образцемъ жизни, свѣтильникомъ и пр. и пр. «Да, прервалъ его опять преосвященный; но эта самая высокость сана, о которой вы такъ распространяетесь, должна бы, кажется, заставить каждаго быть весьма осторожнымъ въ нанесеніи оскорбленія этому сану. Мнѣ весьма прискорбно слушать подобные разсказы о ввѣренномъ моему попеченію духовенствѣ; но еще прискорбнѣе будетъ узнать, что разсказы эти—*плодъ недобраго чувства* и вовсе незаслужены. Заведите объ этомъ дѣло въ установленномъ порядкѣ и будьте увѣрены, что духовная администрація отнесется къ нему вполнѣ *безпристрастно* и съумѣетъ *открыть правду*». Послѣ чего преосвященный, поклонившись просителю, оставилъ его въ смущеніи. Произведенное дознаніе обнаружило, что посредникъ въ $^9/_{10}$ своего обвиненія былъ неправъ.

Ограждая духовенство отъ униженія его чинами мѣстной администраціи, преосвященный Агаѳангелъ неуклонно старался поставить духовенство на ту степень безупречности, при которой оно само не давало бы повода къ униженію съ чьей бы то ни было стороны, а потому, мѣрами кротости, истинно христіанской мудрости, основанной на глубокомъ пониманіи человѣческаго сердца, почившій искоренялъ въ духовенствѣ все, что противорѣчитъ идеалу христіанскаго пастыря. По прибытіи пре-

освященнаго Агаѳангела на Волынь, многіе священники стали утруждать архипастыря прошеніями о перемѣщеніи съ прихода на приходъ (на что сѣтуетъ и нынѣшній волынскій архіепископъ Димитрій). Преосвященный Агаѳангелъ сначала разъяснялъ просителямъ вредъ, неудобство и нецѣлесообразность такой передвижки—какъ въ экономическомъ, такъ въ особенности въ духовно-служебномъ отношеніи, однако ничто не помогало, прошенія поступали по прежнему. Но вотъ однажды во время обозрѣнія епархіи архипастырь въ одномъ приходѣ, обративъ вниманіе на исправную и усердную службу приходскаго священника, выразилъ ему свою благодарность, а секретарю сказалъ внести этого священника въ списокъ лицъ, имѣющихъ быть представленными къ наградѣ. Священникъ пользуясь благорасположеніемъ архипастыря, вмѣсто награды, сталъ просить перемѣщенія на *лучшій* приходъ. По удобствамъ жизненной обстановки этого священника, по величинѣ прихода и пр., преосвященный безошибочно заключилъ о безбѣдности какъ прихода, такъ и священника. Но не прямо отказалъ въ просьбѣ священнику, а только замѣтилъ: «*если окажется необходимымъ и полезнымъ для васъ* перемѣщеніе, то ваша просьба непремѣнно и безотлагательно будетъ удовлетворена», чѣмъ ясно далъ понять священнику неумѣстность и нераціональность его просьбы. Священникъ, вѣроятно, обратилъ вниманіе только на послѣднія слова архипастыря и съ нетерпѣніемъ ожидалъ исполненія своего желанія. Но вотъ, открылась одна вакансія въ богатомъ приходѣ—а священникъ тотъ обойденъ, а вмѣсто него опредѣленъ священникъ *дѣйствительно бѣднаго* прихода. Открылась и другая подобная же вакансія—тотъ же результатъ. Это смутило недовольнаго приходомъ священника и онъ являлся лично къ его высокопреосвященству какъ бы за разъясненіемъ. Изложивши предъ архипастыремъ цѣль своего представленія, проситель этотъ получилъ слѣдующую словесную резолюцію: «Я думалъ, сказалъ владыка, что *для васъ* бывшіе вакантными приходы оказались бы

далеко не удовлетворительными. *Для васъ* отыщется вакансія *побогаче*». Тогда только искатель богатыхъ приходовъ понялъ смыслъ, какъ прежняго обѣщанія, такъ и настоящей резолюціи его высокопреосвященства и ушелъ пристыженный. Когда этотъ фактъ сталъ извѣстнымъ, тогда подобные искатели приходовъ устыдились своихъ просьбъ и перестали утруждать понапрасну владыку.

Такимъ образомъ, исключительно мѣрами глубокой мудрости почившій архипастырь исправлялъ заблуждающихъ и увлекающихся; никогда онъ ни прибѣгалъ не только къ репрессивнымъ мѣрамъ, но даже вообще къ мѣрамъ отзывающимся административною строгостію. Но это не значитъ, что почившій былъ снисходителенъ до послабленія—нѣтъ, онъ, какъ совершенно справедливо замѣчаетъ авторъ статьи въ «Вол. Еп. Вѣд.», «будучи самъ до невѣроятности аккуратенъ въ жизни и въ исполненіи своихъ обязанностей,—не любилъ неаккуратности и въ окружающихъ», но добавимъ отъ себя, онъ любилъ аккуратность осмысленную, такъ сказать, плодотворную и цѣлесообразную, а не безсодержальный формализмъ, котораго, къ слову, онъ терпѣть не могъ. Эта послѣдняя черта характера почившаго—не любовь къ пустому формализму особенно замѣтно проявлялась при отношеніи его къ семинарско-учебной жизни и по преимуществу на годичныхъ испытаніяхъ, на которыхъ покойный присутствовалъ неопустительно, по крайней мѣрѣ въ старшихъ классахъ. Особенно его возмущало не осмысленное зубреніе учебниковъ; онъ никакъ не могъ допустить, чтобы наставники могли удовлетворяться зазубренными отвѣтами учениковъ и вести въ этомъ духѣ преподаваніе. Вообще съ пріѣздомъ высокопреосвященнаго Агаѳангела на Волынь волынская духовная семинарія значительно оживилась: число допотопныхъ, никогда неизмѣнявшихся записокъ по разнымъ предметамъ значительно сократилось, къ немалому облегченію учащихся; послѣобѣденные уроки, *до введенія еще новаго устава семинарій*, отмѣнены, вслѣдствіе чего, время уроковъ сокращено съ 2-хъ

часовъ на $1^1/_2$ ч.; преподаваніе повысилось на значительный уровень, вслѣдствіе аккуратнаго отношенія наставниковъ къ своему дѣлу, даже матеріальный бытъ учащихся значительно улучшился, такъ какъ почившій, живя въ Почаевѣ, посѣщалъ иногда семинарію неоффиціально, при чемъ входилъ въ подробное разсмотрѣніе быта воспитанниковъ, посѣщалъ столовую и кухню учениковъ. За всѣ эти труды почившаго волынское духовенство всегда будетъ признательно къ памяти незабвеннаго архипастыря.

Съ искреннимъ душевнымъ прискорбіемъ заканчиваемъ нашу статью передачею факта, къ которому на Волыни относятся различно, но который весьма многихъ возмущаетъ до глубины души, что и заставляетъ насъ сообщить о немъ въ печать; за вѣрность его говоритъ его общеизвѣстность. 23 января 1876 года почившій, всѣми искренно любимый архипастырь, получилъ отъ одной высокопоставленной особы слѣдующую *поздравительную телеграмму:* «Честь имѣю поздравить ваше высокопреосвященство съ днемъ вашего ангела и желаю вамъ имѣть побольше силы воли,—чтобы вы лучше умѣли цѣнить (онъ ли еще не умѣлъ цѣнить?!!) достойныхъ людей» (буквально). Послѣ имянинъ высокопреосвященный Агаѳангелъ почувствовалъ быстрый упадокъ силъ («Волын. Епарх. Вѣд.» 1876 г. № 11, на неоф. стр. 414), но еще принималъ какъ просителей, такъ и для частной бесѣды нѣкоторыхъ близкихъ къ нему лицъ; въ кружку послѣднихъ (чрезъ два или три дня послѣ имянинъ) почившій читалъ вышеприведенную телеграмму, а также передавалъ содержаніе письма отъ той же особы въ приблизительно слѣдующихъ выраженіяхъ: «Генералъ Г., пишетъ эта особа, письмомъ спрашиваетъ меня, на какомъ основаніи священникъ К. до сихъ поръ въ с. N, священникъ, который часто ѣздитъ въ м. Л. и возмущаетъ крестьянъ противъ священника Ц. Я, съ своей стороны просилъ уже письмомъ ваше высокопреосвященство о перемѣщеніи двухъ священниковъ—одного на мѣсто другаго. Кромѣ того, лично пробылъ въ Житомирѣ больше двухъ

недѣль, ежедневно посѣщалъ вашу церковь, такъ что крутыя лѣстницы къ вашей церкви и сквозники въ коррпдорахъ разстроили мое здоровье. По просьба моя осталась безъ удовлетворенія. Скажу откровенно, что если священникъ Б. не будетъ въ N, то высокопреосвященный Агаѳангелъ не будетъ на Волыни. При моихъ связяхъ легко достичь (?!) того, что высокопреосвященнаго Агаѳангела, какъ слабаго здоровьемъ, могутъ послать въ одинъ изъ монастырей на покой.»

Когда кто-то изъ присутствующихъ освѣдомился: чѣмъ мотивируетъ пишущая особа свою просьбу о перемѣщеніи священниковъ, архипастырь отвѣтилъ: «серьезныхъ мотивовъ никакихъ, а ссылается только на то, что свящ. К. прежде еще, *помимо вѣдѣнія этой особы*, выразилъ желаніе перейти въ другой приходъ, каковое желаніе особа эта сочла вѣроятно оскорбленіемъ для себя». А когда тотъ же изъ присутствовавшихъ замѣтилъ, что подобными письмами его высокопреосвященству не стоитъ возмущаться, а обратить на нихъ должное только вниманіе, почившій, со слезами на глазахъ, сказалъ: «Старъ я и слабъ, а угроза, выраженная въ письмѣ, Богъ ихъ знаетъ, можетъ быть и не фиктивна, *хотя уже не для меня.*» Эти скорбныя слова не замедлили осуществиться: спустя мѣсяца полтора послѣ этого случая, добраго архипастыря Агаѳангела не стало.... *Волынецъ.*

(Современность 1877 года № 14.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ автора, преподавателя Кавказской Духовной Семинаріи (въ Ставрополѣ на Кавказѣ). Д. И. Аѳанасьева можно получать слѣдующія книги:

1. Учебное руководство по Свящ. Писанію для учениковъ III класса духовныхъ семинарій. Книги учительныя в. завѣта

выпускъ 1-й Тифлисъ 1876 г. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылк.

2. Учебное руководство по Свящ. Писанію для учениковъ II класса духовныхъ семинарій.—Книги историческія. Изд. 2. Кіевъ 1875 г. Ц. 2 р. 25 к. съ пересылкою.

Указомъ Св. Синода отъ 4 апр. 1875 г. одобрено къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебника по Свящ. Писанію и въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ пособія для преподавателей свящ. исторіи.

3. Учебное руководство по Свящ. Писанію для учениковъ I класса духовныхъ семинарій.—Книги законоположительныя. Кіевъ 1874 г. Ц. 1 р. 25 к. съ пересылкою.

Указомъ Св. Синода отъ 12 марта 1874 г. одобрено къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія для преподавателей и учениковъ.

Главный складъ первой книги находится у автора, преподавателя Кавказской духовной семинаріи Д. Аѳанасьева и въ книжной торговлѣ М. Т. Тимофѣева въ Ставрополѣ Кавказскомъ, а главный складъ второй и третьей книги—въ редакціи «Воскреснаго Чтенія» въ Кіевѣ.

Вышли въ свѣтъ *Простонародныя поученія и рѣчи Каменской станицы (войска Донскаго) свящ. Григорія Соколова, подъ редакціей преподавателя Владимірской духовной семинаріи Василія Розанова.—изданіе 2-е, значительно дополненное. Владиміръ, 1877 г. ЦѢНА*: безъ пересылки 75 коп. сер. —*Съ пересылкою:* а) при требованіи не болѣе 5-ти экземпл. по 1 руб. за экземпл.; б) при требованіи-же 6-ти экземпл. и болѣе по 85 коп. за экземпляръ.—Книгопродавцамъ, при требованіи не менѣе 20 экземпл., дѣлается уступка 20% съ рубля; пересылка на счетъ издателя. Съ требованіями обращаться *во Владиміръ на Клязьмѣ къ преподавателю духовной семинаріи Василію Розанову.*

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

Простыя и краткія поученія въ 3-хъ выпускахъ.

Сочиненіе священника Василія Бандакова. Цѣна 2 р. серебр. съ пересылкою. Отдѣльно: 1-й выпускъ 50 коп. 2-й—1 руб. и 3-й—1 руб. Съ требованіемъ обращаться къ автору по слѣдующему адресу: Въ г. Таганрогъ, екатеринославской губерніи, священнику Архангело-Михайловской церкви Василію Бандакову.

Разговоръ между ученикомъ и Катихизаторомъ при изъясненіи молитвы Господней Отче нашъ и пр.

По руководству катихизическаго ея толкованія отъ первыхъ вѣковъ вселенской церкви. Историко-догматическое сочиненіе для дѣятельности, истѣе христіанской, молящимся Богу молитвою Господней. С. А. Евстаѳія. Изданіе 6, съ дополненіемъ въ текстѣ при нѣкоторомъ улучшеніи его. Москва, 1876. Цѣна книги 40 коп. въ Москвѣ.

Продается въ складѣ *духовно-нравственныхъ* книгъ на Петровкѣ при монастырѣ, также на Никольской ул. А. Ник. Ѳерапонтова и въ Симоновѣ монастырѣ: здѣсь покупающіе платятъ 30 коп. за экземпляръ, а съ пересылкою подъ бандеролью 40 коп. Для учебныхъ же заведеній, при требованіи не менѣе *десяти* экземпляровъ уступается за 20 коп. безъ пересылки.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1877 ГОДЪ НА ГАЗЕТУ—ЖУРНАЛЪ

«ГРАЖДАНИНЪ»

И «РУССКІЙ СБОРНИКЪ».

Въ 1877 году газета-Журналъ «ГРАЖДАНИНЪ» будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю (52 №№ въ годъ), по воскресеньямъ, какъ и въ 1876 году. Журналъ будетъ издаваться по извѣстной программѣ.

«РУССКІЙ СБОРНИКЪ» же *составляетъ безплатное приложеніе къ «ГРАЖДАНИНУ»*, выходитъ два раза въ годъ (книгами отъ 20 печатныхъ листовъ): I томъ въ Январѣ, а II томъ въ Августѣ (разсылается всѣмъ *годовымъ* подписчикамъ на «ГРАЖДАНИНЪ» немедленно по выходѣ въ свѣтъ) и заключаетъ въ себѣ собраніе тѣхъ статей (оригинальныхъ и переводныхъ—изъ лучшихъ англійскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ, *славянскихъ* и т. п. журналовъ и книгъ), которыя по объему и характеру своему не могли войти въ еженедѣльную газету-журналъ. Въ «СБОРНИКѢ» будутъ (независимо отъ статей чисто литературнаго содержанія: романовъ, повѣстей, разсказовъ, очерковъ, драматическихъ сочиненій и стихотвореній) помѣщаться статьи: *по вопросамъ религіи и церкви, по философіи, исторіи, политикѣ, географіи, этнографіи, политической экономіи, статистикѣ, естественнымъ наукамъ и т. п.*

При выборѣ статей *особенное вниманіе редакціи будетъ обращено на статьи знакомящія русскихъ читателей со славянскимъ міромъ.*

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи *(Надеждинская, 24., кв. 4)* или въ Главной Конторѣ «ГРАЖДАНИНА», при книжномъ магазинѣ *Я. А. Исакова* (Гостинный дворъ, № 24), а въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ И. Г. Соловьева, Васильева и Живарева. Иногородные адресуются *исключительно* въ С.-Петербургъ: *въ Редакцію журнала* «ГРАЖДАНИНЪ».

Подписчики благоволятъ обозначать при подпискѣ тѣ ближайшія станціи, гдѣ есть *почтовыя* учрежденія, такъ какъ С.-Петербургскій почтамтъ за исправную пересылку не отвѣчаетъ, если журналъ посылается другими путями.

При возобновленіи подписки слѣдуетъ присылать прежній печатный адресъ (бандероль) съ исправленіями, если они окажутся нужными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ОБА ИЗДАНІЯ:

На годъ безъ доставки . . . . 7 р.
» » съ доставкою и пересылкой . . . 8 »

Отдѣльно на «РУССКІЙ СБОРНИКЪ»—подписная цѣна съ доставкою и пересылкою на годъ 4 р. Адресоваться при подпискѣ на «СБОРНИКЪ» нужно въ Редакцію «ГРАЖДАНИНА».

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, и волостныхъ правленій редакція *понижаетъ* подписную цѣну съ 8 на 6 р. за оба изданія. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, *безплатно обучающіе* въ народныхъ школахъ.

Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ допускается *разсрочка* въ платежѣ подписной суммы—съ платой за каждую треть или каждые три мѣсяца *впередъ* по 2 р., причемъ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

Съ 1 января 1877 года началось печатаніе въ «ГРАЖДАНИНѢ» «Дневника» извѣстнаго нашего сотрудника—князя *Владиміра Петровича Мещерскаго.* «Дневникъ» князя будетъ вестись аккуратно и просто; по возможности изо-дня-въ-день. Авторъ ежедневно будетъ записывать все интересное—слышанное, видѣнное и прочитанное имъ въ теченіе дня о событіяхъ и лицахъ какъ въ высшихъ, такъ и во всѣхъ другихъ сферахъ жизни, о политикѣ внѣшней и внутренней, о новыхъ книгахъ, о предметахъ искусства, о газетахъ и журналахъ, русскихъ и иностранныхъ, о происшествіяхъ, толкахъ и слухахъ.

свою бѣдность и брошенность на произволъ судьбы, никогда не проповѣдывало той нравственной грязи и моральнаго растлѣнія, которыми ознаменовано наше время. 2) Когда еще не было ни земства, ни охотниковъ возиться съ темнымъ народомъ, оно одиноко обучало его безденежно, то при сторожкахъ церковныхъ, то въ своихъ убогихъ домахъ, жертвуя для того спокойствіемъ своей семьи. 3) Несмотря на презрительное обращеніе съ нимъ помѣщиковъ, разныхъ управляющихъ, бурмистровъ, старшинъ и даже сельскихъ писарей, оно неуклонно дѣлало свое дѣло и проповѣдывало съ каѳедры церковной слово живаго Бога и христіанскую нравственность, такъ что имъ все-таки доселѣ держалась нравственная жизнь 50 милліонной массы русскаго народа. Вотъ почему мы рѣшились издать въ свѣтъ книгу, въ которой сочли обязанностію а) изложить всю несправедливость огульнаго обвиненія нашего духовенства; б) всю неестественность отношеній нашего общества къ духовенству; в) всю безучастность общества къ этому сословію, частію по невѣжеству своему и предразсудкамъ, частію по собственному своему моральному растлѣнію. При этомъ мы рѣшились начертить идеалъ сельскаго священника, чѣмъ онъ долженъ быть, чтобы восторжествовать надъ давящимъ его со всѣхъ сторонъ гнетомъ и стать на то высокое мѣсто среди общества, которое ему указано Спасителемъ и христіанскою церковію.

ОГЛАВЛЕНІЕ КНИГИ. Часть I. Публичный экзаменъ въ семинаріи. 2) Разъѣздъ семинаристовъ на каникулы. 3) Свѣтское знакомство богослова Алмазова. 4) Рѣшеніе вопроса о томъ: идти ли въ академію, или жениться и быть сельскимъ священникомъ. 5) Духовенство при выборѣ невѣстъ. 6) Архіерейская передняя. 7) Обрученіе. 8) Прогрессивныя дѣйствія архіерея. 9) Борьба свѣтской дѣвушки, рѣшившейся выйти за мужъ за семинариста. 10) Пріемное утро архіерейскаго эконома. 11) Прощаніе съ ректоромъ семинаріи; 12) Встрѣча молодаго священника у своихъ родителей. 13) Пріѣздъ священника въ свой приходъ. 14) Рѣчь священника на сельскомъ сходѣ. 15) Кабинетъ священника. 16) Волостной старшина, писарь и служебные сельскіе міроѣды. 17) Первая обѣдня священника въ приходѣ. 18) Первые враги, порожденные проповѣдію священника. 19) Первое знакомство священника съ помѣщиками—прихожанами. 20) Разговоръ нигилиста съ священникомъ. 21) Хорошіе дни священника. 22) Изученіе сельскаго прихода. 23) Рѣчь священника при выборѣ гласныхъ въ земское собраніе. 24) Побирательство духовенства въ приходахъ. 25) Доносъ благочинному. 26) Личность благочиннаго стараго времени. 27) Послѣдствія перваго столкновенія молодаго священника съ благочиннымъ. 28) Ар-

хіерей защищаетъ правду и поощряетъ благородную дѣятельность. Часть II. 1) Славленіе духовенства въ приходахъ. 2) Священникъ полагаетъ начало сельской больницѣ и антекѣ. 3) Открытіе приходскаго попечительства. 4) Первое засѣданіе попечительства и уничтоженіе кабаковъ. 5) Заговоръ противъ священника и новый доносъ на него. 6) Вызовъ въ Консисторію и смѣна благочиннаго. 7) Личность вновь назначеннаго благочиннаго. 8) Красные въ земствѣ. 9) Знакомство съ священникомъ униженнымъ и оскорбленнымъ. 10) Рядъ проповѣдей священника, направленныхъ къ исправленію своихъ прихожанъ. 11). Пасхальные молебны. 12) Священникъ пріобрѣтаетъ все болѣе и болѣе значенія въ своемъ приходѣ. 13) Постройка сельской школы. 14) Торжественное освященіе училища. 15) Нигилисты проникаютъ въ сельскую школу. 16) Народное развращеніе. 17) Молебствія. 18) Постройка больницы. 19) Пріѣздъ архіерея въ село Быково. 20) Изгнаніе нигилистовъ изъ школы. 21) Устройство церковныхъ домовъ и переселеніе въ Быково родителей священника. 22) Введеніе выборнаго начала въ духовенствѣ. 23) Желанный день въ епархіи и 80-ти лѣтній священникъ. Часть III. Первые шаги благочинническаго служенія свящ. Алмазова. 2) Отверженная жена. 3) Житье-бытье пономарское. 4) Смерть старика Власа. 5) О. діаконъ въ домашнемъ своемъ быту. 6) Новые порядки священника при исповѣди. 7) Причастники и церковныя кажденія. 8) Трехлѣтіе священническаго служенія о. Алмазова и награды, присвояемыя духовенству нашему. 9) Оппозиція противъ новаго благочиннаго и убійство помѣщика. 10) Борьба съ раскольничьимъ попомъ. 11) Москва, расколу глава. 12) Организованіе женою благочиннаго сидѣлокъ больницы и богадѣльни. 13) Священникъ на пожарѣ. 14) Сельскій банкъ и деревенскій гостинный дворъ. 15) Молодой прокуроръ и гласный судъ въ губерніи. 16) Кому церковь не мать, тому Богъ не отецъ. 17) Настоящій русскій вельможа. 18) Пріютъ для нищихъ по случаю свадьбы. 19) Смерть жены священника. 20) Прощаніе священника съ своимъ приходомъ. 21) Поступленіе сельскаго священника въ духовную академію. *Эпилогъ.* На дорогѣ къ архіерейству.

Цѣна книги въ 3 частяхъ (съ переплетомъ въ изящныя въ нѣсколько красокъ крышечки съ политипажами) 1 р. 65 к., за пересылку 10 к. за экз. Всѣ 3 части составляютъ одну переплетенную книгу. Адресъ: въ Москву, Гагаринскій переулокъ, домъ Ливанова.

Иллюстриров. Газета (илл. Недѣля) 1877, годъ XX. журналъ для всѣхъ и обо всемъ.

Безплатная премія въ 1876 году: «Русскіе Современные дѣятели», 12 портретовъ, художественно выполненныхъ на стали, съ біографич. очерками, роскошное изданіе (цѣна въ книжной торговлѣ 5 р.), вышла въ свѣтъ 25 ноября. Это прекрасное изданіе, имѣющее для всякаго образованнаго человѣка, навѣрное большую цѣну, чѣмъ картины, отпечатанныя масляными красками, можетъ быть доставлено каждому подписчику на 1877 годъ, въ роскошн. перепл. и съ перес. за 2 р., безъ доставки 1 р. 75 к.

Для помѣщенія большихъ картинъ: Илл. Газета выходитъ въ форматѣ больш. заграничныхъ иллюстр. журналовъ ежегодно 50 нумеровъ (1200 большихъ столбц. текста и множество роскошн. иллюстрацій); она печатается на веленевой бумагѣ. Наша газета, согласно своему заглавію: «журналъ для всѣхъ и обо всемъ», помѣщаетъ на своихъ столбцахъ все сколько нибудь важное. Русскій отдѣлъ будетъ особенно замѣчателенъ. Въ 1877 голу будутъ даны большіе портреты Царскаго семейства и въ каждомъ № оригинальныя русскія повѣсти. За исключеніемъ «Всемірной Иллюстраціи», Илл. Газета, не взирая на свою дешевую цѣну—самая полная русск. иллюстр. газета. Мы помѣстили, напримѣръ, *въ 1876 году болье ста гравюръ и портретовъ, относящихся къ дѣламъ на востокѣ.* При каждомъ нумерѣ въ (форматѣ in-quarto) безплатное приложеніе, подъ заглавіемъ: «Романы и Повѣсти» (ежегодно 1200 столбц. текста), гдѣ помѣщаются самые выдающіеся иностранные романы, повѣсти и—новѣйшія парижскія моды 50 разъ.

Безплатными преміями выйдутъ: къ Пасхѣ—I томъ сборника: «Русскіе Знаменитые дѣятели прошлаго времени»; къ Рождеству —II т. сборника «Русскіе современные дѣятели». Каждый томъ будетъ содержать 12 портр. съ біографич. очерками.

Цѣна съ перес. 6 р. въ годъ. Кто съ Илл. Газетою выписываетъ любимый публикою Илл. Вѣстникъ, тотъ платитъ 3 р. больше (Илл. Вѣстн. одинъ 3 р. 50 к.). Приплативъ 1 р., подписчики получаютъ, съ перес. и въ роскошн. перепл., иллюстр. календарь Баумана, содержащій, кромѣ множества интересныхъ статей, описаніе Славянской войны съ 25 портр. и картинами. Безъ доставки только 75 к. Адресовать: Алексѣю Осиповичу Бауману, въ Петербургѣ, Захарьевская, № 27.

Содержаніе Январской книжки Трудовъ Кіевской духовной Академіи.

I. О происхожденіи и первоначальной формѣ политеизма. *Свящ. Гр. Малеванскаго.* II. Источники для исторіи Кирилла и Меѳодія. *А. Воронова.* III. Сверхъестественный элементъ въ новозавѣтномъ откровеніи, по свидѣтельствамъ посланій апостола Павла, сравнительно съ другими новозавѣтными книгами. *С. Сольскаго.* IV. Воспоминанія о покойномъ митрополитѣ кіевскомъ Арсеніѣ. *Вас. Пѣвницкаго.* V. Извѣстія церковно-археологическаго Общества при Кіевской духовной Академіи. *Н. Петрова.*

Содержаніе Январской книжки чтеній въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

ОТДѢЛЪ I. О первоначальномъ христіанствѣ въ связи съ вопросомъ о происхожденіи новозавѣтнаго канона—противъ Баура. Покойнаго ректора Москов. Духов. Академіи, протоіер. *А. В. Горскаго.* Необходимыя предположенія о лицѣ, ученіи и дѣлахъ Христа въ виду двухъ безспорныхъ фактовъ евангельской исторіи Н. Смуты въ іерархіи и общее ея состояніе. Очерки внутренней исторіи восточной церкви IX, X и XI в. *А. Лебедева.* О вліяніи христіанства на Греко-Римское законодательство. *В. Соколова.* Древній Египетъ и исходъ евреевъ. *А. С—а.* Изъ современной исторіи протестанства въ Германіи. Ц.

ОТДѢЛЪ II. Библіографія. Учебное руководство по предмету Св. Писанія, составленное для учениковъ III класса духовныхъ семинарій. Книги учительныя Св. Писанія В. З Выпускъ I. Д. Аѳанасьева. Тифлисъ. 1876. Руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ В. З. Х. Орды. Изд. 2. Кіевъ. 1873. Д—ва. *Внутреннее обозрѣніе.* Современное сектантское движеніе въ Россіи. Его причины и мѣры противъ него. Д—ва.

ОТДѢЛЪ III. Матеріалы для исторіи Русской церкви. Письма митрополита Филарета къ преосвященному Евламію Пятницкому.

Въ Приложеніи: Правила святаго вселенскаго шестаго собора Константинопольскаго (прав. 73—85) съ толкованіями.

Замѣчанія на древлеславянскій переводъ псалтири XIII—XIV вв. съ греческимъ текстомъ толковой Ѳеодоритовой псалтири X в. по древнимъ памятникамъ. *Архимандрита Амфилохія.*

Содержаніе Февральской книжки «Православнаго Обозрѣнія».

I. Слово на 12-е января. Прот. *И. А. СЕРГІЕВСКАГО*.—II. Бесѣда въ недѣлю мясопустную. Высокопреосвященнаго Димитрія, архіепископа волынскаго и житомірскаго.—III. О недоумѣніяхъ, вызываемыхъ русскимъ переводомъ свящ. книгъ Ветхаго Завѣта. *И. П. ГОРСКАГО-ПЛАТОНОВА*.—IV. Неизданное письмо А. Герцена о свободѣ воли. П. М.—V. Великосвѣтскій расколъ. Гренвиль-Вальдигревъ лордъ Редстокъ: его жизнь, ученіе и проповѣдь (окончаніе). *Н. А. ЛѢСКОВА*.—VI. Британскій переводъ свящ. писанія ветхаго завѣта на русскій языкъ. М.—VII. Рѣчи высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, архіепископа волынскаго, къ воинамъ Курскаго и Рыльскаго полковъ, при выступленіи ихъ въ походъ—VIII. Наше духовенство по произведеніямъ беллетристики: Изо-дня въ день. Записки сельскаго священника N. N.—IX. Современное обозрѣніе: Славянскій вопросъ. Свящ. *М. М. ВОЗДВИЖЕНСКАГО*.—X. Извѣстія и замѣтки: Мусульманофильство и научная недобросовѣстность журнала «Знаніе».—Молитва Берсье.—Извлеченіе изъ отчота о состояніи московскаго епархіальнаго Филаретовскаго женскаго училища по учебной части за 1875—76 годъ.—Разныя извѣстія.—XI. Въ приложеніи: «Исторія Александрійской церкви». *ИПЛЯ* (гл. X—XIII).

СОДЕРЖАНІЕ: Религіозныя отношенія Литовско-польскихъ королей къ православному народу Юго-западной Руси (съ 1596 по 1794 гг.) (продолженіе). Проповѣдническіе труды въ Бозѣ почившаго Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, архіепископа Волынскаго и Житомирскаго. Воспоминаніе о покойномъ архіепископѣ Волынскомъ Агаѳангелѣ. Объявленія.

№ 4 Вол. Епарх. вѣд. подписчикамъ, приславшимъ деньги, сданъ на почту 15-го Февраля.

Редакторъ *П. Бѣляевъ*.
Дозволено цензурою. Кременецъ. 15 Февраля 1877 г.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 Марта № 6 1877 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

БЕСѢДА

ВЪ НЕДѢЛЮ О МЫТАРѢ И ФАРИСЕѢ, ПРОИЗНЕСЕННАЯ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ДИМИТРІЕМЪ, АРХІЕПИСКОПОМЪ ВОЛЫНСКИМЪ И ЖИТОМИРСКИМЪ ВЪ ЖИТОМИРСКОМЪ КАѲЕДРАЛЬНОМЪ СОБОРѢ.

Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче!

Эта покаянная молитва, которою нынѣ побуждаетъ насъ молиться св. Церковь, напоминаетъ намъ, брат., о приближеніи св. Поста. Итакъ, едва замолкли торжественныя пѣснопѣнія Церковныя, призывавшія насъ къ радости и торжеству о великихъ и спасительныхъ для человѣчества событіяхъ Рождества и Крещенія Господа нашего Іисуса Христа, предъ нами отверзаются уже предверія святыхъ и спасительныхъ дней поста и покая-

нія. Въ мірѣ, быть можетъ, помышляютъ еще о продолженіи и умноженіи удовольствій; а св. Церковь начинаетъ уже приготовлять насъ къ подвигамъ духовнымъ. Для чего такъ рано, когда до Поста остается еще нѣсколько недѣль? Для того, чтобы святые душеспасительные дни покаянія и обновленія духовнаго не застали насъ неготовыми. Ибо что бываетъ, когда мы изъ самаго, такъ сказать, вихря удовольствій чувственныхъ вдругъ какъ бы упадаемъ въ среду тихаго, умилительнаго времени постнаго? То, что мы долго не можемъ очувствоваться и придти въ себя, что сердце наше наполняется скукою, недовольствомъ и уныніемъ. Уединеніе, необходимое для возбужденія въ себѣ духа умиленія и покаянія, поставляетъ насъ въ такое странное положеніе, что мы не знаемъ, что дѣлать съ собою. Духовныя упражненія и подвиги, которыхъ требуетъ постное время, которыя должны бы услаждать нашу душу, кажутся намъ чрезмѣру отяготительными, даже невыносимыми. Для сего-то св. Церковь вводитъ насъ въ св. дни Поста постепенно, приготовляетъ духъ нашъ къ подвигу истиннаго покаянія заранѣе. Прежде и паче всего она научаетъ насъ молиться, чтобы Самъ Господь отверзъ намъ двери покаянія, чтобы Сама Матерь Божія—Заступница и Ходатаица рода Христіанскаго, наставила насъ на стези спасенія. Потомъ, чтобы и мы сами знали, съ чего начинается и чѣмъ поддерживается

духъ истиннаго покаянія,—въ настоящій и послѣдующіе воскресные дни оглашаетъ насъ такими чтеніями изъ Евангелія, которыя наиболѣе способны расположить духъ нашъ къ покаянію.

Въ настоящій день намъ предлагается Евангельская Притча о Мытари и Фарисеи. Эту Притчу Господь сказалъ, какъ замѣчаетъ св. Евангелистъ, *ко уповающимъ собою, яко суть праведницы, и уничижающимъ прочихъ*, т. е. къ такимъ людямъ, которые не видятъ и не сознаютъ собственныхъ грѣховъ, а видятъ и осуждаютъ ихъ въ другихъ. Такое самопрельщеніе или духовная гордость есть, брат. мои, одна изъ главныхъ причинъ нераскаянности, есть пагубнѣйшая сѣть діавольская, въ которую онъ уловляетъ даже тѣхъ, которые искренно, по видимому, заботятся о своемъ спасеніи, ревнуютъ объ исполненіи закона и мнятся, по внѣшней жизни своей, безпорочными. Это самопрельщеніе есть начало и корень лицемѣрія и самохвальства, высокомѣрія и надменности, презрѣнія и уничиженія ближнихъ, страсти осужденія и пересудовъ, духа клеветы и злоязычія, зависти и зложелательства;—есть пагубный ядъ, которымъ оскверняются самыя великія добродѣтели и подвиги, который дѣлаетъ недѣйствительною самую исповѣдь нашу, не даетъ намъ воспользоваться благодатными плодами св. таинства покаянія.

Чтожъ предложилъ Господь въ уврачева-

ніе сего недуга нравственнаго, который болѣе или менѣе свойственъ каждому изъ насъ, но который такъ умѣетъ скрываться во глубинѣ нашего сердца, что мы сами часто не примѣчаемъ его въ себѣ? *Рече притчу сію: человѣка два внидоста въ Церковь помолитися.* Молитва есть такое состояніе души, въ которомъ она высказывается такою, какова есть сама въ себѣ и какою является предъ всевидящимъ окомъ Божіимъ. Посему Господь и представляетъ двухъ человѣкъ молящимися, чтобъ изобразить наглядно внутреннее состояніе души нашей, которое для насъ самихъ не всегда бываетъ видимо.

Изъ этихъ двухъ человѣкъ *единъ бѣ Фарисей и другій Мытарь.* Фарисеи были, по видимому, жаркими ревнителями закона Моисеева, строгими исполнителями не только всѣхъ, предписанныхъ въ законѣ, обрядовъ, но и всѣхъ, составившихся въ послѣдствіи, преданій; почему и почитались въ народѣ людьми святыми и богоугодными, и сами себя почитали праведными, отдѣленными отъ грѣшниковъ. Но эта ревность о соблюденіи внѣшнихъ дѣлъ закона, не препятствовала имъ обходить вящшая закона—судъ и милость и вѣру,—оцѣждая комары, поглощать вельблуды,—очищая внѣшній образъ поведенія, оставаться внутри полными хищенія и неправды,—внѣуду являться человѣкомъ праведными, внутрьуду быть полными лицемѣрія и беззаконія. Это ослѣпленіе Фарисе-

евъ своею праведностію и было причиною того, что они не внимали ни проповѣди Іоанна Крестителя, призывавшаго всѣхъ къ покаянію, ни благовѣстію Самаго Господа о приближеніи Царства Божія. Мытари, или сборщики податей и пошлинъ; почитались въ народѣ Израильскомъ какъ бы отребіями человѣчества, погрязшими въ беззаконіяхъ и неправдахъ. По самому свойству своихъ занятій, они прибѣгали нерѣдко къ насиліямъ, хитрости и неправдамъ. Заплативъ Римскому Правительству большую сумму денегъ за право взиманія разныхъ сборовъ съ народа, они употребляли всѣ средства, какія способно придумать корыстолюбіе и лихоимство, чтобъ возвратить заплаченное съ лихвою. Понятно, что эти люди были ненавистны народу Божію, какъ орудіе чужеземнаго владычества, —что грѣшнѣе и омерзительнѣе Мытаря не могъ представить себѣ добрый Израильтянинъ. Но это всеобщее презрѣніе скорѣе всего пробуждало ихъ совѣсть и приводило къ глубокому и искреннему раскаянію. Потому-то въ Евангельской исторіи встрѣчаются многіе примѣры Мытарей, обновившихся покаяніемъ и сдѣлавшихся сынами Царствія Божія: мы видимъ ихъ и въ числѣ самыхъ усердныхъ слушателей Іоанна Крестителя и въ числѣ ближайшихъ учениковъ Христовыхъ. Дальнѣйшій ходъ притчи показываетъ, какимъ образомъ духъ Фарисейской лжеправедности не приближалъ, а удалялъ Фарисе-

евъ отъ Бога и отъ истиннаго пути къ Царствію Божію, и какъ, напротивъ, духъ смиренія и самоосужденія приводилъ грѣшниковъ и Мытарей къ Господу Іисусу Христу.

Фарисей же, ставъ, сице въ себѣ моляшеся: Боже, хвалу Тебѣ воздаю. Начало молитвы доброе. Нѣтъ ничего обязательнѣе для существа разумнаго, какъ прославлять Господа Бога—Творца своего и Промыслителя, благодарить Его за неисчетныя благодѣянія, которыми Онъ ущедряетъ насъ въ каждое мгновеніе нашей жизни, и въ особенности за благодѣянія духовныя, за ту благодатную помощь, которую Онъ подаетъ намъ къ избѣжанію соблазновъ и искушеній, къ преспѣянію въ дѣлахъ вѣры и любви, благочестія и правды. По видимому, это самое служитъ предметомъ и благодарной молитвы Фарисея: но тотчасъ же и является въ ней духъ самопрельщенія, которымъ заражены были Фарисеи.

Боже, хвалу Тебѣ воздаю, яко нѣсмь, якоже прочіи человѣцы. Можно подумать, что это говоритъ существо не изъ потомковъ Адамовыхъ, которые всѣ въ беззаконіяхъ зачинаются и рождаются во грѣхахъ, что это—Ангелъ съ небеси, который святъ и непороченъ, которому нѣтъ подобнаго изъ всѣхъ живущихъ на землѣ человѣковъ. Какъ ни грубо, какъ ни безсмысленно подобное самопрельщеніе: но оно такъ близко, брат. мои, къ сердцу каждаго, такъ сродно съ свой-

ственнымъ каждому самолюбіемъ, что нужна самая осторожная бдительность, чтобъ не поддаться этому духу самопрельщенія. Присмотритесь внимательно,—и вы найдете слѣды его въ самихъ себѣ. Что значитъ это недовольство всѣмъ и всѣми, это осужденіе дѣйствій извѣстныхъ и даже неизвѣстныхъ намъ людей, эти пересуды чужихъ поступковъ и правилъ, это негодованіе на то, что все дѣлается не по нашему, эта тонкая зоркость, которая видитъ и малую пылинку въ глазѣ брата своего, не примѣчая бревна въ своемъ собственномъ, это огорченіе, когда другіе видятъ въ насъ не то, чѣмъ мы хочемъ казаться, эта нетерпимость, когда другіе не соглашаются съ нашимъ мнѣніемъ, не хотятъ слѣдовать нашему совѣту, эта обидчивость, когда другіе замѣчаютъ наши ошибки, хотятъ исправить насъ добрымъ совѣтомъ? Все это, брат., плодъ духа Фарисейскаго самопрельщенія; все это показываетъ, что въ сердцѣ нашемъ гнѣздится змѣй, который шепчетъ намъ, что мы не то, что прочіи человѣцы. Посему, первое правило Христіанина —не смотрѣть, что дѣлаютъ или не дѣлаютъ другіе, а устремлять строго испытующій взоръ на самаго себя, смотрѣть неуклонно въ зерцало закона Божія и по нему повѣрять всю внутреннюю и внѣшнюю жизнь свою, всѣ движенія ума и сердца своего. Чѣмъ прилежнѣе будемъ наблюдать за собою, тѣмъ скорѣе убѣдимся, *что много согрѣшаемъ вси*,

и аще речемъ, яко грѣха не имамы, себе прельщаемъ, и истины нѣсть въ насъ; что въ самой глубинѣ сердца нашего есть корень зла, который непрестанно произращаетъ злыя отрасли въ нашихъ мысляхъ, чувствованіяхъ и желаніяхъ, въ нашихъ словахъ и поступкахъ; что въ самомъ существѣ нашемъ есть *инъ законъ, противувоюющь закону ума нашего и плѣняющь насъ закономъ грѣховнымъ,* такъ что мы часто *не еже хощемъ доброе, сіе творимъ, но еже не хощемъ злое, сіе содѣваемъ.* Вотъ почему и величайшіе праведники не преставали до самой смерти оплакивать немощи и грѣхи свои, страшились суда Божія, не считали себя праведными, а напротивъ, худшими всѣхъ людей предъ Богомъ. *Ничесоже въ себѣ свѣмъ,* (т. е. никакого сознательно и самовольно содѣяннаго преступленія заповѣди Божіей), *но ни о семъ оправдаюся,* говоритъ о себѣ св. Апостолъ Павелъ.

Но этого-то и не знаетъ духъ самопрельщенія Фарисейскаго: *нѣсмь,* говоритъ онъ, *якоже прочіи человѣцы хищницы, неправедницы, прелюбодѣе, или якоже сей Мытарь.* Какъ будто добродѣтель можетъ быть сравниваема съ явными и грубыми пороками; какъ будто воздержаніе отъ этихъ грубыхъ пороковъ есть уже верхъ совершенства, выше котораго не остается и желать ничего болѣе; какъ будто подъ этою, слишкомъ дешевою, личиною праведности не можетъ скрываться

злое и развращенное сердце, нетерпимыя предъ лицемъ Божіимъ скверны лицемѣрія и лукавства, гордости и тщеславія, надменности и презорства, зависти и злобы, жестокости и корыстолюбія. Эти-то именно скверны сердечныя и открывалъ Господь у Фарисеевъ подъ личиною внѣшней праведности: за эти-то внутреннія, коренящіяся въ самомъ сердцѣ, беззаконія Онъ и предрекалъ имъ одно горе и горе. Кого сохранилъ Господь отъ грубыхъ пороковъ, тотъ да благодаритъ Господа, но не долженъ успокоиваться на этой отрицательной добродѣтели, на этой внѣшней праведности, при которой можно подвергнуться горшему осужденію. Чтобъ имѣть о себѣ болѣе вѣрное понятіе, надобно сравнивать себя не съ явными грѣшниками, которые, впрочемъ, посредствомъ истиннаго покаянія, могутъ явиться лучшими насъ праведниками и предварить насъ въ Царствѣ Божіемъ, но съ тѣми земными Ангелами и небесными человѣками, которыхъ добродѣтельная жизнь прославлена Самимъ Богомъ. Ихъ-то Судія міра поставитъ одесную Себе, и, указывая на нихъ, спроситъ насъ: что сдѣлали мы достойнаго воздаяній небесныхъ? Вотъ, скажетъ Онъ: ликъ св. Пророковъ и Апостоловъ, которые, оставивъ все, послѣдовали за Мною, и *пребыли со Мною въ напастехъ Моихъ*,—въ бѣдахъ, тѣснотахъ и скорбяхъ проповѣдывали Слово Мое въ мірѣ,—терпѣли за Меня и Евангеліе гоненія,

злословія, поруганія, страданія. Вотъ соборъ св. Мучениковъ, которые за славу имени Моего, за вѣру и Евангеліе, претерпѣли жесточайшія страданія и муки, *избіени быша, претрени быша, каменіемъ побіени быша, убійствомъ меча умроша.* Вотъ ликъ Преподобныхъ, которые, изъ любви ко Мнѣ, изъ желанія пребывать со Мною во славѣ Моей, вмѣнили въ уметы вся красная міра, отреклись міра и всего, что въ мірѣ, проводили жизнь свою въ постѣ и молитвѣ, въ слезахъ и сокрушеніи сердечномъ, во бдѣніи и колѣнопреклоненіяхъ, —*въ пустыняхъ скитающеся и въ горахъ и въ вертепахъ и въ пропастехъ земныхъ;*—жили какъ странники и пришельцы въ мірѣ, *взыскуя грядущаго,* небеснаго *града, ему же Художникъ и Содѣтель—Богъ.* Вотъ соборъ Праведниковъ, которые, и живя въ мірѣ, жили не по духу міра, которые, въ непрестанномъ духовномъ крестоношеніи, служили Мнѣ преподобіемъ и правдою вся дни живота своего, ходя во всѣхъ заповѣдехъ и оправданіихъ Моихъ безпорочно, которые и силы и способности и имущество свое посвящали въ жертву любви къ своимъ ближнимъ, были свѣтомъ слѣпыхъ, ногою хромыхъ, отцами сирыхъ, питателями алчущихъ, утѣшеніемъ страждущихъ, опорою немощныхъ, помощію безпомощныхъ. Что сдѣлали вы, чтобы Я удостоилъ васъ равной съ ними чести во Царствіи небесномъ, чтобъ раздѣлилъ и съ вами *славу*

Мою, юже имѣхъ у Отца Моего прежде сложенія міра? Скажешь ли: я не былъ ни воромъ, ни грабителемъ, ни прелюбодѣемъ, ни піяницею, ни убійцею? Но такія злодѣянія считались гнустными пороками и у самыхъ язычниковъ, а между Христіанами, по слову Апостола, и имени ихъ не должно бы слышаться. За такія преступленія подвергаетъ позорной казни и судъ человѣческій; а судъ Божій взираетъ на сердце и совѣсть человѣка, судитъ помышленія и мысли сердечныя. Открой же сердце и совѣсть свою предъ Богомъ; обнажи порочные помыслы и мечтанія, которыми утѣшался умъ твой,—страстныя похотѣнія и желанія, которыми волновалось твое сердце, нечистыя вожделѣнія, которыми услаждалась душа твоя, исчисли, если можешь, всѣ праздныя, безумныя, злорѣчивыя, пересудливыя, кощунственныя и лживыя слова свои; изочти всѣ соблазны, которыми ты растлилъ умы и сердца невинныхъ и не вѣдавшихъ зла; собери всѣ неправды, обиды, огорченія и оскорбленія, которыя причинилъ ты собратіямъ своимъ—словомъ или дѣломъ, мыслію или намѣреніемъ, желаніемъ или дѣйствіемъ: устоишь ли на праведномъ судѣ Божіемъ? *Непщевалъ еси, яко буду тебѣ подобенъ, скажетъ* тебѣ Судія міра: *обличу тя, и поставлю предъ тобою грѣхи твоя, и изведу тайная во свѣтъ.* О, *кто стерпитъ день Господенъ, и кто постоитъ въ*

видѣніи его? Аще бо праведникъ едва спасается, мы, грѣшные, *гдѣ обрящемся?*

Другою опорою самопрельщенія Фарисейскаго служатъ внѣшнія добродѣтели, которыми, какъ листьями украшается иногда и безплодное дерево. *Пощуся,* говоритъ Фарисей, *два краты въ субботу, десятину даю всего, елика притяжу.* Но, во первыхъ, какъ все злое, нечистое и порочное въ насъ есть плодъ собственной—злой и развращенной—воли нашей, такъ все доброе и богоугодное въ насъ есть дѣйствіе благодати Божіей: *безъ Мене,* говоритъ Господь, *не можете творити ничесоже.* Посему, сколько бы, при помощи благодати Божіей, ни совершилъ кто добрыхъ дѣлъ, онъ все еще далекъ отъ совершенства, все остается еще виновнымъ предъ Богомъ за грѣхи свои, которые не могутъ быть заглаждены никакими дѣлами нашими, а заглаждаются только кровію Христовою. Вотъ, почему говоритъ Господь: *аще и вся повелѣнная вамъ исполните, глаголите, яко раби неключими есмы, яко еже должни бѣхомъ сотворити, сотворихомъ.* Но, подъ покровомъ внѣшнихъ дѣлъ благочестія, не таится ли мерзость запустѣнія въ самомъ святилищѣ сердца нашего? Оцѣждая комары, подобно Фарисеямъ, не поглощаемъ ли велблудовъ? Исполняя наружные обряды Вѣры, не оставляемъ ли *вящшая закона,— судъ и милость и вѣру?* Всѣ добрыя дѣла наши не уподобляются ли новымъ платамъ

на ризѣ ветсѣй? Намъ заповѣдано *совлещись* всего *ветхаго человѣка съ дѣяньми его*, а не однихъ явныхъ и грубыхъ пороковъ, и *облещись въ новаго человѣка, созданнаго по Богу въ правдѣ и преподобіи истины*, возродиться духомъ, стяжать новое сердце и духъ новъ; словомъ: требуется не то или другое доброе дѣло, а новая жизнь во Христѣ. Намъ заповѣдуется *быть совершенными, якоже Отецъ нашъ небесный совершенъ есть*; —уподобляться во всемъ Сыну Божію; такъ чтобы *вообразился въ насъ Христосъ*—съ Его чистотою и святынею, съ Его непорочностію и правдою, съ Его человѣколюбіемъ, благостію и милосердіемъ, съ Его смиреніемъ, кротостію и незлобіемъ, съ Его самоотверженіемъ и долготерпѣніемъ, съ Его всесовершеннымъ послушаніемъ и преданностію волѣ Отца небеснаго. Съ другой стороны, и добрыя дѣла наши будутъ судимы на судѣ Божіемъ не по внѣшнему своему достоинству, а по внутреннему расположенію сердца нашего. И Фарисеи творили не мало добрыхъ дѣлъ: прилежно изучали законъ Божій, совершали продолжительныя молитвы, соблюдали посты, подавали милостыни: но все это дѣлали, какъ сказалъ Самъ Сердцевѣдецъ Господь,—*да видимы будутъ человѣки*, т. е. дѣлали не для Бога, не для очищенія и спасенія души своей, а для славы человѣческой, чтобы люди почитали и называли ихъ праведниками. Правда, и Христіанамъ заповѣ-

дано: *тако да просвѣтится свѣтъ вашъ предъ человѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославлятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ,* и есть дѣла, которыя не могутъ быть совершаемы иначе, какъ предъ очами другихъ: но правило Христіанское—быть; а не казаться добродѣтельнымъ, не самому прославлять дѣла свои, а отъ дѣлъ имѣть похвалу у Бога, а не у людей; искать не своей славы, а прославленія высочайшаго имени Отца небеснаго. Истинно добрыя дѣла проистекаютъ изъ чистаго источника вѣры и благочестія, любви и милосердія Христіанскаго, а не изъ мутныхъ источниковъ самолюбія, славолюбія и корысти,—творятся предъ Богомъ и для Бога, а не предъ людми и для похвалы человѣческой,—бываютъ плодомъ истинно Христіанскаго настроенія духа, а не случайныхъ побужденій и цѣлей. Отбрось же все изъ твоихъ добрыхъ дѣлъ, что сдѣлало не для Бога, не изъ чистыхъ побужденій вѣры и любви, не для освященія и спасенія души своей, что осквернено самолюбіемъ и тщеславіемъ, что заражено лицемѣріемъ и самоугодіемъ, что очернено своекорыстными намѣреніями и цѣлями, что смердитъ гордостію и самонадѣянностію; предстань съ остаткомъ истинно добрыхъ дѣлъ, которыя признаетъ добрыми Испытующій сердца и утробы, которыя найдетъ Онъ достойными небесныхъ воздаяній: оправдишься ли ими на праведномъ судѣ Божіемъ?

Ахъ, какъ многіе, почитавшіеся праведными, покроются тогда стыдомъ и посрамленіемъ! Какъ многіе, ублажавшіеся на землѣ, станутъ ошуюю Судіи, въ числѣ козлищъ! *Мнози*, говоритъ Господь, *рекутъ Мнѣ во онъ день: Господи, Господи, не въ Твое ли Имя пророчествовахомъ? Не Твоимъ ли Именемъ бѣсы изгонихомъ и силы многи сотворихомъ? И тогда исповѣмъ имъ: не вѣмъ васъ, отъидите отъ Мене дѣлателіе неправды.*

Таковъ, брат. мои, духъ самопрельщенія Фарисейскаго! Воздерживая человѣка отъ явныхъ, всѣмъ видимыхъ и грубыхъ пороковъ, онъ внушаетъ ему ложное мнѣніе о его чистотѣ и непорочности, между тѣмъ, какъ сердце его полно нечистоты и беззаконія предъ всевидящимъ окомъ Божіимъ. Украшая жизнь человѣка внѣшними дѣлами благочестія, успокоиваетъ совѣсть его мнимою праведностію предъ Богомъ, между тѣмъ какъ сердце его остается скопищемъ помышленій злыхъ и похотѣній лукавыхъ, которыя сквернятъ человѣка и дѣлаютъ его нетерпимымъ предъ лицемъ Божіимъ. Въ томъ и другомъ случаѣ, онъ заграждаетъ человѣку двери истиннаго покаянія; а мимо ихъ никому нельзя войти въ Царствіе Божіе. Посему-то св. Церковь и вооружаетъ насъ противъ сего духа самопрельщенія въ самомъ первомъ предверіи къ поприщу Поста и покаянія. Чѣмъ вооружаетъ? Примѣромъ смиренія и самоосужденія Мытарева. Всмо-

тримся жъ ближе въ этотъ образъ кающагося грѣшника, который впрочемъ вышелъ изъ храма оправданъ паче мнимо-праведнаго Фарисея.

Мытарь же издалеча стоя не хотяше ниже очію возвести на небо, но біяше перси своя. Уже этотъ внѣшній видъ глубокаго смиренія показываетъ, какъ глубоко сознавалъ и чувствовалъ этотъ Мытарь всю тяжесть грѣховъ своихъ и виновность свою предъ Богомъ. Ничто не возбраняло ему приблизиться, подобно Фарисею, къ самому жертвеннику Божію и предъ нимъ излить свою покаянную молитву: но совѣсть говорила ему, что онъ не достоинъ сего высочайшаго счастія—приближаться къ Господу наравнѣ съ другими. Онъ страшится осквернить собою святое мѣсто святилища Божія, не смѣетъ стать наряду съ людьми благочестивыми и праведными,—такимъ, по крайней мѣрѣ, почиталъ онъ стоявшаго впереди Фарисея,—и становится издалеча, у самаго порога Церковнаго. Онъ не смѣетъ даже возвести взора своего на небо, и стоитъ съ поникшею головою и потупленнымъ взоромъ, какъ преступникъ не имѣющій оправданія, праведно осуждаемый на казнь. Вся мысль его погружена внутрь себя, въ сознаніе своей виновности предъ Богомъ, своей безотвѣтности предъ судомъ Божіимъ и той страшной участи, которая ожидаетъ его за гробомъ. Сердце его сокрушается тяжкою скорбію о томъ, что сво-

ими грѣхами онъ оскорбилъ Любовь Божію и сдѣлался недостойнымъ Его Отеческаго Благоволенія, что, будучи потомкомъ Авраама и, по естеству, наслѣдникомъ его благословеній, онъ осквернилъ въ себѣ благословенное имя сына Авраамова, и сдѣлался презрѣннѣе язычника. Грудь его болѣзненно сжимается, при одной мысли о страшномъ судѣ и осужденіи, которому достойно и праведно онъ долженъ подвергнуться въ вѣчности,— и руки его невольно ударяютъ въ эту преступную грудь: *и біяше перси своя.*

Очевидно, что этотъ Мытарь не изъ числа тѣхъ грѣшниковъ, которые, по выраженію Пророка *піютъ беззаконія яко воду.* Такіе грѣшники или не приходятъ въ храмъ Божій, или и въ самомъ храмѣ остаются безчувственны и хладны. Все показываетъ, что онъ былъ изъ числа тѣхъ Мытарей, которые съ усердіемъ приходили въ пустыню къ Іоанну Предтечѣ, слушали обличительную его проповѣдь, и крестились отъ него крещеніемъ покаянія, изъ тѣхъ Мытарей, которые, конечно, не изъ одного любопытства спрашивали у Іоанна: *и мы что сотворимъ?* но, получивъ отъ него заповѣдь: *имѣяй двѣ ризѣ, да подастъ неимущему, и имѣяй брашна такожде да творитъ,*—исполняли ее самымъ дѣломъ. Быть можетъ, и этотъ Мытарь, подобно Закхею, полъ-имѣнія своего раздалъ уже нищимъ, и аще кого чимъ обидѣлъ, возвратилъ четверицею. Но онъ чув-

ствуетъ и сознаетъ, что все это не оправдитъ его предъ Богомъ, не сдѣлаетъ его изъ грѣшника праведникомъ, изъ нечистаго —чистымъ, не избавитъ его отъ заслуженной казни и не введетъ въ незаслуженный рай. Одно упованіе на безконечное милосердіе Божіе ободряетъ его и побуждаетъ къ молитвѣ; одно это святое упованіе даетъ ему право просить у Господа прощенія грѣховъ своихъ; одна живая вѣра въ Господа, единаго имущаго власть отпущати грѣхи и оправдывать грѣшниковъ поощряетъ его просить себѣ у Господа помилованія и прощенія. *И біяше перси своя, глаголя: Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшнику!*

Послѣдуя сему примѣру истиннаго покаянія, обратимъ, брат. мои, испытующій взоръ на самихъ себя, войдемъ глубже въ свою совѣсть и сердце, озаримъ ихъ свѣтильникомъ закона Божія и свѣтомъ Евангелія Христова; вспомнимъ при семъ о страшномъ судѣ Христовомъ, на которомъ насъ будутъ судить не по приговорамъ нашего самолюбія и суда человѣческаго, а по правиламъ Евангелія Христова, не потому, какими кажемся себѣ и людямъ, а каково сердце наше предъ Богомъ; вообразимъ живѣе то испытаніе, которому подвергнутся всѣ помыслы ума нашего, всѣ вожделѣнія сердца, всѣ намѣренія и стремленія духа, всѣ движенія чувствъ нашихъ, всѣ, наконецъ, слова и дѣла наши,—и въ трепетномъ сознаніи своей ви-

новности и безотвѣтности предъ Богомъ, въ сокрушеніи сердца о томъ, что сами, по своему безумію и злой волѣ, подвергли себя страшному гнѣву и суду Божію, но вмѣстѣ съ живымъ упованіемъ на неистощимое милосердіе Божіе, съ крѣпкою и живою вѣрою во всеочищающую жертву Крестной смерти единороднаго Сына Божія, будемъ молиться Отцу небесному: *Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшнику. Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче!*

ИМѢЕТЪ-ЛИ ПРАВО И ДОЛЖЕНЪ ЛИ ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ ВЫДАВАТЬ УДОСТОВѢРЕНІЕ О НАХОЖДЕНІИ ВЪ ЖИВЫХЪ ИЗВѢСТНАГО ЛИЦА, ЖИВУЩАГО ВЪ ЕГО ПРИХОДѢ, ВЪ ЧАСТНОСТИ—ВЪ ТАКОМЪ ПРИХОДѢ, ГДѢ ЕСТЬ ОБЩЕСТВЕННЫЯ УЧРЕЖДЕНІЯ: ГОРОДСКОЕ ИЛИ ВОЛОСТНОЕ УПРАВЛЕНІЕ, СТАНОВОЙ ПРИСТАВЪ ИЛИ МИРОВОЙ СУДЬЯ?

Вышеупомянутыхъ удостовѣреній о нахожденіи въ живыхъ просятъ не рѣдко и неотступно родители и воспитатели тѣхъ солдатскихъ дѣтей, которымъ выдается изъ казначейства денежное пособіе, для безпрепятственнаго полученія его. Въ книжкахъ, выдаваемыхъ отъ воинскихъ начальниковъ, не сказано, кто долженъ давать удостовѣренія о нахожденіи въ живыхъ этихъ пенсіонеровъ; сказано только, что въ случаѣ смерти лица, получающаго пособіе, священники обязываются дѣлать о смерти и погребеніи его надписи на этихъ книжкахъ или билетахъ. По положенію о нотаріальной части 14 апрѣля 1866 года, засвидѣтельствованіе нахожденія лицъ въ живыхъ предоставлено нотаріусамъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, въ уѣздахъ,—мировымъ судьямъ.

На священникахъ вообще не лежитъ обязанности выдавать удостовѣренія о нахожденіи въ живыхъ того или

другаго лица, проживающаго въ приходѣ, тѣмъ болѣе, что, на основаніи существующихъ узаконеній, выдача подобныхъ удостовѣреній предоставлена мировымъ судьямъ и нотаріусамъ; что-же касается до случаевъ смерти солдатскихъ дѣтей, получающихъ пособіе, коимъ выдаются изъ казначейства денежныя пособія, то священники обязаны о таковыхъ случаяхъ дѣлать установленныя надписи на самыхъ книжкахъ выдаваемыхъ отъ воинскихъ начальниковъ по одному изъ солдатскихъ дѣтей или же на билетахъ пенсіонеровъ.

ДОЛЖЕНЪ-ЛИ СВЯЩЕННИКЪ ПИСАТЬ И ВЫДАВАТЬ МЕТРИЧЕСКУЮ ВЫПИСКУ ОБЪ ОДНОМЪ И ТОМЪ ЖЕ ЛИЦѢ ВЪ ДВУХЪ И БОЛѢЕ ЭКЗЕМПЛЯРАХЪ?

Такъ, въ прошломъ 1874 году, Барановское волостное правленіе Яранскаго уѣзда, Вятской губерніи, просило свящ. Любимова, выслать въ оное метрическую выписку о рожденномъ въ Арскѣ солдатскомъ сынѣ въ двухъ экземплярахъ; онъ выслалъ ихъ. Въ началѣ нынѣшняго года этотъ солдатскій сынъ, переселившись жить въ Арскъ, уже лично просилъ выдать ему третій экземпляръ метрической выписи между тѣмъ какъ по закону (т. IX ст. 1577—1581), не слѣдуетъ выдавать метрической выписки болѣе одного экземпляра.

Метрическое свидѣтельство каждому лицу должно быть выдаваемо по смыслу закона (ст. 1577—1581 IX т. св. законовъ о состоян. изд. 1857 г.) только одно; но это лишь изъ консисторіи, въ случаѣ-же требованія у причтовъ метрическихъ справокъ, или выписокъ изъ метрикъ отъ частныхъ лицъ, или же отъ начальствующихъ лицъ и присутственныхъ мѣстъ, оныя должны быть выдаваемы въ неопредѣленномъ числѣ экземпляровъ, такъ какъ подобныя выдачи не воспрещаются закономъ.

ДОЛЖЕНЪ-ЛИ СВЯЩЕННИКЪ ДѢЛАТЬ САМЪ И ПИСАТЬ СПРАВКИ О РОЖДЕНІИ БОЛЬШАГО КОЛИЧЕСТВА ПРИХОЖАНЪ, ДЛЯ СОСТАВЛЕНІЯ СЕМЕЙНЫХЪ СПИСКОВЪ ВОЛОСТНЫМИ ПРАВЛЕНІЯМИ.

Такъ, напримѣръ, Арское волостное правленіе просило свящ. Любимова, сдѣлать и написать справку о рожденіи 225 лицъ, настоящихъ и бывшихъ, арскихъ прихожанъ отъ 1 до 50 лѣтняго возраста, не объясняя впрочемъ ни цѣли справки, ни законнаго основанія таковой.

Земскія управы и волостныя правленія сами, чрезъ своихъ письмоводителей, дѣлаютъ справки, или выписки изъ метрическихъ книгъ, по дѣламъ о воинской повинности, при составленіи семейныхъ списковъ,—при требованіи многихъ выписокъ и за многіе годы; сами-же священники должны неотложно составлять каждогодно метрическія выписи о лицахъ, подлежащихъ въ извѣстномъ году отправленію воинской повинности. .

ПОЗВОЛИТЕЛЬНО-ЛИ СУММЫ, ПРИНАДЛЕЖАЩІЯ ПРИХОДСКОМУ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВУ, ХРАНИТЬ ВЪ ЦЕРКВИ И ВЪ ОДНОМЪ СУНДУКѢ СЪ ЦЕРКОВНЫМИ СУММАМИ? ЕСЛИ ПОЗВОЛИТЕЛЬНО, ТО ДО КАКОГО КОЛИЧЕСТВА, И ВЪ КАКОМЪ, Т. Е. ВЪ БАНКОВЫХЪ БИЛЕТАХЪ, СЕРІЯХЪ ИЛИ КРЕДИТНЫХЪ БИЛЕТАХЪ И ЗВОНКОЙ МОНЕТѢ?

Попечительскія суммы могутъ храниться въ церкви въ особомъ сундукѣ и за печатью церковнаго попечительства, но только съ согласія причта и церковнаго старосты, на основаніи общихъ законоположеній о храненіи церковныхъ суммъ.

(Казан. епарх. извѣстія.)

О воспрещении священникамъ принимать на исповѣдь по нѣскольку человѣкъ въ одинъ разъ.

Таврическая духовная консисторія, усматривая изъ производящихся въ оной дѣлъ, что священники нѣкоторыхъ приходовъ Таврической епархіи принимаютъ къ себѣ на исповѣдь по нѣскольку человѣкъ взрослыхъ въ одинъ разъ, руководствуясь въ этомъ мѣстнымъ обычаемъ,—съ утвержденія его преосвященства, преосвященнѣйшаго Гурія, епископа Таврическаго и Симферопольскаго, постановила: объявить чрезъ епархіальныя вѣдомости всѣмъ священникамъ Таврической епархіи, что церковными правилами воспрещается принимать на исповѣдь по нѣскольку человѣкъ въ одинъ разъ, и что виновные въ семъ будутъ подвергаемы отвѣтственности по законамъ. *(Тавр. епарх. вѣд. № 22).*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

«Педагогическаго Музея», ежемѣсячнаго обозрѣнія періодической литературы, учебныхъ пособій и книгъ по Педагогикѣ и Училищевѣдѣнію.

Сочувствіе, которымъ было встрѣчено наше изданіе какъ среди педагоговъ, такъ и въ періодической печати, нравственно обязывало насъ оправдать возлагаемыя на насъ надежды, сдѣлать его дѣйствительно «настольною книгою», которая, не отнимая много времени, дала бы возможность родителямъ, наставникамъ и воспитателямъ составить себѣ ясное, опредѣленное понятіе о новостяхъ педагогической литературы по интересующему ихъ вопросу.

Быстрое развитіе нашей педагогической литературы (хотя и не въ количественномъ отношеніи), значительное число книгъ, не только появившихся въ настоящемъ году, но и вышедшихъ

ранѣе, о которыхъ необходимо было дать отзывъ, вынудило насъ увеличить объемъ, далеко перешедшій въ большинствѣ нумеровъ тотъ предѣлъ (въ два листа), который мы намѣтили, приступая къ изданію.

Если въ текущемъ году, не смотря на расширеніе библіографическаго отдѣла, разсмотрѣны не всѣ книги, о которыхъ необходимо было дать отзывъ, то въ будущемъ мы имѣемъ въ виду обратить особенное вниманіе на этотъ отдѣлъ, давая по возможности отзывы обо всѣхъ книгахъ и наглядныхъ пособіяхъ, заслуживающихъ какого-либо вниманія. Равнымъ обрязомъ мы имѣемъ въ виду сообщать болѣе послѣдовательные и обстоятельные обзоры педагогическихъ журналовъ и періодическихъ изданій. И то, и другое будетъ возможно, при увеличеніи объема журнала.

Выдвигая на первый планъ критику, мы, однако, считаемъ своею прямою обязанностью сдѣлать нашъ журналъ живымъ органомъ педагогическаго дѣла, откликаться на тѣ вопросы обученія и воспитанія, которые имѣютъ общественное значеніе. Такая задача нисколько не уклоняетъ насъ отъ нашей главной цѣли—быть критическимъ журналомъ; она только опредѣляетъ пріемы: анализъ и разработку такихъ вопросовъ соединять съ критическою оцѣнкою тѣхъ литературныхъ произведеній, которыя будутъ посвящены этимъ вопросамъ. Думаемъ, что стоящія при дѣлѣ обученія и воспитанія лица, составляющія большинство нашихъ читателей, не посѣтуютъ на насъ за это, такъ какъ, кромѣ формальной внѣшней стороны, педагогическое дѣло имѣетъ и внутреннюю, освѣщеніе и разумѣніе которой необходимо для правильнаго, сознательнаго веденія дѣла.

Мы такимъ образомъ въ будущемъ 1877 году удерживаемъ ту же программу, сохраняемъ тотъ же характеръ нашего журнала и увеличиваемъ его объемъ отъ четырехъ до пяти печатныхъ листовъ №, лишь для того, чтобы дать болѣе широкое развитіе какъ тѣмъ отдѣламъ, которые въ нашемъ журналѣ преобладали, такъ и тѣмъ, которые были только намѣчены.

Программа «Педагогическаго Музея».

I. Критика и Библіографія. Этотъ отдѣлъ посвящается разбору книгъ по психологіи и общей педагогикѣ, учебниковъ, учебныхъ пособій, книгъ для дѣтскаго чтенія, педагогическихъ статей, помѣщаемыхъ въ другихъ повременныхъ изданіяхъ, а также и такихъ научныхъ сочиненій, которыя могутъ служить пособіями и справочными книгами для преподавателей.

Этому отдѣлу предшествуютъ руководящія статьи, выясняющія общія положенія, на основаніи которыхъ разбираются учебники, указывается на значеніе того или другаго предмета въ общей системѣ образованія, обсуждаются общіе педагогическіе вопросы съ той точки зрѣнія, какъ они выразились въ современной литературѣ.

II. Обзоръ педагогическихъ журналовъ и періодическихъ изданій какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. Краткая исторія журнала, его направленіе, перечень статей съ изложеніемъ содержанія выдающихся изъ нихъ.

III. Наглядныя пособія по учебнымъ предметамъ и воспитательной обстановкѣ.

IV. Педагогическая хроника. Свѣдѣнія о дѣятельности различныхъ обществъ, имѣющихъ своею цѣлью содѣйствовать дѣлу образованія.

V. Смѣсь. Свѣдѣнія о состояніи и постепенномъ развитіи народнаго образованія какъ у насъ, такъ и заграницею; извѣстія о томъ, что въ практикѣ дѣлается на пользу народнаго образованія.

VI. Приложенія. Обзоры учебниковъ за извѣстный періодъ времени. Переводные и самостоятельные учебники и методическія руководства, систематическіе каталоги и т. д.

VII. Объявленія.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

За годъ безъ доставки и пересылки 5 р. 50 к.; за полгода 3 р. 50 к.
За годъ съ доставкою и пересылкою 6 р. — к.; за полгода 4 р. — к.

На перемѣну адреса требуется 30 коп.

Цѣна за объявленія:

За страницу петита 12 р.; за $1/2$ стр. 6 р. и за $1/4$ стр. 3 р.

Со всѣми требованіями обращаются въ контору редакціи при книжномъ магазинѣ Фену и К°, въ С.-Петербургѣ, по Фонтанкѣ, противъ Лѣтняго сада. Подписка принимается тамъ-же и у другихъ книгопродавцевъ столичныхъ и иногородныхъ.

Редакторъ П. Роговъ.

Издатели Н. Фену и К°.

Отъ редакціи церковнаго Вѣстника.

Продолжается подписка на «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе»

на 1877 годъ.

Выписывающіе получатъ всѣ номера журнала и прибавленій, начиная съ 1-го.

Цѣна за 51 номеръ «Церковнаго Вѣстника» съ прибавленіями «Христіанскаго Чтенія» (всего—больше 250 печатныхъ листовъ)—*семь* рублей съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе, съ пересылкою и доставкою—*пять* рублей; «Христіанское Чтеніе», съ пересылкою и доставкою—тоже *пять* рублей.

Можно получить полные экземпляры «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» за 1875 и 1876 годы—по *пяти* руб. за оба годовыхъ изданія вмѣстѣ, и по *три* за каждое годовое отдѣльно.

Адресоваться: въ редакцію Церковнаго Вѣстника при с.-петербургской духовной академіи.

Редакція «Церковнаго Вѣстника» покорнѣйше проситъ редакціи всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостей перепечатать настоящее объявленіе въ ближайшихъ своихъ номерахъ.

Содержаніе Февральской книжки духовнаго Журнала «Странникъ» 1877 г.

I. Изъ памятной книжки православнаго русскаго путешественника по Австро-Венгріи. *Свящ. С. В. Протопопова.*

II. Сказаніе о Чешскомъ святомъ Іоаннѣ Непомукѣ. *(Окончаніе). Ю. С. Анненкова.*

III. Славянофилы и ихъ ученіе въ отношеніи къ богословской наукѣ. *Свящ. Е. К. Смирнова.*

IV. Евангельская притча о званныхъ на вечерю. *Хрисанва, епископа астраханскаго.*

V. Владычный судъ. (Быль, изъ воспом. прошлаго) IX—XIX. *(Окончаніе). Н. С. Лѣскова* (Стебницкаго).

VI. Объ употребленіи Евреями христіанской крови для религіозныхъ цѣлей. (Разборъ книги И. Лютостанскаго)—*попова.*

VII. Внутреннее церковное обозрѣніе. (Современное затишье и внутренній его смыслъ.—Некрологи русскихъ преосвященныхъ заистекшій годъ.—Общая характеристика дѣятельности

почившихъ и отношеній къ нимъ русской православной паствы. —Преосвященный Леонидъ, какъ наиболѣе характерный выразитель ближайшаго прошлаго нашей церковной жизни.—Пятидесятилѣтній юбилей о. Подозерскаго и выдающіяся черты пастырской его дѣятельности.—Михаилъ, сербскій митрополитъ и типическія особенности его общественнаго служенія.—Вопросъ). *А. В—ва*

VIII. Иностранное церковное обозрѣніе. (Новыя обязанности статсъ-секретаря римскаго престола.—Заботливость по этому поводу дипломатіи и успокоительный отвѣтъ Симеони.—Ватиканское преданіе.—Смерть кардинала Патрици.—Вопросъ объ отмѣнѣ избирательной конклавы.—Назначеніе папъ папами не противорѣчитъ новѣйшей римской догматикѣ.—Итальянское правительство и новые церковно-политическіе законы.—Испанія и вопросъ о религіозной терпимости.—Современные клерикалы Испаніи ушли не далеко отъ временъ инквизиціи.—*С. Е. С.*

IX. Текущая Хроника. (Основанія для проекта устава общества вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ с.-петербургской духовной академіи.—Новыя свѣдѣнія о новокрещенныхъ инородцахъ енисейской епархіи. *(Письмо въ редакцію). Прот. Александра Сулоцкаго.*—С. О. Бурачекъ. *(Некрологъ)*

X. Замѣтки: Два письма покойнаго митрополита московскаго Филарета къ графу М. Н. Муравьеву и его супругѣ графинѣ П. В. Муравьевой.

XI. Объявленія.

Подписка продолжается. Цѣна журнала *пять* руб. съ пересылкою (безъ пересылки 4 р.). Адресоваться: *въ Редакцію дух. журнала «Странникъ», въ С. Петербургѣ.*

СОДЕРЖАНІЕ. Бесѣда въ недѣлю о Мытари и Фарисеи, произнесенная Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ въ Житомирскомъ Каѳедральномъ Соборѣ. Разъясненіе нѣкоторыхъ недоумѣній по вопросамъ пастырской практики. Объявленія.

№ 5 Вол. Епарх. вѣд. сданъ на почту 4-го Марта.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 25 Февраля 1877 г.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Апрѣля № 7 1877 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О первоначальномъ установленіи пресвитеровъ въ церкви христіанской.

Еще и теперь представителей епископальной церкви и въ особенности защитниковъ церкви пресвитеріанской сильно интересуетъ вопросъ о началѣ и происхожденіи въ христіанской церкви второй степени священства—пресвитеровъ,—установлены ли они самимъ Іисусомъ Христомъ, или же должность ихъ впослѣдствіи времени учреждена была самою церковію, по требованію извѣстныхъ обстоятельствъ ея духовной жизни? Вытекаетъ-ли начало этой священно-іерархической степени изъ самаго божественнаго ученія Іисуса Христа, или же только изъ положительнаго законоположенія церковнаго? Получили ли пресвитеры свою санкцію и юрисдикцію отъ самаго Іисуса Христа и Его апостоловъ, или же они произошли отъ епископовъ? Для нихъ вопросъ объ этомъ имѣетъ особенную важность, и онъ нерѣдко служилъ поводомъ къ разнымъ спорамъ между западными богословами.

Богословы—приверженцы епископальной церкви доказывали и доказываютъ происхожденіе священниковъ (пресвитеровъ) изъ простыхъ духовныхъ лицъ,—поставленныхъ и повѣренныхъ (ad nutum) отъ епископовъ. Они смотрятъ на пресвитеровъ какъ на лицъ, почтенныхъ въ

церкви и трудолюбивыхъ, которые ревностно переносили тяжести и суету міра, за что, по справедливости, могутъ называться даже «столпами церкви;» но въ тоже время они видятъ въ нихъ работниковъ, такъ сказать, чуждыхъ въ вертоградѣ Господнемъ, наемниковъ, которые не уполномочены дѣйствовать въ священномъ званіи, и исполняютъ свои священническія обязанности не въ силу своего особеннаго, божественнаго призванія или достоинства, а потому и не могутъ представлять собою или удерживать за собою особенную степень въ церковной іерархіи. (1)

Напротивъ защитники священническихъ правъ въ церкви утверждали независимость пресвитеровъ отъ епископовъ, какъ въ отношеніи первоначальнаго установленія ихъ, такъ и въ управленіи; они возводили начало ихъ къ Іисусу Христу и смотрѣли на нихъ какъ на преемниковъ семидесяти учениковъ Христовыхъ.

Приверженцы епископальной церкви домогались подчиненія пресвитеровъ епископской власти, потому и отвергали ихъ божественное установленіе въ церкви, а пресвитеріанцы, отстаивая независимость своего происхожденія отъ епископовъ, хотѣли въ тоже время освободиться и отъ исполненія «субординаціи» (2) (т. е. епископской власти), которую основалъ въ церкви Самъ божественный Установитель нашей религіи, и которая лежитъ въ основаніи всякаго церковнаго управленія.

Послѣдніе говорятъ, что Іисусъ Христосъ, предъ своею смертію, установилъ два разряда управителей и служителей церкви, они различаютъ въ священномъ Писаніи—призваніе апостоловъ и служеніе учениковъ Христовыхъ (3). Но извѣстно, говорятъ они, что какъ одни,

---

(1) См., напр. Bergier. Dictionnaire de Theologie tom. I, II—VIII. (2) Тамже tom. I.

(3) Въ основаніе такого различенія они, обыкновенно, указываютъ на то, что и св. евангелистъ Лука апостоловъ нигдѣ не называетъ въ Дѣяніяхъ учениками, напротивъ въ 6 главѣ онъ ясно противополагаетъ учениковъ апостоламъ; подъ именемъ апостоловъ евангелистъ Лука разумѣетъ только 12 бли-

такъ и другіе установлены были Іисусомъ Христомъ для одной и той же цѣли, для одного и того же высочайшаго служенія,— проповѣданія евангелія. Извѣстно также, что апостолы стояли выше учениковъ Христовыхъ. Установленіе послѣднихъ было то же самое: они получили свои права изъ тогоже самаго Источника; но эти права были ограничены между ними, и ученики дѣйствовали не иначе, какъ подъ руководствомъ и надзоромъ апостоловъ. Но если пресвитеры суть истинные преемники учениковъ Христовыхъ, какъ епископы суть преемники апостоловъ, (1) то рѣшается вопросъ, что пресвитеры, по не разрывному преемству, происходятъ отъ самихъ апостоловъ, чрезъ священнѣйшее и таинственное рукоположеніе (s.-ordinatione) ихъ въ свой санъ, съ призываніемъ и ниспосланіемъ на нихъ божественной благодати Святаго Духа. (2) И это неоспоримо. Напрасно, говорятъ они (3), утверждаютъ, что будто нельзя находить основанія для того, чтобы въ первые вѣка и даже при апостолахъ небыли установлены приходскія церкви. Положимъ, что христіанство въ началѣ основывалось, преимущественно въ горо-

---

жайшихъ учениковъ Господа, которые отъ Него Самаго получили свое достоинство (Дѣян. VI, 2; IX, 19, 25—27 и друг.

(1) Такъ, Кареагенскій соборъ назвалъ Кипріана и Фирмиліана и прочихъ епископовъ «преемниками» апостоловъ О такомъ названіи ихъ въ древне-христіанской церкви свидѣтельствуетъ и бл. Іеронимъ (85 epist. ad Errog.), а блажен. Θеодоритъ говоритъ, что въ древности епископы, для отличія отъ пресвитеровъ, назывались также апостолами (Commentar. in I Epist. ad Simath. III. 1.); и кромѣ того, по археологическимъ изслѣдованіямъ ученѣйшаго англійскаго богослова—Бингама, епископы въ древности назывались еще главами народа (principes), предстоятелями (praepositi), настоятелями (antistites), главами пресвитеровъ (princeps sacerdotum), великими первосвященниками (Magni pontifices) и проч (см. Bingam. lib. I pag. 72—81).

(2) Св. Игнатій богоносецъ, называя епископовъ «занимающими мѣсто Бога», пресвитеровъ называетъ «представителями апостоловъ», «образомъ синедріона апостоловъ». (Магнез. § 6; смирн. § 8.

(3) Т. е. защитники пресвитерскаго служенія въ церкви.

дахъ, что вѣрующіе, сначала въ маломъ числѣ, имѣли въ своемъ городѣ только одинъ храмъ и управлялись чрезъ епископа; но этотъ епископъ имѣлъ при себѣ помощниковъ въ служеніи изъ пресвитеровъ. Такъ еще епископъ ефесскій, св. Тимоѳей имѣлъ въ своемъ управленіи помощниковъ изъ пресвитеровъ, о чемъ ясно говоритъ апостолъ Павелъ въ своемъ пастырскомъ посланіи къ Тимоѳею (1). И вотъ, когда христіанство, увеличиваясь въ числѣ новообращенныхъ,—обитателей городовъ, распространялось въ тоже время и по селамъ;—пресвитеры, которые помогали епископамъ и находились при нихъ, оставляли ихъ и поселялись, въ качествѣ предстоятелей церкви, зависимыхъ отъ своего епископа, въ различныхъ частяхъ большихъ городовъ и въ народныхъ поселеніяхъ изъ христіанъ. Вотъ начало церковныхъ приходовъ и приходскихъ священниковъ (2). Что касается до названія пресвитеровъ «приходскими священниками»,

(1) Перв. посл. V, 17—20.

(2) Такой же взглядъ на существованіе пресвитеровъ въ апостольской церкви высказываетъ ученый французскій богословъ Л. Морери. Онъ прямо говоритъ, на основаніи своихъ церковно-археологическихъ изысканій, что апостолы въ новоустроенныхъ ими церквахъ поставляли и пресвитеровъ, которые сначала находились при главномъ предстоятелѣ или старѣйшинѣ церкви —епископѣ и помогали ему въ дѣлахъ управленія церковію (Дѣян. апост. 14, 20—24, сн. 1. Тим. V, 17—20 и др.). Впослѣдствіи же, когда христіанская церковь и число вѣрующихъ увеличивалось на столько, что въ одномъ и томъ же городѣ устроивались многія церкви, епископъ не могъ самъ, непосредственно, управлять всѣми этими церквами, и потому управленіе ими поручалъ своимъ благонадежнымъ пресвитерамъ. Пресвитерамъ же поручено было (отъ епископа) ближайшее наблюденіе и за тѣми церквами, которыя устроивались по селамъ и деревнямъ. Такъ именно произошли приходскіе священники. Церковные археологи—канонисты находятъ, что въ Римѣ, во время Оптата (4 в.), было до 46 церквей (базиликъ), которыя были управляемы пресвитерами. И еще папа Корнилій, въ своемъ письмѣ къ Фабію, говоритъ, что въ церкви римской было 46 пресвитеровъ; много приходскихъ священниковъ было въ Александріи, во время св. Аѳанасія.

то происхожденіе этаго названія ихъ нѣкоторые канонисты объясняютъ слѣдующимъ образомъ: такъ какъ христіане (міряне) назначали своимъ пресвитерамъ за ихъ служеніе извѣстное вознагражденіе (*парохи*), отъ греческаго слова *парехин*—давать, доставлять, жертвовать, то состоявшіе подъ вѣдѣніемъ священника были названы *приходомъ* (*парохіа*); откуда въ послѣдствіи и произошло званіе «приходскій священникъ», которое означаетъ: «получающій доходы» (1).

Такимъ образомъ, приходскіе священники произошли изъ тѣхъ же пресвитеровъ, которые, на первыхъ порахъ христіанства, не покидали епископовъ и были спутниками въ ихъ апостольскихъ трудахъ (2). Но для чего отрицать истинное преемство пресвитерскаго служенія въ церкви отъ

---

(1) «Но, кажется, тоже самое названіе ихъ, съ такою же, если еще не съ большею вѣроятностію, можетъ быть произведено и отъ *парохео*, что значитъ вести мимо, т. е. около, въ среди.—сидѣть рядомъ, подлѣ, ѣхать вмѣстѣ и т. под. Если принять это производство, то какъ слово «приходъ» будетъ означать совокупность селеній, разсѣянныхъ на извѣстной мѣстности и живущихъ въ этихъ селеніяхъ, такъ и названіе «приходскій священникъ» будетъ указывать на такого священника, который, живя среди этихъ селеній, путешествуетъ по нимъ для исполненія своихъ обязанностей и совершенія требъ. Настоящее объясненіе представляется болѣе сообразнымъ съ существомъ дѣла и даже болѣе согласнымъ съ церк. исторіею, если мы, перенесшись мыслію къ первымъ временамъ христіанства, представимъ, что первые священники, не имѣя постоянныхъ для себя храмовъ, должны были ходить по домамъ для совершенія требъ, и въ нихъ останавливаться на нѣкоторое время». Примѣч. автор.

(2) Съ пресвитерами, въ отношеніи іерархическомъ, нельзя смѣшивать протопресвитеровъ, о которыхъ упоминаютъ блаженн. Іеронимъ (Epist. 4 ad Rust.), церковный историкъ Созоменъ (Ист. кн. 8, гл. 12); должность ихъ образовалась изъ званія хорепископа (сельскаго епископа) (собор. неокесар. 14 кан., антіох. соб. кан. 10), котораго впослѣдствіи замѣнили періодевты (отъ греческ. сл. *періодевин*—обходить, обозрѣвать и лѣчить, врачевать), о чемъ ясно упоминаетъ лаодикійскій соборъ (364 г.) въ своемъ 57 правилѣ, предписывавшемъ: «не подо-

апостоловъ и учениковъ Христовыхъ? Развѣ въ священномъ Писаніи и въ исторіи христіанской церкви ничего не говорится о первоначальномъ установленіи степени пресвитеровъ въ апостольской церкви? Развѣ книга Дѣяній апостольскихъ не замѣчаетъ намъ касательно ихъ божественнаго установленія, какъ это она говоритъ намъ объ апостольскомъ установленіи діаконовъ? Напротивъ, книга Дѣяній Апостольскихъ необходимо предполагаетъ божественное установленіе пресвитеровъ въ церкви Христовой, въ самое первое время ея существованія. Св. апостолъ Павелъ призывалъ въ Милетъ пресвитеровъ церкви ефесской, «старѣйшинъ» (1) новоустроенной церкви. Рѣчь, которую тогда онъ держалъ съ ними, показываетъ, что онъ смотрѣлъ на нихъ, какъ на установленныхъ отъ Бога: «внимайте, завѣщавалъ онъ имъ, себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святый поставилъ васъ блюстителями, пасти церковь Господа и Бога»...

баетъ въ малыхъ градахъ и селахъ поставляти епископовъ (хорепископовъ), но періодевтовъ». Нѣкоторые изъ церк. канонистовъ, основываясь на 10 канонѣ антіохійскаго собора, въ которомъ говорится о хорепископахъ: «хотя бы они и по чину епископства пріяли рукоположеніе» (Bevereg. Pand. canon. t. II. not. in concil. Ancyr. c. 13),—равно и на посланіи Василія В. къ хорепископамъ (прав. 89), въ которомъ онъ обличаетъ ихъ за то, что они, «отвергнувъ городскихъ епископовъ (насъ) и не восхотѣвъ даже извѣщати насъ, всю власть заключили въ самихъ себѣ»..., утверждаютъ, что хорепископы были дѣйствительными епископами. Но знаменитый церковный законовѣдъ (12 в.), Вальсамонъ, объясняя 10 прав. антіох. собора, замѣчаетъ, что хорепископы, даже «съ согласія епископа немогли поставить пресвитера», что они были поставляемы для попеченія о бѣдныхъ, имѣли право отпускать грѣхи и проч. (Balsamon. in. c. 14 Neoc.). А бл. Ѳеодоритъ (441 г.) Ипатія и Авреліана—пресвитеровъ называетъ также хорепископами (Epist. Bad Leon.). Во всякомъ случаѣ протопресвитеры, замѣнивъ собою періодевтовъ, имѣли первенство предъ пресвитерами (4 Карѳаг. соб. кан. 17) и, еще по законамъ импер. Юстиніана, имѣли право наблюдать за церковнымъ благочиніемъ и исправностію клириковъ въ отправленіи ихъ церк. обязанностей (Justin. l. XXIV. cod. de episc.).

(1) 20 гл., 16—29.

Не возможно переводить здѣсь слово—episcopus словомъ епископъ въ томъ смыслѣ, какой мы ему придаемъ теперь.

Изъ Дѣяній же апостольскихъ и посланія ап. Павла къ Тимоѳею (1) явствуетъ, что въ Ефесѣ былъ одинъ только епископъ, и что тамъ никогда не существовало, одновременно, нѣсколько епископовъ; такъ утверждаетъ Бержіе. И его утвержденіе вполнѣ согласно съ мнѣніемъ о томъ же предметѣ такихъ замѣчательныхъ богословскихъ писателей, какъ Бароній (2), Биній, (3) за тѣмъ Бингамъ, (4) Беверегій и друг. Обыкновенно противъ тѣхъ, которые въ пресвитерахъ ефесской церкви, вызванныхъ ап. Павломъ въ Милетъ для прощальной бесѣды съ нимъ, видятъ не пресвитеровъ, а епископовъ той церкви, возражаютъ: «для чего же св. апостоламъ нужно было въ одной и той же церкви (какова была ефесская) поставлять нѣсколько епископовъ»? Это существенно противорѣчитъ самому знаменованію и значенію епископа, какъ единаго, видимаго главы церкви, представляющаго собою образъ невидимаго, единаго, высшаго главы ея, каковъ есть Господь нашъ, Іисусъ Христосъ. Какъ для іерусалимской церкви поставленъ былъ апостолами одинъ епископъ, апостолъ Іаковъ Алфеевъ (5), называемый *младшимъ* и братомъ Господнимъ, а въ епископа критской церкви—Титъ и римской—Линъ; такъ и въ епископа ефесской церкви апостолъ Павелъ рукоположилъ Тимоѳея. Бл. Ѳеодоритъ признаетъ Тимоѳея единственнымъ въ свое время епископомъ азійскихъ церквей, (6) называя его «епископомъ азійскимъ». (7) Такимъ

(1) 1 Тим. V, 17—19.

(2) Spondani epitome annal. Baronii, Corn. a lapide chronotaxis actuum apostolor.

(3) Binii. t. I, p. 245 и др. (4) Bing. Annal.

(5) По мнѣнію нѣкоторыхъ, на другой день по смерти св. Стефана Cornel. a lapid. chronot. actuum apostolor.).

(6) Theodor Comment. in 1 Epist. Simath.

(7) Что и въ римской церкви, при апостолахъ, кромѣ поставленнаго ими епископа Лина, небыло другихъ епископовъ, какъ

образомъ Бержіе утверждаетъ, что пресвитеры ефесской церкви, съ которыми апостолъ Павелъ держалъ свою прощальную бесѣду въ Милетѣ, суть пресвитеры этой церкви въ собственномъ смыслѣ, а не епископы, какъ думаютъ другіе экзегеты. Если же это такъ, то не говорится ли въ приведенныхъ словахъ апостола, что пресвитеры установлены были отъ Самаго Бога: «внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святый поставилъ васъ блюстителями, пасти церковь Господа и Бога, которую онъ пріобрѣлъ Себѣ кровію своею,»—такъ увѣщавалъ ап. Павелъ пресвитеровъ ефесской церкви. Слѣдовательно, самъ Святый Духъ поставилъ ихъ руководителями и надзирателями церкви Христовой, которую Спаситель стяжалъ своею кровію. Поэтому нельзя, безъ противорѣчія св. ап. Павлу, предоставлять пресвитерамъ одно только положительное церковное установленіе. (1)

Но кромѣ приведеннаго нами свидѣтельства о божественномъ установленіи пресвитеровъ, въ св. Писаніи можно находить и другія мѣста, въ которыхъ ясно говорится о поставленіи пресвитеровъ самими апостолами и ихъ учениками, чрезъ св. рукоположеніе. Такъ, въ той же книгѣ Дѣяній апостольскихъ повѣствуется, что св. апостолъ Павелъ, въ первое свое путешествіе (въ Дервію, Листру, Иконію, Антіохію), рукоположилъ пресвитеровъ къ каждой церкви, основанной имъ въ этихъ мѣстахъ. (2) Ни въ какомъ случаѣ опять нельзя и здѣсь подъ пресвитерами разумѣть епископовъ; потому что здѣсь сказано, что апост. Павелъ рукополагалъ пресвитеровъ

и впослѣдствіи въ этой церкви былъ только одинъ епископъ, объ этомъ ясно говоритъ намъ свят. Ириней: «Блаженные апостолы, основавъ и устроивъ церковь (римскую), вручили служеніе епископства Лину. Ему преемствуетъ Анаклитъ; послѣ него на третьемъ мѣстѣ отъ апостоловъ получаетъ епископство Климентъ, видѣвшій блаженныхъ апостоловъ» и т. д. (см. Прав. Обзор. Соч. Ирин., стр. 276).

(1) Такъ заключаетъ Бержіе (Diction. de Theologie. tom 1), съ которымъ нельзя не согласиться.

(2) Дѣян. 14, 20—23.

къ каждой церкви; но если рукополагаемые имъ были епископы, то весьма сомнительнымъ представляется, чтобы апостолъ сталъ поставлять здѣсь епископовъ къ каждой, быть можетъ, и не много численной по числу вѣрующихъ церкви, такъ какъ это происходило въ первое его путешествіе съ христіанскою проповѣдію, когда только что основывались имъ означенныя церкви.

Объ апостольскомъ установленіи пресвитеровъ ясно можно заключать и изъ слѣдующихъ словъ апостола Павла къ Титу: «для того я оставилъ тебя въ Критѣ, чтобы ты довершилъ недоконченное, и поставилъ по всѣмъ городамъ пресвитеровъ, какъ я тебѣ приказывалъ». (1) Этими словами апостолъ Павелъ напоминаетъ епископу Титу о поставленіи только пресвитеровъ,—«устроиши по всѣмъ городамъ пресвитеры»; потому что поставлять епископовъ Титъ самъ, одинъ не могъ, (2) а между тѣмъ здѣсь говорится о поставленіи въ священническій санъ при содѣйствіи одного только Тита—«устроиши по всѣмъ

(1) Тит. 1, 5.

(2) Ибо по апостольскимъ постановленіямъ и правиламъ апостоловъ (кан. I) требовалось, чтобы «епископа поставляли два или три епископа», и соблюденіе этого правила мы видимъ въ самой же практикѣ апостоловъ. Такъ апост. Павелъ, вмѣстѣ съ апост. Петромъ, рукоположилъ Лина въ епископа римской церкви. По изъясненію отцовъ церкви, въ особенности св. Златоуста, св. Тимоѳей рукоположенъ былъ въ епископа ефесской церкви не однимъ только ап. Павломъ; но «соборомъ старѣйшихъ пастырей церкви», во главѣ которыхъ былъ самъ ап. Павелъ, о чемъ послѣдній и напоминаетъ епископу Тимоѳею: «не муради о пребывающемъ въ тебѣ дарованіи, которое дано тебѣ по пророчеству, съ возложеніемъ рукъ *священства*» (1 Тим. 4, 14). Здѣсь подъ именемъ *священства (Пресвитеріон)* св. Златоустъ разумѣетъ соборъ старѣйшихъ пастырей церкви, среди которыхъ первенствовалъ тогда самъ ап. Павелъ (см. его бес. на посл. къ Тимоѳ.). По свидѣтельству апостольскихъ постановленій (кн. 8, 35). Климентъ алекс. (Clem. *ипо типосеон* lib. 6), церк историка Евсевія, св. Іаковъ, братъ Господенъ рукоположенъ былъ въ епископа іерусалимскаго—Петромъ, Іаковомъ и Іоанномъ (Euseb. H. E 2, 1).

градамъ пресвитеры», какъ и епископу Тимоѳею предписываетъ: *руки скоро не возлагай ни на кого же.* (1) Къ тому же, заповѣдуя Титу рукополагать пресвитеровъ, апостолъ Павелъ непосредственно за тѣмъ изъясняетъ ему и нравственныя свойства тѣхъ, которыхъ онъ могъ поставлять въ пресвитеры, именно: «если кто непороченъ, мужъ одной жены, дѣтей имѣетъ вѣрныхъ» и проч. Поименованныя свойства справедливѣе всего должно относить къ кандидатамъ во пресвитерскій санъ. Потому что апостолъ Павелъ, поставлявшій дѣвство выше брака, (2) поелику не женатый заботится о Господнемъ, какъ угодить Господу, а женатый печется о мірскомъ, какъ угодить женѣ, (3) не могъ, кажется, давать столь рѣшительное и положительное предписаніе относительно кандидатовъ въ епископскій санъ. Наконецъ, о существованіи пресвитеровъ въ апостольской церкви и въ частности въ церкви ефесской, подъ епископскимъ управленіемъ Тимоѳея не говоритъ ли прямо апостолъ Павелъ, когда предписываетъ Тимоѳею, епископу ефесской церкви, «оказывать пресвитерамъ сугубую честь, особенно тѣмъ, которые трудятся въ словѣ и ученіи»? (4)

Такимъ образомъ, заключаетъ Бержіе, если св. Писаніе прямо и не говоритъ намъ о времени установленія пресвитеровъ въ церкви апостольской, точно также, какъ не упоминаетъ оно и о времени первоначальнаго поставленія епископовъ, (5) то во всякомъ случаѣ оно представляетъ намъ прямыя и ясныя свидѣтельства въ пользу

---

(1) Тимоѳ. 5, 22. (2) 1 Кор. VII, 25 и дал.
(3) Тамже VII. 32—33. (4) 1 Тим. V, 17—19.

(5) Нѣкоторые изъ церковныхъ археологовъ (напр. Бароній—Spondani epitome annalium) полагаютъ, что на 2 апостольскомъ соборѣ (бывш. въ 34 г.) опредѣлено было апостолами и все устройство церковной іерархіи, т. е. установлена была не одна только должность діакона, но учреждены были и другіе, высшіе степени священства—епископы и пресвитеры, тѣмъ болѣе, что, по словамъ св. Златоуста, до того времени, именно до учрежденія на 2 апост. соборѣ должности діаконовъ «не было ни одного епископа.» (см. его бесѣд. 14 на Дѣян. Томъ 1, стр. 255).

божественнаго происхожденія и апостольскаго (понимая это слово въ тѣсномъ смыслѣ) рукоположенія пресвитеровъ въ церкви Христовой.

И съ подобнымъ заключеніемъ (основанномъ на свидѣтельствахъ св. Писанія) о первоначальномъ установленіи пресвитеровъ вообще нельзя не согласиться. Чье бы ни было такое заключеніе или мнѣніе о пресвитерахъ —сильнаго ли приверженца пресвитеріанской церкви или же принадлежащаго къ другому христіанскому вѣроисповѣданію, во всякомъ случаѣ оно справедливо, вполнѣ согласно съ истиннымъ взглядомъ и ученіемъ отомъ же предметѣ самой православной грековосточной церкви. Основываясь на св. Писаніи, наша православная церковь, съ первыхъ вѣковъ своего существованія, вѣрила въ божественное происхожденіе пресвитеровъ, составляющихъ 2-ю степень священства. У всѣхъ древне-христіанскихъ писателей, которые упоминаютъ объ учрежденіи пресвитеровъ, начиная съ Климента римскаго, Игнатія Богоносца и т. д., содержатся въ писаніяхъ ясныя мѣста, которыя не доставляютъ никакого сомнѣнія въ божественномъ установленіи пресвитеровъ въ церкви Христовой.

Такъ, напримѣръ одинъ изъ мужей апостольскихъ— св. Климентъ, (1) сотрудникъ апост. Павла, (2) третій епископъ римскій, (3) въ своемъ первомъ посланіи къ Коринѳянамъ убѣждая ихъ къ сохраненію церковной подчиненности, говоритъ: «будемъ почитать начальниковъ своихъ *(проигуменис)*, уважать *пресвитеровъ* (§ 19—22). Первосвященникамъ свое дано служеніе, *священникамъ* свое назначено мѣсто и на левитовъ свои возложены должности § 40—42)»... А выше предъ этимъ говоритъ: «Господь повелѣлъ совершать приношенія и службы не слу-

---

(1) Мужемъ апостольскимъ его едино гласно называютъ св. Ириней (Contr. haer. lib. III. c. III), бл. Іеронимъ (Catalog. illustr. vir. c. 13), Руфинъ (de adulter.) и друг.

(2) Оригенъ (Philoc. c. 22) и др.

(3) Тертулліанъ (de praescr. haert. § 32); Ириней (adv. haer. 3. 3.) и друг.

*

чайно и безъ порядка. Гдѣ и *чрезъ кого* угодно Ему совершать сіе, *Самъ опредѣлилъ высочайшимъ своимъ изволеніемъ*... *Апостолы*, получивъ совершенное предвѣдѣніе, *поставили выше означенныхъ служителей*» (епископовъ и діаконовъ). (1) Нельзя не видѣть, что въ приведенныхъ словахъ св. Климентъ говоритъ о Божественномъ установленіи и пресвитеровъ, хотя нѣкоторые говорятъ, что будто бы св. Климентъ еще не различаетъ епископовъ отъ пресвитеровъ, усвояя первымъ названіе послѣднихъ. Во всякомъ случаѣ, Климентъ римскій, когда убѣждалъ коринѳскихъ мірянъ покориться пресвитерамъ (въ концѣ 1-го посланія), то разумѣлъ здѣсь и пресвитеровъ; потому что нельзя же полагать, чтобы въ Коринѳской церкви было тогда много епископовъ, тогда какъ въ другихъ церквахъ было только по одному епископу. Если такъ, то св. Климентъ, убѣждая коринѳскихъ Христіанъ покориться пресвитерамъ, долженъ былъ упомянуть или указать мірянамъ на божественное установленіе въ церкви и должности пресвитеровъ. Поэтому, если Климентъ смѣшивалъ, даже въ наименованіи, епископовъ съ пресвитерами, то все таки должно признать, что когда онъ говоритъ о божественномъ установленіи епископства, разумѣетъ при этомъ и пресвитеровъ.

Но если приведенное нами свидѣтельство Климента римскаго въ пользу божественнаго установленія пресвитеровъ считаютъ не вполнѣ яснымъ и доказательнымъ, то болѣе очевидное свидѣтельство о томъ же предметѣ можно находить у другаго апостольскаго мужа—св. Игнатія Богоносца, ученика апост. Іоанна (2) и «слушателя» Петра. (3) Этотъ апостольскій мужъ уже вполнѣ ясно различаетъ (въ своихъ сочиненіяхъ) три церковно-іерархическія степени: епископа, пресвитера и діакона. (4) А въ

---

(1) Перв. посл. къ Коринѳ. § 40, 42, 44.

(2) Мученичество св. Игнатія Богоносца. Христ. Чтеніе 1822 г. Cronicon Eusebii ex vers. Hieron.

(3) Григорій Двоесловъ Epist. 37 ad Anast. Antioch.

(4) Напр. въ Магнез., Смирнян. и друг.

своемъ посланіи къ Смирнянамъ онъ ясно говоритъ о божественномъ и апостольскомъ происхожденіи (преемствѣ) пресвитеровъ, называя ихъ даже *представителями* или *занимающими въ церкви мѣсто самихъ апостоловъ*, когда убѣждаетъ смирнскихъ христіанъ: «всѣ повинуйтесь епископу, какъ Іисусъ Христосъ—Отцу, и *пресвитерамъ—какъ апостоламъ* и діаконовъ чтите, какъ заповѣдь Божію.» (1) Точно также убѣждая и Магнезіанцевъ къ сохраненію церковной подчиненности, говоритъ: «убѣждаю—старайтесь все творить въ единомысліи Божіемъ, съ согласія епископа, начальствующаго въ образѣ Божіемъ, *пресвитеровъ—образа сенедріона апостольскаго*».... (2) «Кто безъ епископа, пресвитерства и діаконовъ совершаетъ что нибудь, тотъ не чистъ въ совѣсти своей.» Безъ нихъ нѣтъ церкви.» (3) Такимъ образомъ, при столь очевидныхъ свидѣтельствахъ своихъ, св. Игнатій богоносецъ не даетъ и малѣйшаго права сомнѣваться въ божественномъ достоинствѣ пресвитерскаго служенія въ церкви христіанской. Св. Діонисій ареопагитъ, излагая намъ самый способъ пресвитерскаго рукоположенія, которое преемственно и неизмѣнно сохранялось въ церкви отъ апостоловъ, представляетъ это рукоположеніе не какъ простое священнодѣйствіе, но какъ дѣйствительное таинство, установленное самимъ Іисусомъ Христомъ, посредствомъ котораго ищущій священства, «чрезъ возложеніе на главу десницы епископа, освящается святыми призываніями, потомъ запечатлѣвается крестнымъ знаменіемъ». (4).

Точно также и послѣдующіе за апостольскими мужами, знаменитые учители и отцы церкви (2, 3, 4 и д. вв.) всегда смотрѣли на пресвитеровъ, какъ на лицъ установ-

---

(1) Смирн. § 8; сл. Тралліан. § 2. Ефес. § 20; къ Полик. § 5. и друг.
(2) Магнез. § 6. сл. Prolog comm. in cantica—привод. сл. изъ § 7 Рим. Hom. in Luc. привод. слов. § 19 посл. Ефес.
(3) Тралл. § 2, 7, 12; посл. ефес. § 3. 6 и друг.
(4) Діонис. о церк. іерарх. гл. 5, ч. 2 стр. 364.

вленныхъ въ церкви отъ самаго Бога. Тертулліанъ (ум. 211 г.) во многихъ мѣстахъ своихъ сочиненій представляетъ пресвитеровъ установленными въ церкви отъ Бога, которые имѣютъ право совершать св. таинства (однако не безъ власти епископа, прибавляетъ онъ при этомъ). (1) Климентъ александрійскій (+ 217 г.) «степени—епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ почитаетъ подражаніемъ славѣ ангельскихъ чиновъ» и говоритъ, что *«во время апостоловъ были уже въ церкви* какъ *пресвитеры,* такъ и епископы.» (2) Оригенъ (+ 254 г.), поставляя епископское служеніе выше пресвитерскаго, представляетъ и послѣднихъ происшедшими отъ Бога. (3) Св. Епифаній кипрскій, замѣчая объ апостольскомъ поставленіи пресвитеровъ, говоритъ: «коль скоро появлялось достаточное число обращенныхъ (еще во время ап.), изъ которыхъ могла образоваться;? тотчасъ (апостолы) поставляли епископа, или пресвитера съ діакономъ.» (4) Извѣстенъ также изъ 4 вѣка взглядъ св. Златоуста на пресвитерство, какъ на установленное Богомъ для высочайшаго, таинственнаго, неземнаго служенія въ церкви, (5) равно такой же взглядъ на пресвитеровъ св. Григорія Двоеслова и друг. (5 в.).

Наконецъ, общій голосъ или ученіе всей древне-православной церкви относительно божественнаго установленія пресвитеровъ выразился въ ея священныхъ канонахъ, которыми предписывается возводить въ эту священническую должность не иначе, какъ чрезъ совершеніе таинственнаго священнодѣйствія—рукоположенія отъ епископа. (6) Не почему либо другому, но именно въ силу своего

(1) Кн. о Крещеніи, гл. 17. и друг. сочин.

(2) Стром. кн. 6. стр. 667; кн. 3, гл. 3.

(3) Его бесѣд. на Езек. 5-я и др.

(4) Ефес. 75. Аеріан. (5) См. о «Священствѣ».

(6) Еще апостольское правило (согласно 8-й кн. гл. 16 постановленій апост.) предписывало, что пресвитера долженъ рукополагать епископъ) одинъ (кан. 2); это апост. правило было утверждено и повторялось вселенскими соборами церкви, напр. 1 всел. соб. кан. 19. VI всел. 33 VII всел. 14; равно Гангр. 6. Лаод. 26.

божественнаго достоинства пресвитеры въ древне-христіанской церкви (со временъ апостольскихъ), хотя и находились въ зависимости отъ епископовъ; (1) однако въ то же время пользовались особенною честью и высокими правами. Такъ, напр., называясь въ древности почетнымъ именемъ—«духовнымъ сенатомъ» или «соборомъ Божіимъ вмѣсто апостоловъ», (2) они имѣли право возсѣдать въ церкви вмѣстѣ съ епископами (какое право не было дано діаконамъ). Объ этомъ правѣ пресвитеровъ, между прочимъ, свидѣтельствуетъ св. Григорій Назіанзинъ, говоря о себѣ, что когда онъ былъ рукоположенъ въ пресвитерскій санъ, то возсѣдалъ на *второмъ престолѣ*. (3) Изъ этого же свидѣтельства видно, что пресвитерскія сѣдалища назывались даже вторыми престолами, послѣ епископскихъ *высокихъ престоловъ*. (4) Потому-то импер. Константинъ, предписывая Хресту, сиракузскому епископу, взять съ собою на арелатскій соборъ двухъ пресвитеровъ, выражается при этомъ такимъ образомъ: «приведи съ собою двухъ человѣкъ *изъ втораго престола*» (5) (т. е. двухъ пресвитеровъ). Изъ этаго права пресвитеровъ (возсѣдать вмѣстѣ съ епископами на вторыхъ престолахъ) нѣкто Аерій даже выводилъ доказательство въ пользу равенства пресвитеровъ съ епископами; «ибо, говорилъ онъ, епископъ возсѣдаетъ на престолѣ; возсѣдитъ и пресвитеръ» (6).... Кромѣ того, пресвитеры, въ древней церкви, пользовались особеннымъ преимуществомъ--возлагать руки на посвящаемаго пресвитера вмѣстѣ съ епископомъ, который своими молитвами совершалъ дѣйствіе посвяще-

---

(1) Игн. Бог. посл. къ Смирн. Терт. о Крещ. Іерон. Разговоръ противъ Люциф. стр. 139 и друг.

(2) Игн. Богон. посл. къ Магнез. н. 2. Евсев. Ист. ц. кн. 6, гл. 43...

(3) Григ. Наз. въ своемъ жизнеописаніи, стр. 6.

(4) Григ. Наз. «сновид. о храмѣ Анаст.» т. 2. с. 7 и 8.

(5) У Евсевія, кн. 10, гл. 5., равно гл. 4.

(6) Епифан. Ерес. 75. Аеріап. н. 3.

нія. (1) Затѣмъ, пресвитеры имѣли право (еще въ 4 в. и далн.) возсѣдать съ своими епископами на частныхъ и помѣстныхъ соборахъ. Такъ на 4 римскомъ соборѣ, созванномъ (около 253 г.) противъ пресвитера Новаціана и Новата, было 60-тъ епископовъ, пресвитеровъ же гораздо больше. (2) На первомъ антіохійскомъ соборѣ, противъ Павла Самосатскаго, также засѣдали пресвитеры, (3) и имя антіохійскаго пресвитера—Малха и до сихъ поръ находится между именами епископовъ въ подписаніи соборнаго посланія. (4) Самый судъ надъ пресвитерами, въ нѣкоторыхъ древне-христіанскихъ церквахъ, епископъ произносилъ неиначе, какъ съ совѣта нѣсколькихъ епископовъ. По 29 кан. помѣстн. Кареагенскаго собора (бывш. 419—426 г.) «для обличенія и обвиненія пресвитера требуется судъ, состоящій изъ шести епископовъ.» (5) Предоставляя пресвитерамъ подобныя права и преимущества, церковь не только никогда не сомнѣвалась въ божественномъ установленіи ихъ, напротивъ это самое божественное достоинство ихъ она полагала въ основаніе дарованныхъ пресвитерамъ правъ и преимуществъ предъ другими церковнослужителями.

---

(1) Кареагенскій 4-й соборъ узаконилъ это право пресвитеровъ: «при рукоположеніи пресвитера, когда благословляетъ его епископъ и держитъ надъ его главою руку, равно и всѣ присутствующіе пресвитеры должны держать руки надъ его главою съ рукою епископа» (3 кан.). Такое же правило находится въ постановленіяхъ церкви алекс. Въ латинской церкви постановленіе кареагенск. собора внесено въ число церк. правилъ.

(2) Евсев. Ц. И. кн. 6., гл. 43.

(3) Евсев. Церк. Ист. кн. 7, гл. 28.

(4) Тамъ же гл. 30.

(5) Между другими преимуществами и правами пресвитеровъ въ древне-христіанской церкви были: освященіе храмовъ, посвященіе дѣвъ и вдовицъ и проч Послѣднее право отнялъ у пресвитеровъ пом. кареаг. соборъ своимъ 9 кан., предписывавшемъ: «совершеніе мура и освященія дѣвъ да не творитъ пресвитеръ; и примиряти съ церковію кающихся открыто, на литургіи, да не будетъ позволено пресвитеру.»

Но если ученіе о божественномъ происхожденіи пресвитеровъ всегда принималось въ церкви, если отцы, соборы и учители церкви всегда смотрѣли на пресвитеровъ, какъ на установленныхъ самимъ Богомъ, какъ на истинныхъ преемниковъ учениковъ Христовыхъ, (1) то въ немъ уже нельзя болѣе сомнѣваться.

И кто изъ непредубѣжденныхъ богослововъ станетъ оправдывать упомянутое выше мнѣніе о пресвитерахъ приверженцевъ епископальной церкви, которые стараются опровергать божественное происхожденіе пресвитеровъ и низвести ихъ въ рядъ простыхъ мірянъ? Кто не видитъ, что подобное мнѣніе о нихъ выставляется не въ видахъ научнаго изслѣдованія предмета, но съ предзанятою идеею и въ видахъ спекулятивныхъ, порицаемыхъ здравою наукою?

Ѳ. Рождественскій.

Религіозныя отношенія Литовско-Польскихъ королей къ Православному народу Югозападной Руси (1569—1794 г.).

(*Окончаніе*).

Послѣ казни Гонты, товарищей его развозили по городамъ, мѣстечкамъ и селеніямъ, до самаго Львова. Ихъ вѣшали, рубили имъ головы, отрубливали на крестѣ руку и ногу, залечивали и такъ пускали на страхъ народу. Инымъ увязывали руки вверхъ, обматывали соло-

(1) Духовенство франціи всегда держалось того же мнѣнія или ученія о пресвитерахъ. Знаменитѣйшіе епископы ея, изъ 8 вѣка, ясно показываютъ, что они смотрѣли на священниковъ, какъ на своихъ общниковъ въ апостольскихъ трудахъ и преемниковъ 72 учениковъ Христовыхъ. Таково же мнѣніе о нихъ Герсона, Томазія и др. (Discipl. de l'Eglise). Богословскій факультетъ Парижскій всячески старался опровергать всѣ противныя этому мнѣнію возраженія (Diction. Moreri. tom. II).

мою въ смолѣ, зажигали и водили по улицамъ. Посланный противъ Гонты, Стемпковскій въ Лисянкѣ безъ розыска повѣсилъ шестьсотъ человѣкъ. Въ память этого у Лисянскихъ дѣвушекъ вошло въ обычай—вплетать въ косы черную ленту между разноцвѣтными. Такія казни и мучительства между Поляками не были новы. Украинцы равнодушно смотрѣли на нихъ и надѣялись заплатить сторицею. Примѣровъ такого равнодушія къ казнямъ, даже съ примѣсью комизма, есть много. Такъ въ Луцкѣ одного казака подвели къ висѣлицѣ. «Постойте!» сказалъ казакъ. «Предъ смертію я вамъ открою важное дѣло!» Палачу приказывали снять веревку; «ну что ты скажешь?» —«А вотъ что: не велите меня очень высоко вѣшать; такъ вамъ же легче будетъ меня цѣловать».....

Многіе монастыри были разорены и разграблены— Поляками, а монахи были убиваемы. Изъ иныхъ деревень брали десятаго; виновныхъ и подозрѣваемыхъ привозили въ Житомиръ въ Судную Коммиссію. Осужденныхъ прежде мучили земляною работою, потомъ привозили въ м. Кодню, клали ихъ на колоду предъ глубокою ямою и рубили имъ головы; когда же яма наполнялась, остальные осужденные засыпали ее и рыли новую для себя. На трехъ висѣлицахъ было повѣшено около двухъ сотъ казаковъ. На западномъ углу Кодни, въ 50 шагахъ отъ крѣпостнаго вала, засыпано 114 обезглавленныхъ.

Но частная рѣзня не скоро унялась. Запорожцы каждое лѣто отправлялись въ лѣса Чигиринскіе, въ Уманьщину, истребляли людей и скотъ. Особенно много губили жидовъ. Чернь думала, что у жидовъ родятся дѣти слѣпыми, какъ щенки; что они крадутъ дѣтей христіанскихъ, качаютъ ихъ въ бочкахъ, набитыхъ гвоздями и добытою кровію мажутъ глаза своимъ жиденятамъ. Это повѣріе еще болѣе губило ихъ.

Лѣса освѣщались Поляками и жидовками, обмотанными осмоленною соломою; Поляки танцовали мазурку въ сапогахъ, набитыхъ гвоздями; на пикахъ взлѣтали младенцы въ тактъ.

«Теперь въ Чорномъ лѣсу, замѣчаетъ современникъ, все мертво и только виднѣются кое-гдѣ разбросанные черепа замученныхъ жидовъ, наполненные многочисленными роями шмелей и осъ».

Эти времена назывались Каліивщиною и Паліивщиною, судя по роду казней. Первое названіе происходитъ отъ слово «Коли», а второе—отъ слова «Пали» (1).

По ходатайству Императрицы Екатерины II въ Польшѣ былъ поднятъ вопросъ о диссидентахъ. Императрица ходатайствовала объ уравненіи правъ православныхъ съ католиками (1766 г.). Но въ Польшѣ въ это время существовалъ такой безпорядокъ, что не было никакой возможности привести въ исполненіе ходатайство Императрицы. Въ 1768 г. составилась Барская Конфедерація, которая даже потребовала устраненія Россіи отъ вмѣшательства въ дѣла Польши. Безпорядки дошли до ужасающихъ размѣровъ. Король Станиславъ Августъ IV потерялъ всякое значеніе. Онъ даже былъ схваченъ Конфедератами и увезенъ изъ Варшавы (1771 г.).

Преслѣдованія православныхъ продолжались по прежнему. 1778-й годъ былъ кровавымъ годомъ для православныхъ жителей южно-русскихъ. Это была послѣдняя вспышка религіознаго фанатизма Поляковъ.

Дѣло было такого рода. Въ 1778 году неизвѣстно кѣмъ распущенъ былъ по Волыни слухъ, что императрица русская задумала присоединить весь западный край къ Россіи. Для удобнѣйшаго достиженія такой цѣли будто-бы посланы были на Волынь русскіе маркитанты съ цѣлію возбуждать народъ къ бунту, при посредствѣ православнаго духовенства; будто-бы де маркитанты развозятъ и продаютъ крестьянамъ ножи, чтобы рѣзать Поляковъ. Маркитанты дѣйствительно разъѣзжали по деревнямъ, но вовсе не съ цѣлію возмущать народъ, а съ цѣлію тор

(1) Ист. Малоросс. Маркевича т. II с. 670—673.

говли: они продавали крестьянамъ разныя хозяйственныя вещи, между прочимъ, и ножи для домашняго обихода.... Но фанатикамъ нужно было придраться хоть къ чему нибудь!

Одно несчастное обстоятельство окончательно убѣдило Поляковъ въ вѣрности нелѣпыхъ слуховъ, разносимыхъ по Волыни. Это обстоятельство было слѣдующее. Въ с. Невѣровкѣ, близъ Луцка, сдѣлано было нападеніе на домъ помѣщика какими-то неизвѣстными людьми и при этомъ убито нѣсколько человѣкъ. Обстоятельство весьма обыкновенное, особенно въ то время въ Польшѣ, гдѣ царилъ полнѣйшій безпорядокъ и безначаліе, гдѣ и въ прежнія времена происходили набѣги и нападенія. Поляки придали однакожъ этому обстоятельству другой смыслъ; именно, что это бунтъ православныхъ крестьянъ противъ помѣщиковъ—католиковъ, возбужденный маркитантами, подосланными русскимъ правительствомъ.

Польскія войска немедленно прибыли на Волынь. Во многихъ мѣстахъ Волыни, какъ то: въ Луцкѣ, Дубнѣ, Кременцѣ, учреждены были коммиссіи для наказанія виновныхъ. Начались розыски о томъ, у кого ночевали маркитанты, или *пиллипоны*, какъ ихъ называли Поляки.

Начались пытки и казни. Множество священниковъ и простыхъ крестьянъ погибли или въ страшныхъ пыткахъ, или въ сырыхъ тюрмахъ. Нельзя безъ ужаса читать описанія этихъ событій, составленнаго Луцкимъ архипресвитеромъ Бродовичемъ. Укажемъ только на нѣкоторые изъ этихъ ужасовъ.

Такъ членъ Луцкой коммиссіи Аксанъ сперва угрозами, а потомъ подкупомъ склонилъ уніятскаго священника Лукашевича сознаться, что ночевавшій у него маркитантъ дѣйствительно наговаривалъ его подстрекать крестьянъ къ бунту и даже показывалъ ему манифестъ русской Государыни о томъ....

Отысканный, ночевавшій у Лукашевича, маркитантъ

былъ подвергнутъ страшной пыткѣ; потомъ ему обѣщано прощеніе, если онъ сознается, что дѣйствительно, склонялъ священника къ возмущенію крестьянъ. Но невинный и благородный маркитантъ не захотѣлъ купить себѣ прощеніе низкой клеветой на свою Государыню и мужественно встрѣтилъ смерть. Съ словами: «напрасно гину»—онъ умеръ на висѣлицѣ.

Дьячка Хорупанскаго также требовали сознаться въ томъ, будто маркитантъ, ночевавшій у священника Дмошинскаго, также склонялъ его къ возмущенію крестьянъ. Дьячекъ мужественно перенесъ испытаніе и умеръ подъ ударами кнутовъ.

Съ подобною же твердостію умеръ на плахѣ священникъ с. Городищъ Александръ Бендеровскій, подозрѣваемый въ подстрекательствѣ крестьянъ къ возстанію и который послѣ исповѣди и причастія Св. Таинъ, уже на лобномъ мѣстѣ, прощая тѣмъ, кто сдѣлалъ на него доносъ, прощая членамъ Коммиссіи, опредѣлившимъ ему этотъ жестокій приговоръ, повторилъ, что никого не наговаривалъ къ возмущенію противъ правительства (1).

Подобныхъ жестокостей можно было-бы исчислить и еще много—но довольно и этихъ.

Нужно только сказать, что это уже была послѣдняя тризна. На вопль угнетеннаго народа отозвался родной голосъ, отозвался единовѣрный ему народъ русскій и протянулъ ему свою братскую руку.

Страшная безурядица, происходившая въ Польшѣ, дала поводъ составить планъ раздѣленія ея между Россіей, Австріей и Пруссіей. Въ 1772 году произошелъ первый раздѣлъ Польши, по которому къ Россіи отошла Бѣлоруссія. Но и это не образумило Поляковъ. Они составили новую конфедерацію въ Тарговицѣ и сдѣлали диктаторомъ Рѣчи Посполитой храбраго литвина Тадеуша

(1) Ист. оч. Вол. Круш. с. 138—139.

Косцюшку. Послѣ нѣсколькихъ сраженій съ Русскими войсками Косцюшко при Мацѣевичахъ (Ковельскаго уѣзда) былъ взятъ въ плѣнъ. За тѣмъ безсмертный Суворовъ послѣ блистательнаго штурма взялъ Прагу и вступилъ какъ побѣдитель въ Варшаву. Въ 1795 г. послѣдовалъ третій раздѣлъ польши и Волынь въ нынѣшнихъ ея предѣлахъ присоединилась къ Россіи (1795 г.). Теперь начался новый періодъ состоянія православія въ Югозападномъ краѣ. Освободясь отъ иновѣрной власти, южнорусскій народъ возвратился подъ родной кровъ православныхъ русскихъ государей. Св. Вѣра, распространенная здѣсь еще при св. равноапостольномъ князѣ Владимірѣ, въ продолженіе нѣсколькихъ вѣковъ гонимая и тѣснимая папизмомъ, наконецъ восторжествовала. Православная южнорусская церковь получила самостоятельное управленіе въ лицѣ своего архипастыря и сравнена въ правахъ съ прочими Епархіями Россійской Имперіи.

Но было-бы несправедливостію сказать, что, съ политическимъ освобожденіемъ южно-русскаго края отъ польскаго гнета, этотъ край окончательно освободился отъ вліянія польско-католическаго элемента. Православную вѣру исповѣдывалъ вмѣстѣ съ своими пастырями самый низшій классъ народа. Въ немъ гнѣздилась самая крайняя бѣдность и даже нищета. Гнетъ крѣпостнаго права—«панщизна» всею своею темною силою тяготѣлъ надъ несчастнымъ южноруссомъ «хлопомъ», какъ его называли поляки.—Между тѣмъ вся интеллигентная сила и матеріальная находилась на сторонѣ польскихъ пановъ и ксендзовъ—іезуитовъ. Почти все чиновничество было или польское, или ополяченное. Нужно припомнить какую силу и вліяніе въ Юго-западномъ краѣ при Екатеринѣ II и Павлѣ I имѣли іезуиты, съ ихъ огромными богатствами и съ ихъ вліяніемъ на польскихъ помѣщиковъ! Все это не можетъ не служить доказательствомъ той мысли, что православный южноруссъ, и съ политическимъ освобожденіемъ отъ польскаго гнета, фактически долженъ былъ нести на себѣ польское ярмо....

Только знаменательный въ лѣтописяхъ нашей исторіи 1861 годъ—годъ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости—нужно считать временемъ окончательнаго освобожденія православныхъ южноруссовъ отъ польскаго гнета.

Ѳеодоръ *Четыркинъ.*

Высокопреосвященный Іоанникій, Архіепископъ Одесскій и Херсонскій.

(НЕКРОЛОГЪ)

Въ ночь на 1-е Марта послѣ тяжкой и продолжительной болѣзни скончался Высокопреосвященный Іоанникій (Горскій), Архіепископъ Одесскій и Херсонскій. По окончаніи курса въ Ярославской Семинаріи онъ поступилъ въ С.-Петербургскую духовную Академію, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1837 году; Занималъ должности Инспектора Кіевской Семинаріи и Кіевской духовной Академіи, ректора Ярославской и С.-Петербургской семинарій. Въ 1855 году рукоположенъ въ санъ Епископа Старорусскаго, викарія Новгородской Митрополіи; въ 1856 году переведенъ въ Саратовъ; въ 1860 году въ Варшаву въ санѣ Архіепископа, а въ 1875 году въ Одессу.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1. Еврейско-русскій словарь. *Зеффера.* Переводъ съ нѣмецкаго. Санктпетербургъ. Типографія Императорской Академіи Наукъ. 1875 г. Цѣна 40 копѣекъ съ пересылкою.

---

2. Существенныя свойства богослуженія православной церкви. Пенза, 1875 года. Составленная главнымъ образомъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій, книга эта девятью преосвященными архипастырями признана полезною и для каждаго пастыря церкви, интересующагося изученіемъ православнаго богослуженія. Цѣна безъ пересылки 75 к., съ пересылкою 1 р. Выписывающіе эту книгу вмѣстѣ съ нижеозначенною книгою («Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ») высылаютъ за обѣ книги 1 руб. 40 коп. Копѣйки могутъ быть высылаемы 8 копѣечными почтовыми марками.

Въ самомъ непродолжительномъ времени будетъ отпечатано и поступитъ въ продажу:

3. Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ.

Эта книга есть собственно второе изданіе брошюры: «О видахъ и степеняхъ родства», представляющей *наглядный и простѣйшій способъ опредѣлять близость родственныхъ отношеній между лицами, вступающими въ бракъ.* Вопросъ о родствѣ, не рѣдко встрѣчающемся между женихомъ и невѣстою, принадлежитъ, какъ извѣстно, къ числу затруднительныхъ вопросовъ пастырской практики. Такъ называемая «Кормчая» книга, которою пользуются священники, представляетъ въ этомъ случаѣ весьма неудовлетворительное руководство, съ одной стороны потому, что нѣкоторыя статьи ея въ главѣ «о брацѣхъ» не имѣютъ обязательной силы, а съ другой стороны-изложена «Кормчая» такимъ устарѣлымъ языкомъ, что священники чрез-

вычайно затрудняются въ уразумѣніи истиннаго смысла этой книги. Поэтому если нѣкоторые пастыри и умѣютъ опредѣлять родство между брачущимися лицами, то это наиболѣе опытные, иногда дошедшіе до того путемъ неоднократныхъ ошибокъ, весьма непріятныхъ не только для самихъ священниковъ, но и для епархіальнаго начальства. Преемники такихъ пастырей, люди менѣе опытные, въ опредѣленіи родства между брачущимися лицами снова, можетъ быть, повторятъ первоначальные ошибки своихъ предшественниковъ прежде, чѣмъ пріобрѣтутъ достаточный навыкъ рѣшать этотъ вопросъ правильно.

Въ избѣжаніе подобныхъ ошибокъ для каждаго приходскаго священника полезно было бы пріобрѣсти руководство для скораго и безошибочнаго опредѣленія родственныхъ отношеній, встрѣчающихся между лицами, вступающими въ бракъ.

Предлагаемая книга имѣетъ ту особенность, что въ наглядныхъ таблицахъ представляетъ положительно всѣ случаи родства, могущаго встрѣтиться между брачущимися лицами. Но кромѣ того-таблицы эти 1, посредствомъ цифръ ясно показываютъ, въ какихъ именно степеняхъ родства или свойства находятся между собою данныя лица; 2, снабжены условными знаками, по которымъ каждый священникъ безъ труда опредѣлитъ: а) могутъ ли быть вѣнчаемыя тѣ или другія лица, состоящія во взаимномъ родствѣ, и если могутъ, то б) не нужно ли просить разрѣшенія брака отъ епархіальнаго начальства, или же в) слѣдуетъ совершить бракъ, отнюдь не утруждая епарх. начальство помянутымъ прошеніемъ.

Кромѣ вопросовъ, разъясненныхъ въ первомъ изданіи брошюры: «О видахъ и степеняхъ родства», въ новое изданіе вошли слѣдующіе отдѣлы: а) о вредныхъ послѣдствіяхъ браковъ между близкими родственниками; б) о способѣ счисленія степеней въ двухродномъ и трехродномъ свойствахъ; в) форма прошеній о разрѣшеніи браковъ въ родствѣ или свойствѣ и г) епархіальный судъ по дѣламъ о бракахъ въ запрещенныхъ степеняхъ родства или свойства. Въ «*Приложеніи*» помѣщены указы св. Синода, касающіеся браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ. Трактатъ «о способѣ счисленія степеней въ двухрод-

номъ и трехродномъ свойствахъ» направленъ противъ недавно появившагося въ печати *новаго* способа счисленія степеней въ этихъ свойствахъ, способа, несогласнаго съ ясными и опредѣленными законоположеніями, какъ церковными, такъ и гражданскими. Способъ этотъ можетъ ввести въ заблужденіе самыхъ опытныхъ священниковъ, тѣмъ болѣе, что объ немъ напечатано во многихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и въ двухъ книгахъ, довольно распространенныхъ между духовенствомъ, именно—въ книгѣ *прот. Громова:* «Уроки практическаго руководства для пастырей» (Иркутскъ, 1873 года) и 2, въ книгѣ, изданной г. *Маврицкимъ,* подъ названіемъ: «Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики» (Санктпетербургъ, 1875 года и 2-е изд. Москва, 1875 года).

Дополненія, сдѣланныя нами въ прежней брошюрѣ: «О видахъ и степеняхъ родства», заставили дать новому изданію болѣе широкое заглавіе: «Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ».

Цѣна 56 копѣекъ за экземпляръ съ пересылкою. Деньги эти могутъ быть высылаемы почтовыми марками. Требующіе не менѣе *двухъ* экземпляровъ платятъ по 50 коп. за экземпляръ.

Весьма многія, но запоздавшія требованія на брошюру: «О видахъ и степеняхъ родства» остались неудовлетворенными. Въ избѣжаніе подобныхъ случаевъ, равно какъ и для сокращенія денежныхъ расходовъ издатель проситъ всѣхъ оо. благочинныхъ теперь же вытребовать (безъ высылки денегъ) равное числу ввѣренныхъ имъ церквей количество экземпляровъ новой книги. Экземпляры, которые останутся нераспроданными вслѣдствіе того, что нѣкоторыя церкви пріобрѣли брошюру: «О видахъ и степеняхъ родства», могутъ быть возвращены издателю съ вычетомъ пересылочныхъ расходовъ изъ суммы, какая будетъ выручена за проданные экземпляры. Но какъ деньги за послѣдніе, такъ и непроданные экземпляры должны быть высланы издателю не позже, какъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ со дня полученія книгъ.

Адресоваться въ г. Пензу, на имя преподавателя духовной семинаріи, *Николая Ксенофонтовича Смирнова.*

Въ Харьковѣ, у Протоіерея Іоанна Чижевскаго (Екатеринославская улица, домъ № 15), можно получать слѣдующія изданія:

1. Руководство къ производству слѣдствій къ удостовѣренію дѣйствительности браковъ и рожденій, и по случаямъ упущеній и неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ. Составлено на основаніи законовъ Протоіереемъ Іоанномъ *Чижевскимъ.* Харьковъ. Типографія Зильберберга. 1877 г. Цѣна съ перес. и безъ оной 35 к. За десятокъ экз. 3 р. съ перес.

2. Церковное хозяйство или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ и церковнаго имущества, извлеченныя изъ Свода Закон. и указовъ Св. Правительствующаго Сνнода Протоіереемъ Іоанномъ *Чижевскимъ.* Второе изданіе, исправленное и во многомъ дополненное. Харьковъ. Въ Типографіи Окружнаго штаба. 1875 г. Стран. I—XXX, 416.

Сборникъ этотъ, предварительно дозволенія къ отпечатанію С.-Петербургскимъ комитетомъ духовной цензуры, въ рукописи былъ представляемъ на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе Свят. Правительствующему Сνноду, заключеніемъ котораго, состоявшимся 15 мая 1874 г., одобренъ къ напечатанію.

Цѣна экземпл. 1 руб. 75 коп., перес. за 2 фунт. по разстоянію; выписывающіе 10 экз. высылаютъ по 1 р. 70 к. съ перес.; отъ 10 до 20—по 1 р. 65 к. съ перес.; отъ 25 до 50—по 1 р 50 к.; отъ 50 до 100—1 р. 40 к., а свыше ста и болѣе по 1 р. 30 к. съ перес. за каждый экз. По этой-же цѣнѣ получаютъ это изданіе всѣ церкви и духовенство Смоленской епархіи и всѣ тѣ, кои пріобрѣли себѣ первое изданіе этого Сборника, отпечатаннаго въ 1874 году. Выписывающимъ эту книгу вмѣстѣ съ оною съ настоящаго времени будутъ высылаться и вновь изданныя и разосланныя къ исполненію при указѣ Свят. Синода отъ 24

декабря 1876 года, № 9, правила «о порядкѣ записыванія приходовъ и расходовъ въ церковныя шнуровыя книги и представленія отчетныхъ вѣдомостей съ приложеніемъ формъ приходорасходныхъ церковныхъ книгъ и отчетныхъ вѣдомостей».

Желающіе имѣть эти правила отдѣльно безъ книги «Церковное Хозяйство» благоволятъ высылать по 30 к. за экзем.

3. О церковномъ Хозяйствѣ. Извлечено изъ Свод. Законовъ и распоряженій Св. Правительствующаго Сvнода Протоіереемъ Іоанномъ *Чижевскимъ*. Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1874 года. Первое изданіе, 158 стран.

4. Общіе способы призрѣнія священно-церковнослужителей и ихъ семействъ (епархіальныя попечительства, пособіе потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ; опеки, пенсіи и единовременныя пособія) и краткій обзоръ мѣръ, препринимавшихся къ улучшенію положенія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ. Извлечено изъ Св. Законовъ, постановленій и распоряженій Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода Прот. Іоанномъ *Чижевскимъ*. Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1874 г. I—VIII, 207 стр., въ 8-ю д. л.

Книга эта необходима для Епарх. Попечительствъ, оо. благочинныхъ, опекуновъ и лицъ получающихъ пенсіи.

Отзывы объ этомъ изданіи напечатаны: въ журналѣ «Странникъ» декабрь 1874 г. стран. 155—159; «Церковно-Обществен. Вѣстн. № 138-й, 1874 г.; Херсон. Епар. Вѣдом. 1874 г.; Московск. Епарх. Вѣдом. 1875 г., № 9-й и во всѣхъ остальныхъ.

5. Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ. Цѣна экземпляру безъ перес. 5 коп., съ перес. 10 к.; за 10 экземпл. безъ перес. 40 к.; съ перес. 50 к., а за 100 экзем. съ перес. 3 руб.

То-же положеніе, напечатанное на большомъ листѣ для рамъ. Цѣна экзем. съ перес. 30 к., безъ перес. 20 коп.

6. Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ. Изданіе 1874 г. Цѣна экзем. съ перес. и безъ перес. 20 к., за 10 экзем. 1 р. 80 коп. съ пересылкою.

7. Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ лицамъ, желающимъ при отбытіи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 Уст. о воинской повинности. 1875 года. Цѣна экзем. безъ перес. 12 к., съ перес. 15 коп.

8. Программы: преподаванія Закона Божія и другихъ предметовъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ, съ пересылкою 15 коп., безъ пересылки 10 коп.

9. Уставъ духовныхъ Семинарій и училищъ. Цѣна экзем. съ пересылкою 40 к.

Сверхъ того можно получать:

10. «Малороссійское дупляночное пчеловодство» по методѣ священника Алексѣя *Юшкова*. Харьковъ. Въ Типографіи М. Зильберберга. 1877 г. Цѣна съ перес. и безъ перес. 50 к. Изданіе исправленное и во многомъ дополненное.

Напечатана и поступила въ продажу книга:

НАЧАЛЬНОЕ НАСТАВЛЕНІЕ ВЪ ЗАКОНѢ БОЖІЕМЪ:

краткіе разсказы о важнѣйшихъ событіяхъ священной исторіи, съ присовокупленіемъ объясненія заповѣдей Божіихъ, свѣденій о св. Таинствахъ, о праздникахъ и постахъ, и церковныхъ пѣснопѣній, сvмволъ Православной Вѣры съ объясненіемъ, избранныя молитвы съ наставленіемъ о молитвѣ и объясненіемъ, и ученіе о храмѣ Божіемъ и о Божественной литургіи.

Составилъ по программѣ приготовительныхъ классовъ при гимназіяхъ и по программѣ для испытанія лицъ, желающихъ пріобрѣсть свидѣтельство въ знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ и воспользоваться при отбываніи воинской по-

винности льготою, предоставленною имѣющимъ это свидѣтельство, *протоіерей Николай Поповъ,* магистръ богословія, законоучитель вятской гимназіи. Вятка. 1877 г.

Книга эта продается въ г. Вяткѣ у протоіерея Николая Попова, также у книгопродавцевъ: въ г. Москвѣ—у Салаева, на Мясницкой, въ д. княгини Гагариной, въ г. Вяткѣ—у Залѣсской, въ г. Казани—у Дубровина, въ г. Кіевѣ—у Оглоблина и друг.

Цѣна книги безъ прерeплета 30 к., въ переплетѣ съ кожанымъ корешкомъ 40 к. Требующимъ прямо отъ протоіерея Николая Попова не менѣе десяти книжекъ уступается каждая книжка безъ переплета за 24 к., а въ переплетѣ за 34 коп. На пересылку одной и двухъ книжекъ прилагается плата за 1 фунтъ.

Тамъ же продаются:

Священная Исторія Ветхаго Завѣта съ объяснительными примѣчаніями, съ рисунками въ текстѣ, съ картою Палестины, картою земель, упоминаемыхъ въ Св. Писаніи, и планомъ древняго Іерусалима и Іерусалимскаго храма, составленная законоучителемъ вятской гимназіи, *протоіереемъ Николаемъ Поповымъ.* Изд. седмое, исправленное согласно съ гимназическою программою. 1875 г. Цѣна 40 коп. Перес. за 1 фунтъ.

Священная Исторія Новаго Завѣта съ объяснительными примѣчаніями, съ полнымъ обозрѣніемъ въ послѣдовательной связи содержанія Посланій Св. Апостоловъ, съ рисунками въ текстѣ, съ картою Палестины, картою земель, упоминаемыхъ въ Св. Писаніи, и планомъ древняго Іерусалима и Іерусалимскаго храма, составленная законоучителемъ вятской гимназіи, *протоіереемъ Николаемъ Поповымъ.* Изд. осмое, исправленное согласно съ гимназическою программою. 1875 г. Цѣна 40 коп. Перес. за 1 фунтъ.

Обѣ сіи книги одобрены, какъ учебныя руководства для гимназій и уѣздныхъ училищъ, также указаны, какъ руководства, въ программѣ для испытанія поступающихъ на военную службу вольноопредѣляющимися 3-го разряда.

Краткіе разсказы изъ священной и церковной исторіи для дѣтей младшаго возраста. Сост. прот. Н. Поповъ. Ц. 30 к., съ перес. 40 коп.

Картинки и карты къ священной исторіи. Альбомъ изд. прот. Н. Поповымъ. Ц. 15 коп., съ перес. 20 коп.

Требующимъ прямо отъ прот. Николая Попова не менѣе десяти означенныхъ книгъ уступается 20%.

СОДЕРЖАНІЕ: О первоначальномъ установленіи пресвитеровъ въ церкви Христіанской. Религіозныя отношенія (Литовско-Польскихъ королей къ Православному народу Югозападной Руси (1569—1794 г.) (окончаніе). Объявленія.

№ 6 Вол. Епарх. вѣд. сданъ на почту 18-го Марта.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 8 Марта 1877 г.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

Краткіе разсказы изъ священной и церковной исторіи для дѣтей младшаго возраста. Сост. прот. Н. Поповъ. Ц. 30 к., съ перес. 40 коп.

Картинки и карты къ священной исторіи. Альбомъ изд. прот. Н. Поповымъ. Ц. 15 коп., съ перес. 20 коп.

Требующимъ прямо отъ прот. Николая Попова не менѣе десяти означенныхъ книгъ уступается 20%.

СОДЕРЖАНІЕ: О первоначальномъ установленіи пресвитеровъ въ церкви Христіанской. Религіозныя отношенія (Литовско-Польскихъ королей къ Православному народу Югозападной Руси (1569—1794 г.) (окончаніе). Объявленія.

№ 6 Вол. Епарх. вѣд. сданъ на почту 18-го Марта.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 8 Марта 1877 г.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 Апрѣля № 8 1877 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ДИМИТРІЯ, АРХІЕПИСКОПА ВОЛЫНСКАГО И ЖИТОМИРСКАГО, ВЪ НЕДѢЛЮ О БЛУДНОМЪ СЫНѢ (1).

Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче!

По той мѣрѣ какъ міръ въ нынѣшніе предпостные дни умножаетъ свои обычныя увеселенія и забавы, стараясь овладѣть душею и сердцемъ своихъ поклонниковъ, и св. церковь усиливаетъ и возвышаетъ свой призывный гласъ къ покаянію. Какъ чадолюбивая матерь наша, она желаетъ унять, такъ сказать, излишнюю рѣзвость дѣтей своихъ, обуздать нашу чувственность, удержать нашу склонность къ разсѣянію и забавамъ въ пре-

(1) Сказано высокопреосвящ. Димитріемъ въ бытность на Ярославской каѳедрѣ.

дѣлахъ христіанской скромности, чтобъ не дать намъ закружиться въ вихрѣ удовольствій до самозабвенія, до утраты чистоты сердца и совѣсти, этого драгоцѣннѣйшаго сокровища души нашей; чтобы чувственность, какъ жестокій тиранъ, не возобладала надъ духомъ, не покорила душевныхъ силъ нашихъ своей нечистой власти и не сдѣлала насъ плѣнниками плотскихъ похотей и страстей.

Дѣйствительно, братіе, наша чувственность, склонность къ наслажденіямъ и удовольствіямъ есть домашній врагъ нашъ, тѣмъ болѣе опасный, что онъ притворяется нашимъ другомъ, льститъ и угождаетъ нашей плоти, увлекаетъ насъ всегда новымъ, еще не испытаннымъ удовольствіемъ, обѣщаетъ цѣлый рай наслажденія. Но этотъ лживый другъ есть истинный врагъ и предатель нашъ: подъ видомъ сладости онъ подаетъ намъ смертный ядъ, и вмѣсто рая влечетъ насъ во дно адово. До какой ужасной степени можетъ простираться преобладаніе плоти надъ духомъ, чувственности надъ высшими стремленіями души, въ какую неисходную бездну грѣха можетъ низринуться человѣкъ, поддавшійся влеченію плотскихъ похотей, показываетъ чтенная нынѣ евангельская притча о блудномъ сынѣ. Невинное, повидимому, желаніе самостоятельной жизни, безъ докучливаго руководства и надзора, естественное каждому желаніе наслаждаться благами жизни

мало-по-малу довели его до необузданнаго разврата, повергли въ крайнюю нищету и уничиженіе, привели наконецъ на самый край погибели.

Посему-то и нужно намъ, братіе, принимать мѣры противъ этого коварнаго врага нашего, стоять на стражѣ души своей, охранять бодренно чистоту сердца своего, не попускать естественной склонности къ наслажденіямъ брать верхъ надъ закономъ ума нашего, обуздывать и укрощать естественныя влеченія чувственности и не давать имъ свободы перерождаться въ страсти и похоти безсмысленныя и враждающія, не пристращаться къ удовольствіямъ и такъ-называемымъ невиннымъ, чтобы не предаться потомъ наслажденіямъ дѣйствительно виновнымъ.

Неужели жъ, скажете, нельзя пользоваться и невинными удовольствіями? Неужели грѣшно слушать напр. музыку, веселиться въ кругу такого общества, въ которомъ не допускается даже нескромности, тѣмъ паче явнаго соблазна, смотрѣть на зрѣлища, въ которыхъ олицетворяется таже человѣческая жизнь съ добромъ и зломъ, съ ея добродѣтелями и пороками, совершенствами и слабостями, какую описываетъ намъ исторія, какая является ежедневно на великомъ позорищѣ свѣта? На это можемъ отвѣчать словами апостола: *вся чиста суть чистымъ, оскверненнымъ же и нечистымъ ничтоже чисто есть, но осквернися ихъ умъ и со-*

вѣстъ. Всякая вещь можетъ имѣть и хорошее и дурное употребленіе, смотря по свойствамъ и по намѣренію употребляющаго ее человѣка; и всякое наслажденіе можетъ послужить и въ пользу и во вредъ, смотря потому, кто и какъ имъ наслаждается. Самъ Господь Іисусъ Христосъ вечерялъ съ мытарями и грѣшниками: *со грѣшники ястъ и піетъ,* говорили въ осужденіе Ему завистливые Фарисеи; но Онъ же заповѣдуетъ намъ: *блюдите, да не когда отягчаютъ сердца ваши объяденіемъ и піанствомъ.* По ученію апостольскому можно и ѣсть и пить и ино что творить во славу Божію; но тотъ же апостолъ говоритъ намъ: *брашно чреву и чрево брашномъ, Богъ же и сіе и сія упразднитъ, а питающіеся пространно заживо умерли.* Самое спасительное благовѣстіе Христово было, какъ говоритъ апостолъ, *овѣмъ убо воня животная въ животъ, овѣмъ же воня смертная въ смертъ.* Съ одного и того же растенія пчела собираетъ пріятный и питательный медъ, а ядовитое насѣкомое собираетъ смертоносный ядъ. Итакъ прежде вопроса: грѣшно или нѣтъ наслаждаться тѣмъ или другимъ удовольствіемъ, надобно спросить себя: такъ ли я чистъ и непороченъ умомъ и сердцемъ, душею и тѣломъ, что всякое наслажденіе можетъ возбуждать во мнѣ только чувство благодаренія Господу и расширять сердце мое любовію къ ближнему? Такъ ли я твердо стою на камени заповѣдей Божіихъ, такъ ли

ограждена душа моя страхомъ Божіимъ, чтобы ничто не могло возбуждать въ душѣ моей нечистыхъ и грубыхъ помышленій, возжечь въ сердцѣ моемъ нечистыхъ пожеланій и страстей? Такъ ли я живу духомъ, мудрствую горняя, а не земная, взыскую горняго отечества и живу со Христомъ въ Бозѣ, чтобы никакое наслажденіе чувственное не могло отвлечь меня отъ сей цѣли бытія моего, привязать къ себѣ мое сердце, оземленить мои помыслы и желанія? Словомъ истинный христіанинъ,—живущій и водящійся Духомъ Божіимъ, ищущій всѣмъ сердцемъ спасенія души своей, готовый лучше лишиться жизни временной, нежели преступить заповѣдь Божію и лишиться благодати Духа Святаго и надежды живота вѣчнаго,—не требуетъ, да кто учитъ его. Онъ самъ умѣетъ избирать всегда и во всемъ лучшее и полезнѣйшее. Онъ среди наслажденій земными благами умѣетъ сохранять воздержаніе и цѣломудріе, алчбу и жажду правды, и среди радостей земныхъ сокрывать въ сердцѣ своемъ спасительную печаль по Бозѣ, воздыхать о небесныхъ радостяхъ и блаженствѣ. Но для насъ, братіе мои, которые еще не достигли сей высоты совершенства духовнаго, на которой человѣкъ бываетъ выше всѣхъ искушеній плоти, для насъ необходимо строго держаться какого-либо правила въ наслажденіи и самыми невинными удовольствіями. Такое правило даетъ намъ св. церковь въ апостольскомъ чтеніи

настоящаго дня. *Вся ми лѣть суть*, говоритъ св. апостолъ Павелъ, *но не вся на пользу; вся ми лѣть суть, но не вся назидаютъ; вся ми лѣть суть, но не азъ обладанъ буду отъ чего.*

Законъ жизни о Христѣ Іисусѣ не связываетъ такъ ни свободы, ни совѣсти христіанина, какъ законъ Ветхаго Завѣта. По ученію апостольскому *всякое созданіе Божіе благо и ничто же въ немъ отметно*, равно какъ и всякое произведеніе дарованнаго Богомъ таланта, если оно не есть произведеніе развращеннаго сердца, нечистаго воображенія, злонамѣренной воли,—невозбранно христіанину. Всѣмъ можно пользоваться во славу Божію, всѣмъ можно наслаждаться съ молитвою и благодареніемъ Богу. *Вся ми лѣть суть.* Нужно только смотрѣть: все ли полезно, по крайней мѣрѣ не вредно? Все ли можетъ служить къ назиданію, по крайней мѣрѣ не къ соблазну и развращенію? Все ли покоряется намъ, а не стремится къ обладанію надъ нами?

Общій предлогъ и общая цѣль всѣхъ удовольствій и увеселеній есть необходимое отдохновеніе отъ трудовъ. Трудъ самъ по себѣ необходимъ для насъ, какъ заповѣдь самого Творца нашего. Еще невинному человѣку поставлено было въ обязанность дѣлати и хранити ввѣренный ему рай. И этотъ трудъ былъ для него источникомъ наслажденія, ибо онъ видѣлъ и чувствовалъ, какъ дѣла-

нію его покорялась вся природа, какъ дѣланіемъ его возвышалось и совершенствовалось все окружающее его. По паденіи человѣка трудъ вмѣненъ ему уже въ наказаніе и потому сопровождается изнуреніемъ силъ, ослабленіемъ тѣлесныхъ органовъ, утомленіемъ и истощеніемъ тѣла: *въ потѣ лица твоего снѣси хлѣбъ твой,* сказалъ самъ Господь Богъ, *дондеже возвратишися въ землю, отъ нея же взятъ еси.* При томъ и этотъ изнурительный трудъ рѣдко сопровождается удовольствіемъ, а чаще всего печалью и скорбію душевною, ибо проклятая въ дѣлахъ человѣка земля не вполнѣ покоряется самымъ тяжкимъ трудамъ и усиліямъ, не всегда радуетъ его добрыми плодами трудовъ его: *проклята земля въ дѣлѣхъ твоихъ,* сказано ему, *тернія и волчцы возраститъ тебѣ; въ печалѣхъ снѣси тую вся дни живота твоего.* Посему не только тѣло человѣка имѣетъ нужду въ отдохновеніи и обновленіи силъ, а и душа его, утомляемая суетою дѣлъ своихъ, также нуждается въ отдохновеніи, освѣженіи и ободреніи. Тѣло укрѣпляется пищею и сномъ; а душа ищетъ забвенія своихъ печалей, освѣженія и ободренія силъ своихъ въ другихъ болѣе свойственныхъ ей наслажденіяхъ, призываетъ на помощь искусство, разнообразныя удовольствія и хочетъ создать себѣ нѣчто похожее на потерянный рай. Все это естественно, даже необходимо, а потому не можетъ быть осуждаемо. *Вся ми лѣтъ*

сутъ. Но здѣсь, возлюбленные собратіе, прежде нежели предаться удовольствіямъ, необходимо испытать себя: точно ли тѣло и душа твоя утомлены хотя изнурительными, но полезными, важными и необходимыми трудами и заслуживаютъ того, чтобы дозволить имъ то или другое удовольствіе? Не есть ли скука и тягость душевная плодъ бездѣйствія, а не трудовъ,—праздности, а не излишнихъ занятій? Въ такомъ случаѣ надобно не только отказать себѣ въ удовольствіи, а побудить себя трудиться, когда веселятся другіе, подчинить себя строгому воздержанію: *не трудивыйся ниже да ястъ*, говоритъ апостолъ. Надобно разсуждать и о томъ, послужитъ ли предполагаемое увеселеніе и удовольствіе къ укрѣпленію, а не къ большему истощенію силъ тѣлесныхъ? Возвыситъ ли упадшій духъ твой или напротивъ еще болѣе ослабитъ его? Оживитъ ли сердце тою чистою и животворною радостію, которая наполняетъ, умиротворяетъ, возвышаетъ и ободряетъ душу, дѣлаетъ ее бодрою въ трудахъ, благодушною въ печаляхъ и скорбяхъ; или напротивъ еще болѣе взволнуетъ сердце твое и разстроитъ твою душу, такъ что нужно будетъ искать новыхъ средствъ къ успокоенію ея? Въ послѣднемъ случаѣ очевидно лучше отказаться отъ увеселеній, бѣжать отъ удовольствій, которыя будутъ сопровождаться очевиднымъ вредомъ. Напримѣръ, что за отдыхъ, когда послѣ проведен-

наго въ удовольствіяхъ вечера нуженъ цѣлый день покоя, чтобы возстановить истощенныя силы? Что за упокоеніе для души, когда послѣ сказанныхъ увеселеній она долго не можетъ придти въ себя, не знаетъ за что приняться, не можетъ ни на чемъ остановиться, дѣлается какъ бы отуманенною, разстроенною, никѣмъ и ничѣмъ недовольною? Вотъ почему св. апостолъ совѣтуетъ искать дѣйствительнаго успокоенія тѣлу и духу своему, истинно живительной отрады сердцу своему, животворнаго обновленія и укрѣпленія силъ душевныхъ—въ наслажденіяхъ не плотскихъ, а духовныхъ. *Не упивайтеся виномъ,* говоритъ онъ, но *паче исполняйтеся Духомъ, глаголюще себѣ во псалмѣхъ и пѣніихъ и пѣснехъ духовныхъ, воспѣвающе и поюще въ сердцахъ вашихъ Господеви.* Надобно наконецъ разсуждать и о томъ, не отвлечетъ ли предположенное увеселеніе отъ какихъ-либо важнѣйшихъ занятій и дѣлъ, не помѣшаетъ ли исполненію высшихъ и священнѣйшихъ обязанностей? Въ такомъ случаѣ и самое невинное удовольствіе дѣлается не только вреднымъ, а и преступнымъ. Если наприм., мать любитъ предаваться удовольствіямъ, когда малыя дѣти ея въ рукахъ наемничихъ подвергаются опасности пострадать тѣлесно или нравственно, то можно ли назвать такія удовольствія невинными? Если тотъ, кому ввѣрено какое-либо служеніе обществу, требующее тщательнаго вниманія,

всегдашней готовности исполнять требованія нуждающихся, и нынѣ и завтра, оставляя все, идетъ развлекаться забавами, то будетъ ли это провожденіе времени безвредное? Если отецъ семейства вмѣсто тихихъ, согрѣвающихъ душу, семейныхъ радостей и утѣшеній, каждый почти день ищетъ развлеченій внѣ своего дома, оставляя домашнихъ своихъ какъ чуждыхъ ему: то не будутъ ли удовольствія его достойны строгаго осужденія? Если православный христіанинъ проводитъ въ увеселеніяхъ то время, когда церковь призываетъ его на славословіе Божіе и молитву, когда торжествуетъ она великія тайны спасенія нашего, прославляетъ и благодаритъ Господа за величайшія чудеса Его любви и милосердія: то не будутъ ли его забавы посмѣяніемъ надъ его вѣрою, явнымъ презрѣніемъ къ уставамъ своей церкви, достойнымъ казни оскорбленіемъ величія Божія? Такъ-то, братіе мои, и невинное само по себѣ можетъ сдѣлаться преступнымъ, и безвредное вреднымъ. *Вся ми лѣть суть, но не вся на пользу*.

Правда, нѣкоторыя изъ обычныхъ у насъ увеселеній вызываются служить не только забавою, но и поученіемъ и назиданіемъ. Говорятъ, наприм., что музыка возвышаетъ душу, успокоиваетъ взволнованное страстями сердце, что зрѣлища, представляя или пагубное дѣйствіе страстей или достойные посмѣянія плоды пороковъ и слабостей человѣчес-

кихъ, тѣмъ самымъ исправляютъ нравы. Не будемъ спорить противъ этого. Знаемъ, что произведенія искусства, какъ произведенія лучшихъ умовъ въ человѣчествѣ, высшихъ талантовъ, даруемыхъ Богомъ, должны возвышать и облагороживать душу, очищать и услаждать сердце. Это ихъ главная и существенная цѣль. Но таковы ли дѣйствительно эти произведенія искусства, которыя служатъ предметомъ увеселеній нашихъ? Точно ли они служатъ *ко ученію, ко обличенію, ко утѣшенію, ко исправленію, къ наказанію, еже въ правдѣ?* Въ такомъ случаѣ не было бы почти различія между мѣстомъ увеселенія и церковью, ибо и церковь услаждаетъ слухъ нашъ священнымъ пѣніемъ, назидаетъ взоръ нашъ священными изображеніями, вспоминаетъ и изображаетъ священныя дѣйствія Господа Іисуса Христа въ своихъ священнодѣйствіяхъ и обрядахъ. Если же есть различіе, то не въ томъ ли состоитъ оно, что страстная музыка не утишаетъ, а возбуждаетъ страсти; что зрѣлища подъ видомъ поученія потворствуютъ человѣческимъ слабостямъ и страстямъ, тѣшатъ самолюбіе наше, даютъ пищу нашей склонности къ осужденію и осмѣянію ближнихъ; что всѣ вообще увеселенія и забавы раздражаютъ наши чувства, наполняютъ воображеніе пріятными для чувственности, но не безвредными для души, образами, волнуютъ сердце и разжигаютъ въ немъ плотскія похоти? Пусть

любитель увеселеній признается самому себѣ, пошелъ ли бы онъ на зрѣлище, если бы оно поучало христіанскимъ добродѣтелямъ, возбуждало въ немъ истинно возвышенныя, чистыя и святыя чувства, восторгало сердце его благоговѣніемъ и умиленіемъ предъ Богомъ, представляло ему примѣры высокаго подвижничества христіанскаго, живой спасительной вѣры и благочестія? О, тогда навѣрное всѣ мѣста увеселеній оставались бы пустыми, какъ пусты остаются иногда святые храмы. Ибо души, ищущія святаго наслажденія, высокихъ созерцаній таинъ Божіихъ, благодатнаго утѣшенія и назиданія, нашли бы все это въ храмѣ Божіемъ и въ чтеніи Слова Божія и имъ не зачѣмъ было бы идти ни на какое зрѣлище. Души же заблудшія и ищущія однихъ чувственныхъ наслажденій пошли бы отыскивать ихъ въ другія мѣста. Пусть же не обманываютъ себя желающіе поучаться среди удовольствій и забавъ; пусть пользуются ими какъ удовольствіями, доколѣ не вредятъ они чистотѣ ихъ сердца и совѣсти, доколѣ не возмущаютъ душу нечистыми помыслами и желаніями, доколѣ не возбуждаютъ въ нихъ страстныхъ похотей и увлеченій, доколѣ не предстоитъ опасности преступить заповѣдь Божію и умереть духомъ. *Вся ми лѣть суть, но не вся назидаютъ.*

Но главная опасность чувственныхъ удовольствій состоитъ въ томъ, что они могутъ привязать къ себѣ наше сердце, сдѣлаться

непреодолимой потребностію души нашей, предметомъ страстнаго увлеченія, возобладать душею нашею и лишить ее свободы духовной. Христіанинъ болѣе всего долженъ дорожить тою свободою, ею же свободи насъ Христосъ, тою независимостію отъ всего земнаго, которая не прельщаетъ ничѣмъ и не страшится ничего,—тѣмъ самообладаніемъ, которое дѣлаетъ его господиномъ своихъ желаній и чувствованій, истиннымъ царемъ своего внутренняго міра. При этой только свободѣ духа онъ можетъ побѣждать всякое искушеніе, всегда и во всемъ исполнять волю Божію и идти твердымъ путемъ заповѣдей Господнихъ. Ничто пріятное для чувственности не обольститъ его, ибо онъ знаетъ ему цѣну, знаетъ его суету и ничтожество. Ничто скорбное и печальное не смутитъ его, ибо онъ обученъ терпѣнію. Никакое грѣховное движеніе собственнаго сердца не увлечетъ его, ибо онъ научился побѣждать себя и отказывать себѣ во всемъ. Явно достигнуть такой свободы духа можно только постояннымъ самоотверженіемъ и терпѣніемъ, постояннымъ побѣжденіемъ своихъ склонностей и отверженіемъ своей воли, умѣньемъ всегда отказывать себѣ во всемъ. Но если будемъ всегда удовлетворять своей склонности къ чувственнымъ удовольствіямъ, то не будемъ ли добровольно подчиняться и покорствовать ей, и не дадимъ ли ей власти со дня на день становиться сильнѣе, требовательнѣе, неот-

вязчивѣе? Кому нынѣ показалось пріятнымъ быть на зрѣлищѣ, тому еще сильнѣе захочется быть тамъ и завтра. Кто пріятно развлекся игрою нынѣ, тому трудно отказаться испытать тоже удовольствіе и въ другой и въ третій разъ. Кто разъ повеселился такъ, что это веселье остается въ душѣ его пріятнымъ воспоминаніемъ на многіе дни, тому трудно удержаться, когда представится случай повторить еще и еще ту же забаву. Такъ начинается обыкновенно жизнь разсѣянная, праздная, безплодная; такъ заглушаются мало-по-малу голосъ совѣсти и требованія долга, является неохота и отвращеніе ко всякому труду и полезному упражненію. Склонность къ наслажденію становится наконецъ страстію, овладѣваетъ душею, покаряетъ себѣ и разумъ и волю. Отсюда уже прямая и широкая дорога ко всякому грѣху и пороку, потомъ къ разврату и преступленіямъ. Такъ начинаются и ростутъ всѣ злыя страсти, которыя въ послѣднихъ крайнихъ проявленіяхъ своихъ невольно возбуждаютъ ужасъ и отвращеніе. Правда, что до сего крайняго развитія порочныхъ страстей, до этой ужасной бездны зла доходятъ немногіе: однакоже доходятъ! Кто же поручится, что не дойдетъ когда-либо и каждый, кто привыкъ поблажать своимъ похотямъ, удовлетворять влеченіямъ своей чувственности, кто ступилъ уже на этотъ широкій путь порока? Никто не родится ни развратникомъ, ни злодѣемъ, а дѣ-

лаются такими непримѣтно, уклоняясь отъ закона Божія, затѣмъ переходя отъ одного заблужденія къ другому, отъ скромныхъ удовольствій къ болѣе шумнымъ и увлекательнымъ, отъ одной страстной привычки къ другой, обѣщающей болѣе наслажденія. Посему-то и научаетъ насъ Слово Божіе не только *работать Господеви со страхомъ*, но и *радоваться предъ Нимъ съ трепетомъ*, среди наслажденія благами жизни крѣпко ограждать душу свою страхомъ Божіимъ, памятовать непрестанно, что Господь видитъ и осуждаетъ не только дѣла наши, но и помышленія сердечныя. *Веселися юноша въ юности твоей*, говоритъ премудрый Соломонъ, но помни, *яко о всѣхъ сихъ приведетъ тя Господь на судъ. Вся ми лѣтъ суть, но не азъ обладанъ буду отъ чего.*

Быть обладаему чѣмъ-либо кромѣ владычествующей надъ всѣми вседержавной воли Божіей не есть ли постыдное рабство для богоподобной, разумной и свободной души нашей? Но предать ее въ рабство плотскимъ удовольствіямъ, быть обладаему грѣховною страстію, значитъ уже сдѣлаться рабомъ грѣху и начальнику всякаго грѣха—діаволу, быть *живу уловлену въ свою ему волю*, добровольно осудить себя на одну съ нимъ участь во огни вѣчномъ. О, да помилуетъ Господь всякую христіанскую душу, да избавитъ всякаго возрожденнаго святымъ крещеніемъ человѣка отъ сего страшнаго раб-

ства діавольскаго! Покаянія отверзи намъ двери, Жизнодавче! Аминь.

Жизнь Іисуса Христа по взгляду англійскаго богослова Фредерика Фаррара.

Фредерикъ Фарраръ, докторъ богословія и ординарный капеллянъ королевы Великобританской, занимаетъ должность профессора въ Мальборугсской коллегіи и извѣстенъ многими изслѣдованіями и сочиненіями по части Новозавѣтной исторіи. Послѣ глубокаго изученія этаго предмета, предпринимая описаніе жизни Спасителя, онъ весной 1870 года отправлялся въ Палестину для изученія мѣстностей и, перечитавъ, какъ видно, множество записокъ о путешествіяхъ, посѣтилъ всѣ мѣста освященныя мѣстопребываніемъ Господа во время Его земной жизни. Онъ былъ въ Іерусалимѣ, на горѣ Елеонской, въ Виѳлеемѣ, у колодца Іаковлева, въ долинахъ Назаретскихъ; объѣхалъ дивные берега Галилейскаго озера, побывалъ въ Тирѣ и Сидонѣ. Подъ живымъ впечатлѣніемъ священной мѣстности, онъ въ томъ же 1870 году написалъ и издалъ свою книгу, которая выдержала до 1875 года въ Англіи девять изданій. (1) Эту-то книгу, которая въ настоящемъ году переведена на русскій языкъ, (2) мы недавно прочитали и спѣшимъ познакомить съ нею нашихъ читателей.

Книга Фредерика Фаррара полна ученой эрудиціи и—живаго интереса. Содержаніемъ ея служитъ обозрѣніе земной жизни Іисуса Христа; по своему содержанію она раздѣлена авторомъ на двѣ части. Въ первой части авторъ излагаетъ исторію жизни Іисуса Христа отъ Рож-

---

(1) См. предисл. переводч. стр. 3.

(2) «Жизнь Іисуса Христа». Переводъ съ англ. Ѳ. Матвѣева. Москва 1876 г.

дества Его и до того момента, который весьма удачно названъ у автора «великимъ исповѣданіемъ»,—именно до того момента, когда св. ап. Петръ торжественно призналъ Іисуса Христа Сыномъ Божіимъ. Эта часть заключаетъ въ себѣ тридцать четыре главы, изъ которыхъ каждая имѣетъ особое заглавіе. Вторая часть книги, вмѣщающая въ себѣ двадцать восемь главъ тоже съ особымъ заглавіемъ каждая, посвящена авторомъ описанію жизни Спасителя начиная отъ «великаго исповѣданія» и до вознесенія Іисуса Христа на небо. Такимъ образомъ въ шестидесяти двухъ главахъ своего сочиненія ученый авторъ съ большимъ искуствомъ и съ неподражаемою художественностію изложенія представилъ намъ цѣлостную исторію земной жизни Господа Спасителя нашего. Въ его сочиненіи нѣтъ туманныхъ философствованій, ни вообще излишнихъ человѣческихъ мудрованій, къ какимъ нерѣдко прибѣгаетъ слабый умъ человѣка съ цѣлію защищенія истинности и неприкосновенности евангельскихъ повѣствованій; напротивъ онъ излагаетъ, разсматриваетъ и изъясняетъ евангельскія повѣствованія въ ихъ хронологическомъ порядкѣ съ свойственною, кажется ему одному, художественностію и простотою изложенія при строгонаучныхъ пріемахъ. Въ своемъ сочиненіи, какъ произведеніи простаго человѣческаго разума, онъ видимо не хотѣлъ нарушить той евангельской простоты, какая просвѣчивается у всѣхъ Евангелистовъ въ ихъ описаніяхъ событій изъ земной жизни Іисуса Христа. «Настоящія вполнѣ достовѣрныя евангелія,—говоритъ ученый авторъ,—каждая страница которыхъ дышетъ простотою, видимымъ признакомъ правдивости разсказа...., не нуждаются въ избыткѣ мистерій и чудесъ, которыми южное Еврейское воображеніе старалось обставить приходъ Мессіи. Эта господствующая въ нихъ историческая простота составляетъ очевидный до осязанія контрастъ съ подложными евангеліями раннихъ вѣковъ и со всѣми придуманными на разные случаи легендами. Если бы наши евангелія не имѣли этой са-

мостоятельности, то раздѣляли бы характеристику, принадлежащую всѣмъ безъ исключенія изобрѣтеніямъ относительно жизни Спасителя» (3). Благоговѣя предъ этой евангельской простотой и дѣлая ее существеннымъ и отличительнымъ свойствомъ своего сочиненія, ученый авторъ произведеніе свое называетъ произведеніемъ— вѣрующаго сознательно и безусловно. И дѣйствительно, напрасно кто нибудь сталъ бы искать въ его сочиненіи новыхъ теорій относительно божественной личности Спасителя, или миѳическаго тумана съ примѣсью грёзъ падшаго невѣрія. Оно писано не съ прямою и спеціальною цѣлію нападка на скептиковъ, возраженія противъ которыхъ авторъ дѣлаетъ съ истинно-христіанскою снисходительностію, въ надеждѣ, что такіе читатели, прочитавъ его книгу безъ явнаго предубѣжденія, могутъ то здѣсь, то тамъ встрѣтить соображенія достаточно вѣскія и уважительныя для разрѣшенія воображаемыхъ затрудненій и для отвѣта на отрицанія реалистовъ. Задуманная авторомъ цѣль этой книги, пишетъ онъ въ предисловіи,— будетъ достигнута, если книга возбудитъ въ душѣ читателя не неблагородныя, но высокія мысли, прибавитъ свѣта къ тому, что само по себѣ ясно какъ день, дѣлая счастливаго счастливѣйшимъ, ободритъ труженика, утѣшитъ печальнаго, укажетъ слабому истинный источникъ силы (4). Должно признаться, что такія, а не иныя возвышенныя мысли и чувства возбуждаетъ эта книга въ душѣ читающаго ее,—она доставляетъ ему истинное наслажденіе, преклоняетъ его волю къ добру и возбуждаетъ его умъ къ размышленіямъ глубокимъ и истинно возвышеннымъ, въ чемъ легко убѣдиться при знакомствѣ съ содержаніемъ разсматриваемой нами книги.

Обширность содержанія разсматриваемой нами книги и объемъ нашей замѣтки не позволяютъ намъ подробно

---

(3) «Жизнь Іисуса Христа». Часть 1. стр. 13.
(4) См. предисл. Переводч.

изложить содержаніе ея. Но мы въ данномъ случаѣ постараемся указать на такіе пункты содержанія этой книги, по которымъ читатели могли бы судить какъ о внутреннихъ, такъ и о внѣшнихъ достоинствахъ ея и—убѣдиться, что книга эта вполнѣ достойна вниманія всякаго, а тѣмъ болѣе вѣрующаго человѣка.—Прежде всего мы останавливаемъ благосклонное вниманіе нашихъ читателей на исторіи Рождества Христова, какъ событіи, которое служитъ началомъ обширному по содержанію произведенію ученаго автора. Кому не извѣстна эта исторія и въ ея простомъ безъискуственномъ евангельскомъ описаніи и въ безчисленномъ множествѣ разсказовъ другихъ авторовъ писавшихъ и пишущихъ объ этомъ предметѣ? Признаемся, что мы, читающіе эту исторію, въ достаточной степени свыклись съ извѣстностію ея и готовы не допускать той мысли, чтобы какой бы то ни было умъ человѣческій могъ прибавить что либо новое, лучшее къ евангельскому разсказу объ этомъ предметѣ. Кажется ничего новаго и лучшаго не прибавляетъ къ нему и нашъ ученый авторъ, благоговѣющій и всецѣло преклоняющійся предъ евангельскою простотою разсказа; но тѣмъ не менѣе каждая мысль, каждое слово его представляется читателю чѣмъ-то новымъ, чѣмъ то такимъ, что невольно возбуждаетъ интересъ и любовь къ чтенію его сочиненія. Вотъ, между прочимъ, отрывокъ изъ разсказа ученаго автора о Рождествѣ Христовомъ. «Въ полутора верстахъ отъ Виѳлеема,—говоритъ ученый авторъ,—есть небольшая долина, гдѣ, подъ тѣнью оливовой рощи, стоитъ простая, какъ будто запущенная часовня во имя Ангела—Благовѣстника пастухамъ. Глядя на эту мѣстность св. пророкъ Михей (5, 2) восклицалъ: И ты, Виѳлеемъ Евфраѳа, малъ ли ты между тысячами Іудиными, изъ тебя произойдетъ мнѣ Тотъ, Который долженъ быть Владыкою въ Израилѣ, и Котораго происхожденіе изъ начала, отъ дней вѣчныхъ. Часовня эта выстроена въ полѣ, гдѣ, по описанію св. евангелиста Луки (2, 8. 9) были пастухи, которые содержали ночную стра-

жу у стада своего, какъ вдругъ предсталъ имъ Ангелъ Господень и слава Господня осіяла ихъ. До ихъ счастливаго слуха донеслись звуки великой, радостной вѣсти, что въ эту ночь между людьми родился въ городѣ Давидовѣ Спаситель Господь нашъ Іисусъ Христосъ».

«Окружавшіе колыбель Искупителя были люди не высокаго званія; мѣсто рожденія и ясли, замѣнявшія колыбель, напоминали о бѣдности и недостаткахъ. Казалось бы, въ эту дивную ночь все небо должно было слиться въ одинъ радостный хоръ: свѣтила на небѣ, пасущіяся стада на землѣ, свѣтъ и звукъ въ мракѣ и тишинѣ и восторги вѣрующихъ—составить одну величественную картину, писанную небесными красками. Но въ краткомъ изложеніи этаго событія у св. евангелиста мы читаемъ, что ангельскія пѣсни слышаны были только бодрствующими пастухами ничтожной деревушки, а пастухи эти, во время холодной зимней ночи стерегли стада свои отъ волковъ и грабителей въ поляхъ, гдѣ Руѳь, считавшаяся между предками Спасителя, скрѣпя сердце собирала нѣкогда на чужой жатвѣ оброненные жнецами колосья,— гдѣ Давидъ, младшій членъ многочисленнаго семейства, пасъ овецъ отца своего (Псал. 87, 70, 71)».

«И «внезапно», прибавляетъ единственный благовѣстникъ событій этой достопамятной ночи, среди равнодушія народа, нечувствовавшаго рожденія Избавителя, явилось съ Ангеломъ многочисленное воинство небесное, славящее Бога и взывающее: слава въ вышнихъ Богу, и на землѣ миръ, въ человѣкахъ благоволеніе. (Лук. 2, 14)».

«Можно было ожидать, что христіанское благочестіе отмѣтитъ это мѣсто достойнымъ памятникомъ и надъ этой грубой пастушеской пещерой воздвигнетъ великолѣпный храмъ, украшенный мраморомъ и мозаикою. Но часовня Ангела—Благовѣстника пастухамъ представляетъ простой склепъ, и путешественникъ, спускаясь внизъ оливовой рощи въ эту мрачную впадину, съ трудомъ можетъ увѣрить себя, что находится въ такомъ святомъ мѣстѣ. Однакоже эта кажущаяся запущенность имѣетъ глубокій

смыслъ. Бѣдность часовни вполнѣ согласуется съ убожествомъ тружениковъ, видѣніе которыхъ напоминаетъ».

«Пойдемъ въ Виѳлеемъ и посмотримъ, что тамъ случилось, о чемъ возвѣстилъ намъ Господь (Лук. 2, 15), —сказали другъ другу пастухи, когда ангельская пѣснь перестала оглашать ночное молчаніе. Путь ихъ шелъ между освѣщенныхъ луною садовъ виѳлеемскихъ, вверхъ по уступамъ холма, на зеленой вершинѣ котораго помѣщался небольшой городокъ Виѳлеемъ, а въ немъ находилась гостинница или постоялый дворъ, который конечно ни наружностію, ни удобствами нисколько не былъ лучше нынѣшнихъ каравансераевъ... Легко можетъ статься, что этою гостинницею былъ домъ Кимгама (Ierем. 41, 17; 2 Цар. 37, 38), и слѣдовательно мѣстность, гдѣ тысяча лѣтъ тому назадъ, стоялъ домъ Вооза, Iессея и Давида. Перепись собрала въ небольшой городокъ такое количество странниковъ, что въ гостинницѣ не оставалось никакого помѣщенія. Въ необдѣланной известковой пещерѣ, предназначенной для стойлъ, среди сѣна и соломы, разбросанныхъ для корма и подстилки скоту, далеко отъ постояннаго мѣстожительства, между чужими людьми, въ холодную зимнюю ночь,—при обстановкѣ лишенной не только земнаго величія, но даже обыкновеннаго удобства,—родился Христосъ Спаситель міра. А между тѣмъ въ разстояніи нѣсколькихъ верстъ, на плоской вершинѣ крутой скалы, называемой нынѣ Джебель—Фурендисъ или «маленькій горный рай», возвышался укрѣпленный дворецъ великаго Ирода. Великолѣпные дома его друзей и придворныхъ тѣснились около подошвы холма. Скромные путешественники, проходившие мимо, слыхали тамъ нерѣдко звуки соблазнительной музыки, оглашавшіе его пиршества, и крики дикихъ наемниковъ, оружіе которыхъ заставляло народъ покоряться деспотической волѣ его владыки. Но истинный Царь іудейскій и Господь вселенной родился не въ крѣпости и не въ царскихъ палатахъ. Носящіе роскошную одежду живутъ въ дворцахъ. Стойло на небольшомъ постояломъ

дворѣ болѣе приличествовало мѣсту рожденія Того, Кто пришелъ объявить міру, что предъ лицемъ Божіимъ душа великаго монарха не дороже и не выше, чѣмъ душа послѣдняго изъ его рабовъ, Кто на землѣ не находилъ мѣста, гдѣ бы преклонить голову, Кто съ позорнаго креста управляетъ вселенною».

По качающемуся надъ входомъ фонарю, пастухи тотчасъ узнали гостинницу и, вошедши туда, нашли Младенца, лежащаго въ ясляхъ, а при Немъ Іосифа и Марію. Воображеніе поэтовъ и живописцевъ создало много картинъ, представляющихъ великіе и славные моменты этаго событія. Ясли—колыбель окружили они лучами и сіяніемъ, до того освѣтившими всю мѣстность, что присутствовавшіе закрыли глаза отъ блеска. Но всѣ эти измышленія исчезаютъ передъ дѣйствительностію. Такую славу, какую видѣли пастухи, можно прозрѣвать только разумными очами вѣры, а въ сущности они увидали только галилейскаго ремесленника не первой молодости, молодую мать, о которой не могли имѣть и понятія, что она Матерь—Дѣва, и находившагося при ней новорожденнаго Младенца, Котораго, за невозможностію получить постороннюю помощь, она укрывала въ пеленки своими руками. Свѣтъ, который свѣтится въ тьмѣ, не есть свѣтъ физическій, но лучь духовный. Разсвѣтъ свыше освѣтилъ тогда только не многія вѣрныя и простыя сердца» (5). Какая прелесть, какіе мелодичные звуки, полные внутренней силы и достоинства, слышатся въ словахъ приведеннаго нами отрывка!.. Не менѣе прекрасно описываетъ авторъ состояніе дѣтства Іисуса Христа. «Святый евангелистъ Лука,—говоритъ онъ,—сохранилъ для насъ безцѣнное описаніе дѣтства Спасителя въ двухъ стихахъ своего евангелія: младенецъ возрасталъ и укрѣплялся духомъ, исполняясь премудрости, и благодать Божія была на немъ. Онъ приуспѣвалъ въ премудрости и возрастѣ, и въ любви у Бога и чело-

(5) См. ч. 1 стр. 7—8; 12—13.

вѣковъ». (Лук. 2, 40. 52). Само собою разумѣется, что это развитіе было развитіемъ человѣческой природы. Онъ не пришелъ въ міръ одареннымъ безконечнымъ знаніемъ, но, какъ повѣствуетъ св. Лука, научался премудрости постепенно. Онъ не былъ облеченъ безграничною властію, но испыталъ слабости и несовершенство дѣтскаго возраста. Онъ росъ, какъ ростутъ всѣ дѣти, но въ безгрѣшной и непорочной красотѣ, какъ цвѣтки розъ весною или какъ лилія при водѣ (Исаіи 9, 1—2)»... Его «жизнь въ неизвѣстности была вмѣстѣ и исполненіемъ пророчествъ древнихъ: Онъ долженъ возрастать какъ нѣжное растеніе, «какъ корень на сухой землѣ», потому что Онъ не искалъ для себя никакой славы и принялъ на себя видъ раба»... Въ сокровенной тиши, въ молитвѣ, въ тихомъ кругу домашнихъ обязанностей, какъ Моисей въ пустынѣ, Давидъ среди пастуховъ, Илія въ Галаадѣ, Іеремія въ своемъ спокойномъ домѣ въ Анаѳоѳѣ, какъ Амосъ въ сикоморовыхъ рощахъ Ѳекуи, приготовлялъ себя отрокъ Іисусъ для своего великаго земнаго подвига. Внѣшняя Его жизнь была такова же, какъ жизнь всѣхъ дѣтей Его возраста, положенія и мѣсторожденія. Онъ жилъ, какъ жили всѣ дѣти поселянъ въ этомъ мирномъ городѣ (Назаретѣ), и во многомъ сходно съ тѣмъ, какъ они живутъ нынѣ. Кто видѣлъ назаретскихъ дѣтей въ ихъ красныхъ кафтанахъ, въ свѣтлыхъ шелковыхъ или суконныхъ туникахъ, въ разноцвѣтныхъ поясахъ, а по временамъ въ широкихъ бѣлыхъ или голубыхъ жакеткахъ; кто наблюдалъ идиллическую живописность ихъ забавъ и слыхалъ ихъ звонкій смѣхъ, когда они бродятъ вокругъ холмовъ своей родной долины или играютъ партіями на скатѣ холма, возлѣ красиваго и обильнаго источника, тотъ можетъ, пожалуй, составить себѣ нѣкоторое понятіе, какимъ глядѣлъ въ то время отрокъ Іисусъ и чѣмъ забавлялся. Путешественникъ, который, какъ это сдѣлалъ и я, пошелъ бы слѣдомъ за возвращающимися домой дѣтьми, при видѣ не затѣйливыхъ домиковъ, скудной обстановки, обыкновенной, но свѣжей

и здоровой пищи, счастливой, патріархальной, безъ всякихъ особыхъ событій жизни, могъ бы, пожалуй, составить живое представленіе обстановки, въ которой жилъ Іисусъ. Нѣтъ ничего проще этихъ домовъ, съ грѣющимися на крышѣ голубями, съ виноградными лозами, которыя ростутъ подъ окнами. Цѣновки или ковры раскинуты по стѣнамъ; башмаки или сандаліи поставлены при входѣ; среди потолка виситъ лампа, составляющая единственное украшеніе комнаты; въ небольшомъ нишѣ въ стѣнѣ помѣщенъ деревянный росписанный яркими красками сундукъ для храненія книгъ и другихъ дорогихъ семейныхъ принадлежностей; на довольно широкомъ мѣстѣ для возлежаній, тянущемся вокругъ стѣнъ, скатаны цвѣтныя одѣяла, которыя служатъ постелями, и на томъ же мѣстѣ установлена въ порядкѣ глиняная посуда для обыденнаго употребленія. Около двери стоитъ обыкновенно кувшинъ изъ красной глины, со множествомъ вѣтвей, покрытыхъ листьями и воткнутыхъ въ горлышко для сохраненія прохлады въ водѣ. Въ обѣденное время въ центрѣ комнаты помѣщается росписной деревянный столъ, гдѣ на большомъ подносѣ становится блюдо изъ рису и говядины и *либбанъ* или печеные плоды. Съ этаго подноса беретъ себѣ всякій, кто сколько хочетъ. Передъ обѣдомъ и послѣ, служанка или самый меньшій членъ семейства поливаетъ на руки обѣдавшихъ воду изъ мѣднаго кувшина надъ мѣднымъ тазомъ. Такъ же, должно быть, спокойно, просто, смиренно, безъ приключеній проходила и жизнь святаго семейства въ Назаретѣ».

«Восторженная фантазія средневѣковыхъ маэстро выработала совершенно противоположные образы. Джіотто и Фра-Анджелико изобразили Марію съ Младенцемъ сидящими на тронахъ, которые стоятъ на мозаичномъ полу, подъ голубыми съ золотомъ балдахинами. Они одѣли ихъ въ матеріи роскошныхъ и нѣжныхъ цвѣтовъ и разукрасили золотыми вышивками съ осыпью изъ драгоцѣнныхъ каменьевъ. Далеко не то было въ дѣйствительности. Когда Іосифъ возвращался въ Назаретъ,

ему извѣстно было, что они должны искать безопасности въ уединеніи и что жизнь Пресвятой Дѣвы съ Младенцемъ должна проходить не въ свѣтѣ, гласности и богатствѣ, а въ тайнѣ, трудѣ и бѣдности».

«Но эта бѣдность была не жалкая и отвратительная нищета, а состояніе пріятно—простое, счастливое и всегда радостное. Марія, какъ и всѣ женщины ея состоянія, пряла, готовила пищу, ходила за покупкой плодовъ и каждый вечеръ съ глинянымъ кувшиномъ на плечѣ или на головѣ посѣщала источникъ, послѣ того названный источникомъ Пресвятой Дѣвы. Іисусъ въ дѣтскомъ возрастѣ игралъ, учился, а въ субботніе дни ходилъ въ синагогу»... Хотя евангелисты молчатъ и ничего не передаютъ намъ о дѣтствѣ и юности Іисуса Христа, «но мы не должны терять изъ виду,—говоритъ авторъ,—что большая часть Его дѣла совершена была въ эти пройденные молчаніемъ, нигдѣ не упоминаемые годы. Онъ былъ не только препоясанъ мечемъ по бедрамъ Его (Псал. 44, 4), но постоянно держалъ его на готовѣ. Эта нешумная битва, въ которой нѣтъ ни треска, ни звука оружій, но въ которой враги наши тѣмъ не менѣе ужасны, потому что не видимы,—продолжалась въ теченіи всѣхъ лѣтъ Его послушанія. Въ эти годы Онъ началъ творить то, чему послѣ началъ учить. Это были годы безгрѣшнаго дѣтства, безгрѣшнаго отрочества, безгрѣшной юности, безгрѣшнаго мужества, проведенные въ смиреніи, трудѣ, неизвѣстности, подчиненіи, довольствѣ и молитвѣ, для того, чтобы они служили вѣчнымъ примѣромъ всему человѣчеству»... (6). Живыми и яркими красками обрисовываетъ ученый авторъ и первую встрѣчу Іисуса Христа съ Іоанномъ на берегу іорданскомъ. «Великій Предтеча,—говоритъ авторъ,—не зналъ Его—Іисуса (Іоан. 1, 31—33). Іисусъ не былъ еще заявленъ Мессіей своему пророку—провозвѣстнику, но было у Него нѣчто во взорѣ, нѣчто въ безгрѣшной красотѣ Его,

(6) См. ч. 1. стр. 33—36, 51.

нѣчто въ торжественномъ величіи Его вида, что увлекло и поразило душу Іоаннову. Для другихъ Іоаннъ былъ непогрѣшимый пророкъ, смѣло возражавшій царямъ, съ негодованіемъ обличавшій фарисеевъ; но, въ присутствіи Іисуса, всѣ его высокія дарованія были ничтожны. Съ дѣтской покорностію и робостію остановился грозный пророкъ пустыни предъ величіемъ внутренняго спокойствія, предъ чистотою безгрѣшной жизни. Боевая сила, которую не остановишь легіонами, высокое мужество, предъ которымъ блѣднѣютъ князья и трепещутъ іерархи, —укрощаются сами собою, подчиняются, благоговѣютъ передъ нравственною силою, которая, будучи слаба по наружности, вооружена невидимою бронею. Іоаннъ склонился, по вдохновенію, передъ человѣкомъ, прежде чѣмъ узналъ божественное Его призваніе»... (7).

Дальнѣйшая жизнь Іисуса Христа, Его ученіе и Его чудеса, словомъ—Его служеніе роду человѣческому представлено авторомъ въ такихъ же живыхъ, полныхъ возможной внѣшней прелести и—глубокаго внутренняго смысла, картинахъ. Вотъ, между прочимъ, какъ описываетъ ученый авторъ пребываніе Іисуса Христа въ Капернаумѣ и Его проповѣдь въ здѣшней синагогѣ. «Первые три евангелиста,—говоритъ онъ,—сообщаютъ намъ подробныя свѣденія о первой субботѣ, проведенной Іисусомъ Христомъ въ Капернаумѣ и даютъ намъ понятіе о чрезвычайной дѣятельности Его въ это время... День начался въ синагогѣ... Ко времени пришествія Іисуса, она, должно быть, была уже полна народа, и поученія, обращенныя къ внимательной и полной ожиданія толпѣ,—поученія не смутныя, не мертвыя, не застывшія въ извѣстныхъ формулахъ, а такія, въ которыхъ передаются живыя мысли пламеннымъ словомъ,—поученія, въ которыхъ сердце говорило сердцу,—требовали не малой жизненной энергіи, не малаго истощенія силъ физическихъ. Но это еще не все. Когда Онъ говорилъ свою

(7) Тамъ же стр. 60—61.

высокую проповѣдь, когда собраніе простосердечнаго, но вѣрующаго и понятливаго народа слушали Его съ нѣмымъ восторгомъ, вперяя пристально взоры въ Его уста съ почтительнымъ удивленіемъ, — вдругъ глубокое молчаніе прервано было дикими криками и неистовыми возгласами какого-то несчастнаго безумца. Всякое ненормальное состояніе ума человѣческаго, даже опьяненіе, евреи приписывали нечистой силѣ; къ женщинѣ вышедшей съ непокрытою головою, садился бѣсъ въ волосы; неумовеніе рукъ передъ ѣдою предавало всякаго въ жертву бѣсу *шибта*; если бросается на васъ въ полѣ быкъ, говоритъ Талмудъ, значитъ сатана проскочилъ межъ его рогами. Однимъ словомъ, всякое сумашествіе, всякая внезапная болѣзнь, всякое меланхолическое настроеніе, всякое непредвидимое препятствіе въ жизни, даже и теперь на востокѣ, считаются происходящими прямо отъ вліянія демоновъ. Но несчастный бѣснующійся, въ глубинѣ своей извращенной природы, чувствовалъ на себѣ вліяніе чистаго присутствія Іисуса, Его дивнаго голоса, Его божественнаго призванія. При всемъ разстройствѣ нравственнаго состоянія, онъ возставалъ противъ этаго вліянія и въ крайнемъ ужасѣ просилъ оставить его въ покоѣ, хотя въ рѣчахъ злаго духа слышались привѣтствія Іисусу Назарянину, какъ Святому Божіему. Взглянувъ на неистовавшаго и озлобленнаго страдальца, замѣчая двойственность его сознанія и обращаясь къ духу, который, повидимому, усиливалъ свои мольбы ужаса, Іисусъ сказалъ: *замолчи и выйди изъ него!* Спокойствіе, доброта, сила божественнаго изреченія были не преодолимы. Бѣснующійся палъ на землю въ страшномъ припадкѣ, съ криками и конвульсіями, но вскорѣ оправился и всталъ на ноги совершенно здоровымъ. Его взоры, его обращеніе доказывали, что онъ избавился отъ вліянія духа злобы и получилъ вновь разсудокъ. Ни одно еще изъ чудесъ Іисусовыхъ не было совершено такъ торжественно и властительно. Народъ разошелся съ чувствами неописаннаго удивленія».

«Вставъ съ своего мѣста въ синагогѣ, Христосъ удалился въ домъ Симона. Но и здѣсь встрѣтило Его горе и страданіе. Симонъ, присоединившійся къ Нему по первому призванію на берегахъ іорданскихъ, былъ человѣкъ женатый и теща его страдала отъ сильной горячки. Не нужно было неотступныхъ моленій, какъ при исцѣленіи сына знатнаго царедворца; довольно одной просьбы огорченнаго семейства. Іисусъ сталъ подлѣ больной, взялъ ее за руку, поднялъ и запретилъ горячкѣ. Голосъ Его, потрясшій все существо болящей, остановилъ болѣзнь и возстановилъ мгновенно здоровье. Она встала и стала заниматься домашними обязанностями».

«Очень можетъ быть, что строгость соблюденія евреями субботъ предоставила Іисусу небольшой промежутокъ успокоенія. Но, прежде захожденія солнца, безпокойный народъ, выждавши окончанія субботныхъ часовъ, явился вновь съ просьбами о помощи. Весь городъ тѣсною толпою окружалъ двери небольшаго домика, принося съ собою больныхъ и бѣсноватыхъ. Зрѣлище было необыкновенное. Тамъ, вдали разстилалось прозрачное озеро, въ водахъ котораго блѣдно-розовымъ цвѣтомъ отражались послѣдніе лучи заходящаго солнца, обливавшіе золотымъ цвѣтомъ восточный хребетъ горъ, а здѣсь, среди спокойствія природы, собраны были во всемъ ихъ ужасномъ разнообразіи, людскія болѣзни и страданія. Тишина субботнихъ сумерекъ прерывалась только криками бѣснующихся, свидѣтельствовавшихъ о присутствіи Сына Божія. Между же ними, среди сгущающагося мрака, мелькало тамъ и сямъ единственная личность, совершенно спокойно и невозмутимо укрощавщая своимъ голосомъ безуміе бѣсноватыхъ и вопли лунатиковъ, возвращавшая здоровье страдавшимъ припадками и разслабленнымъ. Это былъ пророкъ Назорейскій, Христосъ, Спаситель міра. Онъ ходилъ между ними, сострадая ихъ страданіямъ. Крики ихъ раздирали Его сердце; вопли и видъ такого множества страждущихъ исполняли душу Его жалостію; Онъ проливалъ за нихъ кровь свою и

страдалъ съ ними» (8)...—Не возможно не умилиться душой при чтеніи того мѣста въ сочиненіи ученаго доктора, гдѣ онъ передаетъ намъ въ краткихъ, но сильныхъ и потрясающихъ душу, словахъ содержаніе нагорной проповѣди Іисуса Христа. Вотъ это мѣсто: «Когда избраніе (апостоловъ) кончилось,—говоритъ авторъ,—начало собираться множество разноплеменнаго народа. Не только съ густо населеннаго берега Галилейскаго озера, не только изъ Іудеи и Іерусалима,—нѣтъ! изъ отдаленныхъ приморскихъ городовъ Тира и Сидона собирался народъ, чтобы прикоснуться къ Нему, чтобы послушать поученій Его (Лук. 6, 17—19). Сошедши съ вершины на ровное мѣсто (Лук. 6, 17), онъ первоначально позаботился объ физическихъ необходимостяхъ своихъ слушателей—страдальцевъ! уврачевалъ ихъ болѣзни, исцѣлилъ бѣсноватыхъ, изгнавши духовъ, которыми они были одержимы. Когда послѣ этого народъ сѣлъ на зелени луга, соблюдая тишину и сосредоточивши все свое вниманіе (Лук. 6, 20). Онъ возвелъ глаза свои сначала на учениковъ, потомъ на собравшееся множество и произнесъ то достопамятное слово, которое извѣстно подъ именемъ «нагорной проповѣди».

«Самый невнимательный человѣкъ не можетъ быть не пораженъ тою громадною разницею, какая существуетъ между произнесеніемъ этой проповѣди и произнесеніемъ закона на горѣ Синайской. Законъ, обнародованіе котораго окружали громы, молніи, продолжительные и постоянно возрастающіе звуки трубъ, былъ закономъ безъ снисхожденія; слово Іисусово раздавалось божественною музыкою среди всеобщей тишины, среди прелести яснаго, тихаго разсвѣта. Тотъ исходилъ грозою для устрашенной совѣсти отъ существа невидимаго, окруженнаго облаками, всепожирающимъ огнемъ и клубами дыма; этотъ былъ произнесенъ дивнымъ человѣческимъ голосомъ, который трогалъ сердца людей единственно только словами

(8) См. ч. I стр. 116—118.

мира. Тотъ объявленъ былъ съ голой и окруженной бурями горы, которая своими утесами изъ краснаго гранита какъ будто грозила опаленной пустынѣ; этотъ произнесенъ на цвѣтущемъ зеленомъ лугу, выдѣляющемся отъ холма, откосы котораго спускаются въ сребровидное озеро. Тотъ поражалъ сердце страхомъ и смятенiемъ; этотъ ласкалъ его миромъ и любовiю. А между тѣмъ заповѣди на горѣ блаженствъ не отрицали, а только дополняли законъ, преподанный на Синаѣ ветхому человѣку. Тотъ законъ былъ основанъ на вѣчныхъ основанiяхъ различiя правды отъ неправды,—различiи строгомъ и неподвижномъ, какъ гранитныя основанiя мiра. Легче уничтожить небо и землю, чѣмъ вычеркнуть ничтожную букву, одну iоту изъ этаго кодекса, который содержитъ истинныя правила всей нравственной жизни. И Iисусъ убѣждалъ народъ, что Онъ пришелъ не отвергать законъ, но повиноваться ему и исполнять его въ точности, хотя въ тоже время училъ, что такое послушанiе не должно простираться до мелочности и буквальнаго пониманiя левитовъ. Оно должно переносить волю и сердце къ внутреннему смыслу и духу, содержащемуся въ заповѣдяхъ. Онъ исполнялъ этотъ древнiй законъ, строго содержа его самъ и уча содержать его крѣпко всѣхъ, кто вѣровалъ въ Него, какъ въ Искупителя. Ученiемъ своимъ Онъ далъ этому ветхому закону болѣе общее значенiе, болѣе глубокую силу» (Мѳ. 5, 3—11).

«Проповѣдь начиналась словомъ, «блаженны» и исчисленiемъ затѣмъ девяти блаженствъ евангельскихъ. Народъ находился въ ожиданiи Мессiи, который сломитъ ярмо, гнетущее его шею и явится съ торжествомъ побѣды и мщенiя. Воображенiе его наполнено было легендарными пророчествами, какъ Онъ станетъ на берегахъ iоппiйскихъ и прикажетъ морю пригнать къ Его ногамъ перлы и всѣ сокровища; какъ одѣнетъ весь народъ въ пурпуръ и драгоцѣнныя каменья, и будетъ питать его лучшей манной, чѣмъ та, которая сходила въ пустынѣ. Но проповѣдь начиналась словомъ «блаженны» съ исчисленiемъ

блаженствъ евангельскихъ, въ которыхъ Христосъ открываетъ иное царство, иное счастіе: богатство въ бѣдности, величіе въ слабости, высокое блаженство въ трудахъ и бѣдствіяхъ. Продолжая сравненіе закона устрашенія и закона благодати, Онъ указалъ народу, что ветхій завѣтъ преходящъ, новый останется на вѣки; ветхій представляетъ образъ и тѣнь, новый—исполненіе и дополненіе; ветхій требовалъ наружныхъ проявленій, новый проникалъ въ мысли; ветхій содержалъ правила поведенія, новый—тайну послушанія. Заповѣдь «не убей» съ этого времени распространилась на оскорбительныя слова и на чувство ненависти. Доказано, что зародышъ прелюбодѣянія таится въ сладострастномъ взглядѣ. Запрещеніе клятвонарушенія включило теперь въ себя всякую пустую и наружную клятву; законъ о правѣ возмездія уступилъ мѣсто закону полнаго самоотверженія; любовь къ сосѣду простерлась на враговъ (Мѳ. 5, 7—27). «Съ этаго времени дѣти царствія должны стараться единственно только о томъ, чтобы быть совершенными, какъ совершенъ Отецъ ихъ Небесный».

«Новая жизнь, которая была послѣдствіемъ этаго новаго закона, во всѣхъ отношеніяхъ противоположна съ тою обычною требовательною мелочностію фарисейскаго формализма, который до того времени почитался высочайшимъ типомъ религіозности. Милостыня должна быть подаваема не съ шумомъ, не на показъ людямъ, а скромно и тайно. Молитва произносится не съ торжественностію, а въ святомъ уединеніи. Посты исполняются не для вида, чтобы прославлялись добродѣтели постящагося, а втайнѣ для самоотверженія. Всѣ эти дѣйствія преданности совершаются единственно только изъ любви къ Богу, въ простотѣ сердечной, которая не ищетъ земныхъ наградъ, но собираетъ для себя самой небесныя и нетлѣнныя сокровища. Чистосердечіе такого служенія должно быть полное, недопускающее раздѣленія. Заботы и печали жизни не должны ни развлекать усердія, ни возмущать покоя. Богъ, къ Которому обращены тѣ молитвы, есть

Отецъ. Такимъ образомъ Тотъ, Кто питаетъ птицъ небесныхъ,—которыя ни сѣютъ, ни жнутъ,—и одѣваетъ въ лучшія, чѣмъ царскія, одежды цвѣты полевые, не заставитъ нуждаться въ пищѣ и одеждѣ, даетъ ту или другую безъ хлопотъ и заботъ дѣтямъ своимъ, поставившимъ за первое свое желаніе искать Его милости».

«Какое же должно быть основаніе этаго ученія? Самоиспытаніе, исходомъ котораго будетъ снисхожденіе, не осуждающее чужихъ грѣховъ,—кротость, не вѣрующая имъ,—забвеніе, незнающее ихъ,—скромность, не позволяющая ни уничтожить, ни унизить ничего святаго,—вѣра, ищущая настоятельно даровъ свыше и знающая, что при справедливомъ исканіи получитъ ихъ,—самоотреченіе, которое изъ желанія славы Божіей и счастія людямъ руководитъ поступками и дѣяніями въ отношеніи цѣлаго міра».

«Врата узки и путь тѣсенъ, но они ведутъ къ безсмертію. По жизни и дѣйствіямъ исповѣдниковъ надо судить—справедливо или ложно ихъ ученіе. Надо беречься лжепророковъ, которые приходятъ въ овечьей одеждѣ, а внутри волки хищные. Они могутъ быть узнаны по плодамъ ихъ».

«Наконецъ Онъ утверждалъ, что выслушавшій эти слова и исполнившій ихъ подобенъ человѣку благоразумному, который построилъ домъ свой на камнѣ. И пошелъ дождь, и разлилися рѣки, и подули вѣтры, и устремились на домъ тотъ, и онъ не упалъ, потому что основанъ былъ на камнѣ. А кто слушаетъ и не дѣлаетъ этого, тотъ подобенъ человѣку безразсудному, который построилъ домъ свой на пескѣ. И пошелъ дождь, и разлились рѣки, и подули вѣтры на домъ тотъ; и онъ упалъ, и было паденіе его великое».

«Таково было, но въ болѣе яркихъ, болѣе осязательныхъ очертаніяхъ содержаніе этой могучей проповѣди. Неудивительно, что тѣ, которые слышали ее, дивились ученію Его. Удивительнѣй же для нихъ всего было то, что Онъ училъ ихъ, какъ власть имѣющій, а не какъ

книжники и фарисеи»... (9). Достойна полнѣйшаго вниманія и представленная авторомъ общая характеристика ученія Христова, гдѣ онъ, между прочимъ, показываетъ и превосходство христіанства предъ другими религіями древняго и новаго міра.

«Ученіе Іисусово,—говоритъ онъ,—было настолько отлично по своему характеру, на столько возвышеннѣе (ученія фарисейскаго) по своему содержанію, на сколько храмъ голубаго неба, подъ которымъ оно преподавалось, былъ выше душной синагоги или тѣсной школы. Оно преподавалось тамъ, гдѣ представлялся случай: на горѣ, при озерѣ, на дорогахъ, въ домѣ фарисея, на пиршествѣ у мытаря; но, передаваемое въ царскомъ портикѣ учителямъ израильскимъ, оно не становилось лучше и возвышеннѣе, чѣмъ тогда, когда единственнымъ слушателемъ былъ невѣжественный народъ, котораго надменность фарисейская считала проклятымъ. Оно не допускало исключеній и передавалось равно величественно и прекрасно какъ одному слушателю, такъ и восторженной толпѣ. Нѣкоторыя изъ величайшихъ откровеній слышали не правители, не народъ, а бѣглецъ изъ еврейской синагоги, робкій посѣтитель въ тиши полночи, или слабая женщина въ полдень при колодцѣ. Это ученіе относилось не къ мелочнымъ десятинамъ, не къ обрядовымъ очищеніямъ, а обнимало собою человѣческую душу, человѣческую будущность, человѣческую жизнь: оно поучало Надеждѣ, Любви и Вѣрѣ. Въ немъ не найдешь опредѣленій, изъясненій, схоластическихъ системъ, философскихъ теорій, или запутанныхъ трудностями и сомнѣніями споровъ,—но быстрый проницательный взглядъ въ глубину человѣческаго сердца,—неоспоримыя положенія, которыя не подъ защитою исключеній и ограниченій, а сами по себѣ обращаются прямо къ совѣсти съ непреодолимою простотою, овладѣвая сердцемъ и господствуя надъ нимъ полновластно. Происходя изъ глубины святыхъ побужденій,

(9) См. Ч. 1 стр. 128—131.

это ученіе электрическимъ пламенемъ проникаетъ все существо каждаго слушателя. Однимъ словомъ, авторитетомъ этаго ученія былъ авторитетъ воплощеннаго Божества: оно было голосомъ Бога, говорящаго языкомъ человѣческимъ. Безконечная чистота его была проникнута нѣжнѣйшимъ сочувствіемъ, строгость—невыразимой любовью».

«Теперь имѣя возможность сличить Христово ученіе, ученіе бывшаго плотника въ Назаретѣ, со всѣмъ тѣмъ, что есть на свѣтѣ лучшаго и величайшаго въ философіи, краснорѣчіи и поэзіи, не должны ли и мы въ сердечномъ восторгѣ воскликнуть, что это ученіе лица, имѣющаго власть, что Онъ говоритъ такъ, какъ не говаривалъ ни одинъ человѣкъ въ мірѣ? Произносили, по Божіему милосердію, и другіе учители слова, исполненныя мудрости, но кому же изъ нихъ довелось переродить человѣчество? Чѣмъ былъ бы въ настоящее время міръ, если бъ у него не было ничего лучшаго, кромѣ сухихъ афоризмовъ и осторожныхъ колебаній Конфуція или сомнительныхъ принциповъ Платона? Сдѣлало ли бы человѣчество такой громадный нравственный шагъ впередъ, какъ теперь, если бы величайшій изъ пророковъ не предоставилъ намъ свыше лучшее, чѣмъ Сакія Моуни съ ея неестественнымъ аскетизмомъ или магометанство съ его циничнымъ освященіемъ многоженства и деспотизма? Христіанство, можетъ быть, отступило отъ своего древняго великаго идеала, можетъ быть утратило нѣчто изъ первобытной дѣвственной чистоты, нынѣшняя борьба и раздѣленіе церквей въ теченіе длиннаго ряда вѣковъ омрачили немного блескъ новаго Іерусалима, сошедшаго съ небесъ отъ Бога. Но за всѣмъ тѣмъ христіанство не лучше ли, чѣмъ были древніе Римъ и Греція; не лучше ли, чѣмъ теперь въ настоящемъ положеніи Турція и Аравія, покрытыя плѣсенью исламизма, или Китай, пораженный атрофіей буддизма? Даже, какъ нравственная система,—хотя христіанство безконечно выше всякой моральной системы,—оно совершенно своеобразно и потому мы смѣло утверж-

даемъ, что ни одно изъ вѣроисповѣданій не обладаетъ подобною способностію привлекать къ себѣ людскія сердца. Другія религіи очевидны своими недостатками и заблужденіями; относительно нашей доказано, что она цѣлостпа и совершенна. Другія системы были сложны и исключительны, паша проста и всеобща; тѣ были временныя и ограничены извѣстнымъ предѣломъ, а наша вѣчна и обнимаетъ весь родъ человѣческій. Конфуціи, Сакія Моуни, Магометы никогда не могли составить себѣ понятіе объ идеалѣ общества, не впадая въ жалкія заблужденія; Христосъ установилъ дѣйствительное, вѣчное и славное царство, котораго теорія и исторія доказываютъ, что оно во вѣки осталось тѣмъ, чѣмъ было заявлено сначала,—царствомъ небесъ, царствомъ Божіимъ».

«И какъ изящна, какъ свѣжа простая рѣчь Спасителя сравнительно съ другими ученіями, которыя когда либо доходили до слуха народа! Въ ней нѣтъ ничего научнаго, ничего искуственнаго; нѣтъ торжественныхъ воззваній; нѣтъ заботливой выработки; нѣтъ историческихъ пріемовъ; нѣтъ школьной мудрости. Прямой, какъ стрѣла, этотъ языкъ проникаетъ въ глубины души и духа, чтобы тамъ начертать свои правила. Все коротко, ясно, точно, полно святости, полно обыкновенныхъ обыденныхъ образовъ. Тамъ указаны событія и предметы, съ которыми сроднились жители Галилеи; оно было только поясненіемъ великаго древняго обѣтованія и нравственнаго закона. Въ немъ говорится о зелени полей, о вешнихъ цвѣтахъ, о распускающихся весною деревьяхъ, о свѣтломъ или пасмурномъ небѣ, о восходѣ и закатѣ солнца, о вѣтрѣ и дождѣ, о ночи и бурѣ, о хмурной погодѣ и ведрѣ, объ источникахъ и рѣкахъ, о звѣздахъ и свѣточахъ, о медѣ и соли, объ трепетномъ ситникѣ и горящихъ плевелахъ, о разодранной одеждѣ и разорванныхъ мѣхахъ съ виномъ, объ яицахъ и змѣяхъ, о жемчужинахъ и монетахъ, о сѣтяхъ и рыбѣ. Въ рѣчахъ Іисуса постоянно встрѣчаются вино и пшеница, ячмень и масло, управители и садовники, работники и хозяева, цари и

пастухи, путешественники и отцы семействъ, придворные въ роскошныхъ одеждахъ и невѣсты въ подвѣнечныхъ платьяхъ. Онъ зналъ всю жизнь и глядѣлъ на нее на столько же милостивымъ, на сколько царственнымъ окомъ. Онъ радовался народною радостію, не меньше, какъ печаловалъ объ ихъ заботахъ.—Глаза Его такъ часто полные слезъ, при видѣ страданій земной безнадежности на смертномъ одрѣ, блистали еще ласковѣе, когда смотрѣли на игры счастливыхъ на землѣ дѣтей въ зеленѣющемъ полѣ или среди уличной дѣятельности» (10). —Говоря же о чудесахъ Іисуса Христа, авторъ замѣчаетъ, что «за посвященіемъ народа въ тайны великаго ученія тотчасъ же послѣдовало и подтвержденіе его великими знаменіями. Іисусъ переходилъ, какъ выразился св. Евѳимій, отъ ученія къ чудесамъ. Уча, какъ имѣющій власть, Онъ подтверждалъ эту власть соотвѣтственными ей дѣяніями», и каждое совершенное Имъ чудо передаетъ въ самихъ живыхъ и благотворно дѣйствующихъ на душу образахъ. Вотъ его описаніе чуда совершеннаго Іисусомъ Христомъ въ Наинѣ. «Наинъ,— говоритъ авторъ,—въ настоящее время грязная, жалкая деревушка,—находился въ разстояніи около тридцати осьми верстъ отъ Капернаума и расположенъ былъ на сѣверо-западномъ склонѣ Джебель эль—Дюги или малаго Ермона. Лестное значеніе своего имени «красивый», —оставшееся за нимъ доселѣ,—онъ оправдывалъ своимъ положеніемъ близъ Ендора, гнѣздясь живописно на откосахъ красивой горы, въ виду Ѳавора и горъ Завулоновыхъ. Поднявшись пораньше въ прохладные часы утра, какъ дѣлается всегда на востокѣ, Іисусъ отплылъ къ южной оконечности озера, спустился въ долину Іорданскую къ тому мѣсту, гдѣ склоняется къ ней Ездрелонъ, а оттуда, оставя Ѳаворъ въ правой, а Ендоръ въ лѣвой рукѣ, могъ легко достигнуть деревушки вскорѣ послѣ полдня».

---

(10) См. ч. I, стр. 132—134.

«Въ этотъ свѣтлый и счастливый періодъ Его ученія, Ему сопутствовали не только ученики, но вмѣстѣ съ ними радостная и обожающая толпа народа. Но когда эта счастливая процессія, полная великихъ надеждъ и нерѣдко обманчивыхъ вѣрованій относительно прихода царя, обогнула узкій, скалистый всходъ, который велъ къ воротамъ Наинскимъ, на встрѣчу ей вышла другая—печальная,—выносъ изъ городскихъ стѣнъ умершаго юноши для погребенія. Вслѣдствіе большей, чемъ у насъ, жителей сѣвера, живости и воспріимчивости южной расы, скорбь чувствуется тѣмъ глубже. Ничемъ не сдерживаемый вопль раздавался громче, чѣмъ обыкновенный плачь, тѣмъ болѣе, что юноша былъ единственнымъ сыномъ вдовы матери. Это обстоятельство сильнѣе всего трогало сердце еврея и было тягостнѣе для его слуха, чѣмъ для нашего; отчасти потому, что умереть бездѣтнымъ считалось позоромъ, а съ другой стороны отъ того, что на лишеніе потомства, во многихъ случаяхъ глядѣли, какъ на прямое наказаніе за грѣхи. (Іерем. 6, 26; Захар. 12, 10; Амосъ 8, 10). Зрѣлище страшной печали сильно поразило любящее, кроткое сердце Іисуса. Пріостановившись на мгновеніе, чтобы сказать матери: *не плачь*, Онъ приблизился и, не заботясь уже болѣе о сохраненіи обрядной чистоты, прикоснулся къ одру или къ открытому ящику, въ которомъ лежалъ умершій. Безъ всякаго приказанія исполненные непонятнаго благоговѣнія носильщики поставили одръ. И среди всеобщаго молчанія, среди замершаго на время вопля, раздался кроткій голосъ: *юноша! тебѣ говорю, встань!* Раздастся ли этотъ голосъ среди невѣдомаго, таинственнаго уединенія смерти? Проникнетъ ли онъ въ непроницаемую, глубочайшую, полночную тьму, которая скрывала всегда загробный міръ отъ людскаго взора? Да, онъ раздался тамъ: онъ проникъ туда. Мертвецъ всталъ, началъ говорить и отдалъ его Іисусъ матери его».

«Неудивительно, что это чудо навело на всѣхъ неописанный ужасъ. Имъ могъ придти на мысль Илія и

вдова Сарептская; могъ представиться Елисей и знатная женщина близь Сунима. Они, величайшіе изъ пророковъ, воскресили для этихъ женщинъ ихъ умершихъ сыновей, но достигши этого усиленными прошеніями, бореніемъ молитвы, лежаніемъ распростертыми надъ умершимъ. Іисусъ же сотворилъ чудо спокойно, внезапно, мгновенно, во имя свое, собственною властію, единымъ словомъ. Богъ посѣтилъ народъ свой, толковали образованные и пораженные Наиняне и не могли разсуждать иначе»..... (11). Замѣчательны и тѣ мѣста въ сочиненіи ученаго автора, гдѣ онъ описываетъ обличенія, которыя исходили изъ устъ Богочеловѣка противъ искушавшихъ Его фарисеевъ и саддукеевъ. Онъ говоритъ, что фарисеи въ собственной ихъ досадѣ всегда принуждены были только удивляться непогрѣшимой мудрости Іисуса Христа, которая всегда въ одно мгновеніе разрывала сѣть ихъ софистическаго коварства и—всегда удалялись отъ Него съ прискорбіемъ. «Но неустрашенные неудачей фарисеевъ,—говоритъ авторъ,—саддукеи думали, что могутъ дѣйствовать успѣшнѣе (Мѳ. 22, 23—33; Марк. 12, 18—27; Лук. 20, 27—39). Въ вопросѣ ихъ слышалось что то надменное, непокорное. Они явились съ меньшею ненавистью, но съ большими насмѣшками и презрѣніемъ. До сихъ поръ эти холодные эпикурейцы по большей части презирали и не хотѣли знать Назаретскаго пророка. Имѣя поддержку въ присоединившихся къ ихъ сектѣ нѣкоторыхъ очень важныхъ священникахъ, а также нѣкоторыхъ богатѣйшихъ гражданахъ, состоя въ лучшихъ отношеніяхъ съ иродіанскою и римскою властями, чѣмъ фарисеи,—саддукеи, до того времени, были менѣе настойчивы и задали себѣ теперь слишкомъ неважную задачу побезпокоить только Іисуса, приведя Его въ замѣшательство и затрудненіе. Они выступили съ старымъ, обветшалымъ, казуистическимъ вопросомъ, зародившимся въ такомъ же самодовольномъ невѣжественномъ умѣ,

(11) См. ч. 1. стр. 134, 140—141.

какъ и многія изъ возраженій, поднятыя новѣйшими саддукеями противъ воскресенія тѣла.—Это была путаница доказательствъ, способная только подтвердить ихъ невѣріе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и поставить въ затрудненіе противниковъ. Обращаясь къ Іисусу съ насмѣшливымъ почтеніемъ, они представили Ему на видъ установленіе Моисеево о бракахъ по праву ужичества, приводя за дѣйствительный довольно грубый, существовавшій только въ ихъ воображеніи, случай, что будто бы по смерти старшаго брата безъ потомства, вдова переходила последовательно въ супружество къ шести младшимъ братьямъ, которые умирали такимъ же образомъ одинъ за другимъ бездѣтными. По воскресеніи, спросили они насмѣшливо, чьею изъ семерыхъ будетъ она женою? Фарисеи, какъ мы можемъ судить по талмуду, поставили уже вопросъ на болѣе прямой путь, опредѣливши, что по воскресеніи она должна оставаться женою перваго мужа, и, если бы Іисусъ, съ своей стороны, далъ хотя тотъ же самый жалкій отвѣтъ, то въ виду признанія законности такого мнѣнія людьми, считавшимися по уму гораздо выше саддукеевъ, трудно было бы этимъ послѣднимъ отрицать подобное возраженіе или что нибудь выиграть предложеніемъ такого пустаго и матеріалистическаго вопроса. Но если рѣчь Іисуса, по ея строгости, была сходна съ рѣчью предшествующихъ и современныхъ учителей Его народа, то между духомъ и правилами ихъ и Его ученія существовало такое же разстояніе, какъ между землею и небомъ. Если бы Онъ былъ учитель—человѣкъ, то отвѣчалъ бы на этотъ вопросъ также насмѣшливо, какъ онъ былъ предложенъ. Но духъ насмѣшки чуждъ голубинаго духа. Надменнымъ и сварливымъ совопросникамъ Онъ безъ всякаго презрѣнія далъ отвѣтъ, исполненный глубокаго значенія и достопамятный на вѣкъ, хотя вопросъ предложенъ былъ слишкомъ неожиданно. Отвѣтъ этотъ такъ широко открылъ двери рая, что люди могли видѣть внутрь его гораздо дальше, чѣмъ прежде. Въ немъ высказывалось противъ

одной изъ самыхъ обыкновенныхъ формъ невѣрія такое доказательство, котораго не придумалъ ни одинъ равви, ни одинъ пророкъ, но высказалось не съ такою сосредоточенною суровостію, какая замѣчается въ предыдущемъ отвѣтѣ фарисеямъ и иродіанамъ вмѣстѣ, потому что мнѣніе саддукеевъ обличало скорѣе нелѣпое легкомысліе, нежели глубоко укоренившуюся злобу. Іисусъ отвѣчалъ имъ, что они заблуждаются вслѣдствіе незнанія отчасти Писанія, отчасти силы Божіей. Если бъ они сколько нибудь побольше знали хоть эту послѣднюю, то не воображали бы, что жизнь сыновъ воскресенія будетъ только отраженіемъ и повтореніемъ жизни сыновъ міра. За могилой, въ небесахъ, хотя любовь и остается, но всѣ земныя, человѣческія отношенія прекратятся и перемѣнятся въ новыя. Сподобившіеся достигнуть того вѣка и воскресенія изъ мертвыхъ не будутъ ни жениться, ни выходить замужъ и не умрутъ во вѣки, ибо они равны ангеламъ и суть сыны Божіи, будучи сынами воскресенія. За тѣмъ, обращаясь къ ихъ незнанію св. Писанія, Онъ спросилъ ихъ: развѣ они никогда не читали въ книгѣ «Исходъ», какъ Господь описывалъ самаго Себя ихъ законодателю, что Онъ Богъ Авраама, Богъ Исаака и Богъ Іакова, а при этомъ развѣ они не подумали, какъ не важенъ былъ бы этотъ титулъ, если бы Авраамъ, Исаакъ и Іаковъ представляли только горсть праха, разсѣяннаго по землѣ вѣтромъ, или мертвыя кости, которыя должны истлѣть въ Хеттейской пещерѣ? Богъ не есть Богъ мертвыхъ, но Богъ живыхъ. Итакъ, вы сильно заблуждаетесь. Ужели возможно, чтобы Онъ дозволилъ Себѣ назвать Себя Богомъ праха и пепла? Какъ нова, какъ свѣтла, какъ глубока эта мысль, служащая къ изъясненію св. Писанія. Саддукеи, вѣроятно, предполагали, что слова эти означаютъ просто: Я Богъ, Которому вѣрили Авраамъ, Исаакъ и Іаковъ; но какъ ничтожно было бы такое выраженіе, какъ мало способно вдохнуть вѣру и особую смѣлость для какого нибудь геройскаго предпріятія! Я Богъ, на Котораго надѣялись Авраамъ, Исаакъ

и Іаковъ, а къ чему, если не къ воскресенію, могла привести ихъ такая надежда? Къ смерти, къ обращенію въ ничто, къ вѣчному молчанію, къ странѣ мрачной послѣ жизни полной испытаній, которую послѣдній изъ этихъ патріарховъ назвалъ путешествіемъ нѣсколькихъ бѣдственныхъ лѣтъ. Но не такъ думаетъ Господь. Онъ думаетъ и Сынъ Его изъясняетъ, что Тотъ, Кто есть помощь и упованіе всѣхъ концевъ земли, будетъ помощью и опорой на вѣки и что будущій міръ не сдѣлается для насъ страною забвенія» (12).—Живыми также красками описываетъ авторъ послѣдствія ученія Христова. «Послѣдствія Христова ученія,—говоритъ онъ,—даже для невѣрующихъ суть событія неоспоримо историческія. Оно смягчило жестокость; укротило страсти; заклеймило позоромъ самоубійство; подъ строгимъ наказаніемъ запретило отвратительное дѣтоубійство; низвергло языческую нечистоту въ мракъ, который ей сроденъ. Не найдется ничего отрицающаго подобнаго дѣйствія Христова ученія. Оно изгнало гладіатора; освободило узника, защитило плѣнника; возстановило слабаго; взяло на себя попеченіе о сиротѣ; возвысило женщину; свѣтлымъ ореоломъ осѣнило священную невинность нѣжныхъ лѣтъ дѣтства. Каждая сторона жизни почувствовала совершенствующую силу его вліянія. Оно обратило сожалѣніе изъ порока въ добродѣтель (Senec. de Clemen.); возвело бѣдность изъ проклятія въ блаженство; облагородило трудъ, обративши его изъ черной работы въ достоинство и обязанность; освятило бракъ, считавшійся прежде до нѣкоторой степени тягостнымъ условіемъ и сдѣлавшійся нынѣ священнымъ таинствомъ. Оно въ первый разъ открыло ангельскую красоту чистоты, въ которой люди отчаялись, и добросердечія, надъ которымъ они издѣвались. Оно дало вѣрное понятіе о милосердіи, распространивши границы съ тѣснаго круга сосѣдства на весь родъ человѣческій. Оно идею о человѣчествѣ обратило въ идею объ общемъ

(12) «Жизнь Іисуса Христа». Часть 2. стр. 141—143.

братствѣ всего міра, и примѣнило даже къ странамъ, которыя не слыхали объ этомъ ученіи, а гдѣ оно распространилось, тамъ освятило жизнь, возвысило душу каждой отдѣльной личности. Гдѣ бы оно ни появилось, вездѣ смягчало характеръ своихъ поклонниковъ, очищало ихъ сердца, умиротворяло жизнь, обращало домашній кровъ въ самое пріятное убѣжище, какъ будто ангелы, возвѣстившіе его приходъ, нашептывали каждому угнетенному и отчаянному страдальцу: расположившись въ удѣлахъ своихъ, вы стали какъ голубица, которой крылья покрыты серебромъ, а перья, чистымъ золотомъ (Псал. 67, 14)».

«Пусть кто хочетъ и смѣетъ, видитъ во всемъ этомъ не дѣло Божественнаго Провидѣнія; пусть считаетъ себя просвѣщеннымъ философомъ, считая христіанство и христіанъ за мечты благороднаго самообольщенія и восторженную галлюцинацію демоніаковъ. Не будемъ никого преслѣдовать, не будемъ никого обличать, не будемъ ни о комъ судить; но скажемъ имъ, что ни одна религія въ свѣтѣ не внесла въ жизнь совершеннаго равновѣсія между философіей и народностью, между религіей и нравственностію, между полнымъ подчиненіемъ и гордостью свободы, между идеальнымъ и реальнымъ, между внутреннимъ и внѣшнимъ, между скромнымъ спокойствіемъ и геройскою энергіею, между мягкимъ консерватизмомъ и самыми смѣлыми планами міровой реформаціи. Свидѣтельство Христовой исторіи есть свидѣтельство несокрушимой силы убѣжденія,—свидѣтельство, которому подобнаго не существуетъ».... А между тѣмъ омраченное невѣжествомъ іудейство вознесло Господа на крестъ,—но христіанство и здѣсь восторжествовало, поелику, замѣчаетъ авторъ,—«съ того часа, какъ Христосъ умеръ на крестѣ начался похоронный звонъ царству діавола и всей языческой мерзости. Съ этого часа святость стала общимъ идеаломъ всѣхъ, кто чтитъ имя Христа, какъ имя своего Господа, а достиженіе этаго идеала—общимъ

наслѣдіемъ душъ, въ которыхъ почіетъ Духъ Святый»... (13). Іисусъ Христосъ страдалъ, былъ распятъ, умеръ, погребенъ, но въ третій день воскресъ и въ сороковой вознесся на небо,—«облако сокрыло Его изъ виду апостоловъ». Это облако,—такъ прекрасно заканчиваетъ авторъ свое сочиненіе,—стало между ними и Его видимымъ присутствіемъ, между нами и облеченнымъ въ славу Искупителемъ, который сѣдитъ теперь одесную Отца. Но взоръ вѣры можетъ проникнуть сквозь него; ѳиміамъ истинной молитвы можетъ стать превыше его; съ него нисходитъ роса благословенія. Хотя Іисусъ удалился отъ насъ, но въ наитіи святаго Духа оставилъ намъ ближайшее свое присутствіе, тѣснѣйшія и болѣе благостныя объятія, нежели тѣ, которыми мы пользовались бы, если бы жили съ Нимъ въ Его прежнемъ домѣ въ Назаретѣ, или плавали съ Нимъ въ небольшомъ челнокѣ по кристальнымъ водамъ Геннисарета. Во всякое время, а тѣмъ болѣе, когда стоимъ колѣнопреклоненными на молитвѣ,—мы можемъ быть ближе къ Нему, чѣмъ любимый ученикъ, голова котораго покоилась на Его груди. Слово Божіе къ намъ близко: оно и въ устахъ и въ сердцахъ нашихъ. Пусть громкіе крики войны колеблютъ міръ; пусть настойчивые клики жадности и удовольствій заглушаютъ кроткій призывъ Его: *слѣдуй за Мною;* пусть, послѣ двухъ тысячъ лѣтъ существованія христіанства, недовѣрчивый ропотъ нетерпѣливаго скептицизма старается поставить вѣру въ такое положеніе, что ей затруднительно будетъ повторить безъ оскорбленія исповѣданіе, слѣдствіемъ котораго было возрожденіе міра: но уши, внявшія хотя единожды этому голосу слова Божія, не находятъ звуковъ, которые были бы для нихъ пріятнѣе. Печальнѣе всего то, что даже въ христіанской Англіи, слышится дерзость нѣкоторыхъ богохульныхъ языковъ, которые осмѣливаются насмѣхаться надъ дѣяніями Іисуса. Но тайна Господня открыта тѣмъ, которые

(13) См. Ч. 2. стр. 254—255.

боятся Его: Самъ Онъ докажетъ завѣтъ свой. Онъ говоритъ всякому, кто хочетъ слушать; обѣщаетъ быть съ нами всегда до конца міра и не пройдетъ мимо ни одно слово Его. Тридцать только лѣтъ продолжалась безвѣстная жизнь Его на землѣ; три только смутныхъ года съ большими перерывали проповѣдывалъ Онъ евангеліе царствія Божія:—но пройдутъ вѣка, прейдетъ земля съ небесами, которыя нынѣ существуютъ, а каждый изъ Его истинныхъ и вѣрныхъ сыновъ найдетъ миръ, надежду и прощеніе въ Его имени Эммануилъ, что означаетъ: Съ нами Богъ» (14).

Кажется и представленныхъ нами отрывковъ достаточно для того, чтобы судить о внутреннихъ и внѣшнихъ достоинствахъ разсматриваемаго нами сочиненія.—Сочиненіе это особенно важно для насъ потому, что представляетъ собою, какъ мы сказали уже, цѣлостную исторію земной жизни Іисуса Христа и притомъ изложенную въ живыхъ и художественныхъ образахъ. А какъ необходимо и должно быть дорого для насъ знаніе жизни Того, Кто совершилъ спасеніе посредѣ земли, Кто призвалъ насъ въ чудный свѣтъ свой, Кто непрестанно призываетъ насъ къ сему свѣту, да и мы сынове свѣта будемъ!.. При этомъ намъ невольно приходятъ на память слова одного изъ нашихъ епархіальныхъ архіереевъ, которыми онъ побуждаетъ оо. законоучителей народныхъ училищъ къ тому, чтобы они обращали особенное вниманіе на то, дабы ученики отчетливо знали земную жизнь Господа Спасителя нашего, такъ какъ, по его словамъ, въ знаніи такого рода замѣчается большой пробѣлъ. «Въ нѣкоторыхъ народныхъ училищахъ,—писалъ владыка,—дѣти, изучающіе священную исторію, оказываются иногда недостаточно знающими исторію жизни Господа Іисуса Христа. Грустно мнѣ было слышать отъ одного изъ высшихъ чиновниковъ учебнаго вѣдомства, ревизовавшаго училище въ г. Б—ку, въ которомъ учились мальчики—изъ хри-

(14) См. Ч. 2. стр. 269—270.

стіанъ, евреевъ и магометанъ. Спросилъ я, говорилъ педагогъ, магометанина о Магометѣ, и мальчикъ преподробно разсказалъ мнѣ жизнь своего лжепророка; спросилъ еврея о Моисеѣ, и тотъ также отчотливо разсказалъ мнѣ жизнь пророка Божія—Моисея. Теперь ты,—обратился ревизоръ къ христіанскому мальчику,—разскажи мнѣ жизнь Господа нашего Іисуса Христа. Мы объ этомъ еще не учили, отвѣчалъ христіанскій мальчикъ: мы учимъ о снахъ Фараона... Потомъ мнѣ и самому пришлось испытывать христіанскихъ мальчиковъ, въ одной изъ образцовыхъ инородческихъ школъ, въ К—ни. Спрашиваю: разскажите жизнь Іисуса Христа. Мы этого не учили, отвѣчали мнѣ и эти ученики. Когда же я сталъ предлагать имъ, чтобъ разсказали о воскресеніи Христовомъ, о преображеніи Господнемъ и т. п., то отдѣльныя исторіи о событіяхъ изъ жизни Христовой они разсказали довольно удовлетворительно; а всей жизни Христа Спасителя, въ послѣдовательности, никто не могъ разсказать.—Потомъ уже, по моему внушенію, каждый изъ нихъ подъ руководствомъ своего почтеннаго учителя, научился самъ, безъ подсказываній, намековъ и вопросовъ, послѣдовательно, отчотливо и болѣе или менѣе подробно разсказывать всю евангельскую исторію о Христѣ Спасителѣ, отъ благовѣщенія о Немъ пресвятой Дѣвѣ Маріи до втораго,—имѣющаго быть,—пришествія Его на землю. —Неоднократно также,—продолжалъ владыка,—приходилось мнѣ бесѣдовать и не съ дѣтьми уже, а съ взрослыми христіанами и магометанами. Послѣдніе удивили меня своимъ знаніемъ всѣхъ, даже легендарныхъ сказаній о жизни своего лжепророка, и умѣньемъ говорить о немъ съ увлеченіемъ, что́, конечно, и дѣлаетъ ихъ до фанатизма преданными исламу. А первые, большею частію, оказывались мало знающими своего Господа.—Недавно я былъ въ г. В—жѣ и, по обыкновенію моему, чтобы благословить дѣтей, посѣтилъ всѣ тамошнія училища. Бывши въ уѣздномъ училищѣ, я и здѣсь предложилъ ученикамъ разсказать исторію земной жизни нашего

Господа; но, къ сожалѣнію, никто изъ учениковъ не вызвался на это. Тогда наставникъ, обратившись къ самому лучшему изъ учениковъ, предложилъ ему разсказать земную жизнь Спасителя: но и тотъ безъ намековъ и подсказываній не могъ разсказать даже и о Рождествѣ Христовомъ.—Грустно,—повторяю,—видѣть, что христіанскія дѣти знаютъ о снахъ Фараона, а не знаютъ о Рождествѣ Христовомъ! Поэтому предлагаю оо. Законоучителямъ народныхъ школъ съ особеннымъ стараніемъ и любовію преподавать ученикамъ своимъ исторію жизни Господа Іисуса Христа, чтобы они могли разсказать ее послѣдовательно сами, безъ всякихъ посторонних намековъ, вопросовъ и подсказываній,—чтобы всѣ они знали и и всѣмъ сердцемъ любили, какъ Его Самаго, нашего Господа и Спасителя, такъ и Его божественное ученіе. Се есть животъ вѣчный,—говорилъ самъ Спаситель,—да знаютъ Тебе Единаго истиннаго Бога, и Его же посланъ еси Іисусъ Христа (Іоан. 17, 3) и святый апостолъ писалъ къ коринѳскимъ христіанамъ: не судихъ бо видѣти что въ васъ, точію Іисуса Христа, и сего распята (1 Кор. 2, 2)» (15). Имѣя въ виду такое предложеніе преосвященнаго, мы вполнѣ увѣрены, что разсматриваемое нами сочиненіе, послѣ евангелій, можетъ служить лучшимъ пособіемъ какъ для оо. законоучителей, такъ и для ихъ учениковъ,—для первыхъ—при изложеніи ими исторіи земной жизни Іисуса Христа, а для послѣднихъ—при усвоеніи ими преподаваемаго имъ ученія. Говоримъ вполнѣ увѣрены потому, что сочиненіе ученаго автора способно развивать не только умъ, но и преклонять волю читающаго оное, глубоко насаждать въ сердцѣ его святыя и божественныя истины.

(Окончаніе впредь).

---

(15) См. Церков. Вѣстн. 1875 г. № 47.

Руководство на случай освященія храма, по порученію архіерея, архимандритомъ, игуменомъ, протоіереемъ или іереемъ (*).

Что нужно приготовить къ освященію.

Настоятель съ причтомъ приготовленнаго къ освященію храма долженъ имѣть ко дню освященія слѣдующія вещи: мѣдную маленькую кострюльку для воскомастики, ручку коей обвить нужно ленточкой, чтобы не обжечь рукъ; одинъ фунтъ желтаго воска и по десяти золотниковъ: мастики, простаго и роснаго ладона и алоя изъ аптеки—толченыхъ, четыре гвоздя, четыре камня, пять или болѣе полотенцевъ, двѣ бутылки краснаго вина, одну къ освященію, другую къ соединенію и теплотѣ для служащихъ, бутылку розовой воды, нѣсколько пузырковъ духовъ, шесть губокъ грецкихъ, одну для антиминса, одну для потира, а остальныя къ освященію, одинъ ножъ столовый чистый, шолковаго или бумажнаго шнура отъ двадцати до тридцати аршинъ, смотря по величинѣ престола, двѣ антидорныхъ тарелки, на коихъ можно бы было подавать къ начальствующему всѣ вещи при освященіи престола, показанныя выше, пятнадцать или двадцать свѣчей для священниковъ, которыя зажгутся на всенощномъ бдѣніи, на освященіи воды и при освященіи храма въ свое время, водосвятную чашу въ небольшомъ размѣрѣ съ кропиломъ. Всѣ поименованныя вещи должны быть помѣщены на столѣ за престоломъ, гдѣ позволитъ мѣсто. Кромѣ ихъ въ самый день освященія на томъ же столѣ, въ какомъ либо сосудѣ, должна быть приготовлена и теплая вода. На другомъ, большомъ столѣ, обшитомъ бѣлымъ полотномъ и поставленномъ среди церкви, должны быть размѣщены принадлежности жертвенника и престола въ слѣдующемъ порядкѣ: на лѣвой половинѣ стола должны быть уложены поперекъ покрывало на жертвенникъ, на него одѣяніе и по-

(*) Составлено примѣнительно къ чину, напечатанному въ большомъ требникѣ, и къ церковной практикѣ.

лотняная срачица на жертвенникъ, а на нихъ напрестольный покровъ, одѣяніе и полотняная срачица, на нихъ воздухи и иллитонъ, а на другой половинѣ стола: ковчегъ, евангеліе, крестъ, потиръ, дискосъ, звѣздица, копіе, лжица, тарелочки, губки въ антиминсъ и потиръ,—и потомъ этотъ столъ долженъ быть покрытъ поверхъ вещей прозрачной бѣлой матеріей, напримѣръ, кисеей, коей нужно два съ половиною аршина длины и два аршина ширины, или по мѣрѣ стола. У этого стола ставятъ два аналоя, и на нихъ кладутъ три уже освященныя иконы: Спасителя, Божіей Матери и храмовую въ маломъ размѣрѣ, и поставляютъ вокругъ стола и аналоевъ семисвѣчникъ, если онъ есть, и выносные подсвѣчники числомъ два-четыре-шесть-восемь или сколько угодно, которые впрочемъ, предъ началомъ освященія храма должны быть убраны, а употреблены только во время всенощнаго бдѣнія, для большаго свѣта и благолѣпія въ храмѣ, такъ какъ предъ мѣстными иконами, еще неосвященными, свѣчи не зажигаются, да и священно-служители всенощное бдѣніе совершаютъ не въ алтарѣ, а среди храма за вышеупомянутымъ столомъ, при закрытыхъ царскихъ вратахъ. Кромѣ сего нужно приготовить: священническихъ и діаконскихъ облаченій, по числу служащихъ, примѣрно семь ризъ и восемь стихарей; священниковъ при освященіи можетъ быть отъ трехъ до семи или даже до восьми. Такъ, напримѣръ: при совершеніи крестнаго хода вокругъ храма начальствующій несетъ св. антиминсъ, а слѣдующая пара священниковъ идутъ съ нимъ и поддерживаютъ его подъ руки; слѣдующая за ними пара священниковъ несутъ крестъ и евангеліе, а слѣдующая за этою парою—иконы спасителя и Божіей Матери; кромѣ сихъ долженъ быть еще священникъ, который идетъ впереди крестнаго хода и кропитъ храмъ и предъидущій народъ. Совершать же литургію можно втроемъ или впятеромъ. Діаконовъ должно быть четыре: изъ нихъ одинъ съ начальствующимъ, одинъ держитъ воскомастику, одинъ святую воду и одинъ подаетъ всѣ вещи къ освященію; въ случаѣ недостатка, для этой надобности могутъ быть приглашены и псаломщики; кромѣ сихъ еще

нужно трое стихарныхъ: одинъ долженъ кадило подавать, другой часы читать и третій книгу держать для начальствующаго при освященіи; еще нужны и пѣвцы. Нужны запоны (фартуки) для священниковъ, по числу служащихъ, завѣса въ олтарь на царскія врата, и завѣса близь западныхъ дверей коленкоровая.... Послѣднюю можно устроить на проволокѣ или шнурѣ въ храмѣ; въ противномъ случаѣ, поступить такъ, какъ сказано въ требникѣ. Нужно приготовить нѣсколько экземпляровъ служебниковъ для священниковъ, а также весь кругъ богослужебныхъ книгъ, два кадила, фонарь для крестнаго хода, двѣ діаконскихъ свѣчи, укропецъ, отъ трехъ до пяти стульевъ или табуретовъ. Кромѣ стола для благословенія хлѣбовъ, который долженъ будетъ употребиться и во время освященія подъ св. Антиминсъ, когда его принесутъ въ храмъ и поставятъ на немъ предъ завѣсою, нуженъ еще столикъ, или аналой, подъ св. антиминсъ, когда онъ во время совершенія всенощнаго бдѣнія будетъ находиться въ приготовленномъ къ освященію храма у мѣстной иконы Спасителя. Утромъ предъ освященіемъ воды, во время перезвона, св. антиминсъ переносится священникомъ съ діакономъ въ преднесеніи свѣчи въ ближайшій освященный храмъ, если таковой имѣется, а если таковаго нѣтъ, то оставляется на томъ же мѣстѣ, т. е. предъ мѣстною иконою Спасителя до крестнаго хода. Св. антиминсъ долженъ быть положенъ на дискосъ, накрытъ сверху звѣздицей и покровцемъ; предъ нимъ во всю ночь должна горѣть лампада; срачицы на престолъ и жертвенникъ должны быть примѣрены заблаговременно; нужно при семъ разсмотрѣть, нашиты ли на нихъ кресты; по уставу ли сдѣланъ престолъ и есть ли на углахъ его для гвоздей и на бокахъ дски для верви выемки, а равно—хорошо ли устроенъ жертвенникъ. Престолъ дѣлается вышиною аршинъ шесть вершковъ, а ширина и длина бываетъ по мѣрѣ алтаря и царскихъ вратъ. Утромъ до звона приготовляется воскомастика: для сего берутъ вышесказанное количество желтаго воска, растопляютъ его на огнѣ, потомъ влагаютъ въ него и прочія показанныя выше толченыя вещи, но ки-

43

пѣть всему этому составу много не даютъ, чтобы не полился изъ кострульки. Въ чинѣ освященія храма, совершаемаго не архіереемъ, о воскомастикѣ, красномъ винѣ и благовонныхъ жидкостяхъ не упоминается; но такъ какъ эти вещи во всеобщемъ употребленіи и приличны знаменованію престола, какъ гроба Христова и Голгоѳы, орошенной кровію и водою изъ прободеннаго ребра Спасителя, то могутъ быть употреблены и при іерейскомъ освященіи храма.

Какъ должно быть совершаемо самое освященіе храма.

Священно-служители всѣ въ полномъ облаченіи совершаютъ на рединѣ храма соборнѣ малое водоосвященіе, держа въ рукахъ зажженныя свѣчи; послѣ сего они со святою водою, съ иконами стоявшими среди храма, возвращаются въ алтарь; начальствующій съ крестомъ на блюдѣ послѣдуетъ за ними. Дска снимается съ новаго престола и приставляется къ нему съ восточной стороны. Священники надѣваютъ фартуки и снова выходятъ на средину храма; берутъ столъ съ приготовленными къ освященію вещами, вносятъ его царскими вратами въ алтарь и ставятъ по правую сторону престола, или гдѣ позволитъ мѣсто. Тогда же и прочія вещи со средины храма убираются на свои мѣста. Священники становятся вокругъ престола, молятся и кланяются другъ другу. Діаконъ подаетъ св. воду; начальствующій кропитъ ею столпы престола. Діаконъ подаетъ воскомастику начальствующему въ кострулькѣ; начальствующій окропляетъ св. водою воскомастику и возливаетъ ее крестообразно на верхніе концы столповъ престола, обходя вокругъ его. Потомъ снова кропитъ столпы для того, чтобы воскомастика скорѣе застыла. Послѣ чего начальствующій возглашаетъ: *Вознесу Тя Боже мой Царю мой...* Псал. 114. Пѣвцы поютъ этотъ псаломъ весь до конца. Въ это время священники приносятъ дску; начальствующій окропляетъ сначала нижнюю сторону ея, а потомъ верхнюю, и она полагается на свое мѣсто. Діаконъ на антидорной тарелкѣ подаетъ гвозди и полагаетъ на пре-

столъ; начальствующій окрокляетъ ихъ и раздаетъ сослужащимъ священникамъ, которые вкладываютъ ихъ въ назначенныя мѣста на углахъ престола. Потомъ подаются камни; начальствующій кропитъ ихъ и раздаетъ прочимъ священникамъ, которые вбиваютъ ими вложенные гвозди въ столпы престола, послѣ чего кладутъ сіи камни подъ престолъ; вбитые гвозди заливаются воскомастикою, и когда она остынетъ, срѣзаютъ ее, если окажется, что она выше уровня дски. По укрѣпленіи престола начальствующему подаютъ теплую воду, мыло, красное вино, розовую воду и духи на антидорныхъ тарелкахъ и поставляютъ на престолѣ. Когда пѣвцы окончатъ 144-й псал. діаконъ говоритъ въ алтарѣ; Господу помолимся; пѣвцы: Господи помилуй. Начальствующій читаетъ молитву тихо, приклонивъ главу: Господи Боже нашъ, освятивый струи Іорданскія спасительнымъ Твоимъ явленіемъ: Самъ и нынѣ ниспосли благодать Святаго Твоего Духа и благослови воды сія и вино къ освященію и совершенію жертвенника Твоего сего, яко благословенъ еси во вѣки вѣковъ, аминь. Послѣ молитвы красное вино, розовая вода и духи снимаются съ престола, а остаются на немъ теплая вода, мыло и полотенца и окропляются святою водою. Послѣ сего и эти вещи принимаются съ престола, кромѣ сосуда съ теплою водою, изъ котораго начальствующій возливаетъ воду на престолъ крестообразно трижды, говоря: во имя Отца и Сына и Святаго Духа аминь, и провозглашаетъ псаломъ 22: Господь пасетъ мя и проч... Пѣвцы поютъ этотъ псаломъ. Въ это время священники омываютъ престолъ теплою водою, сперва просто растирая руками, а потомъ не много мыломъ; снова возливается вода, чтобы омыть мыло, и тогда уже вытираютъ престолъ полотенцами. Потомъ приносятся: красное вино, розовая вода и губки; начальствующій по окропленіи св. водою сихъ вещей, беретъ вино и воду, выливаетъ ихъ на одно антидорное блюдо, или другой какой сосудъ, и изъ онаго возливаетъ крестовидно на средину престола и по обѣимъ сторонамъ нѣсколько ниже средины: священники вмѣстѣ

съ нимъ руками растираютъ это смѣшеніе по престолу и отираютъ губками до суха. Потомъ подаютъ духи, и съ ними поступаютъ также, какъ и съ виномъ, только не вытираютъ губками, а руками втираютъ въ деку престола и такъ оставляютъ. Когда пѣвцы кончатъ 22-й псал. женскій полъ высылается изъ алтаря, а начальствующій провозглашаетъ: *Господь воцарися въ лѣпоту облечеся.* Псал. 92.... Пѣвцы поютъ этотъ псаломъ, а священники подаютъ срачицу напрестольную для окропленія, и, по окропленіи ея внутри и внѣ, надѣваютъ на престолъ; потомъ приносятъ вервь; начальствующій окропляетъ ее, отдаетъ ее діакону, который и опоясуетъ ею престолъ трижды по верху.—Начальствующій же въ это время держитъ конецъ верви въ рукѣ и по окончаніи опоясанія дѣлаетъ узелъ у праваго столпа престола. Послѣ сего приносятъ одѣяніе на престолъ, и, по окропленіи его свнутри и внѣ, облачаютъ престолъ. Потомъ второй изъ служащихъ священниковъ съ прочими священниками идутъ къ жертвеннику, окропляютъ его, срачицу его и одѣяніе св. водою и одѣваютъ жертвенникъ. Въ это время начальствующій окропляетъ завѣсу, покровъ на престолъ и всѣ прочія принадлежности престола и жертвенника, если они не освящены, какъ то: крестъ, евангеліе, потиръ, дискосъ и проч. и полагаютъ на свои мѣста. Устроивъ все это, священники снимаютъ запоны (фартуки). По окончаніи 92 псалма, начальствующій взявъ кадило, настоятель храма, или второй по начальствующемъ—кропило, а діаконы—первый не обожженную свѣчу и безъ огня, а другой св. воду, начинаютъ кажденіе, при возгласѣ отъ начальствующаго: *Коль возлюбленна селенія Твоя Господи силъ*.... Пѣвцы поютъ этотъ псаломъ, а начальствующій кадитъ престолъ, жертвенникъ, весь алтарь, иконостасъ и всѣ иконы въ храмѣ, а вторствующій кропитъ ихъ. По окончаніи чего, начальствующему подается необожженная запрестольная свѣча, и онъ зажегши ее отъ огня изъ кадила, поставляетъ ее на свое мѣсто; отъ этой свѣчи зажигаются начальству-

ющимъ свѣчи и раздаются сослужащимъ священникамъ, которые зажигаютъ свѣчи у иконъ и у народа. Потомъ священники берутъ крестъ, евангеліе, иконы; діаконы: кадила, свѣчи и св. воду, а прочіе: запрестольный крестъ и икону, фонарь, хоругви и идутъ изъ алтаря за св. антиминсомъ, при возглашеніи отъ начальствующаго: *съ миромъ изыдемъ.* Въ это время пѣвцы поютъ тропарь: Иже во всемъ мірѣ мученикъ Твоихъ.... повторяя его. Придя къ св. антиминсу, начальствующій покадивъ дѣлаетъ съ вошедшими въ алтарь сослужащими земное поклоненіе предъ антиминсомъ. Въ алтарь, гдѣ находится св. антиминсъ, входятъ только начальствующій, слѣдующая за нимъ пара священниковъ и діаконъ съ книгою, а прочіе остаются у царскихъ вратъ. Діаконъ въ алтарѣ говоритъ малую ектенію: Паки и паки миромъ.... По эктеніи возгласъ: Яко святъ еси Боже нашъ, иже на пострадавшихъ по Тебѣ честныхъ мученицѣхъ почиваеши, и Тебѣ славу возсылаемъ Отцу и Сыну и Святому Духу, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ; пѣвцы: Аминь, и поютъ тропари: Иже на камени вѣры создавый церковь.... Святіи мученицы.... и Слава Тебѣ Христѣ Боже.... по дважды и болѣе, смотря по надобности. Начальствующій съ тѣми же сослужащими вторично дѣлаетъ земное приклоненіе, и возложивъ на главу дискосъ съ св. антиминсомъ, идетъ съ крестнымъ ходомъ обратно къ освящаемому храму. Впереди хода идетъ священникъ, за нимъ несутъ хоругви, за ними фонарь, потомъ запрестольные крестъ и икону, за ними пѣвчіе, потомъ священники съ иконами, священники съ евангеліемъ и напрестольнымъ крестомъ, за ними два діакона съ кадилами и свѣчами, потомъ начальствующій съ св. антиминсомъ, поддерживаемый двумя священниками и въ сопровожденіи первенствующаго діакона. Предъ выходомъ крестнаго хода изъ освященнаго храма бываетъ перезвонъ, а по выходѣ— красный звонъ; по входѣ священнослужителей въ другой храмъ за антиминсомъ опять бываетъ перезвонъ, а во время обратнаго хода къ освящаемому храму опять звонъ.

Какъ приблизятся къ освящаемому храму, не входятъ въ него, причемъ впереди идущій священникъ кропитъ стѣны храма со всѣхъ сторонъ, а равно и предъидущій народъ. Потомъ, войдя въ храмъ, священники остаются у завѣсы, а пѣвчіе уходятъ за нее. Священники съ крестомъ, евангеліемъ иконами и прочіе становятся противъ начальствующаго, изображая собою полукружіе, за поставленнымъ тутъ, во время хода, столомъ, на которомъ поставляется дискосъ съ св. антиминсомъ. Начальствующій взявъ кадило, кадитъ и возглашаетъ: Благословенъ еси Христе Боже нашъ, всегда нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ; пѣвцы поютъ: Аминь. Потомъ приподнявъ св. дискосъ возглашаетъ: *Возмите врата князи ваша, и возмитеся врата вѣчная, и внидетъ Царь славы.* Пѣвцы поютъ: Кто есть Сей Царь славы? Діаконъ: Господу помолимся; пѣвцы: Господи помилуй. Начальствующій читаетъ молитву: «Боже и Отче Господа нашего Іисуса Христа, иже сый благословенъ во вѣки: иже завѣсою плоти Его обновлей намъ входъ въ церковь первородныхъ на небесѣхъ вписанныхъ, идѣже гласъ празднующихъ, и гласъ радости, Самъ человѣколюбче Владыко, призри на ны грѣшныя и недостойныя рабы Твоя, обновленіе празднующія честнаго храма (имя рекъ). Утверди его до скончанія вѣка, непоколебима, и прославлена Тобою: и сподоби насъ въ немъ хвалы и славословія незазорна приносити славѣ Твоей, и единородному Твоему Сыну, Господу нашему Іисусу Христу, и Святому Твоему Духу, въ разумѣ, и во всякомъ чувствѣ, и покланяющимся Тебѣ во страсѣ Твоемъ, божественныхъ щедротъ достойнымъ показатися: и благопріятнымъ Твоей благости быти мольбамъ симъ, яже о насъ и всѣхъ людехъ Твоихъ, неизреченному Твоему благоутробію приносятся: молитвами Пречистыя Владычицы нашея Богородицы и приснодѣвы Маріи и всѣхъ Святыхъ, аминь». Начальствующій говоритъ: Миръ всѣмъ; пѣвцы: и духови твоему. Діаконъ: главы ваша Господеви приклоните; пѣвцы: Тебѣ, Господи. Преклонивъ главу, начальствующій читаетъ молитву тайно:

«Владыко Господи Боже нашъ, уставивый на небесѣхъ чины, и воинства Ангелъ и Архангелъ, во служеніе Твоея славы: сотвори со входомъ нашимъ, входу святыхъ Твоихъ Ангеловъ быти, сослужащихъ намъ и сославословящихъ Твою благость. Яко подобаетъ Тебѣ всякая слава, честь и поклоненіе, Отцу и Сыну и Святому Духу, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь. Потомъ, взявъ св. дискосъ, возглашаетъ: *Господь силъ, той есть Царь славы.* Пѣвцы поютъ тоже; завѣса открывается, и начальствующій, осѣнивъ св. антиминсомъ крестообразно входъ, идетъ со всѣми служащими въ алтарь, а пѣвцы поютъ въ это время тропарь. Яко же вышнія тверди благолѣпіе.... По входѣ въ алтарь св. антиминсъ полагается на престолъ, въ него влагаютъ губку, а на него, цѣловавъ, кладутъ евангеліе. Діаконъ: Паки и паки, преклонше колѣна, Господу помолимся; пѣвцы: Господи помилуй. Начальствующій читаетъ молитву предъ престоломъ съ колѣнопреклоненіемъ: «Господи Боже нашъ, иже тварь единымъ словомъ создавый, и во еже быти приведый, неизреченными же образы различно сію украсивый: иже Сыномъ Твоимъ намъ заповѣдавый обновитися нашему естеству, Святымъ Твоимъ Духомъ, Тебѣ молимся, и Тебѣ милися дѣемъ, Отцу Слова, Господу и Богу нашему: понеже неизреченнымъ Твоимъ человѣколюбіемъ, и безмѣрною Твоею благостію и тварь вся и древній законъ въ Твоемъ Боговидѣніи на Синайстѣй горѣ, въ купинѣ оной дивной, въ скиніи свидѣнія и въ предобрѣйшемъ храмѣ Соломона обновленіе пріяли во образъ новаго завѣта: милостивымъ окомъ призри на ны грѣшныя и недостойныя рабы Твоя, живущія въ семъ дому небоподобномъ, вселенныя похвалѣ, жертвенницѣ истинномъ неизреченныя Твоея славы, и ниспосли Пресвятаго Твоего Духа на ны, и на наслѣдіе Твое. И по божественному Давиду, обнови въ сердцахъ нашихъ духъ правый и духомъ владычнимъ утверди насъ: Благочестивѣйшему Императору нашему побѣды на видимыя и невидимыя враги даруй: намъ же единомысліе и миръ:

Сотворшимъ же зданіе сіе, и храма обновленіе, по любви къ Богу тщательно, оставленіе согрѣшеній подаждь: даруй имъ вся яже ко спасенію просимая; воздвигни я къ дѣланію заповѣдей Твоихъ: да не осужденно поклонятся Тебѣ единому истинному Богу, и егоже послалъ еси Іисусу Христу, молитвами Богородицы и всѣхъ святыхъ Твоихъ, аминь». Діаконъ: Заступи, спаси, помилуй, возстави и сохрани насъ Боже Твоею благодатію. Пресвятую, Пречистую, Преблагословенную и проч.... Начальствующій возгласъ: Яко святъ еси Боже нашъ, и на святыхъ по Тебѣ пострадавшихъ, честныхъ мученицѣхъ почиваеши, и Тебѣ славу возсылаемъ, Отцу и Сыну и Святому Духу, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ; пѣвцы поютъ: Аминь. Потомъ, взявъ св. крестъ и св. воду идутъ всѣ служащіе на средину храма, гдѣ становятся какъ на молебнѣ. Діаконъ: Господу помолимся рцемъ вси. Начальствующій осѣняетъ крестомъ и кропитъ св. водою предстоящій народъ на всѣ стороны свѣта. За тѣмъ діаконъ: Премудрость: Начальствующій говоритъ отпускъ. Діаконъ провозглашаетъ многолѣтія. Потомъ читаютъ часы, во время коихъ совершается проскомидія; и бываетъ литургія, а по литургіи молебенъ храмовому святому, если заблагоразсудитъ начальствующій.

СОЧУВСТВІЕ ВОСПИТАННИЦЪ ЖИТОМИРСКОЙ ЖЕНСКОЙ ГИМНАЗІИ КЪ СУДЬБѢ БѢДСТВУЮЩИХЪ СЛАВЯНЪ БАЛКАНСКАГО ПОЛУОСТРОВА.

Многоуважаемая Анна Прохоровна!

Страдальцы—Славяне на Балканскомъ полуостровѣ, вызвавшіе своимъ безпримѣрнымъ въ Исторіи несчастьемъ сочувствіе всей Россіи не могли не вызвать и нашего къ нимъ участія.—Сознавая вполнѣ свое безсиліе къ облегченію горькой участи этого угнетеннаго страждущаго народа, мы тѣмъ не менѣе въ подражаніе Вамъ,

наша горячо любимая и уважаемая Начальница, спѣшащая всегда на помощь къ бѣдствующимъ и неимущимъ, желаемъ внести нашу маленькую лепту въ общую сокровищницу пожертвованій, обильно стекающихся со всѣхъ концовъ нашего обширнаго отечества: представляя Вамъ, многоуважаемая Анна Прохоровна, 55 теплыхъ рубашекъ и 25 паръ носковъ именно: на восемьдесятъ пять руб. сер., (85), купленныхъ за наши собственныя средства, просимъ Васъ покорнѣйше препроводить ихъ отъ нашего имени по назначенію, съ пожеланіемъ страждущимъ братьямъ нашимъ Славянамъ скорѣйшаго освобожденія отъ тяготѣющаго надъ ними невыносимаго ига и избавленія отъ тѣхъ золъ и бѣдствій, которыя испытываютъ они, страдальцы, въ настоящее время.

Горячо и искренно любящія Васъ, дорогая наша Начальница, преданныя Вамъ дѣти:

(Слѣдуетъ подпись воспитанницъ):

ПИСЬМО ЕГО ВЫСОЧЕСТВА ПРИНЦА ПЕТРА ГЕОРГІЕВИЧА ОЛЬДЕНБУРГСКАГО ГЛАВНОЙ НАДЗИРАТЕЛЬНИЦѢ ЖИТОМИРСКОЙ ЖЕНСКОЙ ГИМНАЗІИ А. П. НОВИКОВОЙ ПО ПОВОДУ ПОЖЕРТВОВАНІЯ ВОСПИТАННИЦЪ ЖИТОМИРСКОЙ ЖЕНСКОЙ ГИМНАЗІИ ВЪ ПОЛЬЗУ СЛАВЯНЪ БАЛКАНСКАГО ПОЛУОСТРОВА.

Милостивая Государыня
Анна Прохоровна.

По доведеніи до Высочайшаго **ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ** свѣдѣнія о сдѣланномъ воспитанницами ввѣренной управленію Вашему Житомирской женской гимназіи пожертвованіи теплыхъ рубашекъ и носковъ для страждущихъ въ Турціи славянъ, Ея Императорское Величество въ 19-й день Января сего года, Высочайше повелѣть соизволила: означенныя вещи препроводить въ Главное Управленіе Общества попеченія о раненыхъ и

больныхъ воинахъ, а ученицамъ Житомирской гимназіи выразить удовольствіе Ея Величества по поводу сдѣланнаго ими пожертвованія.

Сообщая Вамъ о таковой Монаршей волѣ для объявленія воспитанницамъ Житомирской гимназіи, долгомъ считаю присовокупить, что присланные Вами два тюка съ теплыми рубашками и носками отосланы къ Предсѣдателю помянутаго Общества Генералъ-Адъютанту Баумгартену.

Пользуясь случаемъ покорнѣйше просить Васъ, Милостивая Государыня, принять увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и преданности.

ПРИНЦЪ ПЕТРЪ ОЛЬДЕНБУРГСКІЙ.

повѣстей, разсказовъ и множествомъ мелкихъ статей популярнаго содержанія.

Подписная цѣна со всѣми приложеніями и преміями: Безъ доставки въ Петербургѣ 4 р. Съ доставкою въ Петербургѣ 5 р. Безъ доставки въ Москвѣ, черезъ книжный магазинъ Ив. Григ. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ 4 р. 50 к. Съ доставкою въ Москвѣ и въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ Россіи 5 р. 50 к. Для гг. служащихъ въ казенныхъ учрежденіяхъ допускается разсрочка за ручательствомъ гг казначеевъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи журнала «Кругозоръ» С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 77. Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева.

Предпринявъ наше изданіе, мы въ теченіи перваго года его существованіи тщательно избѣгали всякихъ рекламъ и самовосхваленій, увѣренные въ томъ, что читатели сами увидятъ разницу между нашимъ журналомъ и чисто коммерческими иллюстрированными изданіями, не имѣющими ничего общаго съ литературой. Поэтому, и въ виду новой подписки, считаемъ достаточнымъ сказать лишь нѣсколько словъ для лицъ, еще не знакомыхъ съ нашимъ изданіемъ. Не говоря уже о томъ, что «КРУГОЗОРЪ» по числу печатныхъ листовъ даетъ *въ полтора раза болѣе* всѣхъ прочихъ изданій той же цѣны, мы не безъ удовольствія можемъ заявить, что ни одно изъ нихъ не помѣстило *столькихъ* оригинальныхъ произведеній *русскихъ писателей, съ извѣстнымъ именемъ*, какъ нашъ журналъ. Успѣхъ «КРУГОЗОРА» и сопряженныя съ нимъ матеріальныя средства даютъ намъ возможность обѣщать, что и въ текущемъ году страницы нашего журнала будутъ украшаться лучшими именами современной русской литературы, между тѣмъ какъ для расширенія художественнаго отдѣла редакція вошла въ сношенія съ извѣстнѣйшими изъ заграничныхъ граверовъ, произведенія которыхъ будутъ печататься наряду съ гравюрами отечественныхъ ксилографовъ, при чемъ самое число рисунковъ будетъ увеличено.

Что касается нашей *преміи*, то въ выборѣ ея нами руководили слѣдующія соображенія: *во-первыхъ*, многочесленныя устныя и письменныя заявленія подписчиковъ «КРУГОЗОРА» о желаніи ихъ получить въ премію книгу предпочтительно предъ гравюрой или олеографіей; *во-вторыхъ*, желаніе дать нашимъ подписчикамъ дѣйствительно *цѣнное и общеполезное* сочиненіе, обнимающее всѣ отрасли знанія и служащее справочной книгой, составленіе которой требуетъ серьезной научной подготовки, недоступной для комерческихъ изданій.

Поэтому, не взирая на громадный трудъ и значительныя издержки, мы рѣшились приложить въ видѣ безплатной преміи:

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

Въ книгѣ этой читатели найдутъ въ алфавитномъ порядкѣ краткія свѣдѣнія обо всѣхъ предметахъ знанія.

Все изданіе словаря выйдетъ вполнѣ къ концу 1877 года и въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить не менѣе осьми рублей.

Премія прилагается только для годовыхъ подписчиковъ «КРУГОЗОРА» но такъ какъ выдача этой преміи, вслѣдствіе ея значительной величины (2 большіе тома) разсрочена на два года (началась со 2-го полугодія 1876 г.), то чтобы не лишить новыхъ подписчиковъ на 1877 годъ возможности имѣть начало словаря, редакція назначила за 11 вышедшихъ въ 1876 г. листовъ его приплату 50 к. (т. е. стоимость одной бумаги и типографскихъ расходовъ). Выписывающіе полное изданіе 1876 года за начало словаря ничего не приплачиваютъ.

Въ 1877 году словарь, прилагается къ каждому № «КРУГОЗОРА»; поэтому, переводные романы, прилагавшіеся въ 1876 году черезъ нумеръ, въ 1877 году выдадутся къ концу года отдѣльною книгой.

Программа: 1) Романы, повѣсти, разсказы, стихотворенія, драматическія произведенія, юмористическіе очерки, оригинальные и переводные (въ приложеніи). 2) Очерки изъ исторіи словесности, обзоръ современной литературы и журналистики; библіографія. 3) Искусства; археологія; архитектура, ваяніе, живопись и музыка, театръ. 4) Историческія очерки; бытовія картины изъ жизни древнихъ народовъ; записки и мемуары, жизнеописанія великихъ людей и общественныхъ дѣятелей. 5) Описаніе замѣчательныхъ мѣстностей и городовъ, путешествія, современная жизнь всѣхъ народовъ земнаго шара. 6) Изслѣдованія о происхожденіи о развитіи языковъ, классическихъ и современныхъ. 7) Естествознаніе. 8) Народное здравіе. Домашняя гигіена. 9) Промышленность и торговля, технологія и механика, сельское хозяйство и охота. 10) Новѣйшія открытія и изобрѣтенія. 11) Судебная хроника. 12) Политическое обозрѣніе. 13) Смѣсь и разныя извѣстія. 14) Почтовый ящикъ, отвѣты редакціи. 15) Тиражъ выигришей 1-го и 2-го внутренняго займовъ. 16) Частныя объявленія. 17) Модное обозрѣніе съ рисунками и вырѣзными выкройками въ натуральную величину (въ приложеніи).

«КРУГОЗОРЪ» почтили своимъ участіемъ литераторы: *Д. В. Аверкіевъ, В. Г. Авсѣенко, Л. Н. Антроповъ, Л. Березинъ, Ѳ. М. Достоевскій, Н. И. Зуевъ, В. В. Крестовскій, Н. С. Лѣсковъ* (Стебницкій), *А. Н. Майковъ, П. И. Мельниковъ* (Андрей Печерскій), *П. Н. Петровъ, А. Ѳ Писемскій,* гр. *Е. А. Саліасъ, Н. Н. Страховъ, Н. Тишанскій, М. Б. Чайковскій* (Садыкъ-паша) и другіе Художники: *Н. Н. Каразинъ, К. О. Брожъ, Зязинъ,* и *П. Ѳ. Коверзневъ, М. О. Микѣшинъ, П. С. Пановъ, Тихомировъ.* Ксилографы: *Бруно-Брауне, Дамюллеръ, Кондеинъ, Крижановскій, Куренковъ, О. Май, П. П. Матюшинъ, А. Регульскій, Шлипперъ, Шмидтъ* и граверъ Е. И. Величества *А. А. Сѣряковъ.*

Редакторъ-издатель *В. Клюшниковъ.*

Изъ Конторы редакціи можно выписывать:

«Кругозоръ» 1876 года

брошюрованный 4 р.

въ англійскомъ переплетѣ 5 р. 50 к.

въ приложеніи безплатно 2 романа.

За пересылку 1 р.

Сочиненія Епископа Сарапульскаго Палладія.

1) Толкованіе на псалмы. 1874. Изд. второе, дополненное и исправленное. Цѣна 2 р. безъ пересылки, съ пересылкою 2 р. 50 к.

2) Толкованіе на книги св. пророковъ: а) Осіи и Іоиля. 1872. Цѣна безъ пересылки 75 к., съ пересылкою 1 р.

б)—Амоса и Авдія. 1873. Цѣна безъ пересылки 60 к., съ пересылкою 75 к.

в)—Іоны и Михея. 1874. Цѣна безъ пересылки 50 к., съ пересылкою 60 к.

г)—Наума и Аввакума. 1875 г. Софоніи и Аггея. 1876 г. Цѣна безъ пересылки 80 к., съ пересылкою 1 р.

д)—Захаріи и Малахіи. 1876. Цѣна съ перес. 1 р. 20 к., безъ перес. 1 р.

Продаются сіи книги *въ Москвѣ*: у книгопродавцевъ Ѳерапонтова и Салаева; *въ Вяткѣ* въ конторѣ Трифонова Успенскаго монастыря, *въ С.-Петербургѣ* у книгопродавца Ивана Ильича Глазунова.

Содержаніе Февральской книжки «Трудовъ Кіевской Духовной Академіи».

I. Ученіе лютеранскихъ символовъ о первородномъ грѣхѣ. М. Ястребова. II. Святая земля. (На западъ отъ Іерусалима. Двѣ дороги къ морю) съ тремя рисунками въ текстѣ. А. Олесницкаго. III. Св. преподобномученица Сосанна Палестинская. А. А. IV. Новыя сочиненія по агіологіи въ 1876 году. Н. Петрова. V. Извѣстія церковно-археологическаго Общества при Кіевской Духовной Академіи. Н. Петрова. Въ приложеніи: Н. Матеріалы для исторіи славянскаго языкознанія. Общіе курсы и систематическіе учебники грамматики на славяннорусскомъ и русскомъ языкахъ. Ив. Ив. Балицкаго. VII. Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской Духовной Академіи. VIII. Описаніе рукописей Н. Петрова.

Содержаніе Мартовской книжки «Чтеній въ Обществѣ Любителей Духовн. Просвѣщенія».

ОТДѢЛЪ I. Толкованіе посланія св. апостола Павла къ Ефесеямъ. *Епископа Ѳеофана.* Нѣкоторыя черты изъ жизни св. апостола Іакова, брата Божія. *Епископа Алексія.* Смуты въ іерархіи и общее ея состояніе. Очерки внутренней исторіи восточной церкви IX, X и XI в. А. *Лебедева.* Методъ и планъ христіанской апологетики. *Н.* Мелкія статьи, замѣтки и извѣстія: 1) Объ-

ясненіе нѣкоторыхъ разностей между русскимъ и славянскимъ переводами ветхозавѣтной Библіи (Матеріалы для ознакомленія съ переводомъ LXX). 2) Слѣдуетъ ли считать книгу пророка Варуха канонической, или ее должно отнести къ разряду неканоническихъ? 3) Мысли свѣтскаго человѣка о нѣкоторыхъ книгахъ ветхозавѣтной Библіи. 4) Предполагаемое изданіе ветхозавѣтной Библіи въ русскомъ переводѣ съ примѣчаніями. *Э.*

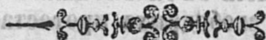
ОТДѢЛЪ II. Внутреннее обозрѣніе. Съѣзды духовенства, какъ форма общинной дѣятельности духовенства. Главный предметъ занятій съѣздовъ. Интересы низшаго порядка. Сиротскій вопросъ. Общежитія при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Епархіально-женское образованіе. Ремесленныя епархіальныя школы. Свѣчное дѣло. Возможные пути перехода экономической дѣятельности духовенства къ интересамъ высшаго порядка. Вопросы высшаго порядка, стоящіе на очереди, какъ предметъ общинной дѣятельности духовенства Первые опыты въ этой области. *П. Л.* Иностранное обозрѣніе. Обзоръ современныхъ церковныхъ событій въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ Запада. Общество свободныхъ протестантовъ въ великомъ герцогствѣ Гессенъ-Дармштадтскомъ; его распространеніе и надежды на существованіе. Протестантскіе синоды въ Вальдеке, Ольденбургѣ и Брауншвейгѣ. Разладъ въ нѣдрахъ французскаго протестантизма; конфернція въ Руанѣ и ея результаты; циркуляръ Мартеля. Ритуализмъ въ Англіи; случай въ Гачамѣ. *Ц.*

ОТДѢЛЪ III. Матеріалы для исторіи русской церкви. Извлеченіе изъ писемъ Московскаго митрополита Платона къ архіепикопу Псковкому Меѳодію. *Сообщилъ Петръ Казанскій.* Въ приложеніи: Правила святаго вселенскаго шестаго Константинопольскаго собора (прав. 94—102) съ толкованіями. Замѣчанія на древлеславянскій переводъ псалтири XIII—XIV вв. съ греческимъ текстомъ, толковой Ѳеодоритовой псалтиры. (окончаніе) Архимандрита Амфилохія.

Содержаніе Мартовской книжки «Православнаго Обозрѣнія».

I.—Слово Высокопреосвящ. Димитрія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, въ недѣлю о Блудномъ сынѣ. II.—Ереси и расколы первыхъ вѣковъ Христіанства. Гл. VII. Прот. А. М. Иванцова-Платонова. III.—Телеологическая идея и матереализмъ. Статья вторая. В. Д. Кудравцева—Платонова. IV.—Слово въ день

препод. Антонія великаго, произнесенное въ церкви Императорскаго Харьковскаго Университета, 17 Января 1877 г. Прот. В. И. Добротворскаго. V.—Изъ посмертныхъ сочиненій Ю. Ѳ. Самарина: объ отношеніи церкви къ свободѣ. VI.—Современная ученость и Христіанство. По поводу книги Дрэпера «исторія столкновенія между религіею и наукою» (Окочаніе) П. Л. Милословскаго. VII.—Успѣхи нашей библейской науки. М. В. Никольскаго. VIII.—Современное обозрѣніе: Движеніе въ пользу отмѣны церковно-государственнаго установленія въ Англіи. М. М. Сухотина. IX.—Три письма преосвящ. Ѳеофана по восточному вопросу. X.—Извѣстія и замѣтки.



№ 7 Вол. Епарх. вѣд. сданъ на почту 24-го Марта.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 31 Марта 1877 г.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Мая № 9 1877 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

БЕСѢДА

ВЪ НЕДѢЛЮ МЯСОПУСТНУЮ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ДИМИТРІЯ АРХІЕПИСКОПА ВОЛЫНСКАГО И ЖИТОМИРСКАГО (1).

Покаянія отверзи ми двери Жизнодавче!

Въ прошедшій воскресный день, въ притчѣ о распутномъ сынѣ, мы видѣли, братіе мои, до какого ужаснаго состоянія можетъ довести человѣка грѣхъ еще въ настоящей жизни. Но не здѣсь рѣшается окончательно участь человѣка: здѣсь, напротивъ, долготерпѣніе Божіе попускаетъ нерѣдко и самымъ великимъ грѣшникамъ проводить и оканчивать жизнь свою не только спокойно, но и счастливо—среди удовольствій и изобилія во всемъ, чтобы они здѣсь получили всю мзду свою за какія-либо добрыя дѣла свои. На-

(1) Произнесена высокопр. Димитріемъ, архіеп. Волынскимъ въ бытность его на ярославской каѳедрѣ.

станетъ другая жизнь, въ которой опредѣляется судьба человѣка не по однимъ внѣшнимъ дѣламъ, а по внутреннему нравственному состоянію его духа; придетъ страшный день суда и воздаянія, въ который рѣшится участь всего человѣческаго рода, равно какъ участь каждаго изъ насъ на всю нескончаемую вѣчность. Господь, *нехотящій смерти грѣшника, но еже обратитися нечестивому отъ пути своего и живу быти ему*, заранѣе открылъ намъ, что должно послѣдовать съ нами по смерти; самъ Судія міра сказалъ намъ напередъ, какъ Онъ совершитъ судъ Свой надъ нами, и что̀ послѣдуетъ съ нами за этимъ судомъ. Это-то изображеніе страшнаго суда Божія всегда служило съ одной стороны утѣшеніемъ и укрѣпленіемъ вѣрныхъ рабовъ Божіихъ на тернистомъ пути къ царствію Божію,—съ другой, дѣйствительнѣйшимъ побужденіемъ грѣшниковъ къ покаянію. Оно укрѣпляло св. мучениковъ въ ихъ свышеестественныхъ страданіяхъ за имя Христово; оно услаждало труды и подвиги св. пустынниковъ въ тяжкой борьбѣ ихъ съ собственными страстями; оно вдыхало мужество исповѣдникамъ истины Божіей въ обличеніи неправды міра; оно облегчало труды великихъ пастырей и учителей Церкви въ борьбѣ ихъ съ невѣріемъ, суевѣріемъ и нечестіемъ міра. Но оно же изгоняло великихъ грѣшниковъ въ пустыни для оплакиванія тамъ грѣховъ своихъ; содѣлывало разбойниковъ, мытарей

и гонителей избранными сосудами благодати Божіей. Оно привело нѣкогда, въ лицѣ св. Владиміра, все отечество наше изъ мрака суевѣрія языческаго къ покаянію и вѣрѣ во Христа. Посему-то св. Церковь, предъ наступленіемъ дней покаянія, представляетъ очамъ нашимъ образъ страшнаго суда Божія, для утѣшенія и укрѣпленія вѣрныхъ чадъ своихъ на предстоящіе подвиги постные, для устрашенія и возбужденія къ покаянію чадъ заблуждающихъ и погрязающихъ во грѣхахъ. Примемъ же, братіе мои, это напоминаніе о страшномъ судѣ Божіемъ кому какъ нужно, или какъ утѣшеніе или какъ угрозу.

Егда пріидетъ Сынъ человѣческій во славѣ Своей—такъ началъ Господь изображеніе Своего пришествія на судъ,—*тогда сядетъ на престолѣ славы Своея*. Приходилъ Сынъ Божій на землю *въ рабіи зрацѣ*—избавить и искупить грѣшниковъ, взыскать и спасти погибшихъ, призвать къ покаянію заблудшихъ и развращенныхъ: почему Онъ и являлъ тогда людямъ одно Свое Божественное милосердіе,—милостиво принималъ покаяніе грѣшниковъ, прощалъ блудницъ, мытарей и разбойниковъ, плакалъ и скорбѣлъ о невѣрующихъ и нераскаянныхъ. Это время Божественнаго милосердія—столь драгоцѣнное для человѣковъ—продолжается и теперь; и доселѣ простертъ надъ нами покровъ долготерпѣнія Божія; громы правосудія Бо-

жественнаго молчатъ, и мы слышимъ одинъ гласъ милосердія и любви: *пріидите ко мнѣ вси труждающіися и обремененніи и Азъ упокою вы.* Но сей преизбытокъ любви Божіей, вмѣсто побужденія къ обращенію и покаянію, мы обращаемъ нерѣдко въ возглавіе нашей лѣности и безпечности; мы успокоиваемъ себя ложною надеждою, что и безъ дѣлъ покаянія, безъ подвиговъ дѣйствительнаго исправленія жизни, насъ ожидаетъ прощеніе и на послѣднемъ судѣ Христовомъ. Да разрушится же это пагубное ослѣпленіе, да прозрятъ душевныя очи наши ко свѣту истины. Время долготерпѣнія и покаянія кончится; настанетъ часъ суда и воздаянія. Тогда Господь Іисусъ Христосъ явится намъ не Богомъ милосердія, а Богомъ отмщеній: тогда *пріидетъ Сынъ человѣческій*, которому Богъ Отецъ предалъ весь судъ надъ міромъ, не въ смиренномъ образѣ Агнца, вземлющаго грѣхи міра, а во славѣ Судіи всего міра. Мы узримъ въ Немъ своего Владыку и Господа, творца и благодѣтеля, котораго оскорбляли своимъ преступнымъ забвеніемъ о Немъ, своею безпечною неблагодарностію предъ Нимъ. Узримъ своего Искупителя, который предалъ Самого себя за грѣхи наши, но котораго безпечные грѣшники второе распинали своими беззаконіями. Узримъ тѣ язвы, которыя претерпѣлъ Онъ за спасеніе всѣхъ, и которыя мы безчестили своими грѣхами, посрамляли своимъ нечув-

ствіемъ и нераскаянностію. Узримъ знаменіе Сына человѣческаго—животворящій крестъ Его, который былъ искупленіемъ нашимъ и надеждою спасенія и который явится тогда обличителемъ нашихъ грѣховъ и беззаконій, нашей безпечности и нераскаянности. Узримъ Сердцевѣдца и Судію своего, которому извѣстны не только всѣ дѣла, но и всѣ помыслы и желанія наши, и котораго безпрестанно оскорбляли своими нечистыми и скверными помыслами, своими студными пожеланіями, своими срамными ощущеніями, своими безумными словами, своими преступными дѣлами. Страшно будетъ сіе пришествіе Сына человѣческаго для грѣшниковъ; ужасно будетъ сіе видѣніе суда міра для безпечныхъ и нераскаянныхъ. Многіе рекутъ тогда *горамъ: падите на ны, и холмамъ: покройте ны отъ лица Сѣдящаго на престолѣ и отъ гнѣва Агнца, яко пріиде день великій гнѣва Его, и кто можетъ стати?* Но свѣтелъ и радостенъ будетъ день сей для вѣрныхъ рабовъ Божіихъ, блаженно и животворно будетъ славное явленіе Господа для избранныхъ Его: *радуимся и веселимся,* скажутъ они,—*и дадимъ славу Ему, яко пріиде бракъ Агнчій.*

Вмѣстѣ съ Судіею явятся на судъ и свидѣтели: *и вси святіи Ангели съ Нимъ,*—тѣ св. Ангелы, которые принимали самое живое участіе въ дѣлѣ спасенія нашего,—славословили Бога при рожденіи Искупителя на-

шего, за то что Богъ явилъ благоволеніе свое въ человѣцѣхъ, служили Господу Іисусу Христу во время совершенія имъ дѣла искупленія нашего, съ радостію привѣтствовали учениковъ Его въ день Его славнаго воскресенія изъ мертвыхъ. Тѣ св. Ангелы, которые теперь посылаются Богомъ *въ служеніе за хотящихъ наслѣдовати спасеніе*, которые пребываютъ съ нами неотлучно во все время нашей жизни отъ рожденія и до смерти, видятъ всѣ дѣла наши, слышатъ всѣ слова наши, наблюдаютъ тайныя помышленія сердецъ нашихъ. Свидѣтели вѣрные, неподкупные! Ничто не утаится отъ ихъ духовнаго слуха, ничто не скроется отъ ихъ, проницающаго до глубины души, взора. Все будетъ представлено на судъ въ истинномъ своемъ видѣ.

Предъ симъ-то Судіею, при такихъ вѣрныхъ свидѣтеляхъ, предстанетъ на судъ все человѣчество: *и соберутся предъ Нимъ вси языцы*,—всѣ отъ перваго человѣка и до послѣднихъ людей, которыхъ страшный день Господень застанетъ живыми. Различіе временъ и мѣстъ, языковъ и племенъ, возрастовъ и состояній прейдетъ и упразднится. Для всѣхъ будетъ одинъ судъ. Ибо единъ есть Богъ и Отецъ, сотворившій весь родъ человѣческій по образу Своему, и единъ Господь Іисусъ Христосъ, искупившій его Своею кровію отъ власти діавола. Одно св. Евангеліе, въ которомъ возвѣщается всѣмъ

спасеніе во Христѣ Іисусѣ, и одинъ законъ жизни, въ которомъ изображается воля Божія, *хотящая всѣмъ спастися и въ разумъ истины прійти.* Отъ всѣхъ взыщется одинъ отвѣтъ: слушался ли гласа Божія, который говоритъ намъ и въ откровеніи Божественномъ и въ собственной нашей совѣсти? Вѣровалъ ли въ Сына Божія, *Его же Отецъ святи и посла въ міръ,* да спасется Имъ міръ? Покорялъ ли свою волю и разумъ волѣ Божіей, благой, угодной и совершенной? Исполнялъ ли св. заповѣди Бога и Творца своего, Господа и Спасителя своего? Пользовался ли средствами спасенія, которыя преподаны св. Церкви самимъ Господомъ, для оправданія и обновленія, для освященія и спасенія нашего?

Среди сего-то собранія всѣхъ языковъ, предъ лицемъ Судіи и св. Ангеловъ Его, предстанемъ и мы съ тобою, возлюбленный собратъ мой, предстанемъ среди всѣхъ одинокими, безъ покрова и защиты, безъ заступниковъ и ходатаевъ, наги душею и тѣломъ, съ одними своими дѣлами, мыслями и чувствами,—предстанемъ такими, какими застанетъ насъ оный страшный день Господень, или какими постигнетъ насъ страшный часъ смертный. Предстанемъ для того, чтобы дать отчетъ въ своей жизни предъ всевѣдущимъ и всеиспытующимъ Судіею міра.

Это, братіе мои, будетъ не судъ человѣческій, предъ которымъ многое можно скрыть

и утаить, предъ которымъ и виноватый успѣваетъ иногда явиться правымъ, а судъ Бога Сердцевѣдца, который вѣдаетъ не только дѣла, а и мысли и желанія наши, который изведетъ во свѣтъ тайная тьмы и объявитъ совѣты сердечныя, чтобы *воздать комуждо по дѣломъ его*. Нынѣ не только посторонніе люди, а и мы сами не знаемъ, какъ должно, самихъ себя. Самолюбіе наше скрываетъ многое отъ собственной нашей совѣсти; а непрестанное волненіе мыслей и чувствъ, желаній и стремленій, постоянное круженіе въ вихрѣ суеты, заботъ и наслажденій житейскихъ не даютъ намъ видѣть ясно, что мы предъ Богомъ—чада свѣта или тьмы, сыны благодати или грѣха, спасающіеся или погибающіе. Теперь—все прошедшее, скрываясь изъ глазъ, изглаждается мало-по-малу и изъ нашей памяти, становится какъ бы небывшимъ никогда, покрывается какъ будто мглою, сквозь которую едва усматриваемъ кое-что. День суда Божія обнаружитъ все это въ ясномъ свѣтѣ; все сдѣланное, передуманное, перечувствованное нами когда-либо оживетъ въ нашей совѣсти; прошедшее сдѣлается настоящимъ, сокровенное явнымъ, невѣдомое и несознаваемое нынѣ станетъ какъ живое предъ очами нашими. Намъ предстанетъ полная картина жизни нашей, и внутренней и внѣшней, отъ перваго движенія младенческаго до послѣдняго вздоха смертнаго. Приведутся на память своевольство и лукавство

дѣтства, которыхъ мы и не помнимъ, заблужденія и страстные порывы юности, о которыхъ мы давно забыли, неправды и беззаконія мужества, пороки и прихоти старости, которыхъ мы и не трудились замѣчать въ себѣ. Предстанутъ всѣ грѣховныя дѣйствія во всемъ ихъ безобразіи, со всѣми сопровождавшими ихъ обстоятельствами, которыя иногда постыднѣе самыхъ дѣлъ, со всѣми ихъ послѣдствіями и горькими плодами, увеличивающими ихъ виновность; возобновятся въ памяти всѣ праздныя, безразсудныя, язвительныя, нечестивыя и хульныя слова, которыя исчезая въ воздухѣ казались намъ какъ бы не сущими. Откроется и тайная исторія сердца, которая едва извѣстна намъ самимъ; постыдныя пожеланія, нечистые и горделивые помыслы, честолюбивые и корыстолюбивые замыслы, преступныя намѣренія и стремленія,—все обнаружится и изведется въ свѣтъ. Поставятся предъ нами и грѣхи ближнихъ нашихъ, которыхъ мы были причиною, и которые по тому самому вмѣнены будутъ намъ: предстанутъ очамъ нашимъ невинныя души, соблазненныя нашимъ примѣромъ, увлеченныя нашимъ недобрымъ совѣтомъ, растлѣнныя нашими безумными рѣчами, обиженныя нашими неправдами, оскорбленныя нашимъ любочестіемъ и гордостію, онеправдованныя нашимъ любостяжаніемъ; всѣ они возстанутъ и изобличатъ насъ, всѣ возопіютъ на насъ къ Богу объ

отмщеніи. Словомъ: все, въ чемъ ни согрѣшили мы умомъ своимъ—до послѣдняго помысла лукаваго; въ чемъ ни согрѣшили сердцемъ своимъ—до мимолетнаго услажденія и вожделѣнія нечистаго; въ чемъ ни согрѣшили языкомъ своимъ—до послѣдняго слова празднаго; въ чемъ ни согрѣшили тѣломъ своимъ—до послѣдняго движенія тѣлесныхъ чувствъ,—все будетъ тогда выставлено на позоръ, все будетъ изнесено на среду предъ соборомъ Ангеловъ и человѣковъ; все будетъ истязано и осуждено судомъ праведнымъ и нелицепріятнымъ. Что, еслибы теперь, среди сего собранія прочтена была такая же полная и вѣрная повѣсть жизни и дѣяній кого-либо изъ насъ, какая прочтена будетъ на будущемъ судѣ Христовомъ: имѣли-ль бы мы столько силъ, чтобы перенести свой стыдъ и посрамленіе? Что жъ будетъ съ нами, когда всевѣдущій Судія міра откроетъ всю жизнь и дѣянія, сердце и совѣсть нашу предъ лицемъ неба и земли, предъ соборомъ св. Ангеловъ, въ собраніи всего человѣчества? О, *кто стерпитъ день пришествія Его,* говоритъ пророкъ Божій, *и кто постоитъ въ видѣніи Его? Зане Той входитъ, яко огнь горнила и яко мгла перущихъ; и сядетъ разваряя и очищая.*

Послѣ такого обличенія жизни и дѣлъ каждаго, само собою послѣдуетъ разлученіе между праведными и грѣшными: и *разлучитъ ихъ другъ отъ друга, яко же пастырь*

разлучаетъ овцы отъ козлищъ. Нынѣ въ церкви Божіей, какъ на нивѣ растутъ вкупѣ плевелы и пшеница. Кто истинно добръ и кто притворенъ, мы незнаемъ: потому искусно скрываемый порокъ избѣгаетъ заслуженнаго посрамленія и безчестія, а неизвѣстная добродѣтель лишается должной чести и славы. Въ день страшнаго суда Божія все откроется; Судія міра обнаружитъ и изведетъ на свѣтъ тайны сердецъ; не только обнаружитъ всѣ грѣхи и беззаконія, но испытаетъ и самыя добрыя дѣла наши, откроетъ нечистый источникъ ихъ въ нашемъ сердцѣ, обнаружитъ самолюбивыя и лицемѣрныя побужденія ихъ: —и мнимыя добродѣтели наши послужатъ только къ большему осужденію и посрамленію нашему. Ты умѣлъ хорошо примѣняться къ обстоятельствамъ,—перемѣнялъ характеръ, образъ мыслей, привычки и склонности свои по духу тѣхъ, коимъ старался угодить; тебя считали человѣкомъ усерднымъ и преданнымъ, тебѣ оказывали довѣріе, котораго ты не заслуживалъ, тебѣ ввѣряли дѣла, которыми ты злоупотреблялъ: день суда Божія обнаружитъ твое притворство, изобличитъ твое лукавство,—и знавшіе тебя отвратятъ отъ тебя очи свои съ презрѣніемъ. Ты казался другомъ человѣчества, непрестанно говорилъ о человѣколюбіи, благотворительныя предпріятія одно за другимъ образовались въ умѣ твоемъ, казалось—ты не щадилъ ничего для блага ближнихъ своихъ;

тебя хвалили въ обществахъ, тысячи благословляли имя твое: но день суда Божія откроетъ твое сердце—и всѣ увидятъ въ немъ вмѣсто истинной любви къ ближнему одно тщеславіе и любочестіе. Ты занималъ почетное мѣсто въ кругу ближнихъ своихъ, всѣ окружающіе смотрѣли на тебя съ уваженіемъ, охотно преклоняли главу свою предъ тобою: но подъ почетнымъ достоинствомъ ты скрывалъ пороки, достойные отвращенія, —день суда Божія обнаружитъ твои слабости, —и всѣ, знавшіе тебя, отвратятъ очи свои съ презрѣніемъ. Тебя почитали другомъ искреннимъ и вѣрнымъ, любили всею душею, дѣлали участникомъ сердечныхъ таинъ; но ты не былъ таковъ на дѣлѣ: день суда Божія обличитъ твое вѣроломство, хитрость и коварство,—и обманутые друзья твои возопіютъ объ отмщеніи. Тебя почитали добрымъ семьяниномъ, примѣрнымъ супругомъ, лучшимъ сродникомъ: но день суда обнаружитъ тайны твоего сердца,—и обманутая супруга и излишне довѣрчивые сродники восплачутся на тебя предъ Богомъ. Ты носилъ образъ благочестія, казался мужемъ святымъ, возвѣщалъ и другимъ путь спасенія; тебя почитали другомъ Божіимъ, окружали почтеніемъ и благоговѣніемъ: но подъ образомъ благочестія ты скрывалъ тайны беззаконія, день суда Божія откроетъ твое сердце,—и знавшіе тебя тщетно будутъ искать мужа праведнаго въ лицѣ отверженнаго грѣшника. *Что*

яко постихомся, и не увидѣлъ еси насъ? говорили Богу древніе іудеи. *Яко въ судѣхъ и сварѣхъ поститеся,*—отвѣтствовалъ имъ судъ Божій: *постовъ вашихъ и праздниковъ вашихъ ненавидитъ душа моя. Господи, Господи*—рекутъ многіе и въ день суда Христова,—*не въ Твое ли имя пророчествовахомъ, и твоимъ именемъ бѣсы изгонихомъ и силы многи сотворихомъ? И тогда исповѣмъ имъ,* говоритъ Судія міра: *не вѣмъ васъ; отъидите отъ мене дѣлателіе неправды.*

Но день стыда и посрамленія грѣшниковъ будетъ днемъ торжества и радости праведныхъ. Тогда-то узритъ небо и земля, что праведника поруганнаго, презираемаго въ мірѣ, скитавшагося въ вертепахъ и пропастехъ земныхъ, *не бѣ достоинъ весь міръ.* Тогда праведники, отдѣлившись отъ нечестивыхъ, *просвѣтятся яко солнце, восхищени будутъ на облацѣхъ, въ срѣтеніе Господне на воздусѣ. И разлучитъ ихъ другъ отъ друга, яко же пастырь разлучаетъ овцы отъ козлищъ. И поставитъ овцы одесную Себе, а козлища ошуюю.* Въ настоящей жизни, при всеобщемъ смѣшеніи добра и зла, порокъ предвосхищаетъ нерѣдко честь у добродѣтели. Люди благочестивые и добродѣтельные занимаютъ низшія ступени въ жизни общественной, а порочные являются на верху почестей и достоинствъ; люди избранные Богомъ, достойные благоговѣйнаго почтенія вмѣняются яко отребіе міру, и алчутъ и жаждутъ, и

наготуютъ и страждутъ; напротивъ—стоющіе презрѣнія и отвращенія утопаютъ въ роскоши и наслажденіяхъ, окружены прислужниками и ласкателями.

День суда Божія положитъ конецъ симъ безпорядкамъ. Судія міра не будетъ разбирать ни породы, ни мѣста занимаемаго въ свѣтѣ, ни достоинствъ мірскихъ. Онъ отдѣлитъ только плевелы отъ пшеницы, истинную добродѣтель отъ порока, и поставитъ овцы одесную Себе, а козлища ошуюю. Ни узы крови и родства, ни важность сана, ни блестящія дарованія, ни громкая слава въ мірѣ, —ничто не будетъ принято въ уваженіе. Добродѣтельный отецъ станетъ одесную, а порочный сынъ ошуюю; добродѣтельный супругъ въ ликѣ праведныхъ, порочная супруга въ сонмѣ грѣшниковъ; бѣдный Лазарь, котораго неудостоивали взора въ этой жизни, явится на лонѣ Авраамовомъ, а гордый богачъ, окруженный ласкателями,—на мѣстѣ мученія; смиренный рабъ станетъ одесную, а жестокосердый вельможа ошуюю; дикій, недавно просвѣщенный вѣрою во Христа, займетъ мѣсто между избранными, а рожденный и воспитанный въ христіанствѣ останется между отверженными; богобоязненный простолюдинъ восхищенъ будетъ на облацѣхъ небесныхъ, а недостойный служитель алтаря низвержется въ преисподнюю; мудрый книжникъ, почитавшійся оракуломъ вѣка, изгнанъ будетъ во тьму кромѣшную, а почитавшійся невѣж-

дою между людьми посажденъ будетъ на престолѣ; грѣшница омывшая нозѣ Іисусовы слезами, очистившись покаяніемъ, просвѣтится яко солнце въ царствіи Божіемъ, а надменный своею праведностію фарисей изгнанъ будетъ во тьму кромѣшную. *И поставитъ овцы одесную Себе, а козлища ошуюю.*

На какой сторонѣ явимся мы съ тобою, возлюбленный собратъ мой? Что сдѣлали мы, чтобы стать одесную Господа во славѣ Его? Чѣмъ засвидѣтельствовали мы свою вѣру въ Него? Въ чемъ показали свою любовь къ Нему? Чѣмъ постарались благоугождать Ему, чтобы наслѣдовать жизнь вѣчную? Такъ спроситъ насъ Судія міра, указывая на стоящихъ одесную Его лики пророковъ и апостоловъ, сонмы св. мучениковъ и исповѣдниковъ, соборы преподобныхъ и праведниковъ, которые, по описанію апостола, многими подвигами и скорбми вошли въ царствіе Божіе. Отъ васъ, скажетъ Онъ,—Я не требовалъ ни тѣхъ жертвъ, какія принесли, изъ любви ко мнѣ, св. пророки и апостолы, мученики и исповѣдники; ни тѣхъ чрезвычайныхъ подвиговъ, какими ознаменовали жизнь свою преподобные мужи и жены, пустынники и дѣвственники: требовалъ одной только любви ко Мнѣ и ближнимъ вашимъ. Если вы не могли изнурять плоть свою постомъ и подвигами: то, насыщаясь сами, насытили ль и Мене алчущаго и жаждущаго, когда Я

просилъ у васъ хлѣба и воды въ лицѣ нищаго? Если не могли иль не хотѣли оставить домъ свой и братію свою имене Моего ради: то ввели ли въ домъ свой и успокоили ль Мене, когда Я стоялъ при дверехъ вашихъ въ лицѣ странника, искалъ пристанища и пріюта въ лицѣ безроднаго сироты? Если не могли сами терпѣть болѣзни и труды ради царствія небеснаго: то спѣшили ль облегчить своимъ сердечнымъ участіемъ и состраданіемъ Мои болѣзни и страданія, когда Я лежалъ на одрѣ съ болящими, томился въ узахъ и въ темницѣ вмѣстѣ съ узниками? Если сами не были гонимы правды ради: то защищали ль гонимаго отъ гонящаго его, подали ль руку помощи погибающему, помогли ли бѣдствующему отъ неправды человѣческой? Если сами не могли понести тяготу и варъ, зной и мразъ царствія ради Божія: то одѣли ль наготующаго, помогли ли нуждающемуся, утѣшили ль бѣдствующаго въ скорби души его? Поздно будетъ тогда всякое извиненіе, не прикроетъ никакая личина лицемѣрія, не оправдятъ никакіе лжесвидѣтели. Предъ очами Всесвѣдущаго—*вся нага и объявлена*; предъ судомъ праведнаго Судіи никто и ничто не укроетъ виновнаго. Все умолкнетъ и преклонится предъ правдою вѣчною!

Но утѣшительнѣе всего для праведниковъ и ужаснѣе всего для грѣшниковъ будетъ послѣдній приговоръ, который изречетъ тогда Судія вселенной, котораго и теперь нельзя

читать или слышать безъ содроганія и умиленія. *Тогда речетъ Царь сущимъ одесную Его: пріидите, благословенніи Отца Моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра.* Грѣшники вмѣняли васъ ни во что, почитали отребіемъ міра, глумились надъ вашимъ благочестіемъ, посмѣвались надъ вашею вѣрою и упованіемъ, но Отецъ Мой запечатлѣлъ васъ Своимъ благословеніемъ, нарекъ васъ Своими избранными, почтилъ васъ честію сыновъ Своихъ. *Пріидите благословенніи Отца Моего.* Вы не имѣли на землѣ мѣста, гдѣ главу подклонити, во всю жизнь ради Мене терпѣли, страдали, бѣдствовали: въ воздаяніе за то, Я отъ вѣчности уготовалъ вамъ царство на небѣ; здѣсь обрѣтете вѣчное успокоеніе, здѣсь обрящетъ васъ вѣчная радость и блаженство. *Пріидите, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра. Тогда речетъ и сущимъ ошуюю: идите отъ мене, проклятіи, во огнь вѣчный, уготованный діаволу и ангеломъ его.* Я звалъ васъ гласомъ любви и милосердія,—и вы не послушались; угрожалъ страхомъ суда и наказанія,—вы посмѣялись надъ угрозами. Я осыпалъ васъ благодѣяніями, но вы остались неблагодарными; посѣщалъ бѣдствіями, скорбями, но вы не обратились и не покаялись. Я отдалъ самое тѣло и кровь Мою для избавленія и спасенія вашего, но вы вмѣнили ихъ ни во что. *Убо и Азъ погибели вашей посмѣюся: идите отъ мене.* Вы славились

и величались на землѣ, были въ чести и почтеніи между собратіями вашими; но правда Отца Моего запечатлѣла васъ печатію проклятія; Его святость и истина судила васъ достойными вѣчнаго отверженія: *идите отъ Мене прокляміи.* За пріобрѣтеніе тлѣнныхъ благъ, вы промѣняли вѣчное царство, которое было обѣщано и вамъ; за наслажденіе кратковременными удовольствіями, вы отдали блаженство вѣчное, которое пріобрѣлъ Я и вамъ Моею кровію; за пустую славу міра вы отреклись отъ славы чадъ Божіихъ, братій и сонаслѣдниковъ Моихъ во царствіи Отца Моего: но есть въ возмездіе вамъ огнь вѣчный, гдѣ страдаетъ діаволъ,—отецъ вашъ, котораго вы слушались и которому повиновались. *Идите въ огнь вѣчный, уготованный діаволу и ангеломъ его. И идутъ сіи въ муку вѣчную,* такъ заключилъ Господь Свою бесѣду о будущемъ судѣ, *праведницы же въ животъ вѣчный.* Что жь вожделеннѣе жизни вѣчной и что ужаснѣе вѣчной муки? Не должно ли воспоминаніе о нихъ быть первымъ и послѣднимъ въ каждый часъ и въ каждое мгновеніе нашей жизни,—занимать умъ нашъ во время труда и отдохновенія, наполнять сердце наше во время сна и бдѣнія, сопровождать насъ во всѣхъ входахъ и исходахъ нашихъ? Тѣмъ паче необходимо оно теперь, когда св. церковь призываетъ и предрасполагаетъ насъ къ покаянію, а міръ влечетъ насъ къ самозабвенію и усыпленію

грѣховному. Итакъ, когда услышишь гласы веселія и шумъ празднующихъ, когда обаяніе плотскихъ удовольствій будетъ увлекать твое сердце, ослаблять духовную бдительность надъ собою, обезсиливать и усыплять внутренняго стража добродѣтели—страхъ Божій,—вспомни, возлюбленный, что скоро ты долженъ явиться на судъ предъ Господомъ и Владыкою живота твоего, который создалъ тебя на дѣла благая, одарилъ тебя разумомъ и сердцемъ, чтобы ты познавалъ и любилъ Его,—даровалъ тебѣ законъ Свой, чтобы ты благоугождалъ Ему, *ходя во всѣхъ заповѣдяхъ и оправданіяхъ Его безпорочно,*—осыпалъ тебя безчисленными благодѣяніями, чтобы ты благодарилъ и прославлялъ Его устами и сердцемъ, всею жизнію и дѣлами своими. Вспомни, что скоро предстанешь ты предъ своимъ Спасителемъ, который для избавленія и спасенія тебя, падшаго, претерпѣлъ страшныя страданія и мучительную смерть крестную, просвѣтилъ тебя свѣтомъ Евангелія Своего, даровалъ тебѣ спасительныя и животворныя таинства для обновленія, освященія и спасенія твоего, преподалъ тебѣ Божественное тѣло и Животворящую кровь Свою въ залогъ безсмертія и жизни вѣчной, чтобы ты, *отвергшись нечестія и мірскихъ похотей цѣломудренно и праведно и благочестно пожилъ въ нынѣшнемъ вѣцѣ, ожидая блаженнаго упованія и явленія славы Его.* Вспомни, что скоро ты долженъ

предстать предъ всевѣдущимъ всеправеднымъ Судіею, чтобы дать отчетъ въ своей жизни, —въ своихъ помышленіяхъ и чувствованіяхъ, въ своихъ желаніяхъ и стремленіяхъ сердечныхъ, во всѣхъ словахъ и дѣлахъ своихъ, что послѣ сего по истинѣ страшнаго суда ты пойдешь или въ животъ вѣчный или въ муку вѣчную. Аминь.

Жизнь Іисуса Христа по взгляду англійскаго богослова Фредерика Фаррара.

(Окончаніе).

Кромѣ того, что разсматриваемое сочиненіе ученаго доктора представляетъ намъ цѣлостную исторію земной жизни Іисуса Христа, въ немъ мы находимъ прекрасныя описанія мѣстъ, освященныхъ стопами, ученіемъ и дѣяніями Богочеловѣка, а также—характеристику лицъ, имѣвшихъ такое или иное отношеніе къ жизни и дѣяніямъ Господа, Спасителя нашего. Вотъ, напримѣръ, какъ описываетъ авторъ мѣстность, гдѣ проповѣдывалъ Іоаннъ Предтеча и—гдѣ началось Христово ученіе. «Іоаннъ Креститель,—говоритъ онъ,—проповѣдывалъ среди безмолвія пустыни, при водахъ Мертваго озера; голосъ его отражался только въ кремнистыхъ стремнинахъ, возвышавшихся надъ знойнымъ Горомъ. Ближайшіе къ мѣсту проповѣди города были построены на случай отраженія набѣговъ непріятельскихъ; путь туда былъ залитъ людскою кровію. Все вокругъ напоминало близость преступнаго прошедшаго и мертвеннаго запустѣнія. Вода отдѣляла отъ себя смолянистый запахъ; плоды подъ прикосновеніемъ обращались въ пепелъ; горячая бѣлая пыль поднималась изъ подъ ногъ путника, шедшаго надъ мо-

гилой погрязшихъ въ чувственности и схороненныхъ подъ озеромъ городовъ. Вблизи такихъ мертвенныхъ водъ, подъ мѣдно-краснымъ небомъ, среди раскаленной пустыни, изрытой оврагами, проповѣдывалъ Іоаннъ крещеніе покаянія. Іисусъ Христосъ, сопутствуемый матерью, братьями и учениками, центромъ первоначальнаго своего ученія избралъ красивый, кипучій дѣятельностію городъ, мраморныя зданія котораго глядѣлись въ свѣтлыя воды разливавшагося близь него озера».

«Это былъ Капернаумъ, расположенный подъ красивыми склонами холмовъ, окружающихъ мѣстность, которую можно назвать земнымъ раемъ. Въ цѣлой Палестинѣ нѣтъ ни такихъ деревьевъ, ни такихъ садовъ, какъ въ странѣ Геннисаретской. Самое имя ея *ганнесаримъ* означаетъ сады изобилія. Безчисленное множество цвѣтовъ разсыпано по небольшой равнинѣ, которая выглядываетъ изумрудомъ. Нельзя выбрать природы благодатнѣе, мѣстности живописнѣе и соотвѣтственнѣе тѣмъ словамъ благовѣстія, въ которыхъ проповѣдывались человѣчеству самыя утѣшительныя надежды, самыя чистѣйшія удовольствія. Необходимо было, чтобы первые звуки этаго благовѣстія раздались въ странѣ необычайно красивой, какъ Геннисаретская. Въ обстановкѣ не было ничего пышнаго, ничего колоссальнаго: не было ни горной суровости, ни горнаго величія; не видно было того мертваго великолѣпія, которое поражаетъ наши глаза, при взглядѣ на огненныя вершины тропическихъ волкановъ или на ледяныя стремнины сѣвернаго хребта. Мѣстности, которыя вѣчно грозятъ пожаромъ или потопленіемъ, могли бы ему служить символомъ нашей жизни только тогда, когда бы ей суждено было проходить постоянно въ убійственныхъ горестяхъ и неотвратимыхъ несчастіяхъ. Эти зеленыя пастбища, эти тихія воды, эти пестрыя птички и цвѣтущія олеандры, эта углубляющаяся поверхность туземнаго озера, своею прохладою предоставляющею истинную усладу раскаленной отъ жаровъ странѣ,—вполнѣ соотвѣтствовали характеристикѣ жизни, составленной изъ невинныхъ и простыхъ элементовъ и

полной незатѣйливыми удовольствіями, которыя какъ дождь и снѣгъ солнечный, предоставлены въ одинаковой мѣрѣ для всѣхъ и для каждаго. Первое, что путешественникъ видитъ, выходя изъ Голубиной долины и бросая первый пристальный взоръ на Геннисаретъ,—это небольшое въ 20 верстъ длины и 9 ширины озеро въ видѣ арфы, отъ чего, говорятъ, произошло и первоначальное его названіе *(Хиннирсеръ или арфа)*. На дальней или восточной сторонѣ тянется зеленая полоса шириною около 200 сажень, за которою поднимаются на 300 фут. высоты надъ уровнемъ озера, откосы уединенныхъ холмовъ, прорѣзанныхъ сѣроватыми оврагами, безъ деревьевъ, безъ поселенія, безъ всякихъ слѣдовъ обработки,—мѣстность, куда нерѣдко удалялся Спаситель, когда послѣ тяжкихъ трудовъ искалъ полнаго уединенія въ бесѣдѣ съ Богомъ. Озеро,—съ его прозрачными водами и каймою изъ цвѣтущихъ олеандровъ, сквозь зелень которыхъ просвѣчиваютъ свѣтлоголубыя крылья сивоворонокъ,—съ множествомъ пеликановъ, опускающихся къ водѣ за рыбою,—лежитъ на днѣ большой котловины или бассейна на 500 фут. ниже Средиземнаго моря. Отсюда палящій изнурительный жаръ на долинѣ, но отсюда же разнообразіе растеній, плодородіе почвы, роскошь цвѣтовъ, изобиліе жатвъ, которыя поспѣваютъ мѣсяцемъ раньше, чѣмъ гдѣ бы-то ни было, и множество ручейковъ, которые журчатъ, ниспадая съ холмовъ въ озеро. Теперь, кромѣ небольшаго разрушающагося городка Тиверіады, достигшаго послѣдней степени одряхлѣнія, и несчастной деревушки Меджедель (древняго Магдала),—гдѣ дикость жителей лучше всего высказывается въ томъ, что дѣти играютъ на улицѣ совсѣмъ нагія,—тамъ нѣтъ никакихъ жилыхъ мѣстъ, нѣкогда окружавшихъ берегъ; жалкая, исковерканная лодка, не всегда способная къ плаванію,—замѣнила веселый и многочисленный флотъ. Отвратительная неподвижность и апатическое бездѣйствіе настоящихъ прибрежныхъ жителей доказываетъ ясно, что рыбы еще много. Но красоты природы остались до сего времени тѣ же. Также неизмѣнно лежитъ озеро у склона

холмовъ, отражая перемѣнные цвѣта атмосферы, какъ опалъ оправленный въ изумрудъ; также чисты и прозрачны воды, какъ и въ то время, когда лодка апостола Петра качалась на ихъ струяхъ, а Іисусъ смотрѣлъ въ ихъ кристальную глубину; также горлицы воркуютъ въ рощахъ, пеликанъ ловитъ рыбу; также, какъ прежде, зеленѣютъ тамъ пальмы и поля, струятся источники, но вмѣсто строеній разсѣяны сѣрыя груды развалинъ.—Насколько убавилось населенія и дѣятельности, насколько прибавилось торжественности и интереса. Если всѣ до послѣдняго слѣда людскаго населенія исчезнутъ; шакалъ и гіенна будутъ выть около лежащихъ въ тѣни обломковъ синагогъ, гдѣ нѣкогда училъ Христосъ: то и тогда избранный Іисусомъ для начала ученія Геннисаретъ (Лук. 23, 5; Дѣян. 10, 37) съ его уединенными струями пробудитъ въ насъ святые восторги».

«Но огромную разницу представлялъ общій видъ Геннисаретской долины во времена Спасителя. Она была гораздо красивѣе, потому что гуще, зеленѣе и лучше обработана. Іосифъ (В. Іид. 3, 10, §§ 7, 8), въ припадкѣ пылкаго восторга описавши красоту водъ озера, дивную температуру, пальмы, виноградныя лозы, померанцы, фиги, миндальныя деревья, гранаты и теплоту весны, говоритъ, что времена года повидимому здѣсь спорятъ за честь владѣнія этою мѣстностію, и природа, для того, чтобы достигнуть разнообразія, истощила тутъ всѣ свои силы. Талмудисты толкуютъ, что эта долина, гордость природы, принадлежащая колѣну Невфалимову, была такова во исполненіе Моисеева благословенія: Невфалимъ насыщенъ благоволеніемъ и исполненъ благословеніемъ Іеговы; море и югъ во владѣніи его (Второзак. 33, 23). Придумана была даже поговорка съ болѣе глубокимъ смысломъ, чѣмъ предполагали ея составители, что «Господь сотворилъ семь озеръ для земли Ханаанской, и оставилъ себѣ одно Галилейское»... (16). «Но мѣстность,

(16) См. Ч 1. стр. 85—88.

гдѣ стоялъ Капернаумъ,—этотъ городъ, который по евангелію св. Матѳея, Іисусъ считалъ *своимъ* (Мѳ. 9, 1), который былъ свидѣтелемъ столькихъ великихъ чудесъ, слышалъ столько великихъ откровеній,—остается до сего времени неразысканною. Достовѣрно извѣстно, что онъ былъ на мѣстѣ Канъ-Миніега или Телль-гума; но на мѣстѣ котораго изъ двухъ? Оба города находятся въ сосѣдствѣ съ Виѳсаидою и Хоразиномъ; оба примыкаютъ къ водамъ Геннисаретскаго озера; оба стоятъ на дорогѣ къ озеру; притязанія того и другаго быть Капернаумомъ подтверждаются сильными доказательствами; рѣшеніе въ пользу котораго нибудь изъ нихъ представляетъ неразрѣшимое затрудненіе. Посѣтивъ мѣстность и старательно изучивъ тамъ многообъемныя доказательства путешественниковъ, я отдаю преимущество Телль-гуму. Тамъ на высоко выдающемся мѣстѣ, заваленномъ обломками бѣлаго мрамора, возвышаются разрушенныя стѣны, въ которыхъ была, можетъ быть, синагога, построенная въ цвѣтистомъ сложномъ стилѣ Иродіанскаго вѣка, а среди зелени и гигантской заросли лежатъ разбросанные остатки колоннъ и архитравъ, доказывающіе, что на этомъ мѣстѣ стоялъ красивый и богатый городъ. Въ Канъ-Миніегѣ нѣтъ ничего, кромѣ обыкновеннаго разрушеннаго каравансерая и множества сѣроватыхъ грудъ, которыя могутъ быть и не быть развалинами развалинъ. Но въ которой бы изъ этихъ мѣстностей ни былъ домъ апостола Петра, признаваемый у евангелиста Матѳея жилищемъ Іисусовымъ (Мѳ. 8, 14),—во всякомъ случаѣ этотъ домъ разрушенъ до основанія. Даже странствующій бедуинъ старается избѣгать этихъ древнихъ развалинъ, гдѣ бродятъ по ночамъ одни лисы да шакалы. Исполнилось грустное и торжественное проклятіе, прогремѣвшее надъ этимъ живописнымъ и цвѣтущимъ городомъ: ты, Капернаумъ, до неба вознесшійся, до ада низвергнешься; ибо если бы въ Содомѣ явлены были силы, явленныя въ тебѣ; то онъ остался бы до сего дня. Но говорю вамъ, что землѣ Содомской отраднѣе будетъ въ день суда, нежели тебѣ

(Мѳ. 11, 23, 24)» (17). Прекрасно также изображенъ авторомъ характеръ Іоанна Предтечи. «Не безъ основанія,—говоритъ авторъ,—средневѣковые живописцы изображаютъ Іоанна Крестителя изможденнымъ рановременно пустынножительствомъ. Съ раннихъ лѣтъ въ молодомъ Назореѣ оказалось стремленіе къ одинокой жизни, но было результатомъ полнаго сознанія его призванія, произошло изъ желанія исполнить назначеніе, рожденное пламенными надеждами. Свѣтъ, который свѣтился въ немъ, обратился бы, если бы встрѣтилась надобность, въ самопожирающее пламя не для его собственной славы, а для того, чтобы освѣтить путь грядущаго царя. Природа Іоанна Крестителя была полна подвижности и огня. Продолжительная борьба, послѣдствіями которой были въ немъ полное господство надъ самимъ собою, самоуничтоженіе въ присутствіи своего Господа, способность глядѣть смѣло въ лице опасности и смиреніе среди восторженныхъ похвалъ, выработали въ немъ непреклонную твердость, отразившуюся въ его характерѣ, видѣ и ученіи. Если онъ и пріобрѣталъ успокоеніе въ продолжительной уединенной молитвѣ и покаяніи, то это не было спокойствіе мира. Побѣда, которую онъ одержалъ надъ собою, оставила слѣды жестокой битвы; спокойствіе, котораго она достигла, было похоже на рокотъ отдаленной бури. Ученіе его носило на себѣ отпечатокъ той пустыни, гдѣ были только скалы, змѣи и безплодныя деревья. Въ своихъ проявленіяхъ и дѣятельности онъ уподоблялся горящему факелу; его общественная жизнь была похожа на землетрясеніе; самъ онъ былъ не человѣкъ, а рѣчь, и могъ смѣло назвать себя голосомъ вопіющаго въ пустыни: приготовьте путь Господу (Мѳ. 3, 9). Огонь разгорался въ его сердцѣ, когда онъ думалъ; огонь сходилъ съ языка. Но Іоаннъ съ самаго дѣтства былъ добровольнымъ отшельникомъ. Уединеніе пустыни научило его распознаванію невыразимаго языкомъ человѣческимъ.

---

(17) См. ч. 1. стр. 90—91.

*

Тамъ осуществился для него невидимый міръ; тамъ духъ его принялъ пламенное направленіе. Въ уединенныхъ бесѣдахъ съ своимъ собственнымъ великимъ сердцемъ, въ бесѣдахъ съ высокими думами длиннаго ряда пророковъ, его предшественниковъ, обращавшихся къ тому же мятежному народу, въ бесѣдахъ съ голосомъ природы, доходившимъ до него въ звукахъ горъ и моря, онъ получилъ болѣе глубокое образованіе, чѣмъ могъ получить у ногъ Гиллела и Шаммая. Въ тропическій полдень, въ глубокой іорданской долинѣ, когда воздухъ становится въ родѣ тонкаго, легкаго пламени,—въ длинную ночь при свѣтѣ звѣздъ, которыя кажутся огненными шарами на пурпуровыхъ небесахъ, слушая завываніе дикихъ звѣрей,—въ броженіи близь лѣнивыхъ, отсвѣчающихъ кобальтомъ водъ Мертваго и проклятаго озера, гдѣ передъ его глазами разстилалась темная, солончаковая растительность берега и возставали души грѣшниковъ, погибшихъ подъ сѣрнистымъ пепломъ,—онъ научился слову, получилъ откровеніе, недоступное для слуха обыкновеннаго человѣка и достигаемое не въ школахъ раввиновъ, а въ школѣ уединенія, подъ надзоромъ и управленіемъ божественнымъ».—Такіе только учители и пригодны къ подобному времени. Довольно и даже слишкомъ много было этой посредственности, старозавѣтныхъ законниковъ, говорившихъ плавно и занимавшихся плутнями. Книжники или лоснившіеся отъ хорошей жизни и гордые всеобщимъ къ нимъ почтеніемъ фарисеи, красуясь громадной филактеріей и роскошной одеждой, давали въ синагогахъ снотворныя поученія, представляющія сборъ разлѣтающихся въ прахъ ребячествъ и разшатанныхъ въ основаніи положеній съ предвзятою мыслію: но Іоаннъ былъ далеко не такой учитель, какъ ему современные. Прежде чѣмъ раздавался громовый звукъ его голоса, который рокоталъ гнѣвомъ и негодованіемъ, загорѣлая наружность, длинные волосы, кожаный поясъ, одежда изъ верблюжьяго волоса уже доказывали, что тутъ истинно человѣкъ во всемъ его природномъ величіи, съ

несокрушимою силою воли,—человѣкъ, который подобно суровому ѳесвійцу Иліѣ, могъ бы спокойно стоять передъ разодѣтымъ въ пурпуръ Ахавомъ и развратною Іезавелью. Жизнь его была извѣстна всѣмъ. Всѣ знали, что питьемъ ему служитъ только рѣчная вода, а ѣдою—акриды и дикій медъ. (Мѳ. 3, 4). Всякій чувствовалъ на себѣ могущество его вліянія, которое предоставляется всегда полному самоотверженію. Кто выше общечеловѣческой гордости, тотъ выше всякаго страха. Не расчитывая ни на что отъ любви своихъ послѣдователей, онъ не боялся ихъ нерасположенія; не имѣя въ виду выиграть что либо отъ рабски льстивой администраціи, онъ не терялъ ничего, высказывая ей въ глаза справедливое порицаніе. Онъ стоялъ выше своихъ братьевъ на неизмѣримой высотѣ спокойствія и чистоты, не ослѣпленный ничтожною мглою, которая застилала ихъ глаза, и невозмутимый отъ вліяній, которыя нарушали спокойствіе ихъ жизни. Неудивительно, что такой человѣкъ, чувствовалъ себя силою среди народа. Далеко прошла молва, что въ пустынѣ Іудейской живетъ человѣкъ, котораго жгучее слово достойно того, чтобы его услышать, который своими изреченіями напоминаетъ Исаію, а жизнію—Илію. Тиверій запятналъ императорскій тронъ своимъ безславіемъ; Понтій Пилатъ довелъ до безумія фанатичный народъ своею наглостію, жестокостію, насиліями и убійствами; Иродъ Антипа представлялъ воспріимчивымъ подражателямъ примѣръ разсчитаннаго вѣроотступничества и безстыднаго распутства; Каіафа и Анна подѣлили между собою обязанности первосвященства, которое только безчестили. Но не объ этихъ политическихъ обстоятельствахъ велъ рѣчь новый пророкъ. Уроки, которые онъ преподавалъ, не ограничивались этимъ узкимъ кругомъ, а имѣли всеобщее нравственное и соціальное значеніе. Ученіе его было вполнѣ практично, пріятно, хотя и томительно для сердца, безстрашно, а потому вполнѣ искренно, такъ что должны были найтись люди готовые посѣтить его строгое уединеніе. И дѣйствительно фарисеи,

саддукеи, книжники, воины, священники и мытари стали приходить толпами, чтобы послушать словъ его. Мѣстомъ его проповѣди была дикая, необработанная, безлюдная пустыня, тянущаяся къ югу отъ Іерихона и волнъ Іорданскихъ къ берегамъ Мертваго озера. Грозно нависшія надъ этимъ узкимъ проходомъ, ведущимъ изъ Іерусалима въ Іерихонъ, скалы были притокомъ опаснѣйшихъ разбойниковъ; крокодилы и другіе дикіе звѣри не были еще истреблены въ заросшихъ тростникомъ за́водяхъ Іорданскихъ; но отовсюду,—изъ жреческаго Хеврона, изъ святаго Іерусалима, изъ улыбающейся Галилеи сходились къ нему люди, чтобы уловить звукъ этаго страннаго для нихъ голоса. Слова его были подобны молоту, дробящему въ пыль каменныя сердца, или пламени проникающему въ отдаленные тайники завѣтныхъ думъ. Не допуская ни тѣни лести, ни выраженія подслужничества, ни страха колебанія, онъ громилъ сборщиковъ податей за ихъ вымогательство; воиновъ за ихъ насилія, низость и недовольство; богатыхъ саддукеевъ и пышныхъ фарисеевъ за формализмъ и притворство, которое обратило ихъ въ порожденія ехиднины. Онъ толковалъ народу, что всѣ излюбленныя имъ почести и привиллегіи не поведутъ ни къ чему, если не покается, а будетъ видѣть въ нихъ защиту противъ грядущаго гнѣва (Лук. 3, 14. Мѳ. 3, 7). Онъ укорялъ ихъ вообще въ кичливости высокимъ происхожденіемъ отъ Авраама, прибавляя, что Господь, сотворившій Адама изъ земли, можетъ возстановить дѣтей Аврааму изъ камней, лежащихъ по берегамъ Іордана (Мѳ. 3, 9). Чувствуя угрызенія совѣсти, люди слушали его съ разбитымъ сердцемъ, и, когда онъ избралъ крещеніе символомъ покаянія и очищенія, то крестились отъ него въ Іорданѣ, исповѣдуя грѣхи свои. (Мѳ. 3, 6)». (18).

Хотя авторъ разсматриваемаго нами сочиненія, предпринимая свой трудъ, не задавался цѣлію специально

---

(18) См. ч. I. стр. 56—59.

и открыто полемизировать съ раціоналистами и ихъ воззрѣніями на жизнь и дѣянія Іисуса Христа, тѣмъ не менѣе въ сочиненіи его есть не мало мѣстъ представляющихъ собою вѣскую и удачную полемику противъ мудрованій скептицизма. Такъ, напримѣръ, защищая самостоятельность и божественность ученія Іисуса Христа, авторъ говоритъ, что «ученіе Іисусово не было какъ стараются внушить нѣкоторые, эклектическою или сборною системою, заимствованною изъ многоразличныхъ сектъ и у разныхъ учителей того времени. Извѣстно, что Онъ никогда не вращался между школьными учителями, которые считали главнымъ дѣломъ учить отеческимъ преданіямъ. Хотя школы въ большихъ городахъ устроены были у евреевъ назадъ тому уже восемьдесятъ лѣтъ, но ихъ не было еще въ презрѣнномъ и простомъ Назаретѣ. Да и у кого же Іисусъ могъ заимствовать свое ученіе? У восточныхъ гимнософистовъ или греческихъ философовъ? Но никто не рѣшится допустить такого дикаго предположенія. У фарисеевъ? Но основы ихъ ученія несовмѣстимы съ идеей истинной религіи и съ Его откровеніемъ. У саддукеевъ? Но ихъ эпикурейская безпечность, ихъ политическія наклонности, ихъ легкій раціонализмъ, ихъ налощенная бездѣятельность были гораздо отвратительнѣе для истиннаго христіанина, нежели чистый іудаизмъ. У ессеянъ? Но они составляли замкнутое, аскетическое и изолированное общество, проповѣдывавшее отвращеніе къ браку и удаленіе отъ всякаго общества, чему никогда не сочувствовало евангеліе. Самъ Іисусъ всегда относился къ нимъ съ порицаніемъ, указывая какъ на удерживающихся отъ умащенія себя, когда постятся (Марк. 6, 17) или какъ на скрывающихъ свою свѣчу подъ спудомъ (Мѳ. 5, 5). У Филона и александрійскихъ евреевъ? Филонъ былъ добрый человѣкъ, великій мыслитель и современникъ Христа; однако даже допустивъ предположеніе, что имя его дошло до слуха жителей такой отдаленной страны, какъ Галилея, что̀ очень сомнительно, то и въ этомъ случаѣ придется

сказать, что для народной философіи не найдется системы менѣе сходной съ ученіемъ Іисусовымъ, какъ филоновское мистическое богословіе и иносказательно выраженныя сумазбродства его «Моря Отвлеченій», которыя такъ и замерли въ его сочиненіяхъ. У Гиллела и Шаммая? Мы ихъ мало знаемъ, но извѣстно, что система Шаммая и Гиллела имѣла въ своемъ основаніи устныя преданія,—устарѣлый, надменный, безсильный и безхарактерный ритуализмъ левитовъ, который обличало и отвергало ученіе Іисусово. Школа, въ которой онъ учился, была не школой книжниковъ, а школой святаго послушанія, тихаго довольства, неиспорченной простоты, безпорочной чистоты, веселаго труда. Наставленія, которыя Онъ получалъ, были не наставленія раввинизма, въ которыхъ надо было перебрать массу дѣтскихъ фантазій и каббалистическихъ глупостей для того, чтобы найти одну истинную и великую мысль,—а—св. Писаніе, природа и жизнь, равно какъ книга Божія, писанная на скрижаляхъ Его сердца»... «Его ученіе было непосредственное, полное знаніе воли Его Отца. Въ глубинѣ внутренняго Его сознанія раздавался тотъ голосъ Божій, который говорилъ съ нашимъ прародителемъ, когда онъ гулялъ въ прохладный вечеръ подъ райскими пальмами. Онъ слышался Ему въ каждомъ звукѣ природы, во всякомъ жизненномъ дѣлѣ, въ каждый промежутокъ уединенной думы. Земная жизнь Его была ефудомъ, на которомъ написано было одно слово «Богъ». Вездѣ и на всемъ читалъ Онъ имя Своего Отца, написанное у Себя въ душѣ, въ самыхъ обыкновенныхъ случаяхъ жизни, въ солнечныхъ лучахъ, въ звѣздномъ свѣтѣ. Тишина, невозмутимое уединеніе счастливой родной долины съ ея зелеными полями и превосходными видами, споспѣшествовали развитію духовной жизни и намъ извѣстно, что изъ каждаго случая,—изъ игръ невинныхъ дѣтей, изъ купли и продажи на небольшихъ рынкахъ, изъ орошенія источника, изъ красоты горныхъ лилій и ихъ проходящей миловидности, изъ хрипучаго писка неоперенныхъ птенцовъ ворона, качаемыхъ вѣт-

ромъ въ ихъ гнѣздѣ (Мѳ. 11, 16).—Онъ извлекалъ пищу для нравственнаго просвѣщенія и духовной думы... (19). Или же, разсказывая о чудесномъ изсушеніи Іисусомъ Христомъ безплодной смоковницы, ученый авторъ говоритъ слѣдующее: «Сужденія объ этомъ чудѣ были особенно дики, особенно непочтительны, потому что основывались большею частію на невѣжествѣ и предразсудкахъ. У тѣхъ, которые отвергали божественность Іисуса, оно называлось чудомъ уголовнымъ, чудомъ мести, чудомъ недостойнаго озлобленія, дѣтскимъ выраженіемъ нетерпѣнія при обманутомъ ожиданіи, негодованіемъ необразованности противъ невинной природы. Но я думаю, что никто изъ тѣхъ,—кто вѣруетъ, что эта исторія представляетъ истинное и чудесное событіе,—не дерзнетъ осуждать побужденія Того, кто былъ совершителемъ чуда. Многіе берутся доказывать, что эта исторія невѣрна и ошибочна, потому что разсказываетъ то, на что они смотрятъ какъ на недостойное выраженіе злобы при малѣйшемъ обманѣ въ ожиданіи,—какъ на чудо несправедливости, нарушавшее права собственности владѣльца дерева или общества: я считаю достаточнымъ высказать, что каждая страница Новаго Завѣта доказываетъ невозможность вообразить себѣ, чтобы апостолы и евангелисты имѣли такое жалкое и ложное понятіе объ Іисусѣ, и приписали это дѣйствіе Его мщенію за мимолетное неудовольствіе на безотвѣтный предметъ. Можно ли Того, кто на предложеніе искусителя отказался удовлетворить свой голодъ обращеніемъ камней пустыни въ хлѣбы, представить себѣ разгорячившимся до гнѣва на безсознательное дерево? Такая непочтительная нелѣпость могла еще найтись въ апокрифическихъ евангеліяхъ, но если бы евангелисты были способны увѣковѣчить такое событіе, тогда неоспоримо они не имѣли бы ни способности, ни желанія написать то божественное и вѣчное изображеніе Господа Іисуса,

(19) См. ч. I. стр. 48—49, 50—51.

которое ихъ знаніе истины и наитіе св. Духа дало имъ возможность передать міру, какъ безцѣнное наслѣдіе. Что же касается до того, что дерево, по слову Іисуса, изсохло, то неужели надо подвергнуть жестокому осужденію хозяина за то, что онъ сказалъ относительно своего безплоднаго дерева: «срубите его: къ чему оно тяготитъ землю? «Развѣ кто нибудь обвинилъ Іоанна Крестителя въ насиліи и желаніи все сокрушать, потому что онъ восклицалъ: «уже и сѣкира при корнѣ дерева лежитъ: всякое дерево, не приносящее добраго плода, срубаютъ и бросаютъ въ огонь? Былъ ли древній пророкъ (Іезек. 17, 24) обвиненъ въ неумѣніи изображать свойства Божіи, когда говорилъ: и узнаютъ всѣ дерева полевыя, что Я, Господь, высокое дерево понижаю, низкое дерево повышаю, зеленѣющее дерево изсушаю, а сухое дерево дѣлаю цвѣтущимъ: Я, Господь, сказалъ и сдѣлаю? Кто кромѣ крайне невѣжественныхъ и грубыхъ людей рѣшится произнести хулу на Бога, когда градъ побьетъ виноградные побѣги, когда молнія опустошитъ оливы или расколетъ не надтрѣснувшій, здоровый дубъ? Развѣ можно назвать преступленіемъ уничтоженіе, при извѣстныхъ обстоятельствахъ, безполезнаго дерева? Если нѣтъ, то неужели большее преступленіе сдѣлать это посредствомъ чуда? Почему же Спаситель міра,—при величіи Котораго Ливанъ малъ для принесенія жертвы всесожженія,—можетъ быть осуждаемъ требовательными критиками за то, что поспѣшно изсушилъ безплодную смоковницу и уничтоженіемъ этой безполезной вещи преподалъ три вѣчныхъ урока,—сдѣлавъ ее символомъ гибели для нераскаеннаго грѣшника, предостереженіемъ противъ лицемѣрія и изъясненіемъ могущества вѣры? Многосторонній символизмъ изсушенія смоковницы живо напоминаетъ древнихъ пророковъ (Осіи 9, 10; Іоиля 1, 7; Михея 7, 1). «Даже въ этомъ случаѣ, говоритъ профессоръ Вескоттъ (Charact. of the Gosp. Miracle p. 25), когда въ минуту непріятно обманутаго ожиданія, Онъ обратился къ ученикамъ, то вслѣдъ за словомъ осужденія высказалъ слово обѣ-

щанія: имѣйте вѣру Божію, и все, чего ни будете просить въ молитвѣ, вѣрьте, что получите, и будетъ вамъ. Я остановился подольше на этомъ чудѣ, потому что люди способные и благомыслящіе представляли себѣ нѣкоторыя затрудненія къ его объясненію. Тѣ, которые не сочтутъ возможнымъ допустить указанные мною выводы, могутъ глядѣть на это событіе, какъ на буквальное толкованіе притчи о силѣ вѣры, которая таинственно разъяснена чудомъ (Лук. 23, 31. Апок. 6, 13. Сравни Коранъ, Сура 95). Гораздо лучше принимать ее такимъ образомъ, нежели осмѣливаться сомнѣваться въ правильности дѣйствій Того, котораго послалъ Отецъ. Но если мои сужденія справедливы, то я не вижу въ этомъ событіи никакихъ непреодолимыхъ затрудненій».... (20). Кромѣ того по мѣстамъ въ сочиненіи автора встрѣчаются нравственные выводы изъ разсматриваемыхъ имъ событій жизни и дѣяній Богочеловѣка,—выводы имѣющіе непосредственное практическое примѣненіе къ заблужденіямъ современнаго намъ человѣчества и—обличающіе эти заблужденія. Такъ напримѣръ, обращая вниманіе читателей на то, что Іисусъ Христосъ постоянно упражнялся въ трудѣ, и желая доказать, что трудъ, а не праздность, служитъ украшеніемъ человѣка, авторъ говоритъ: «Въ непросвѣщенныхъ умахъ всегда существовала любовь къ праздности, которая принимается ими за признакъ аристократизма. Эта страсть предоставляла трудъ на долю людей низкаго состоянія и слабѣйшихъ, налагала на этихъ людей клеймо униженія и позора. Но Господь Іисусъ хотѣлъ показать намъ, что трудъ есть чистое и благородное занятіе; что онъ есть соль жизни и поясъ мужества; что онъ спасаетъ тѣло отъ разслабляющей бездѣятельности, а душу—отъ растлѣвающихъ ея думъ. Христосъ потрудился, дѣлая все самъ своими руками.—Насмѣшка Цельзя, не допускающаго возможности, чтобы Онъ, будучи плотникомъ, приходилъ на спасеніе міра, указы-

---

(20) См. ч. 2. стр. 129—131.

ваетъ, какъ много выигралъ въ этомъ смиреніи Іисусовомъ народъ; какой великолѣпный и достойный подражанія примѣръ подобнаго смиренія въ Томъ, кто принялъ на себя дѣло обновленія общества и обновленія вселенной!...» (21). Или, желая обличить тѣхъ, которые считаютъ себя малоизвѣстными, ничтожными въ мірѣ и потому—такими же ничтожными и въ очахъ Божіихъ, авторъ, изъ проведенной въ неизвѣстности жизни Іисуса Христа, дѣлаетъ нравственный выводъ, показывающій неправильность и несостоятельность подобнаго взгляда. «Относительная ничтожность людская,—говоритъ онъ,—была, есть и будетъ жребіемъ безчисленнаго большинства. Откуда многіе, соображая, что ихъ дѣянія мало замѣтны и что сравнительно съ громадной массой человѣчества они настолько же необходимы, какъ и ефемериды, которымъ назначено пожужжать немного въ лѣтній полдень, выводятъ заключеніе, что имъ ничего не остается, какъ ѣсть, пить и спать. Но Христосъ явился для убѣжденія, что это относительное ничтожество есть положительная необходимость. Онъ пришелъ научить, что постоянное возбужденіе, бросающіяся въ глаза дѣянія, особыя заслуги, блестящіе успѣхи не составляютъ существенныхъ элементовъ жизни и что миріады вѣрующихъ въ Бога находятся въ числѣ незначительныхъ и темныхъ людей. Если хочешь быть Божіимъ, скрывайся, какъ Богъ,—таково ободряющее, утѣшающее, облагороживающее насъ поученіе этихъ безгласныхъ лѣтъ. Самый тихій и вполнѣ неизвѣстный жребій очень часто приходится принимать за счастливѣйшій, чему очевиднымъ доказательствомъ служитъ то, что эти годы, проведенные въ домѣ и въ занятіяхъ назаретскаго плотника, были самыми счастливыми въ жизни Спасителя. Если въ послѣдующее время его скорбной жизни видимо было, что Онъ доволенъ духомъ и слова Его казались вытекавшими изъ сильнаго потока, обильнаго счастьемъ; то каково же было довольство въ эти

---

(21) См. ч. 1. стр. 45.

ранніе годы, когда бури справедливаго гнѣва не возмущали еще этой кроткой души, когда Его сердце не горѣло негодованіемъ, видя повсюду людскіе грѣхи и людское лицемѣріе?»... (22).

Дабы читатели наши еще болѣе наглядно и, такъ сказать, осязательно могли убѣдиться въ ясности языка и легкости слога разсматриваемаго нами сочиненія, въ богатствѣ и глубинѣ мыслей, въ мягкости и вмѣстѣ въ силѣ отраженій, какія даетъ авторъ раціоналистамъ и ихъ взглядамъ на жизнь Іисуса Христа, мы приводимъ здѣсь еще одинъ отрывокъ изъ разсматриваемаго нами сочиненія, представляющій собою описаніе страданій Іисуса Христа въ саду геѳсиманскомъ и вмѣщающій въ себѣ болѣе или менѣе всѣ названныя нами внутреннія и внѣшнія достоинства разсматриваемаго нами сочиненія. Вотъ этотъ отрывокъ: «Іисусъ зналъ,—говоритъ авторъ, —что великій часъ глубочайшаго униженія приближался и что съ этой минуты не осталось для Него на землѣ ничего, кромѣ болѣзненно-мучительной пытки, нравственной скорби и томленій. Всѣ страданія, которыя можетъ вынести человѣческая природа, должны были вдругъ поразить Его земной составъ; всѣ душевныя пытки, какія можетъ нанести ожесточенное и властительное поруганіе, должны были истерзать Его душу; и эти мученія тѣла, эти предсмертныя боренія души должны были, хотя на короткое время, но ужаснымъ образомъ отозваться на Его высочайшемъ, полномъ свѣта и спокойствія божественномъ духѣ. Жгучая боль, безпредѣльный позоръ, вся тяжесть людскихъ грѣховъ, тайна ихъ существованія, вѣроотступничество и паденіе,—все вдругъ предстало предъ Нимъ лицемъ къ лицу необъяснимой громадой. Ему надо было поддержать свое тѣло, укрѣпить душу, успокоить духъ молитвой и уединеніемъ для встрѣчи того часа, въ который вся эта злоба духа злобы разразится надъ Нимъ, невѣдающимъ грѣха и исполненнымъ благо-

(22) См. ч. 1. стр. 46—47.

дати и истины. Одинъ долженъ будетъ Онъ встрѣтить этотъ часъ; никакой человѣческій взоръ, развѣ сквозь сумракъ и тѣнь, не увидитъ глубины Его страданій! Ему радостно было видѣть теперь сочувствіе близкихъ людей; пріятно было быть увѣреннымъ, что любящіе Его здѣсь вблизи Его, возлѣ Него. Посидите тутъ, пока я пойду помолюсь тамъ, сказалъ Онъ, оставя ихъ уснуть на свѣжей травѣ, и, взявъ съ собою Петра, Іакова и Іоанна, пошелъ далѣе, около каменнаго пролома. Полезно было для Петра узнать, въ чемъ состоитъ вѣрность Христу; полезно для Іакова и Іоанна видѣть чашу, которую они желали испить преимущественно предъ другими. Но вскорѣ даже присутствіе избранныхъ и вѣрныхъ людей показалось Ему невыносимымъ. Скорбь выше всякаго слова, борьба выше всякаго терпѣнія овладѣли Его душею. Это была буря чувствъ, которой никто не долженъ былъ видѣть. Душа моя, сказалъ Онъ.—скорбитъ смертельно; побудьте здѣсь и бодрствуйте. Неохотно удалился Онъ въ тѣнь, отъ луннаго свѣта и отъ тѣхъ людей, въ любви и преданности которыхъ видѣлъ себѣ поддержку. Они глубоко сознавали, какъ горяча была Его молитва, какъ мучительно страданіе, которое Онъ выносилъ, но ихъ началъ одолѣвать сонъ и по временамъ видѣли они Его то колѣнопреклоненнымъ, то простертымъ на сырой травѣ. До слуха ихъ долетали отрывками тихіе звуки скорби, въ которыхъ Его человѣчество выражало смятеніе предъ божественною волею Отца Его. Слова молитвы у евангелистовъ не одинаковы, но смыслъ одинъ и тотъ же. Авва Отче,—говоритъ Онъ,—все возможно Тебѣ; пронеси чашу сію мимо Меня; но не чего Я хочу, а чего Ты.

И эта молитва принесенная съ безпредѣльнымъ почтеніемъ и благоговѣніемъ, была услышана; эти вопли и слезы не были отвергнуты. Намъ невозможно взглянуть близко на это зрѣлище, очерченное кругомъ, обставленное тайною, за предѣлъ которыхъ ничья нога проникнуть не можетъ. Но когда мы мысленно глядимъ на это, то

уподобляемся ученикамъ: наши чувства въ смятеніи, наши ощущенія неясны. Мы можемъ только сочувствовать изумленію и жестокой скорби апостоловъ. Едва преодолѣвая угнетавшую ихъ съ непреодолимою силою тревожную дремоту, они чувствовали, что были только смутными свидѣтелями невыразимой душевной борьбы, настолько же неизмѣримой, на сколько превосходящей все, что мы можемъ представить себѣ въ непродолжительные моменты нашихъ чистѣйшихъ душъ. (?) Мѣсто это оказалось полемъ битвы, на которомъ добро и зло состязались другъ съ другомъ въ нѣмой борьбѣ за вѣчную побѣду. Апостолы видѣли Іисуса простертымъ на землѣ, а надъ Нимъ съ воемъ летавшія демонскія силы. Они слышали, какъ въ ропотѣ раздирающей сердце послѣдней борьбы слабѣлъ голосъ, который повелѣвалъ вѣтрамъ и морю и не зналъ неповиновенія. Горькія слезы, которыя текли изъ очей Его, были тяжелыми каплями крови. Подъ темною сѣнью деревъ, среди перемежающагося по временамъ луннаго свѣта имъ видѣлся ангелъ, который поддерживалъ Его упадавшія силы и подавалъ возможность побѣдительно возстать послѣ первыхъ молитвъ съ кровавыми слѣдами сильнаго боренія на челѣ».

«Откуда же происходила такая предсмертная мучительная борьба, такое полное страха оцѣпенѣніе, такой мрачный ужасъ, такое страданіе,—которыя измучили прежде пытокъ,—которыя вызвали необыкновенное появленіе на Немъ кроваваго пота,—которыя какъ будто окончательнымъ ударомъ поразили духъ, душу и тѣло? Былъ ли это страхъ смерти, усиліе и рѣшимость встрѣтиться съ тѣмъ, что Ему было извѣстно заранѣе, со всѣми ужасными подробностями, но отъ чего Онъ никогда не желалъ отступиться? Находились же люди, которые,—мнѣ стыдно и прискорбно повторять ихъ слова,—которые осмѣливались говорить о Геѳсиманіи неуважительно,—глядѣть на это торжественное зрѣлище съ вершины надменнаго невѣжества,—говоритъ, что будто бы причиною скорби Іисусовой была робость! Если на нихъ вліяетъ

не одна только привычка изощрять надъ всѣмъ святымъ свой богохульный языкъ; если они глядятъ на Него только какъ на Пророка, готовящагося къ смерти, если никакое чувство приличія, ни сила сочувствія не могутъ ихъ удержать отъ издѣвательства надъ мучительной борьбой въ минуты самыхъ сильнѣйшихъ страданій,—то обычная справедливость и простой историческій разборъ обстоятельствъ не доказываетъ ли имъ, какъ холодна и фальшива, если еще не хуже того, должна быть жалкая безчувственность, которая не даетъ имъ разглядѣть, что не страхъ мученій, не трепетъ передъ смертью возмущали до глубины души чистое и непорочное сердце Сына Человѣческаго? Ребенокъ замѣтитъ, какъ несостоятельны такія предположенія,—при подобной крѣпости духа, которую не могли сломить пятнадцать часовъ послѣдовательныхъ, не перемежающихся страданій,—при этомъ величественномъ молчаніи передъ первосвященникомъ, прокураторомъ и царемъ,—при этомъ терпѣніи, при которомъ самыя ужасныя пытки не могли извлечь ни одного стона,—при этомъ спокойномъ и безпредѣльномъ вліяніи, которое вселило невольное почтеніе въ дерзкихъ язычникахъ римлянахъ,—при этой небесной благости души, которая открыла врата Рая раскаявшемуся злодѣю и дышала состраданіемъ и забвеніемъ къ безбожнымъ священникамъ. Могъ ли Сынъ Человѣческій склоняться предъ страхомъ смерти, когда только во имя Его смѣло, безъ страха и трепета, встрѣтили ее многолѣтній старецъ Поликарпъ, слабая дѣвица Бландина и робкій отрокъ Атталъ? Не странно ли, что нечестивые языки осмѣливаются оскорблять такимъ образомъ Того, Который проповѣдывалъ жизнь и безсмертіе и послѣдствіемъ этой проповѣди явились люди съ непреодолимою силою воли, готовые броситься на мечи, способные сами умереть безъ страха и пощадить робкаго, даря ему жизнь (Luc. Phars. 1. 445). Согласно общихъ мѣстъ, читаемыхъ нами у ораторовъ, «нѣтъ страсти въ душѣ человѣка настолько слабой, чтобы она не сокрушила страхъ смерти

и не овладѣла имъ. Мщеніе забываетъ, а любовь уменьшаетъ этотъ страхъ; честь вызываетъ на смерть; скорбь стремится къ ней; сильный испугъ не замѣчаетъ ея. Не будучи ни смѣлымъ, ни робкимъ, человѣкъ готовъ умереть отъ скуки однообразія». Замѣчательнѣе же всего то, что приближеніе смерти очень мало дѣйствуетъ на душу людей добрыхъ, и они до послѣдней минуты остаются тѣми же самыми, каковы были прежде. Умереть настолько же натурально, какъ и родиться. Что же касается до истиннаго христіанина, то его не надо убѣждать, что не страхъ вызвалъ кровавый потъ на тѣло Спасителя. Нѣтъ! это было нѣчто безконечно высшее, чѣмъ подобный страхъ,—высшее, чѣмъ все, что могутъ представить намъ самыя напряженныя усилія нашего воображенія. Это было нѣчто смертельнѣе смерти: это было время и тайна грѣховъ міра, которые легли тяжестью на Его сердце; это было вкушеніе божественнымъ, непорочнымъ человѣкомъ горькой чаши, зараженной ядомъ грѣха; это было преклоненіе Богомъ главы, чтобы перенести ударъ, до котораго Его довело безбожіе человѣческое; это было чувство настолько же горькое, насколько ядовита и ужасна была сила зла во вселенной, сдѣлавшая необходимою такую безпредѣльную жертву; это было снисхожденіе со стороны непорочнаго къ самой отвратительной злобѣ, которую можетъ измыслить людская ненависть; это было чувство, которое испытывало сердце, полное совершенной невинности и совершенной любви, вслѣдствіе всего, что только есть отвратительнаго въ человѣческой неблагодарности,—всего, что есть ядовитаго въ людскомъ лицемѣріи,—всего, что есть жестокаго въ человѣческомъ озлобленіи. Это значило одержать послѣднюю побѣду надъ сатанинскимъ коварствомъ и злобою, собравшими надъ Его головою всѣ пламенныя стрѣлы еврейскаго коварства и языческаго развращенія, сосредоточенный гнѣвъ богатыхъ и почетныхъ людей, и безумную злобу звѣрской черни. Это значило прочувствовать, что свои, къ которымъ Онъ приходилъ, любятъ больше тьму, нежели свѣтъ,—что поколѣніе избраннаго

народа безумно отреклось отъ безпредѣльной благости, чистоты и любви».

«Всѣ эти мысли и чувства могли промелькнуть въ душѣ Его въ тѣ минуты, когда съ отвращеніемъ безгрѣшнаго, непостижимаго для насъ ужаса предвкушалъ Онъ горечь, которая была горше горечи смерти. Но спустя нѣсколько времени,—побѣдительный, хотя и усталый въ молитвенной борьбѣ, какъ предокъ Его Іаковъ, —Онъ возвратился, къ ученикамъ отыскивать хотя малѣйшей человѣческой поддержки и человѣческаго сочувствія отъ избранныхъ изъ избранныхъ,—отъ трехъ своихъ любимыхъ апостоловъ. Увы! Онъ засталъ ихъ спящими. Наступалъ часъ страха и гибели, но ни достовѣрность опасности, ни любовь къ Іисусу, ни чувство Его невыразимой печали,—ничто не могло заставить ихъ пободрствовать сколько нибудь времени. Ихъ скорбь, тягость и крайнее смятеніе искали успокоенія въ крѣпкомъ снѣ. Даже Петръ, послѣ всѣхъ своихъ пылкихъ обѣщаній, не удержался, потому что глаза его отяжелѣли. Симонъ,—ты спишь?—сказалъ Іисусъ. Но когда грустный упрекъ прозвучалъ въ ихъ ушахъ и пробудилъ отъ сна, Онъ дополнилъ: не могъ ты бодрствовать одинъ часъ? Бодрствуйте и молитесь, чтобы не впасть въ искушеніе! А за тѣмъ, чтобы оправдать ихъ въ собственныхъ ихъ глазахъ, или скорѣе, чтобы указать на опасность подобнаго состоянія, Онъ прибавилъ: духъ бодръ, плоть же немощна. Отошедши оттуда, Іисусъ снова началъ пламенно молиться и, когда успокоились чувства, возвратился; но опять засталъ учениковъ спящими. Проснувшись, они не могли найтись, что сказать Ему, отъ тягости и смущенія. Вѣрно слово Давидово: поношеніе сокрушило сердце мое, и я изнемогъ; ждалъ сострапанія, но нѣтъ его,—утѣшителей, но не нахожу (Псал. 48, 21). Въ третій и послѣдній разъ, но уже съ полнымъ спокойствіемъ и душевнымъ миромъ побѣды,—которыми дышала Его молитва,—искалъ Онъ утѣшенія въ общеніи съ Богомъ и получилъ все, въ чемъ нуждался. Прежде,

чѣмъ прошелъ этотъ часъ, Онъ успѣлъ приготовиться ко всему худшему, что можетъ изобрѣсти сатанинское и человѣческое измышленіе. Онъ зналъ, что случится съ Нимъ,—можетъ быть даже слѣдилъ уже взоромъ за перемежающимся свѣтомъ фонарей, когда преслѣдователи выходили изъ-за ограды храма. Въ покойной рѣчи Его не было и слѣда душевнаго возмущенія, когда Онъ пришелъ въ третій разъ и нашелъ учениковъ спящими. Вы все еще спите,—сказалъ Онъ,—и почиваете. Кончено,—пришелъ часъ; вотъ предается Сынъ Человѣческій въ руки грѣшниковъ. Вмѣсто того, чтобы подать Мнѣ помощь, вмѣсто подкрѣпленія Меня своимъ сочувствіемъ, вы спали. Но теперь все перемѣнилось. Теперь же не Я нарушаю вашъ крѣпкій сонъ. Съ грубостію и насиліемъ прервутъ его другіе. Встаньте, пойдемъ: вотъ приблизился предающій Меня.—Теперь дѣйствительно наступило время вставать. Потому что, пока святые дремали, грѣшники сговаривались и дѣлали преувеличенныя приготовленія. Пока тѣ спали въ своей тяжелой скорби, предатель бодрствовалъ въ своей дѣятельной злобѣ. Прошло болѣе двухъ часовъ (Мѳ. 26,—47—57. Марк. 14, 43—51. Лук. 21, 47—53. Іоан. 18, 3—13), съ тѣхъ поръ, какъ изъ свѣтлой «горницы» ихъ счастливаго общенія Іуда ушелъ ночью и былъ въ постоянныхъ занятіяхъ. То ходилъ Онъ къ первосвященникамъ, торопя и понуждая ихъ собственною своею торопливостію, которая происходила частію, можетъ быть, отъ дѣйствительнаго страха предъ Тѣмъ, съ Кѣмъ такимъ образомъ поступалъ,—частію отъ желанія придать себѣ болѣе важности и возвысить цѣну своего поступка. То онъ просилъ іудейскихъ начальниковъ дать ему сборную стражу изъ рабовъ, охранителей храма съ ихъ начальствующими (Неем. 2, 8. 7, 2) и изъ римскаго войска, расположеннаго въ башнѣ Антенія, съ ихъ трибуномъ (Іоан. 18, 12). Воины запаслись оружіемъ, а примѣшавшаяся толпа—кольями. Такую силу собрали они противъ Одного, Который былъ оставленъ всѣми и—беззащитенъ. Не смотря на лунный

свѣтъ, они не забыли захватить съ собою фонарей и факеловъ чтобы Іисусъ не скрылся въ какомъ нибудь изъ каменныхъ гротовъ или въ густой тѣни оливъ,—и что же? всѣ эти предосторожности предприняты были противъ человѣка, который никогда не дѣлалъ ни малѣйшаго покушенія на сопротивленіе, побѣгъ или укрывательство. Очевидно, что всѣ свои движенія производили они безъ шуму, и на сколько возможно скрыто. Но глубокая тишина царствуетъ по ночамъ въ восточномъ городѣ, и такая огромная толпа не могла двигаться неслышимо.— Когда Іисусъ пробуждалъ спавшихъ учениковъ, Онъ уже могъ распознать въ отдаленіи звукъ оружія, шумъ торопливыхъ шаговъ, плохо подавленное смятеніе приближающейся толпы. Онъ зналъ все, что ожидало Его; Онъ зналъ, что любимый Его укромный садъ, гдѣ Онъ такъ часто съ радостію бесѣдовалъ съ своими учениками, былъ хорошо знакомъ предателю. Этихъ необычныхъ и враждебныхъ звуковъ, этаго краснаго огня фонарей и факеловъ, появлявшагося тамъ и сямъ въ промежуткахъ между деревьями, было вполнѣ достаточно для того, чтобы доказать выдачу Іудою тайны Его уединенія, а также и скрытнаго приближенія измѣнника».

«Вслѣдъ за словами Іисуса появился самъ предатель. Стараясь преувеличить свое участіе, совершая съ поспѣшностію и ревніемъ настолько отвратительное дѣло, что даже у него не доставало духу пріостановиться и подумать, онъ первый вошелъ за ограду и оказался впереди другихъ. Другъ, сказалъ Іисусъ, когда Іуда выступилъ впередъ,—для чего ты здѣсь? (Мѳ. 26, 50). Мысль, при сильномъ возмущеніи Его духа, высказана была коротко, и Іуда не отвѣчалъ на вопросъ, торопясь дать соучастникамъ постыдный условленный знакъ. Кого я поцѣлую, сказалъ онъ имъ прежде, Тотъ и есть: возмите Его и ведите осторожно (Марк. 14, 44). За тѣмъ, приблизившись къ Іисусу съ обычнымъ холоднымъ присутствіемъ, онъ воскликнулъ: Равви, радуйся (Марк. 14, 45) и осквернилъ священную щеку своего Учителя поцѣлуемъ

предательскаго привѣта. Іуда, сказалъ ему Іисусъ съ строгимъ и грустнымъ упрекомъ, цѣлованіемъ ли предаешь Сына Человѣческаго? (Лук. 12, 48). Этихъ словъ было довольно. Представляя со всей простотою всю гнусность поступка, они объяснили человѣку: каковъ онъ въ душѣ; какъ мало избранный имъ для предательства способъ соотвѣтствовалъ его поступку; какъ мало былъ онъ необходимъ, какъ безъ нужды злобенъ. Всякое прибавленіе было бы излишне. Для доказательства, что можетъ устыдиться даже дьявольская сила, презрѣнный предатель скрылся за ворота ограды, къ которымъ уже начала тѣсниться густая толпа народа. Господи, не ударить ли намъ мечемъ? (Лук. 13, 49) былъ вопросъ Петра и другаго ученика, при которыхъ было оружіе, потому что, будучи въ саду, апостолы не знали о числѣ пришедшей стражи. Іисусъ не отвѣтилъ на вопросъ: потому что, обличивъ гнусное коварство Іуды, Самъ вышелъ за ограду, чтобы стать лицомъ къ лицу съ своими преслѣдователями. Не удаляясь, не покушаясь скрыться, Онъ стоялъ предъ ними при свѣтѣ мѣсяца въ своемъ дивномъ величіи, безъ всякаго вооруженія, посрамляя своимъ присутствіемъ ихъ излишніе факелы и ненужное оружіе.

Кого ищете?, спросилъ Онъ. Изъ разсказа св. Іоанна (18, 8) видно, что опредѣленное означеніе, кого именно хотятъ задержать, необходимо было для избавленія отъ всякаго преслѣдованія апостоловъ. Мы даже думаемъ, что неясное обозначеніе подлежавшей аресту личности дѣйствительно спасло всѣхъ присутствовавшихъ тутъ и предупредило тайное убійство или какой нибудь другой гнусный поступокъ со стороны звѣрскихъ преслѣдователей.

Іисуса Назорея, отвѣчали они.

При тягостномъ настроеніи и изумленіи, этотъ непрямой отвѣтъ могъ нравиться апостоламъ болѣе, чѣмъ прямое указаніе на личность Спасителя, хотя, въ случаѣ малѣйшаго сомнѣнія, Іуда былъ тутъ, для того, чтобы

предупредить всякую ошибку, въ которую могъ ввести данный преждевременно, а потому безполезно сигналъ. Глаза евангелиста отыскали предателя, напрасно скрывавшагося между густою толпою.

Это я, отвѣчалъ Іисусъ.

Спокойно сказанныя слова привели внезапно въ смущеніе и оцѣпенѣніе самихъ преслѣдователей. Господь слышался въ этомъ голосѣ, и потому кроткій отвѣтъ обладалъ большею силою, чѣмъ восточный вѣтеръ или звукъ грома, и поразилъ ихъ такъ, что они пали на землю. Въ исторіи нѣтъ недостатка въ примѣрахъ, что не возмутимое чело, смѣлый взглядъ, покойное положеніе беззащитнаго человѣка обезоруживали и парализовали враговъ. Дикіе и звѣрскіе галлы не могли извлечь оружій для пораженія величественныхъ римскихъ сенаторовъ. «Я не могу убить Марія», воскликнулъ невольникъ—варваръ, опуская оружіе и убѣгая стремглавъ изъ плѣна, въ который былъ посланъ для того, чтобы умертвить маститаго героя (Vell. Patere. II, 19). Вполнѣ естественно смущеніе воиновъ, которые при словахъ «Это Я» пали на землю, хотя злобный скептицизмъ и въ этомъ простомъ, но поразительномъ разсказѣ находитъ сомнѣніе. Надо припомнить, что между ними былъ Іуда, что душа его была въ сильнѣйшемъ волненіи, что восточные жители вообще склонны къ внезапной паникѣ, что страхъ есть душевное движеніе, легко передающееся другимъ, что большая часть изъ нихъ слышала о чудесахъ Іисусовыхъ и что всѣмъ было извѣстно, что Онъ считался пророкомъ, что Его обращеніе, при встрѣчѣ множества народа, предупрежденнаго Іудой, чтобы взять Іисуса и вести осторожно, напомнило нѣкоторымъ образомъ о сверхъестественной Его силѣ, что они были участниками въ одномъ изъ такихъ дѣйствій преступнаго насилія и полночной тьмы, которое могло парализовать самые дерзкіе умы. Когда мы будемъ содержать это въ умѣ и припомнимъ, что во многихъ случаяхъ одного присутствія и слова Іисусова достаточно было для успокоенія на-

роднаго волненія, и сохраненія Его невредимымъ среди густой толпы (Лук. 4, 30. Іоан. 7, 30. 8, 59. 10, 39. Марк. 11, 18), то не будетъ никакой надобности прибѣгать къ чудесамъ для объясненія того, что эти оффиціальные мародеры и ихъ низкій вожакъ подались назадъ отъ простыхъ словъ: «Это Я», какъ будто свѣтъ внезапно ударилъ имъ прямо въ лицо.

Когда стража остановилась въ робости и смущеніи, Онъ спросилъ снова: кого ищете? Отвѣтъ былъ тотъ же: Іисуса Назорея.—Я сказалъ вамъ, отвѣчалъ Іисусъ, что это Я. И такъ, если Меня ищете, оставьте ихъ, пусть идутъ. Потому что Онъ самъ въ молитвѣ своей сказалъ: тѣхъ, которыхъ Ты далъ Мнѣ, Я сохранилъ, и никто изъ нихъ не погибъ, кромѣ сына погибели.

Слова эти были для апостоловъ знакомъ, что ихъ услуга уже болѣе не нужна и что они могутъ сами, какъ хотятъ, заботиться о своей безопасности. Но когда они увидали, что Онъ не предполагаетъ сопротивляться, что хочетъ Самъ сдаться своимъ врагамъ, взрывъ благородства или стыда вспыхнулъ въ безпокойной душѣ Петра, и хотя всякое сопротивленіе стало теперь безнадежно и безполезно, однако же онъ извлекъ оружіе и слабымъ, дурно направленнымъ ударомъ отрѣзалъ ухо рабу первосвященника по имени Малху. Іисусъ мгновенно остановилъ несвоевременную и опасную борьбу. Возврати мечь твой въ его мѣсто, ибо всѣ, взявшіе мечь, мечемъ погибнутъ. А за тѣмъ съ упрекомъ спросилъ Онъ опрометчиваго ученика: неужели онъ сомнѣвался въ Его власти уклониться, еслибъ только пожелалъ этаго? Развѣ не могла спасти Его молитва? Развѣ Онъ не добровольно вознамѣрился, во исполненіе писанія, испить чашу, которую Отецъ подаетъ Ему? Развѣ не явились бы на помощь Ему, если бы Онъ захотѣлъ, не двѣнадцать робкихъ апостоловъ, а больше чѣмъ двѣнадцать легіоновъ ангеловъ? Потомъ, обратясь къ воинамъ, которые держали Его, Онъ сказалъ: оставьте, довольно, и прикоснувшись къ уху раба, исцѣлилъ его. Слова

«оставьте, довольно,» можетъ быть, означали: «отпустите Меня на одну минуту, пока Я исцѣлю раненнаго» или «будьте снисходительны къ этому единственному знаку сопротивленія».

При ночномъ смятеніи, это событіе замѣчено было единственно только нѣкоторыми близко стоявшими личностями, покрайней мѣрѣ не произвело пріятнаго впечатлѣнія на ожесточенную толпу. Напротивъ того, весь страхъ ея вдругъ исчезъ и замѣнился дерзостію. Великій первосвященникъ предалъ Іисуса: слѣдовательно Онъ сталъ ихъ неотъемлемымъ плѣнникомъ. Громъ не гремѣлъ; ангелы не слѣтали для Его освобожденія; чудесный огонь не пожиралъ ихъ. Они не видали передъ собою ничего, кромѣ утомленнаго, безоружнаго человѣка, которому измѣнилъ одинъ изъ Его самыхъ близкихъ послѣдователей и на задержаніе котораго смотрѣло въ безнадежной тоскѣ нѣсколько пораженныхъ страхомъ галилеянъ. Крѣпко держали они Его, а потому нѣкоторые изъ главныхъ священниковъ, старѣйшинъ и начальствующихъ надъ храмовой стражей рѣшились выйти взъ темной засады, изъ которой въ безопасности наблюдали за взятіемъ Его подъ стражу, и вмѣшались въ окружающую Его толпу изъ насмѣшливаго любопытства. Обращаясь въ особенности къ нимъ, Іисусъ высказалъ: какъ будто на разбойника вышли вы съ мечами и кольями, чтобы взять Меня. Каждый день бывалъ Я съ вами въ храмѣ, и вы не поднимали на Меня рукъ: но теперь ваше время и власть тьмы. (Лук. 22, 52—53). Эти послѣднія слова погасили послѣдній лучъ надежды въ сердцахъ Его послѣдователей. Тогда ученики, даже гордый Петръ и любящій Іоаннъ, оставивъ Его, всѣ бѣжали (Марк. 14, 50—52). Въ эту великую минуту одинъ только неизвѣстный юноша, можетъ быть владѣлецъ Геосиманіи или св. евангелистъ Маркъ, или Лазарь, братъ Маρθы и Маріи, рѣшился было въ сильномъ возбужденіи чувствъ примкнуть къ послѣднимъ рядамъ враждебной толпы. Онъ, по видимому, только что всталъ съ постели, потому

что на немъ не было ничего, кромѣ синдона или льняной сорочки, въ которой онъ спалъ. Но іудейская стража, вслѣдствіе ли страннаго вида полураздѣтаго человѣка или вслѣдствіе его усилія пробиться въ толпу, схватила его за сорочку, въ которую онъ завернулся. Устрашенный этимъ неожиданнымъ дѣйствіемъ, юноша убѣжалъ нагой, оставя въ ихъ рукахъ льняную одежду.

Такимъ образомъ, Іисусъ остался совершенно одинъ въ рукахъ своихъ враговъ. По приказанію трибуна, римскіе воины, сопутствуемые и окруженные іудейскими рабами, связали Ему руки на спинѣ и, составивъ около Него замкнутый строй, повели по Кедрону и по входамъ на городской откосъ къ дворцу великаго первосвященника» (Іоан. 18, 12) (23).

Кто же прочитавши это мѣсто и много другихъ ему подобныхъ мѣстъ въ разсматриваемомъ нами сочиненіи ученаго автора, кто не убѣдится въ томъ, что «Жизнь Іисуса Христа» англійскаго богослова не имѣетъ ничего родственнаго съ «Vie de Jesus» Ренана, явившеюся на судъ публики въ нѣсколько легкой, если не сказать прозрачной одеждѣ, надѣлавшей не мало мимолетнаго шуму, какъ произведеніе талантливаго пера, породившей оживленныя литературныя и салонныя пренія, и потомъ мгновенно исчезнувшей безъ всякой надежды на новое появленіе. Меньше всего для англійскаго богослова были образцами и нѣмецкіе Шенкели, Штраусы, Креймы и Гаусраты съ ихъ сухимъ доктрынерствомъ, утомительною безконечною цитологіею, напыщеннымъ и скучнымъ фразерствомъ, сочиненія которыхъ, по вопросу о жизни Іисуса, поэтому никогда не доходили дальше втораго, третьяго изданія даже въ такой библіофильской странѣ, какъ Германія. Авторъ обнаруживаетъ въ своемъ трудѣ, какъ видѣли мы хотя отчасти, весьма основательное знакомство со всѣми главнѣйшими результатами новѣйшихъ изслѣдованій по своему предмету, принадлежащихъ

---

(23) См. ч. 2. стр. 190—199.

трудамъ отечественныхъ и иностранныхъ ученыхъ. Но не одной книжной начитанности, давно уже переставшей удивлять міръ, авторъ обязанъ несравнимымъ успѣхомъ своего труда. Въ его обширномъ, серіозномъ и талантливомъ изслѣдованіи повсюду отражаются черты самобытнаго анлгійскаго духа. Глубокая искренность и нѣжность религіознаго чувства автора въ одинаковой степени гарантируютъ его трудъ и отъ фривольной сантиментальности, вѣющей въ книгѣ Ренана и отъ филистерской, холодной какъ ледъ чертвости Штрауса. Трезвый, ясный разсудительный взглядъ не позволяетъ автору теряться ни въ нѣмецкой неопредѣленной, туманной общности, ни во французской безсодержательной расплывчатости и многорѣчивости. Классически-художественное изложеніе, благородная мягкость въ сужденіи объ иначе мыслящихъ сообщаютъ книгѣ автора отпечатокъ благородно-спокойнаго изслѣдованія, чуждаго всякой тривіальности и отталкивающей школьно-полемической задирчивости. Ко всему этому, что̀ и видѣли мы, слѣдуетъ присоединить живыя и сочныя краски живописи, дышащія въ мастерскихъ и правдивыхъ очеркахъ автора мѣстностей Палестины, служившихъ мѣстомъ дѣйствія евангельскихъ событій. Надобно впрочемъ сказать, что въ описаніи этихъ мѣстъ въ разсматриваемой нами книгѣ ученаго автора не встрѣчается тѣхъ преувеличеній и риторики, которыми изобилуетъ книга Ренана. Наглядное знакомство автора съ мѣстами дѣйствій изображаемыхъ событій, естественность въ описаніи этихъ мѣстъ весьма много оживляютъ книгу и заинтересовываютъ читателя. Этимъ качествомъ, въ соединеніи съ изяществомъ языка и изображенія, сочиненіе англійскаго автора несравнимо преимуществуетъ предъ тяжелыми кабинетными книгами нѣмцевъ. Вотъ главнѣйшія достоинства, которыя способствовали необыкновенному успѣху книги и которыя производятъ чарующее впечатлѣніе на читателя, независимо отъ его согласія или несогласія съ тѣми или другими воззрѣніями автора. Отъ разсматриваемой нами книги англій-

скаго богослова, кромѣ того, вѣетъ духомъ истинной, добросовѣстной и солидной учености. Принимая въ соображеніе высокія достоинства сочиненія англійскаго ученаго «Церковный Вѣстникъ» еще въ 1875 году выразилъ надежду, что со временемъ появится переводъ этой замѣчательной книги и въ нашей отечественной литературѣ. (24) Теперь надежда эта сбылась, и мы не можемъ не выразить искренней благодарности г. Матвѣеву, доставившему намъ возможность читать это прекрасное сочиненіе англійскаго богослова на нашемъ родномъ языкѣ. А вмѣстѣ съ этимъ мы не должны себѣ отказывать въ желаніи пріобрѣтать это поистинѣ дорогое сочиненіе, могущее служить лучшимъ украшеніемъ библіотеки всякаго, даже мало-мальски образованнаго человѣка, а тѣмъ болѣе пастыря православной церкви. Цѣна рекомендуемому нами сочиненію—2 руб. 50 коп. съ пересылкою; продается оно въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Ферапонтова.

Священникъ Николай Трипольскій.

---

(24) См. Церк. Вѣстн 1875 г. № 7-й.

сіи процентныхъ бумагахъ, какъ-то: фондахъ, гарантированныхъ и негарантированныхъ акціяхъ, облигаціяхъ, паяхъ и проч. Въ него войдутъ также Теорія и практика биржеваго, банковаго и банкирскаго дѣла.

Сборникъ можетъ служить Настольною книгою, какъ для *капиталистовъ такъ и вообще* для лицъ и учрежденій, покупающихъ и продающихъ процентныя бумаги, желающихъ слѣдить за этими бумагами и имѣть подробныя и точныя свѣдѣнія о существѣ и свойствѣ каждой изъ процентныхъ бумагъ, обращающихся въ Россіи.

Закладывающіе процентныя бумаги, товары, движимость, дома и недвижимыя имущества; *страхующіе* жизнь, движимую и недвижимую собственность или желающіе помѣстить свои капиталы *во вклады* въ кредитныхъ учрежденіяхъ или принять участіе въ существующихъ акціонерныхъ предпріятіяхъ, также найдутъ въ *Сборникѣ* необходимыя для нихъ свѣдѣнія.

При обиліи различнаго рода, видовъ и свойствъ процентныхъ бумагъ подъ наименованіемъ простыхъ и металлическихъ билетовъ, облигацій, закладныхъ листовъ, паевъ, акцій, консолей и проч., обращающихся на русскихъ биржахъ въ Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ, Варшавѣ, Ригѣ, Кіевѣ и др. городахъ, не было до сихъ поръ на русскомъ языкѣ сочиненія, посвященнаго избранному нами предмету. Говоря это мы должны, однако, умомянуть, что *семь лѣтъ* тому назадъ *Г-мъ Гейлеръ* былъ изданъ въ С.-Петербургѣ *«Сборникъ свѣдѣній о процентныхъ бумагахъ Россіи»*, имѣвшій въ свое время большой успѣхъ, какъ первая въ то время справочная книга о процентныхъ бумагахъ и въ этомъ его заслуга; теоретическая же и практическая стороны нашего дѣла ожидаютъ еще дальнѣйшей разработки. Семь лѣтъ прошло уже со дня изданія «Сборника» Г-на Гейлера. Теорія и практика ушли далеко впередъ, возникло множество новыхъ акціонерныхъ обществъ и компаній, появилось множество новыхъ процентныхъ бумагъ, успѣвшихъ достигнуть обращенія на биржахъ и войти въ котировку биржевыхъ бюлетеней.

За образецъ для нашего труда мы избрали сочиненіе *Г-на Салинга*: *Биржевыя бумаги* (Börsenpapiere), вышедшее въ свѣтъ

въ Берлинѣ, выдержавшее уже нѣсколько изданій и заслужившее одобрительные отзывы Русской Критики. Но сочиненіе Г-на Салинга, не смотря на то, что оно занимаетъ пять томовъ убористаго шрифта, исключительно ограничивается процентными бумагами, обращающимися *на одной только Берлинской биржѣ* и потому для перевода не удобно. Кромѣ того сравнительный уровень развитія экономической науки и экономическаго образованія у насъ и за границей, гдѣ преподаваніе политической экономіи нерѣдко достигаетъ среднихъ учебныхъ заведеній, указывалъ намъ на необходимость отступить отъ Г-на Салинга и въ способѣ изложенія теоретической части. Мы желали-бы, чтобы трудъ нашъ, по изложенію экономическихъ законовъ и причинъ, вліяющихъ на колебаніе курса процентныхъ бумагъ, былъ доступенъ всѣмъ и каждому какъ доступны всѣмъ и каждому и самыя процентныя бумаги.

Кромѣ сочиненія Г-на Салинга мы пользовались лучшими иностранными сочиненіями по этой части, уставами и отчетами существующихъ въ Россіи Обществъ, какъ разбросанными въ періодическихъ изданіяхъ, такъ и обязательно намъ доставленными. Подробное перечисленіе источниковъ, которыми мы пользовались при составленіи нашего труда, заняло бы нѣсколько печатныхъ листовъ. Но ссылки на эти источники будутъ указаны въ подлежащихъ мѣстахъ Сборника.

Предлагаемый общественному вниманію трудъ нашъ есть результатъ пятилѣтней работы, которой мы посвящали все время, остававшееся намъ свободнымъ отъ практическихъ занятій въ одной изъ банкирскихъ Конторъ въ Москвѣ находящихся.

Что касается до справочныхъ свѣдѣній, то съ этой стороны трудъ нашъ безспорно можетъ быть практически полезнымъ только при полнотѣ свѣдѣній въ немъ заключающихся. Въ этихъ видахъ мы пришли къ убѣжденію въ необходимости довести справочныя свѣдѣнія до 1-го Января текущаго 1877 года. Но такъ какъ годичные отчеты не во всѣхъ Обществахъ въ одинаковое время заключаются, разсматриваются и утверждаются общими собраніями, то мы по необходимости должны были избрать способъ печатанія нашей книги послѣдовательными выпусками.

Въ Сборникѣ свѣдѣній о русскихъ процентныхъ бумагахъ, въ видѣ приложеній помѣщены будутъ въ русскомъ переводѣ: а) сочин. Гошена Теорія вексельнаго курса, пользующееся европейскою извѣстностію и до сихъ поръ не переведенное на русскій языкъ и б) сочин. Мозера: О срочныхъ сдѣлкахъ и ихъ комбинаціяхъ.

Все изданіе состоитъ изъ пяти томовъ убористаго шрифта; нѣкоторые тома въ двухъ частяхъ и будетъ выходить съ Апрѣля по Декабрь сего 1877 года ежемѣсячными выпусками неменѣе 10 печатныхъ листовъ въ каждомъ выпускѣ.

Краткое содержаніе пяти томовъ слѣдующее:

Томъ I. Биржа и держевыя операціи.

Томъ II. Банки, кредитныя учрежденія, банковыя и банкирскія операціи, акціи и облигаціи кредитныхъ учрежденій.

Томъ III. Государственныя процентныя бумаги (фонды).

Томъ IV. Паи, акціи и облигаціи торговопромышленныхъ обществъ и компаній.

Томъ V. Акціи и облигаціи желѣзнодорожныхъ обществъ.

Кромѣ общихъ теоретическихъ свѣдѣній при каждой процентной бумагѣ, между прочимъ, помѣщены будутъ слѣдующія свѣдѣнія: *Названіе бумаги. Условія и годъ выпуска. Номинальная цѣна. Количество, выпущенное въ обращаніе. Сроки и мѣста погашенія. Цѣна, по которой принимаются въ залогъ по подрядамъ, поставкамъ и проч. Мѣста и способы котировки. Курсъ. Краткія историческія свѣдѣнія. Особыя примѣчанія.*

При свѣдѣніяхъ объ акціонерныхъ и желѣзнодорожныхъ Обществахъ и компаніяхъ: *Фирма. Мѣсто нахожденія Правленія. Время основанія. Основный капиталъ, запасный капиталъ. Извлеченія изъ Устава. Цѣль Общества и его права; Учредители; время общихъ собраній. Право голоса. Условія ликвидаціи. Краткія историческія свѣдѣнія. Отдѣленія, Конторы и Агенты. Управленіе дѣлами Общества. Извлеченія изъ послѣдняго отчета.*

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Подписная цѣна за всѣ ПЯТЬ ТОМОВЪ . . 7 руб. 50 коп.

Съ доставкою ежемѣсячными выпусками въ Москвѣ и Иногородн. . . . . 8 руб. 50 коп.
По выходѣ въ свѣтъ отъ 2—3 руб. сер. за каждый томъ безъ пересылки и доставки.

Подписка принимается въ слѣдующихъ мѣстахъ:

Въ Москвѣ:

У Соловьева и Васильева на Страстномъ бульварѣ, у Мамонтова, Вольфа, Дейбнера и Готье, на Кузнецкомъ мосту; у Салаева на Мясницкой, у Анисимова на Никольской, и въ Конторѣ Сборника у Н. П. Бочарова близъ Тверской и Садовой у ц. Стараго Пимена, д. Кн. Кудашевой.

Въ С.-Петербургѣ.

Въ книжныхъ магазинахъ: Анисимова, Вольфа и Мамонтова.

Въ г. Владимірѣ.

У Филаретова А. И. Ст. Сов., Агента Ярославско-Костромскаго Земельнаго Банка и Русскаго Страховаго отъ огня Общества.

Г. г. Иногородные обращаются непосредственно въ Контору Сборника свѣдѣній о русскихъ процентныхъ бумагахъ къ Н. П. Бочарову по слѣдующему адресу: въ *Москвѣ* близъ Тверской и Садовой у ц. Стараго Пимена, въ Воротниковскомъ переулкѣ, д. *Кн. Кудашевой.*

Подписывающимся въ Конторѣ Сборника на 5 экземпляровъ и болѣе дѣлается уступка по 50 коп. съ экземпляра.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

По 5 руб. сер. за страницу мелкаго шрифта и по 3 руб. сер. за полъ-страницы.

Для напечатанія въ выпускахъ Сборника, преимущественно соотвѣтствующія цѣли и значенію книги какъ то: отчеты и извѣщенія акціонерныхъ, желѣзнодорожныхъ, торговопромышленныхъ и другихъ Обществъ и Компаній, банковъ, банкирскихъ Конторъ, Агентовъ, книжныхъ магазиновъ и періодическихъ

изданій, принимаются исключительно въ слѣдующихъ мѣстахъ: Въ Москвѣ у Алексѣя Лури и К° на Кузнецкомъ мосту д. *Кн. Голицина*, у Юргенсона на углу Кузнецкаго моста и Петровки д. *Солодовника*, у Н. Васмутъ и К° на Мясницкой д. Кн. Гагариной и въ Конторѣ Сборника у Н. П. Бочарова близь Тверской и Садовой у ц. Стараго Пимена, въ Воротниковскомъ переулкѣ, домъ Кн. Кудашевой.

Правленія Обществъ благоволятъ присылать въ Контору Сборника по вышеозначенному адресу свои тиражныя Таблицы, Уставы и годичные отчеты. Почтовые расходы немедленно уплачиваются Конторою Сборника по первому требованію.

Первая часть перваго тома выйдетъ въ свѣтъ въ концѣ Апрѣля.

Содержаніе. Бесѣда въ недѣлю мясопустную, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго. Жизнь Іисуса Христа по взгляду Англійскаго Богослова Доктора Фаррара (окончаніе). Объявленіе.

№ 8 Вол. Епарх. вѣд. сданъ на почту 15-го Апрѣля.

Редакторъ *П. Бѣляевъ*.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 15 Апрѣля 1877 г.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

и не овладѣла имъ. Мщеніе забываетъ, а любовь уменьшаетъ этотъ страхъ; честь вызываетъ на смерть; скорбь стремится къ ней; сильный испугъ не замѣчаетъ ея. Не будучи ни смѣлымъ, ни робкимъ, человѣкъ готовъ умереть отъ скуки однообразія». Замѣчательнѣе же всего то, что приближеніе смерти очень мало дѣйствуетъ на душу людей добрыхъ, и они до послѣдней минуты остаются тѣми же самыми, каковы были прежде. Умереть настолько же натурально, какъ и родиться. Что же касается до истиннаго христіанина, то его не надо убѣждать, что не страхъ вызвалъ кровавый потъ на тѣло Спасителя. Нѣтъ! это было нѣчто безконечно высшее, чѣмъ подобный страхъ,—высшее, чѣмъ все, что могутъ представить намъ самыя напряженныя усилія нашего воображенія. Это было нѣчто смертельнѣе смерти: это было время и тайна грѣховъ міра, которые легли тяжестью на Его сердце; это было вкушеніе божественнымъ, непорочнымъ человѣкомъ горькой чаши, зараженной ядомъ грѣха; это было преклоненіе Богомъ главы, чтобы перенести ударъ, до котораго Его довело безбожіе человѣческое; это было чувство настолько же горькое, насколько ядовита и ужасна была сила зла во вселенной, сдѣлавшая необходимою такую безпредѣльную жертву; это было снисхожденіе со стороны непорочнаго къ самой отвратительной злобѣ, которую можетъ измыслить людская ненависть; это было чувство, которое испытывало сердце, полное совершенной невинности и совершенной любви, вслѣдствіе всего, что только есть отвратительнаго въ человѣческой неблагодарности,—всего, что есть ядовитаго въ людскомъ лицемѣріи,—всего, что есть жестокаго въ человѣческомъ озлобленіи. Это значило одержать послѣднюю побѣду надъ сатанинскимъ коварствомъ и злобою, собравшими надъ Его головою всѣ пламенныя стрѣлы еврейскаго коварства и языческаго развращенія, сосредоточенный гнѣвъ богатыхъ и почетныхъ людей, и безумную злобу звѣрской черни. Это значило прочувствовать, что свои, къ которымъ Онъ приходилъ, любятъ больше тьму, нежели свѣтъ,—что поколѣніе избраннаго

народа безумно отреклось отъ безпредѣльной благости, чистоты и любви».

«Всѣ эти мысли и чувства могли промелькнуть въ душѣ Его въ тѣ минуты, когда съ отвращеніемъ безгрѣшнаго, непостижимаго для насъ ужаса предвкушалъ Онъ горечь, которая была горше горечи смерти. Но спустя нѣсколько времени,—побѣдительный, хотя и усталый въ молитвенной борьбѣ, какъ предокъ Его Іаковъ,—Онъ возвратился, къ ученикамъ отыскивать хотя малѣйшей человѣческой поддержки и человѣческаго сочувствія отъ избранныхъ изъ избранныхъ,—отъ трехъ своихъ любимыхъ апостоловъ. Увы! Онъ засталъ ихъ спящими. Наступалъ часъ страха и гибели, но ни достовѣрность опасности, ни любовь къ Іисусу, ни чувство Его невыразимой печали,—ничто не могло заставить ихъ пободрствовать сколько нибудь времени. Ихъ скорбь, тягость и крайнее смятеніе искали успокоенія въ крѣпкомъ снѣ. Даже Петръ, послѣ всѣхъ своихъ пылкихъ обѣщаній, не удержался, потому что глаза его отяжелѣли. Симонъ,—ты спишь?—сказалъ Іисусъ. Но когда грустный упрекъ прозвучалъ въ ихъ ушахъ и пробудилъ отъ сна, Онъ дополнилъ: не могъ ты бодрствовать одинъ часъ? Бодрствуйте и молитесь, чтобы не впасть въ искушеніе! А за тѣмъ, чтобы оправдать ихъ въ собственныхъ ихъ глазахъ, или скорѣе, чтобы указать на опасность подобнаго состоянія, Онъ прибавилъ: духъ бодръ, плоть же немощна. Отошедши оттуда, Іисусъ снова началъ пламенно молиться и, когда успокоились чувства, возвратился; но опять засталъ учениковъ спящими. Проснувшись, они не могли найтись, что сказать Ему, отъ тягости и смущенія. Вѣрно слово Давидово: поношеніе сокрушило сердце мое, и я изнемогъ; ждалъ состраданія, но нѣтъ его,—утѣшителей, но не нахожу (Псал. 48, 21). Въ третій и послѣдній разъ, но уже съ полнымъ спокойствіемъ и душевнымъ миромъ побѣды,—которыми дышала Его молитва,—искалъ Онъ утѣшенія въ общеніи съ Богомъ и получилъ все, въ чемъ нуждался. Прежде,

чѣмъ прошелъ этотъ часъ, Онъ успѣлъ приготовиться ко всему худшему, что можетъ изобрѣсти сатанинское и человѣческое измышленіе. Онъ зналъ, что случится съ Нимъ,—можетъ быть даже слѣдилъ уже взоромъ за перемежающимся свѣтомъ фонарей, когда преслѣдователи выходили изъ-за ограды храма. Въ покойной рѣчи Его не было и слѣда душевнаго возмущенія, когда Онъ пришелъ въ третій разъ и нашелъ учениковъ спящими. Вы все еще спите,—сказалъ Онъ,—и почиваете. Кончено,—пришелъ часъ; вотъ предается Сынъ Человѣческій въ руки грѣшниковъ. Вмѣсто того, чтобы подать Мнѣ помощь, вмѣсто подкрѣпленія Меня своимъ сочувствіемъ, вы спали. Но теперь все перемѣнилось. Теперь же не Я нарушаю вашъ крѣпкій сонъ. Съ грубостію и насиліемъ прервутъ его другіе. Встаньте, пойдемъ: вотъ приблизился предающій Меня.—Теперь дѣйствительно наступило время вставать. Потому что, пока святые дремали, грѣшники сговаривались и дѣлали преувеличенныя приготовленія. Пока тѣ спали въ своей тяжелой скорби, предатель бодрствовалъ въ своей дѣятельной злобѣ. Прошло болѣе двухъ часовъ (Мѳ. 26,—47—57. Марк. 14, 43—51. Лук. 21, 47—53. Іоан. 18, 3—13), съ тѣхъ поръ, какъ изъ свѣтлой «горницы» ихъ счастливаго общенія Іуда ушелъ ночью и былъ въ постоянныхъ занятіяхъ. То ходилъ Онъ къ первосвященникамъ, торопя и понуждая ихъ собственною своею торопливостію, которая происходила частію, можетъ быть, отъ дѣйствительнаго страха предъ Тѣмъ, съ Кѣмъ такимъ образомъ поступалъ,—частію отъ желанія придать себѣ болѣе важности и возвысить цѣну своего поступка. То онъ просилъ іудейскихъ начальниковъ дать ему сборную стражу изъ рабовъ, охранителей храма съ ихъ начальствующими (Неем. 2, 8. 7, 2) и изъ римскаго войска, расположеннаго въ башнѣ Антенія, съ ихъ трибуномъ (Іоан. 18, 12). Воины запаслись оружіемъ, а примѣшавшаяся толпа—кольями. Такую силу собрали они противъ Одного, Который былъ оставленъ всѣми и—беззащитенъ. Не смотря на лунный

свѣтъ, они не забыли захватить съ собою фонарей и факеловъ чтобы Іисусъ не скрылся въ какомъ нибудь изъ каменныхъ гротовъ или въ густой тѣни оливъ,—и что же? всѣ эти предосторожности предприняты были противъ человѣка, который никогда не дѣлалъ ни малѣйшаго покушенія на сопротивленіе, побѣгъ или укрывательство. Очевидно, что всѣ свои движенія производили они безъ шуму, и на сколько возможно скрыто. Но глубокая тишина царствуетъ по ночамъ въ восточномъ городѣ, и такая огромная толпа не могла двигаться неслышимо.— Когда Іисусъ пробуждалъ спавшихъ учениковъ, Онъ уже могъ распознать въ отдаленіи звукъ оружія, шумъ торопливыхъ шаговъ, плохо подавленное смятеніе приближающейся толпы. Онъ зналъ все, что ожидало Его; Онъ зналъ, что любимый Его укромный садъ, гдѣ Онъ такъ часто съ радостію бесѣдовалъ съ своими учениками, былъ хорошо знакомъ предателю. Этихъ необычныхъ и враждебныхъ звуковъ, этаго краснаго огня фонарей и факеловъ, появлявшагося тамъ и сямъ въ промежуткахъ между деревьями, было вполнѣ достаточно для того, чтобы доказать выдачу Іудою тайны Его уединенія, а также и скрытнаго приближенія измѣнника».

«Вслѣдъ за словами Іисуса появился самъ предатель. Стараясь преувеличить свое участіе, совершая съ поспѣшностію и рвеніемъ настолько отвратительное дѣло, что даже у него не доставало духу пріостановиться и подумать, онъ первый вошелъ за ограду и оказался впереди другихъ. Другъ, сказалъ Іисусъ, когда Іуда выступилъ впередъ,—для чего ты здѣсь? (Мѳ. 26, 50). Мысль, при сильномъ возмущеніи Его духа, высказана была коротко, и Іуда не отвѣчалъ на вопросъ, торопясь дать соучастникамъ постыдный условленный знакъ. Кого я поцѣлую, сказалъ онъ имъ прежде, Тотъ и есть: возмите Его и ведите осторожно (Марк. 14, 44). За тѣмъ, приблизившись къ Іисусу съ обычнымъ холоднымъ присутствіемъ, онъ воскликнулъ: Равви, радуйся (Марк. 14, 45) и осквернилъ священную щеку своего Учителя поцѣлуемъ

предательскаго привѣта. Іуда, сказалъ ему Іисусъ съ строгимъ и грустнымъ упрекомъ, цѣлованіемъ ли предаешь Сына Человѣческаго? (Лук. 12, 48). Этихъ словъ было довольно. Представляя со всей простотою всю гнусность поступка, они объяснили человѣку: каковъ онъ въ душѣ; какъ мало избранный имъ для предательства способъ соотвѣтствовалъ его поступку; какъ мало былъ онъ необходимъ, какъ безъ нужды злобенъ. Всякое прибавленіе было бы излишне. Для доказательства, что можетъ устыдиться даже дьявольская сила, презрѣнный предатель скрылся за ворота ограды, къ которымъ уже начала тѣсниться густая толпа народа. Господи, не ударить ли намъ мечемъ? (Лук. 13, 49) былъ вопросъ Петра и другаго ученика, при которыхъ было оружіе, потому что, будучи въ саду, апостолы не знали о числѣ пришедшей стражи. Іисусъ не отвѣтилъ на вопросъ: потому что, обличивъ гнусное коварство Іуды, Самъ вышелъ за ограду, чтобы стать лицомъ къ лицу съ своими преслѣдователями. Не удаляясь, не покушаясь скрыться, Онъ стоялъ предъ ними при свѣтѣ мѣсяца въ своемъ дивномъ величіи, безъ всякаго вооруженія, посрамляя своимъ присутствіемъ ихъ излишніе факелы и ненужное оружіе.

Кого ищете?, спросилъ Онъ. Изъ разсказа св. Іоанна (18, 8) видно, что опредѣленное означеніе, кого именно хотятъ задержать, необходимо было для избавленія отъ всякаго преслѣдованія апостоловъ. Мы даже думаемъ, что неясное обозначеніе подлежавшей аресту личности дѣйствительно спасло всѣхъ присутствовавшихъ тутъ и предупредило тайное убійство или какой нибудь другой гнусный поступокъ со стороны звѣрскихъ преслѣдователей.

Іисуса Назорея, отвѣчали они.

При тягостномъ настроеніи и изумленіи, этотъ непрямой отвѣтъ могъ нравиться апостоламъ болѣе, чѣмъ прямое указаніе на личность Спасителя, хотя, въ случаѣ малѣйшаго сомнѣнія, Іуда былъ тутъ, для того, чтобы

предупредить всякую ошибку, въ которую могъ ввести данный преждевременно, а потому безполезно сигналъ. Глаза евангелиста отыскали предателя, напрасно скрывавшагося между густою толпою.

Это я, отвѣчалъ Іисусъ.

Спокойно сказанныя слова привели внезапно въ смущеніе и оцѣпенѣніе самихъ преслѣдователей. Господь слышался въ этомъ голосѣ, и потому кроткій отвѣтъ обладалъ большею силою, чѣмъ восточный вѣтеръ или звукъ грома, и поразилъ ихъ такъ, что они пали на землю. Въ исторіи нѣтъ недостатка въ примѣрахъ, что не возмутимое чело, смѣлый взглядъ, покойное положеніе беззащитнаго человѣка обезоруживали и парализовали враговъ. Дикіе и звѣрскіе галлы не могли извлечь оружій для пораженія величественныхъ римскихъ сенаторовъ. «Я не могу убить Марія», воскликнулъ невольникъ—варваръ, опуская оружіе и убѣгая стремглавъ изъ плѣна, въ который былъ посланъ для того, чтобы умертвить маститаго героя (Vell. Patere. II, 19). Вполнѣ естественно смущеніе воиновъ, которые при словахъ «Это Я» пали на землю, хотя злобный скептицизмъ и въ этомъ простомъ, но поразительномъ разсказѣ находитъ сомнѣніе. Надо припомнить, что между ними былъ Іуда, что душа его была въ сильнѣйшемъ волненіи, что восточные жители вообще склонны къ внезапной паникѣ, что страхъ есть душевное движеніе, легко передающееся другимъ, что большая часть изъ нихъ слышала о чудесахъ Іисусовыхъ и что всѣмъ было извѣстно, что Онъ считался пророкомъ, что Его обращеніе, при встрѣчѣ множества народа, предупрежденнаго Іудой, чтобы взять Іисуса и вести осторожно, напомнило нѣкоторымъ образомъ о сверхъестественной Его силѣ, что они были участниками въ одномъ изъ такихъ дѣйствій преступнаго насилія и полночной тьмы, которое могло парализовать самые дерзкіе умы. Когда мы будемъ содержать это въ умѣ и припомнимъ, что во многихъ случаяхъ одного присутствія и слова Іисусова достаточно было для успокоенія на-

роднаго волненія, и сохраненія Его невредимымъ среди густой толпы (Лук. 4, 30. Іоан. 7, 30. 8, 59. 10, 39. Марк. 11, 18), то не будетъ никакой надобности прибѣгать къ чудесамъ для объясненія того, что эти оффиціальные мародеры и ихъ низкій вожакъ подались назадъ отъ простыхъ словъ: «Это Я», какъ будто свѣтъ внезапно ударилъ имъ прямо въ лицо.

Когда стража остановилась въ робости и смущеніи, Онъ спросилъ снова: кого ищете? Отвѣтъ былъ тотъ же: Іисуса Назорея.—Я сказалъ вамъ, отвѣчалъ Іисусъ, что это Я. И такъ, если Меня ищете, оставьте ихъ, пусть идутъ. Потому что Онъ самъ въ молитвѣ своей сказалъ: тѣхъ, которыхъ Ты далъ Мнѣ, Я сохранилъ, и никто изъ нихъ не погибъ, кромѣ сына погибели.

Слова эти были для апостоловъ знакомъ, что ихъ услуга уже болѣе не нужна и что они могутъ сами, какъ хотятъ, заботиться о своей безопасности. Но когда они увидали, что Онъ не предполагаетъ сопротивляться, что хочетъ Самъ сдаться своимъ врагамъ, взрывъ благородства или стыда вспыхнулъ въ безпокойной душѣ Петра, и хотя всякое сопротивленіе стало теперь безнадежно и безполезно, однако же онъ извлекъ оружіе и слабымъ, дурно направленнымъ ударомъ отрѣзалъ ухо рабу первосвященника по имени Малху. Іисусъ мгновенно остановилъ несвоевременную и опасную борьбу. Возврати мечь твой въ его мѣсто, ибо всѣ, взявшіе мечь, мечемъ погибнутъ. А за тѣмъ съ упрекомъ спросилъ Онъ опрометчиваго ученика: неужели онъ сомнѣвался въ Его власти уклониться, еслибъ только пожелалъ этаго? Развѣ не могла спасти Его молитва? Развѣ Онъ не добровольно вознамѣрился, во исполненіе писанія, испить чашу, которую Отецъ подаетъ Ему? Развѣ не явились бы на помощь Ему, если бы Онъ захотѣлъ, не двѣнадцать робкихъ апостоловъ, а больше чѣмъ двѣнадцать легіоновъ ангеловъ? Потомъ, обратясь къ воинамъ, которые держали Его, Онъ сказалъ: оставьте, довольно, и прикоснувшись къ уху раба, исцѣлилъ его. Слова

«оставьте, довольно,» можетъ быть, означали: «отпустите Меня на одну минуту, пока Я исцѣлю раненнаго» или «будьте снисходительны къ этому единственному знаку сопротивленія».

При ночномъ смятеніи, это событіе замѣчено было единственно только нѣкоторыми близко стоявшими личностями, покрайней мѣрѣ не произвело пріятнаго впечатлѣнія на ожесточенную толпу. Напротивъ того, весь страхъ ея вдругъ исчезъ и замѣнился дерзостію. Великій первосвященникъ предалъ Іисуса: слѣдовательно Онъ сталъ ихъ неотъемлемымъ плѣнникомъ. Громъ не гремѣлъ; ангелы не слѣтали для Его освобожденія; чудесный огонь не пожиралъ ихъ. Они не видали передъ собою ничего, кромѣ утомленнаго, безоружнаго человѣка, которому измѣнилъ одинъ изъ Его самыхъ близкихъ послѣдователей и на задержаніе котораго смотрѣло въ безнадежной тоскѣ нѣсколько пораженныхъ страхомъ галилеянъ. Крѣпко держали они Его, а потому нѣкоторые изъ главныхъ священниковъ, старѣйшинъ и начальствующихъ надъ храмовой стражей рѣшились выйти взъ темной засады, изъ которой въ безопасности наблюдали за взятіемъ Его подъ стражу, и вмѣшались въ окружающую Его толпу изъ насмѣшливаго любопытства. Обращаясь въ особенности къ нимъ, Іисусъ высказалъ: какъ будто на разбойника вышли вы съ мечами и кольями, чтобы взять Меня. Каждый день бывалъ Я съ вами въ храмѣ, и вы не поднимали на Меня рукъ: но теперь ваше время и власть тьмы. (Лук. 22, 52—53). Эти послѣднія слова погасили послѣдній лучъ надежды въ сердцахъ Его послѣдователей. Тогда ученики, даже гордый Петръ и любящій Іоаннъ, оставивъ Его, всѣ бѣжали (Марк. 14, 50—52). Въ эту великую минуту одинъ только неизвѣстный юноша, можетъ быть владѣлецъ Геѳсиманіи или св. евангелистъ Маркъ, или Лазарь, братъ Маріи и Маріи, рѣшился было въ сильномъ возбужденіи чувствъ примкнуть къ послѣднимъ рядамъ враждебной толпы. Онъ, по видимому, только что всталъ съ постели, потому

что на немъ не было ничего, кромѣ снидона или льняной сорочки, въ которой онъ спалъ. Но іудейская стража, вслѣдствіе ли страннаго вида полураздѣтаго человѣка или вслѣдствіе его усилія пробиться въ толпу, схватила его за сорочку, въ которую онъ завернулся. Устрашенный этимъ неожиданнымъ дѣйствіемъ, юноша убѣжалъ нагой, оставя въ ихъ рукахъ льняную одежду.

Такимъ образомъ, Іисусъ остался совершенно одинъ въ рукахъ своихъ враговъ. По приказанію трибуна, римскіе воины, сопутствуемые и окруженные іудейскими рабами, связали Ему руки на спинѣ и, составивъ около Него замкнутый строй, повели по Кедрону и по входамъ на городской откосъ къ дворцу великаго первосвященника» (Іоан. 18, 12) (23).

Кто же прочитавши это мѣсто и много другихъ ему подобныхъ мѣстъ въ разсматриваемомъ нами сочиненіи ученаго автора, кто не убѣдится въ томъ, что «Жизнь Іисуса Христа» англійскаго богослова не имѣетъ ничего родственнаго съ «Vie de Jesus» Ренана, явившеюся на судъ публики въ нѣсколько легкой, если не сказать прозрачной одеждѣ, надѣлавшей не мало мимолетнаго шуму, какъ произведеніе талантливаго пера, породившей оживленныя литературныя и салонныя пренія, и потомъ мгновенно исчезнувшей безъ всякой надежды на новое появленіе. Меньше всего для англійскаго богослова были образцами и нѣмецкіе Шенкели, Штраусы, Кеймы и Гаусраты съ ихъ сухимъ доктрынерствомъ, утомительною безконечною цитологіею, напыщеннымъ и скучнымъ фразерствомъ, сочиненія которыхъ, по вопросу о жизни Іисуса, поэтому никогда не доходили дальше втораго, третьяго изданія даже въ такой библіофильской странѣ, какъ Германія. Авторъ обнаруживаетъ въ своемъ трудѣ, какъ видѣли мы хотя отчасти, весьма основательное знакомство со всѣми главнѣйшими результатами новѣйшихъ изслѣдованій по своему предмету, принадлежащихъ

(23) См. ч. 2. стр. 190—199.

трудамъ отечественныхъ и иностранныхъ ученыхъ. Но не одной книжной начитанности, давно уже переставшей удивлять міръ, авторъ обязанъ несравнимымъ успѣхомъ своего труда. Въ его обширномъ, серіозномъ и талантливомъ изслѣдованіи повсюду отражаются черты самобытнаго анлгійскаго духа. Глубокая искренность и нѣжность религіознаго чувства автора въ одинаковой степени гарантируютъ его трудъ и отъ фривольной сантиментальности, вѣющей въ книгѣ Ренана и отъ филистерской, холодной какъ ледъ чертвости Штрауса. Трезвый, ясный разсудительный взглядъ не позволяетъ автору теряться ни въ нѣмецкой неопредѣленной, туманной общности, ни во французской безсодержательной расплывчатости и многорѣчивости. Классически-художественное изложеніе, благородная мягкость въ сужденіи объ иначе мыслящихъ сообщаютъ книгѣ автора отпечатокъ благородно-спокойнаго изслѣдованія, чуждаго всякой тривіальности и отталкивающей школьно-полемической задирчивости. Ко всему этому, что̀ и видѣли мы, слѣдуетъ присоединить живыя и сочныя краски живописи, дышащія въ мастерскихъ и правдивыхъ очеркахъ автора мѣстностей Палестины, служившихъ мѣстомъ дѣйствія евангельскихъ событій. Надобно впрочемъ сказать, что въ описаніи этихъ мѣстъ въ разсматриваемой нами книгѣ ученаго автора не встрѣчается тѣхъ преувеличеній и риторики, которыми изобилуетъ книга Ренана. Наглядное знакомство автора съ мѣстами дѣйствій изображаемыхъ событій, естественность въ описаніи этихъ мѣстъ весьма много оживляютъ книгу и заинтересовываютъ читателя. Этимъ качествомъ, въ соединеніи съ изяществомъ языка и изображенія, сочиненіе англійскаго автора несравнимо преимуществуетъ предъ тяжелыми кабинетными книгами нѣмцевъ. Вотъ главнѣйшія достоинства, которыя способствовали необыкновенному успѣху книги и которыя производятъ чарующее впечатлѣніе на читателя, независимо отъ его согласія или несогласія съ тѣми или другими воззрѣніями автора. Отъ разсматриваемой нами книги англій-

скаго богослова, кромѣ того, вѣетъ духомъ истинной, добросовѣстной и солидной учености. Принимая въ соображеніе высокія достоинства сочиненія англійскаго ученаго «Церковный Вѣстникъ» еще въ 1875 году выразилъ надежду, что со временемъ появится переводъ этой замѣчательной книги и въ нашей отечественной литературѣ. (24) Теперь надежда эта сбылась, и мы не можемъ не выразить искренней благодарности г. Матвѣеву, доставившему намъ возможность читать это прекрасное сочиненіе англійскаго богослова на нашемъ родномъ языкѣ. А вмѣстѣ съ этимъ мы не должны себѣ отказывать въ желаніи пріобрѣтать это поистинѣ дорогое сочиненіе, могущее служить лучшимъ украшеніемъ библіотеки всякаго, даже мало-мальски образованнаго человѣка, а тѣмъ болѣе пастыря православной церкви. Цѣна рекомендуемому нами сочиненію—2 руб. 50 коп. съ пересылкою; продается оно въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Ферапонтова.

Священникъ Николай Трипольскій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Объ изданіи въ 1877 году Книги Н. П. Бочарова Сборникъ свѣдѣній о русскихъ процентныхъ бумагахъ.

НАСТОЛЬНАЯ КНИГА ДЛЯ КАПИТАЛИСТОВЪ, БАНКИРОВЪ, АКЦІОНЕРОВЪ И СЛУЖАЩИХЪ.

Сборникъ свѣдѣній о русскихъ процентныхъ бумагахъ, есть систематическій сводъ теоретическихъ и практическихъ данныхъ и справочныхъ свѣдѣній о всѣхъ, обращающихся въ Рос-

---

(24) См. Церк. Вѣстн 1875 г. № 7-й.

сіи процентныхъ бумагахъ, какъ-то: фондахъ, гарантированныхъ и негарантированныхъ акціяхъ, облигаціяхъ, паяхъ и проч. Въ него войдутъ также Теорія и практика биржеваго, банковаго и банкирскаго дѣла.

Сборникъ можетъ служить Настольною книгою, какъ для *капиталистовъ такъ и вообще* для лицъ и учрежденій, покупающихъ и продающихъ процентныя бумаги, желающихъ слѣдить за этими бумагами и имѣть подробныя и точныя свѣдѣнія о существѣ и свойствѣ каждой изъ процентныхъ бумагъ, обращающихся въ Россіи.

Закладывающіе процентныя бумаги, товары, движимость, дома и недвижимыя имущества; *страхующіе* жизнь, движимую и недвижимую собственность или желающіе помѣстить свои капиталы *во вклады* въ кредитныхъ учрежденіяхъ или принять участіе въ существующихъ акціонерныхъ предпріятіяхъ, также найдутъ въ *Сборникѣ* необходимыя для нихъ свѣдѣнія.

При обиліи различнаго рода, видовъ и свойствъ процентныхъ бумагъ подъ наименованіемъ простыхъ и металлическихъ билетовъ, облигацій, закладныхъ листовъ, паевъ, акцій, консолей и проч., обращающихся на русскихъ биржахъ въ Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ, Варшавѣ, Ригѣ, Кіевѣ и др. городахъ, не было до сихъ поръ на русскомъ языкѣ сочиненія, посвященнаго избранному нами предмету. Говоря это мы должны, однако, умомянуть, что *семь лѣтъ* тому назадъ *Г-мъ Гейлеръ* былъ изданъ въ С.-Петербургѣ *«Сборникъ свѣдѣній о процентныхъ бумагахъ Россіи»*, имѣвшій въ свое время большой успѣхъ, какъ первая въ то время справочная книга о процентныхъ бумагахъ и въ этомъ его заслуга; теоретическая же и практическая стороны нашего дѣла ожидаютъ еще дальнѣйшей разработки. Семь лѣтъ прошло уже со дня изданія «Сборника» Г-на Гейлера. Теорія и практика ушли далеко впередъ, возникло множество новыхъ акціонерныхъ обществъ и компаній, появилось множество новыхъ процентныхъ бумагъ, успѣвшихъ достигнуть обращенія на биржахъ и войти въ котировку биржевыхъ бюлетеней.

За образецъ для нашего труда мы избрали сочиненіе *Г-на Салинга: Биржевыя бумаги* (Börsenpapiere), вышедшее въ свѣтъ

въ Берлинѣ, выдержавшее уже нѣсколько изданій и заслужившее одобрительные отзывы Русской Критики. Но сочиненіе Г-на Салинга, не смотря на то, что оно занимаетъ пять томовъ убористаго шрифта, исключительно ограничивается процентными бумагами, обращающимися *на одной только Берлинской биржѣ* и потому для перевода не удобно. Кромѣ того сравнительный уровень развитія экономической науки и экономическаго образованія у насъ и за границей, гдѣ преподаваніе политической экономіи нерѣдко достигаетъ среднихъ учебныхъ заведеній, указывалъ намъ на необходимость отступить отъ Г-на Салинга и въ способѣ изложенія теоретической части. Мы желали-бы, чтобы трудъ нашъ, по изложенію экономическихъ законовъ и причинъ, вліяющихъ на колебаніе курса процентныхъ бумагъ, былъ доступенъ всѣмъ и каждому какъ доступны всѣмъ и каждому и самыя процентныя бумаги.

Кромѣ сочиненія Г-на Салинга мы пользовались лучшими иностранными сочиненіями по этой части, уставами и отчетами существующихъ въ Россіи Обществъ, какъ разбросанными въ періодическихъ изданіяхъ, такъ и обязательно намъ доставленными. Подробное перечисленіе источниковъ, которыми мы пользовались при составленіи нашего труда, заняло бы нѣсколько печатныхъ листовъ. Но ссылки на эти источники будутъ указаны въ подлежащихъ мѣстахъ Сборника.

Предлагаемый общественному вниманію трудъ нашъ есть результатъ пятилѣтней работы, которой мы посвящали все время, остававшееся намъ свободнымъ отъ практическихъ занятій въ одной изъ банкирскихъ Конторъ въ Москвѣ находящихся.

Что касается до справочныхъ свѣдѣній, то съ этой стороны трудъ нашъ безспорно можетъ быть практически полезнымъ только при полнотѣ свѣдѣній въ немъ заключающихся. Въ этихъ видахъ мы пришли къ убѣжденію въ необходимости довести справочныя свѣдѣнія до 1-го Января текущаго 1877 года. Но такъ какъ годичные отчеты не во всѣхъ Обществахъ въ одинаковое время заключаются, разсматриваются и утверждаются общими собраніями, то мы по необходимости должны были избрать способъ печатанія нашей книги послѣдовательными выпусками.

Въ Сборникѣ свѣдѣній о русскихъ процентныхъ бумагахъ, въ видѣ приложеній помѣщены будутъ въ русскомъ переводѣ: а) сочин. Гошена Теорія вексельнаго курса, пользующееся европейскою извѣстностію и до сихъ поръ не переведенное на русскій языкъ и б) сочин. Мозера: О срочныхъ сдѣлкахъ и ихъ комбинаціяхъ.

Все изданіе состоитъ изъ пяти томовъ убористаго шрифта; нѣкоторые тома въ двухъ частяхъ и будетъ выходить съ Апрѣля по Декабрь сего 1877 года ежемѣсячными выпусками неменѣе 10 печатныхъ листовъ въ каждомъ выпускѣ.

Краткое содержаніе пяти томовъ слѣдующее:

Томъ I. Биржа и бержевыя операціи.

Томъ II. Банки, кредитныя учрежденія, банковыя и банкирскія операціи, акціи и облигаціи кредитныхъ учрежденій.

Томъ III. Государственныя процентныя бумаги (фонды).

Томъ IV. Паи, акціи и облигаціи торговопромышленныхъ обществъ и компаній.

Томъ V. Акціи и облигаціи желѣзнодорожныхъ обществъ.

Кромѣ общихъ теоретическихъ свѣдѣній при каждой процентной бумагѣ, между прочимъ, помѣщены будутъ слѣдующія свѣдѣнія: *Названіе бумаги. Условія и годъ выпуска. Номинальная цѣна. Количество, выпущенное въ обращаніе. Сроки и мѣста погашенія. Цѣна, по которой принимаются въ залогъ по подрядамъ, поставкамъ и проч. Мѣста и способы котировки. Курсъ. Краткія историческія свѣдѣнія. Особыя примѣчанія.*

При свѣдѣніяхъ объ акціонерныхъ и желѣзнодорожныхъ Обществахъ и компаніяхъ: *Фирма. Мѣсто нахожденія Правленія. Время основанія. Основный капиталъ, запасный капиталъ. Извлеченія изъ Устава. Цѣль Общества и его права: Учредители; время общихъ собраній. Право голоса. Условія ликвидаціи. Краткія историческія свѣдѣнія. Отдѣленія, Конторы и Агенты. Управленіе дѣлами Общества. Извлеченія изъ послѣдняго отчета.*

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Подписная цѣна за всѣ ПЯТЬ ТОМОВЪ . . 7 руб 50 коп.

Съ доставкою ежемѣсячными выпусками въ Москвѣ и Иногородн. . . . . 8 руб. 50 коп.

По выходѣ въ свѣтъ отъ 2—3 руб. сер. за каждый томъ безъ пересылки и доставки.

Подписка принимается въ слѣдующихъ мѣстахъ:

Въ Москвѣ:

У Соловьева и Васильева на Страстномъ бульварѣ, у Мамонтова, Вольфа, Дейбнера и Готье, на Кузнецкомъ мосту; у Салаева на Мясницкой, у Анисимова на Никольской, и въ Конторѣ Сборника у Н. П. Бочарова близъ Тверской и Садовой у ц. Стараго Пимена, д. Кн. Кудашевой.

Въ С.-Петербургѣ.

Въ книжныхъ магазинахъ: Анисимова, Вольфа и Мамонтова.

Въ г. Владимірѣ.

У Филаретова А. П. Ст. Сов., Агента Ярославско-Костромскаго Земельнаго Банка и Русскаго Страховаго отъ огня Общества.

Г. г. Иногородные обращаются непосредственно въ Контору Сборника свѣдѣній о русскихъ процентныхъ бумагахъ къ Н. П. Бочарову по слѣдующему адресу: въ *Москвѣ* близъ Тверской и Садовой у ц. Стараго Пимена, въ Воротниковскомъ переулкѣ, д. *Кн. Кудашевой.*

Подписывающимся въ Конторѣ Сборника на 5 экземпляровъ и болѣе дѣлается уступка по 50 коп. съ экземпляра.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

По 5 руб. сер. за страницу мелкаго шрифта и по 3 руб. сер. за полъ-страницы.

Для напечатанія въ выпускахъ Сборника, преимущественно соотвѣтствующія цѣли и значенію книги какъ то: отчеты и извѣщенія акціонерныхъ, желѣзнодорожныхъ, торговопромышленныхъ и другихъ Обществъ и Компаній, банковъ, банкирскихъ Конторъ, Агентовъ, книжныхъ магазиновъ и періодическихъ

изданій, принимаются исключительно въ слѣдующихъ мѣстахъ: Въ Москвѣ у Алексѣя Лури и К° на Кузнецкомъ мосту д. *Кн. Голицина*, у Юргенсона на углу Кузнецкаго моста и Петровки д. *Солодовника*, у Н. Васмутъ и К° на Мясницкой д. Кн. Гагариной и въ Конторѣ Сборника у Н. П. Бочарова близь Тверской и Садовой у ц. Стараго Пимена, въ Воротниковскомъ переулкѣ, домъ Кн. Кудашевой.

Правленія Обществъ благоволятъ присылать въ Контору Сборника по вышеозначенному адресу свои тиражныя Таблицы, Уставы и годичные отчеты. Почтовые расходы немедленно уплачиваются Конторою Сборника по первому требованію.

Первая часть перваго тома выйдетъ въ свѣтъ въ концѣ Апрѣля.

Содержаніе. Бесѣда въ недѣлю мясопустную, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго. Жизнь Іисуса Христа по взгляду Англійскаго Богослова Доктора Фаррара (окончаніе). Объявленіе.

№ 8 Вол. Епарх. вѣд. сданъ на почту 15-го Апрѣля.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 15 Апрѣля 1877 г.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 Мая № 10 1877 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕНІЯ БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, 17 АПРѢЛЯ 1877 ГОДА, ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ АРХІЕПИСКОПОМЪ ВОЛЫНСКИМЪ ДИМИТРІЕМЪ ВЪ ЖИТОМИРСКОМЪ КАѲЕДРАЛЬНОМЪ СОБОРѢ.

Какой день въ жизни человѣка важнѣе всѣхъ? Конечно, день рожденія—уже потому, что имъ начинается и имъ предопредѣляется, въ нѣкоторомъ смыслѣ, вся послѣдующая жизнь. Рожденіемъ человѣка начинается то дивное бытіе, которое, имѣя начало, не имѣетъ конца, то чудное существованіе, которое, ограничиваясь законами пространства и времени, простирается во всю безграничную вѣчность. Въ рожденіи дается человѣку весь запасъ силъ, которыя развиваются и дѣйствуютъ не въ опредѣленное только число лѣтъ, а во всю безпредѣльную вѣчность,—

не въ опредѣленномъ только мѣстѣ, или обществѣ людей, а во всемъ царствѣ Божіемъ —безпредѣльномъ и вѣчномъ. Рожденіемъ предопредѣляется, въ нѣкоторомъ отношеніи, и та среда, въ которой долженъ дѣйствовать новый житель земли, и тѣ условія, которыми будетъ направляться, и тотъ предметъ, около котораго будетъ вращаться вся его дѣятельность въ настоящей жизни. Посему то день рожденія есть, поистинѣ, день священный и торжественный для каждаго человѣка; равно какъ день рожденія Главы народа есть священнѣйшее торжество для цѣлаго народа. Посему-то и самыя случайныя, по видимому, обстоятельства, связанныя съ рожденіемъ человѣка, имѣютъ особенную знаменательность для внимательнаго къ путямъ Промысла Божія. Въ нихъ вѣрующій разумъ видитъ нѣкоторое предъ-изображеніе будущаго, предначертанное Тою Высочайшею премудростію, предъ которою *и несодѣянная вся написана суть*, и которая, благословляя раждающагося на жизненный путь, окружаетъ самую колыбель его знаменіями того, что встрѣтитъ его на этомъ пути. Въ предувѣденіи Всевѣдущаго не можетъ быть случайностей, совершенно пустыхъ и ничего незначущихъ. Вѣчная премудрость, въ проявленіяхъ своихъ во времени, всему даетъ смыслъ и значеніе, ничего не попускаетъ безъ намѣренія и безъ цѣли.

Не удивитесь же, братія мои, что и въ обстоятельствахъ рожденія Боголюбезнѣйшаго Царя нашего намъ видится нѣкоторое предъизображеніе того, что частію совершилось уже на нашихъ глазахъ, частію заключено еще въ отрадныхъ упованіяхъ и надеждахъ. И это видимое такъ утѣшительно и отрадно, что мы не можемъ не раздѣлить съ вами нашихъ мыслей, не опасаясь наскучать вамъ нашей бесѣдой.

Въ стѣнахъ древняго первопрестольнаго града, въ которомъ сосредоточилась, возрасла, возмужала и окрѣпла жизнь Царства Русскаго, который, по справедливости, именуется доселѣ сердцемъ Россіи, суждено было узрѣть впервые свѣтъ Божій Благочестивѣйшему Царю нашему! Не явно ли, что премудрость Божія, предопредѣлившая Августѣйшему Младенцу Царственный Скипетръ и Державу, въ самомъ началѣ жизни сочетала Его особеннымъ союзомъ съ сердцемъ Россіи, чтобы сердце Царево сочувствовало нѣжнѣе біеніямъ жизни народной, и жизнь народа соединена была съ жизнію Царя родственными узами любви и единодушія? Не то ли самое видимъ и на дѣлѣ? Не любовь ли къ народу побудила воцарившагося Монарха прекратить тяжелую брань, которой продолженіе обѣщало однѣ утраты, тѣмъ болѣе драгоцѣнныя для Сердца Царева, что онѣ падали всею своею тяжестію на любимый Имъ народъ? И не сочувствіе ли народа къ

любви Монаршей вызвало повсюду тотъ громкій восторгъ, которымъ любовь народная встрѣтила на престолѣ Россіи Царя Миротворца? Не любовь ли къ народу подвигла, воодушевила и укрѣпила Монарха, вскорѣ по умиротвореніи Царства, предпринять и совершить величайшій подвигъ человѣколюбія, котораго желали но не могли совершить великіе Его предшественники,—измѣнить участь и возвысить состояніе того уничиженнаго, но многочисленнаго, класса народа, который, по стеченію обстоятельствъ, издавна подпалъ тяжелой крѣпостной зависимости отъ другаго владѣющаго класса? И не сочувствіе ли къ любви Монаршей вызвало эту готовность владѣющихъ, съ истиннымъ самоотверженіемъ, съ отреченіемъ отъ собственныхъ правъ и выгодъ, содѣйствовать высокимъ и благотворнымъ намѣреніямъ Царя къ освобожденію владомыхъ? Не любовь ли къ народу вызвала, потомъ, цѣлый рядъ великихъ и благотворныхъ учрежденій,—къ водворенію правосудія, къ усиленію народнаго довольства, къ облегченію тягостей общественныхъ, къ развитію народнаго образованія,—такихъ учрежденій, которыя составляютъ тѣмъ болѣе прочную и неувядаемую славу благословеннаго царствованія, чѣмъ болѣе увеличивается и упрочивается ими благоденствіе народа? И мы видѣли, братія, съ какою неизобразимою силою, въ какомъ необычайно торжественномъ видѣ выразилась предъ цѣ-

лымъ свѣтомъ и любовь народа Русскаго къ Народолюбивому Царю своему, когда опасность иноземнаго вмѣшательства въ домашнюю распрю нашу съ возмутившимся краемъ угрожала отечеству, и особенно когда опасность отъ преступной руки убійцы угрожала самой жизни Помазанника Божія. Видимъ и теперь съ какою трепетною, благоговѣйною любовію, съ какою горячею готовностію—пожертвовать всѣмъ—отзывается сердце народа благочестивому намѣренію Монарха—освободить отъ тяжкаго ига изувѣрныхъ варваровъ единовѣрные и соплеменные намъ народы. Таковъ плодъ таинственныхъ дѣйствій премудрости Божіей, при самомъ рожденіи предъизбраннаго Ею Царя, сочетавшей сердце Его съ сердцемъ народа!

Не безпечаленъ былъ видъ Москвы, когда удостоилась она послужить колыбелью Благочестивѣйшему Царю нашему. Слѣды нашествія двадесяти языковъ въ то время еще не изгладились съ нея; обгорѣлые пустыри еще не сбросили съ себя пепла и развалинъ. Но такъ было только по наружности; напротивъ, сердца жителей не одной Москвы, а и всей Россіи радовались и торжествовали. То было время обновленія и воскресенія къ новой жизни, время забвенія прошедшаго бѣдствія и оживленія благими надеждами въ будущемъ. Москва быстро сотрясала съ себя прахъ, занесенный пришельцами Запада, весело возрождалась, какъ Фениксъ, изъ своего

пепла. Не видимъ ли и здѣсь утѣшительнаго знаменія того, чего могла надѣяться Россія отъ родившагося въ Москвѣ Августѣйшаго Младенца, коему предопредѣлено было царствовать надъ нею? Сумраченъ былъ горизонтъ Россіи, когда вѣсть о кончинѣ великаго Монарха ея Николая разразилась надъ нею громовымъ ударомъ; грозныя тучи облегали ее со всѣхъ сторонъ, и, казалось, готовы были сокрушить ее своими громами. Но, съ самымъ восшествіемъ на престолъ уже любезнаго Россіи Александра II, просіялъ надъ нами свѣтлый лучь надежды и засвѣтилась отрадная заря воскресенія,—все предвѣщало тогда начало новой жизни Россіи.

Но, въ этомъ отношеніи, особенно замѣчательно одно изъ обстоятельствъ, сопровождавшихъ рожденіе Монарха нашего, которое ясно указывало въ Августѣйшемъ младенцѣ будущаго Обновителя Россіи. По освященіи Новорожденнаго св. Крещеніемъ, которое совершилось при мощахъ Святителя Христова Алексія, Порфироносная Воспріемница, Матерь двухъ Великихъ Монарховъ Россіи, какъ бы въ нѣкоемъ восторгѣ духовномъ, вложила Новокрещеннаго Младенца въ святую раку чудодѣйственныхъ и многоцѣлебныхъ мощей Святителя Христова Алексія, предавая Новорожденнаго Его святому покрову и заступленію предъ Богомъ, прося Его небеснаго благословенія на весь предначинающійся путь Его жизни. Только двухъ Царственныхъ

Младенцевъ воспринималъ, такимъ образомъ, Святитель Алексій въ свою священную раку, и первый младенецъ былъ—Петръ. Не есть ли это благодатное знаменіе того, что Благочестивѣйшій Царь нашъ, отъ самаго рожденія своего, предъизбранъ и освященъ Богомъ на великій и славный подвигъ Обновителя Россіи; что съ воцареніемъ Александра II должна была начаться новая эпоха въ исторіи Государства Русскаго, подобно какъ такая эпоха началась съ воцареніемъ Петра 1-го? Ни время ни мѣсто не позволяютъ намъ входить здѣсь въ разсмотрѣніе взаимнаго отношенія между Россіей, такъ называемой, Петровской и до—Петровской. Но нельзя не видѣть, что начатое Петромъ и продолжаемое Его преемниками устройство государственной жизни достигло полнаго и, можно сказать, окончательнаго своего развитія въ минувшее царствованіе. Собраніемъ и Сводомъ Законовъ, по повелѣнію Николая I-го, подведенъ какъ бы итогъ всему, что сдѣлано въ теченіе полутораста лѣтъ въ начатомъ Петромъ направленіи государственной жизни. Но тутъ же выказались и многіе недостатки и односторонности учрежденій Петровыхъ, произшедшія, конечно. частію отъ самой поспѣшности, съ какою великій Монархъ старался все основывать и созидать, частію отъ увлеченія видѣнными имъ образцами Государствъ иноземныхъ. Быстро и усиленно вводимые имъ новые порядки оттол-

кнули отъ себя не малую часть народа, которая, подъ предлогомъ охраненія старой вѣры, замкнулась въ себя и не только не сочувствовала, а напротивъ и явно и тайно старалась противодѣйствовать всему, что было сдѣлано или только начато Петромъ. Государственныя нужды того времени побудили Петра закрѣпить и утвердить—шаткое и нетвердое дотолѣ—право крѣпостное, какъ болѣе удобный способъ пріобрѣтать скорѣе и необходимыхъ слугъ Государству и необходимыя средства денежныя,—то несчастное право, которое, окрѣпши въ послѣдствіи, сдѣлалось уже не поддержкою, а помѣхою и развитію силъ государственныхъ и благосостоянію народному. Введенныя по начертаніямъ Петра, заимствованныя отъинуды, формы суда не прилаживались хорошо къ жизни народной; до послѣдняго времени народъ и не любилъ и боялся ихъ. Необходимость поощренія къ установленной Петромъ разныхъ родовъ службѣ государственной побудила его установить различные классы и степени чиноначалія и снабдить ихъ особыми преимуществами, которыя, сдѣлавшись потомъ наслѣдственными, раздѣлили народъ Русскій на сословія и состоянія, разъединявшіяся еще болѣе своими сословными интересами, и потому не всегда между собою мирныя и согласныя. Самые законы Петровы, не выросшіе изъ жизни народной, а взятые большею частію отъинуды, не прививались

хорошо къ народному сознанію и не входили въ жизнь народа, который продолжалъ больше руководствоваться своими дѣдовскими и прадѣдовскими обычаями, и не охотно отступалъ отъ нихъ по требованію новыхъ узаконеній. Самые, введенные Петромъ, обычаи жизни общественной, взятые изъ жизни народовъ, которые—и вѣрованіями и нравами, и образомъ мыслей и направленіемъ сердца—несходны съ народомъ Русскимъ, не могли нравиться народу и раздѣлили его на двѣ не равныя части, изъ которыхъ одну—меньшую можно бы даже почесть иностранною въ Россіи, какъ и смотрѣла на нее другая—большая часть, за то особенно, что она любила не только одѣваться, а и говорить и даже мыслить не по русски. Все это выказалось ясно, когда данное Петромъ направленіе достигло полнаго развитія; все это говорило само собою о необходимости не какихъ либо частныхъ исправленій, а перемѣны самаго направленія, обновленія всей жизни государственной и общественной. Такимъ образомъ, по естественному ходу исторіи, прошедшее Царствованіе, какъ высшая степень развитія даннаго Петромъ направленія, сдѣлалось заключеніемъ и всей эпохи Петровой. Чтожъ видимъ теперь? Крѣпостное право—это пятно Россіи смыто и изглажено благодѣющею рукою Народолюбиваго Монарха; прежнія формы суда замѣнены новыми, болѣе соотвѣтствующими требованіямъ правосудія и болѣе

близкими къ жизни народа, который успѣлъ уже полюбить ихъ и обращается къ нимъ съ большимъ довѣріемъ. Начало сближенію сословій положено — въ общественныхъ учрежденіяхъ, городскихъ и земскихъ, и, безъ сомнѣнія, начатое не остановится на одномъ началѣ. Свѣтъ просвѣщенія и образованія, доселѣ составлявшій какъ-бы исключительную привиллегію меньшинства, распространяется во всемъ народѣ, какъ общее достояніе человѣчества. Истинное, свойственное Православной Россіи, направленіе народнаго просвѣщенія и образованія, отъ нисшихъ степеней его до высшихъ, указано — въ православномъ, религіозно-нравственномъ образованіи ума и сердца юношества. Вмѣсто прежняго, принужденнаго для нѣкоторыхъ и потому особенно тягостнаго, всѣ призваны къ свободному всеобщему служенію защитѣ отечества и охраненію родной для всѣхъ земли Русской. Обычаи жизни общественной не учреждаются регламентами; предоставленные свободному развитію, они выростутъ и образуются сами собою изъ новой жизни, если эта жизнь пойдетъ вѣрно по направленію, указанному ей богоправимою волею Помазанника Господня. Вотъ почему и любители старины, остававшіеся доселѣ безучастными ко всему, что учреждалось и установлялось въ духѣ направленія, указаннаго Петромъ, нетолько съ любопытствомъ, а и съ участіемъ стали присматриваться къ тому,

что учреждается въ духѣ новаго направленія, указаннаго Александромъ II. Въ этихъ новизнахъ имъ чуется, какъ они говорятъ, ихъ родная старина, т. е. правильнѣе сказать, въ нихъ чувствуется не та—любезная имъ—старина, которая теперь была бы также не пригодна Россіи, какъ взрослому человѣку—дѣтское платье, но тотъ, всегда живой и всегда юный, духъ народный, который, освобождаясь отъ нѣкоторыхъ—чуждыхъ ему и потому стѣснявшихъ его—формъ, вырабатываетъ новыя болѣе свойственныя ему и болѣе пригодныя настоящей степени его возраста. Не правда ли, братія мои, что это—новая эпоха въ исторической жизни отечества нашего—на смѣну эпохи Петровой? Такъ Святитель Христовъ Алексій, горячо любившій земное отечество свое въ продолженіи земной своей жизни, не перестающій еще болѣе любить его и на небѣ, благословилъ обоихъ Царственныхъ Младенцевъ—Петра и Александра—на великій и святой подвигъ обновленія Россіи, возведенія ея на высшую степень благоденствія, могущества и славы!

Но, что особенно утѣшительно въ этомъ знаменательномъ стеченіи обстоятельствъ, день рожденія Боголюбезнѣйшаго Царя нашего случился тогда среди свѣтлаго торжества Пасхальнаго, когда св. церковь *смерти празднуетъ умерщвленіе, адово разрушеніе, иного житія вѣчнаго начало,* когда отъ преизбыточествующей благодати воскресе-

нія *вся исполняются свѣта, жизни и радости,* когда сердца всѣхъ истинныхъ чадъ церкви Православной сливаются во едино братскою любовію во Христѣ,—тою святою любовію, которая всѣхъ объемлетъ, все прощаетъ, за всѣхъ молится, всѣмъ благотворитъ. Первый свѣтъ, коснувшійся младенческихъ очей Его, былъ свѣтъ Воскресенія Христова; первые звуки, приразившіеся слуху Его, были звуки священныхъ гимновъ Воскресенія; первая улыбка, встрѣченная Имъ въ жизни, была радость о Воскресшемъ Господѣ; первый привѣтъ Ему былъ—привѣтъ не только родственной, но и святой христіанской любви. Не здѣсь-ли, братія мои, не въ этомъ ли освященіи Новорожденнаго, преизбыточествующею благодатію Воскресенія Христова, предзнаменованіе той святой высокой миссіи Царя Освободителя, Царя Обновителя, которую предъопредѣлилъ Ему Господь въ совѣтахъ Своего божественнаго промысла? Не здѣсь-ли источникъ той всеобъемлющей любви сердца Царева, которая хотѣніемъ хощетъ видѣть всѣхъ свободными, всѣхъ довольными, всѣхъ счастливыми, всѣхъ радующимися и славословящими Господа? Мы видѣли, братія, какъ свято исполнилъ и исполняетъ онъ свое небесное посланничество по отношенію къ своему народу, котораго благоденствію Онъ посвятилъ всю жизнь и всю царственную дѣятельность Свою, отрекаясь отъ всякой другой славы, кромѣ славы

Благотворца народа Своего и Обновителя Россіи. Но вотъ, неизслѣдимая премудрость Божія призываетъ Его нынѣ къ освобожденію и воскрешенію другаго народа, народа—мученика, четыреста лѣтъ страдающаго въ самомъ жестокомъ рабствѣ полудикихъ варваровъ. Четыреста лѣтъ томился этотъ народъ—страдалецъ, забытый всѣми, какъ будто погребенный во гробѣ,—мучимый въ смрадныхъ темницахъ, сожигаемый, вмѣсто костровъ, въ собственныхъ своихъ жилищахъ; терзаемый многообразными муками, убиваемый мечами кровожадныхъ варваровъ: но онъ сохранилъ и хранитъ крѣпко святую вѣру въ Воскресшаго Господа, онъ жилъ и живетъ доселѣ надеждою собственнаго воскресенія, терпѣливо ждалъ и ждетъ своего избавителя;—и эта вѣра не посрамитъ его, эта надежда воскреситъ его; послѣ четырехсотлѣтняго Великаго Пятка страданій, неминуемо послѣдуетъ великій день Воскресенія. Напрасно новые фарисеи—изъ мнимыхъ христіанъ—стараются привалить камень *велій* ко гробу вѣковаго страдальца, запечатать гробъ его печатью, такъ называемой, дипломатіи, ободрить и поддержать жестокихъ стражей его. Камень отвалится отъ гроба и поразитъ и сокрушитъ его стражей; печать растаетъ,—и гробъ отверзется. *Сія глаголетъ Адонаи Господь: се Азъ отверзу гробы ваша, и изведу васъ изъ гробовъ вашихъ, людіе мои; и дамъ духъ мой въ васъ, и живи будете, и увѣсте, яко*

Азъ Господь; глаголахъ и сотворю. Напрасно и Самъ Богоизбранный Монархъ, какъ бы устрашаясь высокой и славной, но вмѣстѣ тяжелой и трудной миссіи Освободителя, щадя дорогую для Него кровь сыновъ Своихъ, принималъ всѣ мѣры облегчить участь страждущихъ мирными средствами: но, вѣрно, въ совѣтахъ премудрости Божіей опредѣлено —не токмо облегчить узы страдальца, а воскресить его къ новой жизни;—и это Высочайшее опредѣленіе должно исполниться и совершиться. И вотъ, сами мучители христіанъ, своимъ ослѣпленіемъ и упорствомъ, вынуждаютъ миролюбивѣйшаго изъ Царей на священную брань, за которою должно послѣдовать разрушеніе ихъ свирѣпаго владычества, воскрешеніе къ новой жизни угнетенныхъ ими народовъ. Твердо вѣруемъ, что не плоть и кровь, а Самъ Духъ Божій, управляющій Сердцемъ Царевымъ, внушилъ Ему святую рѣшимость—освободить страждущихъ братій нашихъ изъ подъ желѣзнаго ига варваровъ, и Самъ же Духъ Божій ниспослетъ Ему и мудрость и силу совершить священный сей подвигъ. Нѣкоторое особенное знаменіе того, что Самъ Господь Богъ избралъ и предъуготовилъ Помазанника Своего для особенныхъ цѣлей Своего божественнаго Промысла, и нѣкоторое какъ бы подтвержденіе свыше всему, что предпринимается и совершается Богоправимою волею Помазанника Господня, мы видѣли, братія, въ двукрат-

номъ чудесномъ спасеніи Августѣйшей жизни Его отъ злодѣйскаго покушенія убійцъ. Не явно ли, что этимъ чудеснымъ дѣйствіемъ своего Божественнаго Промысла Самъ Господь Богъ говоритъ намъ съ неба: *Азъ возставихъ Его съ правдою Царя и вси путіе Его правы, и вся воли Моя сотворитъ, и вся, елика творитъ, успѣетъ. Ничтоже успѣетъ врагъ на него и сынъ беззаконія не приложитъ озлобити его, ибо рука Моя заступитъ его и мышца моя укрѣпитъ Его.*

Соединимся же, братія мои, съ Богохранимымъ Царемъ нашимъ—вѣрою живою и дѣйственною, молитвою крѣпкою и упованіемъ на милость Божію,—любовію и преданностію престолу Царственному, святымъ обѣтомъ—дѣйствовать честно и непорочно, праведно и благочестно на всѣхъ путяхъ служенія матери нашей Россіи,—усердіемъ и готовностію—все принести въ жертву любви своей къ Царю и Отечеству. Тогда никакія препятствія не возбранятъ придти въ исполненіе всѣмъ благимъ желаніямъ сердца Царева, никакіе враги не будутъ для насъ страшны, и всѣ ухищренія и козни ихъ растаютъ какъ воскъ отъ лица огня. Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его! Аминь.

(Вол. Губ. Вѣдом.).

Обнародованіе Высочайшаго Манифеста въ Кишиневѣ.

Пріѣздъ Государя Императора 12-го апрѣля въ Кишиневъ встрѣченъ былъ торжественнымъ звономъ колоколовъ во всѣхъ церквахъ города. Весь путь отъ станціи до губернаторскаго дома, гдѣ Его Величество изволилъ основать свое пребываніе, былъ иллюминованъ огнями, транспарантами, гирляндами и флагами. На утро, отправляясь къ смотру войскъ, собранныхъ на Скаковомъ полѣ, Государь Императоръ, вмѣстѣ съ Государемъ Цесаревичемъ, Его Императорскимъ Высочествомъ Главнокомандующимъ и Великимъ Княземъ Николаемъ Николаевичемъ Младшимъ изволилъ заѣхать въ городской соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ городскимъ духовенствомъ въ облаченіи съ крестомъ и святою водою, причомъ преосвященный Павелъ, епископъ кишиневскій и хотинскій, привѣтствовалъ Его Императорское Величество слѣдующимъ словомъ:

«Благочестивѣйшій Государь!

«Одинъ Ты, съ вѣрнымъ Твоимъ народомъ, возлюбилъ попираемые пятою ислама христіанскіе народы не *словомъ* только, или *языкомъ*, *но дѣломъ и истиною* (1 Іоан., III, 18). Твой Царственный голосъ во всѣ дни Твоего царствованія неумолкаемо возвышался на защиту угнетенныхъ. И еще недавно Твое Державное слово стало великимъ дѣломъ любви къ нимъ: оно остановило кровопролитіе и спасло отъ конечной гибели полурастерзанную Сербію. Нынѣ Ты съ Августѣйшимъ Сыномъ-Наслѣдникомъ Твоимъ грядешь къ намъ на рубежъ царства русскаго и къ предѣламъ поработителя нашихъ братій по вѣрѣ и крови, грядешь на мѣсто сосредоточенія Твоего христолюбиваго воинства, для новаго, еще болѣе великаго дѣла любви къ порабощоннымъ... Ты грядешь къ намъ для того, чтобы повелѣть Твоимъ войскамъ если не всецѣло сокрушить, то сокрушительно потрясти въ

самыхъ основаніяхъ *врата адовы* (Матѳ. XVI, 18), горделиво именующія себя Высокою и Блистательною Портою, и дорогою русскою кровію искупить, огнемъ и желѣзомъ спасти порабощенныхъ отъ жестокаго поработителя, избавить ихъ отъ жизни, исполненной адскихъ мученій, уврачевать ихъ язвы, вдохнуть въ нихъ новую жизнь и даровать имъ человѣческія права.

«*Благословенъ грядый во имя Господне, русскій Царь православный, Царь праведный и кроткій, Богомъ хранимый!* Царь Царей вѣнчалъ Твою любовь къ Россіи неувядаемымъ вѣнцомъ мирной славы, вожделѣнныхъ успѣховъ Твоихъ великихъ преобразованій и дѣлъ во благо народа. Царь Царей, явно для всѣхъ хранящій Тебя *яко зѣницу ока* (Пс. XVI, 8), и сохранившій Тебя, какъ возлюбленнѣйшаго изъ помазанниковъ Своихъ, неприкосновеннымъ (Пс. CIV, 15), и въ опаснѣйшія минуты Твоей жизни, очевидно, для дѣлъ великихъ, да увѣнчаетъ главу Твою новымъ вѣнцомъ славы, подобнымъ вѣнцу Твоего Августѣйшаго дяди, освободителя Европы, Благословеннаго Александра, да увѣнчаетъ Тебя вѣнцомъ Освободителя угнетенныхъ христіанскихъ народовъ! Да поможетъ Онъ Тебѣ совершить во благо ихъ все, что только желаетъ совершить для нихъ Твоя благосердая, любящая душа, и да подастъ Тебѣ радость—многія лѣта, до старости болѣе маститой, чѣмъ мастита старость Августѣйшаго Твоего дяди и друга—императора Вильгельма, утѣшаться счастіемъ облагодѣтельствованныхъ Тобою народовъ и Твоею славою.

«Благочестивѣйшій Государь! Жребій войны брошенъ. Какъ Отецъ отечества, призови благословеніе Божіе и изреки Твое отчее благословеніе на славныя войска Твои, всегда готовыя, по Твоему слову, защищать святое, правое дѣло. Подъ осѣненіемъ небесныхъ и земныхъ благословеній, они, предводимыя своимъ доблестнымъ, безпредѣльно, восторженно любимымъ, тезоименнымъ побѣдѣ Вождемъ, Августѣйшимъ Братомъ Твоимъ—да порадуютъ Тебя своими бранными подвигами и славными

побѣдами, какъ доселѣ конечно радовали Тебя превосходнымъ воинскимъ духомъ, порядкомъ и благочиніемъ, и въ своемъ побѣдномъ шествіи да перейдутъ и тотъ предѣлъ, до котораго въ началѣ Своего Царствованія дошолъ славный Вашъ родитель, Императоръ Николай, предписавшій Портѣ миръ въ Адріанополѣ. Отъ блеска подвиговъ и побѣдъ Твоихъ войскъ да померкнетъ луна, и да возсіяетъ, какъ солнце, Христовъ Крестъ»!

На Скаковомъ полѣ собраны были войска. Все свободное пространство поля было покрыто громадными толпами народа и множествомъ экипажей. Погода, хмурая и прохладная съ ранняго утра, къ началу смотра совершенно прояснилась, такъ что пріѣздъ Государя Императора, въ открытой коляскѣ, вмѣстѣ съ Великимъ Княземъ Главнокомандующимъ, былъ озаряемъ уже полнымъ блескомъ теплыхъ лучей солнца. Объѣхавъ фронтъ войскъ, выстроенныхъ въ двѣ линіи, Его Величество, съ многочисленною свитою изволилъ отъѣхать на средину поля, въ виду всего фронта войскъ, и сошолъ съ лошади. При этомъ спѣшились и всѣ остальныя лица свиты. Тогда выступилъ впередъ преосвященный Павелъ въ полномъ епископскомъ облаченіи и вскрылъ врученный ему пакетъ. Войска ударили бой: «на молитву» и по командѣ обнажили головы. Толпы народа сдѣлали тоже. Обратясь лицомъ къ войскамъ, преосвященный во всеуслышаніе, отчотливо и яснымъ голосомъ началъ чтеніе Высочайшаго манифеста по писанному тексту. Торжественныя слова этого Государственнаго акта были выслушаны въ благоговѣйномъ молчаніи, которое не прервалось и по окончаніи чтенія. Подъ подавляющимъ вліяніемъ высоко-торжественной, всемірно-исторической минуты, благоговѣйно приступлено было къ слушанію молебна. Раздался ликующій хоръ: «Христосъ воскресе изъ мертвыхъ», послѣ чего троекратно пропѣто было: «Съ нами Богъ! разумѣйте языцы и покаряйтеся, яко съ нами Богъ!» Когда въ теченіи службы произнесены были слова: «преклоньше колѣна Господу помолимся», Его Императорское

Величество громко произнести изволилъ: «Батальоны, на колѣни»! И по слову Монарха войска Его тихо склонились къ землѣ. Одни лишь знамена высоко виднѣлись надъ ними. По возглашеніи многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и Государынѣ Цесаревнѣ съ Ихъ Августѣйшимъ Сыномъ, Великому Князю Николаю Николаевичу и всему Царствующему Дому, было возглашено таковое же русскому воинству, и затѣмъ при пѣніи: «Спаси, Господи, люди Твоя», преосвященный вышедши впередъ съ напутственнымъ благословеніемъ, на три стороны окропилъ войска св. водою. Его Величество, обрятясь къ Августѣйшему Брату Своему, крѣпко обнялъ и нѣсколько разъ облобызалъ его. Главнокомандующій благоговѣйно и въ трогательномъ волненіи приникъ устами къ рукѣ Монарха.

Предъ торжественнымъ служеніемъ молебна было произнесено преосвященнымъ слѣдующее слово, обращонное къ главнокомандующему, начальникамъ и войскамъ:

«Вожди и воины христолюбивые!

«Благочестивѣйшій Государь нашъ Императоръ призываетъ васъ на великій, святой подвигъ! Вамъ предлежитъ поистинѣ великій и святой подвигъ—положить конецъ тѣмъ невыразимымъ жестокостямъ и неистовствамъ, которыя варваръ-турокъ уже нѣсколько вѣковъ совершаетъ надъ злосчастными братьями нашими христіанами; спасти ихъ жизнь, вѣру, семью, собственность, гражданственность отъ произвола и насилія жестокаго поработителя и дать имъ возможность пользоваться правами человѣческими. Вамъ выпадаетъ великій жребій—и за Дунаемъ и за Балканами водрузить Христовъ Крестъ надъ полумѣсяцемъ, какъ предки наши водрузили крестъ надъ полумѣсяцемъ въ землѣ Русской, и надъ серпомъ полумѣсяца, пожинающимъ только, какъ колосья, жизни человѣческія и надъ тлетворною, губительною гражданственностію мусульманскою воздвигнуть древо жизни, знаменіе побѣды надъ смертію—крестъ, и съ нимъ жизнен-

ную, животворную гражданственность христіанскую. На какое великое святое дѣло призываетъ васъ Благочестивѣйшій Государь!

«Мужественно, дерзновенно идите на предлежащій вамъ подвигъ!

«Предлежащій вамъ путь хорошо извѣстенъ русскому воинству: онъ утоптанъ русскою ногою, усѣянъ костями и напоенъ кровію защитниковъ и враговъ русскаго народа, Христова имени. Повсюду на своемъ пути вы встрѣтите села, города, крѣпости, рѣки, горы и долы, напоминающіе великія русскія имена, доблестные подвиги, славныя побѣды русскихъ воиновъ. Кагулъ, Ларга, Рымникъ, Измаилъ, искони родной русскому народу Дунай съ вражескими на немъ твердынями, Балканы, Адріанополь, Константинополь и неисчислимое множество другихъ мѣстностей: все это свидѣтели славныхъ подвиговъ и побѣдъ русскихъ дружинъ, русскихъ войскъ. Предъ вами будутъ возставать, какъ живые, тѣ величавые лики древнихъ князей-витязей русскихъ, Олега, Игоря, Святослава; тѣ величавые образы великихъ царей и царицъ—Великаго Петра, Великой Екатерины, Благословеннаго Александра, доблестнаго Николая; то величавые лики великихъ вождей —Румянцева, Суворова, Кутузова и другихъ, съ ихъ чудо-богатырями. Эти и многіе другіе славные мужи Россіи неоднократно заставляли трепетать Царьградъ-Стамбулъ предъ силою ихъ оружія; прославили своими подвигами, возвеличили Россію, разширили ея предѣлы присоединеніемъ къ ней отъ Турціи обширныхъ и богатыхъ областей. Какія славныя воспоминанія будутъ вдохновлять васъ къ подвигамъ и побѣдамъ!

«На васъ будутъ взирать съ любовію и надеждою дѣлъ славныхъ Царь-Отецъ съ Царицею и Августѣйшимъ Домомъ своимъ и Россія-Мать; на васъ обращены будутъ взоры братій нашихъ—страждущихъ народовъ христіанскихъ, съ чаяніемъ избавленія отъ жестокаго поработителя; на васъ будетъ взирать и съ вами дѣлить труды, подвиги и опасности вашъ любимый, исполненный

воинскаго обаянія Августѣйшій Вождь. Какая великая честь и слава совершать свой подвигъ предъ такими свидѣтелями его, когда на васъ устремлено столько и такихъ взоровъ!

«Св. церковь будетъ молиться за васъ, благословлять васъ, и проситъ Господа Бога, да поможетъ вамъ оградить Христову вѣру и христіанскую гражданственность среди народовъ, отъ которыхъ мы сами унаслѣдовали и вѣру Христову и гражданственность христіанскую. Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, положившій душу Свою за други Своя, съ любовію будетъ призирать на вашу готовность положить души ваши за други ваша, и благословитъ васъ... Какіе подвиги не будутъ для васъ возможны подъ осѣненіемъ такихъ благословеній!

«Явите же себя достойными своего высокаго призванія и славнаго имени русскаго воина. Молитесь, любите Господа Бога, Царя, Отечество, ближнихъ, честно подвизайтесь, и вы будете увѣнчаны славою»!

Засимъ, взявъ отъ протоіерея икону и обращаясь къ Его Высочеству Главнокомандующему, преосвященный произнесъ:

«Благовѣрный Государь, Архистратигъ воинства русскаго! Въ Твоемъ лицѣ благословляю предводимое Тобою христолюбивое воинство святымъ образомъ Господа Вседержителя. Христосъ да пребудетъ неразлучно съ Вами, защитниками дѣла Христова, и да вѣнчаетъ Ваши подвиги славными побѣдами».

Благословивъ иконою Великаго Князя и взявъ другую, преосвященный обратился къ начальнику 14-й пѣхотной дивизіи, свиты Его Величества генералъ-маіору М. И. Драгомирову, со слѣдующими словами:

«Христолюбивый вождь пребывавшаго въ предѣлахъ нашей области воинства! Благословляю тебя и всѣхъ твоихъ сподвижниковъ святою Гербовецкою иконою Взбранной Воеводы—Царицы Небесной, Покровительницы града и страны нашей; поручаю всѣхъ васъ могущественному покровительству Ея, и молю и буду молить Ее, да ве-

детъ Она васъ отъ подвига къ подвигу, отъ побѣды къ побѣдѣ.

«Да возвратитъ васъ Господь къ намъ цѣлыми и невредимыми, увѣнчанными лаврами».

Тихо сѣли всѣ на коней, тихо отъѣхали вслѣдъ за Монархомъ въ сторону, очистивъ мѣсто войскамъ для предстоявшаго церемоніальнаго марша.

По окончаніи церемоніальнаго марша, Его Императорское Величество изволилъ подъѣзжать къ частямъ войскъ всѣхъ родовъ оружія и высказывалъ собраннымъ вокругъ себя офицерамъ тѣ пожеланія и напутствія, общій смыслъ коихъ уже возвѣщонъ своевременно.

Только въ ту минуту, когда Государь произнесъ войскамъ: «**Прощайте! До свиданья!.. Возвращайтесь поскорѣе со славою... Поддержите честь русскаго оружія, и да хранитъ васъ Всевышній**»!—Только послѣ этихъ, съ глубокимъ чувствомъ произнесенныхъ словъ, войска разразились громовыми криками. Но что это были за крики! Что за мощная сила вырывала ихъ изъ груди каждаго! Какой восторгъ, какая любовь сіяли на лицахъ, какъ вся эта масса, въ невольномъ порывѣ восторженно ринулась къ Монарху и обступила его съ поднятыми вверхъ шапками, саблями, штыками... Солдатскія шапки полетѣли цѣлыми роями въ воздухъ... Безчисленныя массы народа кидались на колѣни, простирали къ Государю руки и шумно, радостно вторили этому восторгу войскъ; надъ ними тоже мелькало въ воздухѣ множество шапокъ; женщины, дѣти махали платками, кидали букеты; множество усатыхъ, мужественныхъ лицъ было орошено слезами, которыхъ не старались прятать другъ отъ друга. «Ура! За братій! За святое дѣло! За вѣру Христову! За свободу славянъ»! раздавались повсюду мощные крики Казалось, самый воздухъ гремитъ надъ этими слившимися воедино и сплотившимися вокругъ своего Царя массами войска и народа. Но описать этого невозможно. Такія минуты народныхъ

порывовъ, во всемъ ихъ объемѣ, во всей ихъ силѣ не поддаются никакому описанію. Онѣ только глубоко чувствуются и никогда потомъ не забываются; онѣ всецѣло становятся достояніемъ всемірной исторіи.

(Правительственный Вѣстникъ).

12-го Апрѣля 1877 года.

«Чтеніе Высочайшаго манифеста сегодня въ московской городской думѣ вызвало единодушный восторгъ. Раздались громкіе крики: да здравствуетъ Государь, да здравствуетъ воинство! Вслѣдъ за этимъ состоялось единогласное рѣшеніе содержать тысячу кроватей для раненыхъ и больныхъ воиновъ въ теченіи всей войны и пожертвовать милліонъ рублей для расходовъ на санитарную часть арміи, по указаніямъ Государыни Императрицы». Такая телеграмма изъ Москвы получена въ Петербургѣ 12-го апрѣля вечеромъ,—значитъ въ самый день обнародованія въ Кишиневѣ, Москвѣ и Петербургѣ Высочайшаго манифеста.

Поклонъ до сырой земли тебѣ, первопрестольная столица, сердце Россіи и ядро православнаго славянства! Ты, не задумываясь и не раздумывая, въ одинъ мигъ единодушно проявила тотъ грозный порывъ беззавѣтнаго самоотверженія, который вслѣдъ за тобой несомнѣнно охватитъ всѣ города и всѣ села необъятной Россіи. «Если мы не добьемся такихъ гарантій, которыя обезпечивали бы исполненіе того, что мы вправѣ требовать отъ Порты, то Я имѣю твердое намѣреніе дѣйствовать самостоятельно и увѣренъ, что вся Россія отзовется на Мой призывъ, когда Я сочту это нужнымъ и честь Россіи потребуетъ; *Я увѣренъ также, что Москва, какъ всегда, подастъ въ томъ примѣръ*»: такъ говорилъ Москвѣ 29 октября прошлаго года Царь, воплотитель судебъ Россіи, вождь ея силъ, носитель ея духа и историческаго при-

званія, и въ лицѣ Москвы—всей русской державѣ. Москва оправдала «увѣренность» Царя и дѣйствительно подала первая «примѣръ» того, какъ вся Россія откликнется на Царскій призывъ. Мало того, она своимъ сердцемъ предугадала и желанія Царицы, выраженныя Ею въ рескриптѣ (1) Главному управленію Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, когда къ 600,000 р., собраннымъ Обществомъ въ теченіи цѣлаго прошлаго года, вдругъ присоединила больше чѣмъ милліонную прибавку. Великъ народъ, имѣющій такую чуткую къ его судьбамъ и такую достоподражаемую столицу, счастливы Царь и Царица, могущіе всегда быть увѣренными, что ихъ древній престольный городъ не только исполнитъ, но и предугадаетъ Ихъ надежды и желанія; величественна и свѣтозарна и въ прошломъ и въ настоящемъ златоглавая Москва! Преклонись предъ ней и иди по ея стопамъ вся городская и деревенская, богатая и бѣдная, образованная и необразованная, духовная и свѣтская, военная и гражданская, вся великая, малая, бѣлая и новая Россія и твое единодушное, твердое и величавое шествіе за своимъ Державнымъ Вождемъ вмигъ ободритъ страдальцевъ славянъ и вызоветъ удивленіе и уваженіе къ тебѣ твоихъ и ихъ враговъ. Великое время наступило въ исторіи отечества: наши предки пожалѣютъ, что рано, а наши потомки, что поздно родились и не участвовали въ великомъ подвигѣ освобожденія и возрожденія православнаго славянства. Россія,

«Тебя призвалъ на брань святую,
Тебя Господь нашъ полюбилъ,
Тебѣ далъ силу роковую,
Да сокрушишь ты волю злую
Слѣпыхъ, безумныхъ, буйныхъ силъ.
Вставай, страна моя родная,
За братьевъ! Богъ тебя зоветъ
Чрезъ волны гнѣвнаго Дуная
Туда, гдѣ землю огибая,

---

(1) Помѣщонъ выше въ официальной части.

Шумятъ струи эгейскихъ водъ.
. . . .
И встань потомъ вѣрна призванью,
И бросься въ пылъ кровавыхъ сѣчъ!
Борись за братьевъ крѣпкой бранью,
Держи стягъ Божій крѣпкой дланью,
Рази мечомъ,—то Божій мечъ (1)»...
. . . .
«Иди! Тебя зовутъ народы,
И, совершивъ свой бранный пиръ,
Даруй имъ даръ святой свободы.
Иди! Свѣтла твоя дорога (2)....

Да, свѣтла дорога эта и, какъ оказалось, неизбѣжна. Миролюбивый Царь миролюбивѣйшаго изъ народовъ полтора года «пребывалъ твердъ предъ искушеніями бранной славы и, дорожа какъ святыней жизнію своихъ подданныхъ, безконечною благостію смиряя Самъ врученное Ему Богомъ могущество, упорно до послѣдней минуты изыскивалъ безкровнаго врачеванія вѣковому злу, удручающему христіанъ на востокѣ». Но и Его миролюбіе «исчерпано до конца». Ты, русскій народъ, истомился отъ проволочекъ и выжиданій и едва сдерживалъ свое негодованіе на тѣ глумленія, которымъ подвергала твою честь, твою сдержанность, твою безусловную преданность державному водительству западная печать, издѣваясь надъ твоимъ самоотверженнымъ, но будто бы (такъ казалось ей) безсильнымъ заступничествомъ за твоихъ единовѣрныхъ соплеменниковъ. Теперь настала пора «дѣйствій рѣшительныхъ»: Государь Императоръ, «въ смиренномъ уповаціи на помощь и милосердіе Всевышняго» и «призвавъ благословеніе Божіе на доблестныя свои войска», повелѣлъ имъ вступить въ предѣлы Турціи. Русскій народъ, покажи же вслѣдъ за Москвою славянамъ и міру, что «нѣтъ и не было царя сильнѣе Царя-Освободителя крѣпостію связи, единствомъ мысли и чувства съ своимъ народомъ, праведностію и чистотою предстоящей Ему и тебѣ исторической задачи», что «нѣтъ предѣла

(1) Хомякова, стихотв. LXII. (2) Стихотв. LXIII.

твоему самоотверженію, какъ нѣтъ предѣла могуществу любви, покорности и преданности Ему его подданныхъ» (1). Исполни въ точности вѣщія слова:

Онъ живъ—Верховный Промыслитель
И судъ Его не оскудѣлъ....
И слово Царь-Освободитель
За русскій выступитъ предѣлъ!...

— Выступитъ во благо нашимъ страждущимъ братіямъ, во благо всему человѣчеству, во славу истинѣ Божіей! Господи силъ, съ нами буди! Помоги русскому воинству, уже начавшему снова увлажать давно знакомыя ему берега Дуная своею кровію, въ его рѣшительной борьбѣ за свободу своихъ братьевъ!

Что же теперь должна дѣлать остальная Россія? Пока то, чего желаетъ и ожидаетъ отъ нея Царица-Мать. «Нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ (взываетъ Она) будутъ велики и многообразны; но Я знаю, какъ великъ духъ братской любви и благотворительности, искони живущій въ русскомъ народѣ. Я увѣрена, что и теперь, когда наше храброе войско идетъ стать грудью противъ врага, за освобожденіе порабощонныхъ и угнетенныхъ собратій, —не оскудѣетъ дающая рука и горячее чувство народное не ослабѣетъ во всѣхъ сословіяхъ и во всѣхъ краяхъ нашего обширнаго отечества. Всякое даяніе будетъ благо, всякое приношеніе, и великое и малое, равно цѣнно предъ Богомъ, какъ жертва любви, всѣхъ насъ связующей во едино, во имя Христово». Велики и многообразны будутъ и нужды освобождаемыхъ нами болгаръ, босняковъ и сербовъ, уже разграбленныхъ и разоренныхъ турецкими ордами: съ радостію встрѣтивъ освободителей, освобожденные къ освободителямъ же протянутъ исхудалыя свои руки за пищей и одеждой. Помощь и несущимъ съ собою свободу и пріемлющимъ ее нужна громадная! Помоги же, скорѣе помоги во имя Христово, христіаннѣйшій русскій народъ!

(1) Изъ адреса московскаго городскаго общества. «Церк. Вѣстн.», 1876 г., № 44.

Въ заключеніе нѣсколько словъ къ православному русскому духовенству. Уже болѣе полутора года оно стоитъ во главѣ христолюбиваго и братолюбиваго движенія русскаго народа на пользу несчастныхъ христіанъ востока, и изъ тѣхъ трехъ милліоновъ рублей, которыя выслала православная Россія въ помощь славянамъ, бо́льшая половина собрана въ храмахъ или при посредствѣ архипастырей и пастырей отечественной церкви! Святѣйшій Синодъ давно уже разрѣшилъ духовенству сборъ пожертвованій, и потомъ двумя своими опредѣленіями пригласилъ сперва женскіе, а потомъ и мужскіе монастыри къ образованію изъ своей среды отрядовъ сердобольныхъ сестеръ и братьевъ, идя въ этомъ случаѣ на встрѣчу желаніямъ и надеждамъ Августѣйшей Покровительницы Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ русскихъ воинахъ. Духовенство отечественное уже дѣлало, съ славою и честію для себя, то, что̀ ему и теперь нужно дѣлать и что̀ дѣлать оно уже уполномочено высшею церковною властію. Ему остается только удержать прежнее руководящее значеніе во всенародномъ христолюбивомъ порывѣ состраданія къ бѣдствующимъ братіямъ, и въ патріотическомъ попеченіи о раненыхъ и больныхъ русскихъ воинахъ, пошедшихъ проливать свою кровь за вѣру, за честь Царя и Отечества и за освобожденіе единовѣрныхъ страдальцевъ. И, безъ сомнѣнія, оно удержитъ это значеніе, поддерживая и словомъ и примѣромъ тѣ высокія христіанскія чувства любви и сострадания, которыя оно же воспитало въ русскомъ народѣ. Богъ да укрѣпитъ васъ, православные архипастыри и пастыри, въ этомъ подвигѣ служенія отечеству и славянству, а исторія не забудетъ вашего скромнаго, но настойчиваго и постояннаго, участія въ возвеличеніи Россіи и освобожденіи своихъ единовѣрцевъ отъ позорнѣйшей магометанской тираніи.

(Церковный Вѣстникъ).

Москва, 23 апрѣля.

Сегодня Московскій Кремль уже съ ранняго утра былъ переполненъ народомъ. Никогда громадныя залы Дворца не вмѣщали столько людей. Высочайшій выходъ послѣдовалъ въ одинадцать часовъ. По вступленіи въ Георгіевскую залу Государь Императоръ, имѣя подъ руку Государыню Императрицу, и сопровождаемый Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, Государынею Цесаревною, Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ и принцомъ Петромъ Георгіевичемъ Ольденбургскимъ и свитою, милостиво выслушалъ адресы Московскаго дворянства и Московской Думы, и затѣмъ, обращаясь къ тѣснившимся вокругъ Его Величества представителямъ Первопрестольной Столицы громко произнесъ слѣдующія слова:

«Шесть мѣсяцевъ тому назадъ, въ этихъ самыхъ стѣнахъ, посреди Нашего древняго роднаго Кремля, Я выразилъ вамъ Мои надежды на мирный исходъ политическихъ дѣлъ на Востокѣ. Я желалъ до нельзя щадить дорогую русскую кровь, но старанія Мои не увѣнчались успѣхомъ. Богу угодно было рѣшить дѣло иначе. Манифестъ Мой, подписанный 12 апрѣля въ Кишиневѣ, возвѣстилъ Россіи что минута, которую Я предвидѣлъ, для Насъ настала, и вся Россія, какъ Я ожидалъ откликнулась на Мой призывъ. Москва первая подала въ томъ примѣръ и вполнѣ оправдала Мои надежды. Сегодня Я счастливъ что могу, вмѣстѣ съ Государынею Императрицей, благодарить всѣ сословія Москвы, отъ глубины души, за ихъ истинно патріотическія чувства, которыя они доказали уже не одними словами, но дѣломъ. Могу сказать, по совѣсти, что ихъ пожертвованія превзошли Мои ожиданія. Да поможетъ Намъ Богъ исполнить Нашъ долгъ, и да будетъ благословеніе Его на Нашихъ славныхъ войскахъ идущихъ на бой за Вѣру, Царя и Отечество».

Громовое восторженное *ура* потрясло стѣны дворца, слившись въ непрерывный гулъ, длившійся неумолкаемо во все время какъ царственное шествіе, среди тысячной восторженной массы, медленно подвигалось къ выходу на Красное крыльцо, вокругъ котораго въ яркомъ блескѣ проглянувшаго солнца колебались необозримыя волны народа наполнявшаго Кремль. Народъ стоялъ вездѣ гдѣ только можно было стать. Кремлевскія рѣшетки были унизаны сплошными рядами, всѣ галлереи Ивановской колокольни были переполнены. Кремлевскій звонъ и народные клики привѣтствовали появленіе Государя. Толпы заволновались порывисто, и восторженные клики слились въ потрясающій гулъ безчисленныхъ голосовъ когда Царь и Царица съ высоты историческаго крыльца поклонились Москвѣ. Невозможно забыть торжественность этой минуты, трудно передать силу впечатлѣнія какимъ она охватила народныя массы. При дверяхъ Успенскаго собора высокопреосвященнѣйшій Иннокентій, митрополитъ Московскій, встрѣтилъ Его Величество слѣдующею рѣчью:

«Благочестивѣйшій Государь!

«Наконецъ, по волѣ Всемогущаго Царя вселенной, Ты по многомъ терпѣніи и долготерпѣніи принялъ на Себя великое и святое дѣло освобожденія единоплеменныхъ и единовѣрныхъ нашихъ братій, страждущихъ подъ невыносимо-тяжкимъ игомъ. Москва, осчастливленная Твоимъ милостивымъ словомъ за ея посильныя пожертвованія, срѣтаетъ Тебя съ сугубою любовію и восторгомъ, но восторгомъ притрепетнымъ и любовію не чуждою скорби; ибо Твоя святая скорбь о жертвахъ необходимыхъ для сего великаго дѣла можетъ ли быть чужда нашему сердцу? Москва вмѣстѣ со всею Россіей молитъ и будетъ молить Побѣдителя ада и смерти, да укрѣпитъ Онъ Твою Десницу и Твое Христолюбивое воинство, да даруетъ Тебѣ силу и премудрость совершить начатое во славу Божію, во славу Твою и Твоего народа, да сподобитъ и насъ въ свое время срѣтить

Тебя какъ Побѣдителя и Совершителя великаго дѣла съ радостію полною и восторгомъ ничѣмъ не смущаемымъ».

Приложившись ко святымъ мощамъ и иконамъ, Государь Императоръ прошелъ въ Чудовъ монастырь, откуда проѣхалъ во дворецъ.

Между тѣмъ на Театральной площади, около которой толпились десятки тысячъ народа, строились войска, готовясь къ Высочайшему параду. Набѣжавшая туча брызнула крупнымъ дождемъ, но никто изъ толпы народной не думалъ сходить со своего мѣста, занятаго часа за два, за три до появленія на площади войскъ. Крыши всѣхъ домовъ сосѣднихъ съ площадью и зубцы стѣны Китай-города была усѣяны народомъ; въ домахъ были раскрыты окна, переполненныя дамами, а взглядъ брошенный отъ угла Охотнаго Ряда вверхъ по Театральному проѣзду не могъ найти конца безпредѣльной массѣ человѣческихъ головъ. Противъ театра, у дома занимаемаго Артистическимъ Кружкомъ, на естественномъ возвышеніи, отдѣленномъ отъ Театральной площади каменною оградой, устроены были амфитеатромъ мѣста для сидѣнія, обитыя зеленымъ сукномъ. И здѣсь негдѣ было яблоку упасть. Полки заняли свои мѣста, и около часу послѣ полудня народныя толпы замолкли въ напряженномъ ожиданіи появленія Государя. Вотъ гдѣ то у Кремля раздалось отдаленное *ура* и все усиливаясь примчалось на площадь оглушительнымъ гуломъ. Государь Императоръ верхомъ на бѣломъ конѣ, въ сопровожденіи Государя Наслѣдника Цесаревича и блестящей свиты, выѣхалъ на площадь и принялъ рапортъ отъ командующаго войсками Московскаго военнаго округа, направился къ полкамъ. Проѣхавъ по рядамъ войскъ, Его Величество пропустилъ баталіоны церемоніальнымъ маршемъ, сначала поротно, а затѣмъ въ колоннахъ. Стрѣлки прошли бѣглымъ шагомъ, артиллерія и передніе эскадроны гусаръ рысью, и задніе маршъ маршемъ. Его Величество остался доволенъ состояніемъ войскъ и благодарилъ офицеровъ.

Всеподданнѣйшій адресъ Московскаго дворянства.

Всемилостивѣйшій Государь!

Съ молитвой въ сердцѣ и на устахъ встаетъ, по слову Вашему, земля Русская. Она встаетъ во имя Христа, на великое правое дѣло.

Настало время доказать что дворянство вѣрно своему призванію. Сыны и братья наши, по примѣру предковъ, стоятъ уже въ рядахъ доблестнаго воинства Вашего. Не всѣмъ намъ выпала завидная и славная доля въ первыхъ рядахъ сразиться съ вѣковымъ врагомъ Россіи за освобожденіе порабощенныхъ собратій, но на всѣхъ насъ лежитъ другой, болѣе смиренный долгъ. По мѣрѣ силъ нашихъ, въ духѣ братской любви, будемъ мы служить болящимъ и раненымъ воинамъ нашимъ.

Господь да поддержитъ Васъ, возлюбленный Государь, во святомъ, высокомъ подвигѣ.

Всеподданнѣйшій адресъ Московской городской думы.

Всемилостивѣйшій Государь!

Ты призвалъ къ брани—и возликовала Русь. Ты возвѣстилъ ей трудъ, грозный и скорбный—и на Руси праздникъ! Двинувъ войска Свои въ бой, Ты явился народу въ стѣнахъ его древней столицы,—и воздухъ всколебался отъ кликовъ признательности и благословеній. Никогда не срѣталъ Тебя Твой смиренномудрый народъ съ такимъ умиленіемъ и благодарностью, какъ именно нынѣ, внявъ бранному Твоему призыву.

Ибо важны и святы настоящія мгновенія, и отъ слова Твоего, Царь, совѣсть и честь Россіи вздохнули свободно. Ибо вѣдаетъ Твой народъ что мечь Россіи

обнаженъ Тобою, миролюбивѣйшимъ изъ Царей, не суетной славы ради, а во имя Христово, за нашихъ многострадальныхъ славянскихъ братьевъ. Ибо не порабощать и губить устремилъ Ты доблественные полки Свои за Дунай, а насаждать свободу и благоденствіе, призвать единовѣрныя и единокровныя намъ племена къ новой жизни, къ благоустроенному бытію. Нѣтъ войны праведнѣе сей, и славя Господа, призвавшаго ее на такой чистый и святой подвигъ, Святая Русь молитъ Его лишь о томъ, да сподобитъ Онъ ее явиться достойною призванія и свершить его до конца вопреки козпямъ враговъ и лукавымъ внушеніямъ мнимой мудрости.

Ты медлилъ бранью, милосердуя о жертвахъ брани, щадя дорогую Тебѣ русскую кровь. Въ этихъ любвеобильныхъ словахъ Твоихъ видится намъ залогъ грядущихъ успѣховъ: Русская кровь не прольется напрасно.

Голосъ Москвы—голосъ Россіи. Вѣрь же въ Свою Россію, державный Царь; радуйся, въ наступившіе часы испытанія, мужественнымъ подъемомъ ея духа; какъ доспѣховъ одѣнься ея любовью: въ ея любви сила и истина, ея любовь творитъ чудеса.

---

29 минувшаго октября произнесены были въ Московскомъ Кремлѣ приснопамятныя слова которыя имѣли силу великаго событія. Мощно отозвались они въ цѣломъ мірѣ. Они были благовѣстіемъ для роднаго намъ Востока; отъ нихъ встрепенулось благодатнымъ восторгомъ все живое на Руси. Это было вскорѣ послѣ того какъ мощнымъ маніемъ Русскаго Царя былъ остановленъ напоръ турецкихъ полчищъ въ изнуренной неравною борьбой Сербіи. Государь предусматривалъ возможность войны, и возвѣщалъ намъ что можетъ наступить минута когда Онъ признаетъ должнымъ призвать Свой народъ на защиту «святаго дѣла».

Но выражая твердое намѣреніе дѣйствовать самостоятельно если не состоится общее соглашеніе, Государь

возвѣщалъ что будетъ стараться о мирномъ исходѣ. «Я желалъ бы», говорилъ Государь, «до крайности щадить дорогую мнѣ русскую кровь».

Прошло полгода. Обѣтъ любви къ народу исполненъ; исполненъ и обѣтъ святаго призванія Россіи. «Я желалъ до нельзя щадить дорогую русскую кровь», произнесъ сегодня въ Кремлѣ Государь Императоръ, «но старанія Мои не увѣнчались успѣхомъ. Богу угодно было рѣшить дѣло иначе».

Теперь, когда сбылось Царское слово, вѣрнѣе и лучше можемъ мы цѣнить значеніе минувшаго. Въ эти шесть мѣсяцевъ совершилась тяжкая исторія, всѣ моменты которой еще живы въ памяти каждаго. Были употреблены неимовѣрныя усилія для сохраненія мира. Властитель великой Имперіи, чье одно слово рѣшаетъ участь милліоновъ, смирилъ себя въ своемъ величествѣ и перенесъ горькіе отказы и обиды, щадя дорогую ему русскую кровь. «Мнѣ жаль было пускать васъ въ дѣло», сказалъ Государь войскамъ которыя осматривалъ въ Тирасполѣ, и прослезился....

Трудно было испытаніе, но должно было принести всѣ жертвы, употребить всѣ усилія для сохраненія мира, въ доказательство что не побужденія человѣческія, а «Богъ рѣшилъ дѣло иначе».

Въ явномъ промыслѣ Бога мы видимъ и оправданіе усилій избѣжать войны, и ея освященіе. Преклонимся же предъ велѣніемъ Божіимъ и повторимъ, за возлюбленнымъ Государемъ нашимъ, слова которыми Онъ заключилъ свою рѣчь: «Да поможетъ намъ Богъ исполнить нашъ долгъ и да будетъ благословеніе Его на нашихъ славныхъ войскахъ идущихъ на бой за Вѣру, Царя и Отечество»!

---

23 апрѣля Московскій генералъ-губернаторъ давалъ большой раутъ, который удостоили своего посѣщенія Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица и Ихъ Императорскія Высочества Государь Наслѣдникъ, Государыня Цесаревна, Великій князь Владиміръ Александровичъ и Принцъ

Петръ Георгіевичъ Ольденбургскій. Пріѣздъ былъ назначенъ въ 9 часовъ, но еще ранѣе этого блистательно освѣщенныя, уставленныя роскошными буфетами и изящно убранныя цвѣтами и зеленью парадныя комнаты генералъ-губернаторскаго дома стали наполняться избраннымъ московскимъ обществомъ и лицами изъ Свиты Ихъ Величествъ и Ихъ Высочествъ. Въ половинѣ десятаго изволилъ прибыть Великій Князь Владиміръ Александровичъ, а вслѣдъ за Нимъ пожаловали Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица и Ихъ Высочества Государь Наслѣдникъ, Государыня Цесаревна и Принцъ Петръ Георгіевичъ Ольденбургскій. Ихъ Величества были встрѣчены хозяиномъ раута, княземъ В. А. Долгоруковымъ, внизу парадной лѣстницы. Ихъ Императорскія Величества и Ихъ Императорскія Высочества изволили кушать чай и особенно милостиво разговаривать со многими изъ приглашенныхъ, причемъ Ея Императорское Величество благоволила лично удостоить Своею благодарностью представителей тѣхъ сословій и корпорацій которыя сдѣлали пожертвованія въ виду настоящихъ событій.

Во все время пребыванія на раутѣ Августѣйшихъ Гостей, народъ наполнялъ прилегающія улицы и площадь предъ генералъ-губернаторскимъ домомъ, фасадъ котораго былъ великолѣпно иллюминованъ газомъ. Площадь предъ домомъ была также изящно иллюминована. Особенно хороша была декорація стоявшая посреди площади, на которой были изображены вензелевыя буквы Августѣйшихъ Именъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и Московскій гербъ.

Отъѣздъ Ихъ Величествъ по пути освѣщенному электрическимъ солнцемъ и бенгальскими огнями сопровождался восторженными кликами народа, жаждавшаго видѣть и привѣтствовать Ихъ, особенно въ эти знаменательные и достопамятные дни переживаемые Россіей.

(Моск. Вѣд.).

Описаніе происходившаго въ г. Дубно, 17 Апрѣля, въ день Рожденія Его Императорскаго Величества. Государя Императора, торжества, по случаю обнародованія Высочайшаго Манифеста о объявленіи войны Оттомансккой Портѣ.

Семнадцатое Апрѣля, день столь многознаменательный для всей Россіи, ознаменованъ у насъ событіемъ, достойнымъ быть занесеннымъ въ хронику отрадныхъ явленій, вызываемыхъ повсюду извѣстіемъ о объявленіи войны Оттоманской Портѣ, для облегченія участи Христіанъ Балканскаго полуострова. По предварительномъ сношеніи Протоіерея мѣстнаго Собора съ Гражданскими и Военными Властями, рѣшено было обнародовать въ этотъ день въ Соборѣ, предъ Литургіею, Высочайшій Манифестъ о повелѣніи войскамъ вступить въ предѣлы Турціи. И потому въ 9½ часовъ утра, при первомъ ударѣ въ Соборный колоколъ, сопровождаемый густыми массами народа всѣхъ исповѣданій парадъ отъ состоящихъ въ сборѣ въ городѣ полковъ: 3-го пѣхотнаго Нарвскаго и № 15-го казачьяго съ городскаго плаца направился въ Соборъ. Въ четверть 11 часа раскрылись Царскія врата и Настоятель Собора сопутствуемый Полковымъ и Преображенской Церкви Священниками (1); взошелъ на нарочно приготовленный среди церкви амвонъ. Водворилась могильная тишина и Протоіерей громогласно прочелъ Высочайшій Манифестъ и вслѣдъ затѣмъ соборнѣ отслуженъ былъ молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ о ниспосланіи побѣдъ Русскому воинству и съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, а также побѣдоносному Христолюбивому Всероссійскому воинству, и затѣмъ совершена со-

---

(1) Соборный Священникъ командированъ былъ для совершенія Литургіи и обнародованія Манифеста въ приписной къ Собору Торокановскій приходъ.

борнѣ же Божественная Литургія, съ возношеніемъ на большой и сугубой ектеніяхъ прошеній о побѣдѣ и съ прочтеніемъ послѣ послѣдней ектеніи, съ колѣнопреклоненіемъ, молитвы о томъ же. Нельзя было безъ сердечнаго умиленія смотрѣть на то, какъ многія военныя дамы квартировавшихъ въ городѣ до мобилизаціи и нынѣ находящихся въ первой боевомъ отрядѣ полковъ, во время молебна, стоя на колѣняхъ, заливались слезами. Понятно было всѣмъ и каждому, отъ чего онѣ проливали слезы и о чемъ такъ горячо молились. Нѣкоторыя изъ нихъ пришли въ Соборъ съ крошечными дѣтьми и въ особенности поражало всѣхъ то, какъ одна изъ этихъ дамъ, жена штабъ-лѣкара С. полка Ж., пришедшая съ тремя малолѣтними дѣтьми, сама, едва сдерживая навернувшіяся на глазахъ слезы, ободряла и сдерживала 10 лѣтнюю дочь свою, во все время болѣе двухъ часовъ продолжавшихся Церковныхъ службъ, обливавшуюся слезами. Во время пріобщенія Священнодѣйствующими, произнесено было Полковымъ Священникомъ краткое, приличное событію, слово, а по окончаніи Литургіи, по случаю Высокоторжественнаго дня Рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора, отправлено было Протоіереемъ въ сослуженіи, кромѣ полковаго, 3-хъ городскихъ Священниковъ благодарственное Господу Богу молебствіе, по окончаніи котораго, послѣ провозглашенія вновь многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Настоятелемъ Собора громогласно прочитанъ былъ Высочайшій рескриптъ Государыни Императрицы Главному управленію общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ и вслѣдъ за онымъ произнесена имъ слѣдующая рѣчь:

Высокопочтеннѣйшіе сыны возвеличенной Богомъ Россіи!

Мы слышали, въ какихъ, исполненныхъ величія и кротости души словахъ, Государь Императоръ возвѣстилъ всѣмъ своимъ подданнымъ о томъ, что онъ, исчерпавъ

до конца свое миролюбіе, въ смиренномъ упованіи на помощь и милосердіе Всевышняго, вынужденъ былъ поднять оружіе противъ высокомѣрной Порты для облегченія участи христіанъ Балканскаго полуострова и какъ Онъ, призывая благословеніе Божіе на доблестныя войска свои, какъ чадолюбивый Отецъ, съ горестію въ сердцѣ произнесъ къ нимъ: «Мнѣ жаль было пускать васъ въ дѣло, Мнѣ жаль было проливать вашу дорогую кровь, и потому Я медлилъ, доколѣ было возможно.» Слышали также сейчасъ, съ какимъ чувствомъ сердечнаго умиленія вслѣдъ за тѣмъ Августѣйшая Покровительница общества попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ, какъ сердобольная Мать, соболѣзнуя о имѣющихъ политься потокахъ этой дорогой крови, Высочайшимъ Рескриптомъ обратилась къ Главному Управленію этого общества о томъ, что, по неисповѣдимымъ судьбамъ промысла, война оказалась неизбѣжною и что, съ объявленіемъ ея, настало время этому обществу исполнить Святое свое призваніе и обратить силы и средства, какими она располагать можетъ, на служеніе нуждамъ и болѣзнямъ воиновъ, подвизающихся на полѣ брани, съ полною увѣренностію въ томъ, что, по духу любви, всѣхъ насъ связующей во имя Христово, готовность къ благотворенію на столь святое дѣло, съ объявленіемъ войны, во всѣхъ сословіяхъ въ обширномъ отечествѣ нашемъ проявится съ новою силою. Нужно ли послѣ всѣхъ этихъ, проникнутыхъ глубокимъ чувствомъ высокой христіанской любви и сострадания къ страждущимъ, Августѣйшихъ словъ прибавлять что нибудь для того, чтобъ всѣ мы слились, какъ одинъ человѣкъ въ одномъ стремленіи оправдать довѣріе Матери нашей Царицы, въ одной готовности, по мѣрѣ средствъ споспѣшествовать святому дѣлу? Да послужитъ для насъ примѣромъ въ исполненіи этого священнаго долга первопрестольный градъ Москва—это сердце Россіи, изъ котораго жизненная сила проливается во всѣ члены огромнаго политическаго тѣла—дорогаго отечества нашего. Городская Дума, по выслушаніи Манифеста о объ-

явленіи войны Портѣ, единогласно постановила: устроить на средства города въ Москвѣ, въ продолженіи всего времени войны, до тысячи кроватей для раненыхъ, сверхъ того назначить изъ средствъ города мильонъ рублей для употребленія на санитарныя нужды арміи, по указанію Августѣйшей покровительницы общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. Конечно нашъ бѣдный и населеніемъ и средствами городъ не въ силахъ и въ тысячныхъ доляхъ сдѣлать того, что сдѣлано Москвой, сдѣлаемъ покрайней мѣрѣ то, что по нашимъ силамъ. И наше всяко даяніе будетъ благо; всякое и наше приношеніе и малое и великое будетъ цѣнно предъ Тѣмъ, Кто и ничтожной лепты бѣдной вдовы не только не презрѣлъ, но оцѣнилъ ее выше богатыхъ даровъ богачей. И такъ пусть каждый изъ насъ, подходя къ этому крестному знаменію, не стѣсняясь, положитъ здѣсь лепту свою на облегченіе страданій тѣхъ, которые проливаютъ кровь свою и полагаютъ души своя за братію свою, въ полной увѣренности, что какъ бы мала нибыла его лепта она принята будетъ Тѣмъ, Кто вѣсть человѣческая сердца, и оцѣнена выше тысячъ, приносимыхъ отъ избытка»,—и эту рѣчь заключилъ обращеніемъ къ Уѣздному Предводителю Дворянства Воронину въ слѣдующихъ словахъ: «Васъ же, Достопочтеннѣйшій Константинъ Александровичъ, какъ Представителя городскаго общества, имѣю честь покорно просить взять на себя трудъ принимать приносимыя пожертвованія и, первый положивъ свою лепту на поднесенное блюдо, передалъ его Предводителю Дворянства. По этому воззванію пожертвовано было здѣсь же 265 рублей, но сборъ этотъ уменьшился покрайней мѣрѣ на полусотню отъ того, что находившіеся въ парадѣ Гг. Офицеры и нижніе чины, предъ многолѣтіемъ должны были оставить церковь и выстроиться на церковномъ погостѣ до выхода Г. Начальника Дивизіи. Но благодареніе Господу и за это. Успѣхъ превзошелъ ожиданія, и потому честь и слава тѣмъ, кому пришла мысль предпринять это святое дѣло, а равно и тѣмъ, кто такою

обстановкою въ приведеніи въ исполненіе принятаго намѣренія съумѣлъ, при возбужденномъ восторгѣ, вызванномъ обнародованіемъ Манифеста о войнѣ, затронуть сердца всѣхъ и каждаго и расположить ихъ къ пожертвованіямъ на святое дѣло.

По окончаніи означенныхъ службъ высшее городское общество собралось въ домѣ занимаемомъ Командиромъ пѣхотнаго полка на приготовленный обществомъ Гг. Офицеровъ обоихъ полковъ завтракъ, куда приглашенъ былъ и пишущій эти строки. Здѣсь въ концѣ завтрака Г. Начальникомъ Дивизіи провозглашенъ былъ тостъ за драгоцѣнное здоровье Государя Императора и всего Царствующаго Дома. Этотъ тостъ сопровождался громогласнымъ, долго неумолкавшимъ «ура», подхваченнымъ запрудившимъ улицу, на которой находится домъ, народомъ и вслѣдъ за этимъ стоявшею на той же улицѣ полковою музыкою съигранъ, а обществомъ Гг. Офицеровъ и всѣми присутствовавшими здѣсь пропѣтъ былъ нѣсколько разъ народный гимнъ, сопровождаемый каждый разъ потрясающимъ воздухъ «ура». За тѣмъ слѣдовали тосты: за здоровье Главнокомандующаго дѣйствующею арміею, Его Высочества Николая Николаевича Старшаго и за стоящую въ настоящее время лицомъ къ лицу противъ враговъ креста Господня и угнетателей христіанъ армію, съ пожеланіемъ ей всевозможныхъ блестающихъ успѣховъ и много другихъ тостовъ, которые всѣ подхватываемы были долго неумолкавшимъ «ура» и народнымъ гимномъ. Этотъ радушный, семейный, можно сказать, праздникъ продолжался до 5-ти часовъ вечера, съ котораго началось гулянье въ городскомъ скверѣ, гдѣ играла полковая музыка, а съ наступленіемъ сумеркъ городъ былъ иллюминованъ. Такъ отпразднованъ нами вожделенный для всей Россіи день Рожденія Государя Императора, день памятный для жителей города, какъ годовщина освященія Соборнаго, щедротами Монаршими перестроеннаго и благоукрашеннаго, храма, сопровождавшагося во многомъ похожимъ на описываемое мною тор-

*

жество. Но я не въ силахъ описать надлежащимъ образомъ настоящее торжество (1), не въ силахъ передать на словахъ все то, чему былъ свидѣтелемъ, что самъ перечувствовалъ въ весь этотъ день, смотря на все, происходившее въ моихъ глазахъ, не въ силахъ изобразить тотъ всеобщій восторгъ, тотъ энтузіазмъ, который, по прочтеніи Манифеста о объявленіи войны высокомѣрной Портѣ и рескрипта Государыни Императрицы, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ для облегченія страданій проливающихъ кровь свою въ борьбѣ съ врагами креста Господня и угнѣтателями Христіанъ, охватилъ всѣхъ и каждаго и какимъ проникнуты были въ особенности квартирующія въ городѣ войска. Ликовалъ до поздней ночи весь городъ, какъ одна семья, какъ дѣти одного отца поздравляя другъ друга съ объявленіемъ войны съ пожеланіемъ побѣдъ Русскому воинству.

Протоіерей *М. Лучицкій.*

---

(1) Прошлогоднее торжество описано мною въ № 14-мъ Епархіальныхъ вѣдомостей за 1876 годъ.

Издается въ Петербургѣ съ 1-го января 1877 года, какъ и въ прошломъ году еженедѣльно, по изложенной ниже программѣ. Годовое изданіе заключаетъ 52 №№ (832 стр., in quarto, не считая приложеній, которыхъ отдѣльно будетъ 1000 стр. in octavo, а всего 1332 стр., т. е., слишкомъ въ полтора раза болѣе прочихъ иллюстрированныхъ изданій той же цѣны), 300—350 художественно выполненными рисунками, до 20 романовъ, повѣстей, разсказовъ и множествомъ мелкихъ статей популярнаго содержанія.

Подписная цѣна со всѣми приложеніями и преміями: Безъ доставки въ Петербургѣ 4 р. Съ доставкою въ Петербургѣ 5 р. Безъ доставки въ Москвѣ, черезъ книжный магазинъ Ив. Григ. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ 4 р. 50 к. Съ доставкою въ Москвѣ и въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ Россіи 5 р. 50 к. Для гг. служащихъ въ казенныхъ учрежденіяхъ допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи журнала «Кругозоръ» С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 77. Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева.

Предпринявъ наше изданіе, мы въ теченіи перваго года его существованія тщательно избѣгали всякихъ рекламъ и самовосхваленій, увѣренные въ томъ, что читатели сами увидятъ разницу между нашимъ журналомъ и чисто коммерческими иллюстрированными изданіями, не имѣющими ничего общаго съ литературой. Поэтому, и въ виду новой подписки, считаемъ достаточнымъ сказать лишь нѣсколько словъ для лицъ, еще не знакомыхъ съ нашимъ изданіемъ. Не говоря уже о томъ, что «КРУГОЗОРЪ» по числу печатныхъ листовъ даетъ *въ полтора раза болье* всѣхъ прочихъ изданій той же цѣны, мы не безъ удовольствія можемъ заявить, что ни одно изъ нихъ не помѣстило *стольких* оригинальныхъ произведеній *русскихъ писателей, съ извѣстнымъ именемъ*, какъ нашъ журналъ. Успѣхъ «КРУГОЗОРА» и сопряженныя съ нимъ матеріальныя средства даютъ намъ возможность обѣщать, что и въ текущемъ году страницы нашего журнала будутъ украшаться лучшими именами современной русской литературы, между тѣмъ какъ для расширенія художественнаго отдѣла редакція вошла въ сношенія съ извѣстнѣйшими изъ заграничныхъ граверовъ, произведенія которыхъ будутъ печататься наряду съ гравюрами отечественныхъ ксилографовъ, при чемъ самое число рисунковъ будетъ увеличено.

Что касается нашей *преміи*, то въ выборѣ ея нами руководили слѣдующія соображенія: *во-первыхъ*, многочесленныя устныя

и письменныя заявленія подписчиковъ «КРУГОЗОРА» о желаніи ихъ получить въ премію книгу предпочтительно предъ гравюрой или олеографіей; *во-вторыхъ,* желаніе дать нашимъ подписчикамъ дѣйствительно *цѣнное и общеполезное* сочиненіе, обнимающее всѣ отрасли знанія и служащее справочной книгой, составленіе которой требуетъ серьезной научной подготовки, недоступной для комерческихъ изданій.

Поэтому, не взирая на громадный трудъ и значительныя издержки, мы рѣшились приложить въ видѣ безплатной преміи:

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

Въ книгѣ этой читатели найдутъ въ алфавитномъ порядкѣ краткія свѣдѣнія обо всѣхъ предметахъ знанія.

Все изданіе словаря выйдетъ вполнѣ къ концу 1877 года и въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить не менѣе осьми рублей.

Премія прилагается только для годовыхъ подписчиковъ «КРУГОЗОРА» но такъ какъ выдача этой преміи, вслѣдствіе ея значительной величины (2 большіе тома) разсрочена на два года (началась со 2-го полугодія 1876 г.), то чтобы не лишить новыхъ подписчиковъ на 1877 годъ возможности имѣть начало словаря, редакція назначила за 11 вышедшихъ въ 1876 г. листовъ его приплату 50 к. (т. е. стоимость одной бумаги и типографскихъ расходовъ). Выписывающіе полное изданіе 1876 года за начало словаря ничего не приплачиваютъ.

Въ 1877 году словарь, прилагается къ каждому № «КРУГОЗОРА»; поэтому, переводные романы, прилагавшіеся въ 1876 году черезъ нумеръ, въ 1877 году выдадутся къ концу года отдѣльною книгой.

Программа: 1) Романы, повѣсти, разсказы, стихотворенія, драматическія произведенія, юмористическіе очерки, оригинальные и переводные (въ приложеніи). 2) Очерки изъ исторіи словесности, обзоръ современной литературы и журналистики; библіографія. 3) Искусства; археологія; архитектура, ваяніе, живопись и музыка, театръ. 4) Историческія очерки; бытовія картины изъ жизни древнихъ народовъ; записки и мемуары, жизнеописанія великихъ людей и общественныхъ дѣятелей. 5) Описаніе замѣчательныхъ мѣстностей и городовъ, путешествія, современная жизнь всѣхъ народовъ земнаго шара. 6) Изслѣдованія о происхожденіи о развитіи языковъ, классическихъ и современныхъ. 7) Естествознаніе. 8) Народное здравіе. Домашняя гигіена. 9) Промышленность и торговля, технологія и механика,

сельское хозяйство и охота. 10) Новѣйшія открытія и изобрѣтенія. 11) Судебная хроника. 12) Политическое обозрѣніе. 13) Смѣсь и разныя извѣстія. 14) Почтовый ящикъ, отвѣты редакціи. 15) Тиражъ выигришей 1-го и 2-го внутренняго займовъ. 16) Частныя объявленія. 17) Модное обозрѣніе съ рисунками и вырѣзными выкройками въ натуральную величину (въ приложеніи).

«КРУГОЗОРЪ» почтили своимъ участіемъ литератори: *Д. В. Аверкіевъ, В. Г. Авсѣенко, Л. П. Антроповъ, Л. Березинъ, Ѳ. М. Достоевскій, Н. И. Зуевъ, В. В. Крестовскій, Н. С. Лѣсковъ* (Стебницкій), *А. Н. Майковъ, П. И. Мельниковъ* (Андрей Печерскій), *П. Н. Петровъ, А. Ѳ. Писемскій*, гр. *Е. А. Саліасъ, Н. Н. Страховъ, Н. Тишанскій, М. Б. Чайковскій* (Садыкъ-паша) и другіе Художники: *Н. Н. Каразинъ, К. О. Брожъ, Зязинъ*, и *П. Ѳ. Коверзневъ, М. О. Микѣшинъ, И. С. Пановъ, Тихомировъ*. Ксилографы: *Бруно-Брауне, Дамюллеръ, Конденъ, Крижановскій, Куренковъ, О. Май, П. И. Матюшинъ, А. Регульскій, Шлипперъ, Шмидтъ* и граверъ Е. И. Величества *А. А. Сѣряковъ*.

Редакторъ-издатель *В. Клюшниковъ*.

Содержаніе Апрѣльской книжки «Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія».

Притчи Господа нашего Іисуса Христа. Изъ книги дублинскаго архіепископа Тренча. Притча XIII о десяти дѣвахъ.—Изъ исторіи западно-русской церкви. Два отступника Кунцевичъ и Смотрицкій. *П. Кулиша*.—Іюньскій день въ древнемъ Іерусалимѣ. Очеркъ изъ внутренней жизни Іерусалимскихъ іудеевъ предъ пришествіемъ въ міръ Христа Спасителя.—Внутреннее обозрѣніе. Пастырская практика и практическое руководство для пастырей церкви. NN.—Обзоръ современныхъ церковныхъ событій въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ Запада. Совѣщанія кардиналовъ по вопросу о конклавѣ. Новая епископская присяга въ римско-католической церкви. Біографическія

свѣдѣнія о Перроне и кардиналахъ Антонелли и Патрици. Состояніе римско-католической церкви въ Пруссіи. Могущество сторонниковъ римско-католической церкви во Франціи; свѣдѣнія о католическихъ университетахъ и факультетахъ. Либералы въ отношеніи къ римско-католической церкви; обсужденіе бюджета вѣроисповѣданій въ Палатѣ депутатовъ; законопроекты объ отмѣнѣ полковыхъ священниковъ и о бракѣ священниковъ. Состояніе римско-католической церкви въ Италіи. *Ц.*—Въ приложеніи: Правила святаго вселенскаго седмаго собора, Никейскаго (прав. 1—5) съ толкованіями.—Утреннія пѣсни изъ древлеславянской псалтири XIII вѣка. *Архимандрита Амфилохія.*

СОДЕРЖАНІЕ. Слово въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, 17 Апрѣля 1877 г. произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ въ Житомирскомъ каѳедральномъ соборѣ. Объявленіе Высочайшаго манифеста въ Кишиневѣ. 12 Апрѣля 1877 года. Москва 23 Апрѣля. Описаніе происходившаго въ г. Дубно 17 Апрѣля, торжества по случаю обнародованія Высочайшаго манифеста о объявленіи войны Оттоманской Портѣ. Объявленія.

№ 9 Вол. Епарх. вѣд. сданъ на почту 29-го Апрѣля.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 2 Мая 1877 г.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Іюня — № 11 — 1877 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ СВВ. РАВНОАПОСТОЛЬНЫХЪ МЕѲОДІЯ И КИРИЛЛА, ПРОСВѢТИТЕЛЕЙ СЛАВЯНСКИХЪ (*).

Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе. (Евр. 13, 7).

Такъ заповѣдалъ св. Апостолъ Павелъ. По этой св. заповѣди мы и поминаемъ нынѣ первыхъ наставниковъ нашихъ въ вѣрѣ Православной, первыхъ учителей нашихъ, глаголавшихъ намъ слово Божіе на нашемъ родномъ языкѣ славянскомъ. Ихъ Апостольская ревность не ограничилась тѣмъ, что привела Славянскій родъ къ Господу Іисусу Христу, просвѣтила его свѣтомъ вѣры Христовой, обновила его банею паки-бытія въ купели св. крещенія, привила его къ живо-

(*) Сказано Высокопреосвящ. Димитріемъ Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ въ Братской церкви Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, въ г. Острогѣ Волынской губерніи.

носному древу Церкви Божіей и сдѣлала живымъ членомъ Каѳолическаго Православія: она потщилась еще изобрѣсти письмена для неимѣвшаго ихъ рода Славянскаго, образовать и упорядочить тогда грубый еще языкъ его, и преложить на него богодухновенныя писанія св. Пророковъ, Евангелистовъ и Апостоловъ, богокрасныя пѣснопѣнія Церковныя и весь благолѣпный чинъ православнаго богослуженія, и тѣмъ положила твердое и прочное основаніе и внутреннему и внѣшнему развитію, возрастанію и усовершенствованію Славянскаго рода. Это, брат. мои, такая заслуга св. братій—Меѳодія и Кирилла соплеменному имъ роду, которой и теперь, послѣ тысящи лѣтъ, мы не можемъ еще оцѣнить по достоинству, потому что не видимъ еще всѣхъ плодовъ ея, которые должны открыться міру въ вѣкахъ грядущихъ.

Теперь только отчасти, въ одной половинѣ Славянства, въ богохранимомъ Отечествѣ нашемъ, мы можемъ усматривать, что можетъ произвести Апостольское дѣло святыхъ братьевъ для всего Славянскаго міра.

Мы не можемъ не радоваться напр., необъятному почти величію земли Русской. Не утѣшительно ли, въ самомъ дѣлѣ, помышлять, что настоящему торжеству нашему въ память просвѣтителей нашихъ въ вѣрѣ, отзываются теперь родственнымъ сочувствіемъ родныя намъ сердца Русскія и съ береговъ понта Евксинскаго и съ береговъ океана восточ-

наго, и съ плодоносныхъ долинъ Вислы, Днѣпра и Волги и изъ глубины лѣсовъ Сибирскихъ, и съ высотъ Кавказа и Арарата и съ холодныхъ прибрежій океана сѣвернаго? Но, кто первый виновникъ сего? Православная вѣра, проповѣданная намъ св. Кирилломъ и Меѳодіемъ, и въ особенности, православное богослуженіе, переданное ими на языкѣ славянскомъ. И здѣсь—въ предѣлахъ царства Русскаго—обитали въ древности различныя племена славянскія, раздѣленныя, даже враждебныя между собою: но св. вѣра, проповѣдуемая и исповѣдуемая языкомъ св. Кирилла и Меѳодія, соединила ихъ во едино, уничтожила племенныя ихъ различія, поставлявшія преграду ихъ сближенію и общенію, и образовала изъ нихъ одинъ—многочисленный, сильный и единодушный народъ Русскій. Она и изъ чуждыхъ намъ, обитавшихъ между славянами племенъ и народовъ образовала не только братій нашихъ по вѣрѣ, но и сродныхъ намъ по народности, обучивъ ихъ и языку и обычаямъ Русскимъ, и сроднивъ ихъ съ нами крѣпкими, нерасторжимыми узами родства духовнаго. И народъ Русскій распадался на части, и подпадалъ власти чуждыхъ народовъ. Русь восточная долго стенала подъ игомъ Татарскимъ; Русь западная, казалось, навсегда соединена была съ царствомъ Польскимъ, которое стремилось, и,—по видимому—не безъ успѣха, уничтожить въ ней самую народность Русскую.

Ктожъ соблюлъ и сохранилъ нашу народность въ теченіе столькихъ вѣковъ, послѣ столькихъ переворотовъ, посреди столькихъ враговъ, посягавшихъ на нее и съ востока и съ запада, и съ сѣвера и съ юга? Православная вѣра и богослуженіе, завѣщанныя намъ св. Кирилломъ и Меѳодіемъ. Она составляла невидимую, но живую и крѣпкую, связь между распадавшимися членами семьи Русской, которая влекла ихъ неудержимо другъ ко другу. Она очистила, освятила и укрѣпила въ нихъ любовь къ общему Отечеству, сообщивъ ей высшее значеніе и силу въ любви къ вѣрѣ и Церкви православной. Она воодушевляла героевъ Невскихъ и Донскихъ, воздвигала и укрѣпляла Авраміевъ и Гермогеновъ, князей Пожарскихъ и Смоленскихъ, гражданъ Мининыхъ и Сусаниныхъ. Она вдыхала и вдыхаетъ нашимъ воинамъ непоколебимое мужество въ браняхъ, и освящаетъ самую брань за Отечество, какъ святой подвигъ за вѣру и церковь православную, какъ чистую и святую жертву, приносимую за славу имени Божія, которую Самъ Господь пріемлетъ и благословляетъ. И поле Куликовское и поле Бородинское, и прежде и послѣ громовъ бранныхъ, оглашались пѣніемъ священныхъ гимновъ церковныхъ. Съ пѣніемъ псалма: *Богъ намъ прибѣжище и сила,* ринулся въ битву съ варварами герой Донской. Молебнымъ пѣніемъ къ Матери Божіей началъ битву свою

съ воинствомъ двадесяти языковъ князь Смоленскій. Православное изображеніе знаменія креста Христова есть такое непобѣдимое оружіе Русскаго воина, съ которымъ, по сознанію самыхъ враговъ нашихъ, его можно только убить, но нельзя побѣдить.

Мы не можемъ не утѣшиться и не благодарить Господа, видя твердость самодержавнаго престола Русскаго, крѣпость и непоколебимость всего царства. Гдѣ основаніе сему? Въ вѣрѣ православной. Слово Божіе, которое читаетъ и слышитъ народъ Русскій на родномъ своемъ языкѣ, научаетъ его видѣть въ царяхъ своихъ помазанниковъ Божіихъ, избранныхъ и превознесенныхъ Богомъ, освящаемыхъ наитіемъ Святаго Духа, и хранимыхъ подъ покровомъ особеннаго о нихъ Промысла Божія. Вѣра православная освящаетъ и всѣ поставляемыя царемъ власти, производя ихъ отъ Бога: *нѣсть бо власть, аще не отъ Бога;* освящаетъ законы благоустройства государственнаго, вдохновляя ихъ Евангельскимъ духомъ Христіанской Любви и Милосердія; утверждаетъ порядокъ общественный, внушая каждому святость и непреложность взаимныхъ правъ и обязанностей, научая любить согражданъ своихъ, какъ самихъ себя, не дѣлать другимъ того, чего не желаемъ себѣ, добро творить и ненавидящимъ насъ и полагать душу свою за братію свою. Св. вѣра вдыхаетъ въ жизнь общественную духъ мира и единомыслія,

духъ любви и уваженія другъ ко другу, духъ снисхожденія и милосердія, духъ кротости и смиренномудрія, духъ терпѣнія и великодушія. О, какъ были бы мы счастливы, какъ благоденственно было бы наше отечество, если бы духъ вѣры православной, насажденной св. братьями, просвѣтителями Славянъ, сроднился съ нашимъ духомъ и сердцемъ, сдѣлался жизнію души нашей, управлялъ нашими мыслями и чувствованіями, словами и дѣйствіями; если бы мы всѣ были истинно православными христіанами, не по имени только, а и по жизни!

Мы можемъ съ удовольствіемъ указывать на многія, истинно прекрасныя свойства народа Русскаго,—его благоговѣйную преданность престолу царственному, его смиренную покорность властямъ предержащимъ, его самоотверженную преданность церкви и Отечеству, его щедрую благотворительность къ бѣднымъ, несчастнымъ и страждущимъ, его безкорыстное гостепріимство къ знаемымъ и незнаемымъ, къ соотечественникамъ и иноземцамъ, его сердечное сочувствіе и къ горю и къ радости ближняго;—на многіе обычаи, простые до незлобія младенческаго, но и въ самой простотѣ своей высокіе и величественные, дышащіе теплою любовію христіанскою;—на многія, истинно великія дѣянія, украшающія нашу исторію. Кто образовалъ эти свойства, ввелъ эти обычаи, воодушевилъ на эти дѣянія? Вѣра православная. Отъ нея

одной происходитъ все чистое и святое, все высокое и благотворное, равно какъ отъ невѣрія или фанатическаго суевѣрія происходитъ все злое и враждебное, всякое беззаконіе и неправда. Одно слово Божіе не только научаетъ, но и вдохновляетъ вѣрующихъ ко всему, *елика суть истинна, елика честна, елика праведна, елика пречиста, елика прелюбезна, елика доброхвальна, аще кая добродѣтель и аще кая похвала.* Все это плодъ Апостольскихъ трудовъ св. Кирилла и Меѳодія, сдѣлавшихъ священныя и церковныя книги—любимыми книгами народными, по которымъ однимъ доселѣ учился и учится народъ нашъ.

Мы, конечно, любимъ языкъ свой—сильный и благозвучный, какъ грудь славянина, богатый и разнообразный, какъ обитаемая имъ страна. Кто образовалъ и упорядочилъ самый языкъ нашъ, сдѣлавъ его изъ грубаго народнаго говора—языкомъ книжнымъ? Святые первоучители Славянъ, Меѳодій и Кириллъ. Они преподали намъ первыя письмена, для сохраненія и распространенія въ народѣ добрыхъ и полезныхъ плодовъ человѣческой мысли, для расширенія круга нашихъ познаній. Они освятили родное слово наше живымъ и живоноснымъ словомъ Божіимъ, передавъ на немъ, съ неподражаемою точностію, богодухновенныя писанія св. Пророковъ, Евангелистовъ и Апостоловъ; украсили его богокрасными гимнами церковными;

сообщили ему обиліе, силу и жизнь, передавъ на немъ полныя жизни и силы творенія святыхъ и богоносныхъ отцевъ и учителей церковныхъ, и такимъ образомъ сдѣлали его достойнымъ того, чтобы повѣдать на немъ великія дѣла Божіи и глубочайшія тайны премудрости Божіей. Можно ли не пожелать отъ всего сердца, чтобы этотъ языкъ, ни въ устахъ ни въ письменахъ нашихъ, не служилъ никогда орудіемъ лжи и заблужденія, неправды и льсти,—не оскверняялся никогда мертвыми словами невѣрія, кощунства и богохульства,—не порабощался никогда тлетворнымъ вымысламъ празднаго воображенія, разжигаемаго страстями необузданными,—не употреблялся никогда въ орудіе развращенія простыхъ и незлобивыхъ душъ народа Русскаго?

Сочувствуемъ ли мы распространенію и преспѣянію просвѣщенія въ нашемъ Отечествѣ? Истинное просвѣщеніе исходитъ отъ того свѣта истиннаго, который просвѣщаетъ всякаго человѣка, грядущаго въ міръ. Сѣмена этого духовнаго просвѣщенія давно посѣяла у насъ вѣра православная, насажденная Апостольскими трудами св. братьевъ—Кирилла и Меѳодія. Она распространила между нами свѣтлыя и свѣтоносныя понятія о Богѣ и безконечной любви Его къ человѣческому роду,—о человѣкѣ и его высокомъ предназначеніи въ вѣчности, о Господѣ Искупителѣ, и нашемъ въ Немъ возрожденіи, обновленіи,

освященіи и спасеніи. Она посѣяла, возрастила и укоренила въ народѣ Русскомъ святыя чувства истины и правды, благочестія и человѣколюбія, взаимной любви и единодушія, которыя составляютъ его народную силу и крѣпость. А сколько благодатныхъ плодовъ и для небеснаго царствія Божія возрастила она на землѣ Русской, во всѣхъ странахъ ея, до самыхъ отдаленныхъ предѣловъ! Какой многочисленный, богосвѣтлый ликъ св. угодниковъ Божіихъ предстоитъ теперь престолу Божію на небѣ и молится объ отечествѣ нашемъ и о насъ всѣхъ Господу Іисусу Христу и Его Пречистой Матери! Не истинное ли это счастіе, покровъ и огражденіе Россіи? Православная вѣра принесла намъ, сверхъ того, и всѣ умственныя сокровища, уже очищенныя отъ нечистотъ языческихъ, отъ того народа, который былъ нѣкогда образцемъ просвѣщенія для всѣхъ народовъ, который, и въ самомъ уничиженіи своемъ, продолжаетъ привлекать къ себѣ вниманіе всѣхъ. Она сохранила въ отечествѣ нашемъ духовный свѣтъ, среди облегавшаго насъ отвсюду мрака и тьмы въ бѣдственныя времена ига татарскаго. Она познакомила насъ, посредствомъ церковныхъ училищъ, и съ возникшимъ на западѣ новымъ просвѣщеніемъ Европейскимъ, и научила и научаетъ отличать въ немъ истинное отъ ложнаго, полезное отъ вреднаго, пшеницу отъ плевелъ, чтобы пользоваться первою, не враждаясь по-

слѣдними; ибо первое правило вѣры нашей: *вся испытующе, добрая держите*. И можно ли не пожелать, чтобы это, сколько простое, столько же важное и полезное, правило было первымъ, главнымъ и руководительнымъ правиломъ нашимъ въ изученіи наукъ и искуствъ у учителей иноземныхъ; чтобы, любомудрствуя о различныхъ предметахъ человѣческаго вѣдѣнія, мы *мудрствовали по мѣрѣ вѣры*, какъ заповѣдалъ св. Апостолъ; чтобы, пересаждая изъ другихъ странъ на родную почву земли Русской сѣмена полезныхъ знаній, мы тщательно просѣвали и очищали ихъ отъ ядовитыхъ плевелъ, всѣянныхъ врагомъ Христовымъ, отъ которыхъ такъ тяжко страдаетъ и страдаютъ народы, славящіеся просвѣщеніемъ.

Наконецъ вѣра православная сохранила для насъ и самую исторію Отечества нашего. Главнымъ памятникомъ каждаго царствованія и каждаго знаменательнаго и важнаго событія въ нашемъ Отечествѣ служитъ или св. обитель иноческая, или храмъ Божій, или священное торжество церковное; такъ что въ храмахъ Божіихъ и въ обителяхъ благочестія вся лѣтопись царства Русскаго; по нимъ и до нынѣ изучаютъ ее любители древности. Съ другой стороны, и письменныя сказанія о событіяхъ временъ минувшихъ составлялись и хранились въ уединеніи обителей иноческихъ; отъ того они носятъ на себѣ особый, правдивый, назидательный и поучи-

тельный характеръ. Предъ просвѣщеннымъ вѣрою взоромъ благочестивыхъ лѣтописателей нашихъ открывались ясно въ событіяхъ историческихъ не только дѣйствія добродѣтелей или страстей человѣческихъ, но и слѣды вседѣйствующаго Промысла Божія, или наказующаго грѣхи народа, или благословляющаго вѣрныхъ и послушныхъ чадъ своихъ небесными благословеніями,—того дивнаго Промысла, который провелъ народъ Русскій сквозь различныя испытанія и ведетъ его прямо къ предназначенной ему цѣли. Вѣра православная есть, можно сказать, единственная, и притомъ самая крѣпкая и живая связь, соединяющая древнихъ предковъ нашихъ съ ихъ позднѣйшимъ потомствомъ. Въ теченіе столькихъ вѣковъ все почти измѣнилось у насъ и въ образѣ жизни, и въ устройствѣ гражданскомъ, и въ обычаяхъ жизни общественной; измѣнился даже самый языкъ предковъ въ устахъ ихъ потомковъ: но мы сохранили неизмѣнно православную вѣру предковъ, сохранили св. храмы, въ которыхъ они молились, сберегли завѣщанную ими святыню, а съ нею наслѣдовали и ихъ благословеніе, сохранили священные обряды церковные, которые такъ любили наши праотцы. Надобно сознаться, брат. мои, что еслибы теперь древніе предки наши возстали изъ гробовъ своихъ, едвали бы они узнали въ насъ своихъ потомковъ. Такъ измѣнились мы во всемъ! Но они узнали бы

насъ въ храмахъ Божіихъ; они не отреклись бы отъ насъ предъ ихъ завѣтною святынею; они съ радостію присоединили бы свой голосъ къ нашему въ пѣніи священныхъ пѣсней церковныхъ, они съ восторгомъ воспѣвали бы вмѣстѣ съ нами: спаси, Господи, люди твоя и благослови достояніе твое, побѣды Благовѣрному Императору нашему на сопротивныя даруя. При нашемъ поклоненіи гробамъ великихъ подвижниковъ земли Русской, они съ радостію соединились бы съ нами въ молитвѣ за отечество наше, за непоколебимость въ немъ св. вѣры и церкви православной, за твердость и непоколебимость престола царственнаго, за благоденствіе царя и царства. Можно ли же не пожелать отъ всего сердца, чтобы вѣра православная,— этотъ родственный, живой союзъ нашъ съ предками, сохранена была нами и передана потомкамъ нашимъ, какъ драгоцѣннѣйшее наслѣдіе, какъ завѣтное сокровище, во всей ея небесной чистотѣ и святыни, чтобъ и будущее, отдаленное потомство питало къ намъ родственно христіанское сочувствіе, и поминало насъ предъ престоломъ Божіимъ, какъ мы поминаемъ нашихъ отцевъ и праотцевъ.

Таковы, вкратцѣ, болѣе видимые и ощутительные плоды Апостольскихъ друдовъ блаженныхъ первоучителей славянскихъ въ царствѣ Русскомъ. Почемужъ не произрасти имъ,—и еще въ лучшемъ видѣ и въ большемъ совершенствѣ—и во всемъ мірѣ сла-

вянскомъ? Правда, теперь всѣ члены великаго семейства славянскаго раздѣлены и разрознены между собою; эти родные братья, послѣ столь долгой разлуки, часто не узнаютъ и не понимаютъ другъ друга, кажутся даже одинъ другому какъ бы иноплеменными и иноязычными. Но это только повидимому. И теперь, доколѣ всѣ эти разрозненные члены семьи славянской свято сохраняютъ драгоцѣнное наслѣдіе своихъ первоучителей,— православную вѣру и богослуженіе,—и теперь они всѣ едино суть духомъ и сердцемъ своимъ; они всѣ не только узнаютъ и поймутъ, но обымутъ и облобызаютъ другъ друга, какъ братія, когда сойдутся въ храмѣ Божіемъ, когда единымъ сердцемъ и единымъ языкомъ воспоютъ Богу священныя пѣсни церковныя, когда откроютъ и станутъ читать священную книгу Евангелія Христова, завѣщанную имъ св. Кирилломъ и Меѳодіемъ. И теперь, когда мы торжествуемъ здѣсь память св. просвѣтителей Славянъ, съ нами торжествуютъ и Сербъ и Болгаринъ, и Хорватъ и Далматинецъ, и Словакъ и Моравъ едиными устами и единымъ языкомъ. Не придутъ, можетъ быть, съ нами даже и въ храмъ Божій, и не примутъ насъ за братьевъ своихъ развѣ тѣ несчастные члены семьи славянской, которые давно подпали желѣзному игу духовнаго самовластія Рима, которые замѣнили не только вѣру и богослуженіе, но и самыя письмена св. Кирилла и Меѳодія

чуждыми имъ богослуженіемъ и письменами Латинскими, которые всосали отъ сосцевъ Рима не духъ истинной вѣры и любви христіанской, а свойственный заблужденію и суевѣрію духъ фанатизма и нетерпимости ко всему, что не покланяется самозванному намѣстнику Христову. Но будемъ надѣяться, что благодать Божія, по молитвамъ св. первоучителей нашихъ, вразумитъ и сихъ отпадшихъ и отчуждившихся отъ насъ братій нашихъ, наставитъ ихъ на путь истиннаго благочестія, отверзетъ умныя очи ихъ и покажетъ имъ спасительную стезю, къ безопасному пристанищу православной церкви Христовой. Будемъ молиться, чтобы Господь Іисусъ Христосъ, единый истинный пастырь церкви Своей, собралъ и совокупилъ во едино расточенныхъ нынѣ духовныхъ чадъ св. первоучителей и просвѣтителей нашихъ. Будемъ молиться, теперь особенно, чтобы Господь послалъ крѣпость и одолѣніе Христолюбивому воинству нашему и увѣнчалъ его побѣдами надъ варварами,—мучителями единовѣрныхъ и единоплеменныхъ намъ народовъ; чтобы ниспослалъ Боговѣнчанному царю нашему свою божественную помощь и силу—освободить эти народы изъ подъ варварскаго ига Агарянскаго, чтобъ и въ этой части славянскаго міра, гдѣ первоначально трудились св. братія—Меѳодій и Кириллъ, насажденная ими православная вѣра процвѣла паки въ древней лѣпотѣ своей и принесла

тѣ же вождѣленные плоды, какъ и въ отечествѣ нашемъ.

Итакъ, подъ сѣнію вѣры православной, въ живомъ союзѣ съ живоносным тѣломъ церкви Христовой, выросло, окрѣпло и возвеличилось любезное отечество наше. Православная вѣра есть жизненное начало, которымъ оно живетъ, возрастаетъ и совершенствуется. Надобно, брат. мои, чтобъ и въ насъ св. вѣра была жива и плодоносна, была жизнію души нашей, движущею и управляющею силою нашего ума и сердца, помысловъ и желаній, чувствованій и стремленій. Нельзя быть истиннымъ сыномъ православнаго отечества, не будучи живымъ и плодоноснымъ членомъ церкви православной: такъ что самая жизнь отечества не можетъ развиваться правильно и процвѣтать, если въ сынахъ его оскудѣетъ живая вѣра, если сдѣлаются они мертвыми его членами. Никто, кажется, лучше не понимаетъ той истины, что съ поколебаніемъ православной вѣры въ сынахъ Россіи, и она неминуемо поколеблется и ослабѣетъ, какъ враги Россіи. Потому-то первымъ и главнымъ ихъ стремленіемъ всегда было—поколебать въ ней св. вѣру. Но да не будетъ сего, да не будетъ! Да воскреснетъ въ насъ Богъ, и расточатся врази Его! Аминь.

РѢЧЬ

Предсѣдателя Московскаго Славянскаго Благотворительнаго Комитета въ засѣданіи 17 Апрѣля.

Вотъ онъ, наконецъ, мигъ такъ давно желанный и призываемый, выстраданный милліонами сердецъ! Не напрасна была наша вѣра въ «Кремлевское слово». Царское слово стало дѣломъ,—дѣло превзойдетъ слово. Подвигъ превысить мѣру смиренія; преизбыткомъ добра нарушится скромность задачи, въ величество непредугаданныхъ событій одѣнется мудровоздержная Царская рѣчь. Уже и теперь, по одному простому Царскому, призыву къ брани, чуждому горделивыхъ надеждъ и искусственныхъ возбужденій, великаномъ поднимается отзывное народное чувство,—въ самомъ дѣлѣ будто Илья-Муромецъ, отсидѣвъ сиднемъ, выпрямляется во весь свой ростъ. Неслыханное, необычайное совершается между нами. Какъ благовѣстъ, пронеслись по Россіи слова Государева манифеста, и будто въ праздникъ, бодро, радостно и молитвенно, осѣняя себя крестомъ, привѣтствуетъ ихъ Русь. Отчего же такъ свѣтелъ онъ при вѣсти о войнѣ, этотъ небраннолюбивый, мирный народъ? «Что̀ ему Гекуба»? спросилъ бы Гамлетъ, или: «что̀ ему Болгарія»? могутъ спросить, пожалуй, наши доморощенные позитивисты, матеріалисты и прочіе близорукіе печальники о народѣ. Не къ пролитію ли собственной крови призывается онъ? Не къ новымъ ли тратамъ своего скуднаго достоянія? Обуяла ли его жажда военной славы или мщеніе губителю-врагу? Но никакой врагъ не грозилъ ему лично; это не то что̀ было въ Двѣнадцатомъ Году, когда непріятель, вторгнувшись въ Русскіе предѣлы, жегъ его города и селенія, грабилъ и оскверняль храмы и распалялъ его къ мести. Въ настоящую же пору, и врагъ и поводъ къ борьбѣ и обороняемые интересы представляются, повидимому, какою-то отвлеченностью, чѣмъ-то чуж-

дымъ, не касающимся его матеріально и близко. Конечно, честь Россіи затронута, а чувство государственной чести всегда было живо въ русскомъ народѣ, такъ что и въ прежнія тяжкія, пережитыя имъ времена онъ всегда доблестно подвизался въ войнѣ и жертвовалъ достояніемъ, какъ скоро узнавалъ, что по мысли Царя, долгъ и честь Россіи того требуютъ. Но никогда духъ народный не являлъ такой высоты подъема, свободной въ то же время отъ надменности и отъ восторженнаго самохвальства. Въ томъ-то и сила, что настоящая война дѣло не только *чести*, но, что̀ всего важнѣе, и *совѣсти* народной. Совѣсть зоветъ и поднимаетъ его на брань; она-то творитъ это дивное священно-дѣйствіе сердецъ, проявляющееся въ любви, самопожертвованіи, молитвѣ, на всемъ необъятномъ пространствѣ нашей земли.

Эта война ея духу потребна; эта война за вѣру Христову, эта война за освобожденіе порабощенныхъ и угнетенныхъ славянскихъ братій; эта война праведная, эта война подвигъ, святой, великій, котораго сподобляетъ Господь Святую Русь. И вотъ она выходитъ, ликуя, на кровавый пиръ, громко и смѣло исповѣдуя имя Божіе, ко удивленію мудрецовъ вѣка... Но потому именно, что подвигъ такъ возвышенъ и святъ, для совершенія его нужны чистыя руки и чистое сердце, и нужнѣе всего молитвы, да радуясь призванію не возгордимся, не усомнимся, не ослабнемъ, въ срединѣ пути, духомъ и волею. Теперь именно кстати припомнить намъ то вѣщее пѣснопѣніе Хомякова, съ которымъ онъ обращался къ Россіи еще въ 1854 году, и въ которомъ Россія представлялась ему съ тою духовною готовностію, какой въ то время она еще не имѣла, но съ какою—дастъ Богъ—явится она, быть-можетъ, теперь:

Не въ пьянствѣ похвальбы безумной,
Не въ пьянствѣ гордости слѣпой,
Не въ буйствѣ смѣха, пѣсни шумной,
Не съ звономъ чаши круговой;
Но въ силѣ трезвенной смиренья
И обновленной чистоты,

На дѣло грознаго служенья
Въ кровавый бой предстанешь ты!
О, Русь моя! какъ мужъ разумный,
Сурово совѣсть допросивъ,
Съ душою свѣтлой, многодумной,
Ступай на божескій призывъ!
Такъ, изцѣливъ болѣзнь порока
Сознаньемъ, скорбью и стыдомъ,
Предъ міромъ станешь ты высоко
Въ сіяньѣ новомъ и святомъ!
Иди! тебя зовутъ народы,
И совершивъ свой бранный пиръ,
Даруй имъ даръ святой свободы,
Дай мысли жизнь, дай жизни миръ!
Иди! свѣтла твоя дорога,
Въ душѣ—любовь; въ десницѣ—громъ,
Грозна, прекрасна, Ангелъ Бога
Съ огнесверкающимъ мечомъ!

Вотъ съ какими возвышенными внушеніями, съ какими строгими нравственными запросами обращался къ своему народу нашъ безсмертный поэтъ и учитель. Вспомнимъ кстати и другаго вѣщаго поэта, Тютчева, который такъ страстно ожидалъ пришествія настоящей минуты, и который, въ ту же пору какъ и Хомяковъ, привѣтствовалъ Русскаго Царя слѣдующими стихами:

Въ доспѣхи *вѣры* грудь одѣнь
И съ Богомъ, исполинъ державный!
О Русь, великъ грядущій день,
Вселенскій день и православный!

Поэтъ ошибся во времени, но только во времени... Будетъ ли наступающій день—днемъ вселенскимъ и православнымъ?..

Благо же нашей поэзіи, не перестававшей, въ теченіи болѣе полувѣка, напоминать намъ наше святое историческое призваніе и будить наши сердца къ подвигамъ любви, братства, вѣры,—чему подобнаго не встрѣчается въ національной поэзіи иныхъ странъ. Да, въ настоящую торжественную для Россіи пору, въ этотъ часъ суда Божія, мысль моя невольно и непрестанно обращается къ этому сонму умершихъ, память которыхъ, дорогая мнѣ

лично, должна быть дорога и всей Россіи, хотя бы теперь и не всѣ это разумѣли. И кому же, какъ не Московскому Славянскому Комитету прилично помянуть теперь, съ благоговѣйною признательностью, тѣхъ «чистыхъ, честныхъ, благородныхъ», славныхъ нашихъ предшественниковъ, тѣхъ первыхъ старѣйшихъ славянофиловъ, Хомякова и неразлучныхъ съ нимъ сподвижниковъ мысли и духа, Константина Аксакова и Юрія Самарина, которымъ не судилъ Богъ дожить до свершенія ихъ надеждъ, но которые подготовили настоящее великое переживаемое нами мгновеніе въ сферѣ народнаго самосознанія, положивъ на дѣло всю душу, всѣ силы, всѣ божьи дары, имъ такъ обильно преподанные. Помянемъ и другихъ ихъ сподвижниковъ, незабвенныхъ братьевъ Кирѣевскихъ; помянемъ и не состарившагося сердцемъ до смерти, старика Погодина, который, въ теченіи свыше пятидесяти лѣтъ, съ такою неутомимою любовью специально насаждалъ и возростилъ въ Русскомъ обществѣ идею славянской взаимности, который на всякое общественное событіе отзывался своеобразнымъ пламеннымъ словомъ, и еще полтора года тому назадъ, за мѣсяцъ до кончины, такъ горячо привѣтствовалъ, въ засѣданіи Комитета, начало возстанія Герцеговинцевъ. Богатое наслѣдіе духа досталось намъ въ удѣлъ; ихъ трудовъ плоды пожинаются нами теперь. Но видно—иной есть сѣяй, иной есть жняй. Пусть же, позволю я себѣ сказать и своими старыми стихами:

Пусть почіютъ мирно гробы
Тщетно ждавшихъ столько лѣтъ!
Память имъ!..

Вспомнимъ и о свѣжихъ еще могилахъ недавно скончавшихся: Рачинскаго Александра Викторовича, по мысли и стараніями котораго возникъ въ первоначальномъ видѣ нашъ Славянскій Комитетъ, который исключительно и много поработалъ для Болгаріи и разстался съ земною своею дѣятельностію въ самый тотъ день, какъ двинулись наши войска къ предѣламъ Болгаріи; и Жинзифова,

молодаго талантливаго Болгарина, питомца нашего Комитета, такъ усердно потрудившагося для страстно любимой имъ родины, и такъ успѣшно содѣйствовавшаго сознательному духовному сближенію своихъ сородичей съ не менѣе страстно любимою имъ Россіей.

Я не уклонился отъ предмета своей рѣчи, приглашая васъ «къ поминаніямъ». Возстановленіе въ памяти благой дѣятельности нашихъ предшественниковъ способно только поддержать въ насъ тотъ строй мыслей и чувствъ, который именно на потребу въ настоящую минуту.

Не въ первый разъ воюетъ Россія съ Турціей. Турція тотъ же врагъ Христа какъ и прежде; тѣ же угнетенныя православныя населенія какъ и встарь; въ чемъ же причина настоящаго небывалаго въ народѣ стремленія? Причина въ томъ; что самый вопросъ восточный, то-есть вопросъ о Турціи и о Славянствѣ, надвинулся къ роковому рѣшенію, и это чуетъ историческій народный инстинктъ. Причина въ томъ, что самый народъ уже не тотъ, что прежде: не измѣняя своимъ духовнымъ основамъ, онъ растетъ и мужаетъ быстро какъ богатырь въ сказкѣ. Если въ прежнія времена народъ и являлъ готовность къ войнѣ, то эта готовность была скорѣе дѣломъ доблестной покорности и послушанія; народъ вѣрилъ правительству на слово и повиновался его указаніямъ, честно исполняя свой долгъ. Но и только. Въ настоящую же минуту лишь послушаніемъ Царю сдерживалось нетерпѣніе народа. Онъ, можно сказать, не призывается властью, а только, послѣ долгаго ожиданія, *пускается* ею наконецъ къ войнѣ. Что прежде всего поражаетъ и изумляетъ въ нынѣшнемъ отношеніи народа къ предстоящему бранному подвигу, это *сознательность*, сознательность доходящая до отчетливости. Такая сознательность и такое единство сознанія на пространствѣ чуть не цѣлой части свѣта, почти отъ Ледовитаго Океана до Чернаго Моря и отъ Буга до Амура, такой стройный хоръ милліоновъ умовъ и сердецъ—уже самъ по себѣ колоссальное, величественное, подъемлющее духъ нравственное

явленіе. Ничего подобнаго не мыслилось въ старое время. Почву для такого единства приготовило намъ нынѣшнее счастливое царствованіе. Двадцать милліоновъ людей, изъятыхъ крѣпостнымъ правомъ изъ общаго строя государственной жизни, съ уничтоженіемъ крѣпостнаго права возвратились въ общую гражданскую семью, слились воедино съ отдѣленнымъ отъ нихъ народомъ. Пали многоразличныя сословныя средостѣнія, отмѣнились неправыя привелегіи,—общее равноправное участіе въ судѣ, въ земствѣ, въ думахъ, въ повинностяхъ и въ самой тяжелой всесословной повинности, воинской,—все это, незамѣтно для насъ самихъ, создало возможность того нравственнаго согласія, того единенія въ духѣ, отъ Царя до крестьянина, которымъ мы радуемся, гордимся и становимся такъ сильны теперь, въ грозные часы испытанія. При такомъ упраздненіи преградъ, содѣйствовавшемъ нашему единству, прозрачнѣе и виднѣе стала жизнь, вольнѣе и живѣе задвигалась мысль народная. Что же касается въ частности до славянской идеи, которая такъ долго была лишь удѣломъ книжниковъ, то не прерывавшаяся въ теченіи двухъ лѣтъ живая рѣчь страданій, мукъ и борьбы православныхъ Славянскихъ племенъ, рѣчь, постоянно газетными листками передаваемая въ вѣдѣніе народа,—раскрыла ему цѣлый невѣдомый міръ братскихъ узъ и братскихъ святыхъ обязанностей.

Народъ не питаетъ *отвлеченныхъ* думъ и сочувствій. Что проникаетъ въ глубь его сознанія, то немедленно воплощается въ жизни и въ дѣлѣ. Его встревожившаяся совѣсть мгновенно, къ общему изумленію нашихъ образованныхъ классовъ, сказалась въ томъ порывѣ сострадáнія, который нагромоздилъ, въ пользу Болгаръ и Сербовъ, милліоны рублей изъ мѣдныхъ копѣекъ, и въ томъ движеніи добровольцевъ, которое напомнило Западу времена Крестовыхъ походовъ.

Кстати замѣтить: многіе петербургскіе прозорливцы надѣялись, что походъ въ Сербію своими трудностями, лишеніями, неудачами отобьетъ у Русскаго народа охоту

къ подобнымъ подвигамъ и вытравитъ изъ его души сочувствіе къ «братьямъ Славянамъ». Повѣривъ анекдотамъ и розказнямъ болтливыхъ корреспондентовъ, вѣтреныхъ путешественниковъ и даже нѣкоторыхъ чѣмъ-либо огорченныхъ добровольцевъ, они уже ликовали при мысли, что славянскую идею постигло въ Россіи разочарованіе, и что все это движеніе въ нашемъ народѣ окажется поддѣланнымъ и вздутымъ. Но народъ посрамилъ ихъ и на этотъ разъ, какъ и всегда впрочемъ. Наши простолюдины-добровольцы никогда и не увлекались тою слащавою сентиментальностью при мысли о «братствѣ», какая приписывалась имъ нѣкоторыми дешевыми энтузіастами. Имъ не въ чемъ было и разочаровываться: они шли на *подвигъ*, на смерть и лишенія, не ища ни хвалы, ни благодарности; шли изъ тѣхъ высокихъ побужденій, которыя не могутъ измѣняться отъ неудачи или отъ не довольно ласковаго пріема. Ихъ судъ оказался трезвѣе и безпристрастнѣе суда публицистовъ-обличителей, и если имъ грозила опасность разочарованія, такъ развѣ по возвращеніи, здѣсь въ Россіи, гдѣ походъ въ Сербію сталъ-было нѣкоторое время предметомъ укора и насмѣшки. Тѣмъ съ большею радостью теперь и добровольцы и народъ, ихъ высылавшій, встрѣтили манифестъ, какъ разрѣшеніе всѣхъ недоумѣній, какъ оправданіе ихъ искреннихъ братскихъ влеченій и дѣйствій.

Все дрябло, все безсильно въ нашей странѣ, что не пустило корня въ душу и мысль народа. Про славянское дѣло можно сказать, что оно только теперь стало на ноги, только теперь судьбу его можно считать обезпеченною, теперь, когда оно утвердилось и укоренилось въ русскомъ народномъ сознаніи. Въ этомъ смыслѣ всѣ эти проволочки, отсрочки, оттяжки, самое это долгое воздержаніе нашего правительства отъ вмѣшательства въ борьбу, послужили, можетъ-быть, не по заслугѣ людской и не въ силу людскихъ соображеній, а по мудрости Бога, строющаго исторію, во благо славянскому міру, вызвавъ самодѣятельность нашего народа и расширивъ въ немъ область сознанія.

Въ какомъ же отношеніи теперь, по объявленіи войны, будетъ находиться къ славянскому дѣлу нашъ Славянскій Комитетъ, въ чемъ же будетъ состоять его дѣятельность? Мнѣ приходилось слышать сожалѣнія о томъ, что теперь, съ выступленіемъ на политическую арену правительства, политическая роль Комитета, которую будто бы онъ до сихъ поръ игралъ не безъ успѣха, должна окончиться, и самостоятельности его будетъ положенъ предѣлъ. Но, милостивые государи, всѣ подобныя сожалѣнія неумѣстны и свидѣтельствуютъ только, какъ мало еще разумѣютъ у насъ истинный характеръ дѣятельности нашего Комитета. Прежде всего онъ никогда не старался *играть* и не *игралъ никакой роли*. Это чисто французское выраженіе, основанное на французскомъ міросозерцаніи, не примѣняется къ прямому и искреннему образу нашихъ дѣйствій, чуждому притязаній и театральности. Если труды наши принимали иногда политическій оттѣнокъ, то это совершалось само собою, безъ систематической затѣи вызывалось сущностью внѣшнихъ случайныхъ обстоятельствъ. Мы только уступали требованіямъ современной минуты и выходили за границы нашей обычной дѣятельности только тогда, когда къ тому вынуждало насъ сознаніе общей пользы, и другому дѣйствовать было некому. Мы не дорожимъ самостоятельностью только самостоятельности ради: мы прежде всего дорожимъ возможностію служить всѣми разумными способами славянской взаимности. Никто горячѣе вашего предсѣдателя, мм. гг., какъ вамъ хорошо извѣстно, не призывалъ того часа, когда обществу вообще, а Комитету въ особенности, можно будетъ сдать бремя необычной и несвойственной ему дѣятельности въ крѣпкія руки государства. Намъ остается только радоваться, что не приходится болѣе посылать добровольцевъ, то-есть не приходится посылать людей воевать безъ правильной государственной организаціи, подвергать ихъ лишеніямъ, болѣзнямъ, смерти, не обладая даже средствами, какъ это случилось въ Сербіи, ни помочь имъ надлежащимъ образомъ, ни даже собрать въ

точности имена всѣхъ Русскихъ убитыхъ. Что же касается теперь до дѣятельности Комитета, то, благодареніе Богу, ему предстоитъ славное, почетное и широкое поприще. Государю Императору благоугодно было допустить, даже во время самой войны, дѣятельность агентовъ Славянскаго Комитета въ Задунайскомъ краѣ, съ тѣмъ чтобъ она состояла подъ наблюденіемъ завѣдывающаго гражданскими дѣлами при Главнокомандующемъ дѣйствующею арміей,—дѣятельность конечно благотворительную. Съ глубочайшею признательностію принялъ Комитетъ такое милостивое разрѣшеніе, видя въ немъ знакъ особеннаго довѣрія и признаніе нашей прежней дѣятельности не безполезною для славянскаго дѣла. Отношенія нашихъ агентовъ къ завѣдывающему гражданскою частію опредѣлены особыми Высочайше утвержденными правилами, которыя и сообщены мнѣ отъ министра внутреннихъ дѣлъ чрезъ московскаго генералъ-губернатора. Вотъ они:

1) На Завѣдывающаго гражданскими дѣлами при Главнокомандующемъ дѣйствующею арміей, какъ главнаго посредника между Славянскими благотворительными учрежденіями и мѣстными потребностями Славянъ Задунайскаго края, возлагается, подъ верховнымъ руководствомъ Главнокомандующаго, наблюденіе за всею вообще дѣятельностію Славянскихъ благотворительныхъ учрежденій и ихъ агентовъ внѣ Россіи, въ особенности въ земляхъ Турецкихъ и въ Сербіи.

2) Онъ получаетъ отъ названныхъ учрежденій, какъ подробные списки ихъ агентовъ въ вышеозначенныхъ земляхъ, такъ въ особенности свѣдѣнія о возлагаемыхъ на нихъ порученіяхъ.

3) Онъ можетъ требовать отъ сихъ агентовъ сообщенія ему подробныхъ свѣдѣній по всѣмъ вопросамъ, которые касаются ихъ дѣятельности или представляютъ какую-либо важность для канцеляріи по гражданскимъ дѣламъ при дѣйствующей арміи.

4) Онъ требуетъ отъ агентовъ Славянскихъ благотворительныхъ учрежденій отчета въ исполненіи ввѣренныхъ имъ порученій и свѣдѣній объ употребленіи ими предоставленныхъ въ ихъ распоряженіе суммъ.

5) Вслѣдствіе дознанныхъ злоупотребленій со стороны сихъ агентовъ, а равно въ случаѣ недозволительной ихъ политической дѣятельности на мѣстахъ, онъ требуетъ отъ Славянскихъ благотворительныхъ учрежденій смѣны сихъ агентовъ и разрѣшаетъ, буде нужно, замѣну ихъ другими. Въ случаяхъ нетерпящихъ отлагательства, онъ, съ разрѣшенія Главнокомандующаго, принимаетъ немедленныя мѣры къ прекращенію ихъ дѣятельности и, буде нужно, къ удаленію ихъ, о чемъ для свѣдѣнія сообщаетъ подлежащему учрежденію.

6) Съ разрѣшенія Главнокомандующаго, при канцеляріи по гражданскимъ дѣламъ можетъ быть допущенъ главный агентъ Славянскихъ благотворительныхъ учрежденій, для руководства дѣятельностью прочихъ мѣстныхъ агентовъ.

Завѣдывающимъ гражданскою частію при Главнокомандующемъ состоитъ, какъ извѣстно, князь Владиміръ Александровичъ Черкаскій, имя котораго такъ тѣсно связано съ освобожденіемъ крестьянъ въ Россіи и въ Царствѣ Польскомъ, и служитъ, конечно, уже достаточною порукой въ томъ, что наши агенты найдутъ въ немъ разумнаго и искуснаго руководителя. Покуда назначенъ нами только одинъ агентъ, который и будетъ состоять при канцеляріи завѣдывающаго гражданскою частью, Дмитрій Алексѣевичъ Хомяковъ, сынъ нашего славнаго мыслителя и поэта; секретаремъ же къ Хомякову—Константинъ Николаевичъ Станишевъ, Болгаринъ родомъ, кандидатъ Московскаго Университета и воспитанникъ Славянскаго Комитета. Кромѣ того, при этой же канцеляріи будетъ находиться агентомъ отъ Петербургскаго Комитета Александръ Алексѣевичъ Нарышкинъ, нашъ бывшій агентъ въ Сербіи, съ правомъ, ему отъ насъ

58

предоставленнымъ, заступать мѣсто и г. Хомякова, въ случаѣ его отсутствія.

Благотворительную дѣятельность въ Задунайскомъ краѣ или, вѣрнѣе сказать, собственно въ Болгаріи, Комитетъ въ оффиціальной инструкціи, написанной имъ для своихъ агентовъ и сообщенной въ копіи г. завѣдывающему гражданскою частью, очертилъ слѣдующимъ образомъ:

«Дѣятельность ихъ, будучи благотворительною, направляется преимущественно на поддержаніе храмовъ и школъ и на облегченіе участи бѣдствующаго христіанскаго населенія, содѣйствуя такимъ образомъ правительству (обращаю ваше вниманіе на эти слова) *къ обновленію въ славянскихъ земляхъ, занимаемыхъ нашими войсками, правильной національной жизни въ бытовомъ, церковномъ, вообще въ духовномъ, нравственномъ и также матеріальномъ отношеніи*».

Изъ этихъ словъ, мм. гг., вы можете усмотрѣть, какое значеніе придаемъ мы пребыванію нашихъ агентовъ въ Болгаріи. Имъ принадлежитъ доля участія въ той миссіи, къ которой призвана сама Россія въ отношеніи къ Болгарскому народу, и для исполненія которой необходима правительству не одна сила оружія, но и содѣйствіе всѣхъ русскихъ духовныхъ общественныхъ силъ. Поэтому дѣятельность нашихъ агентовъ, будучи благотворительною, есть въ то же время *миссіонерская*. Въ самомъ дѣлѣ, какая забота, по поводу возрожденія Болгаріи, должна лежать теперь на сердцѣ у каждаго, кому дорого будущее славянскаго міра? Забота о томъ, чтобъ оградить Болгарію, на первыхъ же порахъ ея новаго бытія, отъ тѣхъ ошибокъ, тѣхъ ложныхъ шаговъ, которыми, къ несчастію, ступила, лѣтъ 50 тому назадъ, возраждавшаяся Сербія, и которые дали всему ея дальнѣйшему пути какое-то, вредное для нея самой, фальшивое направленіе. Я не считаю удобнымъ перечислять здѣсь эти ошибки, предоставляя себѣ возвратиться къ этому предмету въ другой разъ.

Къ счастію для Болгаріи, Московскій Славянскій Комитетъ воспиталъ изъ среды юныхъ Болгаръ не мало добрыхъ интеллигентныхъ силъ. Пусть же теперь, вмѣстѣ съ нашими агентами, положатъ они, при возрожденіи этого многочисленнѣйшаго южно-славянскаго племени, прочный, здоровый фундаментъ ея просвѣщенію, гражданскому и духовному строю. Пусть не заботятся ни о конституціяхъ, ни объ европеизмѣ вообще. Пусть не забываютъ, что безъ нравственнаго союза съ Россіей, безъ общаго съ нею духовнаго идеала, другими словами, внѣ православной религіи, какъ внутренней основы общественнаго бытія, какъ просвѣтительнаго и руководящаго начала, невозможна и немыслима для славянскихъ племенъ никакая истинно-самостоятельная будущность, ни гражданская, ни духовная. Ибо еслибы славянскія племена измѣнили этой православной основѣ, въ которой заключается все существенное и многоплодное отличіе христіанскаго востока отъ запада и право Славянъ на самобытное участіе въ общечеловѣческомъ просвѣщеніи,—они бы стали совершенно излишни для міра какъ Славяне и могли бы, безъ ущерба для человѣчества, уступить свое мѣсто западнымъ европейцамъ. Впрочемъ, съ такимъ увѣщаніемъ можно бы обратиться и ко многимъ петербургскимъ мыслителямъ, изъ которыхъ нѣкто, въ одной петербургской газетѣ, съ высокомѣрною и высокопарною важностью совѣтуетъ русскимъ войскамъ, указывая на мою послѣднюю рѣчь, оставить дома въ Россіи всѣ эти вздорныя мысли о духовныхъ элементахъ русской народности, о «сущности народнаго духа», и исполнять только одну миссію «нести къ Болгарамъ плоды европейскаго просвѣщенія»...

На это можно бы отвѣтить петербугскому глубокомысленному мужу, что въ такомъ случаѣ было бы уже несравненно справедливѣе поручить эту миссію не русскимъ войскамъ, а нѣмецкимъ и англійскимъ, какъ настоящимъ хозяевамъ европейскаго просвѣщенія. Нельзя же, въ самомъ дѣлѣ, не отдать предпочтенія подлиннику предъ спискомъ!

*

Я утомилъ ваше вниманіе, мм. гг., но я счелъ необходимымъ выяснить вамъ отношеніе Комитета къ современнымъ событіямъ и направленіе его будущей дѣятельности. Задача предстоитъ намъ достойная и высокая, благодѣтельная,—но не съ пустыми же руками явиться намъ въ Болгарію! Средства наши значительно оскудѣли, а даянія почти прекратились. Много, конечно, приходится и придется жертвовать русскому обществу и народу на многообразнѣйшія нужды, вызываемыя войной, въ предѣлахъ самой Россіи,—но можетъ-быть, по пословицѣ: съ міра по ниткѣ, достанетъ у Россіи средствъ и на нашу скромную долю. Къ вамъ, мм. гг., обращаемся мы съ покорнѣйшею просьбой оказать намъ ваше усердное содѣйствіе. Сбирайте пожертвованія книжками, кружками, какъ только возможно, снабжайте насъ средствами, столь необходимыми намъ для дѣятельности. Всѣ мы призваны теперь къ дѣйствію и къ труду. Возблагодаримъ Бога, что даровалъ Онъ намъ счастіе переживать настоящія великія мгновенія, слышать и чувствовать въ нашей личной жизни трепетъ жизни исторической, всенародной, испытывать высокую, очистительную и освящающую отраду въ томъ, что всѣ мы теперь на Руси едино, въ тѣсномъ союзѣ мысли и духа съ милліонами братьевъ,—однимъ сердцемъ дѣлимъ и радость и горе, что отъ каждаго изъ насъ нужна, спрашивается и пригодится Россіи работа. Настаетъ день, бодрый, великій, трудовой, историческій день. Изыдемъ же съ вами, по слову псалмопѣвца «на дѣло, на дѣланіе свое до вечера!»

И. Аксаковъ.

Высочайшее посѣщеніе Троице-Сергіевой Лавры.

24 апрѣля, въ 12 часовъ дня ихъ Императорскія Величества съ Ихъ Императорскими Высочествами, Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, Государыней Цесаревной и

Великимъ Княземъ Вадиміромъ Александровичемъ, въ сопровожденіи Московскаго генералъ-губернатора и свиты, отправились въ Троице-Сергіеву Лавру. Улицы, по которымъ проѣзжали Ихъ Величества, были наполнены народомъ. Энтузіазмъ народный и на этотъ разъ обнаружился съ необычайною силой.

Въ громадномъ множествѣ собрался народъ на обширной площади предъ станціей Ярославской дороги. Вся площадь и расположенныя на ней станціи желѣзныхъ дорогъ были украшены тысячами развѣвавшихся національныхъ флаговъ.

Въ Москвѣ и по всей дорогѣ станціи были убраны тропическими растеніями. Особенно изящно декорирована была зеленью и флагами Талицкая станція. Надъ самымъ входомъ въ вокзалъ устроенъ былъ транспарантъ съ вензелевыми изображеніями Государя Императора и Государыни Императрицы, а надъ транспарантомъ большими золотыми буквами сіяла надпись: «Да хранитъ Васъ Господь!» Вездѣ на станціяхъ толпился народъ и горячо привѣтствовалъ Августѣйшихъ путешественниковъ. На Хотьковской станціи духовенство монастыря встрѣтило царскій поѣздъ съ иконами и хоругвями, и поѣздъ мимо этой станціи прошелъ тихимъ ходомъ. Царскій поѣздъ остановился у Троице-Сергіевской станціи въ 2 часа 30 минутъ пополудни. Ихъ Величества, при выходѣ изъ вагона, были встрѣчены Московскимъ губернаторомъ П. П. Дурново, а затѣмъ депутаціями отъ дворянства и посада. Депутація отъ посада поднесла Его Величеству хлѣбъ-соль на изящномъ блюдѣ. При выходѣ со станціи, Ихъ Величества были встрѣчены восторженнымъ *ура* собравшагося у станціи народа и выстроенной на противоположной сторонѣ дороги 3 батарей 1 гренадерской бригады. Не смотря на то что еще за-долго до прибытія царскаго поѣзда пошелъ довольно крупный дождь, по пути къ Лаврѣ и особенно у ея воротъ толпился народъ, прибывшій даже изъ отдаленныхъ деревень. Путь къ лаврѣ, чего никогда прежде не было въ Троицкомъ посадѣ, пестрѣлъ мно-

жествомъ національныхъ флаговъ, развѣвавшихся надъ домами и на оригинально раскрашенныхъ столбахъ. На флагахъ виднѣлась надпись: «Боже Царя храни!» Въ Лаврѣ обыкновенно встрѣчаютъ Государя Императора у святыхъ воротъ всѣ монашествующіе съ хоругвями, но сегодня изъ-за дождя было отъ этого обычая отступлено. Ихъ Величества съ Ихъ Высочествами были встрѣчены при входѣ въ Троицкій соборъ владыкою митрополитомъ Московскимъ съ преосвященнымъ Игнатіемъ, викаріемъ Московской епархіи, и многочисленнымъ духовенствомъ.

Митрополитъ Московскій, высокопреосвященный Иннокентій, привѣтствовалъ Его Величество слѣдующими словами:

«Благочестивѣйшій Государь!

«За пять вѣковъ предъ симъ твой благочестивый предокъ, Великій Князь Димитрій Донской, приходилъ въ обитель преподобнаго Сергія просить его молитвъ и благословенія на борьбу съ невѣрными. Та же сила вѣры въ молитвы преподобнаго привлекала въ сію обитель и потомковъ Димитрія, державныхъ твоихъ предшественниковъ. Тою же вѣрою движимый, и ты, благочестивѣйшій Государь, пришелъ въ сію обитель. Благословенно желаніе сердца твоего! благословенно вхожденіе твое! Молитвы и благословеніе преподобнаго Сергія да сопутствуютъ тебѣ во всѣхъ входѣхъ и исходѣхъ твоихъ отнынѣ и до вѣка»!

Въ соборѣ совершено было молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и молитвой о побѣдѣ надъ врагами. У мощей Радонежскаго чудотворца митрополитъ благословилъ Государя Императора древнею иконой видѣнія Богоматери преподобному Сергію. Государь Императоръ молитвенно принялъ святую икону, многократно сопровождавшую Русское воинство въ побѣдоносныхъ битвахъ. Икона эта, въ формѣ складня, написана на верхней доскѣ отъ гроба преподобнаго Сергія. Она была дана въ благословеніе

отъ обители Сергіевой царю Алексѣю Михайловичу въ 1654 году, и находилась съ нимъ въ походѣ во время Польской войны. При Петрѣ Великомъ, въ 1702 году, она была въ станѣ Русскихъ воиновъ во время Шведской войны. Въ Отечественную войну 1812 года императоръ Александръ I вручилъ ее Московскому ополченію. Наконецъ, въ 1855 году, нынѣ благополучно и славно царствующій Государь Императоръ, по вступленіи на престолъ, посѣтивъ Троицкую Лавру, принялъ эту икону изъ рукъ митрополита Филарета и препроводилъ ее въ Крымъ, въ дѣйствующую армію, откуда она была возвращена въ Лавру послѣ окончанія войны. Кромѣ складня, Государю Императору преподаны для отправленія въ дѣйствующія Русскія арміи, Дунайскую и Кавказскую, два снимка съ него. На оборотной сторонѣ этихъ иконъ надпись: «Во благословеніе Русскому Христолюбивому воинству дѣйствующей арміи (на одной иконѣ Дунайской, а на другой Кавказской арміи) съ молитвой о побѣдѣ на врага, приноситъ Сергіевская Лавра. 1877 года, апрѣля 24 дня».

Иконы преподаны были также Государынѣ Императрицѣ, Государю Наслѣднику Цесаревичу, Государынѣ Цесаревнѣ и Великому Князю Владиміру Александровичу.

При концѣ молебствія прочитаны были двѣ сопровождаемыя колѣнопреклоненіемъ молитвы: одна по случаю объявленной войны, другая—обращенная къ преподобному Сергію.

Приложившись къ мѣстнымъ иконамъ св. Троицы и Богоматери, Ихъ Величества и Ихъ Высочества приносили молитвы въ келліи преподобнаго Сергія, во храмѣ преподобнаго Никона, и, поклонившись гробу митрополита Филарета въ храмѣ праведнаго Филарета, посѣтили келлію митрополита, гдѣ удостоили принять завтракъ.

Обратно въ Москву Ихъ Императорскія Величества и Ихъ Императорскія Высочества прибыли около 6 часовъ и въ экипажахъ переѣхали на станцію Николаевской

дороги, гдѣ были въ сборѣ военные и гражданскіе чины, представители дворянства и города и дамы высшаго круга. Здѣсь милостиво простившись со всѣми и еще разъ изъявивъ свое благоволеніе и благодарность Москвѣ, Государь Императоръ и Государыня Императрица, вмѣстѣ съ Ихъ Высочествами Государемъ Наслѣдникомъ, Государыней Цесаревной и Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ, отправились въ Петербургъ напутствуемые благословеніями всѣхъ и каждаго.

По вопросу объ измѣненіи времени для пріемныхъ экзаменовъ, въ духовныя семинаріи.

Въ нѣкоторыхъ Епархіяхъ (*) недавно поднятъ вопросъ объ измѣненіи времени для пріемныхъ экзаменовъ, при поступленіи воспитанниковъ въ Семинарію, именно: о перенесеніи этихъ экзаменовъ съ послѣканикулярнаго времени на предъканикулярное. Правленіе же С.-Петербургской Семинаріи, по запросу духовно-учебнаго Комитета, возбужденному духовенствомъ, составило опредѣленіе по этому вопросу въ утвердительномъ смыслѣ, съ выраженіемъ, между прочимъ, желанія а) чтобы годичные экзамены воспитанникамъ IV-го класса духовнаго училища производились въ училищѣ раньше экзаменовъ во всѣхъ другихъ классахъ, и б) чтобы, пріемные экзамены въ Семинаріи производились по окончаніи годичныхъ Семинарскихъ экзаменовъ и до начала каникулъ.

Неоднократный опытъ присутствія и участія въ пріемныхъ экзаменахъ воспитанниковъ, поступающихъ въ волынскую Семинарію, и результаты этихъ экзаменовъ заставляютъ признать проектируемый порядокъ, на выраженныхъ — Петербургскимъ Семинарскимъ Правленіемъ

(*) С.-Петербургской, Харьковской и Донской. См. Современность 1877 г. № 18.

началахъ (*), необходимымъ и у насъ, по его раціональности въ педагогическомъ отношеніи и по той благодѣтельной выгодѣ, какую онъ доставитъ, какъ воспитанникамъ, поступающимъ въ Семинарію, которые въ такомъ случаѣ, будутъ являться въ Семинарію, на пріемный экзаменъ, съ свѣжими, неразсѣянными и сосредоточенными знаніями, а съ тѣмъ вмѣстѣ, избѣгутъ того томительно-выжидательнаго и нерѣшительнаго положенія, которое, въ теченіе всего каникулярнаго времени, такъ ослабляетъ умственныя и физическія силы многихъ изъ нихъ (**) и тѣмъ не даетъ возможности—и отвѣчать удовлетворительно на экзаменѣ,—и, по пріемѣ въ Семинарію, заняться, какъ слѣдуетъ новыми предметами,—такъ—и особенно ихъ родителямъ и воспитателямъ, которые, при проэктируемомъ порядкѣ, заблаговременно приведенные въ извѣстность о дѣтяхъ, принятыхъ и непринятыхъ въ Семинарію, имѣютъ бóльшую и лучшую возможность педагогически—озаботиться дальнѣйшею судьбою послѣднихъ; ибо комплектованіе количества воспитанниковъ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ (а нерѣдко и въ духовныхъ училищахъ) куда бы, по неудачномъ экзаменѣ въ Семинаріи, могли быть опредѣляемы непосредственно воспитанники, производится, а слѣд. и самыя занятія въ нихъ начинаются почти всегда ранѣе, чѣмъ въ нашей Семинаріи, по причинѣ употребленія Правленіемъ послѣдней времени для пріемныхъ испытаній и переэкзаменовокъ, какъ устныхъ такъ и письменныхъ, а также и составленія разрядныхъ списковъ.

(*) Само собою разумѣется, что болѣе подробнымъ составленіемъ и разработкою правилъ по этому вопросу, въ нашей волынской Семинаріи, приспособительно мѣстнымъ условіямъ, займется Правленіе Семинаріи волынской.

(**) Не говоря уже о томъ, что въ домѣ родителей и родственниковъ многіе изъ воспитанниковъ не имѣютъ подъ руками учебниковъ, по которымъ бы можно было повторить нужное къ экзамену.

Правда, что при проэктируемомъ измѣненіи времени для пріемныхъ экзаменовъ, Духовенство другихъ училищныхъ Округовъ, кромѣ Кременецкаго, поставлено будетъ въ необходимость лишней матеріальной затраты на доставку дѣтей изъ Училищъ въ Кременецъ—въ Семинарію предъ каникулами и содержаніе ихъ здѣсь во все время приготовленія къ экзаменамъ и—самыхъ экзаменовъ, но, по нашему мнѣнію, эта затрата значительно вознаграждается указанной пользой.

Впрочемъ, рѣшеніе настоящаго вопроса, предложено, въ послѣднее время, Духовенству волынской Епархіи, чрезъ членовъ правленія отъ духовенства Житомирскаго, Мѣлецкаго и Дерманскаго духовныхъ Училищъ, а также и обсуждалось на бывшемъ 7 апрѣля сего года, Кременецкомъ Окружномъ Съѣздѣ духовенства; результаты всего этого намъ пока неизвѣстны, но смѣемъ надѣяться, что въ виду важности вопроса о времени пріемныхъ экзаменовъ въ Семинаріи, Духовенство, въ возможно-непродолжительномъ времени дастъ дальнѣйшій ходъ этому дѣлу, для скорѣйшаго практическаго его примѣненія, при помощи и разрѣшеніи Духовно-учебнаго Начальства.

С. Я. Петровскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи журнала «Кругозоръ» С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 77. Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева.

Предпринявъ наше изданіе, мы въ теченіи перваго года его существованія тщательно избѣгали всякихъ рекламъ и самовосхваленій, увѣренные въ томъ, что читатели сами увидятъ разницу между нашимъ журналомъ и чисто коммерческими иллюстрированными изданіями, не имѣющими ничего общаго съ литературой. Поэтому, и въ виду новой подписки, считаемъ достаточнымъ сказать лишь нѣсколько словъ для лицъ, еще не знакомыхъ съ нашимъ изданіемъ. Не говоря уже о томъ, что «КРУГОЗОРЪ» по числу печатныхъ листовъ даетъ *въ полтора раза болѣе* всѣхъ прочихъ изданій той же цѣны, мы не безъ удовольствія можемъ заявить, что ни одно изъ нихъ не помѣстило *столькихъ* оригинальныхъ произведеній *русскихъ писателей, съ извѣстнымъ именемъ*, какъ нашъ журналъ. Успѣхъ «КРУГОЗОРА» и сопряженныя съ нимъ матеріальныя средства даютъ намъ возможность обѣщать, что и въ текущемъ году страницы нашего журнала будутъ украшаться лучшими именами современной русской литературы, между тѣмъ какъ для расширенія художественнаго отдѣла редакція вошла въ сношенія съ извѣстнѣйшими изъ заграничныхъ граверовъ, произведенія которыхъ будутъ печататься наряду съ гравюрами отечественныхъ ксилографовъ, при чемъ самое число рисунковъ будетъ увеличено.

Что касается нашей *преміи*, то въ выборѣ ея нами руководили слѣдующія соображенія: *во-первыхъ*, многочесленныя устныя и письменныя заявленія подписчиковъ «КРУГОЗОРА» о желаніи ихъ получить въ премію книгу предпочтительно предъ гравюрой или олеографіей; *во-вторыхъ*, желаніе дать нашимъ подписчикамъ дѣйствительно *цѣнное и общеполезное* сочиненіе, обнимающее всѣ отрасли знанія и служащее справочной книгой, составленіе которой требуетъ серьезной научной подготовки, недоступной для комерческихъ изданій.

Поэтому, не взирая на громадный трудъ и значительныя издержки, мы рѣшились приложить въ видѣ безплатной преміи:

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

Въ книгѣ этой читатели найдутъ въ алфавитномъ порядкѣ краткія свѣдѣнія обо всѣхъ предметахъ знанія.

Все изданіе словаря выйдетъ вполнѣ къ концу 1877 года и въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить не менѣе осьми рублей.

Премія прилагается только для годовыхъ подписчиковъ «КРУГОЗОРА» но такъ какъ выдача этой преміи, вслѣдствіе ея значительной величины (2 большіе тома) разсрочена на два года (началась со 2-го полугодія 1876 г.), то чтобы не лишить новыхъ подписчиковъ на 1877 годъ возможности имѣть начало словаря, редакція назначила за 11 вышедшихъ въ 1876 г. листовъ его приплату 50 к. (т. е. стоимость одной бумаги и типографскихъ расходовъ). Выписывающіе полное изданіе 1876 года за начало словаря ничего не приплачиваютъ.

Въ 1877 году словарь, прилагается къ каждому № «КРУГОЗОРА»; поэтому, переводные романы, прилагавшіеся въ 1876 году черезъ нумеръ, въ 1877 году выдадутся къ концу года отдѣльною книгой.

Программа: 1) Романы, повѣсти, разсказы, стихотворенія, драматическія произведенія, юмористическіе очерки, оригинальные и переводные (въ приложеніи). 2) Очерки изъ исторіи словесности, обзоръ современной литературы и журналистики; библіографія. 3) Искусства; археологія; архитектура, ваяніе, живопись и музыка, театръ. 4) Историческія очерки; бытовія картины изъ жизни древнихъ народовъ; записки и мемуары, жизнеописанія великихъ людей и общественныхъ дѣятелей. 5) Описаніе замѣчательныхъ мѣстностей и городовъ, путешествія, современная жизнь всѣхъ народовъ земнаго шара. 6) Изслѣдованія о происхожденіи о развитіи языковъ, классическихъ и современныхъ. 7) Естествознаніе. 8) Народное здравіе. Домашняя гигіена. 9) Промышленность и торговля, технологія и механика, сельское хозяйство и охота. 10) Новѣйшія открытія и изобрѣтенія. 11) Судебная хроника. 12) Политическое обозрѣніе. 13) Смѣсь и разныя извѣстія. 14) Почтовый ящикъ, отвѣты редакціи. 15) Тиражъ выигрышей 1-го и 2-го внутренняго займовъ.

16) Частныя объявленія. 17) Модное обозрѣніе съ рисунками и вырѣзными выкройками въ натуральную величину (въ приложеніи).

«КРУГОЗОРЪ» почтили своимъ участіемъ литераторы: *Д. В. Аверкіевъ, В. Г. Авсѣенко, Л. Н. Антроповъ, Л. Березинъ, Ѳ. М. Достоевскій, Н. И. Зуевъ, В. В. Крестовскій, Н. С. Лѣсковъ* (Стебницкій), *А. Н. Майковъ, П. И. Мельниковъ* (Андрей Печерскій), *П. Н. Петровъ, А. Ѳ. Писемскій,* гр. *Е. А. Саліасъ, Н. Н. Страховъ, Н. Тишанскій, М. Б. Чайковскій* (Садыкъ-паша) и другіе Художники: *Н. Н. Каразинъ, К. О. Брожъ, Зязинъ,* и *П. Ѳ. Коверзневъ, М. О. Микѣшинъ, И. С. Пановъ, Тихомировъ.* Ксилографы: *Бруно-Брауне, Дамюллеръ, Конденъ, Крижановскій, Куренковъ, О. Май, И. И. Матюшинъ, А. Регульскій, Шлипперъ, Шмидтъ* и граверъ Е. И. Величества *А. А. Спряковъ.*

Редакторъ-издатель *В. Клюшниковъ.*

Изъ Конторы редакціи можно выписывать:

«Кругозоръ» 1876 года

брошюрованный 4 р.
въ англійскомъ переплетѣ 5 р. 50 к.
въ приложеніи безплатно 2 романа.
За пересылку 1 р.

При Братствѣ Св. Креста въ г. Саратовѣ продаются книги:

1) *новая книга* «Церковно-публичныя собесѣдованія православнаго съ молоканами о предметахъ Вѣры»—цѣна 60 коп. съ пересылкою; 2) публичныя лекціи: *«Богъ въ природѣ»*—цѣна 20 коп. безъ пересылки и *Христовы истины:* «Безсмертіе души и воскресеніе тѣлъ умершихъ»—цѣна 20 коп. безъ перес.; выписывающіе заразъ эти три книжки платятъ 1 рубль и съ пересылкою; 3) брошюры: Воспоминанія о публ. церк. бесѣдахъ съ мнимыми старообрядцами и молоканами—ц. 15 к. безъ пер.;

4) церковныя бесѣды о поклоненіи св. иконамъ (противъ молоканъ)—цѣна 25 к. безъ перес.; 5) о призываніи святыхъ въ молитвахъ нашихъ (противъ молоканъ)—цѣна 15 коп. безъ пересылки.

Содержаніе Мартовской книжки Трудовъ Кіевской Духовной Академіи.

1. Святая земля (Кесарія Палестинская и область крокодиловъ. Атлитъ). А. Олесницкаго. II. Бруно, Архіепископъ Кельнскій. Ѳ. Кипріановича. III История салонскихъ и сплѣтскихъ епископовъ, Ѳомы Архидіакона Сплѣтскаго. А. Красовскаго. IV. Южно-русскія легенды. Н. Петрова. V. Слово на 1 пассію великаго поста. Ст. Сольскаго. VI. Слово на 3 пассію великаго поста. В. Пѣвницкаго. VII. Отчетъ церковно-археологическаго Общества при Кіевской духовной Академіи за 1876 годъ. Н. Петрова.

Въ приложеніи.

VIII. Описаніе рукописей. Н. Петрова. IX. Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской духовной Академіи.

Содержаніе Апрѣльской книжки Православнаго Обозрѣнія.

1. Слово Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, въ недѣлю Мироносицъ. II. Слово Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, въ недѣлю о самарянинѣ. III. О недоумѣніяхъ, вызываемыхъ русскимъ переводомъ священныхъ книгъ ветхаго завѣта. П. И. Горскаго—Платонова. IV. Письма Ю. Ѳ. Самарина о матеріализмѣ. V. Ветхій завѣтъ и идея о единомъ Богѣ. Б. VI. Изложеніе и критическій разборъ нравственнаго ученія Шопенга-уера, основателя современнаго философскаго пессиви-

зма. Θ. Θ. Гусева. VII. Рѣчь предъ молебствіемъ послѣ литургіи и по прочтеніи Высочайшаго манифеста о вступленіи Россійскихъ войскъ въ предѣлы Турціи. Прот. И. Л. Янышева. VIII. Церковно-общественные вопросы въ нашей журналистикѣ: къ вопросу о взаимныхъ отношеніяхъ между церковію и государствомъ. (Отвѣтъ «Церковно-общественному вѣстнику»). А. Θ. Гусева. IX. Рѣчь предсѣдателя Московскаго Славянскаго благотворительнаго комитета въ засѣданіи 17 Апрѣля.

СОДЕРЖАНІЕ. Слово въ день Свв. Равноапостольныхъ Меθодія и Кирилла Просвѣтителей Славянскихъ. Рѣчь предсѣдателя Московскаго Славянскаго благотворительнаго Комитета въ засѣданіи 17 Апрѣля 1877 года. Высочайшее посѣщеніе Троице-Сергіевой Лавры 24 Апрѣля 1877 года. По вопросу объ измѣненіи времени для пріемныхъ экзаменовъ, въ духовныя Семинаріи. Объявленія.

№ 10 Вол. Епарх. вѣд. сданъ на почту 17-го Мая.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 17 Мая 1877 г.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 Іюня № 12 1877 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ ВОЗНЕСЕНІЯ ГОСПОДНЯ, ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ДИМИТРІЕМЪ, АРХІЕПИСКОПОМЪ ВОЛЫНСКИМЪ И ЖИТОМИРСКИМЪ ВЪ СОБОРѢ ПОЧАЕВСКОЙ УСПЕНСКОЙ ЛАВРЫ.

Когда Господь нашъ Іисусъ Христосъ, приближаясь ко Кресту и смерти, говорилъ ученикамъ своимъ: *се оставляю міръ, и иду ко Отцу*: то безотрадною скорбію исполнилось сердце ихъ. Но когда узрѣли Его возносящагося на небо, то возвращались съ Елеона съ радостію великою, какъ свидѣтельствуетъ св. Евангелистъ. Почему скорбѣли они прежде о разлукѣ съ Нимъ? Потому, что разсуждали тогда почеловѣчески, думали, что разлучаются съ Нимъ на всегда, какъ мы разлучаемся съ умершими, ошибочно представляя, что они уже вовсе какъ бы не существуютъ для насъ. Почему радо-

вались по вознесеніи Его? Потому, что узнали изъ устъ самаго Господа, что Онъ, и по восшествіи ко Отцу своему, сдѣлавшись невидимымъ для тѣлесныхъ очей ихъ, не только не разлучится съ ними и не оставитъ ихъ, а напротивъ будетъ пребывать съ ними вездѣ и всегда: *се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка:* таково Его послѣднее обѣтованіе!

Услышавъ это сладчайшее обѣтованіе, св. Апостолы, не смотря на видимую разлуку съ Господомъ *возвратишася въ Іерусалимъ отъ горы Елеонскія съ радостію великою.* И эта св. радость осталась на всегда неотъемлемымъ достояніемъ души ихъ, неиждиваемымъ сокровищемъ ихъ сердца, неоскудѣваемымъ источникомъ утѣшенія на всю послѣдующую ихъ жизнь. Ничто въ мірѣ не могло отнять у нихъ этой святой и животворной радости о Господѣ. Какъ ни казались они одинокими и безпомощными въ мірѣ, *яко агнцы посредѣ волковъ*, сколько ни окружало ихъ враговъ и гонителей, какія ни срѣтали ихъ *бѣды во градѣхъ, бѣды въ пустыняхъ, бѣды отъ языкъ, бѣды отъ сродникъ, бѣды во лжебратіи,*—они всегда и непрестанно радовались о Господѣ, радовались въ трудахъ и подвигахъ благовѣствованія Евангелія Христова, радовались въ искушеніяхъ, бѣдахъ и напастяхъ, радовались среди навѣтовъ и козней, преслѣдованій и гоненій отъ Іудеевъ и язычниковъ,

радовались и въ самыхъ страданіяхъ за имя Христово; потому что въ нихъ и съ ними невидимо пребывалъ всегда, по обѣтованію своему, Господь Іисусъ Христосъ, жизнь души ихъ, радованіе сердца ихъ.

Но это божественное обѣтованіе принадлежитъ, брат. и намъ, послѣднимъ ученикамъ Христовымъ; ибо, по слову самаго Господа, оно простирается на всѣ *дни до скончанія вѣка.* Какъ не оставилъ Онъ сирыми св. Апостоловъ, такъ не оставляетъ и никогда не оставитъ сирыми и насъ, если мы сами не оставляемъ Его и не удаляемся отъ Него умомъ и сердцемъ своимъ. Какъ пребывалъ Онъ со св. Апостолами, и являлся имъ своею божественною помощію, своимъ всемогущимъ содѣйствіемъ, своимъ благодатнымъ утѣшеніемъ, такъ является, даетъ ощущать свою божественную силу и какъ бы осязать Себя и намъ.

Гдѣ и какъ является? Яко Господь и Владыка всяческихъ, *Ему же дадеся всяка власть на небеси и на земли,* какъ вѣчный Архіерей, *прошедый небеса,* и всемогущій Ходатай нашъ предъ Богомъ Отцемъ своимъ, Онъ является намъ во всей нашей жизни, въ ея началѣ и продолженіи, въ ея исходѣ и скончаніи: *о Немъ бо живемъ и движемся и есмы.* Сѣдя одесную Бога Отца Онъ выну ходатайствуетъ предъ Нимъ о всемъ мірѣ, ходатайствуетъ преимущественно о вѣрующихъ въ Него, ходатайствуетъ и о самыхъ

грѣшникахъ, противящихся Ему. Умоляемый Имъ Отецъ небесный еще милуетъ и ущедряетъ міръ своими богатыми дарами, продолжаетъ сіять солнце свое на злыя и благія и дождитъ на праведныя и не праведныя. Ради Его всемощнаго ходатайства, Правосудіе Божіе медлитъ поражать грѣшниковъ праведнымъ судомъ своимъ, долготерпѣливо ожидая ихъ обращенія и покаянія. Ради Его ходатайства, Отецъ небесный милостиво пріемлетъ всѣ прошенія и исполняетъ во благихъ всѣ желанія вѣрныхъ чадъ своихъ, ниспосылая имъ *свыше всякое даяніе благо и всякъ даръ совершенъ*. Ради Его ходатайства, Отецъ небесный ниспослалъ въ міръ Всесвятаго Духа своего, а съ Нимъ и въ Немъ всѣ сокровища благодати и милосердія своего, и всѣ средства для духовнаго просвѣщенія, обновленія, освященія и спасенія нашего. Безъ сего всемогущаго ходатайства Сына Божія всякій грѣшникъ, по своевольномъ преступленіи заповѣди Божіей, былъ бы тотчасъ же поражаемъ смертію вѣчною, по оному опредѣленію Правды Божіей: *въ онъ же аще день снѣсте отъ него, смертію умрете*. Безъ сего ходатайства о насъ Сына Божія, давно, быть можетъ, не существовалъ бы и самый міръ нашъ *во злѣ лежащій*. И такъ, возлюбленный собратъ мой, если, не смотря на грѣховность свою, ты наслаждаешься еще жизнію и здоровьемъ;—это Господь І. Христосъ, единородный Сынъ

Божій, своимъ ходатайствомъ предъ Отцемъ защищаетъ и поддерживаетъ тебя, и своею всемощною силою и благодатію укрѣпляетъ и животворитъ тебя. Имѣешь ли въ довольствѣ все, благопотребное для жизни;—украшается-ль жизненный путь твой цвѣтами радостей? Это—даръ любви Отца небеснаго, ниспосылаемый свыше ради ходатайства за насъ Сына Божія. Чувствуешь ли на себѣ удары бѣдствій и скорбей? Это—не жезлъ гнѣва и прещенія праведнаго Судіи, а наказаніе любви отеческой, которая влечетъ тебя къ единородному своему Сыну: *его же бо любитъ Господь, наказуетъ, біетъ же всякаго сына его же пріемлетъ: судими же отъ Господа наказуемся, да не съ міромъ осудимся*. Нашелъ ли себѣ друзей, покровителей и благодѣтелей между окружающими тебя людьми? Это—Ангелы, которыхъ посылаетъ тебѣ Господь Іисусъ Христосъ *сый на небеси*. Подвергаешься ли какой напасти отъ людей злыхъ и зложелательныхъ? Не малодушествуй и не ропщи: Господь Іисусъ Христосъ, сѣдяй одесную Отца, призираетъ съ неба и на тебя, какъ взиралъ на побиваемаго камнями Стефана, и если несешь крестъ свой съ вѣрою и любовію къ Господу, съ преданностію св. волѣ Его, съ упованіемъ на Его божественную помощь,—Онъ ублажаетъ твое терпѣніе, подкрѣпляетъ твою немощь, уготовляетъ тебѣ вѣнецъ славы. Умѣй же, возлюбленный, срѣтать всюду, благоговѣйною

мыслію и благодарнымъ сердцемъ, всегда и во всемъ присущаго и всегда благодѣющаго намъ Господа. Не приписывай, подобно древнимъ язычникамъ, какому-то безумному случаю того, что совершается въ насъ и для насъ благодатію и силою Господнею. Не относи къ своему благоразумію и искуству, къ своему умѣнію или счастію того, что нисходитъ къ намъ свыше, отъ Отца свѣтовъ, ходатайствомъ единороднаго Сына Его. Не спрашивай, подобно исцѣленному Господомъ слѣпцу: *кто есть* Сынъ Божій, *да вѣрую въ Него?* Ибо ты видѣлъ и видишь на самомъ себѣ Его божественную силу и премудрость, Его всемогущество и благость.

Но особенно видимо и, такъ сказать, осязаемо присутствуетъ съ нами и является намъ Господь нашъ І. Христосъ въ церкви своей, которая есть *тѣло Его, исполненіе исполняющаго всяческая*, которая живетъ Его божественною жизнію, священнодѣйствуетъ Его божественною благодатію, все творитъ Его божественною силою и властію. Его святое и поклоняемое имя наречено на насъ отъ самаго рожденія нашего, и Его божественною благодатію возродились мы въ новую жизнь въ купели св. крещенія, усыновлены Богу Отцу, сдѣлались членами тѣла Христова, введены во святилище храма Божія, въ которомъ Господь положилъ всѣ сокровища благодати своея. Здѣсь-то, брат., въ св. храмѣ, какъ въ собственномъ благодат-

номъ дому своемъ, пребываетъ выну Господь нашъ, не только вездѣприсущимъ божествомъ, но и самою пречистою плотію и кровію своею. Здѣсь-то преимущественно мы можемъ не только приближаться къ Нему вѣрою, любовію и упованіемъ, но и видѣть Его, слышать Его, осязать и вкушать Его.

Здѣсь, въ храмѣ Божіемъ, мы видимъ божественный ликъ нашего Господа, который Онъ самъ завѣщалъ церкви своей, чудодѣйственно отпечатлѣвъ его на убрусѣ, ликъ, исполненный благости и милосердія, любви и сострадація, кротости и долготерпѣнія, но вмѣстѣ сіяющій божественнымъ величіемъ и святостію, нелицепріятнымъ судомъ и правдою. Это Онъ премилосердый искупитель нашъ, который Самаго Себя принесъ въ жертву за грѣхи наши, который пришелъ призвать грѣшниковъ къ покаянію, взыскать и спасти погибшихъ, который принималъ милостиво мытарей и грѣшниковъ, прощалъ грѣхи блудницамъ и разбойникамъ кающимся, милосердствовалъ о несчастныхъ и удрученныхъ болѣзнями, призывалъ къ Себѣ всѣхъ труждающихся и обремененныхъ, обѣщая имъ вѣчное упокоеніе. Это Онъ—всеправедный Судія нашъ, которому свѣдомы не только дѣла и слова наши, но и всѣ помышленія и мысли сердечныя, который на всемірномъ и страшномъ судѣ своемъ откроетъ и обличитъ всѣ тайны сердецъ нашихъ. Пріидите и поклонитесь Ему, припадите предъ Нимъ

въ благоговѣйномъ умиленіи, со страхомъ и трепетомъ, но вмѣстѣ съ сыновнею любовію и преданностію св. волѣ Его; просите у Него всего благопотребнаго вамъ,—и молитва вѣры вашей будетъ услышана, и всякое благое прошеніе ваше будетъ исполнено, все полезное душѣ вашей подастся вамъ: *просите и пріимете*, такъ увѣряетъ насъ самъ Господь: *ищите и обрящете, толцыте, и отверзется вамъ*. Припадите предъ Нимъ съ искреннимъ, сердечнымъ покаяніемъ, исповѣдуйте Ему всѣ согрѣшенія ваши,—и получите прощеніе и оставленіе грѣховъ вашихъ чрезъ служителя Христова какъ бы изъ устъ самаго Господа; ибо Онъ самъ сказалъ строителямъ таинъ своихъ: *пріимите Духъ святъ, имъ же отпустите грѣхи, отпустятся имъ, имъ же держите, держатся.*

Здѣсь, въ храмѣ Божіемъ возвѣщается намъ и самое божественное Слово Господа І. Христа, которое онъ самъ, своими пречистыми устами, проповѣдывалъ во Іудеѣ. Вслушайтесь съ благоговѣніемъ въ благовѣстіе св. Евангелія, —и узрите умными очами предстоящаго и глаголющаго вамъ Господа. То касается слуха нашего кроткій гласъ милосердаго Господа, призывающаго подъ кровъ свой бѣдныхъ странниковъ міра, изнемогающихъ подъ тяжестію суеты суетъ: *пріидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененіи и Азъ упокою вы:* то гремитъ во уши наши строгій гласъ Владыки живота нашего, требую-

щаго отъ грядущихъ къ Нему полнаго самоотверженія: *иже хощетъ по мнѣ ити, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ; иже бо любитъ Отца или матерь паче Мене, нѣстъ Мене достоинъ, и иже любитъ сына или дщерь паче Мене нѣстъ Мене достоинъ, и иже не пріиметъ креста своего и въ слѣдъ Мене грядетъ, нѣстъ Мене достоинъ.* То видимъ кроткаго и смиреннаго Наставника человѣковъ, вѣщающаго къ нимъ гласомъ истины: *Азъ есмь путь и истина и животъ; никтоже пріидетъ ко Отцу, токмо Мною; возмите иго Мое на себѣ и научитеся отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обрящете покой душамъ вашимъ:* то слышимъ строгаго обличителя лицемѣрія, нечестія и пороковъ: *горе вамъ книжницы и фарисеи лицемѣры, яко внѣуду убо являетеся человѣкомъ праведни, внутрьуду же полни есте лицемѣрія, беззаконія, хищенія и неправды.* То слышимъ Его ублажающаго нищихъ духомъ, алчущихъ и жаждущихъ правды, чистыхъ сердцемъ, кроткихъ и смиренныхъ, милостивыхъ и миротворцевъ, гонимыхъ и страждущихъ правды ради: то возвѣщающимъ горе и горе пресыщеннымъ и смѣющимся нынѣ, утопающимъ въ удовольствіяхъ и наслажденіяхъ плотскихъ. То видимъ милосердаго Искупителя грѣшниковъ, отпущающаго грѣхи кающимся: *чадо, отпущаются тебѣ грѣхи твои, иди и ктому*

не согрѣшай: то слышимъ Его, угрожающаго погибелію вѣчною нераскаяннымъ: *аще не покаетеся, вси погибнете.* То видимъ Господа славы, призывающаго избранныхъ своихъ къ вѣчной радости и блаженству: *пріидите благословенніи Отца Моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра:* то слышимъ грозный гласъ Судіи міра, изрекающаго страшный и праведный судъ свой на нечестивыхъ и нераскаянныхъ грѣшниковъ: *идите отъ Мене, проклятіи, во огнь вѣчный, уготованный діаволу и ангеломъ его.* Такъ является предъ нами, въ св. Евангеліи своемъ, Господь нашъ І. Христосъ, со всею божественною властію и славою, со всею любовію и милосердіемъ, со всею кротостію и долготерпѣніемъ, со всею божественною правдою и судомъ. Внимайте же, брат. мои, св. Евангелію, какъ истиннымъ словесамъ единороднаго Сына Божія,—съ тѣмъ усердіемъ и любовію, съ тою, такъ сказать, ненасытимою жаждою, съ какими притекалъ къ Господу и послушалъ Его народъ многъ, забывая о пищѣ и питіи, ибо *словеса Господня духъ суть и животъ суть.* Въ нихъ объявляется намъ воля Божія, въ исполненіи которой все наше счастіе и спасеніе вѣчное. Въ нихъ указывается намъ единый истинный путь, вводящій во все—блаженное, вѣчное царство Божіе: *слушаяй слово Его и вѣруяй пославшему Его иматъ животъ вѣчный.*

Но сего мало. Въ храмѣ Божіемъ священнодѣйствуется и самое таинство искупленія нашего; приносится та самая жертва, которая принесена за грѣхи міра на крестномъ жертвенникѣ Голгоѳскомъ, гдѣ и Архіерей и жертва, и приносяй и приносимый самъ единородный Сынъ Божій, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, предъ которымъ со страхомъ и трепетомъ предстоятъ и сами небесныя силы. Здѣсь видимъ самое пречистое тѣло Его, за насъ ломимое во оставленіе грѣховъ, и самую пречистую кровь Его за насъ изливаемую во оставленіе грѣховъ; слышимъ Его самаго, призывающаго насъ къ своей божественной трапезѣ: *пріимите, ядите, сіе бо есть тѣло Мое: пійте отъ нея вси, сія бо есть кровь Моя.* Эта святѣйшая жертва—тѣло и кровь Сына Божія—есть, брат. мои, истинный хлѣбъ жизни и питіе безсмертія: *аминь, аминъ глаголю вамъ,* говоритъ Самъ Господь: *ядый Мою плоть, и піяй Мою кровь иматъ животъ вѣчный; аще же не снѣсте плоти Сына человѣческаго, ни піете крови Его, живота не имате въ себѣ. Ядый Мою плоть и піяй Мою кровь во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ.* Будьте же, возлюбленніи, внимательны къ тому, что совершается въ храмѣ Божіемъ; съ благоговѣніемъ и страхомъ Божіимъ, съ сердцемъ сокрушеннымъ и смиреннымъ возносите молитвы ваши при совершеніи сей великой и страшной жертвы; съ искреннимъ раскаяніемъ во грѣхахъ своихъ, съ вѣрою

и любовію къ Господу приступайте къ сей святѣйшей трапезѣ тѣла и крови Сына Божія. Не оставляйте на-долго душу свою въ алчбѣ и жаждѣ безъ сего хлѣба жизни и безъ сего питія безсмертія. Не оставайтесь на-долго безъ общенія и единенія съ Господомъ и Владыкою живота нашего, чтобы не впасть въ руки духовнаго звѣря, ищущаго кого поглотити. Теперь, когда двери милосердія отверсты предъ нами и покровъ долготерпѣнія Божія охраняетъ насъ; когда не возбранно можемъ входить во святилище Божіе, приносить здѣсь Господу покаяніе и исповѣданіе грѣховъ своихъ, пріобщаться тѣла и крови Христовой во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную,—теперь и самый послѣдній грѣшникъ можетъ обрѣсти прощеніе и помилованіе. Но настанетъ часъ, когда время долготерпѣнія Божія для насъ кончится и двери милосердія Божія затворятся на вѣки; тогда, если и будемъ вопіять: *Господи, Господи, отверзи намъ,* Господь скажетъ намъ, какъ дѣвамъ юродивымъ: *отыдите отъ Мене, не вѣмъ васъ.*

Такъ премилосердый Господь нашъ, и по вознесеніи своемъ на небо ко Отцу своему не оставилъ насъ, но пребываетъ съ нами неотступно. Надобно и намъ, брат. мои, не отступать отъ Него умомъ и сердцемъ своимъ, не отпадать отъ Него малодушною измѣною св. завѣту Его, не удаляться отъ Него грѣхами и беззаконіями, пребывать въ

Немъ вѣрою живою и плодоносною, любовію крѣпкою и николиже отпадающею, упованіемъ твердымъ и неотступнымъ. *Будите во Мнѣ, и Азъ въ васъ,* говоритъ Онъ намъ: *аще кто во Мнѣ не пребудетъ, извержется вонъ, якоже розга, и изсышетъ.* Аминь.

Отъѣздъ Государя Императора на Дунай.

21-го мая, въ день равноапостольныхъ распространителей христіанства и первыхъ царственныхъ его покровителей противъ господствовавшаго язычества,—въ день святыхъ Константина и Елены нашъ Царственный Покровитель восточнаго христіанства отправился изъ Царскаго Села по варшавской желѣзной дорогѣ на Дунай—къ арміи освободителей восточныхъ христіанъ отъ господства ислама. Государя Императора сопровождаютъ: Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ, Великій Князь Сергій Александровичъ, князь Горчаковъ, генералъ-адъютантъ Милютинъ, графъ Адлербергъ, Мезенцовъ, князь Суворовъ, Рылѣевъ, свиты Его Императорскаго Величества генералъ-маіоръ Воейковъ, баронъ Жомини, статсъ-секретарь Гамбургеръ, баронъ Фредериксъ, прусскій генералъ Вердеръ, австрійскій полковникъ Бехтольсгельмъ и лейбъ-медикъ Боткинъ.

Всѣ мѣры испытывалъ нашъ Царь-Миротворецъ и клалъ на вѣсы совѣтовъ Европы и Свое прямодушіе, и любовь къ человѣчеству съ безкорыстіемъ безпримѣрнымъ, и желаніе не проливать ничьей крови, не разрушать ничьего благосостоянія. Съ терпѣніемъ и смиреніемъ христіанина умѣрялъ Онъ горячій пылъ преданнаго Ему народа, взывая къ добрымъ чувствамъ Своихъ союзниковъ, и наконецъ, когда созрѣло *всесвѣтное* убѣжденіе, что зло должно быть побѣждено и уступить мѣсто правдѣ, нашъ христолюбивый Вождь изрекъ Свое

мощное правотою дѣла слово, и Россія встала какъ одинъ человѣкъ по Его священному гласу. Прежде Россія завоевывала себѣ независимое, потомъ—почотное мѣсто и значеніе политическое въ системѣ государствъ европейскихъ. Но теперь она вступаетъ въ великій подвигъ вѣры и любви Христовой, она является державой христіанскою во всемъ полномъ и широкомъ значеніи этого слова. Искупленные кровью Христовою идутъ искупать своею кровію изъ адскаго плѣна тѣхъ, за кого пролита та же безцѣнная кровь Спасителя,—своихъ братій по вѣрѣ. Чистая святая жертва приносится цѣлою страной христіанскою...

Преемникъ Константина Великаго по званію верховнаго Покровителя православнаго христіанства уже стоитъ во главѣ христіанской арміи, готовой знамя Креста перенести за рубежную рѣку въ царство ислама, на радость и освобожденіе тамошнихъ христіанъ. Будемъ молиться за успѣхъ святаго дѣла единодушною всероссійскою молитвою:—молиться за Царя, за царственныхъ военачальниковъ—его братьевъ, и за крестоносныя русскія дружины—дунайскую и кавказскую.

(Церк. Вѣстн.)

Низложеніе болгарскаго экзарха Анѳима.

Константинопольская *«Византис»* сообщаетъ, что болгарскій экзархъ Анѳимъ низложенъ и на его мѣсто изъ трехъ избранныхъ болгарскимъ синодомъ и національнымъ совѣтомъ кандидатовъ (епископовъ симаковійскаго Досиѳея, рущукскаго Григорія и лофтскаго Іосифа) Порта утвердила послѣдняго. Такимъ образомъ оказывается невѣрнымъ слухъ о прямомъ назначеніи Портою на мѣсто низложеннаго экзарха епископа адріанопольскаго Панарета. Мотивомъ низложенія преосвященнаго Анѳима послужило нерадѣніе его будто-бы о благѣ экзархата. А это нерадѣніе Порта усмотрѣла въ отказѣ экзарха обна-

родовать къ своей паствѣ воззваніе, направленное противъ Россіи. Кромѣ низложенія, по словамъ той же газеты, преосвященный Анѳимъ подвергся секретному надзору, устроенному будто-бы его единоплеменниками, которые будто-бы крайне недовольны имъ за то, что онъ во все время управленія экзархатомъ не давалъ никому отчота въ своемъ управленіи, и опасаются, какъ-бы онъ не скрылся въ Россію. По другимъ извѣстіямъ, этотъ надзоръ учрежденъ за нимъ турецкимъ правительствомъ по интригамъ нѣкоторыхъ недостойныхъ членовъ болгарскаго національнаго собранія, давно уже недовольныхъ его прямымъ, независимымъ образомъ дѣйствій и стойкой преданностію Россіи.

Рѣчь Предсѣдателя Московскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества.

въ засѣданіи 1 мая.

Мм. гг.!

Въ послѣдній разъ собрался сегодня нашъ московскій славянскій комитетъ для того чтобы, *не переставая быть*, претвориться въ «московское славянское благотворительное общество» и ввести въ свою внѣшнюю дѣятельность порядокъ указываемый уставомъ, утвержденнымъ министромъ внутреннихъ дѣлъ. Мы наконецъ *узаконены*. Мы наконецъ признаны, открыто и положительно, нашею государственною властью послѣ восьмнадцатилѣтняго почти внѣзаконнаго существованія. Въ этомъ узаконеніи заключается, несомнѣнно, значительная для насъ выгода: оно придаетъ намъ твердость и прочность. Выгода также и въ томъ, что дается организація независящая отъ личнаго предсѣдательскаго произвола, и предоставляется членамъ довольно просторное право контроля. Самое новое наше названіе—«общество»—по смыслу своему шире: съ понятіемъ о *комитетѣ* всегда соединя-

*

ется понятіе о чемъ-то весьма спеціальномъ, да и плохо вяжется такая цифра членовъ—свыше тысячи—которую мы теперь насчитываемъ. Тѣмъ не менѣе, многіе изъ васъ, конечно, не безъ сожалѣнія разстанутся съ названіемъ, съ которымъ свыклись, которое вызываетъ въ памяти цѣлый длинный рядъ пережитыхъ невзгодъ и испытаній, преодолѣнныхъ препятствій, а также и радостныхъ минутъ успѣха и подъ конецъ торжества; съ названіемъ, которое въ послѣднее время стяжало себѣ, слава Богу, почетную всезнаемость во всемъ славянствѣ и даже въ массахъ нашего простаго народа. 18 лѣтъ тому назадъ, небольшому кружку людей, изъ которыхъ въ живыхъ осталось очень немного, а изъ главныхъ водителей духа никого, удалось выхлопотать разрѣшеніе: оказывать, на свой счетъ конечно, благотвореніе славянамъ въ Россіи и заграницей, и въ послѣднемъ случаѣ доставлять помощь на мѣсто черезъ посредство азіятскаго департамента министерства иностранныхъ дѣлъ. Это казалось въ тѣ времена необычайною побѣдой! Тѣ немногіе «благотворители», какъ ихъ величали въ официальныхъ бумагахъ, поручили вести дѣло вещественнаго вспомоществованія покойному попечителю московскаго университета Алексѣю Николаевичу Бахметеву, который и велъ, добросовѣстно и собственноручно, первую книгу нашихъ, болѣе чѣмъ скудныхъ, приходовъ и расходовъ. Нѣсколько лѣтъ спустя, послѣ уже Бахметева, мы стали употреблять, въ сношеніяхъ съ министерствомъ, совершенно самовольно, но какъ-то случайно и естественно (надо же было какъ нибудь именоваться), названіе: «комитетъ». Министерство не протестовало, и такимъ образомъ утвердилось то названіе, которое мы теперь мѣняемъ на названіе «общество».

О первой группѣ славянофиловъ можно вообще сказать, что то было малое, очень «малое стадо», и самая ихъ дѣятельность совершалась первоначально *вмалѣ*, въ тѣсныхъ предѣлахъ допущенныхъ тогдашними условіями русской общественной жизни. Но это малое стадо по-

мнило призывъ евангельскій: «не бойся, малое стадо», и было *вѣрно вмалѣ*. Вотъ объ этой-то *вѣрности вмалѣ* слѣдуетъ какъ можно чаще напоминать тѣмъ нашимъ юнымъ дѣятелямъ, которые пренебрегаютъ подвигами невзрачными и скромными, требуютъ для себя, съ перваго же раза, дѣятельности въ обширныхъ размѣрахъ и падки на эффекты и театральность.

Про нашъ славянскій комитетъ можно также сказать, что онъ былъ *вѣренъ вмалѣ*. Долго считалъ онъ своихъ членовъ только десятками, долго не набиралось даже и десятка членовъ въ его засѣданіяхъ, долго дѣятельность его ограничивалась занятіями самаго скромнаго свойства (воспитаніемъ нѣсколькихъ славянъ, умѣреннымъ пособіемъ нѣкоторымъ школамъ и т. п.); долго приходилось комитету бороться около себя, внутри самой Россіи, съ невѣжествомъ, съ равнодушіемъ, съ направленіемъ противоположнымъ и даже злостно-враждебнымъ. Какъ въ игрѣ «живъ-живъ курилка», забота комитета долго была лишь о томъ, чтобы не угасла искра, чтобы поддержался тлѣющій огонь... И вотъ огонь поддержался и разгорѣлся. Число членовъ умножилось; открылись отдѣлы въ Петербургѣ и Кіевѣ. Ровно десять лѣтъ тому назадъ въ Москвѣ, по поводу этнографической выставки, состоялся славянскій съѣздъ, гдѣ впервые сошлись, на русской землѣ, представители славянскихъ племенъ, во имя ихъ общаго единства. Нѣсколько лѣтъ спустя, воздвигается въ чешской Прагѣ русскій православный храмъ, также благодаря настойчивымъ стараніямъ комитета, вопреки возраженіямъ людей робкихъ въ дѣлѣ и мнимомудрыхъ. О послѣднихъ событіяхъ напоминать намъ нечего: они слишкомъ хорошо извѣстны. Такимъ образомъ, долго и медленно пробиравшись узкими, тѣсными тропинками, утративъ на пути многихъ и многихъ лучшихъ людей, мы выбрались наконецъ на широкую дорогу и подошли къ самому рубежу обѣтованной земли. Уже развѣвается за русскими предѣлами наше русское знамя, подъятое за возвращеніе свободы и человѣческихъ правъ

угнетеннымъ, уничиженнымъ, презрѣннымъ высокомѣрною въ своемъ просвѣщеніи Европой, православнымъ славянскимъ племенамъ. Пробуждается дремлющій Востокъ, и не одни славяне Балканскаго полуострова, но и весь міръ славянскій ждетъ возрожденія. Новая, новая пора настаетъ, брежжетъ заря великаго славянскаго дня...

Въ такое-то великое, всемірно-историческое мгновеніе, среди кликовъ войны, бранныхъ тревогъ и заботъ, предстоитъ намъ, мм. гг. преобразиться изъ комитета въ общество, по уставу подписанному, по какой-то знаменательной случайности, 12-го апрѣля, въ одинъ день съ манифестомъ о войнѣ съ Турціей. Хотя славянское дѣло уже вышло теперь изъ спеціальности комитета или какого бы то ни было общества, но независимо отъ общихъ вопросовъ и задачъ, много и много еще предвидится тяжелой и черновой работы въ частномъ примѣненіи нашей братской любви къ жизни славянскихъ племенъ.

Итакъ съ Богомъ, передадимъ же новому обществу во всей цѣлости направленіе, преданіе, духъ нашего московскаго славянскаго комитета. Пусть перенесутся на общество та любовь и то сочувствіе, которыми такъ утѣшенъ былъ комитетъ въ свои послѣдніе дни. Пусть новое Московское славянское благотворительное общество вмѣститъ въ свой составъ все правомыслящее и правочувствующее не только въ Москвѣ, но и во всей Россіи!

Ив. Аксаковъ.

Высокопреосвященный Платонъ, архіепископъ костромской.

(НЕКРОЛОГЪ).

Въ ночь на 13-е мая скончался преосвященный Платонъ, архіепископъ костромской. Покойный служилъ церкви въ архіерейскомъ санѣ съ 1856 года и управлялъ

костромскою епархіей около двадцати лѣтъ. Образованіе получилъ въ московской духовной академіи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1834 году магистромъ и былъ пострижонъ въ монашество. Изъ сочиненій покойнаго извѣстны: «Нравственное богословіе», бывшее нѣкоторое время учебникомъ въ семинаріяхъ, и «Памятная книжка для священниковъ».

Промыслу Божію угодно было вручить почившему управленіе костромскою епархіею во время самое трудное и важное, во время великихъ преобразованій. Одни изъ этихъ преобразованій прямо касались духовенства, другія не имѣли къ нему непосредственнаго отношенія, но тѣмъ не менѣе вызывали его къ новой дѣятельности, возлагали на него новыя обязанности, требовали отъ него усиленной ревности и особыхъ трудовъ на пользу общую.

Вслѣдъ за крестьянскою реформою открылась необходимость усилить образованіе въ средѣ народа для того, чтобы онъ могъ разумно пользоваться дарованными ему правами. Еще въ 1861 году преосвященный Платонъ разъяснилъ духовенству подробно его обязанности по народному образованію, настоятельно потребовалъ учрежденія церковно-приходскихъ школъ, и школы были открыты почти при всѣхъ церквахъ епархіи. Большая часть церковно-приходскихъ школъ теперь закрыты, но не уничтожены. Онѣ только перемѣнили названія: изъ церковно-приходскихъ школъ образовались училища общественныя, земскія, правительственныя. Измѣнились названія, но сущность дѣла осталась безъ перемѣны. И въ настоящую пору во всѣхъ училищахъ, за весьма малыми исключеніями, трудятся въ званіи преподавателей одни духовныя лица или ихъ дѣти, получившія образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Для характеристики епархіальнаго управленія покойнаго архипастыря воспользуемся слѣдующими заявленіями ему отъ лица епархіальнаго духовенства:

«Вы дѣлаете и дѣлали все возможное для улучшенія нашего быта, хотя бы при этомъ и за это приходилось вамъ самимъ

испытывать непріятности, огорченія, безпокойства, а даже нерѣдко и клеветы. Вы щедро награждаете всѣхъ трудящихся усердно въ своемъ служеніи; вы раздаете священно и церковнослужительскія мѣста только по достоинству; потрудившихся добрѣ въ бѣдныхъ приходахъ охотно перемѣщаете, согласно ихъ желанію и просьбамъ, на лучшія мѣста. Вы знаете вещественныя средства каждаго прихода, и находите возможность обращать ихъ въ пользу духовенства. Въ одномъ мѣстѣ вы располагаете прихожанъ устроить для причта церковный домъ; въ другомъ разрѣшаете обратить на содержаніе духовенства часть доходовъ съ какой-либо арендной статьи; по вашему настоянію при всѣхъ церквахъ образуются капиталы на содержаніе причтовъ; по вашимъ совѣтамъ, а нерѣдко и просьбамъ, благочестивые прихожане изъ всѣхъ сословій дѣлаютъ значительные денежные вклады не только на церкви, но и на причты. Для сиротъ и заштатныхъ вы истинный отецъ и попечитель. Единственно вашей архипастырской любви къ духовенству и заботливости о благѣ его мы обязаны тѣмъ, что капиталъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія возвысился въ нашей епархіи съ малой цифры 20 тысячъ, которую вы нашли по прибытіи къ намъ, почти до 200 тысячъ, каковую сумму имѣютъ попечительства въ немногихъ епархіяхъ. Соединенную любовію вашею и великаго благодѣтеля нашей епархіи высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, митрополита кіевскаго и галицкаго, нашего приснолюбимаго и благоговѣйно почитаемаго соотчича, устроенъ и нынѣ открытъ домъ призрѣнія для заштатныхъ и престарѣлыхъ священно и церковнослужителелей. Вы, милостивѣйшій архипастырь, пожертвовали для сего отъ вашего дома и отъ управляемаго вами монастыря помѣстительное зданіе, стоющее болѣе 25 тысячъ, чрезъ что сбережено пожертвованнаго высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Арсеніемъ капитала изъ 35 тысячъ до 30 тысячъ. Домъ этотъ будетъ вѣчнымъ памятникомъ любви, питаемой нашими архипастырями къ духовенству. Онъ будетъ и вѣчнымъ знаменіемъ любви и преданности духовенства къ своимъ архипастырямъ (*)!

При покойномъ архипастырѣ и подъ его руководствомъ введена была духовно-учебная реформа въ епархію. Но задолго еще до преобразованія онъ отъискалъ средства улучшить положеніе ввѣренныхъ его управле-

(*) Изъ адреса духовенства. «Церк. Вѣстн.» 1876 г. № 4. Изъ этого же адреса заимствованы нами и другія подробности для некролога.

нію училищъ и семинаріи. Содержаніе учащихъ было возвышено; учебно-воспитательная часть поставлена на болѣе разумныхъ педагогическихъ началахъ; самыя помѣщенія для училищъ были исправлены и приняли приличный видъ; для семинаріи же, на изысканныя имъ средства, пріобрѣтены и приспособлены къ своему назначенію помѣстительныя каменныя зданія съ большимъ количествомъ земли, теперь стоющія не менѣе 100 тысячъ. Это и было причиною, что духовно-учебныя заведенія костромской епархіи въ числѣ первыхъ во всей Россіи воспользовались благодѣяніемъ новыхъ окладовъ и порядковъ, установленныхъ духовно-училищными уставами. Затѣмъ начинается многосложная и разнообразнѣйшая дѣятельность его по облегченію духовенства во взносахъ на содержаніе училищъ. На содержаніе и улучшеніе преобразованныхъ духовныхъ училищъ собрано и употреблено, въ теченіе немногихъ лѣтъ послѣ преобразованія, болѣе 300 тысячъ. Во всѣхъ училищныхъ округахъ имѣются значительные запасные капиталы. Для макарьевскаго училища съ общежитіемъ для учениковъ и съ квартирами для воспитателей строится и скоро будетъ оконченъ обширный, можно сказать, великолѣпный домъ, со всѣми удобствами. Для устройства зданій подъ училища и общежитія въ галичскомъ, кинешемскомъ и солигаличскомъ округахъ имѣются въ виду достаточныя средства, составлены проекты и приторгованы земли. Для костромскаго училища съ общежитіемъ сторгованъ на имѣющіяся уже на лицо средства духовенства обширный и прочноустроенный домъ на одной изъ лучшихъ улицъ г. Костромы.

При преосвященномъ же Платонѣ и его заботами въ 1876 г. окончено постройкою общежитіе для воспитанниковъ семинаріи,—это рядомъ съ семинаріею, на самомъ семинарскомъ дворѣ, огромное, двухъ-этажное, каменное зданіе съ обширными, свѣтлыми, сухими комнатами и со всѣми удобствами для жизни.

(Церк. Вѣстн.)

Архимандритъ Антоній.

(Некрологъ).

12-го мая, вечеромъ, скончался извѣстный всей Россіи *намѣстникъ Троицко-Сергіевой лавры архимандритъ Антоній*, на 86 году отъ роду. Въ должности намѣстника Троицко-Сергіевой лавры архимандритъ Антоній состоялъ 46 лѣтъ, поступивъ сюда изъ Высокогорской пустыни нижегородской губерніи. Въ позднѣйшее время покойному архимандриту дана была панагія и орденскіе знаки св. Владиміра 2-й степени. Корреспондентъ «Современныхъ Извѣстій» сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о заслугахъ почившаго для лавры. Прежде всего тотъ блескъ, то великолѣпное устройство съ внѣшней стороны, тѣ украшенія на храмахъ, множество новыхъ монашескихъ келій въ большихъ корпусахъ, которые теперь бросаются въ глаза и пріятно поражающаго взоръ всякаго посѣщающаго лавру богомольца,—все это обязано своимъ происхожденіемъ главнымъ образомъ заботливости и стараніямъ покойнаго архимандрита. Благодаря ему же, въ разныхъ мѣстахъ монастыря разведены прекрасные садики на кладбищахъ; построено нѣсколько церквей и заведена новая монастырская больница со всѣми необходимыми принадлежностями ея и удобною обстановкой. Для приходящихъ изъ разныхъ, часто далекихъ, странъ бѣдныхъ богомольцевъ заботами покойнаго заведены ежедневно общіе даровые обѣды на средства лавры. Число обѣдающихъ въ нѣкоторые лѣтніе дни, особенно въ великіе праздники, простирается почти до 1,000 человѣкъ. Внѣ монастыря устроены, при стараніяхъ покойнаго: монастырскія гостинницы, ночлежный домъ или пріютъ, въ которомъ дается даровой отдыхъ и ночлегъ всѣмъ бѣднымъ богомольцамъ въ теченіе трехъ дней и даже долѣе. Далѣе, основаны пріютъ для дѣтей-сиротъ и при немъ—школа для призрѣваемыхъ. Наконецъ, во время жизни того же покойнаго архимандрита Антонія, во внутрь стѣнъ

монастыря проведенъ отличный водопроводъ, въ изобиліи снабжающій монастырь водою. Всѣ подобныя постройки сдѣланы не исключительно на средства лавры; покойный умѣлъ пріобрѣтать весьма много жертвователей, которые и отдавали въ его распоряженіе большія суммы денегъ на тѣ или другія предпріятія для монастыря.

(Церк. Вѣстн.)

Архимандритъ Агапитъ.

(НЕКРОЛОГЪ).

Не прошло еще двадцати дней послѣ кончины намѣстника Сергіевой Лавры А. Антонія какъ скончался и другой заслуженный архимандритъ, настоятель первокласснаго Новоспасскаго ставропигіальнаго монастыря, о. Агапитъ, почетный членъ Московской Духовной Академіи и членъ Московской Святѣйшаго Синода конторы. Покойный окончилъ курсъ въ Московокой Духовной Академіи магистромъ въ 1828 году, назначенъ былъ инспекторомъ Владимірской духовной семинаріи, потомъ ректоромъ Спасо-Виѳанской духовной семинаріи, настоятелемъ Іосифова Волоколамскаго монастыря и наконецъ Новоспасскаго, благочиннымъ ставропигіальныхъ монастырей.

Изъ товарищей покойнаго по Академіи остаются теперь въ живыхъ преосвящ. Архіепископъ (бывшій Воронежскій) *Іосифъ* и главный Священникъ Арміи флотовъ Протоіерей Петръ *Покровскій*.

Изъ Радзивилова.

17 Мая въ Радзивиловскомъ одноклассномъ народномъ училищѣ былъ въ первый разъ экзаменъ оканчивающимъ курсъ ученикамъ, желающимъ воспользоваться льготою при отбываніи воинской повинности. По просьбѣ

мѣстнаго инспектора Высокопреосвященный Димитрій, не смотря на 25-ти верстное разстояніе, песчаную дорогу, удостоилъ этотъ экзаменъ своимъ посѣщеніемъ. Прибывъ прямо изъ Почаева въ Училище, Его Высокопреосвященство былъ встрѣченъ инспекторомъ и мировымъ посредникомъ. Двѣ дѣвочки отъ выхода его изъ экипажа до входа въ Училище усыпали путь цвѣтами. При входѣ въ Училище мѣстный Протоіерей встрѣтилъ его рѣчью, въ которой благодарилъ Архипастыря за посѣщеніе. Послѣ рѣчи протоіерея крестьяне поднесли ему хлѣбъ соль. Такъ какъ въ Училищѣ занятія еще продолжались и ученики всѣ были на лицо, то Преосвященный Димитрій послѣ экзамена оканчивающихъ курсъ желалъ слышать отвѣты и остальныхъ учащихся. Съ 9 до 1 часу переспрошены были всѣ ученики (54) и ученицы (6). Каждаго изъ учащихся Его Высокопреосвященство благословлялъ крестикомъ и дарилъ книгами. Въ большинствѣ случаевъ бойкіе и сознательные отвѣты учащихся произвели на него, повидимому, пріятное впечатлѣніе. Подарки Архіерея подѣйствовали на дѣтей весьма пріятно,—собравшись на другой день въ училище, дѣти всѣ были въ подаренныхъ имъ крестикахъ и интересовались, какіе книжки имъ подарены.

Содержаніе Майской книжки «Православнаго Обозрѣнія».

I. Бесѣда въ недѣлю 24-ю по пятидесятницѣ, высокопреосвященнаго Димитрія, архіепископа волынскаго.—II. Ереси и расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Гл. VIII. *Прот. А. М. Иванцова-Платонова.*—III. Библейская хронологія въ связи съ хронологіями древнихъ восточныхъ народовъ по новѣйшимъ изслѣдованіямъ. *Прот. В. И. Добротворскаго.*—IV. Нравственныя основы настоящей войны. *П. М. Апостольскаго.*—V. Опытъ синтетической философіи (Нѣсколько словъ о книгѣ епископа Никанора: «Позитивная философія и сверхчувственное бытіе»). *В. С. Соловьева.*—VI. Римскій католицизмъ въ Россіи. Историческое изслѣдованіе графа Д. А. Толстаго. 1877 г.—VII. Церковно-общественные вопросы въ нашей журналистикѣ: къ вопросу о взаимныхъ отношеніяхъ между церковью и государствомъ (окончаніе). *А. Ө. Гусева.*—VIII. Новый трудъ по церковному праву. О церковныхъ наказаніяхъ Н. Суворова. *К.*—IX. Извѣстія и замѣтки: Рѣчи преосв. Павла епископа кишиневскаго.—Рѣчь И. С. Аксакова въ славянскомъ благотворительномъ Обществѣ 1-го мая.—Отчотъ о дѣятельности общества любит. дух. просв. по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ въ 1876 г.—Седьмое годичное собраніе миссіонерскаго общества.—Штундисты.—Новая формула для опредѣленія дня Пасхи.—Клерикальное движеніе въ Западной Европѣ.—Библіотеки для больныхъ и раненыхъ воиновъ.—Отъ славянскаго благотворительнаго общества.

Содержаніе Апрѣльской книжки «Трудовъ Кіевской духовной Академіи».

I. Самуилъ Миславскій, митрополитъ Кіевскій. Ө. Рождественскаго. II. Опытъ историческаго изслѣдованія о числѣ монастырей русскихъ, закрытыхъ въ XVIII и XIX в. Павла Чудецкаго. III. Слова Стефана Яворскаго, митрополита Рязанскаго и Муромскаго (окончаніе) В. П. IV. Главнѣйшіе источники для исторіи свв. Кирилла и Меѳодія. А. Воронова. V. Извѣстія церковно-археологическаго Общества при Кіевской духовной Академіи. Н. Петрова. Въ приложеніи: VI. Описаніе рукописей. Н. Петрова. VII. Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской духовной Академіи.

Содержаніе Майской книжки Трудовъ Кіевской духовной Академіи.

I. Изъ чтеній по догматическому богословію (введеніе). Архимандрита Сильвестра. II. Святая земля. (На сѣверъ отъ Іерусалима.—Ель-Бире. Веѳиль. Гробницы Іисуса Навина и царя израильскаго Іеровоама 1). Съ рисункомъ. А. Олесницкаго. III. Самуилъ Миславскій, митрополитъ кіевскій. Ѳ. Рождественскаго. IV. Бруно, архіепископъ Кельнскій. Ѳ. Кипріановича. V. Магистерскій диспутъ привать-доцента Кіевской Академіи М. Ф. Ястребова. Въ приложеніи: Описаніе рукописей. Н. Петрова. VII. Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской духовной Академіи.

Содержаніе Майской книжки «Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго Просвѣщенія».

ОТДѢЛЪ I.

I. Замѣчанія на текстъ псалтири по переводу LXX и Славянскому. Свящ. Михаила Боголюбскаго. II. Св. Пророкъ, Предтеча и Креститель Господенъ Іоаннъ. Свящ. Симеона Вишнякова. III. Методъ и планъ христіанской апологетики. IV. Смуты въ іерархіи и общее ея состояніе. Очерки внутренней исторіи восточной церкви. IX, X и XI вѣка. А. Лебедева. V. О вліяніи христіанства на греко-римское законодательство. В. Соколова. VI. Въ какомъ направленіи старо-католики предполагаютъ совершить реформу церкви. Ц.

ОТДѢЛЪ II.

VII. Заграничная корресподенція журнала «Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго Просвѣщенія». Приготовленія къ 50-лѣтнему юбилею папы Пія IX. Чѣмъ въ настоящее время заняты поборники папства? №.

Въ приложеніи:

Правила Святаго Вселенскаго седмаго собора, Никейскаго (прав. 5—12) съ толкованіями. Утреннія пѣсни изъ древлеславянской псалтири XIII вѣка. Архимандрита Амфилохія.

Отъ Редакціи Церковнаго Вѣстника.

Продолжается подписка на «Церковный Вѣстникъ» (офиціальный органъ Святѣйшаго Всероссійскаго Синода и состоящихъ при ономъ центральныхъ учрежденій) и на «Христіанское Чтеніе» 1877 года.

Цѣна за 51 номеръ «Церковнаго Вѣстника» съ книжками прибавленій, т. е. «Христіанскаго Чтенія» (всего болѣе 250 печатныхъ листовъ)—7 руб. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе съ пересылкою и доставкою—5 руб.; двѣнадцать книжекъ «Прибавленій» съ пересылкою и доставкою—тоже 5 руб.

Выписывающіе получатъ всѣ номера журнала и прибавленій, начиная съ перваго.

Открыта подписка на второе полугодіе—на *одинъ* «Церковный Вѣстникъ». Цѣна за 26 нумеровъ втораго полугодія—ТРИ РУБЛЯ съ пересылкою.

За прошлые 1875 и 1876 годы существуютъ въ запасѣ полные экземпляры «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія»

Выписывающіе оба изданія за эти годы вмѣстѣ платятъ: за каждое годовое изданіе вмѣсто семи—5 руб. и съ пересылкою; отдѣльно каждое—вмѣсто пяти по 3 руб. съ пересылкою. Адресоваться въ редакцію при с.-петербургской духовной академіи.

Въ виду совершающихся событій на Востокѣ и общаго желанія читающей публики имѣть самую подробную и большую карту театра войны, вышла въ свѣтъ

ГЕНЕРАЛЬНАЯ КАРТА ВСЕГО
БАЛКАНСКАГО ПОЛУОСТРОВА.

Сост. Н. И. Зуевымъ.

Съ полнымъ составомъ областей, населенныхъ Славянскими племенами и другими народами.

Содержаніе карты: *Турецкая Кроація. Герцеговина, Боснія, Сербія, Болгарія съ Добруджей Черногорія, Румелія, Албанія, Македонія, Эпиръ, Ѳессалія* и сѣверная половина *королевства Греческаго,* островъ *Кандія.* Кромѣ того, *Молдавія* и *Валахія* (Румынія) и окружающія владѣнія *Австріи* (Венгрія. Трансильванія, Воен. Граница, Далмація) *и Россіи* (губ. Бессарабск.). Къ картѣ принадлежитъ также: небольшой планъ *Константинополя* и планъ *Константинопольскаго пролива* съ подробн. означен. мѣстечекъ Желѣзныя дороги. Масштабъ большой. Величина карты 1¼ арш. длины и болѣе арш. ширины, на 2-хъ большихъ листахъ. Надписей мѣстъ болѣе *семи* тысячъ. На поляхъ карты находится краткій словарь, для объясненія турецкихъ и славянскихъ словъ и окончаній; это изданіе изящно гравировано и хромолитографировано на лучшей бумагѣ.

Цѣна картѣ назначена весьма дешевая—1 р., а съ перес. 1 р. 10 к.

Также вышли въ свѣтъ самыя подробныя хромолитографированныя карты:

1) СЕРБІИ, БОСНІИ, ГЕРЦЕГОВИНЫ И ЧЕРНОГОРІИ.

Цѣна 30 коп., съ перес. 35 коп.

2) БОЛГАРІИ, РУМЕЛІИ, АЛБАНІИ, МАКЕДОНІИ, ВАЛАХІИ И МОЛДАВІИ (РУМЫНІИ) ДО АЗІАТСКИХЪ ВЛАДѢНІЙ ТУРЦІИ

Цѣна 40 коп., съ перес. 45 коп.

3) КАРТА АЗІАТСКОЙ ТУРЦІИ

(съ пограничными русскими губерніями Кавказа.)

Сост. Н. И. Зуевымъ.

Цѣна 35 к., съ пересылкою 40 к.

Чтобы сдѣлать карты вполнѣ доступными для всякаго, даже недостаточнаго человѣка, всѣмъ имъ назначена, не взирая на величину и цѣлую массу надписей, чрезвычайно дешовая цѣна. Лица, живущія въ губерніяхъ, благоволятъ поспѣшить своими требованіями, чтобы можно было выслать карты безотлагательно по полученіи письма. Деньги для удобства, можно высылать почтовыми марками въ простыхъ письмахъ, адресуя въ С.-Петербургъ, Покровская площадь, Колом. части, д. Шкарина, № 95, кв. № 6, въ контору журнала *«Сѣверная Звѣзда»*.

Подписчики на еженедѣльный иллюстрированный журналъ *«Сѣверная Звѣзда»* получаютъ три послѣднія карты безплатно. Годовая цѣна журнала, состоящаго изъ 52 еженедѣльныхъ и 12 мѣсячныхъ нумеровъ (всего 64) вмѣстѣ съ пересылкою 8 р. Къ журналу принадлежитъ, кромѣ премій, безплатное приложеніе *«Избранные Романы»*.

№ 11 Вол. Епарх. вѣд. сданъ на почту 1-го Іюня.

Редакторъ П. *Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ 3 Іюня 1877 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Іюля № 13 1877 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВОЗЗВАНІЕ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА ВСЕРОССІЙСКАГО КЪ БОЛГАРАМЪ.

«Войска Мои, перейдя Дунай, вступаютъ сегодня на вашу территорію, гдѣ уже нѣсколько разъ они сражались за улучшеніе участи христіанскихъ жителей Балканскаго полуострова. Предки Мои, вѣрные древнимъ историческимъ преданіямъ, постоянно почерпая новыя силы въ тѣсномъ и вѣковомъ единеніи связывавшемъ ихъ съ православнымъ народомъ, успѣли вліяніемъ своимъ и силой оружія послѣдовательно обезпечить участь Сербовъ и Румынъ, призвавъ ихъ къ новому политическому существованію. Время и обстоятельства не измѣнили симпатіи Россіи къ ея единовѣрцамъ на Востокѣ. Она все еще

питаетъ ту же любовь, ту же заботливость ко всѣмъ членамъ великой христіанской семьи Балканскаго полуострова. Я ввѣрилъ Моей арміи, предводимой Моимъ братомъ Великимъ Княземъ Николаемъ Николаевичемъ, дѣло обезпеченія священныхъ правъ вашей народности, составляющихъ главное условіе практическаго и правильнаго развитія всякаго гражданскаго существованія. Вы пріобрѣли права эти не силой сопротивленія оружіемъ, но цѣной вѣковыхъ страданій, цѣною мученической крови которою вы и ваши предки въ теченіе многихъ вѣковъ орошали землю вашей родины.

«Жители земли Болгарской! Цѣль Россіи— созиданіе, а не разрушеніе. Изволеніемъ Божественнаго Промысла она призвана умиротворять, примирять всѣ племена, всѣ вѣроисповѣданія въ отчизнѣ Болгаръ, гдѣ обитаютъ жители различнаго происхожденія и различныхъ вѣрованій. Отнынѣ русскія войска будутъ защищать каждаго христіанина отъ всякаго насилія; никакого ущерба не будетъ безнаказанно нанесено его личности или его достоянію; за каждымъ преступленіемъ послѣдуетъ наказаніе; свобода, честь, собственность каждаго христіанина будутъ обезпечены въ одинаковой степени. Дѣйствіями нашими будетъ руководить одна только строгая справедливость, равно какъ твердая воля постепенно водворитъ порядокъ и право тамъ гдѣ господствуетъ безчинство и своеволіе. И

къ вамъ, болгарскіе мусульмане, обращаю Я спасительное увѣщаніе! Мнѣ тяжело вызывать воспоминанія о преступленіяхъ и насиліяхъ всякаго рода. Многіе изъ васъ были преступны по отношенію къ беззащитнымъ христіанамъ. Ужасы эти не могутъ быть забыты; но русскія власти не захотятъ сдѣлать всѣхъ отвѣтственными за преступленія нѣсколькихъ. Благоустроенное и безпристрастное правосудіе покараетъ только однихъ преступниковъ оставшихся ненаказанными. Признайте нынѣ правосудіе Господа Бога постигающее васъ; преклонитесь предъ Его волею; представьте законныя требованія ваши Моимъ властямъ, которыя будутъ установлены вездѣ гдѣ появятся войска Мои; сдѣлайтесь мирными гражданами общества готоваго даровать вамъ блага правильнаго строя. Ваша вѣра останется неприкосновенною; существованіе ваше, ваше достояніе, жизнь и честь вашихъ семей будутъ священны для насъ.

«Христіане-Болгары! Вы переживаете памятные дни. Часть избавленія отъ своеволія мусульманъ наконецъ пробилъ. Явите всему міру примѣръ христіанской любви; забудьте прежніе раздоры; уважайте законныя права каждой народности; соединитесь, братья по вѣрѣ, въ чувствѣ согласія и братской любви представляющихъ основы для стойкаго и прочнаго зданія; сомкнитесь тѣсными рядами подъ сѣнію русскаго знамени, побѣды котораго столько разъ гремѣли на Дунаѣ и въ Балка-

нахъ. По мѣрѣ того какъ русскіе войска будутъ подвигаться впередъ внутрь страны, турецкая власть будетъ замѣщаться правильнымъ устройствомъ; обыватели будутъ тотчасъ же призваны принять въ немъ дѣятельное участіе подъ высшимъ руководствомъ особыхъ и новыхъ властей. Болгарскія дружины составятъ мѣстную вооруженную силу имѣющую своимъ назначеніемъ охранять порядокъ и безопасность. Готовность честно послужить вашей родинѣ, безпристрастіе, которое вы внесете въ исполненіе этого великаго долга, докажутъ міру что вы достойны участи которую Россія уготовала для васъ цѣною столь великихъ жертвъ. Повинуйтесь русскимъ властямъ. Слѣдуйте точно ихъ указаніямъ. Въ этомъ ваша сила и ваше спасеніе.

«Смиренно молю Господа даровать намъ побѣду надъ врагомъ христіанъ и ниспослать Его благословеніе нашему правому дѣлу.

«*АЛЕКСАНДРЪ*».

СЛОВО

ВЪ НЕДѢЛЮ 4-ю ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ, ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ДИМИТРІЕМЪ, АРХІЕПИСКОПОМЪ ВОЛЫНСКИМЪ И ЖИТОМИРСКИМЪ

въ Соборѣ Почаево-Успенской Лавры.

Въ чтенномъ нынѣ Евангеліи представляется намъ, брат., образенъ истинной вѣры въ Господа Іисуса Христа—въ лицѣ такого человѣка, отъ котораго, повидимому, невозможно было ожидать ничего подобнаго.

Одинъ Римскій сотникъ, занимавшій съ своими воинами пограничный постъ въ Капернаумѣ, просилъ Господа Іисуса Христа объ исцѣленіи слуги своего, жестоко страдавшаго отъ разслабленія всѣхъ членовъ тѣла. Господь сказалъ ему: *я приду и исцѣлю его*. Но сотникъ повергся къ ногамъ Іисусовымъ, и сказалъ: Господи, я недостоинъ, чтобы Ты вошелъ подъ кровъ мой, но скажи только слово, и исцѣлѣетъ слуга, ибо я и подчиненный человѣкъ, но имѣя у себя въ подчиненіи воиновъ, говорю одному: иди, и идетъ, а другому: приди, и приходитъ, и слугѣ моему: сдѣлай то; и дѣлаетъ. Уже это одно показываетъ, что языческій сотникъ такъ искренно и твердо вѣровалъ въ божественное всемогущество Іисуса Христа, въ чудодѣйственную силу Его живоноснаго сло-

ва, какъ не вѣровали тогда и лучшіе изъ Іудеевъ. Посему-то Господь, услышавъ такую рѣчь сотника, сказалъ идущему за Нимъ народу: истинно говорю вамъ: и во Израили Я не нашелъ такой вѣры. И затѣмъ присовокупилъ: *глаголю же вамъ: яко мнози отъ востокъ и западъ пріидутъ и возлягутъ со Авраамомъ, Исаакомъ и Іаковомъ въ царствіи небеснѣмъ, сынове же царствія изгнаны будутъ во тму кромѣшнюю.*

Эти истинные сыны царствія Божія, о которыхъ говоритъ здѣсь Господь, были Іудеи. Гордясь тѣмъ, что они были потомками великихъ праведниковъ—Авраама, Исаака и Іакова, что одни изъ всѣхъ народовъ древности сохранили вѣру во единаго истиннаго Бога, что соблюдали всѣ внѣшніе обряды, завѣщанные предками, и предписанные въ законѣ Моисеевомъ, они считали себя природными, такъ сказать, сынами царствія Божія, думали, что великіе предки ихъ не могутъ не признать ихъ своими чадами и не принять ихъ на лоно свое въ царствіи небесномъ, не взирая на то, достойны ли они того или нѣтъ по жизни и дѣламъ своимъ. Обличая ихъ ложную надежду, еще Іоаннъ Предтеча говорилъ имъ: *не начинайте глаголати въ себѣ: отца имамы Авраама; глаголю бо вамъ, яко можетъ Богъ отъ каменія сего воздвигнути чада Аврааму.* А потомъ, и самъ Іисусъ Христосъ, при всякомъ случаѣ, вразумлялъ ихъ, что одно плотское

происхожденіе отъ Авраама, безъ духа вѣры и благочестія Авраамова, не спасетъ ихъ; что истинныя чада Авраамовы тѣ, которые *творятъ дѣла Авраама*, украшаются его добродѣтелями, одушевляются духомъ его вѣры и упованія, послушанія Богу и преданности святой волѣ Его; что, напротивъ, за ихъ нечестіе и беззаконія *отъимется отъ нихъ царствіе Божіе, и дастся языку, творящему плоды его;* что *многіе отъ востокъ и западъ пріидутъ и возлягутъ со Авраамомъ, Исаакомъ и Іаковомъ во царствіи небеснѣмъ, сынове же царствія изгнаны будутъ во тму кромѣшнюю.*

Но этотъ грозный приговоръ, изреченный Господомъ на недостойныхъ чадъ Авраама, можетъ постигнуть и насъ, брат. мои, если окажемся недостойными имени чадъ Божіихъ по жизни и дѣламъ своимъ. И мы родились въ нѣдрахъ церкви Христовой, крещены во имя Пресвятыя и Живоначальныя Троицы Отца и Сына и Святаго Духа, съ младенчества воспитаны въ истинной православной вѣрѣ, ходимъ въ храмъ Божій, участвуемъ въ церковныхъ священнодѣйствіяхъ и таинствахъ, исполняемъ всѣ другіе обряды христіанства. Правда, все это необходимо для христіанина: но все это не дѣлаетъ еще насъ истинными христіанами, безъ истинно христіанской жизни и дѣлъ, все это не оправдитъ насъ предъ Богомъ, не покажетъ достойными сынами царствія Божія. Господь

скажетъ намъ на судѣ своемъ: *покажи ми вѣру твою отъ дѣлъ твоихъ*, ибо *вѣра безъ дѣлъ мертва есть о себѣ. Кая польза* говоритъ Апостолъ: *аще вѣру глаголетъ кто имѣти, дѣлъ же не иматъ: еда можетъ вѣра спасти его?* Вѣра истинная, спасающая состоитъ, брат. мои, не въ словеси, а въ силѣ, не въ одномъ устномъ исповѣданіи правой вѣры, а въ живомъ убѣжденіи сердца, объемлющемъ и направляющемъ всѣ силы духа человѣческаго къ Богу, въ истинно-христіанскомъ настроеніи мыслей, желаній и чувствованій,—не въ одномъ соблюденіи внѣшнихъ обрядовъ христіанства, при которомъ можно быть худымъ Христіаниномъ, даже худшимъ язычника, но въ истинно-христіанской жизни, въ истинно-добрыхъ, богоугодныхъ и Христоподражательныхъ дѣлахъ, въ которыхъ бы свѣтъ вѣры нашей свѣтился предъ человѣки.

Въ самомъ дѣлѣ, кто истинно вѣруетъ въ Бога Отца—Вседержителя, Творца небу и земли: тотъ убѣжденъ совершенно, что жизнь его какъ произошла въ началѣ отъ Бога, такъ въ Его всесвятой волѣ находится и во всякое время, а потому каждое мгновеніе жизни своей почитаетъ неоцѣнимымъ даромъ Божіимъ непрестанно благодаритъ Дарователя: Ему одному посвящаетъ все время своей жизни, блюдетъ себя, чтобъ не употребитъ во зло ни одной минуты, данной ему на дѣла благая. Тотъ убѣжденъ всѣмъ

сердцемъ, что все, чѣмъ ни пользуется въ жизни,—отъ свѣта солнечнаго до капли воды, упадающей съ облаковъ, отъ злака, питающаго тѣла, до послѣдней нити одежды, покрывающей его, все ниспосылается и подается намъ отъ Отца свѣтовъ, а потому всѣмъ пользуется съ благоговѣніемъ, какъ даромъ Божіимъ, все пріемлетъ съ благодареніемъ, какъ даръ незаслуженный, отъ всего старается сотворить плодъ въ животъ вѣчный.

Кто истинно вѣруетъ въ Бога—Промыслителя, Премудраго и всеблагаго: тотъ всю жизнь и судьбу свою ввѣряетъ Его Премудрости, всего ожидаетъ и всего проситъ отъ Его благости, во всемъ уповаетъ на Его отеческій промыслъ и милосердіе. Тотъ безропотно и съ благодареніемъ срѣтаетъ все, что ни случается съ нимъ въ жизни,—пріятное и непріятное, радостное и печальное; не радуется при избыткѣ, не скорбитъ и при недостаткѣ, не прилагаетъ сердца, когда течетъ къ нему богатство, не плачетъ и не печалится, когда оно и убѣгаетъ отъ него. Тотъ чувствуетъ и говоритъ, подобно св. Апостолу: *вѣмъ и смиритися, вѣмъ и избыточествовати; во всемъ и во всѣхъ навыкахъ, и насыщатися и алкати, и избыточествовати и лишатися, вся могу о укрѣпляющемъ мя Іисусѣ.*

Кто истинно вѣруетъ въ Бога—вездѣсущаго и всевѣдущаго: тотъ убѣжденъ совершенно, что гдѣ бы онъ ни былъ и что бы ни

дѣлалъ,—всегда и вездѣ онъ предъ лицемъ Божіимъ, что Господь видитъ не только всякое дѣло его, но и всякій помыслъ, когда онъ только зачинается въ душѣ его, всякое желаніе, когда оно еще зарождается въ его сердцѣ, всякое намѣреніе, когда оно еще образуется въ умѣ его, а потому благоустрояетъ жизнь свою такъ, чтобы не оскорблять величія и святости Божіей не только дѣломъ или словомъ, но и мыслію и желаніемъ и намѣреніемъ. Тотъ, что ни дѣлаетъ, дѣлаетъ предъ очами Господа, о чемъ ни помышляетъ, помышляетъ предъ Господомъ, чего ни желаетъ, желаетъ предъ Господомъ, о чемъ ни радуется, радуется предъ Господомъ, о чемъ ни печалится, печаль свою возвѣщаетъ предъ Господомъ. Тотъ, подобно св. Давиду, во всѣхъ обстоятельствахъ жизни, и бодрствуя и засыпая, и трудясь и покоясь, и входя и исходя,—*предзритъ Господа предъ собою выну, да не подвижится.*

Кто истинно вѣруетъ въ Бога—правосуднаго Судію и Мздовоздателя, который *воздастъ комуждо по дѣломъ его*: тотъ страшится оскорблять величіе Божіе богопротивными помыслами, преогорчевать любовь Его неблагодарностію, безчувствіемъ и окаменѣніемъ сердечнымъ, оскорблять святость Его желаніями и похотями нечистыми, прогнѣвлять Правду Его словами и дѣлами порочными. Тотъ ограждаетъ всегда душу свою страхомъ Божіимъ, и, при каждомъ поползно-

веніи сердца своего ко грѣху, говоритъ самому себѣ: *какъ сотворю глаголъ сей злый, и согрѣшу предъ Богомъ?* Тотъ слѣдуетъ во всемъ не своей волѣ и своему мудрованію, не своимъ правиламъ, занятымъ отъ обычаевъ свѣта, а волѣ Божіей и правиламъ Евангелія Христова. Тотъ не рѣшится сдѣлать что либо противу совѣсти и закона Божія, хотя бы угрожали ему всѣ возможныя опасности всѣ виды тѣлесныхъ мученій и смерти, ибо онъ твердо помнитъ, что страшнѣе всего—*еже впасти въ руцѣ Бога живаго, имущаго власть не только тѣло, а и душу его погубити въ гееннѣ огненнѣй,* что всѣ временныя муки ничтожны въ сравненіи съ вѣчными мученіями ада.

Кто истинно вѣруетъ въ Сына Божія, воплотившагося для спасенія нашего, распятаго на крестѣ, страдавшаго и умершаго въ мукахъ для избавленія насъ отъ грѣха, проклятія и смерти; кто помнитъ всегда, что прощеніе грѣховъ заслужено для насъ страшными страданіями и крестною смертію Искупителя: тотъ страшится грѣха, какъ яда смертоноснаго, и лучше готовъ пролить собственную кровь свою, нежели поругаться надъ кровію Христовою, предаваясь нечистотѣ и беззаконію. Тотъ любитъ Христа—Спасителя своего всѣмъ сердцемъ своимъ, всею душею своею, всею крѣпостію своею и всѣмъ помышленіемъ своимъ. Тотъ любитъ св. Евангеліе, какъ драгоцѣннѣйшій завѣтъ

*

своего сладчайшаго Искупителя, и въ чтеніи или слышаніи его находитъ высочайшее наслажденіе, неописанную радость и утѣшеніе. Тотъ любитъ крестъ Христовъ паче всего въ мірѣ, съ любовію покланяется ему въ храмѣ съ любовію лобызаетъ его и тогда, когда срѣтаетъ его въ собственной жизни, съ любовію преклоняетъ выю подъ всякое бремя скорби, ниспосылаемой ему свыше или испытующею премудростію, или наказующею правдою Отца небеснаго. Тотъ любитъ св. церковь Христову, какъ избранную невѣсту Его, какъ любвеобильную матерь свою, возродившую, питающую и воздоящую его въ жизнь вѣчную; любитъ св. храмъ Христовъ, какъ священное мѣсто, гдѣ совершаются спасительныя и животворныя тайны Христовы, гдѣ приносится святѣйшая жертва тѣла и крови Его, и изволяетъ *лучше приметатися въ дому Божіемъ, нежели жити въ селеніихъ грѣшничихъ*. Тотъ съ любовію повинуется во всемъ Господу и Спасителю своему, съ усердіемъ исполняетъ спасительныя и животворныя Его заповѣди, ревностно старается уподобляться Ему во всемъ,— мыслить и чувствовать, какъ мыслилъ и чувствовалъ Іисусъ Христосъ, говорить и дѣйствовать, какъ говорилъ и дѣйствовалъ Іисусъ Христосъ,—страдать и терпѣть, молиться и уповать какъ терпѣлъ и молился Господь Іисусъ Христосъ: *сіе да мудрствуется въ насъ, еже и во Христѣ Іисусѣ*.

Кто истинно вѣруетъ въ Духа Святаго, Господа животворящаго, освящающаго насъ своею благодатію, живущаго въ христіанахъ, какъ въ истинныхъ храмахъ своихъ; тотъ страшится болѣе всего осквернить себя какою либо скверною грѣховною, памятуя всегда оное слово Апостольское: *не вѣсте ли, яко храмъ Божій есте, и Духъ Божій живетъ въ васъ? Аще кто храмъ Божій растлитъ, растлитъ сего Богъ.* Тотъ не поблажаетъ падшей природѣ своей, не даетъ надъ собою воли страстямъ своимъ, но сражается съ ними и побѣждаетъ ихъ, отсѣкая всякое нечистое пожеланіе, погашая всякую нечистую похоть. Тотъ ревнуетъ всѣмъ сердцемъ о томъ, чтобы возрастить въ душѣ своей плоды Духа Святаго,—*любы, радость, миръ, долготерпѣніе, благость, милосердіе, вѣру, кротость, воздержаніе.* Тотъ, если и падаетъ, какъ человѣкъ, неостается въ небреженіи, не предается усыпленію грѣховному, но тотчасъ возбуждаетъ себя къ покаянію, омываетъ душу свою слезами умиленія, очищаетъ совѣсть свою исповѣданіемъ грѣха, и тѣмъ съ большею ревностію течетъ по пути заповѣдей Христовыхъ.

Кто истинно вѣруетъ въ едину святую соборную церковь Христову, кто исповѣдуетъ ее своею матерію: тотъ, какъ послушный сынъ, повинуется ей во всемъ,—исполняетъ святыя заповѣди и уставы ея, дорожитъ участіемъ въ ея священнодѣйствіяхъ и моли-

твахъ, почитаетъ установленыя ею священныя торжества и празднества, въ благоговѣніи, постѣ и воздержаніи проводитъ дни, назначенные ею для постническихъ подвиговъ покаянія и умиленія,—съ любовію повинуется и покоряется поставленнымъ ею пастырямъ и учителямъ. Тотъ пребываетъ въ мирѣ и единомысліи, въ любви и единодушіи со всѣми во Христѣ братіями своими, чадами единой матери нашей церкви, омытыми кровію Сына Божія, любитъ ихъ, какъ членовъ единаго и тогоже тѣла Христова, какъ соучастниковъ однихъ и тѣхъ же живоносныхъ таинствъ Христовыхъ, какъ чадъ Божіихъ и сонаслѣдниковъ царства небеснаго.—любитъ тою любовію Апостольскою, которая *долготерпитъ, милосердствуетъ, не завидитъ, не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своихъ си, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется о неправдѣ, радуется же о истинѣ*, которая *радуется съ радующимися, плачетъ съ плачущими, не единомуже зла за зло воздающе, промышляюще же добрая предъ всѣми человѣки*, которая не побѣждена бываетъ отъ зла, но побѣждаетъ благимъ злое.

Кто истинно вѣруетъ въ жизнь вѣчную; кто видитъ предъ собою тѣ блага, *яже уготова Богъ любящимъ Его*,—то блаженство, которымъ будутъ наслаждаться вѣчно вѣрные рабы Господа, благоугождающіе Ему усерд-

нымъ исполненіемъ всѣхъ заповѣдей и повелѣній Его: тотъ, живя плотію на землѣ, умомъ и сердцемъ своимъ живетъ на небѣ, *идѣже есть Христосъ одесную Бога, сѣдя,* гдѣ всѣ сокровища и весь *животъ его сокровенъ со Христомъ въ Бозѣ.* Тотъ, пользуясь земными благами, ни къ чему не прилагаетъ сердца, и всегда готовъ оставить все, только бы не отступить отъ Бога, не потерять своей совѣсти и не лишиться царствія Божія: *кая бо польза человѣку, аще пріобрящетъ міръ весь, и отщетитъ душу свою?* Тотъ всегда имѣетъ предъ очами своими смерть и судъ Божій, постоянно приготовляется къ мирному переходу въ вѣчность —къ своему Господу и Спасителю.

Таковъ христіанинъ, истинно вѣрующій! Онъ какъ вѣруетъ, такъ и мыслитъ и чувствуетъ, такъ и живетъ и дѣйствуетъ. Вѣра въ Господа и Его божественное слово служитъ у него живымъ и животворнымъ началомъ, основаніемъ и источникомъ всѣхъ его помысловъ и желаній, всѣхъ чувствованій и стремленій, всѣхъ словъ его и поступковъ. Такая-то вѣра, брат. мои, есть вѣра истинная, ибо свидѣтельствуется жизнію и дѣлами; есть вѣра живая и животворная, ибо отъ нея, какъ отъ живоноснаго корня и сѣмени выростаетъ цѣлое древо благой и многоплодной дѣятельности, святой и богоугодной жизни; есть вѣра оправдывающая, ибо соединяя духъ нашъ въ единъ духъ съ Господомъ,

дѣлаетъ насъ причастными Его страданій, смерти и воскресенія, вмѣняетъ намъ Его правду и святость; есть вѣра спасающая, ибо, содѣлывая насъ чадами Божіими во Христѣ, дѣлаетъ наслѣдниками и Его вѣчнаго царства; есть вѣра чудодѣйственная, потому что облекаетъ нашу немощь силою Божіею—всемогущею.

Сію-то живую и животворную вѣру стяжевайте, брат. мои, какъ драгоцѣннѣйшее сокровище; ее охраняйте въ себѣ, какъ несомнѣнный залогъ вѣчной жизни со Христомъ Господомъ, ее возгрѣвайте въ себѣ молитвою и чтеніемъ слова Божія; ее углубляйте въ сердцахъ своихъ теплою любовію къ Богу и ближнимъ своимъ, искреннимъ желаніемъ спасенія, твердымъ и неуклоннымъ намѣреніемъ—ходить во свѣтѣ лица Божія; ее оживляйте и обновляйте въ себѣ сердечнымъ и умиленнымъ покаяніемъ, благоговѣйнымъ причащеніемъ тѣла и крови Христовой со страхомъ Божіимъ; ее оплодотворяйте въ себѣ дѣлами благими и богоугодными, жизнію богобоязненною и непорочною,—да прідете и возляжете, по смерти своей, съ Авраамомъ и Исаакомъ и Іаковомъ во царствіи небеснѣмъ. Аминь.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ СОШЕСТВІЯ СВЯТАГО ДУХА.

Бѣша вси Апостоли единодушно вкупѣ, и бысть внезапу съ небесе шумъ (Дѣян. II. ст. 1—2).

Неизнемогаетъ у всемогущаго Бога всякъ глаголъ. Что обѣщаетъ, тое скоро или поздо исполняетъ. Обѣщалъ онъ чрезъ Пророковъ послать Духа своего Святаго освящающаго грѣшныхъ; обѣщанія онаго, дѣйствительное испольненіе собывается нынѣ на Апостолахъ въ день сей Пятдесятницы: востаетъ внезапно съ небесе шумъ подобно какъ вѣтръ бурный; являются раздѣленныя языки, какъ огненныя садятся на каждомъ изъ Апостоловъ; въ бурномъ семъ шумѣ, снисходитъ тихій утѣшитель, утѣшающій въ отчаяніи трясущихся безмѣрныхъ ради грѣховъ; духъ пресвятый третье лице Божества, коего Спаситель нашъ на вольную смерть готовясь, вмѣсто наслѣдственнаго добра ученикамъ своимъ дать обѣщалъ: азъ, говорилъ онъ, умолю Отца, и иннаго утѣшителя дастъ вамъ, да будетъ съ вами во вѣкъ. По преславномъ же воскресеніи своемъ многочастно являясь имъ, повелѣвалъ отъ Іерусалима не отлучатися, но ждать обѣтованія Отча. Духъ отъ Бога то есть отъ существа Божія (1 Кор. II. 12). Духъ, кромѣ котораго никтоже вѣсть яже суть существа Божія, духъ вѣчный, которому мы должны служить яко Богу живу и истинну, духъ всемогущій, которымъ силы небесныя созданны, духъ всевѣдущій, испытующій глубины Божія, духъ вездѣсущій, отъ котораго никто уйти, отъ лица Его скриться нигдѣ не можетъ: камо пойду отъ духа твоего, и прочая.

Въ видѣ же огненныхъ языковъ вливаются въ сердца Апостолскія невидимыя различныя дары духа святаго: слово премудрости, слово разума, вѣра дарованія исцѣленій, дѣйствія силъ, пророчество, разсужденіе духовомъ,

роды, сказанія языковъ. Сего духа пресвятаго дары какъ не однымъ Апостоламъ обѣщанны, такъ не на одныхъ ихъ токмо и изливаются. Обѣщанны всѣмъ святую Тройцу исповѣдающимъ: излію отъ духа моего на всяку плоть, на всяку плоть разумну. На всѣхъ убо и изливаются, точію съ тѣмъ различіемъ, что Апостолы чрезвычайнымъ таинственнымъ дѣйствіемъ диханія бурнаго приняли чрезвычайную невидимую духа святаго благодать; прочіи же вѣрные христіани чрезъ слово Божіе и спасительныя таинства пріемлютъ того же, но чрезвычайную духа святаго благодать, пріемлютъ: духъ премудрости и разума, духъ совѣта и крѣпости, духъ вѣдѣнія и благочестія, духъ страха Божія. Сіе безцѣнное сокровище: благодать духа пресвятаго святыи Апостоли пріобрѣли, не странствуя по далечайшимъ странамъ, но пребывая во Іерусалимѣ, пребывая же не праздно, но въ вѣрѣ и молитвѣ, не въ раздорахъ и ссорахъ, но въ возлюбленномъ Богу, въ Тройцѣ святой славимому, возлюбленномъ смертнымъ Единодушію, котораго въ чьей душѣ нѣтъ, въ тую душу и духъ святый внити и обитать не хощетъ. Что убо всѣмъ намъ пребывающимъ въ новомъ Іерусалимѣ: Святой соборной Апостолской церквѣ, нужное ко спасенію взаимное Единодушіе, о томъ будетъ слово, которое дѣйствіемъ духа пресвятаго, да будетъ въ нынѣшныхъ слышаніяхъ дѣйствительно.

Бѣша вси Апостоли единодушно вкупѣ, и бысть внезапу съ небесе шумъ.

Слова вышеизреченная.

Всѣхъ земнородныхъ блаженство такъ крѣпкимъ союзомъ съ ненарушимымъ другихъ каждаго порознь сочленовъ своихъ состояніемъ сопряженно, что раздѣлившись каждому на себе, ни одному изъ нихъ состоянія своего въ совершенство привесть нельзя.

Каждое царство земное имѣя въ себѣ царствующее возлюбленное всѣмъ Единодушіе, растетъ, цвѣтетъ надъ протчими царствами земными главу свою возноситъ, такъ, что града сего крѣпче единодушіемъ, нежели

оградою утвержденныя, презираютъ вѣроломныхъ союзниковъ своихъ дерскіе набѣги; села плодородіемъ обогащаясь, одно съ другимъ взаимнымъ союзомъ любви сопряженны, радуются и веселятся, полагаясь больше на единодушіе, нежели на мечи, щити и копья; поля цвѣтами усыпанныя, зеленѣя, жителей своихъ единодушіе любящихъ, чувства, духъ, душу и все тѣло услаждаютъ, не ожидая себѣ попиранія непріятельской войны; горы верхи свои выше возносятъ, холмы радостію препоясуются. А какъ только жители царства сего, одинъ съ другимъ союзъ единодушія разорвавъ, начнутъ одинъ на другаго воставать, вдругъ сіе всепріятнѣйшее зрѣлище жалостный на себе пріемлетъ видъ. Жители царства вдругъ всего блаженства прежняго лишаются, въ послѣднее разореніе приходятъ, свободу погубляютъ, а нерѣдко несутъ въ плѣнъ на себѣ оковы смѣжныхъ непріятелей своихъ.

Въ царствѣ Христовомъ благодатномъ—церквѣ Христовой, когда вѣрныи единому Царю Царей и Господу Господей повинуясь, единомышленно и любовно между собою живутъ, процвѣтаютъ какъ древо, насажденное при исходищахъ водъ, приносятъ сторичные духовные плоды, украшаютъ премудрость Божію такъ, что хвалится она предъ всѣми: треми сказуетъ, украсихся и стахъ красна предъ Господемъ единомысліемъ братій, любовію искреннихъ, да есть-ли мужъ и жена между собою согласны; обытаетъ въ нихъ благословеніе и животъ дѣйствующу въ нихъ духу святому любящему спасительное единодушіе. Буде же въ раздоры и долговременныя несогласія пріидутъ, въ великомъ опасеніи находятся, а многіе съ нихъ и вѣры отпадаютъ. Въ чіемъ бо сердцѣ ссоры мѣсто заняли, туда духъ святый не только не входитъ, но хотя прежде и обиталъ, выходитъ оставя пусто.

Напротивъ же то неприязненный духъ супостатъ нашъ, духъ нечистый діаволъ, всѣхъ ссоръ и раздоровъ отецъ и начальникъ, въ сердца таковыхъ несчастливыхъ христіянъ входитъ, занимаетъ мѣсто, грѣется и питается,

насаждаетъ ненависть къ ближнему и исторгаетъ любовь; растлѣваетъ храмъ Божій: душу человѣка христіянина. Отдаляетъ отъ Бога Отца, лишаетъ наслѣдства Бога сына, чуждымъ дѣлаетъ Бога духа святаго; ведетъ къ дѣланію темныхъ дѣлъ своихъ, ведетъ въ плѣнь вѣчную. Вси ссорящіеся и сварящіеся тишины и любви христіанской ненавидящіи, и оную истребляющіи отъ діявола суть, какъ-же духа святаго будутъ въ себѣ имѣть? Безъ Бога суть, котораго убо духа причастны суть сыны діавольски суть, какъ-же имъ духа святаго надѣяться? Духа святаго чужды суть, какъ убо духа святаго хотя и желая пріймутъ безъ единодушія? Что всебожественнѣйшій Апостолъ Павелъ, духомъ святымъ провидѣвъ прежде коего о согласіи христіянъ горячія молитвы приноситъ Богу сказуя: Богъ терпѣнія и утѣшенія да дастъ вамъ тожде мудрствовати другъ къ другу о Христѣ Іисусѣ. А потомъ и насъ всѣхъ къ томуже увѣщаваетъ; аще кое, говоритъ онъ, милосердіе и щедроты исполните мою радость, да тожде мудрствуете, тужде любовь имуще единодушны и единомудренны. Нужно убо ко спасенію всѣмъ намъ взаимное единодушіе: потому что чрезъ него пріобрѣтаемъ мы духа пресвятаго, наставляющаго насъ на спасительныя стези.

Вещественное тѣло наше, въ которомъ мы живемъ, неизчетное число имѣетъ въ себѣ удовъ; а всяко изъ нихъ не свою токмо, но общую пользу наблюдаетъ: глазъ показуетъ прямую стезюногѣ, чтобы не претерпѣла каменнаго претыканія, рука подноситъ пищу устамъ, уста предаютъ оную желудку чтобъ не истаялъ гладомъ, обоняніе предо-берегаетъ всѣ внутренности отъ заразительной вони, разумъ повелѣваетъ всѣмъ протчимъ чувствамъ, удамъ и членамъ, да не будетъ распри въ тѣлеси, но да тожде въ себѣ, пекутся: яко одинъ для пользы другаго устроены: не говоритъ рука погѣ, нетребѣ ми еси, ниже нога рукѣ, нетребѣ ми еси, ниже другой какой членъ другому: нетребѣ ми еси. Нужны бо суть одинъ для другаго уды такъ, что какъ бы

отреклись одинъ другому взаимно служить, то бы все тѣло: цѣлой человѣкъ изъ гладу, хладу и жажди безпремѣнно умреть былъ принужденъ.

Таинственное тѣло Христово есть соборная Апостолская церковь: собраніе правовѣрующихъ во имя Господа Спаса нашего. Уды таинственнаго тѣла сего каждый православный христіанинъ, какъ убо всѣ члены вещественнаго тѣла нашего служатъ общей пользѣ всего тѣла, такъ въ таинственномъ тѣлѣ всякъ не для своей токмо, но для общей пользы устроенъ. Членъ тѣла сего пастиръ есть глазъ, соблюдающій всѣхъ ему подвластныхъ удовъ отъ претиканія объ потаенные камни ересей и грѣховъ. Есть свѣтильникъ свѣтящій заблуждающимъ во тмѣ невидѣнія, показующій правую спасенія стезю: путіе праведныхъ подобнѣ свѣту, свѣтятся, предходятъ и просвѣщаютъ, дондеже исправится день.

Проповѣдники суть тѣла сего таинственнаго уста проповѣдающіи благовременно и безвременно слово Божіе, возвишающіи какъ трубу гласъ свой, возбуждающіи всѣхъ прочіихъ членовъ къ повиновенію главѣ свей, Христу. Судіи суть тѣла сего таинственнаго уши, внушающіи на судѣ правдѣ и неправдѣ, различающіи между правдою и неправдою, Судящіи врученный имъ Богомъ народъ; богатые суть тѣла сего таинственнаго руки, въ лицѣ нищихъ самому Богу дающіе милостини, взимающіи же отъ него за то нетлѣнное богатство; убогіе суть таинственнаго тѣла сего ноги, ходящіи по спасительнымъ стезямъ Христовымъ. Вси сіи уды таинственнаго тѣла такъ учреждены, что есть-ли одинъ другому разрѣшивъ союзъ единодушія, услужить откажется, цѣлое тѣло, церковь Христова раззорится. Свѣтилники таинственнаго тѣла сего: пастыри, говорю, пускай престанутъ свѣтить ученіемъ и житіемъ,—невѣжды отъ праваго пути уклонятся, заблудятся какъ овцы, уловятся отъ льва, ищущаго, кого-бы поглотить. Уста тѣла сего таинственнаго: проповѣдники, пускай заградятся,—вѣра умалится, беззаконія умножатся, души членовъ тѣла сего гладомъ

томимы умрутъ. Уши тѣла сего таинственнаго судьи пускай на судѣ не внушаютъ рѣчамъ доносимымъ имъ отъ обыжденныхъ обидящіи обиждаемыхъ обидятъ еще, утѣсняющіи утѣсняемыхъ утѣснятъ еще, разоряющіе разоряемыхъ разорятъ еще и истреблятъ отъ земли живыхъ Руки таинственнаго тѣла сего богатые пускай откажутся давать требующимъ убогимъ, убогіе изъ гладу умрутъ временною смертію, а немилосердыи руки предадятся въ руки враговъ, части лисовомъ будутъ. Ктожъ не видитъ, что всѣмъ намъ ко спасенію нужно есть взаимное единодушіе такъ какъ тѣлу нашему всѣ протчіе уды.

Трапеза духовная для таинственнаго тѣла, собранія вѣрныхъ насищающая гладныя души едина: животворящее тѣло Христово. Питіе на сей трапезѣ безцѣнное кровь Христова единоже. Сея трапезы достойно вкушающія не боятся началовъ и властей тьмы, но какъ львы изъ устъ дымъ пламень, смерть, на оные ригая, отходятъ отъ сея трапезы. Но недостойно ядущіи сію святую трапезу, нетолько бѣсовъ не устрашаютъ, но еще удобнѣе тѣмъ себе предаютъ, власти ихъ себѣ подвергаютъ: судъ себѣ ядятъ и піютъ, не разсуждая что ядятъ и что піютъ. Недостойно ядятъ тѣло Христово и піютъ кровь Его вси не братолюбцы, вси не миролюбцы, ядятъ бо тѣло Христово и піютъ кровь Его съ тѣмъ, чтобъ соединиться со Христомъ, не имѣютъ же соединенія съ удами Христовыми себѣ подобными, не имѣютъ единства союза, то есть любви къ ближнему, хоцютъ же имѣть единство съ Богомъ? Богъ любви есть, и пребываяй въ любвѣ, въ Богѣ пребываетъ и Богъ въ немъ пребываетъ. Какъ же можетъ любить Бога не любя ближняго? Аще кто речетъ, яко люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, ложь есть: не любяй брата своего, егоже видитъ,—Бога егоже не видитъ, какъ можетъ любити? Не любяй же Бога какъ можетъ соединиться съ Богомъ?

Не любитъ отецъ земный, а часто и отъ трапезы своея отдаляетъ тѣхъ сыновъ, которые, хотя какъ

лѣтораслы масличныя окрестъ трапезы его сидятъ, но одинъ на другаго грозно зритъ, въ сердцѣ остру какъ ножъ злобу кроетъ. Не любитъ и Отецъ небесный Спаситель нашъ такихъ тѣла своего удовъ, которые ссорами и спорами какъ проказою какою разогнившись приближаются къ нему главѣ своей желая съ нимъ соединиться. Ревностно желающему соединиться съ главою своею Христомъ, нужно первѣе соединиться съ удами Его, соединиться единодушіемъ и любовію От единой трапезы причащающимся тожде мудрствовать подобаетъ: едина трапеза требуетъ единства сердецъ, и нако недостойно вкушаетъ сея трапезы, недостойно же вкушающій здѣсь въ царствіи Христовомъ благодатномъ сея трапезы, не снѣсть трапезы въ царствіи славы уготованной, не упіется отъ тука дому Божія, и потокомъ сладости своея не напоитъ его Богъ. Сколько убо для безсмертной души въ вѣчной жизни царство небесное, столько здѣсь для сеяжъ единодушіе, яко соединяющее насъ въ тайнѣ причащенія съ Богомъ нужное. Не въ одномъ мы состояніи вси находимся, не одны какъ тѣлесныя такъ и душевныя дарованія имѣетъ, но одна во всѣхъ должна быть любовь: а сіе потому, что равно вси какъ богатые такъ и убогіе, какъ господа такъ и слуги, какъ славнаго такъ и подлаго рода вси одного Господа Господей рабы, вси едино есмы о Христѣ Іисусѣ; вси одного небеснаго Отца по благодати сыны; единъ Богъ и Отецъ всѣхъ, вси одного духа святаго приняли; вси одного дому церкви святой жители, чтожъ за порядокъ въ томъ домѣ, въ коемъ одного господина слуги безпрерывно ссорятся, дерутся, одинъ другаго отъ земли живыхъ истребить тщится? Несчастливы и клятвѣ подлежатъ тѣ сыны, кои не какъ братья, но какъ непріятели и звѣры въ домѣ отца своего живутъ. Аще домъ раздѣлится на ся не можетъ стояти. Одинъ Скиѳскій Государь, приближаясь къ неминуемымъ предѣламъ временныя жизни сея, сыновъ своихъ, которыхъ у него было немалое число, къ себѣ собравъ, велѣлъ принесть снопъ стрѣлъ, по

числу сыновъ своихъ крѣпко связанной, которой снопъ, всякому изъ нихъ порознь для преломленія давалъ. То какъ можно намъ, рекли сыны, сломить неразвязанный сей снопъ стрѣлъ? Такъ развяжыте вы его, сказалъ отецъ, и всякъ порознь взявъ по одной стрѣлѣ, ломайте: что вдругъ какъ сдѣлали, началъ къ нимъ говорить: видите любезнѣйшіи мои сыны, какъ крѣпки стрѣли, въ одинъ снопъ связанны: такъ васъ никто не предолѣетъ, есть-ли единодушно вмѣстѣ будете жить, есть-ли же ссорами и раздорами раздѣлены будете, удобно кто нибудь васъ отъ земли истребитъ. Царь Царей и Господь Господей Спаситель нашъ, благоутробнѣйшій Отецъ нашъ, идя на вольную смерть намъ сынамъ и ученикамъ своимъ такое жъ онъ оставилъ завѣщаніе: миръ, сказуетъ, оставляю вамъ, миръ мой даю вамъ, вамъ всѣмъ между собою равнымъ, яко равное благорадостно въ духовномъ рожденіи воспріявшимъ, всѣмъ одною благодатію и человѣколюбіемъ Спаса вашего Бога спасеннымъ, очищеннымъ банею паки бытія и обновленіемъ духа святаго: едино бо тѣло есмы мнози, вси отъ единаго тѣла причащаемся, единъ духъ, якоже и званны во единомъ упованіи званія, едина вѣра, едино крещеніе, единъ Богъ и Отецъ всѣхъ. Едино убо и мудрствовать другъ ко другу, едину общую душевную и тѣлесную пользу всѣмъ намъ до единаго всеприлѣжнѣйше наблюдать нужно.

Ежели же мы вси члены составляющіи Царство Христово благодатное пріемлемъ духа святаго чрезъ единодушіе, то неизганяимъ его несогласіемъ, но со страхомъ и трепетомъ Царства сего Царю Господу Господей вси единодушно работаимъ; ежели вси всѣ ми едино во Христѣ тѣло, то да возимѣемъ попеченіе таково, чтобъ страждущему невинно одному уду ближнему нашему, съ нимъ страдали и мы вси сему подобные уды, промышляимъ объ ономъ, другъ другу тяготу носѣмъ, другъ друга не оклеветаимъ, другъ для друга рва не ископываимъ, другъ друга въ снѣдь хлѣба не снѣдаимъ, другъ другу сѣти не сплѣтаимъ, чтобъ когда духъ

бурен, въ которомъ уже не кроткій утѣшитель, духъ святый, но гнѣвъ и ярость Божія будетъ, не восталъ, всего тѣла нашего, всего тѣла нашего, всего собранія вѣрныхъ не разрушилъ и не разсипалъ костей нашихъ при адѣ. Ежели отъ единыя трапезы вси причащаемся, то единому Господину тоя трапезы благодареніе единодушно возсилаемъ, что онъ, не лишая насъ сея трапезы, не лишитъ насъ и въ небесномъ своемъ царствіи трапезы, которой предвкушеніемъ есть сія трапеза. Ежели вси приняли единаго духа, духа же пресвятаго, то хотя бы другой ненавидящій насъ духъ сказалъ намъ, вся царствія міра сего дамъ вамъ, аще падъ поклонитеся мнѣ и послушаете мене, отвѣщаимъ: не Богу ли паче повинится душа наша, отъ котораго въ крещеніи получили мы спасеніе наше, той Богъ нашъ, спасъ нашъ, заступникъ нашъ, не подвижемся во вѣкъ. Ежели мы одного Отца по благодати сыны, то исполняимъ Отца нашего волю на земли такъ какъ исполняютъ оную на небеси: будѣмъ чада послушанія искушая прилѣжно что есть воля Божія благоугодная и совершенная; не предъ очима точію работаимъ яко человѣкоугодники, но отъ души творѣмъ волю Божію яко рабы Христовы, пребываимъ во вѣки предъ Богомъ, воздадимъ ему молитвы день отъ дне; поимъ имени Его во вѣки; едиными усти и единымъ сердцемъ славѣмъ Отца и сына и святаго духа, да и той прославитъ насъ въ царствіи славы, гдѣ будетъ онъ всяческая во всѣхъ, Аминь.

Представленное слово, произнесенное въ 1768 году, принадлежитъ іеромонаху Иринарху Базилевичу, который въ то время состоялъ преподавателемъ Кіевской Духовной Академіи. Слово извлечено изъ рукописнаго сборника прошлостолѣтнихъ проповѣдей, современнаго произнесенію самыхъ словъ. Изъ сборника одно Слово Иринарха Базилевича помѣщено въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (издан. 1876 года, вып. VII, отдѣлъ

II. 215—228), а другое, принадлежащее Сильвестру Лебединскому, ректору казанской Академіи, напечатано въ Полтавскихъ Вѣдомостяхъ (издан. 1876 года, вып. V, неофиціальная часть, 159—166).

Сообщенное Слово отличается выразительностью и живостью мысли и, не смотря на тяжеловѣсность слога, можетъ быть прочтено и современнымъ читателемъ не безъ нравственно-продуктивныхъ выводовъ, представляя при томъ нѣкоторый матеріалъ для исторіи южно-русскаго церковнаго учительства XVIII вѣка.

Ив. Павловскій.

Локошинскій погостъ
близъ Полтавы.

Старинныя эктеніи объ освобожденіи православныхъ христіанъ отъ магометанскаго ига.

Ничего не можетъ быть трогательнѣе и умилительнѣе того глубокаго, по истинѣ материнскаго участія, какое всегда принимала св. православная церковь наша въ разнообразныхъ нуждахъ и положеніяхъ духовныхъ чадъ своихъ. Въ этомъ любвеобильномъ участіи нельзя найти и тѣни какого-либо эго-истическаго чувства или своекорыстія, на подобіе того, какое напримѣръ высказывается въ церкви западной, гдѣ многія молитвословія прямо направлены къ возвышенію папы римскаго, какъ напримѣръ молитва «о раззореніи злохульныхъ ересей, объ истребленіи раздоровъ и объ искорененіи всякаго отступничества, злобнаго и непріязненнаго каѳолическому исповѣданію умышленія и ученія» (*), «*да Господь католическую церковь сохранитъ... объединитъ и удостоитъ сдѣ-*

(*) См. въ уніатскихъ служебникахъ *эктеніи молебныя* «о вселенскомъ архіереѣ папѣ римскомъ во время юбилея и когда хощеши».

лать совмѣстно съ папой правительницею всего міра. (**). Единственная молитва, въ которой во всемъ величіи и христіанской полнотѣ выражаются отношенія нашей православной церкви къ другимъ церквамъ и исповѣданіямъ, приглашаетъ вѣрующихъ ежедневно взывать ко Господу только: о мирѣ всего міра, о благосостояніи святыхъ Божіихъ церквей и *соединеніи всѣхъ*...

Не менѣе того величайшая разность выражается и въ отношеніяхъ нашей церкви православной и церкви западной и ко всѣмъ невѣрнымъ и въ особенности къ исконнымъ врагамъ Христовой вѣры—туркамъ. Было, правда, время, когда католическій западъ, по мановенію римскаго первосвященника, отправлялся на востокъ для освобожденія гроба Господня изъ подъ власти невѣрныхъ. Но чѣмъ кончилось это шествіе? Оно кончилось устроеніемъ *римско-католическаго царства* (іерусалимскаго) во святой землѣ и *Латинской имперіи* въ Византіи, изъ коихъ особенно послѣдняя не менѣе враждебна была всему православному, какъ и ближайшіе преемники ея османлисы. А что дѣлаетъ теперь мнимо-святѣйшій намѣстникъ Христа на землѣ, папа Пій IX? Онъ благословляетъ духовныхъ чадъ своихъ на борьбу за исламъ противъ православной Россіи, онъ пророчитъ намъ, въ духѣ древняго Каіафы, неминуемую гибель въ св. дѣлѣ освобожденія несчастныхъ нашихъ единоплеменниковъ!

Совершенно иначе поступала въ этомъ отношеніи св. церковь наша православная. Она неустанно болѣла сердцемъ и душою за христіанъ, страждущихъ подъ мусульманскимъ игомъ, и въ лицѣ боголюбивыхъ нашихъ русскихъ царей православныхъ и всего великаго народа русскаго, при всякомъ удобномъ случаѣ поднимала знамя за свободу единокровныхъ братій нашихъ, для спасенія ихъ *жизни, вѣры и народности.*

Св. церковь наша никогда не переставала молиться «*о освобожденіи подъ игомъ работы агарянскія сущихъ*

(**) Изъ *канона* римско-католической миссы.

православных христіанъ, о искорененіи богопротивства магометанскаго, и о ниспровержении царства и власти ихъ». Молитвы ея объ этомъ по истинѣ представляютъ такое драгоцѣнное сокровище, на которое нельзя не обратить вниманія, особенно въ настоящее время нашей борьбы за освобожденіе отъ турецкаго ига единовѣрныхъ братій нашихъ.

Вотъ эти замѣчательныя молитвословія, какъ излагаются онѣ въ старинныхъ служебникахъ, въ особомъ отдѣлѣ, подъ заглавіемъ «Эктеніи благопотребныя» или «*Собраніе благотребныхъ прошеній по времени и нуждамъ употребляемыхъ*».

1) *На проскомидіи:*

«Господи Іисусе Христе Боже нашъ, пріими жертву сію во оставленіе грѣховъ насъ недостойныхъ, и всѣхъ рабовъ Твоихъ, подъ игомъ работы агарянскія сущихъ, и умилосердився, виждь озлобленіе, нищету ихъ, и скоро изми, и избави ихъ отъ работы и мучительства ихъ, и зловѣріе ихъ искорени, и отъемъ имъ царство, вѣрнымъ рабомъ Твоимъ предаждь е».

Священникъ полагаетъ частицу за всѣхъ подъ игомъ работы агарянскія сущихъ.

2) *Въ началѣ божественныя литургіи, на великой эктеніи, по возглашенію: о «плавающихъ»...*

«О еже призрѣти на озлобленіе и работу правовѣрныхъ рабовъ Своихъ, подъ игомъ мучительства зловѣрныхъ агарянъ сущихъ, и милостивно свободити ихъ, Господу помолимся».

«О еже испроврещи богомерзское агарянское царство и власть, и очистити землю людей своихъ отъ зловѣрія ихъ, Господу помолимся».

«О еже призрѣти на опустѣніе церквей, и раскопаніе алтарей, и оскверненіе святынь своихъ, и искоренити не-

милостивое агарянское мучительство и власть, и скоро свободити рабовъ своихъ отъ насилія ихъ, Господу помолимся».

«О еже не оставити до конца вѣрныхъ рабовъ Своихъ въ руку богоненавистныхъ агарянъ мучитися, но скоро свободити ихъ, Господу помолимся».

«О еже вѣрныхъ царемъ предати царство и власть христоненавистныхъ агарянъ, славы ради имене Своего, Господу помолимся».

«О еже постыдити нечестивыхъ агарянъ дерзость, и низложити ихъ силу, и предати ихъ въ руки вѣрныхъ рабовъ Своихъ, Господу помолимся».

«О еже не во вѣки враждовати на люди согрѣшшыя, но яко Богъ милостивъ, явити на озлобленныя рабы Своя скорую благодать и милосердіе Свое, Господу помолимся».

«О еже услышати отъ церкве святыя Своя вопль и воздыханіе окованныхъ, и отъ поганъ порабощенныхъ рабовъ Своихъ, въ печали и скорби своей къ нему вопіющихъ, и извести отъ тли животъ ихъ, Господу помолимся».

«О еже отраду въ бѣдахъ, и свободу въ работѣ, и утѣшеніе въ скорбѣхъ и тѣснотахъ людемъ своимъ скоро сотворити, Господу помолимся».

«О еже скоро испразднити мерзость запустѣнія, стоящую на мѣстѣ святѣмъ и воздвигнути рогъ христіанскій, и славно прославити въ нихъ имя Свое пресвятое, Господу помолимся».

«О еже призрѣти вскорѣ на молитву смиренныхъ и не уничижити моленія ихъ, но услышати воздыханіе окованныхъ, разрѣшити же сыны умерщвленныхъ, и славно вопрославити имя свое, Господу помолимся».

3) *По евангеліи эктеніи.*

«Милостивнымъ Твоимъ окомъ, благоутробно призри, Человѣколюбче Господи, на воздыханія, слезы, стенанія и озлобленія вѣрныхъ рабовъ Твоихъ—братій нашихъ,

подъ игомъ лютыя работы агарянскія сущихъ, якоже призрѣлъ еси иногда на израиля во Египтѣ сущаго, и скоро освободи ихъ, сердцемъ сокрушеннымъ прилежно молимтися, услыши и помилуй».

«Не помяни, Человѣколюбче царю, беззаконія, неправды и грѣховъ людей Твоихъ, братій нашихъ и всѣхъ насъ, имиже прогнѣвахомъ Тя, и раздражихомъ Твое долготерпѣніе, и не вниди въ судъ съ рабы Твоими, по обычнымъ твоимъ милосердіемъ милостивно изми ихъ руки христоненавистныхъ языкъ, со слезами молимтися, услыши и скоро помилуй».

«Согрѣшихомъ и беззаконовахомъ, не оправдихомся предъ Тобою, и не сотворихомъ якоже заповѣдалъ еси намъ, да благо намъ будетъ: но не предаждь рабовъ Твоихъ до конца, ни во вѣкъ враждовавъ соблюди золъ нашихъ; но пролей гнѣвъ Твой на зловѣрныя агаряны, имя Твое хулящія, и испровержи ихъ богохульное царство, и мучительскую отними ихъ власть, и предаждь ю христолюбивымъ правовѣрнымъ рабомъ Твоимъ, со умиленіемъ молимтися, Всемогій, Господи, услыши, и вскорѣ помилуй».

«Олтари Твоя святыя, скверніи врази Твои христоненавистніи агаряне раскопаша, Господи, церкви и жилища имене Твоего оскверниша, и рабы Твоя тяжко озлобиша: призри убо съ небесе и виждь, и не уничижи моленія наша, ниже отрини до конца; но скоро востани въ помощь рабомъ твоимъ, изсуни мечъ и изсѣцы главы сильныхъ, и очисти землю людей твоихъ отъ злочестія ихъ, духомъ смиреннымъ, сильному въ крѣпости, и дивному въ совѣтѣхъ Богу нашему, молимтися, Благоутробне, услыши скоро, и помилуй».

«Умилосердися, Господи Боже отецъ нашихъ, на вѣрныя, аще и согрѣшшыя люди Твоя, ихъ же праведнымъ твоимъ судомъ предалъ еси въ руки врагъ беззаконныхъ, мерзскихъ отступниковъ и цареви нечестиво-неправедному и лукавнѣйшему паче всея земли, не предаждь ихъ до конца имене Твоего ради, и не раззори завѣта Тво-

его, и не отстави милости Твоея отъ нихъ, и отъ насъ: но изми ихъ отъ лютаго мучительства, разоривъ злочестивое и христоненавистное агарянское царство: крѣпость же и силу болѣзнено кающимся подаждь, Милосердому Богу нашему молимтися, яко благоувѣтливъ, скоро услыши, и помилуй».

«Изъ чрева адова, изъ руки горькаго мучительства агарянскаго, вѣрныхъ людей Твоихъ Господи, въ тузѣ и печали, болѣзни же и скорби своей вопіющихъ къ Тебѣ, многоболѣзненный вопль милостивно услышавъ, яко Іону изведи отъ тли животъ ихъ, къ славѣ Твоей милостиве, молимтися, услыши, и скоро помилуй».

«Во вѣки пребываяй, милосерде Господи, запрети языкомъ въ достояніе Твое пришедшимъ, и осквернившимъ церковь святую Твою, пожени ихъ бурею твоею, и гнѣвомъ Твоимъ смути ихъ, исполни лица ихъ безчестія, да постыдятся и смятутся въ вѣкъ вѣка, да посрамятся и исчезнутъ, и да погибнутъ нечестивіи. Оружія ихъ сокруши въ конецъ, и грады ихъ разруши, и имя ихъ во вѣкъ вѣка потреби, и память ихъ съ шумомъ, да увѣдятъ яко имя Тебѣ Господь: рогъ же христіанскій возвыси, и въ рабѣхъ Твоихъ славно прослави имя Твое пресвятое, смиренно припадающе молимъ, скоро услыши и помилуй».

«Обратися съ небесе, Господи, и виждь отъ дому святаго Твоего, и славы Твоея, и помилуй насъ, да поне мало наслѣдимъ гору святую Твою: противницы бо наша попраша святыню Твою, быхомъ яко отъ начала егда не владѣлъ еси нами, ниже бѣ наречено имя Твое на насъ. Отверзи небо, и трепетъ пріимутъ горы отъ Тебѣ, и растаются яко же таетъ воскъ отъ лица огня, и пожжетъ огнь сопостаты Твоя, и явѣ будетъ имя Твое въ сопротивныхъ, и отъ лица Твоего языцы возмятутся въ болѣзни сердца, со умиленіемъ молимтися, услыши и помилуй».

Мы не можемъ сказать положительно, когда и кѣмъ составлены эти прошенія. Несомнѣнно только то, что онѣ

находятся уже во всѣхъ служебникахъ могилянскаго времени, и отсюда потомъ начали перепечатываться во всѣхъ другихъ служебникахъ южно-русскихъ, какъ-то: кіевскихъ, черниговскихъ, львовскихъ и т. п. (*). Замѣчательно, что приступивъ къ изданію *своихъ собственныхъ служебниковъ* въ Почаевской и другихъ типографіяхъ, уніаты удержали у себя и «эктеніи благопотребныя»; но въ числѣ ихъ уже нѣтъ и помину объ эктеніяхъ, выше нами приведенныхъ, а вмѣсто этого слѣдуетъ эктенія за папу, изъ которой мы привели выдержку въ началѣ настоящей статьи. Такъ разрушительно дѣйствуетъ католицизмъ вездѣ, куда только онъ ни проникаетъ.

Профессоръ нѣжинскаго филологическаго института, свящ. А. Хойнацкій.

(Церк. Вѣстникъ).

Избраніе Волынскимъ Обществомъ краснаго креста почетныхъ членовъ и освященіе Госпиталя въ г. Ровно.

Волынское Общество Краснаго Креста въ засѣданіи своемъ 1 іюня избрало почетными членами своими Высокопреосвященнаго Димитрія Архіепископа Волынскаго и Кіевскаго Подольскаго и Волынскаго Генералъ-Губернатора Князя Александра Михаиловича Дондукова-Корсакова. За тѣмъ 4 іюня предсѣдатель Мѣстнаго Управленія П. А. Грессеръ и предсѣдательница Житомирскаго Дамскаго комитета Н. П. Грессеръ съ нѣкоторыми изъ членовъ Общества отправились въ городъ Ровно, гдѣ 5-го числа Архіепископомъ Волынскимъ Димитріемъ со-

---

(*) Сравни напримѣръ львовскій служебникъ 1666 г. въ особомъ приложеніи, стр. 21—24. А этотъ прямо говоритъ, что перепечаталъ изъ кіевскаго служебника Петра Могилы 1939 г. въ предисловіи.

вершено было въ Ровенскомъ Соборѣ литургія и молебствіе, послѣдовалъ крестный ходъ въ зданіе госпиталя, устроеннаго на 100 кроватей для больныхъ и раненыхъ воиновъ средствами Волынскаго Общества «Краснаго Креста». По прибытіи крестнаго хода Высокопреосвященнымъ Димитріемъ, соборнѣ съ мѣстнымъ духовенствомъ, совершено было освященіе зданія госпиталя, объ открытіи и освященіи котораго Г. предсѣдателемъ послана была телеграмма Августѣйшей покровительницѣ Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ Государынѣ Императрицѣ, на которую воспослѣдовалъ слѣдующій отвѣтъ на имя начальника Волынской губерніи:

«Съ особеннымъ удовольствіемъ извѣстясь изъ донесенія Вашего объ открытіи въ Ровнѣ временнаго госпиталя на сто кроватей, МНѢ пріятно выразить Вамъ, предсѣдательницѣ Мѣстнаго Комитета и всѣмъ усерднымъ сотрудникамъ Вашимъ по устройству госпиталя МОЮ искреннюю признательность».

«*МАРІЯ*».

Высокопреосвященный Алексій Архіепископъ тверскій.

(НЕКРОЛОГЪ).

9 іюня, въ 8 часовъ вечера, скончался въ Твери высокопреосвященный Алексій, архіепископъ тверскій и кашинскій, на 64 году отъ рожденія. Почившій архипастырь—уроженецъ Вологодской губерніи, Кадниковскаго уѣзда, села Михайловскаго; обучался въ Московской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ наукъ въ 1838 года со степенью магистра; въ монашество былъ постриженъ за годъ передъ тѣмъ, въ высочайшемъ присутствіи, въ Успенскомъ соборѣ. Въ 1838 г. онъ былъ назначенъ инспекторомъ московской семинаріи, въ 1843 г.

ректоромъ той же семинаріи и наконецъ въ 1847 г. ректоромъ московской академіи. Въ епископа онъ хиротонисанъ въ 1853 году, сентября 20, въ большомъ Успенспомъ соборѣ; въ 1857 г. перемѣщенъ въ Тулу, въ 1860 году въ Симферополь, въ 1867 г. архіепископомъ въ Рязань и наконецъ въ сентябрѣ прошедшаго 1876 года въ Тверь.

Преосвященный Павелъ Епископъ Камчатскій.

(НЕКРОЛОГЪ).

25 Мая скончался на 56 году Преосвященный Павелъ Епископъ Камчатскій рукоположенный во Епископа въ 1860 году изъ протоіереевъ Красноярскаго Собора.

Назначеніе Намѣстника въ Троице-Сергіеву Лавру.

Опредѣленіемъ Св. Синода Настоятель Ставропигіальнаго Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря Архимандритъ *Леонидъ* (Кавелинъ) назначенъ намѣстникомъ Свято-Троицкой Сергіевой Лавры и управляющимъ Спасо-Виѳанскимъ монастыремъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Московскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества.

Московское Славянское Благотворительное Общество (бывшій Московскій Славянскій Благотворительный Комитетъ), назначивъ, согласно съ Высочайше утвержденными правилами, Д. А. Хомякова и А. А. Нарышкина своими агентами для благотворительнаго дѣла въ Болгаріи, подъ наблюденіемъ завѣдывающаго гражданскою частью при Главнокомандующемъ дѣйствующею арміей, князя Г. А. Черкаскаго, обращается съ покорнѣйшей просьбой ко всѣмъ, сочувствующимъ дѣятельности Московскаго Славянскаго Общества: доставлять пожертвованія *церковною утварью*, церковными книгами и прочими принадлежностями богослуженія *для разоренныхъ болгарскихъ храмовъ*, а также *одеждой, обувью* и *бѣльемъ* въ пользу бѣдствующихъ *болгарскихъ* семействъ:

Въ помѣщеніе *Московскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества* (на Ильинкѣ, въ Рыбномъ пер., въ Обществѣ взаимнаго кредита), *Ивану Сергѣевичу Аксакову* (тамъ же) и въ Филипповскомъ пер., д. Скородумова; секретарю Общества, князю *Василію Николаевичу Гагарину* (Мясницкая, собственный домъ); *Помпею Николаевичу Батюшкову* (у Страстнаго монастыря, собственный домъ—исключительно церковныя книги и вещи).

Деньги же, въ которыхъ Общество теперь чрезвычайно нуждается, должны быть доставляемы или высылаемы прямо въ Московское Славянское Благотворительное (по вышеозначенному адресу).

Складъ вещевыхъ пожертвованій въ пользу Болгарскаго населенія, завѣдываемый агентами Московскаго Славянскаго Общества, въ настоящее время изъ мѣстечка Унгенъ переводится въ Букурештъ, гдѣ и будетъ устроенъ при центральномъ складѣ санитарныхъ принадлежностей для Дунайской дѣйствующей арміи, состоящемъ въ распоряженіи завѣдующаго гражданскою частью, при Главнокомандующемъ, князя В. А. Черкасскаго, который въ то же время и главный уполномочен-

Общества Краснаго Креста за Прутомъ и по обѣимъ сторонамъ Дуная, на всемъ пространствѣ военныхъ дѣйствій.

Въ виду такого близкаго соотношенія обоихъ складовъ, Московское Славянское Благотворительное Общество полагаетъ, что поступитъ вполнѣ согласно съ желаніемъ жертвователей, если изъ вещевыхъ пожертвованій въ пользу Болгарскаго населенія—все пригодное для санитарной цѣли, то-есть для нашихъ раненыхъ и больныхъ воиновъ, будетъ передавать въ Букурештскій складъ Краснаго Креста или санитарныхъ принадлежностей для Дунайской арміи, тѣмъ болѣе, что въ одномъ частномъ письмѣ, отъ 2 мая, полученномъ въ Обществѣ, о нуждахъ этого склада сообщается слѣдующее:

«У насъ болѣе 200 тысячъ человѣкъ, и наши средства совершенно ничтожны. Для достаточнаго снабженія однихъ санитарныхъ поѣздовъ въ теченіе семи или восьми мѣсяцевъ необходимо не менѣе 25 тысячъ рубахъ. По Румынскимъ дорогамъ пойдутъ всѣ раненые безъ изъятія, эвакуируемые въ Россію и даже въ отдаленныя части Румыніи. Административными средствами можетъ быть заготовлено только по 70 рубахъ на поѣздъ и это уже много, но въ немъ предполагается 200 тяжело больныхъ и раненыхъ. Между тѣмъ въ здѣшнемъ складѣ Краснаго Креста рубахъ всего 7,000. Остальнаго бѣлья (кальсоновъ и проч.) еще меньше. Офицерскаго очень мало. Сверхъ того, отъ Краснаго Креста по обѣ стороны Дуная до Прута болѣе 20 или 25 этаповъ для самыхъ тяжело раненыхъ, въ числѣ болѣе 500, которые не могутъ перенести ни малѣйшаго передвиженія. Свѣжее бѣлье есть первая необходимость для окровавленнаго и раненаго и больныхъ диссентеріей. Откуда же его взять столько Букурештскому складу Краснаго Креста, если его не будутъ присылать изъ Россіи?».

Поэтому Московское Славянское Общество считаетъ долгомъ объявить, что оно охотно готово, при пріемѣ вещевыхъ пожертвованій въ Пользу Болгарскаго населенія и отправкѣ оныхъ въ свой Букурештскій скадъ. принимать и отправлять туда же прямо отъ себя, или передавая для отсылки Московскому центральному складу Краснаго Креста (на Поварской, домъ Государственнаго Коннозаводства) все что будетъ назначаемо

специально для дополненія санитарнаго Букурештскаго склада Дунайской дѣйствующей арміи, завѣдуемаго княземъ В. А. Черкаскимъ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА
ВѢСТНИКЪ НАРОДНОЙ ПОМОЩИ
ПРИ ГЛАВНОМЪ УПРАВЛЕНІИ ОБЩЕСТВА ПОПЕЧЕНІЯ О РАНЕНЫХЪ И БОЛЬНЫХЪ ВОИНАХЪ СОСТОЯЩАГО ПОДЪ ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

Цѣль «Общества Попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ» содѣйствовать военному управленію во все время войны, въ его заботахъ о раненыхъ и больныхъ воинахъ; для того въ военное время и сколько будетъ нужно потомъ въ мирное время Общество принимаетъ всѣ закономъ дозволенныя мѣры къ увеличенію его денежныхъ и вещественныхъ средствъ, подготовляетъ, а во время войны принимаетъ на службу—врачей, фельдшеровъ, братьевъ и сестеръ милосердія.

Общество это есть учрежденіе вполнѣ народное, созданное по доброй волѣ всѣхъ своихъ участниковъ, при высокомъ содѣйствіи Правительства, для совмѣщенія и распредѣленія всенародной помощи Правительству во время войны. Поэтому дѣятельность Общества и его разнообразныхъ учрежденій будетъ тѣмъ успѣшнѣе, чѣмъ болѣе распорядительныя дѣйствія его и благотворительныя цѣли будутъ проникать въ сознаніе народа, вдохновлять его къ одушевленной дѣятельности и вызывать на посильныя жертвы въ пользу страждущихъ воиновъ.

Всѣ учрежденія «Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ» образовались весьма недавно, и многія изъ нихъ мало еще извѣстны въ народѣ. Открывающаяся же нынѣ усиленная дѣятельность Общества во время войны послужитъ, конечно, къ утвержденію живой связи между этими учрежденіями и народомъ; къ чему, безъ сомнѣнія, не оставитъ способствовать духовенство распространеніемъ въ народѣ извѣстій о дѣятельности Общества.

Дѣлу столь общенародному необходима полнѣйшая гласность, необходимо, чтобы всѣ могли знать все что дѣлается и все, что нужно и желательно дѣлать для достиженія высокой благотворительной цѣли; знать—кто и чѣмъ къ этому содѣйствуетъ по

мѣрѣ силъ и возможности. Для удовлетворенія этой потребности необходимо изданіе такого журнала, который бы, въ возможной полнотѣ и ясности и съ несомнѣнною вѣрностью, сообщалъ свѣдѣнія какъ о событіяхъ, послѣдствіемъ которыхъ является нужда въ народной помощи, такъ и о самыхъ ея проявленіяхъ.

Такимъ журналомъ будетъ «Вѣстникъ Народной Помощи», который, съ соизволенія Августѣйшей Покровительницы Общества, будетъ издаваться при Главномъ Управленіи Общества Попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ въ С.-Петербургѣ. Въ каждый воскресный день будетъ выходить нумеръ этого журнала, величиною не менѣе одного печатнаго листа; кромѣ того, по мѣрѣ надобности и возможности, будутъ издаваться разныя добавленія къ нему. Цѣна журнала «Вѣстникъ Народной Помощи», за 7 мѣсяцевъ, съ 1-го іюня по 1-е января 1878 года, со всѣми добавленіями *одинъ* рубль. Будутъ продаваться и отдѣльныя нумера по *пяти* копѣекъ за каждый, а отдѣльныя добавленія,—по цѣнамъ означаемымъ на каждомъ особо. Назначая такую малую цѣну за изданіе, Общество имѣло въ виду сдѣлать его вполнѣ доступнымъ для народа; но вмѣстѣ съ тѣмъ можетъ случиться, *что достаточные подписчики не откажутся присоединить къ цѣнѣ за изданіе посильную жертву на это благое предпріятіе*. Если отъ выручки за «Вѣстникъ Народной Помощи», за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, будутъ остатки, то они послужатъ къ увеличенію средствъ, собираемыхъ для благой цѣли подъ знаменемъ Краснаго Креста, и будутъ немедленно обращаемы туда, также какъ и всѣ пожертвованія деньгами, бумагою, услугами типографскими, и проч. идущія черезъ редакцію Вѣстника, о принятіи которыхъ будетъ печататься въ ближайшемъ нумерѣ Вѣстника.

Редакція Вѣстника будетъ усердно заботиться о томъ, чтобы ея дѣятельность оказалась достойною той возвышенной цѣли, для служенія которой предназначается это изданіе.

ПРОГРАММА ВЫХОДЯЩАГО КАЖДОЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ ЖУРНАЛА «ВѢСТНИКЪ НАРОДНОЙ ПОМОЩИ».

1) Распоряженія Главнаго Управленія Общества; заготовки разныхъ предметовъ; принятіе различныхъ лицъ на службу Обществу; отправки людей и вещей, съ обозначеніемъ когда и куда; командировки для разныхъ порученій. Постановленія мѣстныхъ Управленій Общества, почему либо достойныя общаго вниманія.

2) Сообщеніе внутреннихъ распоряженій Правительства, особенно важныхъ, или находящихся въ связи съ задачами и цѣлью общества.

3) Краткое изложеніе военныхъ событій на всѣхъ театрахъ войны за каждую истекшую недѣлю, съ потребными краткими объясненіями мѣстныхъ обстоятельствъ и бытовыхъ условій тѣхъ странъ, гдѣ дѣйствуютъ русскія войска.

4) Описаніе особенно храбрыхъ или самоотверженныхъ подвиговъ, которыми отличались части русскаго войска, или отдѣльно офицеры и нижніе чины нашихъ войскъ. Описаніе особенно замѣчательныхъ случаевъ проявленія народнаго духа и гражданской доблести во время нынѣшней войны.

5) Разныя сообщенія о дѣятельности всѣхъ постоянныхъ и полевыхъ учрежденій Общества Краснаго Креста, какъ нашего, такъ и иностранныхъ отдѣловъ. Описаніе необыкновенныхъ заслугъ, оказанныхъ особами, принадлежащими къ санитарнымъ или благотворительнымъ учрежденіямъ Общества.

6) Свѣдѣнія о ходѣ пожертвованій въ пользу Общества деньгами, вещами или услугами. По возможности полные списки пожертвованій и извѣщенія о пожертвованіяхъ, особенно почему либо примѣчательныхъ. Указанія порядковъ доставки и пріема различнаго вида пожертвованій въ самомъ Обществѣ и его учрежденіяхъ. Изысканіе источниковъ въ народной жизни, могущихъ усилить средства Общества и указаніе путей къ расширенію его благотворительной дѣятельности.

7) Вѣрныя, дѣльныя и общепонятныя указанія по врачебной части, которыми могли бы пользоваться санитарныя учрежденія и члены Общества, имѣющіе цѣлію заботу о здоровьи больныхъ и раненыхъ.

8) Свѣдѣнія объ умершихъ и убитыхъ воинахъ, съ распредѣленіемъ ихъ по губерніямъ Сообщенія отъ больныхъ и завѣщанія отъ умершихъ ихъ семействамъ. Извѣстія, получаемыя отъ духовныхъ лицъ, а также отъ сестеръ и братьевъ милосердія о тѣхъ особенно въ религіозно-нравственномъ отношеніи замѣчательныхъ случаяхъ, которыхъ они были свидѣтелями. Извѣщенія о положеніи семействъ и сиротъ тѣхъ воиновъ, которые пали со славою.

9) Объявленія и вызовы отъ Главнаго Управленія и мѣстныхъ учрежденій Общества. Частныя объявленія—за установленную плату.

Примѣчаніе. Съ увеличеніемъ матеріальныхъ средствъ изданія, къ журналу могутъ быть прилагаемы: портреты воиновъ и вообще людей, почему либо замѣчательныхъ, изображенія различныхъ событій, планы мѣстностей, и мн. др.

СОДЕРЖАНІЕ: Воззваніе Его Величества Государя Императора Всероссійскаго къ Болгарамъ. Слово въ недѣлю 4-ю по Пятидесятницѣ, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ въ Соборѣ Почаево-Успенской Лавры. Слово въ день Сошествія Святаго Духа. Старинныя эктеніи объ освобожденіи православныхъ христіанъ отъ магометанскаго ига. Избраніе Волынскимъ Обществомъ краснаго креста почетныхъ членовъ и освященіе госпиталя въ г. Ровно. Высокопреосвященный Алексій Архіепископъ Тверскій (некрологъ). Преосвященный Павелъ Епископъ Камчатскій (некрологъ). Назначеніе Намѣстника въ Троице-Сергіеву Лавру. Объявленія.

№ 12 Вол. Епарх. вѣд. сданъ на почту 17-го Іюня.

Редакторъ *П. Бѣляевъ*.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 17 Іюня 1877 г.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

16 Іюля № 14 1877 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ГОРОДЪ ДУБНО.

Городъ Дубно живописно раскинутъ на ровной мѣстности, прилегающей къ рѣкѣ Иквѣ, которая образовала здѣсь два острова, находящіеся теперь на двухъ противоположныхъ концахъ города и получившіе названіе, вѣроятно, отъ бывшихъ тамъ монастырей: Преображенскій и Крестовоздвиженскій.

Время происхожденія города Дубно, когда и кѣмъ онъ построенъ скрывается во мракѣ глубокой древности. Сохранившееся въ устахъ народа преданіе говоритъ, что на томъ мѣстѣ, гдѣ находится нынѣ городъ Дубно, въ незапамятныя времена стояла, среди дубоваго лѣса, деревня Дубенка, отъ которой будто городъ, возникшій въ послѣдствіи, получилъ настоящее свое названіе. Съ преданіемъ этимъ можно согласиться уже и потому, что, какъ извѣстно, въ былыя времена не тотчасъ появлялись города, а исподоволь,—сперва заводились деревни, которыя послѣ преобразовывались въ мѣстечка, а наконецъ изъ мѣстечекъ возникали уже города, особенно если благопріятствовало этому мѣстоположеніе. Дубно, какъ городъ, довольно рано встрѣчается въ исторіи. Онъ въ первый разъ упоминается въ 1100 г., когда происходилъ на съѣздѣ князей въ Вѣтичевѣ дѣлежъ между

ними владѣній древней Руси; въ это время Дубно съ нѣсколькими другими городами Волыни (1) достался Давиду Игоревичу, взамѣнъ отнятаго у него княжества Владимірскаго. За тѣмъ начались распри и междоусобія удѣльныхъ князей за удѣлы и часто за Великокняжескій престолъ, вслѣдствіе чего и городъ Дубно не имѣлъ постоянныхъ владѣтелей, а переходилъ изъ рукъ въ руки разнымъ князьямъ; такъ продолжалось чрезъ весь удѣльный періодъ до самаго нашествія Татаръ на Волынь.

Въ 1149 г. во время борьбы Изяслава Мстиславича съ дядей своимъ Юріемъ Владиміровичемъ за великокняжескій престолъ, сынъ сего послѣдняго Андрей съ дикими Половцами двигался чрезъ Дубно въ Луцкъ; но здѣсь, неизвѣстно по какой причинѣ Половцы, призванные на помощь отцемъ его Юріемъ, бросили его и онъ, не надѣясь на свои собственныя силы, возвратился было изъ Муравицы опять въ Дубно, но послѣ того, презрѣвъ пустой страхъ, отправился съ своею ратью подъ стѣны Луцка.

Грозное шествіе Батыя чрезъ Волынь въ 1240 г., вѣроятно, не осталось безслѣднымъ и въ Дубнѣ, хотя лѣтописцы въ особенности не упоминаютъ объ немъ. Въ XIV вѣкѣ владѣльцами Дубно являются князья Острожскіе; былъ ли этотъ городъ родовымъ, наслѣдственнымъ ихъ имѣніемъ, или благопріобрѣтеннымъ, или же дарственнымъ отъ Польскихъ королей или Литовскихъ В. князей, неизвѣстно, такъ какъ генеологія князей Острожскихъ съ самаго начала слишкомъ запутана (2).

(1) Острогъ, Дубно, Заславль, Черторижекъ, Дорогобужъ и Боремель. (Вол. губ. В. 1861 г. № 8). О Заславлѣ сомнительно, чтобы онъ въ то время существовалъ, потому что Заславль въ первый разъ является по лѣтописамъ только 1381 г. а вмѣсто Заслава въ 1100 г. упоминается Бузскъ.

(2) Такъ Польскіе писатели: Стрыйковскій, Несецкій, Крашевскій и др., выводятъ родъ князей Острожскихъ отъ Давида Игоревича чрезъ Даніила Галицкаго (очевидная нелѣпость), другіе только отъ Даніила Галицкаго; третьи позднѣйшіе отъ князей Туровскихъ и Пинскихъ, основываясь на древнихъ помянникахъ,

Даніилъ первый исторически извѣстный съ 1340 г. князь Острожскій сталъ именоваться княземъ на Острогѣ, къ которому принадлежалъ и городъ Дубно. Любартъ Гедими-

---

а особенно на Дубенскомъ, гдѣ означены имена предковъ князей Острожскихъ, съ ихъ княгинями—женами, противъ которыхъ на полѣ отмѣчено: «князья Туровскіе». (См. письма о князьяхъ Острожскихъ стр. 5). Принимая мнѣніе первое, а особенно второе о происхожденіи князей Острожскихъ, Дубно будетъ составлять ихъ родовое имѣніе, хотя, какъ увидимъ ниже, эти мнѣнія неосновательны и исторически невѣрны. Такъ авторъ статьи: «историко-статистическое описаніе г. Острога и Острожскаго уѣзда». (См. Вол. губ. Вѣд. 1861 г. №№ 7—8 и далѣе) разумѣется на основаніи Нѣсецкаго, Стрыйковскаго, Крашевскаго и др. ведетъ родъ князей Острожскихъ отъ Давида Игоревича въ такомъ порядкѣ: Давидъ Игоревичъ въ 1099 г. на съѣздѣ князей въ Вѣтичевѣ получилъ города и замки: Острогъ, Дубно, Заславль, Чарторижекъ, Дорогобужъ и Боремель. Сынъ Давида былъ Мстиславъ I, умершій 1130 г. сынъ Мстислава Мстиславъ II; потомъ слѣдовалъ Мстиславъ III а его сынъ Романъ Галицко-Волынскій, отецъ Даніила Галицкаго, который будто первый сталъ именоваться княземъ Острожскимъ. Но тутъ г. авторъ не потрудился даже справиться съ исторіей, если только онъ рѣшительно не знакомъ съ нею, потому что не простительно же на каждой строкѣ и въ каждомъ почти словѣ дѣлать столь грубыя историческія ошибки. Что Даніилъ Галицкій есть сынъ Романа, овладѣвшаго всей Волынью и Галичемъ—это правда; далѣе что Романъ имѣлъ отцемъ своимъ Мстислава, это также исторически извѣстно, но не Мстислава Мстиславича, а Мстислава Изяславича, памятнаго неудачами и постоянной борьбой съ дядей сооимъ Юріемъ Долгорукимъ за великокняжескій престолъ. Такимъ образомъ три его Мстислава I, II и III не выдерживаютъ исторической критики и очевидно выдуманы съ цѣлію связать родъ Даніила Галицкаго съ Давидомъ Игоревичемъ, изъ дѣтей котораго исторія упоминаетъ только о Святополкѣ Давидовичѣ, которому Всеволодъ В. К. Кіевскій въ 1142 г. на время отдалъ Луцкъ. Проведемъ же дальше родословную Даніила Галицкаго въ нисходящей линіи, дабы показать не основательность мнѣнія тѣхъ, которые производятъ князей Острожскихъ отъ Давида Игоревича. Мстиславъ былъ сынъ Изяслава Мстиславича, гонявшійся также за великокняжескимъ престоломъ. Отецъ Изяслава былъ Мстиславъ Владиміровичъ, занимавшій великокняжескій престолъ отъ 1125—1132 г. Мстиславъ былъ сынъ Владиміра Всеволодовича Мономаха, котораго отецъ

ловичъ, по смерти Юрія Львовича, послѣдняго представителя изъ дома Даніила Галицкаго, овладѣвшій всей Волынію, заставилъ всѣхъ Волынскихъ удѣльныхъ кня-

былъ Всеволодъ Ярославичъ, а Всеволода—Ярославъ Владиміровичъ. Изъ этой родословной рѣшительно не видно, чтобы Даніилъ Галицкій велъ родъ свой отъ Давида Игоревича. Далѣе разберемъ второе мнѣніе, что князья Острожскіе происходятъ отъ Даніила Галицкаго Тотъ же авторъ (въ № 8) говоритъ, что Даніилъ, умирая, оставилъ послѣ себя двухъ сыновей: Льва и Романа (что разумѣется не правда), которые раздѣлили отцовское владѣніе на двѣ части: Левъ получилъ Червоную Русь, а Романъ: Острогъ, Заславль Дубно и другіе города и замки на Волыни, что у Романа былъ сынъ Василій, который умеръ въ молодыхъ лѣтахъ, а послѣ него вступилъ во владѣніе Острогомъ, Дубномъ и другими городами Волынскими сынъ его Даніилъ, исторически уже извѣстный князь Острожскій. Но изъ исторіи извѣстно, что послѣ Даніила Галицкаго остались сыновья: Левъ, Мстиславъ, получившій Дубно и Луцкъ и Шварнъ; значитъ Романъ и сынъ его Василій выдуманы Стрыйковскимъ и Нѣсецкимъ дабы соединить родословную князей Острожскихъ съ Даніиломъ Галицкимъ. Г. Крушинскій въ своемъ сочиненіи: «историческій очеркъ Волыни» пишетъ, что послѣ смерти Даніила Романовича сыновья его получаютъ: Левъ Перемышль, Мстиславъ Дубно и Луцкъ Шварнъ или Сваромиръ Галичь, Холмъ и Дрогичинъ. Такимъ образомъ родъ князей Острожскихъ можно бы было произвесть отъ Даніила Галицкаго, чрезъ Мстислава, какъ и производитъ Г. Крушинскій (стран. 81.) а не Романа какъ желаютъ польскіе писатели, но Мстиславъ какъ положительно извѣстно, умеръ бездѣтнымъ, а потому передъ смертію и завѣщалъ свои владѣнія родственникамъ: Льву Юрьевичу Луцкъ а Владиміру Львовичу Владиміръ. Въ 1337 г. съ смертію Юрія Львовича, умершаго бездѣтнымъ, и не оставившаго по себѣ потомковъ мужескаго пола, пресѣкся родъ Даніила Галицкаго. Какимъ же образомъ послѣ пресѣченія рода Даніила Галицкаго князья Острожскіе очутились потомками его? Очевидно и выдуманные ими: Романъ и Василій сынъ и внукъ Даніила, должны изчезнуть когда пресѣкся родъ его.—Допустивши третье мнѣніе о происхожденіи князей Острожскихъ отъ Туровскихъ, нужно предположить, что владѣнія: Дубно, Острогъ и другіе, не были ихъ родовыми, а только благопріобрѣтенными или полученными въ даръ отъ польскихъ королей или князей Литовскихъ. А можетъ быть кто нибудь изъ князей Туровскихъ —Отецъ Даніила Димитрій или дѣдъ его Георгій, женился на

зей подчиниться себѣ и присягнуть ему на вѣрность. Въ это время 1337 г. онъ утвердилъ за Даніиломъ Дмитріевичемъ княземъ Острожскимъ всѣ владѣнія, которые (въ числѣ коихъ и Дубно) находились въ рукахъ князей Острожскихъ въ теченіи нѣсколькихъ столѣтій, до самаго прекращенія этого рода въ лицѣ Януша Константиновича князя Острожскаго, учредителя извѣстной Острожской ординаціи, умершаго 1620 г. Въ 1386 году король Ягейло и В. князь Витовтъ снова подтвердили за сыномъ его Ѳеодоромъ Даніиловичемъ Острожское владѣніе, которое и пріумножили еще нѣкоторыми городами (см. письма о князьяхъ Острожскихъ стр. 7).

Въ 1441 г. Казимиръ Ягеллоновичъ, В. князь Литовскій, часть Волыни съ городами: Владиміромъ, Дубно и Острогомъ, присоединилъ къ княжеству Литовскому, предоставивъ управленіе этими городами, на правѣ намѣстничества, князю Ѳеодору Даніиловичу Острожскому (1) быть можетъ Василію Ѳеодоровичу — Острожскому, такъ какъ Ѳеодоръ, помнѣнію Преосвящ. Филарета Черниговскаго, еще около 1438 г. удалился въ Пещерскую обитель (Смотр. Русскіе Святые за Августъ). Сынъ Ѳеодора Василій Князь Острожскій, прозванный современниками краснымъ, укрѣпилъ городъ Дубно и построилъ здѣсь Преображенскій монастырь (2). Къ возвышенію и

дочери Мстислава или Юрія Львовича князя Луцкаго и получилъ за нею въ приданное города: Острогъ, Дубно и другіе. Этимъ только и можно объяснить происхожденіе князей Острожскихъ отъ Туровскихъ и появленіе въ рукахъ ихъ владѣній: Острога, Дубно и другихъ.

(1) Истор. очеркъ Волын. Крушинскаго. Стр. 77).

(2) Вол. Губ. Вѣд. 1866 г. № 23 стран. 70. «Г. Острогъ, Острожскіе князья и Острожская ординація». Но въ Исторіи Русской церкви Филарета Черниговскаго (період 2 стран. 174 примѣч. 390). Значится, что Дубенскій Спасскій или Преображенскій монастырь основанъ 1517 г. Впрочемъ объ этомъ монастырѣ имѣется очень мало свѣденій; извѣстно только, что онъ находился на островѣ того же имени въ Дубнѣ, что въ этомъ монастырѣ писано было рукописное четвероевангеліе отъ

матеріальному благосостоянію города Дубна много способствовало то, что въ 1498 г. Александръ король Польскій даровалъ ему Магдебургское право самоуправленія. Съ этого времени Дубно сталъ процвѣтать промышленностію, торговлею и славиться многолюдствомъ своего населенія.

Грозный замокъ—Дубно, построенный Константиномъ Острожскимъ надъ р. Иквою, для отраженія непріятельскихъ нападеній дѣйствительно былъ грозою для хищниковъ опустошавшихъ тогда Волынь. Этотъ же Князь Константинъ много благодѣтельствовалъ иноческимъ обителямъ, коихъ тогда въ Дубнѣ было около пяти (Вол. Губ. Вѣд. 1861 г. № 10) Въ 1569 г. когда Волынь на Люблинскомъ сеймѣ присоединена была къ польшѣ городъ Дубно причисленъ былъ къ Луцкому повѣту. Въ 1577 г. Татары двукратно нападали на Дубно. Въ первый разъ они узнавъ, что въ Дубенскомъ замкѣ живетъ дочь Константина Острожскаго Екатерина, подступили 4-го Марта

1539—1568 іеромонахомъ Арсеніемъ, бывшимъ впослѣдствіи игуменомъ этого монастыря. Послѣднее извѣстіе основывается на томъ, что въ евангеліи этомъ есть приписка отъ 1568 г. 28 Декабря, въ которой упоминается «О. Тофанъ и О. Симеонъ, иноцы обители Св. Спаса». (Опис. рукопис. Румянц. Муч. сум.). Въ 1592 г. Князь Константинъ и Александръ Острожскіе подтвердили за монастыремъ его фундуши (Поч. сер. № 10—15 и 21.); въ первой половинѣ XVII вѣка онъ совращенъ былъ въ Унію. Въ 1643 г. уніатскій Архимандритъ Прокопій Хмѣлевскій, бывшій послѣ перемышлевскимъ Епископомъ, построилъ каменную церковь въ монастырѣ (поч. ара 1095 и 21). Уніятскій Спасскій монастырь упраздненъ окончательно въ 1812 г. (тамъ же № 138 л. 56 См. Вол. Епарх. Вѣд. 1864, № 5 стран. 79 и 80). Здѣсь нужно предположить что Василій к. Острожскій, укрѣпляя Дубно, полюбилъ живописную мѣстность одного изъ островов Дубна, гдѣ и построилъ маленькій деревянный монастырь, надѣливъ его не значительными фундушами, впослѣдствіи времени, когда начала умножатся братія, Константинъ Ивановичъ въ 1517 г. построилъ уже большой монастырь, снабдилъ его болѣе значительности фундушами чѣмъ прежде, которыя фундуши Константинъ и Александръ въ 1592 г. и подтвердили за монастыремъ.

къ Дубну, надѣясь плѣнить молодую Княжну и получить за ея освобожденіе богатый выкупъ; но едва начали пробираться по дорогѣ къ замку и штурмовать его съ разныхъ сторонъ, какъ встрѣтили сильный отпоръ и послѣ семидневной осады, принуждены были удалиться; изъ досады за неудавшееся имъ предпріятіе они разорили по дорогѣ до 200 деревень, принадлежавшихъ князьямъ Острожскимъ. Преданіе говоритъ, что молодая княжна дала обѣтъ броситься съ замка въ р. Икву, если только удастся Татарамъ овладѣть замкомъ. Хотя замокъ въ то время не могъ быть взятъ приступомъ Татарами, но городъ вѣроятно былъ ими опустошенъ. Въ томъ же году Татары опять напали на Дубно и расположились въ лощинѣ называемой *злодійскою долыною*. Въ замкѣ въ этотъ день дѣлались приготовленія къ шумному и великолѣпному вѣнчанію племянницы Константина Острожскаго, Княжны Беаты Дольской съ княземъ Соломирецкимъ. Неожиданное появленіе Татаръ привело всѣхъ гостей, собравшихся въ замокъ на это торжество, и даже самаго Константина, въ неописанное замѣшательство и страхъ; одна только Княжна Дольская—невѣста нерастерялась, она среди общей тревоги первая открыла пушечный огонь и такъ мѣтко и удачно ударила на Татаръ, что они въ минуту смѣшались и удалились; и въ этомъ случаѣ Татары вѣроятно не оставили города и жителей его въ покоѣ.

Константинъ—Василій князь Острожскій часто проживалъ въ Дубенскомъ замкѣ, а особенно любилъ уединяться на первую седмицу В. поста въ Крестовоздвиженскій монастырь, находящійся на островѣ того же имени близъ самаго Дубна (1) для молитвы. Здѣсь онъ сбрасывалъ

(1) Изъ нѣкотырыхъ документовъ, имѣющихся въ Почаевской Лаврѣ видно, что первая фундація этого Монастыря восходитъ къ 1547 г. Сначала онъ пользовался десятинами съ полей Дубенскихъ, простиравшихся отъ предмѣстья Луцкаго до Головчихъ, и садовъ и другими такими же приношеніями съ дворскихъ селъ: Ивана и Зноеснья. Послѣ того въ 1599 г. Князь

съ себя мірскую княжескую одежду, и одѣтый по монашески, затворялся въ кельи, пребывая тамъ въ постѣ и благочестивыхъ размышленіяхъ. Около 1580 г. въ томъ же монастырѣ Дубенскомъ Пр. Іовъ Почаевскій болѣе 20 лѣтъ настоятельствовалъ, служа для братіи и окрестныхъ его жителей, примѣромъ высокаго благочестія, смиренія и трудолюбія. Здѣсь же въ этой обители явилась въ свѣтъ «Діоптра міросозерцательная написанная преемникомъ Іова, игуменомъ этого монастыря, Виталіемъ. (1) 1617 г.—въ концѣ Юня, Владиславъ Королевичъ, идя на войну противъ Россіи, за Московскій престолъ, получилъ здѣсь письмо отъ Гетмана Жолкевскаго, который совѣтовалъ ему пріостановиться съ частію войска на Волыни, а часть отправить противъ Турокъ. Srav. Pol. т. II. стр. 839). Въ 1620 г. умеръ послѣдній князь Острожскій, владѣлецъ г. Дубно, Янушъ Константиновичъ. Онъ еще задолго передъ смертію, въ 1609 г. испросилъ у Польскаго Правительства разрѣшенія учредить Острожскую ординацію, на основаніи которой, богатыя имѣнія князей Острожскихъ не переходили бы къ старшему его брату, какъ православному, а въ женское поколѣніе его рода. Такимъ образомъ Острожская ординація съ г. Дубно досталась князьямъ Заславскимъ, изъ коихъ одинъ —Александръ Ивановичъ былъ женатъ на дочери Януша —Евфросиніи. Въ 1648 г., во время войнъ Богдана Хмѣльницкаго, загонъ жестокаго Шолудиваго Буняка на-

---

Константинъ Острожскій пожертвовалъ тойже обители: Островъ Честнаго Креста, Горбачинъ и другіе съ грунтами, полями и огородами, лежащими на лугу уболотъ Горбочинскихъ и рѣки Ивановской, на которыхъ расположена Выгнанка. (Арх. Поч. Лавр. дѣло 1802—1814 г. № 1/1093).

(1) Полное заглавіе сего сочиненія въ рукописи, слѣдующее: «Діоптра мірозрительная, или зерцало извѣстно, указующее суету міра настоящаго и опасно въ немъ жити наставляющее многими святыми догматы отеческими, удобренное и славенски многогрѣшнымъ Виталіемъ игуменомъ честнаго креста въ г. Дубно, въ наставленіе и утѣшеніе Православнымъ христіанамъ Чернцомъ новоизображено лѣто отъ откупленія 1604».

палъ на Дубно. Онъ хорошо зналъ, что въ Дубенскомъ замкѣ собраны несмѣтныя сокровища многихъ окрестныхъ владѣльцевъ и Евреевъ, снесенныя сюда для храненія и думалъ захватить ихъ; но увидѣвши неприступность замка и его оборонительное положеніе, и кромѣ того, не желая даромъ тратить людей, такъ какъ не накомъ было изливать своей мести, потому что всѣ поляки съ семействами успѣли спастись бѣгствомъ, онъ отступилъ отъ замка и напалъ на городъ, въ которомъ, вырѣзавъ до 1500 евреевъ, отправился въ Кременецъ. Въ 1651 г. послѣ пораженія Берестечскаго, Поляки, настигнувъ трехтысячный отрядъ козаковъ, разбили ихъ въ тѣснинахъ при Дубно (Истор. Малор. Марк. т. I стр. 290). Въ 1660 г. Бояринъ Московскій Шереметевъ съ козаками Гетмана Юрія Хмѣльницкаго осадилъ въ Дубно Станислава Потоцкаго Гетмана Литовскаго, но принужденъ былъ снять осаду, увидѣвъ невозможнонсть взять приступомъ замокъ, въ которомъ онъ заперся (Srav. Pol. т. II стр. 740). Въ 1663 г., во время Гетманства Брюховецкаго, Польша, домогаясь овладѣть Украиною и вырвать ее изъ рукъ Московскаго Государства, приготовилась съ огромными силами напасть на Украину; въ это время одну изъ Польскихъ армій Стефанъ Чарнецкій воевода Русскій велъ чрезъ Дубно (Истор. Малор. Марк. т. II стр. 87); спустя два года въ 1665 тотъ же самый Чарнецкій, жестокій разоритель Украины, который выбросилъ гробы Богдана Хмѣльницкаго и его сына Тимоѳея изъ могилъ, сжегъ ихъ кости и надгробные камни разшибъ, тотъ Чарнецкій, изнеможенный трудами, угнѣтенный бременемъ лѣтъ приближался въ Дубно; тутъ онъ получилъ привиллегію короля Яна Казимира на булаву польскаго Коронпаго Гетмана; но она даже ему не нужна была. Близъ Дубно въ деревнѣ Соколовкѣ въ хижинѣ бѣднаго поселянина Чарнецкій кончилъ свою жизнь. Бренные его останки привезены были въ Дубно въ Бернадинскій Костелъ, оттуда послѣ въ Варшаву, гдѣ и погребены. Въ 1670 г. по привиллегіи короля Польскаго

Михаила, изъ князей Вишневецкихъ, учреждена въ Дубно четыренедѣльная ярмарка, начинавшаяся со дня крещенія Господня. Это еще болѣе возвысило его благосостояніе и подняло его торговлю, такъ, что онъ съ этого времени сдѣлался однимъ изъ промышленныхъ городовъ Волыни. Кромѣ этой ярмарки много содѣйствовало ему его выгодное положеніе, на обширной равнинѣ, которое привлекало къ нему купцовъ не только изъ всей Волыни, но изъ другихъ сосѣдственныхъ странъ. Здѣсь поселялись купцы: греческіе, армянскіе и вели торговлю въ обширныхъ размѣрахъ. Въ 1674 г. умеръ послѣдній представитель изъ рода князей Заславскихъ и Острожскихъ, владѣльцевъ г. Дубно,—Александръ сынъ Владислава Доминика, котораго дочь Теофиля, вышедши въ замужество за князя Іосифа Любомирскаго, маршала надворнаго, всѣ громадныя имѣнія ординацкія Острожскія и Заславскія внесла въ домъ Любомирскихъ, но не на долго, ибо по смерти Любомирскаго, умершаго въ 1703 г., отъ нея не осталось дѣтей мужескаго пола; дочь же Марія, бывшая въ замужествѣ за княземъ Павломъ—Карломъ Сангушко, передала всѣ эти имѣнія въ руки Сангушковъ. Въ 1705 г. во время шведской войны съ Россіею, Мазепа Гетманъ Малороссіи, князь Римской имперіи съ шеститысячнымъ отрядомъ козаковъ былъ нѣкоторое время въ Дубнѣ. Здѣсь онъ получилъ чрезъ Скоропадскаго позволеніе отъ царя Петра, оставя казаковъ въ Польшѣ, возвратиться въ Батуринъ—свою резиденцію, если здоровье мѣшаетъ ему быть въ походахъ (Ист. Малор. Мир. т. II стр. 373). Изъ Дубна Мазепа приглашаемъ былъ княземъ Вишневецкимъ въ его имѣніе въ Бѣлую Криницу на пиръ, гдѣ онъ встрѣтился съ княжною Дульскою, матерью Вишневецкихъ, предлагавшею ему отложиться отъ всей Малороссіи отъ царя Московскаго и принять сторону Польши, онъ влюбился въ эту хитрую женщину и въ шестьдесятъ лѣтъ вздумалъ жениться на ней,—она долгое время вела съ нимъ переписку цифирью. Въ послѣднихъ годахъ XVIII ст. Острожская ординація

стала называться и Дубенскою, потому что Дубно считалось резиденціею князя Сангушки. Сынъ Павла—Карла Сангушки князь Янушъ Сангушко, единственный наслѣдникъ, послѣ смерти матери своей, Острожской ординаціи, постоянно проживалъ въ Дубнѣ, гдѣ и умеръ въ 1775 г. бездѣтнымъ. Приведемъ здѣсь нѣсколько выдержекъ, о князѣ Янушѣ Сангушко, послѣднемъ ординантѣ, изъ разсказа одного польскаго пана Симона Закревскаго, какъ очевидца, который находился при дворѣ князей Любомирскихъ въ Ровномъ и часто бывалъ съ ними, какъ пріятель дома въ Дубенскомъ замкѣ у Януша ихъ родственника. «Въ Дубнѣ, въ замкѣ князя ордината», говоритъ онъ описывая оргіи и бражничанья польскихъ магнатовъ второй половины XVIII ст. «гостей каждый день биткомъ было набито; шумно и весело проводилъ онъ жизнь; пиры, музыка, танцы, открытые столы никогда у него не прерывались; чубатое, длинноусое, въ дорогихъ контушахъ, магнатство, имѣя въ главѣ хозяина, то и дѣло поднимало кубки за кубками и пили до безобразія, и въ то время когда паны «трубили въ кубки», рога и волторны гремѣли виваты, вино текло у ордината рѣкой, потому что крутоусаго Сангушки не легко было побѣдить въ попойкѣ. Лилъ онъ въ себя какъ въ бочку, и любилъ видѣть вокругъ себя питковъ: кто больше пилъ, кто залихватски осушалъ кубки, тотъ былъ ему другъ и братъ. Отъ безчисленныхъ тостовъ многіе изнемогали, но никто не смѣлъ отказываться пить; всѣ пили, а отказывавшихся пить умѣли и понудить, и я не помню, прибавляетъ Закревскій, чтобы мы когда нибудь были трезвыми». Такъ то, мы думаемъ, послѣдній ординатъ Сангушко разгульною жизнію и бражничаньемъ пропилъ ординацію, т. е. всѣ имѣнія славныхъ и знаменитыхъ князей Острожскихъ. Ибо будучи бездѣтнымъ, онъ не дорожилъ этимъ громаднымъ имѣніемъ ординаціею, а находясь вѣроятно подъ вліяніемъ винныхъ паровъ раздавалъ оное всякому встрѣчному и поперечному и быть можетъ за нѣсколько лишнихъ кубковъ, осушенныхъ кѣмъ нибудь въ

его угоду дарилъ имѣнія, какъ это увидимъ ниже. Онъ еще при жизни своей, въ 1753 г. неизвѣстно изъ какихъ побужденій и причинъ, роздалъ 24 города и 592 селенія, составлявшія Острожскую ординацію и находившіяся только на Волыни, разнымъ лицамъ, въ числѣ ихъ многимъ родственникамъ и даже роднымъ братьямъ своимъ, родившимся отъ другой матери Дуниновой (1). Въ

(1) Не безинтересно будетъ представить здѣсь въ переводѣ съ Латинскаго языка самую транзакцію Януша Сангушки извѣстную подъ именемъ Колбушовской, такъ какъ она совершена въ Колбушовѣ 7 Декабря 1753 г., дабы видѣть какъ обширна была Острожская ординація и какъ она раздробилась на части: «между Янушемъ Александромъ княземъ на Бѣломъ, Ковлѣ, Смолянахъ, Раковѣ, Заславѣ и Острогѣ Любартовичемъ Сангушко надворнымъ маршаломъ В. княжества Литовскаго съ одной стороны, и между князьями Чарторійскими, воеводами и генералами земель Русскихъ и Подольскихъ, между Станиславомъ Любомирскимъ—графомъ на Вислицѣ и Ланцусѣ, между Малаховскимъ В. канцлеромъ коронным, Францишкомъ Потоцкимъ, В. крайчимъ, между князьями Любомирскими, Антоніемъ, Ѳеодоромъ старостою Богуславскимъ, съ другой стороны—заключено слѣдующее добровольное условіе и постановленіе. Надворный маршалъ В. княжества Литовскаго Янушъ Сангушко добровольно переуступаетъ родственникамъ и друзьямъ своимъ доставшіяся ему по наслѣдству отъ матери имѣнія, именно: ключи Дубенскій, Степанскій, Константиновскій, Миропольскій, Вильскій, Чудновскій, Пиковскій, Базалійскій, Красиловскій, Сулжинскій. Лутовицкій и Острожскій со всѣмъ ихъ движимымъ и недвижимымъ имуществомъ. Но имѣя въ виду благо отечества и заботясь о благосостояніи украины, на защиту границъ которой мой предокъ Янушъ Острожскій обязалъ наслѣдниковъ имѣнія его давать по 600 человѣкъ, я при донаціи этой обязываю тѣхъ, кому достаются имѣнія, чтобы ключь Дубенскій, какъ самый большой, давалъ по 270 человѣкъ, Степанскій 63 человѣка кавалеріи, Чудновскій 32 человѣка кавалеріи, Миропольскій и Вильскій 33 человѣка кавалеріи, Пиковскій 26 человѣкъ пѣхоты, Сулжинскій 32 человѣка кавалеріи, Красиловскій 33 человѣка кавалеріи, Острожскій 30 человѣкъ пѣхоты, Базалійскій 33 человѣка кавалеріи, Лутовицкій 7 человѣкъ кавалеріи. Все положенное число людей при востребованіи гетмана должны быть обмундированы, вооружены, обезпечены жалованьемъ, продовольствомъ и представлены по назначенію, а въ случаѣ наруше-

это же время Дубно, Птиче (нынѣ селеніе) и 70 деревень уступилъ онъ Подчашію коронному Станиславу Любомир-

---

нія этого обязательства съ общаго согласія назначается forum Радомскаго трибунала».

Всѣ поименнованные въ транзакціи этой лица тотчасъ засвидѣтельствовали оную въ повѣтовыхъ судахъ Луцкомъ, Кременецкомъ, Брацлавскомъ и въ другихъ и дали отъ себя Сангушкѣ обязательства на письмѣ въ точномъ исполненіи требуемаго условія.

Connotacia Donacii въ г. Сандомирѣ sub acti post testum S. Lucia anno Domino 1753 г.»

Теперь укажемъ еще кому именно и сколько имѣній роздано Янушомъ Сангушко.

Малаховскому В. Канцлеру Короннору:
ключь Острожскій, г. Острогъ и друг. . . 38 селеній.
Потоцкому крайчему коронному:
г. Лутовичъ, Локачи и друг. . . . . . . 11 сел.
Чацкому каштеляну Волынскому:
1 городъ 1 мѣстечко и . . . . 22 сел.
Грохольскому судьѣ Брацлавскому:
М-ка Терешки и Малинки . . . . . . 2 сел.
Богаткѣ подстолію Брацлавскому:
с. Волшановка . . . . 1 сел.
Яблонскому Чеснику В. К. Литовскаго:
г. Сулжинъ и друг. . . . . 19 сел.
Шидловскому Мечнику Смоленскому:
г. Кузьминъ и друг. . . . . 18 сел.
Фейдгету Бургграбію Краковскому:
Дрищовъ и Дидковичи . . . . 2 сел.
Романову: Демковцы и Мольчо . . . . 2 сел.
Краевскому старостѣ Цѣхановскому:
Кочковъ и друг. . . . . 3 сел.
Яну Дзѣрскому: Гижинцы, Жидачевка . . 2 сел.
Илинскому старостѣ Нурскому:
Маневцы, Пахутинцы . . . . 2 сел.
Олтаржевскому: Романовъ великій . . . 1 сел.
Сейбуту Романовичу: Сынявки и друг. . . 6 сел.
Тесельскому: Сосновки, Корчаново . . . 2 сел.
Собѣщанскому: Ожеуговцы, Оленники . . 2 сел.
Чарторійскому Воеводѣ Русскому:
г. Константиновъ и друг. . . . . . . 37 сел.
Антонію Любомирскому стар. Казимирскому:
г. Мирополь и друг. . . . . 41 сел.

скому, съ условіемъ выставлять изъ Дубенскаго ключа для защиты Дубенскаго замка и вообще всей страны

г. Кульчины и друг. . . . . 49 сел.
Любомирскому стар. Ольшанскому:
г. Вильскъ и друг. . . . . 75 сел.
Любомирскому Воеводѣ Любельскому:
г. Пиковъ и друг. . . . . 90 сел.
Любомирскому стар. Богуславскому:
г. Чудновъ и друг. . . . . 170 сел.
Станиславу Любомирскому подчашію коронному:
г. Дубно, м. Птиче, Поботыца, Завалье, Божковичи, Самодилка, Листвинъ, Приросла, Торокановъ, Пыльне, Иваньце, Качинъ, Иванковичи, Радовъ, Коробыце, Мольне, Ковтеница, Студно, Спицица, Мощанка, Солтановка, Мощаница, Прόботна, Ступно, Обоговъ, Кулаки, Тростянецъ, Наборцы, Буща, Сбытень, Волька Сбытынская, Шкаровка, Замихна, Смолчанка, Судобица, Втарховъ, Бытыцы, Плоска, Илощановка, Семидубы, Знесины, Билогородка, Буларажъ, Головчицы, Сило, Иваныцы, Подгорцы, Мятынъ, Кушинъ, Дермань, Суражъ, Вильбаровъ, Конючики, Дитиничи, Сачинье, Мокра, Заваловъ, Косаровъ, Здолбица, Здолбуновъ, Цурковъ, Омеляна, Шепетынъ, Бжезина, Коршовъ, Билашовъ, Крушининъ, Залуже.
Любомирскому подстолію В. К. Литовскаго:
г. Степань и др. . . . . 93 сел.
Сапѣгѣ воеводѣ Мстиславскому:
г. Базалія и др. . . . . 33 с.
Вильгепольскому: Поповцы . . . . 1 с.
Шидловскому: Рогатовка . . . . 1 с.
Илинскому: Глубокъ . . . . 1 с.
Лощинскому: Котюжинцы большіе и малые 2 с.
Малаховскому: Тивга . . . . 1 с.
Илинскому: Мазепынцы . . . . 1 с.
Сикарскому: Корчевка и Дзяты . . . . . . 2 с.
Велепольскому: Жеребки большіе и малые и каменный домъ въ Краковѣ . . . . . 2 с.
Гижицкому: Сковородки и друг. . . . . . 3 с.
Блешинскому: Паволочка и хуторъ . . . 2 с.

Итого всѣхъ поселенныхъ мѣстъ отдалъ Сангушко въ донацію родственникамъ своимъ и другимъ лицамъ занимавшимъ по администраціи должностныя мѣста 770. Кромѣ того еще 230 селеній отданы были княземъ Сангушко поссесорамъ своимъ въ пожизненное владѣніе; въ послѣдствіи эти поссерору, заплативъ Сангушкѣ самую незначительную часть, пріобрѣтали оныя

подъ начальствомъ гетмана пѣшихъ воиновъ 270 Star. Pol. т. II. стр. 840) Но это раздробленіе имѣній Острожской ординаціи, сдѣланное Сангушкомъ, было нарушеніемъ правъ ея, и потому взволновало всѣхъ обывателей, не только Волыни но и всей Польши, а особенно тѣхъ, которые не извлекли для себя изъ этой ординаціи никакой пользы. Протесты являлись за протестами; нѣкоторые изъ нихъ прикрыты были формою частныхъ дружественныхъ писемъ, но наполнены укорами и указаніями на противузаконный его поступокъ, а другіе облечены были въ судебную форму. Всѣхъ протестовъ отъ разныхъ лицъ, воеводствъ и городовъ поступило 23; словомъ одни только задобренныя лица и мѣста оставались безъ протеста. Вслѣдствіе этихъ протестовъ 3 Февраля 1754 г. по распоряженію Польскаго правительства, г. Дубно и тамошняя его крѣпость заняты были войсками Макриновскаго для присоединенія ординаціонныхъ имѣній къ коронѣ. 30 Марта 1754 г. послѣдовалъ мандатъ, призывавшій Сангушка къ суду. Въ этомъ мандатѣ сказано: «ты поступилъ противъ смысла законовъ, ты поступилъ противъ воли ординатора, ты дѣлаешь насиліе законамъ; ты уничтожилъ постановленіе сеймовыхъ декретовъ. «Но Сангушко не явился на судъ. Посему король Августъ III назначилъ комиссію, подъ предсѣдательствомъ Андрея-Станислава Залускаго Бискупа Краковскаго, которой поручено было ѣхать въ Дубно и отдать ординаціонныя имѣнія: Шильдрскому—воеводѣ Иноврацлавскому, Вороничу Каштеляну Кіевскому, Четвертинскому подкоморію Брацлавскому, Солтыку хорунжему Любельскому и Верещинскому судіи Хелмскому. Хотя эта комисія, состоявшая изъ Николая Демковскаго, Бискупа Каменецкаго, Яна Браницкаго, воеводы Краков-

---

имѣнія въ потомственное владѣніе и тотчасъ продавали или мѣняли, чтобы охранить себя отъ отвѣтственности. Такъ распалась Острожская ординація, учрежденная съ цѣлію лишить Православныхъ наслѣдниковъ владѣть Острожскими имѣніями. (Смотр. Волынск. Губернск. вѣдом. 1864 г. №№ 19, 20, 21 и 22).

*

скаго, Михаила Радзивила воеводы Виленскаго и Александра Стадницкаго, подкоморія подольскаго и съѣхалась въ Дубно 2 Марта 1755 г. и ординаціонныя имѣнія отданы были ею тогда же въ администрацію означеннымъ лицамъ Star. Pol. т. II стр. 40, 41 и 42), но какъ Сангушко въ свое оправданіе представилъ на имя примаса Королевства, столь изворотливый отвѣтъ, что тотъ принялъ его сторону, то сей послѣдній и распорядился чтобы а) вывесть коронные войска изъ Дубна, какъ изъ имѣнія дѣйствительно принадлежавшаго Сангушкѣ б) уговорилъ короля уничтожить администрацію и признать за Сангушкомъ всѣ имѣнія ординаціи, что въ 1758 г. и было сдѣлано и Дубно остался въ рукахъ Любомирскихъ, которые владѣютъ имъ и по настоящее время. Въ 1743 г. 26 Мая подъ предсѣдательствомъ папскаго уполномоченнаго, состоялась, по волѣ папы Венедикта XVI, въ Дубнѣ генеральная капитула, въ которой составлены правила объ избраніи Прото-Архимандрита, Провинціаловъ, Прокураторовъ, Консульторовъ, Провинціальныхъ Секретарей и Духовниковъ для управленія Базиліанскимъ орденомъ. Капитулу въ это время составляли слѣдующія лица: Митрополитъ Кіевскій Аѳанасій Шептицкій, какъ предсѣдатель, Делегатъ папскаго нунція Георгіо-Маріа Ласкаріо, Инфулатъ Олыкскій, Епископы: Луцкій Ѳеодосій Рудницкій, Перемышльскій Іеронимъ Устржицкій, Пинскій Георгій Булгикъ, Хелмскій Феліціанъ Володкевичъ и многіе Аббаты и суперіоры, присланные въ качествѣ уполномоченныхъ отъ монастырей провинцій—Литовской и Подольской иначе Русской. Капитула эта собрана была въ Дубенскомъ Преображенскомъ монастырѣ, на ней тогда же избраны были всѣ должностныя лица, какіе требовались орденомъ для его управленія и постановлено съ точностію и безъ всякой перемѣны соблюдать обряды, священныя дѣйствія, обѣты, посты и обычаи Восточной церкви, каковое постановленіе, разумѣется, не было въ точности исполнено. 1755 г. Марта посланникъ Турецкій, ѣхавшій къ польскому

королю съ извѣщеніемъ о вступленіи на престолъ новаго султана и для возобновленія дружественныхъ отношеній, во время значительнаго собранія сенаторовъ, воеводъ, магнатовъ и рыцарей въ Дубнѣ, останавливался тамъ на нѣкоторое время и былъ принимаемъ и угощаемъ съ особенною изысканностію, пышностію и великолѣпіемъ Star. Pol. т. II. стр. 842). Въ 1774 г, когда Львовъ, въ слѣдствіе перваго раздѣла Польши, отошелъ къ Австріи, и бывшіе въ немъ контракты перенесены были въ Дубно; тогда этотъ городъ сдѣлался центромъ промышленности на Волыни; онъ вошелъ въ обширныя торговыя сношенія съ заграничными купцами и сталъ на ряду лучшихъ торговыхъ городовъ югозападнаго края. Во время контрактовъ съѣздъ въ Дубно былъ такъ значителенъ, что по торговымъ и другимъ дѣламъ—насчитывалось до 30 тысячь гостей; значитъ, это были люди все дѣловые, заинтересованные чѣмъ нибудь; а сколько являлось сюда личностей безъ всякой цѣли, лишь бы, какъ говоритъ пословица людей повидать да себя показать, которые то и дѣло сорили золотомъ и наслаждались всѣми удовольствіями жизни. Владѣльцы Дубна—Любомирскіе всегда на время контрактовъ уступали половину своего дома для пріѣзжихъ и доставляли всѣ удобства для разныхъ торговыхъ операцій, увеселеній пиршествъ и забавъ. Въ большой залѣ, которая называлась контрактовой, начиная съ 7 Января, постоянно можно было видѣть цѣлую фалангу польскихъ магнатовъ, сновавшихъ съ утра до вечера съ своими управляющими, посессорами и разно-калиберными аферистами. Одни изъ нихъ покупали, другіе продавали, иные арендовали имѣнія, лѣса, произведенія фабрикъ, заводовъ и другіе продукты. При наступленіи вечера декорація контрактовъ измѣнялась. Въ одномъ мѣстѣ открывались азартныя игры, которыя поглощали иногда весь оборотъ торговаго дня и дѣлали изъ богачей бѣдняковъ, изъ бѣдняковъ богачей, а въ другомъ шли великолѣпные балы, кунтушовая шляхта, отплясавъ съ припѣвами краковяка и

мазурки, угощала потомъ своихъ дамъ произведеніями всѣхъ климатовъ Европы, а сама чокалась бутылками стараго венгерскаго, и при громкихъ виватахъ—wiwat niech żyie—пила за здравіе присутствовавшей и отсутствующей шляхты. Кромѣ того каждаго дня давались концерты, театры и другія увеселенія. Такимъ образомъ Дубно въ теченіи четырехъ недѣль, въ которыхъ продолжались контракты, представлялъ обаятельную картину удовольствій, и обогащался милліонами. Кромѣ этихъ контрактовъ въ 1777 г. еще установлены были три двухнедѣльныя ярмарки: на день Юрія 23 Апрѣля, на Иліи 20 Юля и на Луку 18 Октября; въ 1789 г. къ прежнимъ присоединена была еще одна четырехнедѣльная ярмарка, въ день Архистратига Михаила. Такъ Дубно болѣе четверти года ежегодно бурлилъ и клокоталъ торговою дѣятельностію. Посему неудивительно, что Дубно скоро сдѣлался обширнѣйшимъ, многолюднѣйшимъ и красивѣйшимъ городомъ на Волыни. Здѣсь въ это время были костелы: приходскій, Бернадинскій и Кармелитовъ, православія же и слѣдовъ не осталось; Преображенскій монастырь былъ въ рукахъ Базиліановъ а Крестовоздвиженскій уничтоженъ. Въ 1781 г. въ Дубенскомъ замкѣ гостилъ польскій король Станиславъ Августъ, который отправился отсюда въ м. Вишневецъ для свиданія съ Наслѣдникомъ Всероссійскаго Престола Павломъ I, возвращавшимся чрезъ Австрію изъ заграницы. Въ 1788 г. учреждена была въ Дубнѣ судная комисія для разслѣдованія и наказанія виновниковъ и подстрекателей, будто бы крестьянскаго возстанія противъ Поляковъ—особенно помѣщиковъ и жидовъ—арендаторовъ. Въ 1792 г. Поляки, подъ предводительствомъ Костюшки, потерпѣвъ пораженіе отъ Русскихъ, ретировались чрезъ Варковичи, Дубно и Владиміръ въ предѣлы Польши; въ то время Волынь присоединена къ Россіи и Дубно въ 1796 г. назначенъ былъ уѣзднымъ городомъ, каковымъ числится и понынѣ. Въ 1794 г. контракты изъ Дубна перенесены были на время въ Заславъ, а потомъ

въ Кіевъ, и съ тѣхъ поръ Дубно сталъ упадать, хотя еще въ немъ были, кромѣ Крещенской ярмарки, учрежденной въ 1670 г. коммисаріатское депо, оберпровіантмейстерства и нѣмецкіе фабриканты, вызванные въ Дубно княземъ Іосифомъ Любомирскимъ,—около которыхъ Дубенская коммерція вращалась еще нѣкоторое время, и съ нѣкоторымъ напряженіемъ, показывая видъ, что она еще въ силахъ и можетъ продолжать прежнюю свою торговую дѣятельность. Въ началѣ XIX стол. въ Дубно часто собирался таинственный кружокъ, такъ называемыхъ массоновъ. Еще и донастоящее время существуетъ тамъ каменное зданіе, въ которомъ устроенъ былъ широкій круглый залъ, гдѣ происходили, при закрытыхъ окнахъ и дверяхъ, частныя собранія массоновъ—этихъ ловкихъ ораторовъ и софистовъ, которые замышляли преобразовать общественный строй всей Европы. Въ 1803 г. когда Чацкій явился на поприщѣ народнаго образованія въ здѣшнемъ краѣ, то сначала предполагалъ, учрежденную тогда въ Кременцѣ гимназію открыть въ Дубно; но на предложеніе его пожертвовать для этой цѣли помѣщеніе и загородный садъ, называемый палестина, для устройства ботаническаго сада, Михаилъ Любомирскій, владѣлецъ Дубна, прямо отказался отъ всякаго содѣйствія къ открытію какого бы то ни было учебнаго заведенія. Съ возвращеніемъ Волыни подъ родной кровъ Россіи, и въ Дубнѣ православіе начало принимать характеръ господства, хотя преобладающій польско-католическій элементъ, составлявшій столь долгое время администрацію и интелигенцію города, вытѣснялъ его на задній планъ, и какъ бы затемнялъ его пышностію и великолѣпіемъ своихъ костеловъ; ибо въ это время, какъ въ Дубнѣ красовались громадныя зданія—фары и Бернадинскаго кляштора, Православный соборъ деревянный едва былъ виденъ изъ за обывательскихъ домовъ. Около 50-хъ годовъ настоящаго столѣтія въ Дубнѣ произошли значительные перевороты въ промышленномъ отношеніи; коммисаріатское депо и

провіантмейстерство переведены были въ Брестъ-Литовскъ и Кіевъ; самые нѣмецкіе фабриканты, обманутые владѣльцами и не видя въ будущемъ для себя ничего добраго, выселились изъ Дубна; наконецъ нѣкоторыя лѣтнія ярмарки учреждены были въ другихъ городахъ Волыни, которыя совпадаютъ съ Дубенскими. Эти перевороты въ торговой жизни Дубна нанесли ему рѣшительный ударъ и съ той поры онъ потерялъ свое торговое значеніе; оставаясь при одной Крещенской ярмаркѣ, Дубно очевидно не могъ уже быть тѣмъ, чѣмъ былъ прежде. Правда Крещенская ярмарка въ Дубнѣ и до сихъ поръ называется еще контрактами,—но тутъ ничего нѣтъ подобнаго тому, что происходило здѣсь сто лѣтъ тому назадъ, теперь нѣсколько штукъ мелкой туземной шляхты съ непремѣнными факторами—евреями, да куча жидовъ—торгашей или продавцевъ мелкихъ товаровъ, да стая цыганъ, обирающихъ карманы сельскихъ простачковъ—вотъ и весь составъ Дубенской Крещенской ярмарки, называемой контрактами. Въ 1854 г. закрытъ въ Дубнѣ Бернадинскій кляшторъ, костелъ котораго въ настоящее время реставрированъ въ Православный городскій соборъ; библіотека этого кляштора перенесена въ Заславскій Бернадинскій кляшторъ.

Въ 1860 г., по ходатайству покойнаго Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, бывшаго Архіепископа Варшавскаго и Новогеоргіевскаго, управлявшаго Волынскою Епархіею, и потомъ Кіевскаго Митрополита, Крестовоздвиженскій монастырь, находящійся на островѣ близъ Дубна, былъ возстановленъ и числится теперь въ вѣдѣніи Почаевской Лавры, изъ которой мѣстный Преосвященный назначаетъ туда особаго строителя изъ Лаврскихъ іеромонаховъ. Въ томъ же году, въ память Пр. Іова, Высочайше разрѣшено совершать крестный съ чудотворною иконою Б. Матери ходъ изъ Почаевской Лавры на Дубенскій Крестовоздвиженскій островъ, гдѣ нѣкогда за три вѣка предъ симъ былъ еще Православный монастырь, нынѣ возстановленный, которымъ управлялъ 20

лѣтъ Пр. Іовъ, нетлѣнно почивающій въ Пещерной церкви Почаевской Лавры, но до настоящаго времени этотъ крестный ходъ ни разу не состоялся.

Во время послѣдняго Польскаго возстанія въ Дубнѣ совершилась мрачная катастрофа. Помѣщикъ с. Сивокъ Острожскаго уѣзда Александръ Бобръ бывшій въ Польской бандѣ подъ Радзивиловомъ и успѣвшій ускользнуть изъ рукъ правосудія, среди города убилъ топоромъ Дубенскаго уѣзднаго судію Голубовскаго, старика почтеннаго и преданнаго интересамъ Русскаго Правительства. 9 Марта 1864 г. происходила казнь его за городомъ; онъ былъ разстрѣлянъ.

Въ 1866 г. въ Дубнѣ свирѣпствовала ужасная холера, какой незапомнятъ старожилы и истребила громадную часть населенія. Вотъ прошлое г. Дубно! Хотя въ жизни его не замѣчаемъ особенно рѣзко выдающихся чертъ, которыя бы составляли громкую его славу въ религіозномъ, или умственныхъ отношеніяхъ; не смотря на то Дубно, занималъ нѣкогда самое видное мѣсто въ здѣшнемъ краѣ и былъ однимъ изъ лучшихъ городовъ Волыни. Контракты поставили его на высокій пьедесталъ, но съ уничтоженіемъ контрактовъ уничтожилась его слава и онъ теперь стоитъ на ряду съ другими незначительными городами Волыни (1). Изъ древностей въ Дубнѣ обращаетъ на себя вниманіе пышный дворецъ владѣльцевъ его Любомирскихъ. Онъ передѣланъ Любомирскими во второй половинѣ XVIII стол. изъ громаднаго и неприступнаго замка, построеннаго нѣкогда Константиномъ Ивановичемъ княземъ Острожскимъ для отраженія непріятельскихъ набѣговъ. Замокъ этотъ укрѣпленъ, какъ природою такъ и искуствомъ: съ востока и юга примыкаетъ къ р. Иквѣ, а съ сѣвера и запада обнесенъ высокимъ валомъ, вокругъ котораго

(1) Въ настоящее время въ Дубнѣ есть одна только незначительная суконная фабрика, на которой бѣдные нѣмцы приготовляютъ сукно самаго низшаго сорта и одинъ кожевенный заводъ, на которомъ евреи выдѣлываютъ разнаго рода кожу.

проведенъ широкій ровъ, наполняющійся нѣкогда водою. Татары и казаки нѣсколько разъ покушались взять его приступомъ, но попытки ихъ всегда оставались неудачными. На валахъ, окружавшихъ замокъ съ сѣвера и запада видны до симъ поръ двѣ башни съ амбразурами, въ которыхъ еще и теперь находятся пушки. При въѣздѣ въ замокъ устроенъ былъ, какъ говорятъ, на желѣзныхъ цѣпяхъ висячій мостъ. Подъ замкомъ находились обширные каменные подземные ходы; это вѣроятно въ древности были тайники, въ которые, во время вражскихъ набѣговъ, жители скрывали сокровища свои: этими тайными ходами получалась и вода для замка во время его осадъ. Въ этихъ подземныхъ ходахъ устроены теперь конюшни и разные склады. Кромѣ этого замка, защищавшаго нѣкогда городъ и сохранившагося до сихъ поръ, хотя въ другомъ видѣ и для другаго назначенія, въ древности самый г. Дубно окруженъ былъ громадными валами и окопанъ глубокимъ рвомъ, въ который проведена была вода изъ рѣки Иквы. Остатки рва и валовъ видны еще и до сихъ поръ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ.

Городъ Дубно составляется теперь изъ собственно такъ называемаго города и изъ предмѣстій: Чернечины и Сурмичь. Первое получило названіе, вѣроятно, отъ существовавшаго на томъ мѣстѣ, или же вблизи его монастыря, въ которомъ жили монахи—чернецы, а второе Сурмичи такъ названо отъ цыганъ, игравшихъ на инструментахъ, называвшихся Сурмами, а извѣстно, что это населеніе заселено было нѣкогда цыганами и до сихъ поръ одна улица въ Сурмичахъ называется цыганскою.

Жителей въ Дубнѣ считается въ настоящее время болѣе 10,000 душъ обоего пола и разныхъ вѣроисповѣданій; но въ прежнее время, во время его цвѣтущаго состоянія численность населенія простиралась до 20,000 душъ.

Священникъ А. *Сендульскій.*

Отвѣтъ русскаго на сочувствіе чеховъ.

(Письмо И. С. Аксакова доктору Ригеру).

Досточтимый господинъ!

Да,—скажемъ и мы въ отвѣтъ на ваше братское посланіе отъ имени сеймовыхъ депутатовъ чешскаго народа,—ночь для славянъ наконецъ минула и встало утро—*вѣщее* утро великаго міроваго дня: слышится трепетъ новой исторической жизни. Казалось бы, что же необычайнаго въ этой борьбѣ, предпринятой нынѣ Россіей? Не въ первый разъ устремляются русскія знамена за Дунай для блага угнетеннаго и посрамленнаго христіанства, и если кому несутъ они избавленіе и свободу, такъ только тѣмъ отраслямъ славянскаго племени, которыя уже пять вѣковъ изнываютъ подъ ненавистнымъ турецкимъ игомъ. А между тѣмъ не одни славяне Балканскаго полуострова,—славяне и прочихъ странъ и именованій встрепенулись мыслію и духомъ, какъ будто и для нихъ насталъ историческій чередъ, какъ будто всѣ позваны, всѣ требуются къ отвѣту, всѣмъ надлежитъ вскорѣ стать на судъ исторіи, судъ Божій... Готовы ли?—вотъ въ чомъ вопросъ.

Не забота о «почотной роли первенства въ исторіи» и о томъ всемірномъ владычествѣ, которое даетъ «цивилизація, созданная народами Арійскаго племени», какъ гласитъ ваше посланіе, должна бы, по нашему мнѣнію, тревожить въ наступающій мигъ Россію и все славянство. Пусть первенствуетъ истина, пусть «жезлъ вселенной» принадлежитъ правдѣ. Наша «почотная роль въ исторіи» прежде всего: стать, быть и жить самими собою, славянами, чѣмъ мы до сихъ поръ не были или были, но не вполнѣ; значитъ и дѣйствовать въ исторіи какъ славяне; служить—не «культурѣ» и «цивилизаціи»: замѣнить эти малосодержательныя иностранныя слова и понятія многосодержательнымъ славянскимъ выраженіемъ—служить *просвѣщенію* общечеловѣческому, служить истинѣ и высшей правдѣ *своею* правдой—свойствами и

особенностями славянскаго народнаго духа. О томъ надлежитъ намъ заботиться, чтобъ явиться достойными своего призванія и помнить древнѣйшій завѣтъ, исходящій изъ вашей же достославной чешской земли: потому

Намъ не хвально у нѣмцевъ искать правду, потому что,

что, прибавляетъ сказаніе:

У насъ правда *по закону святу*... (1)

Соблюденъ-ли славянами, а если и соблюденъ, то въ какой мѣрѣ и степени этотъ многозначительный завѣтъ?

Неисповѣдимы пути исторіи. Судьбы славянскаго племени тѣмъ отличаются отъ судебъ прочихъ народовъ, дѣйствовавшихъ и дѣйствующихъ на всемірно-историческомъ поприщѣ, что нѣтъ ни одной славянской отрасли, которая бы, въ томъ или другомъ видѣ, въ теченіи своей жизни не подверглась испытанію чуждаго ярма, внѣшняго или внутренняго, вещественнаго или нравственнаго, азіатскаго или романо-германскаго, которая бы, послѣ болѣе или менѣе упорной борьбы, не извѣдала, въ свое время, или насильственнаго обезличенія извнѣ, или измѣны и отступничества отъ отеческихъ преданій внутри себя,—въ цѣломъ-ли своемъ объемѣ и численномъ составѣ, или только въ отдѣльныхъ областяхъ и въ лицѣ однихъ руководящихъ, такъ называемыхъ интеллигентныхъ классовъ. Всѣ волей-неволей поискали правду вчужѣ, пренебрегая «стародавнюю правду по святому закону»; всѣмъ грозила опасность утратить, а нѣкоторые и утратили, не только политическую независимость, но самую свою народность въ ея высшемъ значеніи—духовномъ.

Не станемъ распространяться о сокровенныхъ причинахъ такого явленія: оно безъ труда можетъ быть объяснено и даже оправдано. Явленіе иного рода, обратное, въ высшей степени знаменательное, изумляетъ и поражаетъ міръ въ жизни славянскаго племени съ начала текущаго столѣтія. На глазахъ у всѣхъ совершается обновленіе и возрожденіе народнаго духа во всемъ славянствѣ (кромѣ отраслей окончательно погибшихъ), и

(1) Пѣснь о Любушиномъ судѣ.

совершается не властію внѣшнихъ политическихъ обстоятельствъ, а часто наперекоръ имъ, труднымъ, упорнымъ, внутреннимъ процессомъ самосознанія. Почти всѣ славянскія страны напряженною работой мысли усиливаются познать, понять, какъ бы вновь обрѣсти свою народность, возстановить ея права на духовную самостоятельность, на первенство и господство во всѣхъ отправленіяхъ народнаго бытія. Подвигъ поистинѣ суровый и сложный, несомнѣнно самимъ Провидѣніемъ сужденный славянскому міру,—подвигъ, отъ котораго, въ той или другой мѣрѣ, не свободенъ ни одинъ славянскій край. Всѣ призваны пройти этимъ особымъ тяжкимъ путемъ внутренняго возсозиданія и самоопредѣленія, и только пройдя этимъ путемъ можетъ отрасль славянскаго племени чаять себѣ будущности въ исторіи.

Страннымъ и извращеннымъ представляется, быть-можетъ, инымъ мыслителямъ такой своеобразный процессъ развитія въ жизни славянскихъ народовъ. Особенно же страненъ онъ съ точки зрѣнія западно-европейской. Несомнѣнно, что западно-европейскія племена, болѣе повидимому счастливыя, почти не вѣдали ни подобнаго внутренняго раздвоенія, ни отрицанія началъ собственнаго духа; жили и творили въ исторіи, не испытывая даже и потребности обращать для себя свою же народность во внѣшній предметъ сознанія и руководства. Еще болѣе сомнительнымъ кажется, чтобъ отъ мысли, отъ анализа и абстракта, можно было перейти къ жизни и къ дѣлу, къ тѣмъ конкретнымъ явленіямъ силы, для которыхъ требуется болѣе всего цѣльность и синтезъ, непосредственное творчество народнаго духа? Но справедливость этого замѣчанія только видимая. Въ душѣ народнаго организма, какъ и вообще къ сложной душѣ человѣческой, трудно примѣняются требованія и правила строго-логическаго формальнаго развитія, да и едвали возможно слѣдить во всей точности внутренній ходъ ея психическаго процесса. Развѣ самое побужденіе къ самопознанію, къ возстановленію народной самостоятель-

ности можетъ быть вызвано въ дѣятеляхъ чѣмъ-либо инымъ, какъ живою непосредственною любовью, непосредственнымъ воздѣйствіемъ самаго народнаго духа, смиренно притаившагося въ избранныхъ сердцахъ, и только ждавшаго себѣ призыва и оправданія? Вотъ, мнится намъ, пламя народной исторической жизни повидимому совсѣмъ уже угасло, но наука, окрыляемая любовью, отыскиваетъ пепелище, бережно свѣваетъ пепелъ, и тлѣвшія подъ нимъ искры разгораются снова... Таковъ въ особенности доблестный подвигъ чешскихъ мужей мысли и знанія, которые уже на нашей памяти одушевленно-терпѣливымъ трудомъ сняли съ родной земли много наносныхъ чуждыхъ слоевъ и добрались наконецъ до глубоко-схороненныхъ, засоренныхъ, но еще живыхъ ключей народнаго духа.

Въ этомъ особомъ, необычайномъ законѣ развитія, которому подчинены судьбою всѣ отрасли славянскаго племени, по крайней мѣрѣ тѣ изъ нихъ, которыя имѣютъ въ себѣ задатки жизни, видится намъ несомнѣнный залогъ высшаго призванія славянства въ исторіи міра. Ибо, совершая подвигъ самосознанія, народная духовная сущность необходимо отрѣшается отъ своей исключительности, узкости и односторонности, умудряется опытомъ чужихъ народовъ, пріобрѣтаетъ широту умственнаго и нравственнаго кругозора, укрѣпляется въ своей собственной правдѣ и становится такимъ образомъ наиболѣе способною для высшаго служенія человѣчеству, то-есть для выраженія и воплощенія въ жизни основныхъ началъ христіанства. Богато одарено славянское племя, въ мѣру этого богатства дано ему и призваніе; въ ту же мѣру сужденъ ему тяжкій очистительный подвигъ, по божественному слову: кому много дано, съ того много и взыщется.

Не въ физіологическихъ только признакахъ породы, и даже не въ языкѣ заключается народность и ея право на самостоятельное бытіе. Народность въ исторіи есть понятіе по преимуществу нравственное и духовное. Что пользы въ сохраненіи физіологической особенности, если

не сохранена особенность духа, если самъ народъ нравственно безличенъ? Что толку въ народности, если она лишена своеобразнаго внутренняго содержанія? Не для того Провидѣніе тысячелѣтнимъ историческимъ процессомъ искушаетъ, какъ въ горнилѣ, различныя отрасли славянскаго племени, чтобъ онѣ, возстановляя свою самобытность, обращали свой языкъ въ безразличное слѣпое орудіе чуждаго духа, служили славянскою рѣчью противославянскому міровоззрѣнію и подчиняли свою славянскую совѣсть духовному руководительству исконныхъ враговъ славянства.

Вотъ почему мы и сказали въ началѣ, что наступающій историческій день потребуетъ всѣ отрасли славянскаго племени къ допросу: то будетъ день не только воскресенія, но и суда.

Безъ сомнѣнія, наистрожайшему отвѣту подлежитъ тотъ народъ, который по своей многочисленности и внѣшнему государственному могуществу, такъ-сказать, помазанъ на первенство и предводительство въ семьѣ славянской, а вмѣстѣ съ тѣмъ на подвигъ служенія своимъ братьямъ: освобожденія порабощонныхъ, укрѣпленія слабыхъ, возсоединенія разрозненныхъ. Но, къ стыду нашему, мы сами долго коснѣли въ невѣдѣніи о своемъ долгѣ и своемъ призваніи и мало были достойны вашей братской любви.

Не на русскомъ великомъ народѣ, однакоже, тяготѣетъ эта вина, а на той части общественной русской среды, которая руководила его внѣшними судьбами и въ своемъ духовномъ подобострастіи предъ западною Европой, не зная ни своей исторіи, ни своей народности, преграждала народу свѣтъ историческаго сознанія. Нынѣ, слава Богу, послѣ долгой упорной борьбы, преграда пала и свѣтъ сознанія съ быстротой молніи охватилъ и подвигъ къ новому бытію всю Россію. Въ томъ ясномъ, свѣтломъ, мужественномъ одушевленіи, съ которымъ русскій народъ, на удивленіе всего міра, подъялъ кровавый бой со врагами Христа и славянства, слышится не «юношескій

порывъ», какъ выражается ваше посланіе, и не религіозное только увлеченіе, и не одна радость богатыря, который нашолъ себѣ честный подвигъ по силамъ и по сердцу, а радость о разкрывшемся высокомъ призваніи Россіи, какъ православной и славянской державы, о чаемомъ исполненіи впервые сознаннаго имъ историческаго долга, объ обрѣтеніи, наконецъ, праваго пути послѣ долгихъ блужданій, объ обрѣтеніи цѣлаго міра братства. Отнынѣ только Россія становится поистинѣ во главѣ славянства, и останется во главѣ, какія бы ухищренія ни измышляли на западѣ ея мнимые друзья и ея отъявленные враги.

И именно потому-то такъ важны для нея въ современную пору заявленія братскаго сочувствія со стороны западныхъ отраслей славянстаго племени, заявленія безкорыстныя, такъ какъ отъ настоящей войны Россіи съ Турціей имъ нечего ждать для себя какихъ-либо практическихъ результатовъ. Эти заявленія, напоминая Россіи объ ея славянскомъ призваніи и о развѣтвленіяхъ славянскаго міра, служатъ ей путеводными указаніями, внушаютъ ей бодрость и чувство силы. Конечно, мы не хотимъ этого скрыть, понятію русскаго народа доступнѣе та именно братская связь, которая основана не на одномъ кровномъ родствѣ, но и на родствѣ духовномъ. Ему легче опознать себѣ братьевъ въ тѣхъ отрасляхъ славянскаго племени, которыя вмѣстѣ съ нимъ соблюли вѣрность преданіямъ древней вселенской церкви, нежели въ славянахъ олатинившихся, коихъ духовное средоточіе Римъ, однако же та особенная горячность сочувствія, которая въ настоящій мигъ проявлена Россіи чешскою землей, отозвалась въ самой глубинѣ русскаго народнаго сердца и пробудила въ немъ радостныя упованія.

Велики заслуги чешскаго народа предъ всѣмъ славянствомъ. Вы праведно хвалитесь тѣмъ, что «свѣтъ христіанскаго ученія, возсіявшій въ вашемъ Велеградѣ благодаря славянскимъ вѣроучителямъ, озарилъ отъ васъ весь славянскій востокъ». Вѣрно и то, что Гусъ былъ

первымъ въ Европѣ «по времени» борцомъ за идею, и что не мало мощныхъ силъ духа явилъ въ себѣ чешскій народъ, который, переживъ гуситскую эпоху своей исторіи, эту эпопею борьбы и мученичества «за высшіе интересы» (приводимъ ваши подлинныя выраженія), за «просвѣщеніе, за свободу религіозныхъ убѣжденій, за свою славянскую народность, израненный на смерть, пребываетъ донынѣ несокрушонный, не отступаясь отъ права народности». Вы надѣетесь, что славянство поддержитъ чешскій народъ на томъ мѣстѣ, которое онъ занималъ и занимаетъ—«передоваго стража славянства».

Да сбудется ваша надежда. Но да позволено будетъ намъ пополнить ваше исчисленіе заслугъ гуситской эпохи и еще выше вознести славу величайшаго мужа вашей земли. Не въ томъ только заслуга чешскаго народа, что онъ, даже «по свидѣтельству западной исторіографіи», какъ выражается ваше посланіе, былъ первымъ *по времени* борцомъ за *идею* въ лицѣ Гуса и сталъ мученикомъ за свободу религіозныхъ убѣжденій. Нѣтъ такого лживаго религіознаго ученія, которое бы не отстаивало для себя свободы совѣсти и не имѣло бы борцовъ и мучениковъ за свою превратную, но искренно исповѣдуемую идею; поэтому выше чести приписываемой западными историками Гусу ставимъ мы самое содержаніе его протеста, самое внутреннее достоинство той *идеи*, за которую онъ боролся и былъ мучимъ. И вѣдомо намъ, да и вамъ самимъ, что идея Гуса связывалась непосредственно съ тѣми преданіями, которымъ начало положено, по словамъ вашего же посланія, въ Велеградѣ, и которыя унаслѣдованы Россіей со всѣмъ остальнымъ православнымъ славянствомъ. Свѣтъ христіанскаго ученія, озарившій, какъ вы сами вѣрно свидѣтельствуете, «изъ вашего Велеграда славянскій востокъ», не этотъ-ли самый свѣтъ озарилъ и Гуса и воскресилъ въ его душѣ святыя, завѣщанныя вашимъ предкамъ преданія, утраченныя латинствующимъ и сохраненныя православнымъ славянствомъ? Но латинскій западъ, собравшись

на констанцскомъ судилищѣ, съ римскимъ первосвященникомъ и римскимъ императоромъ во главѣ, предалъ огню и Гуса, и его дѣло...

Чехи, чехи! Такъ-ли, какъ должно, чтите вы память вашего Гуса? Ужели его подвигъ только стародавній историческій фактъ, важный только «по времени», уже покрывшійся безразличною плесенью былаго, уже вполнѣ завершонный и отжитый?

Чехи! Констанцій соборъ не расходился, онъ пребываетъ и поднесь, мѣняя только названія, онъ продолжаетъ громить анаѳемами и Гуса, и его дѣло, и все славянство.

Костеръ Гуса не угасалъ, онъ продолжаетъ пылать, но уже не въ Констанцѣ только, а въ самой Прагѣ. Кто же поддерживаетъ пламя? Кто подкладываетъ дрова въ костеръ?

Всѣ, всѣ связавшіеся духовными узами съ Римомъ, всѣ пребывающіе въ духовномъ единствѣ съ убійцами Гуса, съ тою властью, которая, предавъ его сожженію, ни разу въ теченіе пяти вѣковъ не отреклась отъ своего дѣянія, но продолжаетъ сожигать его и нынѣ, и еще недавно богохульственно призывала благословеніе небесное на враговъ Христа и славянства, и кару небесную на вашихъ славянскихъ братьевъ, дерзнувшихъ избавить христіанъ отъ тираніи ислама.

Скажите сами: развѣ всѣ ревностно и усердно исповѣдующіе враждебное Гусу ученіе не повторяютъ сожженія Гуса и теперь, ежедневно и ежечастно въ сердцахъ своихъ? Не пріобщаются къ сонму его палачей? Не отступники духа славянскаго?

Всякое славянское племя, приковавшее свою духовную судьбу къ духовнымъ судьбамъ латинства, подлежитъ одному съ нимъ суду, само заранѣе подписываетъ себѣ одинаковый съ латинствомъ историческій приговоръ.

Угасите же костеръ Гуса. Оправдайте мученика, прославьте его не суетною, а святою славой, и во имя

его, въ духовномъ единеніи со славянствомъ восточнымъ, станьте вы, чехи, на западѣ во-истину передовымъ стражемъ славянства.

Братскій привѣтъ вамъ и благодарность отъ всѣхъ, къ кому обращено ваше посланіе.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

«СЛАВЯНСКІЙ МІРЪ».

Иллюстрированный Сборникъ литературныхъ, историческихъ и географическихъ статей о Славянахъ.

ДВА БОЛЬШИХЪ ТОМА СО МНОЖЕСТВОМЪ ИЗЯЩНЫХЪ ГРАВЮРЪ.

Современной Россіи выпало на долю освободить балканскихъ славянъ отъ пяти-вѣковаго турецкаго гнета и вызвать ихъ къ новой, самостоятельной жизни. Предъидущія поколѣнія, хотя и пользовались удобными моментами, чтобы обезпечить, за родственными намъ славянами, свободу существованія, но политическія событія, волновавшія Европу въ теченіе послѣднихъ двухъ столѣтій, не давали Россіи возможности разбить оковъ, наложенныхъ на славянъ турками. Въ настоящую пору часъ освобожденія славянъ уже пробилъ—наши братья проливаютъ свою кровь за святое дѣло освобожденія, и недалеко уже то время, когда владычеству османовъ на Балканскомъ полуостровѣ наступитъ желанный конецъ. Но съ этого перваго акта великаго будущаго славянства для русскаго общества наступаетъ новая широкая дѣятельность: поднять умственное развитіе освобожденныхъ народовъ, пробудить въ нихъ духъ общенія съ Россіею и залечить раны, нанесенныя имъ вѣковыми грабежами и насиліями турокъ. Для того, чтобы эта новая дѣятельность была плодотворною, русскому обществу, прежде всего, необходимо—возможно ближе и всесторонне ознакомиться съ родственными ему народами. Къ сожалѣнію, пробудившаяся въ обществѣ потребность ближайшаго ознакомленія съ славянами и въ настоящее время, какъ и прежде, не находитъ должнаго удовлетво-

ренія, такъ какъ большинство сочиненій о славянахъ, выходящихъ преимущественно въ формѣ брошюръ, за весьма незначительными исключеніями, не удовлетворяютъ возростающимъ требованіямъ русской читающей публики, которая поэтому вынуждена почерпать знанія исключительно изъ періодической прессы.

Сборникъ «*Славянскій Міръ*» имѣетъ цѣлью способствовать, насколько возможно, близкому и основательному ознакомленію русскаго общества со славянами. Поэтому на страницахъ сборника помѣщаются:

Литературные очерки (ознакомленіе съ народною поэзіею сербовъ, болгаръ, черногорцевъ и др., и съ ихъ выдающимися беллетрическими произведеніями, какъ-то: повѣстями, разсказами и пр.), и статьи по языкознанію.

Географическія статьи, составленныя на основаніи послѣднихъ географическихъ изслѣдованій и описаній.

Этнографическіе очерки (ознакомленіе съ образомъ жизни славянъ, ихъ очычаями, нравами, вѣрованіями и пр.).

Историческія монографіи, а также описанія замѣчательныхъ событій и эпизодовъ изъ славянской исторіи.

Политическія статьи, выясняющія экономическое состояніе славянъ, ихъ торговлю и промышленность.

Біографіи и портреты выдающихся дѣятелей по славянскому вопросу.

Библіографическія замѣтки и рецензіи на вновь выходящія книги о славянахъ.

Кромѣ того, въ «*Славянскомъ Мірѣ*» помѣщается рядъ «Очерковъ о современной войнѣ».

Въ видахъ ближайшаго и нагляднаго ознакомленія съ славянскими народами, большинство помѣщаемыхъ въ «*Славянскомъ Мірѣ*» статей иллюстрировано множествомъ художественно выполненныхъ рисунковъ, изображающихъ: виды городовъ, отдѣльныхъ зданій, замѣчательныхъ мѣстностей; сцены изъ народной жизни, типы, одежду и утварь, монеты; географическія карты, помѣщаемыя въ текстѣ, а также портреты замѣчательныхъ дѣятелей.

Сборникъ «*Славянскій Міръ*» издается первоначально въ двухъ томахъ, изъ коихъ первый, заключающій въ себѣ 30 печатныхъ листовъ со множествомъ рисунковъ, находится уже въ печати; первый выпускъ этого тома выходитъ и поступитъ въ продажу 3-го іюля. Второй томъ сборника будетъ заключать 32 печатныхъ листа. Объявленіе о послѣдующихъ томахъ появится послѣ выхода втораго тома.

ЦѢНА ДВУХЪ ТОМОВЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО СБОРНИКА «СЛАВЯНСКІЙ МІРЪ»:

безъ пересылки 5 руб., съ пересылкою 6 руб. Отдѣльно каждый томъ по 3 р., съ перес. 3 руб. 50 коп. Въ видахъ ускоренія высылки сборника «Славянскій Міръ», онъ будетъ разсылаться отдѣльными выпусками, *по мѣрѣ ихъ выхода въ свѣтъ*. Каждый выпускъ заключаетъ въ себѣ два печатныхъ листа съ 4 и болѣе изящно выполненными политипажами.—Въ отдѣльной продажѣ каждый выпускъ стоитъ 25 коп., съ перес. 30 коп., которыя для удобства могутъ быть высылаемы марками въ простомъ письмѣ.

Всѣмъ, заявившимъ требованіе на оба тома сборника «Славянскій Міръ», выдается при *первомъ выпускѣ безплатно* Генеральная карта Балканскаго полуострова, составленная и изданная въ 1877 г. Величина карты 1 ¼ аршина длины и болѣе аршина ширины на 2-хъ большихъ листахъ. Въ продажѣ эта карта стоитъ 1 руб., безъ перес. Кромѣ того, всѣмъ, получающимъ оба тома сборника, будетъ разосланъ, *въ видѣ преміи*, изящный альбомъ:

ГЕРОИ СОВРЕМЕННОЙ ВОЙНЫ.

Альбомъ этотъ, заключающій въ себѣ *двадцать художественно-исполненныхъ портретовъ* съ краткими біографіями, будетъ продаваться отдѣльно безъ перес. 2 руб., съ перес. 2 руб. 50 коп. и въ золоченномъ переплетѣ 3 руб.

Гг. городскіе жители благоволятъ обращаться за полученіемъ сборника «Славянскій Міръ» въ книжный магазинъ А. И. Бортневскаго, на углу Троицкаго и Графскаго переулковъ, д. № 9, а равно во всѣ книжные магазины.

Гг. иногородные адресуются съ своими требованіями *прямо* и *исключительно* къ автору и издателю сборника «Славянскій Міръ», Василію Петровичу Турбѣ, въ С.-Петербургѣ, Чернышевъ пер., д. № 6.

Съ 1-го іюля 1877 года будетъ выходить въ Москвѣ политическая, общественная, литературная и экономическая.

РУССКАЯ ГАЗЕТА.

Приступая съ 1-го іюля текущаго года къ изданію Русской Газеты, Редакція избрала себѣ задачей: сопоставить съ обозрѣніями явленій и событій, собственно политическихъ,—тѣ основные интересы, нужды и силы, нравственныя и естественныя и

естественныя, изъ взаимодѣйствія которыхъ слагается наша столичная и провинціальная общественная жизнь. При выборѣ такой задачи Редакція руководилась убѣжденіемъ въ необходимости близкаго знакомства съ зиждущими силами общества для правильнаго разумѣнія и всесторонней оцѣнки событій міра политическаго.

Сопоставляя въ одно цѣлое и дѣлая доступными общему вѣдѣнію тѣ стороны и выдающіяся явленія нашей общественной жизни, свѣдѣнія о которыхъ доселѣ составляли исключительное достояніе мѣстныхъ или спеціальныхъ изданій, Редакція надѣется этимъ путемъ способствовать сознательному общенію интересовъ и силъ государственныхъ съ общественными, общихъ съ мѣстными, нравственныхъ съ политическими.

Средствами къ выполненію этой задачи Русской Газетѣ будутъ служить, независимо отъ обозрѣній внѣшней и внутренней политики, общественная хроника, отечественная этнографія, статистика, мѣстная исторія, корреспонденція и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ въ мірѣ судебномъ, биржевомъ, торговомъ и проч. Въ изданіи отведено мѣсто и изящной литературѣ, въ формѣ фельетона, очерковъ, разсказовъ и стихотвореній.

Стараясь сдѣлать изданіе, въ виду общаго интереса его задачи, по возможности общедоступнымъ, Редакція вполнѣ сознаетъ и трудность ея выполненія, безъ дѣятельнаго участія со стороны самаго общества, и, вѣря въ сочувствіе послѣдняго къ ея стремленіямъ, покорнѣйше проситъ всѣхъ, обладающихъ свѣдѣніями изъ указанныхъ областей нашей общественной жизни, сообщать таковыя Редакціи, не стѣсняясь литеретурной обработкой.

Русской Газетѣ обѣщали содѣйствіе: И. С. Аксаковъ, Н. П. Аксаковъ, Н. А. Артлебенъ, П. Е. Астафьевъ, Э. В. Барсовъ, Н. Н. Бочаровъ, пр. М. Ф Владимірскій-Будановъ. пр. А. Д. Градовскій, Д. И. Иловайскій, доц. Гр. Л. А. Камаровскій, пр. П. Л. Карасевичъ, В. О Ключевскій, пр. В. Н. Лешковъ, А. Н. Плещеевъ, В. Е. Румянцевъ, А. Ц. Стадлинъ, пр. А. Н. Стояновъ, Н. А. Чаевъ, доц. А. И. Чупровъ, С. А. и др.

Русская Газета выходить будетъ пять разъ въ недѣлю, а въ остальные дни особые листки съ политическими извѣстіями, въ видѣ прибавленій къ газетѣ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

	Безъ доставки	Съ доставкой въ Москвѣ и пересыл.
На полгода съ 1 іюня по 1 января 1878 г.	3 р. 50 к.	4 р. 25 к.
На 3 мѣсяца » » » 1 октября 1877 г.	2 » —	2 » 50 »

Отвѣтственный Редакторъ-Издатель А. А. Александровскій.

Содержаніе Іюньской книжки «Чтеній» въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

министра юстиціи и исповѣданій отъ 3 апрѣля къ католическимъ епископамъ Франціи; отношеніе къ оному ультрамонтанъ. Конгрессъ французскихъ католиковъ въ Парижѣ.—Судьба законопроектовъ: о монастыряхъ и о гражданскомъ бракѣ въ Австріи. Конференція цислейтанскихъ епископовъ въ Вѣнѣ Конгрессъ австрійскихъ католиковъ. Протесты католиковъ. Чехіи противъ современнаго направленія политики римской куріи. Положеніе римско-католической церкви въ Германіи. Протестъ католическаго союза Великобританіи противъ итальянскаго закона о злоупотребленіяхъ клира. Рѣчь кардинала Маннинга въ защиту правъ папы. *Ц.*

ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ: Правила святаго вселенскаго седмаго собора никейскаго (прав. 12—18) съ толкованіями. Утреннія пѣсни изъ древлеславянской псалтири XIII в. *Архим. Амфилохія*.

№ 13 Вол. Епарх. вѣд. сданъ на почту 5-го Іюля.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 4 Іюля 1877 г.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Августа № 15 1877 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РѢЧЬ

КЪ ВОСПИТАННИКАМЪ, ОКОНЧИВШИМЪ ВЪ 1877 ГОДУ КУРСЪ УЧЕНІЯ ВЪ ВОЛЫНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ, ПРОИЗНЕСЕННАЯ ПРЕОСВЯЩЕННЫМЪ ІУСТИНОМЪ, ЕПИСКОПОМЪ ОСТРОЖСКИМЪ, ВИКАРІЕМЪ ВОЛЫНСКИМЪ, 15 ІЮЛЯ ВЪ СЕМИНАРСКОЙ ЦЕРКВИ, ПОСЛѢ МОЛЕБНА.

При благодарственномъ возношеніи нашихъ молитвъ къ Господу Богу о васъ, юноши, прошедшіе школьной путь образованія и воспитанія, и готовящіеся нынѣ оставить школу и вступить въ жизнь самостоятельную и трудовую, приходятъ на мысль слова Спасителя нашего, сказанныя Имъ въ послѣдней бесѣдѣ съ учениками: *Азъ избрахъ васъ и положихъ, да вы идете и плодъ принесете.* (Іоан. 15, 16).

Избраны и вы, юноши, Господомъ и предназначены, *да идете и плодъ принесете* въ Его святой Церкви для своихъ ближнихъ, нуждающихся въ просвѣщеніи ума свѣтомъ ученія Евангельскаго и въ освященіи сердца животворящею силою Благодати Божіей. Избраны вы уже самымъ происхожденіемъ своимъ отъ родителей, посвятившихъ себя служенію въ Церкви Христовой; предназначены вы къ сему же служенію всѣми условіями вашей жизни съ самыхъ первыхъ ея дней, когда вы еще въ дѣтствѣ привыкали видѣть и слышать то, что составляетъ или соприкасается съ этимъ служеніемъ. За тѣмъ весь кругъ вашего дальнѣйшаго обученія дома и въ школѣ, вся система воспитанія главнымъ образомъ были соображены съ вашимъ избраніемъ и предназначеніемъ къ служенію Церкви Божіей, хотя не исключали и другихъ цѣлей.

Теперь настало время, да вы, избранные Господомъ, идете въ предназначенный вамъ путь и принесете посильный для каждаго изъ васъ плодъ отъ тѣхъ *добрыхъ ученій*, которыя обильно влагались въ сокровищницу вашего духа и которыя, по самому свойству своему, даютъ полную надежду, что подъ благословеніемъ свыше и при собственномъ вашемъ тщаніи плодъ вашей дѣятельности будетъ вполнѣ вожделѣнный.

То дѣло вашего будущаго служенія, которое Благодать Божія чрезъ святительское

рукоположеніе нѣкогда возложитъ на васъ, есть не что иное, какъ продолженіе труда Святыхъ Апостоловъ, весь міръ ученьми своими просвѣтившихъ, продолженіе подвига первыхъ Христіанскихъ Учителей и Святителей, со всею ревностію и съ полнымъ самоотверженіемъ послужившихъ спасенію ввѣренныхъ ихъ руководству душъ человѣческихъ. Подобно Имъ, и вы должны будете сдѣлаться живыми органами Благодати, благоговѣйными служителями Алтаря Господня, благовѣстниками слова Божія, строителями Христовыхъ Таинъ, Пастырями словеснаго стада, искупленнаго кровію Непорочнаго и Пречистаго Агнца—нашего Спасителя и Господа Іисуса Христа.

Одушевитесь же мыслію о столь высокомъ вашемъ призваніи, добрые юноши. Не только умомъ старайтесь проникнуть въ предназначенную вамъ Святую цѣль, но и сердцемъ и всею душей потщитесь обнять ту *преспѣющую любовъ Христову,* которая нѣкогда облечетъ васъ силою свыше и поставитъ распорядителями небесныхъ даровъ *въ дому Божіи, иже есть церковъ Бога жива.* А для этаго отнынѣ же стремитесь къ тому, чтобы явиться вамъ искусными дѣлателями на нивѣ Господней, *не постыдными* предъ людьми и предъ самимъ Богомъ. Что бы быть свѣтомъ для другихъ, нужно прежде самому возжечь свѣтильникъ въ сердцѣ своемъ и имѣть его всегда полнымъ елея и горящимъ. Чтобы

другихъ руководить вѣрно и надежно по пути ко спасенію, требуется прежде всего отъ самаго руководителя не только хорошее знаніе пути, но и то, чтобы его собственныя стопы были направлены *по словеси Господню*, указующему сей путь, и утверждены на этомъ пути. Чтобы другимъ преподавать Святыя Таинства Вѣры, слѣдуетъ прежде всего свою собственную душу уготовать въ благопріятный сосудъ Божественной Благодати! Тогда только и можно съ дерзновеніемъ отвѣчать на свое призваніе, подобно Пророку: *се азъ, Господи, посли мене* (Иса. 6, 8).

И такъ юноши, съ благоговѣніемъ взирайте на высоту будущаго вашего служенія и не уклоняясь на распутія, идите прямымъ путемъ истины и добра, соотвѣтственно вашему предизбранію, и усердно молите Господа, да удостоитъ Онъ и васъ въ свое время принести плодъ сторичный во славу Божію, на пользу церкви Христовой и въ спасеніе вашихъ душъ.

Благословеніе избравшаго и призвавшаго васъ Господа да осѣняетъ васъ всегда и на всѣхъ путяхъ вашей жизни!

Актъ, бывшій 15 Іюля 1877 года въ Волынской Духовной Семинаріи.

15 Іюля въ нашей Семинаріи происходилъ годичный актъ: прежде всего, въ 11 часовъ утра, Его Преосвященствомъ (1) Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Острожскимъ, Викаріемъ Волынской епархіи, по приглашенію Семинарскаго начальства, совершенъ былъ въ Семинарской церкви благодарственный молебенъ соборнѣ съ довольно многочисленнымъ духовенствомъ, состоящимъ какъ изъ духовныхъ лицъ Семинарской корпораціи, такъ и изъ священниковъ Волынской епархіи, прибывшихъ къ этому времени въ г. Кременецъ.

По окончаніи молебствія Его Преосвященствомъ сказана была напутственная рѣчь окончившимъ курсъ воспитанникамъ Семинаріи. Въ этой высоконазидательной рѣчи, произведшей глубокое впечатлѣніе на слушателей и особенно на воспитанниковъ, къ которымъ она была преимущественно обращена, Преосвященный касался высокаго избранія и предназначенія окончившихъ курсъ воспитанниковъ, какъ будущихъ пастырей св. церкви, какъ просвѣтителей своихъ пасомыхъ, нуждающихся въ просвѣщеніи ума свѣтомъ Евангельскаго ученія и въ освѣщеніи сердца животворящею силою благодати Божіей.

Изъ церкви Его Преосвященство, въ сопровожденіи о. Ректора и всѣхъ Наставниковъ и воспитанниковъ Семинаріи, а также родителей и родственниковъ нѣкоторыхъ воспитанниковъ, прибылъ въ Семинарскую залу. Воспитанниками Семинаріи пропѣта была молитва: «Царю Небесный». Послѣ молитвы учитель общей и Русской Гражданской Исторіи Ѳ. В. Четыркинъ произнесъ рѣчь, предметомъ которой былъ краткій историческій очеркъ отношеній Россіи къ Турціи. По окончаніи рѣчи, Семи-

(1) Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Волынскій Димитрій находился въ Житомирѣ и потому Семинарія не имѣла счастія видѣть Его Высокопреосвященства на актѣ.

нарскимъ хоромъ, при помощи Семинарскаго же оркестра, былъ исполненъ народный гимнъ: «Боже царя храни!», который былъ тѣмъ болѣе кстати, что рѣчь заключалась исполненными патріотизма стихами Пушкина: «Клеветникамъ Россіи».

Послѣ этого, Секретарь Правленія Семинаріи прочиталъ разрядные списки воспитанниковъ и затѣмъ окончившій курсъ Семинаріи Ф. Михалевичъ произнесъ рѣчь, въ которой проводилъ мысль о задачахъ, предстоящихъ священнику среди простаго народа. Прочтеніе списковъ свидѣтельствовало о томъ, что успѣхи воспитанниковъ за минувшій годъ были хороши, что изъ числа 416 воспитанниковъ уволены за малоуспѣшность только два, что число перворазрядныхъ не сравненно выше числа третьеразрядныхъ, а въ нѣкоторыхъ классахъ превышаетъ даже число второразрядныхъ. Болѣе 50 воспитанниковъ за отличные успѣхи и благонравіе были награждены книгами.

По раздачѣ воспитанникамъ наградъ, Семинарскимъ хоромъ пропѣтъ былъ концертъ: «Воспойте Господеви пѣснь нову», преподано Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Острожскимъ краткое наставленіе воспитанникамъ, и въ заключеніе пропѣта всѣми воспитанниками церковная пѣснь: «достойно есть».

РѢЧЬ,

произнесенная Учителемъ Волынской духовной Семинаріи Ѳ. Четыркинымъ на актѣ, происходившемъ въ 1877 г. 15 Іюля въ оной Семинаріи по окончаніи 187⁶⁄₇ учебнаго года.

Предметомъ своей рѣчи я избралъ краткій историческій очеркъ объ отношеніяхъ Россіи къ Турціи, имѣя въ виду наши русскія настоящія отношенія къ этому го-

сударству. Мудрость человѣческая имѣетъ нужду въ опытахъ, а жизнь кратко-временна. Должно знать, какъ искони мятежныя страсти волновали гражданское общество, и какими способами благотворная власть ума обуздывала ихъ бурное стремленіе, чтобы учредить порядокъ, согласить выгоды людей и даровать имъ возможное на землѣ счастіе.

Въ 1453 году совершилось печальное событіе для восточныхъ христіанъ. Подъ ударами турецкаго Султана Магомета II-го погибла Византійская Имперія и на развалинахъ ея основалась Турецкая держава. Взятіе Константинополя Турками произвело тяжелое впечатлѣніе на Русскихъ. Этотъ городъ—Царь-градъ, какъ называли его наши предки, имѣлъ большое значеніе для древней Руси: Тамъ русская княгиня приняла Св. Вѣру; тамъ вся наша древнерусская образованность получила свои основанія; тамъ жилъ первосвятитель русской церкви—Патріархъ, отъ котораго Русская церковь находилась въ зависимости до конца XVI вѣка; оттуда русскіе заимствовали образцы церковной архитектуры и другихъ искуствъ. По образцу храма Св. Софіи построено было въ древней Руси нѣсколько храмовъ въ значительныхъ древнерусскихъ городахъ. Однимъ словомъ, Царьградъ былъ для русскихъ какъ бы своимъ городомъ. И вотъ этотъ городъ, столь дорогой для Русскихъ—этотъ Царьгородъ—падаетъ подъ ударами Мусульманскаго завоевателя Магомета II, не смотря на геройскую защиту этого города послѣднимъ греческимъ императоромъ Константиномъ Палеологомъ. Падаетъ вмѣстѣ съ этимъ и Греческая имперія и православно-христіанскій народъ подпадаетъ подъ иго Мусульманъ—иго тяжелое, невыносимое. Тамъ уже не можетъ быть рѣчи о какой нибудь свободѣ, гдѣ Мусульмане съ фанатической гордостію отрицаютъ человѣческое право христіанъ, неудостоивая ихъ названія человѣка и понося христіанъ позорнымъ именемъ «гяуровъ». Послѣ взятія Константинополя Русскіе вполнѣ сознали униженіе христіанства на востокѣ и

*

московскій государь по отношенію къ восточнымъ христіанамъ принялъ на себя обязанность быть защитникомъ христіанъ, подпавшихъ подъ тяжкое турецкое иго. Вѣсть объ этомъ печальномъ событіи пришла въ Россію во время великаго княженія Василія Темнаго. Какъ Василій Темный, такъ и послѣдующіе государи русскіе прилагали всѣ усилія для защиты христіанъ, находившихся подъ турецкимъ владычествомъ. Но до Петра Великаго, когда турецкая держава устрашала Европу своимъ могуществомъ и враждебнымъ отношеніемъ къ цивилизаціи, Русь не имѣла серьезныхъ отношеній къ Турціи, касавшихся участи христіанъ на востокѣ, хотя и относилась сочувственно къ ихъ положенію. Она не принимала серьезнаго участія потому, что она въ то время была слабѣе Турціи. Впрочемъ, когда Турція грозно наступила на Австрію и столица этого государства была въ опасности и когда польскій король Янъ Собѣсскій нанесъ сильное пораженіе Туркамъ, Россія приняла участіе въ рѣшеніи того вопроса, который до сихъ поръ еще не рѣшенъ европейской политикой. Это – такъ называемый восточный вопросъ. Сущность этого вопроса состоитъ въ томъ, чтобы оградить религіозную и личную свободу христіанъ, находящихся подъ турецкимъ владычествомъ. Опасаясь усиленія Россіи, нѣкоторыя западныя европейскія державы еще со временъ Петра Великаго старались препятствовать усиленію русскаго вліянія на востокѣ. Въ доказательство своей мысли я привожу отрывокъ изъ письма посланника Украинцева къ Петру Великому. «Послы англійскій и голландскій во всемъ держатъ крѣпко турецкую сторону и болѣе хотятъ Туркамъ всякаго добра, нежели тебѣ, великому государю. Торговля аглійская и голландская корабельная въ турецкомъ государствѣ изстари премногая и пребогатая, и что у тебя, государя, завелось морское корабельное строеніе и плаваніе подъ Азовамъ и у Архангельскаго города, и тому они завидуютъ и того ненавидятъ, чая себѣ отъ того въ морской своей торговлѣ великой помѣшки». Послѣ Петра

самую славную эпоху отношеній Россіи къ Турціи составляло царствованіе Екатерины II. Подъ вліяніемъ французской дипломатіи, Султанъ турецкій объявляетъ войну Россіи; но главнокомандующій русскими войсками Румянцевъ задунайскій съ слабыми силами наноситъ страшное пораженіе турецкому великому визирю. Ларга и Кагулъ покрываютъ славою Румянцева и храброе русское войско. Одинъ изъ величайшихъ государей XVIII вѣка, Фридрихъ Великій дѣлаетъ весьма лестный отзывъ о военныхъ дарованіяхъ нашего замѣчательнаго полководца и даже посылаетъ своего племянника въ армію Румянцева для обученія военной тактикѣ. Въ это же время на водахъ Архипелага графъ Орловъ истребляетъ турецкій флотъ при Чесмѣ. Турція вышла изъ этой борьбы съ большими потерями для себя. Но опять подъ вліяніемъ англійскаго и прусскаго двора султанъ объявляетъ войну Екатеринѣ. Великій Суворовъ совершилъ цѣлый рядъ громкихъ подвиговъ и подъ его предводительствомъ при геройской храбрости русскихъ войскъ одержаны славныя побѣды при Фокшанахъ и Рымникѣ и пали, считавшіяся прежде неприступными, твердыни Измаила. Въ царствованіе Александра I-го Россія оставалась вѣрна своей идеѣ о защитѣ христіанъ отъ гнета мусульманскаго. Въ теченіи цѣлыхъ 6-ти лѣтъ велась борьба съ Турціей за свободу христіанъ Балканскаго полуострова. Николай Павловичъ тоже долженъ былъ вести борьбу съ Турціей вслѣдствіе покровительства, которое русскій государь оказывалъ Грекамъ, возставшимъ противъ турецкаго владычества. При Наваринѣ истребляется турецкій флотъ, а русскій главнокомандующій переходитъ за Балканы и беретъ Адріанополь. Въ 1853 году Николай Павловичъ тоже вступился за права христіанъ православнаго вѣроисповѣданія въ Палестинѣ. Когда Порта отвѣтила отказомъ на требованія императора Николая, русская армія подъ начальствомъ князя Горчакова, лѣтомъ 1853 года перешла границу и заняла княжества Молдавію и Валахію; а осенью тогоже года русскій черноморскій

флотъ подъ начальствомъ адмирала Нахимова истребилъ турецкую эскадру при Синопѣ. Нѣкоторыя изъ Европейскихъ державъ, желая остановить успѣхи Россіи въ борьбѣ съ Турціей, подали послѣдней помощь. Но геройстая защита Севостополя покрыла славою русское оружіе. Коварство, ненависть и многочисленность враговъ Россіи не сокрушили ея мощнаго духа. Миролюбивѣйшій изъ Монарховъ, обожаемый Государь намъ Александръ Николаевичъ соблаговолилъ обезпечить свободу Турецкихъ Христіанъ путемъ мирныхъ переговоровъ. «Изволеніемъ Божественнаго Промысла, говоритъ нашъ возлюбленный Монархъ въ своемъ воззваніи къ Болгарамъ, Россія призвана умиротворять, примирять всѣ племена». Но вслѣдствіе невѣжества и фанатизма Турки не вняли такимъ гуманнымъ предложеніямъ Русскаго Монарха и Онъ двинулъ свои войска въ предѣлы Турціи за улучшеніе участи христіанскихъ жителей Балканскаго полуострова. За праваго Богъ! Русскіе идутъ сражаться за правое дѣло: за Вѣру, за личную свободу христіанъ, противъ мусульманскаго фанатизма и деспотизма. И мы увѣрены, что будетъ сокрушенъ врагъ Креста Христова, врагъ свободы и цивилизаціи, потому что:

«Иль старый богатырь, покойный на постелѣ,
Не въ силахъ завинтить свой Измаильскій штыкъ?
Иль Русскаго царя уже безсильно слово?
Иль намъ съ Европой спорить ново?
Иль Русскій отъ побѣдъ отвыкъ?
Иль мало насъ? Или отъ Перми до Тавриды,
Отъ Финскихъ хладныхъ скалъ до пламенной Колхиды,
Отъ потрясеннаго Кремля
До стѣнъ недвижнаго Китая,
Стальной щетиною сверкая
Не встанетъ Русская Земля?
Такъ высылайте-жъ намъ враговъ
Есть мѣсто имъ въ поляхъ Россіи,
Среди не чуждыхъ имъ гробовъ.

Переходъ русскихъ черезъ Балканы и новыя побѣды.

Въ началѣ каждой войны существуетъ періодъ, который можно назвать періодомъ приготовленій, за которымъ начинается періодъ рѣшительныхъ дѣйствій. Такимъ моментомъ въ настоящей войнѣ былъ переходъ русскихъ войскъ черезъ Дунай. Вполнѣ естественно то нетерпѣніе, съ какимъ русское общество ожидало этого перехода и вступленія русскихъ войскъ на болгарскій берегъ Дуная. Оно инстинктивно сознавало, что, пока не совершилась переправа, еще могутъ вмѣшаться въ дѣло препятствія и усложненія, могущія затруднить успѣхи русскаго оружія. До самой минуты перехода русской арміи въ предѣлы Болгаріи, въ русской печати замѣчалось какое-то колебаніе и неувѣренность касательно дальнѣйшаго хода событій. Съ этого момента всѣ пришли къ убѣжденію, что въ положеніи восточнаго вопроса наступилъ тотъ именно поворотный пунктъ, который долженъ открыть эпоху торжества русскаго оружія, что теперъ восточный вопросъ выпутался изъ дипломатическихъ сѣтей иностранной политики и перешолъ во всемъ своемъ грандіозномъ объемѣ въ кругъ военнаго дѣйствія въ Россіи. Вотъ почему какъ молнія облетѣла всю Россію радостная вѣсть о переходѣ главныхъ дѣйствующихъ силъ русской арміи черезъ Дунай. Благодаря геройскимъ подвигамъ главнаго русскаго воинства, предводимаго Августѣйшимъ Братомъ Государя Императора, на всемъ пространствѣ Россіи отъ востока и запада, отъ сѣвера и юга, въ церквахъ совершались благодарственныя моленія; столичныя города расцвѣтились флагами; повсюду слышались взаимныя поздравленія. Вся Русь единодушно выражала вѣру, что наступила славная, рѣшительная, историческая минута въ великомъ дѣлѣ освобожденія восточныхъ христіанъ, великодушно предпринятомъ русскимъ Монархомъ. Событія не замедлили укрѣпить ея вѣру цѣлымъ рядомъ блестящихъ побѣдъ русскаго оружія, достигнутыхъ притомъ большею

частію при малыхъ жертвахъ, сравнительно съ величіемъ и важностію сдѣланныхъ ими пріобрѣтеній. Русскія войска заняли почти безъ боя главнѣйшіе города въ Добруджѣ —Мачинъ, Тульчу, Исакчу, Гирсовъ и др.; завладѣли Систовымъ—однимъ изъ самыхъ богатыхъ торговыхъ городовъ Болгаріи на всемъ нижнемъ теченіи Дуная, открыли себѣ путь въ самое сердце Болгаріи, овладѣвъ славнымъ Трновомъ-Градомъ—древле-болгарской столицей, лежащей у подошвы Балкана и имѣющемъ особенно важное значеніе въ ряду другихъ городовъ Болгаріи. Трновъ—этотъ узелъ дорогъ къ Балканамъ, сдѣлался исходной точкой, откуда устремились летучіе отряды русскихъ войскъ по ту сторону Балканъ. Телеграмма Августѣйшаго Главнокомандующаго дѣйствующею арміею изъ Трнова отъ 3-го іюля принесла радостное извѣстіе о переходѣ безъ выстрѣла черезъ Балканы значительнаго отряда русскихъ войскъ въ числѣ 18-ти баталіоновъ, и уже успѣла возбудить въ англійской печати тревожныя опасенія касательно возможнаго занятія въ недалекомъ будущемъ русскою арміею самаго Константинополя. Одновременно съ этою телеграммою съ театра войны пришла не менѣе радостная вѣсть о рѣшительномъ завладѣніи русскими войсками укрѣпленнымъ городомъ Никополемъ, послѣ ожесточеннаго боя, продолжавшагося съ четырехъ часовъ утра до наступленія ночи, причомъ русскими взято въ плѣнъ двое турецкдхъ пашей, до шести тысячъ регулярнаго войска, пріобрѣтено 40 орудій и два монитора. Не можемъ не упомянуть здѣсь о славной побѣдѣ подъ Баязетомъ, одержанной отрядомъ кавказской арміи 28 іюня и объ освобожденіи геройскаго русскаго гарнизона, выдержавшаго съ изумительнымъ мужествомъ 23-хъ дневную блокаду со стороны превосходящихъ громадною численностью турецкихъ полчищъ.

Не вдаваясь въ оцѣнку съ стратегической точки зрѣнія всѣхъ означенныхъ побѣдъ и пріобрѣтеній русскаго оружія, мы укажемъ лишь на ихъ высокое нравственное значеніе. Мы видимъ въ этихъ побѣдахъ не одно торжество фи-

зической силы, но главнымъ образомъ торжество духа человѣческаго,—той не сокрушимой нравственной силы, съ которою славное русское воинство до сихъ поръ одолѣвало всякаго рода преграды, совершая подъ знаменемъ креста и съ непоколебимою вѣрою въ помощь Божію великое дѣло освобожденія страждущихъ христіанъ востока. Мы внутренно торжествуемъ и возносимся душою, когда читаемъ въ газетахъ о той неунывающей бодрости и отвагѣ, съ которою войска наши одолѣваютъ физическія затрудненія, препятствія мѣстностей; когда узнаемъ, что ихъ не останавливаютъ ни рѣки, ни горы, ни флотъ, ни оружіе противниковъ. Мирные обитатели края, пощажоннаго ужасами войны, непричастные высокимъ заслугамъ нашихъ героевъ-воиновъ, мы тѣмъ не менѣе не воздерживаемся отъ упоенія чувствомъ національной чести и славы, когда до насъ доходятъ извѣстія о славныхъ побѣдахъ русскаго войска и называемъ ихъ «нашими побѣдами». Эти побѣды имѣютъ, такимъ образомъ, великое нравственно-возвышающее значеніе для всей православной Руси, для всего православнаго русскаго народа. Слава доблестнаго нашего воинства, по справедливости, принадлежащая ему одному, дѣлается какъ бы общимъ нашимъ всенароднымъ достояніемъ; участниками ея дѣлаются всѣ сыны православной Россіи и люди безъ всякихъ заслугъ, безъ всякихъ доблестей на полѣ брани и на воинскомъ поприщѣ. Величіе геройскихъ подвиговъ нашихъ воиновъ придаетъ величіе не только русскому войску, но и всему народу, изъ котораго они вышли, который хранитъ въ своихъ нѣдрахъ такой богатый запасъ нравственной силы и мощи, непреклонной энергіи, мужества и самоотверженія. Еще болѣе эти подвиги нашихъ воиновъ возвышаютъ въ глазахъ міра значеніе нашей святой православной церкви, которой принадлежитъ честь нравственнаго воспитанія въ нашемъ православномъ народѣ высокихъ чувствъ одушевленія за добро и правду, готовности къ самопожертвованію за святое дѣло освобожденія безъ вины страждущихъ и угнетенныхъ, непоколебимой

преданности и безграничнаго довѣрія къ благимъ начинаніямъ и предпріятіямъ своихъ монарховъ, горячаго сочувствія къ своимъ единовѣрцамъ, гдѣ бы они ни находились и на какомъ бы дальнемъ разстояніи они ни обитали. Чѣмъ полнѣе и блестящѣе будутъ дальнѣйшіе побѣды нашихъ доблестныхъ войскъ, тѣмъ ярче и ярче будетъ выясняться величіе той идеи, во имя которой ведется настоящая война Россіи съ Турціею. Уже доселѣшнія побѣды русскаго оружія въ достаточной степени доказали, что православіе, за попранныя права котораго въ средѣ единоплеменныхъ и единовѣрныхъ намъ славянъ русскій Царь обнажилъ свой грозный мечъ, повсюду несетъ съ собою величайшія блага истинно христіанской цивилизаціи —правду, любовь и свободу. Судьбы порабощонныхъ болгарскихъ христіанъ уже теперь почти находятся въ рукахъ Россіи. Не мало уже турецкихъ городовъ въ Болгаріи завоевано русскимъ оружіемъ; во многихъ изъ нихъ введено русское управленіе, но не въ одномъ изъ нихъ не сдѣлано никакихъ притѣсненій ихъ мусульманскимъ жителямъ въ возмездіе за тѣ насилія, которымъ подвергались отъ нихъ христіане. Напротивъ, извѣстное воззваніе Государя Императора къ болгарамъ скорѣе дышетъ чувствомъ всепрощенія, чѣмъ мести къ врагамъ православія и славянскихъ народовъ.

Воззваніе это заключаетъ въ себѣ глубоко-христіанскій смыслъ и служитъ наилучшею защитою православія противъ упрековъ его недруговъ въ мнимомъ недостаткѣ въ немъ вѣротерпимости. Вѣнценосный покровитель православнаго христіанства торжественно заявилъ въ своемъ воззваніи предъ всѣмъ міромъ, что православіе чуждо того фанатизма, который такъ силенъ въ мусульманствѣ. «Ваша вѣра останется неприкосновенною, существованіе ваше, ваше достояніе, жизнь и честь вашихъ семей будутъ священны для насъ». Вотъ съ какими словами Государь Императоръ обратился послѣ побѣдоноснаго вступленія русскихъ войскъ въ Болгарію къ болгарскимъ мусульманамъ, поклонникамъ Магомета. Слова эти показы-

ваютъ, что тамъ, гдѣ воздвигается знамя православія, тамъ—безопасно всѣмъ религіямъ; гдѣ поднято это знамя, тамъ положено прочное начало истинной вѣротерпимости, которую ничто такъ не давило, какъ мусульманство. Въ этихъ словахъ слышится торжественное увѣреніе, что нынѣшняя война Россіи съ Турціею—не крестовый походъ противъ турокъ и противъ ислама, а борьба во имя христіанскаго человѣколюбія и свободы христіанскихъ народовъ, права которыхъ попраны азіатскою ордою. Царь обширной имперіи, простирающейся далеко на востокъ, поднимаетъ знамя православнаго христіанства, не какъ знамя кровавой мести, но какъ знамя освобожденія и братской любви, какъ знамя уравненія всѣхъ въ своихъ законныхъ правахъ. Освобожденіе угнетенныхъ народовъ, любовь и милость ко всѣмъ, царство любви и правды—вотъ тѣ рычаги, которыя двигаютъ наши арміи за Дунаемъ и въ раззоренныхъ турецкимъ насиліемъ малоазіатскихъ городахъ. Россія ведетъ войну съ турками за великія идеи христіанства—и только за эти идеи. Къ этому сводится вся наша вѣковая борьба съ турками, представляющая для современнаго человѣчества самыя поучительныя страницы едвали не изъ всей исторіи. Въ настоящее время, когда эгоизмъ представляется такъ часто могущественнѣйшимъ и наиболѣе важнымъ двигателемъ въ жизни частныхъ лицъ и цѣлыхъ народовъ, нельзя не проникнуться безпредѣльнымъ уваженіемъ къ русскому Монарху, который предпринялъ войну безъ всякихъ корыстныхъ цѣлей и къ христолюбивому русскому войску, которое орошаетъ своею кровью великій путь къ свободѣ своихъ единовѣрныхъ братьевъ.

Покажемъ же и мы съ своей стороны, что мы не только умѣемъ восхищаться доблестями и побѣдами нашего войска, но и не охладѣли истиннымъ энтузіазмомъ къ дѣлу освобожденія нашихъ угнетенныхъ братьевъ и дѣятельною посильною заботливостію объ улучшеніи ихъ быта.

(Церк. Вѣстникъ).

Государь Императоръ на театрѣ войны.

Въ числѣ утѣшительнѣйшихъ фактовъ нынѣшней войны для насъ русскихъ служитъ личное пребываніе Государя Императора на главномъ театрѣ военныхъ дѣйствій. Чуть не каждый день и русскіе и заграничные корреспонденты сообщаютъ извѣстія о человѣколюбивыхъ подвигахъ Его Величества, которыя въ одно и тоже время сильно трогаютъ и глубоко радуютъ русское сердце. Государь не пропускаетъ можно сказать дня, чтобы не навѣстить какого нибудь госпиталя,—съ отеческимъ соболѣзнованіемъ относится къ раненымъ воинамъ, милостиво бесѣдуетъ не только съ офицерами, но и съ простыми солдатами, собственноручно раздаетъ отличившимся въ бою награды, утѣшаетъ страждущихъ отъ тяжелыхъ ранъ, провожаетъ до могилы павшихъ на полѣ битвы, жертвуя собственнымъ покоемъ и драгоцѣннымъ отнынѣ не для одной Россіи своимъ здоровьемъ. Человѣколюбіе Государя Императора не ограничивается своими: оно простирается и на раненыхъ враговъ. По извѣстіямъ съ европейскаго театра войны, раненые турки также удостоиваются царскаго попеченія нашего Монарха и получаютъ изъ рукъ Его денежную помощь. Обезоруженный, а тѣмъ болѣе раненый врагъ перестаетъ быть врагомъ и остается лишь человѣкомъ, нуждающимся въ помощи и сострадательномъ участіи: таково человѣколюбивое правило нашего Государя, которое Онъ желаетъ привить и къ своей храброй арміи. Вотъ фактъ этого рода, недавно переданный однимъ изъ газетныхъ корреспондентовъ. Въ одномъ изъ посѣщенныхъ Государемъ госпиталей лежали рядомъ два раненыхъ солдата: русскій и турокъ. Когда окружавшіе обратили на это вниманіе Государя, то Его Величество немедленно приказалъ соединить руки обоихъ раненыхъ въ знакъ примиренія и обоихъ же надѣлилъ золотою монетою. Вообще, обращеніе русскихъ военныхъ властей съ плѣнными и ранеными турками, совершаемое въ человѣколюбивомъ духѣ

нашего Государя, смягчаетъ даже дикихъ и необузданныхъ турецкихъ солдатъ и исторгаетъ у нихъ слова признательности къ русскимъ. Это однако не мѣшаетъ англійскихъ соглядатаямъ на театрѣ русско-турецкой войны публиковать въ лондонскихъ газетахъ нелѣпыя басни о русскихъ жестокостяхъ... Какъ ни возмутительна эта клевета, но ее легко объяснить: долго таившаяся злоба подъ конецъ снимаетъ маску со всею наглостію безстыдства.

Къ характеристикѣ отношеній нашего крестьянства къ настоящей войнѣ.

Съ тѣхъ поръ, какъ дѣло южныхъ славянъ взято въ мощныя руки нашимъ Монархомъ, нашъ простой народъ выказываетъ замѣчательную предупредительность къ дѣлу облегченія тяжестей войны и живое участіе къ больнымъ и раненымъ нашимъ воинамъ. Вотъ одинъ изъ характерныхъ фактовъ такого участія. Изъ влад. губерніи сообщаютъ, что крестьянки села Павловскаго («Владимір. Епарх. Вѣд.» № 12) узнавши, что извѣстная имъ дама состоитъ членомъ общества краснаго креста и готовитъ бѣлье и разныя принадлежности для лазаретовъ, безъ всякаго приглашенія стали приносить ей полотно, холстъ и пр., предложили свои услуги пошить для раненыхъ и стали являться въ воскресные и праздничные дни для работы партіями въ 30—50 человѣкъ. Видя такое патріотическое расположеніе крестьянокъ, эта госпожа рѣшилась объѣхать нѣкоторыя селенія для сбора холста. Вездѣ она встрѣчала сочувственный откликъ и разъ проѣхавъ двѣ или три деревни собрала до 600 арш. полотна и холста. Нѣтъ нужды вспоминать здѣсь о многихъ выраженіяхъ сочувствія и посильныхъ приношеніяхъ нашихъ крестьянъ, сообщенныхъ разновременно въ нашей печати, но отмѣтимъ здѣсь характеристическія черты этого сочувстія, подмѣченныя очевидцами. Нельзя

не видѣть, говоритъ тотъ же корреспондентъ, нѣкоторой, на первое время, сдержанности въ пожертвованіяхъ на потребности войны. Нѣтъ еще ни значительныхъ приношеній, ни того задушевнаго порыва съ какимъ появляется у нихъ готовность на помощь страждущимъ, какъ во время самарскаго голода. Но то былъ порывъ, можно сказать минутный,—теперь же народъ не видитъ еще необходимости въ большихъ жертвахъ и сберегаетъ ихъ до поры—до времени, когда будетъ въ нихъ неминуемая потребность. Интересенъ тотъ фактъ, что многіе сельскіе старосты, съ мірскаго рѣшенья, послѣ объявленія настоящей войны начали запрещать хороводы, пѣсни, гулянья и ярко цвѣтные наряды для дѣвицъ и молодыхъ женщинъ. Онъ указываетъ, что настоящая война въ глазахъ нашего народа—великій подвигъ, который не оставляетъ мѣста суетнымъ занятіямъ и забавамъ и требуетъ высшаго напряженія нравственныхъ силъ.

(Современность).

ВОЗЗВАНІЕ

къ благочестивымъ христолюбцамъ.

Всѣмъ православнымъ соотечественникамъ нашимъ извѣстно, что на Волыни издревле прославляется и сіяетъ чудесами дивная Икона Пресвятой Дѣвы, Богородицы Маріи, именуемая, по мѣсту нахожденія своего на горѣ Почаевской, *чудотворною Иконою Божіей Матери Почаевской.*

Празднованіе въ честь этой святой, цѣльбоносной Иконы, со времени первоначальнаго прославленія Ея, совершается нашею церковію 8-го Сентября.

Нынѣ, для вящшаго прославленія Царицы Небесной, сооружается съ разрѣшенія мѣстнаго Епархіальнаго начальства, *въ мѣстечкѣ Полонномъ Волынской губерніи,* первый и едва-ли пока не единственный храмъ въ нашемъ отечествѣ—*въ честь Святой Иконы Божіей Матери Почаевской.*

Не смотря на скудныя средсва храмоздателей, состоящихъ исключительно *изъ бѣдныхъ хлѣбопашцевъ*, новый храмъ, съ двумя придѣлами въ немъ въ память Воздвиженія Честнаго Креста Господня и во имя св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія почти окончены уже вчернѣ.

Но для того, чтобы довершить начатую постройку вполнѣ, къ несчастію, *не достаетъ* еще многаго и очень многаго....

«Надобно уплатить за жесть для покрытія храма, взятую «въ долгъ;—нужно сдѣлать десятки дверей и оконъ съ замками, «стеклами и прочими принадлежностями;—надобно положить «новый полъ во всей церкви, оштукатурить стѣны и поставить «печки въ тепломъ Крестовоздвиженскомъ придѣлѣ;—необходимо «окрасить наружныя и раскрасить внутреннія стѣны храма, «пріобрѣсть соотвѣтствующіе колокола для колокольни, соору- «жить три, хоть сколько нибудь приличныхъ, иконостаса, уст- «роить для всѣхъ трехъ придѣловъ священные сосуды и напре- «стольныя облаченія, пріобрѣсть паникадило, подсвѣчники и пр. и пр.»

На всѣ эти и многія другія подобныя нужды и предметы въ распоряженіи храмоздателей, въ настоящее время, можно сказать, положительно *не имѣется никакихъ средствъ....*

Тяжесть положенія, въ каковое поставлены храмоздатели вслѣдствіе этого, увеличивается еще болѣе отъ того, что, не взирая на ходатайство о выдачѣ пособія на продолженіе работъ и окончаніе постройки храма изъ суммъ, ассигнуемыхъ Правительствомъ въ распоряженіе церковно-строительнаго Комитета Волынской Епархіи, Комитетъ этотъ, при всемъ желаніи своемъ, долженъ былъ по необходимости *отказать просителямъ въ выдачѣ всякаго пособія*, имѣя самъ неотложную надобность соорудить и безъ того не малое количество начатыхъ постройкою на средства Правительства церквей, и доселѣ неоконченныхъ.

Христіане Православные! Есть много на святой Руси великолѣпныхъ и богатыхъ храмовъ въ честь различныхъ чудотворныхъ Иконъ—Владимірской, Казанской, Иверской и т. п. Не ужели святой храмъ, начатый усердіемъ благочестивыхъ хлѣбо-

пашцевъ въ честь и славу святой, Чудотворной Иконы Почаевской, *останется не оконченнымъ?!!*

Мы льстимъ себя надеждею, что благоговѣйные почитатели отечественной святыни, не отказывающіеся приносить часто обильнѣйшія жертвы на украшеніе храмовъ Божіихъ, не оставятъ и насъ безъ своей посильной братской помощи.—Мы сердечно просимъ и умоляемъ о помощи всѣхъ, съ искреннимъ убѣжденіемъ, что Царица Небесная, и доселѣ не престающая источать неоскудные дары милости отъ святой Горы Своей Почаевской, сторицею воздастъ за всякую лепту, принесенную отъ избытка или отъ благочестиваго, христіанскаго усердія на устроеніе и украшеніе *новаго храма*, воздвигаемаго въ честь святой и чудоворной Иконы Ея Почаевской.

Всѣ пожертвованія, какъ деньгами, такъ и вещами, просимъ покорнѣйше высылать по слѣдующему адресу: *Въ Мѣстечко Любарь (Волынской губерніи, Новградъ-Волынскаго уѣзда), для передачи въ мѣстечко Полонное, Церковно-Приходскому Попечительству, состоящему при ново-созидаемой Свято-Почаевской (бывшей Крестовоздвиженской) церкви.*

Настоятель церкви, Священникъ Стефанъ Хойнацкій.
Предсѣдатель Попечительства, крестьянинъ мѣстечка
Полоннаго Иванъ Михайловъ Горбыкъ.
Церковный Староста, крестьянинъ тогоже мѣстечка
Андрей Андреевъ Снигуръ.

1877 г. Іюля 23 дня. Въ день побѣды Божіей Матери надъ Турками и Татарами на горѣ Почаевской (1675 г.).

(Просимъ покорнѣйше всѣхъ радѣющихъ о славѣ Божіей Матери Редакторовъ газетъ и журналовъ перепечатать сіе воззваніе на страницахъ выпускаемыхъ ими изданій).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

По благословенію *Святѣйшаго Правительствующаго Синода*, съ 1-го Сентября сего 1877 года, при каѳедрѣ Холмско-Варшавскаго Архіепископа будетъ издаваться «*Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ*» по слѣдующей, Святѣйшимъ Сунодомъ утвержденной, программѣ:

ПРОГРАММА
ХОЛМСКО-ВАРШАВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ВѢСТНИКА.

ОТДѢЛЪ I.

1) Высшія духовно правительственныя распоряженія.

Высочайшие Манифесты, рескрипты и грамоты. Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, напечатаніе которыхъ въ полномъ ихъ составѣ признано будетъ потребнымъ. Журналы (или извлеченія изъ нихъ) Духовно-Учебнаго Комитета, утвержденные Святѣйшимъ Синодомъ.

2) Распоряженія Епархіальнаго и духовно-училищнаго Начальства.

3) Объявленія и извѣстія.

Назначеніе, перемѣщеніе и увольненіе лицъ духовнаго вѣдомства. Открытіе епархіальныхъ и духовно-училищныхъ должностей. Вакантныя священно-служительскія и законоучительскія мѣста. Перемѣны въ составѣ приходовъ и открытіе новыхъ приходовъ въ епархіи. Значительнѣйшія присоединенія къ Православію. Построеніе, починки и освященіе церквей въ епархіи, постройка и возобновленіе церковныхъ домовъ и вообще дѣйствія мѣстной церковно-строительной коммиссіи. Учрежденіе новыхъ церковно-приходскихъ попечительствъ и братствъ и благотворительныхъ обществъ. Назначеніе на должности церковно-приходскихъ попечителей и церковныхъ старостъ. Открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ и библіотекъ при церквахъ. Извлеченіе изъ отчетовъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Извѣстія о послѣдствіяхъ Архипастырскихъ посѣщеній, обозрѣнія церквей въ епархіи. Отчеты: а) попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства въ епархіи; б) духовно-учебныхъ заведеній; в) церковно-приходскихъ попечительттвъ и братствъ и другихъ благотворительныхъ обществъ. Пожертвованія въ пользу церквей, духовенства, церковныхъ школъ и на разныя благочестивыя и благотворительныя учрежденія въ епархіи. Извѣстія о наградахъ лицамъ епархіальнаго и духовно-училищнаго вѣдомства.

4) Церковныя и церковно-гражданскія распоряженія, имѣющія отношеніе къ церквамъ и духовенству епархіи, мало извѣстныя, или же и вовсе не извѣстныя возсоединенному духовенству.

О формѣ и срокахъ представленія различныхъ документовъ церковнаго письмоводства и отчетности,

ОТДѢЛЪ II.

1) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія.

Раскрытіе ученія Православной Церкви, на основаніи Св. Писанія и Преданія о тѣхъ вопросахъ вѣры и дѣятельности, въ которыхъ бывшіе уніаты б. Холмской епархіи подпали вліянію Римско-католической церкви.

2) Статьи церковно-историческаго содержанія.

Отпаденіе Римской Церкви отъ вселенскаго единенія и древнѣйшія попытки къ возсоединенію церквей. Судьба Православной церкви и уніи въ предѣлахъ нынѣшней Холмско-Варшавской епархіи, и вообще въ земляхъ славянскихъ и русскихъ съ древнѣйшаго времени и до нынѣ. Очерки изъ исторіи Римско-католической церкви въ Польшѣ, о лицахъ и явленіяхъ, имѣвшихъ отношеніе къ Православной Церкви и уніи. Жизнеописанія замѣчательныхъ дѣятелей въ исторіи Православной Церкви и уніи, въ указанныхъ мѣстахъ. Описаніе вещественныхъ историческихъ памятниковъ Православной Церкви и уніатскихъ и замѣтки путешественниковъ прежняго времени, имѣющія отношеніе къ православію и уніи въ указанныхъ мѣстахъ. Историко-статистическія свѣдѣнія, относительно современнаго состоянія Православной Церкви въ предѣлахъ епархіи и уніи въ Галиціи.

3) Статьи и замѣтки по предметамъ церковнаго права и богослуженія.

Раскрытіе духа и значенія богослужебныхъ обрядовъ и каноновъ Православной Церкви, искаженныхъ или вовсе уничтоженныхъ въ уніи. Вопросы по различнымъ недоумѣніямъ пастырскаго служенія и разрѣшеніе ихъ.

4) Статьи, относящіяся къ воспитанію въ духѣ Христовомъ.

Свѣдѣнія и замѣтки о состояніи учебнаго и воспитательнаго дѣла въ славянскихъ и русскихъ земляхъ какъ въ прежнее, такъ и въ настоящее время. Замѣтки о планахъ, программахъ Закона Божія, а также объ учебникахъ и пособіяхъ по сему предмету. Опыты уроковъ Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ.

5) Обозрѣніе церковной жизни въ предѣлахъ епархіи, Россіи вообще и въ единовѣрныхъ ей странахъ, а также въ земляхъ славянскихъ и на западѣ.

Особенно подробное и внимательное обозрѣніе тѣхъ явленій въ жизни запада, которыя свидѣтельствуютъ о возвратѣ къ чистотѣ ученія Христова и преданіямъ Вселенской Церкви.

6) Библіографія и критическія замѣтки.

О замѣчательнѣйшихъ произведеніяхъ какъ духовной, такъ и свѣтской науки и литературы (по скольку свѣтская затрогиваетъ вѣру и церковь). О произведеніяхъ заграничной печати, имѣющихъ отношеніе къ православію и уніи. О произведеніяхъ письменности изъ періода борьбы Православія съ уніею.

7) Разныя свѣдѣнія и замѣтки.

Извѣстія, извлекаемыя изъ періодическихъ изданій духовныхъ и свѣтскихъ. Различныя корреспонденціи касающіяся епархіи. Некрологи. Объявленія о разныхъ изданіяхъ, книгахъ и другихъ предметахъ, имѣющихъ интересъ для епархіальнаго духовенства.

Примѣчаніе. Въ видѣ особаго приложенія къ изданію могутъ по временамъ печататься необнародованные или сдѣлавшіеся библіографическою рѣдкостью матеріалы, относящіеся къ исторіи Православной Церкви и уніи въ предѣлахъ епархіи.

Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ,—къ 1-му и 15-му числу каждаго мѣсяца,—въ размѣрѣ отъ *четырехъ* до *пяти* печатныхъ листовъ въ мѣсяцъ. Цѣна изданія съ пересылкою: за годъ *пять рублей*, а за четыре мѣсяца 1877 г.—*два рубля.* Подписка принимается исключительно въ редакціи Холмско-Варшавскаго Вѣстника: *въ г. Варшавѣ, Подвальная улица, домъ Св. Троицкой церкви № 5.*

---

*

плодотворною, русскому обществу, прежде всего, необходимо— возможно ближе и всесторонне ознакомиться съ родственными ему народами. Къ сожалѣнію, пробудившаяся въ обществѣ потребность ближайшаго ознакомленія съ славянами и въ настоящее время, какъ и прежде, не находитъ должнаго удовлетворенія, такъ какъ большинство сочиненій о славянахъ, выходящихъ преимущественно въ формѣ брошюръ, за весьма незначительными исключеніями, не удовлетворяютъ возростающимъ требованіямъ русской читающей публики, которая поэтому вынуждена почерпать знанія исключительно изъ періодической прессы.

Сборникъ «*Славянскій Міръ*» имѣетъ цѣлію способствовать, насколько возможно, близкому и основательному ознакомленію русскаго общества со славянами. Поэтому на страницахъ сборника помѣщаются:

Литературные очерки (ознакомленіе съ народною поэзіею сербовъ, болгаръ, черногорцевъ и др., и съ ихъ выдающимися беллетрическими произведеніями, какъ-то: повѣстями, разсказами и пр.), и статьи по языкознанію.

Географическія статьи, составленныя на основаніи послѣднихъ географическихъ изслѣдованій и описаній.

Этнографическіе очерки (ознакомленіе съ образомъ жизни славянъ, ихъ обычаями, нравами, вѣрованіями и пр.).

Историческія монографіи, а также описанія замѣчательныхъ событій и эпизодовъ изъ славянской исторіи.

Политическія статьи, выясняющія экономическое состояніе славянъ, ихъ торговлю и промышленность.

Біографіи и портреты выдающихся дѣятелей по славянскому вопросу.

Библіографическія замѣтки и рецензіи на вновь выходящія книги о славянахъ.

Кромѣ того, въ «*Славянскомъ Мірѣ*» помѣщается рядъ «Очерковъ о современной войнѣ».

Въ видахъ ближайшаго и нагляднаго ознакомленія съ славянскими народами, большинство помѣщаемыхъ въ «*Славянскомъ Мірѣ*» статей иллюстрировано множествомъ художественно выполненныхъ рисунковъ, изображающихъ: виды городовъ, отдѣльныхъ зданій, замѣчательныхъ мѣстностей; сцены изъ народной жизни, типы, одежду и утварь, монеты; географическія карты, помѣщаемыя въ текстѣ, а также портреты замѣчательныхъ дѣятелей.

Сборникъ «*Славянскій Міръ*» издается первоначально въ двухъ томахъ, изъ коихъ первый, заключающій въ себѣ 30 пе-

чатныхъ листовъ со множествомъ рисунковъ, находится уже въ печати; первый выпускъ этого тома выходитъ и поступитъ въ продажу 3-го іюля. Второй томъ сборника будетъ заключать 32 печатныхъ листа. Объявленіе о послѣдующихъ томахъ появится послѣ выхода втораго тома.

ЦѢНА ДВУХЪ ТОМОВЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО СБОРНИКА «СЛАВЯНСКІЙ МІРЪ»:

безъ пересылки 5 руб., съ пересылкою 6 руб. Отдѣльно каждый томъ по 3 р., съ перес. 3 руб. 50 коп. Въ видахъ ускоренія высылки сборника «Славянскій Міръ», онъ будетъ разсылаться отдѣльными выпусками, *по мѣрѣ ихъ выхода въ свѣтъ.* Каждый выпускъ заключаетъ въ себѣ два печатныхъ листа съ 4 и болѣе изящно выполненными политипажами—Въ отдѣльной продажѣ каждый выпускъ стоитъ 25 коп., съ перес. 30 коп., которыя для удобства могутъ быть высылаемы марками въ простомъ письмѣ.

Всѣмъ, заявившимъ требованіе на оба тома сборника «Славянскій Міръ», выдается при *первомъ выпускѣ безплатно* Генеральная карта Балканскаго полуострова, составленная и изданная въ 1877 г. Величина карты $1^1/_4$ аршина длины и болѣе аршина ширины на 2-хъ большихъ листахъ. Въ продажѣ эта карта стоитъ 1 руб., безъ перес. Кромѣ того, всѣмъ, получающимъ оба тома сборника, будетъ разосланъ, *въ видѣ преміи,* изящный альбомъ:

ГЕРОИ СОВРЕМЕННОЙ ВОЙНЫ.

Альбомъ этотъ, заключающій въ себѣ *двадцать художественно-исполненныхъ портретовъ* съ краткими біографіями, будетъ продаваться отдѣльно безъ перес. 2 руб., съ перес. 2 руб. 50 коп. и въ золоченномъ переплетѣ 3 руб.

Гг. городскіе жители благоволятъ обращаться за полученіемъ сборника «Славянскій Міръ» въ книжный магазинъ А. И. Бортневскаго, на углу Троицкаго и Графскаго переулковъ, д. № 9, а равно во всѣ книжные магазины.

Гг. иногородные адресуются съ своими требованіями *прямо* и *исключительно* къ автору и издателю сборника «Славянскій Міръ», Василію Петровичу Турбѣ, въ С.-Петербургъ, Чернышевъ пер., д. № 6.

Содержаніе Іюньской и Іюльской книжки «Православнаго Обозрѣнія».

I. Новѣйшее критическое воззрѣніе на первоначальное христіанство. *И. А. Богородицкаго.*—II. Ирвингизмъ. *П. В. Орлова.*—III. Слово въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, произнесенное *Высокопреосв. Архіеп. Волынскимъ Димитріемъ.*—IV. Напутственное слово къ воспитанникамъ XIV. выпуска Александровскаго военнаго Училища. *Прот. А. М. Иванцова—Платонова.*—V. Слово въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича. *Прот. А. О. Ключарева.*—VI. Джонъ Стюартъ Милль, какъ моралистъ. *А. Ѳ. Гусева.*—VII. Изложеніе и критическій разборъ нравственнаго ученія Шопенгауера, основателя современнаго философскаго пессимизма. *Ѳ. Ѳ. Гусева.*—VIII. Фиктивный союзъ матеріализма съ естествознаніемъ. *А. Ѳ. Гусева.*—IX. О. Архимандритъ Антоній, намѣстникъ Свято-Троицкой Сергіевой Лавры. *Гр. Дм. Н. Толстаго.*—X. Извѣстія и замѣтки: Посланіе, полученное И. С. Аксаковымъ отъ Дч. Ригра изъ Праги.—Отвѣтъ И. С. Аксакова доктору Ригеру.—Старость.—Папская Консисторія.—Въ какой день недѣли случилось или будетъ данное число даннаго мѣсяца и года по Р. Хр?—Разныя Извѣстія.

Въ Приложеніи:

XI. Сказаніе о Свв. Ѳаддеѣ и Варѳоломеѣ Апостолахъ Арменіи. Пер. съ армянскаго *Н. О. Эмина.*—XII. Исторія Александрійской церкви. Гл. XIII—XIV *Ниля.*

Содержаніе Іюньской книжки «Трудовъ Кіевской Духовной Академіи».

I. Конечныя причины. *Поля Жанэ.*—II. Изъ чтеній по догматическому богословію. *Архимандрита Сильвестра.*—III. Слово на вторую пассію. *А. Олесницкаго.*—IV. Самуилъ Миславскій, митрополитъ Кіевскій (Письма высочайшихъ особъ и другихъ лицъ къ Самуилу Миславскому и Самуила Миславскаго къ нимъ). *Ѳ. Рождественскаго.*—V. Затруднительное положеніе Японской миссіи.—VI. Извѣстія церковно-археологическаго Общества при Кіевской дух. Академіи (за Апрѣль 1877 г.) *Н. Петрова.*—VII. Докторскій диспутъ профессора Ф. А. Терновскаго. Въ приложеніи: VIII. Описаніе рукописей. *Н. Петрова.*

ОПЕЧАТКА.

№ 13 ч. неофф.

	Напечатано:	Слѣдовало напечатать:
Строка 7—8 снизу	*навыкахъ,*	*навыкохъ,*

СОДЕРЖАНІЕ. Рѣчь къ воспитанникамъ, окончившимъ въ 1877 году курсъ ученія въ Волынской Духовной Семинаріи, произнесенная Преосвященнымъ Іустиномъ, Епископомъ Острожскимъ, Викаріемъ Волынскимъ, 15 Іюля 1877 года, въ Семинарской церкви, послѣ молебна. Актъ, бывшій 15 Іюля 1877 года въ Волынской Духовной Семинаріи. Рѣчь, произнесенная Учителемъ Волынской духовной Семинаріи Θ. Четыркинымъ на актѣ, происходившемъ въ 1877 году 15 Іюля въ оной Семинаріи по окончаніи 187⁶/₇ учебнаго года. Переходъ русскихъ черезъ Балканы и новыя побѣды. Государь Императоръ на театрѣ войны. Къ характеристикѣ отношеній нашего крестьянства къ настоящей войнѣ. Воззваніе къ благочестивымъ христолюбцамъ. Объявленія. Опечатка. *Въ приложеніи:* Святая цѣльбоносная Стопа Божіей Матери въ Почаевской Лаврѣ.

№ 14 Вол. Епарх. вѣд. сданъ на почту 20-го Іюля.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 18 Іюля 1877 г.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 Августа № 16 1877 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

ВЪ НЕДѢЛЮ ВСѢХЪ СВЯТЫХЪ,

ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ДИМИТРІЕМЪ, АРХІЕПИСКОПОМЪ ВОЛЫНСКИМЪ И ЖИТОМИРСКИМЪ, ВЪ СОБОРѢ ПОЧАЕВО-УСПЕНСКОЙ ЛАВРЫ.

Толикъ имуще облежащь насъ облакъ свидѣтелей, терпѣніемъ да течемъ на предлежащій намъ подвигъ (Евр. 12. 1).

Въ настоящій день—въ заключеніе всѣхъ великихъ празднествъ въ честь и славу свѣтоноснаго Воскресенія Христова, преславнаго Вознесенія Его на небо и ниспосланія отъ Отца Пресвятаго Духа на Апостоловъ,—Св. Церковь торжествуетъ память всѣхъ Святыхъ, отъ вѣка благоугодившихъ Богу и прославленныхъ Богомъ, уже торжествующихъ на

небѣ великую побѣду Побѣдителя смерти и ада—Господа нашего Іисуса Христа. Какой великій неисчетный соборъ ихъ, егоже исчестиниктоже можетъ, по выраженію тайновидца Іоанна! Это,—братія мои, благословенный плодъ страданія, смерти и воскресенія воплотившагося для спасенія нашего Сына Божія. Это—Богосвѣтлое воинство вознесшагося на небо Царя славы, окружающее престолъ Его и поющее Ему вѣчную пѣснь хвалы и благодаренія, *яко заклался и искупилъ ны Богови кровію своею*. Это—благодатные плоды пришествія всесвятаго Духа Божія и пребыванія Его въ церкви Христовой. Это—первенцы искупленнаго кровію Христовою и обновленнаго благодатію Духа Божія человѣчества, приведенные Богу Отцу Ходатаемъ Бога и человѣковъ и Испоручникомъ спасенія нашего Іисусомъ Христомъ. Воистину—достойное заключеніе цѣлаго ряда великихъ и свѣтоносныхъ торжествъ церковныхъ!

Какое чудное зрѣлище представляетъ намъ, брат., этотъ великій, неисчислимый Соборъ святыхъ Божіихъ человѣковъ! Какимъ дивнымъ свѣтомъ вѣры и упованія, какими многообразными добродѣтелями, какими дивными подвигами любви и самоотверженія сіяютъ они, какъ звѣзды, на тверди церковной! Вотъ ликъ св. патріарховъ и праотцевъ, которые, вѣруя божественнымъ обѣтованіямъ о пришествіи въ міръ Искупителя падшаго

рода человѣческаго, и живою вѣрою *издалече видѣвше Его и цѣловавше,* жили на землѣ *яко страннiи и пришельцы, взыскуя грядущаго града, емуже Содѣтель и художникъ —Богъ.* Вотъ ликъ св. Пророковъ, которые, предвозвѣщая пришествiе Христово, обличали пороки и нечестiе народа своего, побуждали его уготовляться покаянiемъ ко срѣтенiю грядущаго въ мiръ Господа, грозили судомъ и казнями отъ Бога нераскаяннымъ, и за то терпѣли поношенiя, гоненiя и страданiя отъ современниковъ! Вотъ ликъ св. Апостоловъ, которые, оставивъ все, послѣдовали за Христомъ и среди искушенiй, гоненiй и страданiй проповѣдывали въ мiрѣ Евангелiе Христово; которые, просвѣтивъ и облагодѣтельствовавъ мiръ весь своею проповѣдiю, сами вмѣняемы были *яко отребiе и позоръ мiру и ангеломъ и человѣкомъ, всѣмъ попранiе,*—терпѣли скорби и лишенiя, болѣзни и страданiя, мученiя и смерть. Вотъ ликъ св. Мучениковъ, которые за исповѣданiе имени Христова, за непоколебимую вѣру и преданность Ему и Евангелiю, за вѣрное исполненiе заповѣдей Божiихъ, терпѣли многоразличныя истязанiя, жесточайшiя страданiя и муки,—*каменемъ побiени быша, претрени быша, искушени быша, убiйствомъ меча умроша.* Вотъ ликъ св. пастырей и святителей, которые словомъ и дѣломъ, ученiемъ и жизнiю, поучали и поучаютъ живой вѣрѣ во Христа и благочестивой жизни по

Христѣ, которые своими богомудрыми писаніями уяснили и истолковали Слово Божіе, а своею ревностію по вѣрѣ и своими подвигами противу полчищъ еретическихъ утвердили истину православнаго ученія св. церкви, которые, какъ добрые пастыри, полагали души свои за овцы Христовы! Вотъ ликъ преподобныхъ мужей и женъ, которые, *въ пустыняхъ скитающеся и въ горахъ и въ вертепахъ и въ пропастехъ земныхъ*, своими чудными подвигами и добродѣтелями показали, до какой равноангельской высоты совершенства духовнаго можетъ возвести человѣка живая вѣра въ Господа Іисуса Христа и всесовершающая благодать Пресвятаго Духа Божія! Вотъ ликъ св. праведниковъ, которые, и живя среди міра, были не отъ міра сего и жили не по духу міра и, среди молвы и попеченій житейскихъ, содѣлали душу и сердце свое чистою и святою обителію Пресвятаго Духа Божія! *Тѣмже убо, толикъ имуще облежащъ насъ облакъ свидѣтелей, терпѣніемъ да течемъ на предлежащій намъ подвигъ.*

Для сего именно и торжествуетъ св. церковь память всѣхъ благоугодившихъ Богу святыхъ, чтобы мы, взирающе на скончаніе жительства ихъ, подражали вѣрѣ и жизни ихъ на земли, усвояли себѣ ихъ св. обычаи и нравы, ихъ образъ мыслей и чувствованій, ихъ св. дѣла и поступки, ихъ непреклонную твердость въ исполненіи заповѣдей Божіихъ,

ихъ св. ревность къ охраненію и очищенію себя отъ всякой скверны плоти и духа слезами покаянія и умиленія, молитвенными подвигами и трудами. Ибо и мы всѣ для того и сдѣлались Христіанами, чтобы жить со Христомъ и со всѣми святыми въ вѣчности; для того и призваны Господомъ и сдѣлались членами церкви Христовой, яже есть тѣло Его, чтобы возлечь нѣкогда со Авраамомъ, Исаакомъ и Іаковомъ во царствіи Божіемъ. Но не приметъ великій Авраамъ на лоно свое того, кто не подражалъ его вѣрѣ и самоотверженному послушанію Слову Божію, его кротости и терпѣнію, его милосердію и страннолюбію. Не примутъ св. Пророки въ сообщество свое тѣхъ, которые не послушали гласа ихъ, не переставали отъ грѣховъ и беззаконій при обличеніяхъ ихъ, не обратились къ покаянію проповѣдію ихъ. Отженутъ отъ Собора своего св. Апостолы тѣхъ, которые *не послѣдовали ихъ ученію, житію, привѣту, вѣрѣ, долготерпѣнію, любви, терпѣнію* и прочимъ богоподобнымъ добродѣтелямъ, прославившимъ ихъ въ царствіи Божіемъ. Не признаютъ насъ за чадъ своихъ Святители Христовы, если мы, ублажая память ихъ, не будемъ подражать вѣрѣ ихъ, непослушаемъ пастырскаго гласа ихъ и не будемъ ходить во слѣдъ ихъ, подражая ихъ благоговѣйному и богоугодному житію. Отрекутся отъ насъ св. мученики и исповѣдники Христовы, если мы малодушно усту-

паемъ духу міра и князю вѣка сего; увлекаемся соблазнами міра безъ борьбы и сопротивленія, стыдимся исповѣдывать и словами и дѣлами и всею жизнію своею св. вѣру свою и Евангеліе Христово предъ кощуннымъ глумленіемъ людей буіихъ и ненаказанныхъ, если стараемся приспособить и подчинить Евангельскія правила обычаямъ міра и прихотямъ духа времени, боимся возстать противу лжи и заблужденій, неправдъ и беззаконій и сокрываемъ истину Божію въ неправдѣ. Не примутъ насъ въ богосвѣтлый кругъ свой преподобные Отцы наши—пустынники, дѣвственники, подвижники, если мы не будемъ подражать ихъ самоотверженію и нищетѣ духовной, ихъ чистотѣ и цѣломудрію, ихъ благоговѣнію и богомыслію, ихъ воздержанію и терпѣнію. Отженутъ насъ отъ себя благоугодившіе Богу праведники, жившіе среди міра, въ жизни семейной и и общественной, если мы не будемъ подражать ихъ праведной, благочестивой и богобоязненной жизни, если не будемъ, подобно имъ, *ходить во всѣхъ заповѣдехъ и оправданіихъ Господнихъ безпорочно.* И самые единокровные и единоплеменные намъ святіи Божіи человѣцы, процвѣтшіи, яко финиксъ, во странахъ нашихъ, просіявшіе, яко солнце, въ отечествѣ нашемъ, не признаютъ насъ, отрекутся отъ насъ, не примутъ насъ въ свои небесные кровы, если не обрящутъ насъ подобными себѣ, не усмотрятъ въ насъ добро-

дѣтелей, достойныхъ воздаянія жизни вѣчной; не узнаютъ въ насъ истинныхъ чадъ церкви православной, въ которой подвизались, для которой трудились и за которую страдали они въ жизни, если не увидятъ въ насъ достойныхъ сыновъ православнаго отечества нашего, которое такъ пламенно любили и любятъ они, которому такъ свято и вѣрно служили они въ земной своей жизни, за которое не престаютъ молитвенно ходатайствовать предъ престоломъ Божіимъ на небѣ.

Но можно ли, подумаете, намъ страстнымъ, съ тяжелою, склонною ко грѣху, плотію быть подражателями святыхъ? Не только можно, а и должно: это наша непремѣнная обязанность и долгъ. И всѣ превознесенные и прославленные Богомъ праведники суть наши братья, отъ одной съ нами плоти и крови. И они были подобострастными намъ человѣками, съ тою же, прирожденною всѣмъ намъ, грѣховною немощію, съ тѣми же поврежденными грѣхомъ силами разума и воли, съ тою же, тяжелою и склонною ко грѣху, плотію. Но они подвизались противу грѣха силою благодати Божіей, укрощали грѣховныя вожделѣнія и страсти строгимъ воздержаніемъ и страхомъ Божіимъ, распинали плоть свою со страстьми и похотьми самоотверженіемъ и страхомъ суда Божія. Съ другой стороны, и мы, крещаясь во имя Пресвятыя и Живоначальныя Троицы, воз-

рождаемся тѣмъ же духовнымъ рожденіемъ, которымъ возрождены и всѣ святые. Пріявъ помазаніе отъ Святаго Духа Божія, и мы пріемлемъ тѣ же божественныя силы, яже къ животу и благочестію, которыми жили и дѣйствовали всѣ святые. Пріобщаясь тѣла и крови Господа Іисуса Христа, и мы, подобно всѣмъ святымъ, соединяемся съ Господомъ,—такъ что Онъ пребываетъ въ насъ и мы въ Немъ, становимся членами тѣла Его, чтобы жить Его жизнію, дѣйствовать Его божественною силою,—прививаемся къ Нему, какъ розга къ плодоносной лозѣ, и можемъ почерпать отъ Него жизнь и силу, разумъ и премудрость, правду и освященіе. И намъ, какъ и всѣмъ святымъ, даровано покаяніе во оставленіе грѣховъ, чтобы мы, свергая съ себя всякое грѣховное бремя, легко и удобно могли тещи на предлежащій намъ подвигъ святой и богоугодной жизни. И каждому изъ насъ, какъ и всѣмъ святымъ, премилосердый Отецъ небесный даровалъ Ангела Хранителя, вѣрнаго наставника и руководителя на пути къ царствію Божію.

Правда, идти во слѣдъ тѣхъ, которые,—въ путь узкій хождше и крестъ яко яремъ вземше, послѣдовали Христу,—можно не иначе, какъ путемъ узкимъ и прискорбнымъ, путемъ самоотверженія и креста, которымъ восходили въ небесную славу свою всѣ святые. Чтобы сблизиться съ ними духомъ, надобно и намъ быть столь же благодушными

въ скорбяхъ, терпѣливыми въ напастяхъ, великодушными въ бѣдствіяхъ, каковы были они. Посмотрите на безчисленный соборъ ихъ. Какой добродѣтели не совершили они; но, при этомъ, какой не потерпѣли и скорби! Какихъ подвиговъ любви и самоотверженія не показали они: но какимъ не подвергались, притомъ, и бѣдствіямъ! Какихъ благодѣяній не оказали они людямъ: но какой и напасти не потерпѣли отъ людей! *Сіи облечени въ ризы бѣлыя, кто суть, и откуду пріидоша?* спрашивалъ одинъ изъ окружающихъ престолъ Божій старцевъ тайновидца Іоанна, указывая ему на народъ многъ, отъ всякаго языка и племенъ и людей, облеченныхъ въ ризы бѣлыя, съ финиковыми вѣтвями въ рукахъ, стоящій предъ престоломъ Божіимъ на небѣ,—и самъ же объяснилъ ему: *сіи суть, иже пріидоша отъ скорби великія. Многими скорбми подобаетъ*, брат., и *намъ внити въ царствіе Божіе*. Скорби и печали суть кара гнѣва Божія, возложенная на насъ еще въ эдемѣ, на все продолженіе земной нашей жизни, которую, при томъ, мы сами умножаемъ грѣхами нашими. Кто старается избѣжать сего наказанія во времени, тотъ неминуемо подвергнется ему въ вѣчности. Кто въ настоящей жизни не хочетъ самъ добровольно нести креста своего во слѣдъ Господа Іисуса Христа, по примѣру всѣхъ святыхъ; потомъ отяготѣетъ онъ всею своею тяжестію по смерти. *Аще убо наказаніе тер-*

пите, говоритъ св. Апостолъ, *яко же сыновомъ обрѣтается вамъ Богъ; аще ли безъ наказанія есте, ему же причастницы быша вси святіи, убо прелюбодѣйницы есте, а не сынове.* Впрочемъ, къ намъ, брат. мои, Отецъ Небесный, можно сказать, снисходительнѣе, нежели къ избраннымъ и другамъ своимъ. Кого изъ насъ испытываетъ Онъ такъ, какъ испытывалъ вѣру и послушаніе Авраама, цѣломудріе Іосифа, кротость Моисея, терпѣніе Іова, преданность Закону Божію Даніила и трехъ отроковъ въ Вавилонѣ? Отъ кого изъ насъ требуетъ такихъ жертвъ, какихъ требовалъ отъ избранныхъ своихъ Апостоловъ и Пророковъ? Кого подвергаетъ такимъ истязаніямъ и мукамъ, какимъ подвергались святые мученики? Отъ кого требуетъ тѣхъ чрезвычайныхъ подвиговъ, которые были плодомъ горячайшей любви къ Богу преподобныхъ отцевъ, ревновавшихъ исполнить во всей силѣ Евангельскую заповѣдь самоотверженія? А между тѣмъ, всѣ эти лики святыхъ, по благоволенію Отца Небеснаго, являются не только вождями, но и помощниками нашими въ подвигѣ крестоношенія, на тернистомъ пути къ царствію Божію. Ихъ благодатное содѣйствіе и ихъ небесная помощь намъ всегда готовы во всѣхъ нашихъ нуждахъ и обстояніяхъ; ихъ святая любовь всегда милосердствуетъ о насъ и готова подать намъ все доброе и полезное душамъ нашимъ; ихъ богопріятныя молитвы

о насъ съ любовію пріемлются милосердіемъ Отца Небеснаго. Кто изъ притекавшихъ къ нимъ съ вѣрою истинною и живою, съ молитвою теплою и усердною, съ любовію искреннею и сердечною, не получалъ благовременной помощи и облегченія, утѣшенія и отрады? Посему-то, брат. мои, мы совершенно безотвѣтны, если и малыя скорби и несчастія, которыя попускаются на насъ или испытующею и вразумляющею Премудростію, или карающею правдою Отца Небеснаго, мы не съумѣемъ перенести со смиреніемъ и покорностію волѣ Божіей, съ благодушіемъ и благодареніемъ Господу. Но, вѣчное горе намъ, если ни благодѣянія Божіи, ни самыя скорби и печали не возбудятъ насъ къ покаянію, не обратятъ сердца нашего къ Господу Богу нашему, не воздвигнутъ насъ къ дѣланію заповѣдей Божіихъ, не научатъ насъ благоговѣйному и богобоязненному житію!

Чрезъ нѣсколько времени и мы явимся въ мірѣ духовъ, среди отшедшихъ отъ насъ праотецъ и отецъ нашихъ. Какъ показаться намъ тогда предъ лицемъ святыхъ собратій нашихъ, предъ ликами прославленныхъ Богомъ праведниковъ, если окажемся, по жизни и дѣламъ своимъ, недостойными ихъ святаго сообщества? Развѣ и мы, скажутъ они въ обличеніе намъ, развѣ и мы не были подобострастными вамъ человѣками? Развѣ не подвергались многоразличнымъ соблаз-

намъ и искушеніямъ, отъ лести, плоти и діавола находящимъ? Развѣ и вамъ не подана была благодать Божія и вся *божественныя силы, яже къ животу и благочестію?* Отъ кого изъ васъ закрыто было Слово Божіе, могущее умудрить каждаго во спасеніе? Предъ кѣмъ изъ васъ затворялъ Господь двери покаянія въ оставленіе грѣховъ, чтобы вы не могли очистить себя отъ всякой скверны плоти и духа? Кого изъ васъ отринулъ Господь отъ пренебесной трапезы животворящаго тѣла и крови Своея, чтобы вы не могли причащаться ихъ во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную? Кто изъ васъ лишенъ былъ и нашей помощи, если, подвизаясь противу грѣха, молился о ней и просилъ ее? Такъ скажутъ намъ, брат., святіи Божіи—соестественные намъ человѣки; и обличатъ и посрамятъ нашу лѣность и наше небреженіе о вѣчной участи души своей, и сдѣлаютъ насъ безотвѣтными предъ судомъ Правды Божіей!

Будемъ же теперь, пока находимся на пути, мириться съ небесными сродниками нашими, сближаться съ ними духомъ и сердцемъ своимъ, уподобляться имъ благочестивою, благоговѣйною жизнію въ страхѣ Божіемъ, пріобрѣтать въ нихъ друзей себѣ вѣрностію закону Божію,—да егда оскудѣемъ, пріимутъ насъ въ свои вѣчные кровы. Аминь.

СЛОВО

ВЪ НЕДѢЛЮ 8-ю ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ, ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ДИМИТРІЕМЪ, АРХІЕПИСКОПОМЪ ВОЛЫНСКИМЪ И ЖИТОМИРСКИМЪ, ВЪ СОБОРѢ ПОЧАЕВО-УСПЕНСКОЙ ЛАВРЫ.

Молю же вы, братіе, именемъ Господа нашего Іисуса Христа, да тожде глаголете вси, и да не будутъ въ васъ распри. (1 Кор. I, 10).

Такъ писалъ св. Апостолъ Павелъ къ Христіанамъ Коринѳской церкви, когда услышалъ, что между ими возникли разногласія и распри. Не заповѣдуетъ, какъ Апостолъ, не повелѣваетъ, какъ посланникъ Божій, но умоляетъ, какъ нѣжнолюбящій отецъ, проситъ, какъ искренній, заботливый братъ и другъ, заклинаетъ именемъ Господа Іисуса Христа, чтобы не было между ими распрей, чтобъ они были между собою мирны, единомыслены, единодушны.

Какъ важна и какъ священна св. заповѣдь о мирѣ и единодушіи въ христіанскомъ обществѣ, какъ необходимо сохраненіе мира съ близкими для спасенія души нашей,— видно изъ того, что св. Апостолъ неоднократно повторялъ эту заповѣдь и въ другихъ посланіяхъ и притомъ съ угрозою, что безъ исполненія ея никто не узритъ Бога, не

будетъ, т. е., принятъ въ царствіе Божіе, въ блаженное общество Ангеловъ и святыхъ Божіихъ: миръ имѣйте, говоритъ онъ, *и святыню со всѣми, ихже кромѣ никто же узритъ Бога. Аще возможно, еже отъ васъ, со всѣми человѣки миръ имѣйте: и миръ Божій да водворяется въ сердцахъ вашихъ, въ оньже и звани бысте.*

Почему же такъ важно сохраненіе мира и единодушія въ обществѣ христіанскомъ, и такъ необходимо исполненіе заповѣди о соблюденіи мира съ своими ближними? Потому, во первыхъ, что Самъ Господь Богъ нашъ имекуетъ Себя *Богомъ мира:* какъ же можетъ явиться предъ лицемъ Его тотъ, у кого въ сердцѣ таится вражда или злоба, а нѣтъ мира, любви и святыни? Потому, во вторыхъ, что царство Божіе есть царство мира, любви и единодушія, царство благости и милосердія, кротости и долготерпѣнія: какъ же войти въ это царство и сдѣлаться его членомъ тому, кто питаетъ въ себѣ огорченіе, досаду и злопамятство на свего брата, кто не имѣетъ согласія и мира съ своими ближними, сонаслѣдниками царства Божія? Потому, далѣе, что миръ и покой царства Божія, нарушенный грѣподеніемъ и происшедшею отъ того враждою и раздѣленіемъ, возстановленъ цѣною крови Единороднаго Сына Божія, Его крестными страданіями и смертію: *яко тѣмъ благоизволи Богъ примирити всяческихъ въ Себѣ, умиротворивъ*

Кровію Креста Его, чрезъ Него, аще земная, аще ли небесная. Что же дѣлаетъ человѣкъ, враждующій съ своими ближними? Онъ разрушаетъ дѣло примиренія и спасенія, совершенное крестною смертію Сына Божія, попираетъ святѣйшую кровь Его, которую Онъ пролилъ на крестѣ въ жертву примиренія всѣхъ и всего. Потому еще, что миръ есть высочайшее благо, которое Господь Іисусъ Христосъ завѣщалъ, какъ драгоцѣнное наслѣдіе, ученикамъ Своимъ: *Миръ оставляю вамъ, миръ мой даю вамъ,* говорилъ Онъ, отходя на страданія и смерть,—есть высшее счастіе, которымъ Онъ первѣе всего привѣтствовалъ друзей своихъ по воскресеніи, *ставъ посредѣ ихъ, и глагола имъ: миръ вамъ!* и потому, не отлучаетъ ли самъ себя отъ лика учениковъ и друзей Христовыхъ тотъ, кто не хранитъ завѣщаннаго Господомъ мира съ своими ближними? Потому, наконецъ, что миръ есть благословенный плодъ Духа Святаго, залогъ и вмѣстѣ признакъ Его благодатнаго пребыванія въ душѣ вѣрующаго: *плодъ бо духовный есть любы, радость, миръ.* По присутствію или отсутствію мира и любви въ сердцѣ человѣка можно судить: обитаетъ ли въ немъ Духъ Божій, или духъ отъ лукаваго, который, по самому существу своему, есть духъ вражды и злобы? Гдѣ же приличное мѣсто человѣку немирному, враждующему съ своими ближними, какъ не съ духами отверженными?

Не подумайте, брат. мои, чтобы неисполненіе заповѣди о мирѣ съ ближними можно было замѣнить или вознаградить другими какими бы то нибыло добродѣтелями или подвигами благочестія. Гдѣ нѣтъ мира тамъ нѣтъ и истинной, христіанской любви, а безъ любви, по ученію Апостольскому, ничтожны всѣ дарованія, даже чудодѣйственныя, безплодны всѣ добрыя дѣла, хотя бы кто роздалъ все имѣніе свое, безполезны всѣ подвиги, даже мученическіе. *Аще имамъ пророчество, и вѣмъ тайны вся и весь разумъ,* такъ разсуждаетъ Апостолъ, *и аще имамъ всю вѣру, яко и горы преставляти, любве же не имамъ,—ничтоже есмь. И аще раздамъ вся имѣнія моя, и аще предамъ тѣло мое, во еже сожещи е, любве же не имамъ,—никая польза ми есть.* Словомъ, безъ примиренія съ ближними, безъ искренней любви къ нимъ, никакая жертва наша, ни вещественная, ни духовная, не можетъ быть пріятна Богу. *Аще принесеши даръ твой ко олтарю,* говоритъ Самъ Господь, *и ту помянеши, яко братъ твой имать нѣчто на тя, остави ту даръ твой предъ олтаремъ, и шедъ прежде, смирися съ братомъ твоимъ, и тогда пришедъ принесеши даръ твой.* Въ житіяхъ мученическихъ разсказывается такой случай. Между двумя христіанами, жившими прежде во взаимной любви и самой тѣсной дружбѣ, по навѣту вражію, возникла вражда и него-

дованіе. Одинъ изъ нихъ, по любви христіанской, многократно смирялся предъ бывшимъ своимъ другомъ, просилъ его о прощеніи и примиреніи: но тотъ, почитая себя оскорбленнымъ и обиженнымъ, ни за что не хотѣлъ примириться съ своимъ братомъ. Въ возгорѣвшемся гоненіи на Церковь, враждовавшій братъ взятъ былъ на мученіе и, вытерпѣвъ мужественно многія истязанія, осужденъ былъ на смерть чрезъ отсѣченіе головы. Когда вели его на мѣсто казни, бывшій другъ его нѣсколько разъ припадалъ къ ногамъ его и умолялъ: исповѣдникъ Христовъ, прости меня! Мученикъ Христовъ, прости меня! Но обуявшее враждою сердце его—и въ этотъ предсмертный часъ, не склонилось къ примиренію съ братомъ своимъ: онъ оттолкнулъ его отъ себя съ негодованіемъ. Но что же? Господь не принялъ его жертвы, не увѣнчалъ его подвига вѣнцемъ мученическимъ; отъялъ отъ него благодать свою,—и несчастный враждователь, какъ бы въ какомъ-то изступленіи, предъ самымъ концемъ своего подвига, отрекся отъ Христа и изъявилъ готовность принести жертву идоламъ. Тогда смирявшійся предъ нимъ братъ сталъ умолять его о примиреніи уже не съ собою только, а и со Христомъ, вызываясь самъ претерпѣть вмѣстѣ съ нимъ всѣ мученія: но непримирительный враждователь сдѣлался уже плѣнникомъ діавола и —погибъ; а смирявшійся предъ нимъ братъ

увѣнчался его мученическимъ вѣнцемъ. Такъ нетерпимы предъ Господомъ вражда и раздоръ, и такъ пріятны ему миръ и единодушіе между Его послѣдователями.

Не должно, съ другой стороны, представлять себѣ, чтобы это миролюбивое расположеніе духа могло ограничиваться извѣстнымъ только кругомъ людей. Св. Апостолъ заповѣдуетъ имѣть миръ со всѣми человѣки: *аще возможно, еже отъ васъ, со всѣми человѣки миръ имѣйте, миръ имѣйте и святыню, ихъ же кромѣ никтоже узритъ Бога.* Враждебное расположеніе сердца, къ кому бы оно ни относилось, уже само по себѣ есть смертельная болѣзнь души; ибо *ненавидяй брата своего пребываетъ въ смерти*, какъ учитъ возлюбленный ученикъ Христовъ. Посему то и нужно, брат. мои, стремиться къ тому, чтобы, по примѣру кроткаго и миролюбиваго Давида, не только съ любящими миръ, но и съ ненавидящими мира быть въ мирѣ.

Какъ, скажете, пріобрѣсти такое миролюбивое расположеніе духа? Св. Апостолъ Павелъ, преподавъ заповѣдь—имѣть миръ со всѣми человѣки, указалъ и наилучшія къ тому средства. Положивъ въ основаніе своего ученія о мирѣ со всѣми человѣки искреннюю, нелицемѣрную любовь къ ближнимъ, какъ главный источникъ всѣхъ добродѣтелей, какъ основное начало духовной жизни во Христѣ, онъ представляетъ ее въ слѣдующихъ, болѣе частныхъ, чертахъ.

Братолюбіемъ другъ ко другу любезни, честію другъ друга больша творяще.—Вотъ первое средство къ сохраненію мира съ своими ближними! Главный источникъ всѣхъ несогласій, раздоровъ и вражды есть наше самолюбіе, то именно. что мы почитаемъ себя лучше, по крайней мѣрѣ, не хуже другихъ, не менѣе другихъ свѣдущими и благоразумными, болѣе другихъ безпреткновенными въ жизни, менѣе другихъ грѣшными предъ Богомъ. Заключите же этотъ нечистый источникъ зла: представляйте себя худшими всѣхъ братій своихъ предъ Богомъ, грѣшнѣйшими паче всѣхъ людей, болѣе другихъ склонными къ ошибкамъ, заблужденіямъ и паденіямъ. Тогда убѣдитесь сами, что мы не имѣемъ права оскорбляться словами нашихъ братій. хотя бы они и не были пріятны самолюбію нашему, раздражаться ихъ поступками, хотябы ими уничижалась наша гордость и тщеславіе: напротивъ, обязаны воздавать имъ честь и уваженіе, уступать имъ первенство и предпочтеніе предъ собою, слушать ихъ совѣты и наставленія, принимать съ любовію ихъ обличенія и замѣчанія о недостаткахъ нашихъ, какъ свидѣтельство ихъ любви и расположенія къ намъ. Будетъ ли тогда мѣсто огорченіямъ и досадамъ, распрямъ и ссорамъ?

Благословляйте гонящія вы, благословите, а не клените. Это другое. еще лучшее сред-

ство къ сохраненію мира со всѣми:—всѣмъ и обо всѣхъ говорить только благое слово, всѣмъ желать только благословенія отъ Господа, о спасеніи всѣхъ молиться отъ искренняго сердца;—тѣмъ паче не злословить никого, тѣмъ паче не клясть даже тѣхъ, которые дѣлаютъ намъ всякое зло... Нѣтъ ничего противнѣе миру между людьми, какъ пересуды и злословіе, и ничто такъ не пагубно для общества, какъ необузданность языка, злословящаго всѣхъ и все: *языкъ трегубый грады погуби,* говоритъ Премудрый. Въ особенности же клятва или проклятіе человѣка, созданнаго по образу Божію, есть, брат. мои, такое ужасное зло, что Апостолъ Іаковъ называетъ кленущій языкъ *исполненнымъ яда смертнаго, огнемъ, воспламеняемымъ отъ геенны.* Св. Павелъ запрещаетъ клясть даже гонящихъ насъ: что же сказать о тѣхъ, которые кленутъ иногда самыхъ близкихъ къ нимъ людей? Конечно, уже не миръ Божій, а самъ духъ вражды и злобы обитаетъ въ ихъ сердцѣ, движетъ ихъ устами и языкомъ.

Ни единому же зла за зло воздающе, промышляюще же добрая ко всѣмъ. Это третье—высшее средство къ достиженію мира со всѣми; то есть, нетолько словами, а самымъ дѣломъ надобно являть любовь свою ко всѣмъ. И первѣе всего—не воздавать зломъ за зло. Если не можешь такъ овладѣть своимъ сердцемъ, чтобы оно не возмущалось враждеб-

ными намъ, или оскорбительными для насъ словами другихъ,—не раздражалось бы ихъ вредоносными для насъ дѣйствіями: то удержи хотя языкъ твой, чтобы онъ не возбудилъ изъ одного, быть можетъ, необдуманно сказаннаго слова цѣлаго пламени вражды и ссоры. Дай время самому оскорбившему тебя обдумать слова свои, дай мѣсто собственной его совѣсти обсудить его поступокъ. Быть можетъ, онъ самъ, видя твое незлобіе, устыдившись твоего смиренія и кротости, обратится къ тебѣ съ раскаяніемъ: тогда будешь имѣть счастіе простить своему брату согрѣшеніе его и заслужить самому себѣ прощеніе отъ Господа. Если же не можешь удержать и языка, удержи по крайней мѣрѣ, руку, чтобы она не воздавала зломъ за зло, и не сдѣлала вражду твою съ ближнимъ непримиримою, чтобы страсть мщенія не причинила ближнему твоему гораздо большей обиды, и не возбудила въ немъ еще большаго озлобленія и ненависти къ тебѣ. Въ такомъ случаѣ будешь сугубо виновенъ предъ Богомъ: первое, что не исполнилъ Его заповѣди, повелѣвающей прощать всякую обиду и оскорбленіе; второе, что сдѣлалъ зло своему брату и убилъ душу его враждою.

Вѣнецъ истинный любви христіанской есть благотвореніе врагамъ своимъ: *аще убо алчетъ врагъ твой, ухлѣби его, аще ли жаждетъ, напой его.* Вотъ совершеннѣйшее средство къ сохраненію мира не только съ искрен-

ними, а съ самими врагами своими. Не только не напоминай враждующему съ тобою о сдѣланныхъ имъ тебѣ обидахъ и оскорбленіяхъ, но и не подавай вида, что почитаешь его недоброжелателемъ и врагомъ своимъ. Нетолько не дѣлай ему ни малѣйшаго зла, не оказывай какой бы то-ни было непріязни, напротивъ благотвори ему, какъ самому близкому къ тебѣ человѣку, оказывай ему всякую услугу, какъ искреннему другу твоему, помогай ему во всякой нуждѣ, какъ своему близкому родному, защищай, и охраняй его честь и достояніе, какъ свои собственныя. Словомъ, *не побѣжденъ бывай отъ зла, но побѣждай благимъ злое.* Зломъ не побѣждается зло, а только болѣе увеличивается, возрастаетъ и укрѣпляется. Одно только добро способно восторжествовать надъ всякимъ зломъ. Кротость и незлобіе можетъ обезоружить всякую ненависть и злобу; одно непамятозлобіе и прощеніе оскорбленій и обидъ можетъ укрощать всякую раздражительность и гнѣвъ; одно смиреніе и терпѣніе способно усмирить всякое превозношеніе и гордыню. Блаженъ, кто въ отношеніи къ ближнимъ своимъ поступаетъ всегда такъ, что и самый врагъ его не можетъ сказать объ немъ иначе, какъ говоритъ Давиду жестокій врагъ его Саулъ: *праведенъ ты паче мене, яко ты воздалъ ми еси благая, азъ же воздахъ тебѣ злая.* Такой человѣкъ и *съ ненавидящими мира будетъ миренъ.*

О, если бы водворился между людьми миръ и единодушіе, не нарушаемыя ни завистію, ни гнѣвливостію, ни злопамятствомъ, ни превозношеніемъ другъ предъ другомъ: какъ счастливы были бы человѣческія общества! Какъ спокойно и мирно протекала бы жизнь наша въ кругу собратій нашихъ. *Тѣмже убо, братія моя возлюбленная,* заключимъ словами Апостола: *миръ возлюбимъ, и миръ Божій, превосходяй всякъ умъ, да соблюдетъ сердца ваша и разумѣнія ваша о Христѣ Іисусѣ.* Аминь.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ ТЕЗОИМЕНИТСТВА БЛАГОЧЕСТИВѢЙШЕЙ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ И ГОСУДАРЫНИ ЦЕСАРЕВНЫ МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ.

Сегодня мы празднуемъ день тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы и соименной Ей Государыни Цесаревны. Если и между нами принято въ день имянинъ нашихъ друзей и знакомыхъ осыпать ихъ всѣми благожеланіями и доставлять имъ всевозможныя съ нашей стороны удовольствія и пріятности, какія они любятъ, то откажется ли истинный сынъ отечества сдѣлать тоже для Благочестивѣйшей Государыни какъ общей матери любезнаго отечества нашего. Что всего ближе къ сердцу Славной Царицы нашей въ отношеніи отечества? Богоугодныя, воспитательныя и благотворительныя Заведенія, гдѣ Она является утѣшающей Матерію тысячь вдовъ и сиротъ, къ стонамъ коихъ Она чутко

прислушивается. За тѣмъ женскія учебныя Заведенія, въ коихъ Она является нѣжной Матерію—воспитательницею нашихъ дочерей. Но есть еще учрежденіе, гдѣ Государыня Императрица, вмѣстѣ съ Цесаревною, съ особенною любовію является благодѣтельницею человѣчества—это учрежденіе общества Краснаго Креста, или попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ, нужды которыхъ въ настоящее время заняли первое мѣсто въ Ея любвеобильномъ сердцѣ.

Всѣ мы знаемъ, что лишь только Великій Монархъ нашъ—Помазанникъ Божій, три мѣсяца назадъ, отправился на окраины своего царства, чтобы объявить Священную брань за вѣру, свободу и право на человѣческое существованіе кровныхъ братьевъ нашихъ—Славянъ Балканскихъ, страждущихъ подъ варварскимъ игомъ звѣронравныхъ турокъ, Благочестивѣйшая Государыня облегчаетъ бремя многочисленныхъ заботъ Своего Супруга попеченіемъ о воинахъ, кои будутъ проливать кровь свою въ защиту угнетенныхъ. Въ 12 день Апрѣля Она къ обществу Попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, и въ лицѣ его, безъ сомнѣнія, и ко всѣмъ намъ обращается съ такимъ царственнымъ Словомъ: «нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ будутъ велики и многообразны; но Я знаю, какъ великъ духъ братской любви и благотворительности, искони живущій въ Русскомъ народѣ. Я увѣрена, что и теперь, когда наше храброе воинство идетъ стать грудью противъ врага за освобожденіе порабощенныхъ и угнетенныхъ собратій, не оскудѣетъ дающая рука и горячее чувство народное не ослабѣетъ во всѣхъ сословіяхъ и во всѣхъ краяхъ нашего обширнаго отечества. Всякое даяніе будетъ благо, всякое приношеніе, и великое и малое, равно цѣнно предъ Богомъ, какъ жертва любви, всѣхъ насъ связующей воедино, во имя Христово». Вотъ что въ настоящее время должно быть близко сердцу и каждаго истиннаго Россіянина! и вотъ чѣмъ мы можемъ порадовать Свою Дорогую Царицу—милосердіемъ къ больнымъ и раненымъ воинамъ! По этому

остановимъ внимание наше на добродѣтели милосердія столь любезной для Милосерднаго Отца нашего небеснаго, столь драгоцѣнной и необходимой для бѣдствующаго человѣчества.

Милосердіе въ тѣлѣ Государства есть то же, что питаніе въ человѣческомъ организмѣ. Питаніе производится нѣсколькими органами, каждый изъ нихъ трудится; но ни одинъ, однакожъ, не трудится собственно для себя, а весь трудъ свой посвящаетъ пользамъ всего тѣла. Такъ и въ организмѣ Государственномъ: во имя милосердія каждый членъ общества все свое, даже и себя самого долженъ предавать отечеству, постоянно чувствуя себя обязаннымъ ему, какъ бы такимъ должникомъ, который, сколько ни оплачивается, не можетъ отплатиться во всю свою жизнь. Съ такимъ чувствомъ всякій долженъ быть проводникомъ своего имущества къ неимѣющему, всякій сильный долженъ служить подпорою слабаго, всякій мудрый долженъ быть руководителемъ для немудраго. А при этомъ не только подкрѣпляется и дѣлается благонадежнымъ живой союзъ братства въ обществѣ, но и все тѣло общества нѣкоторымъ образомъ животворится и получаетъ особенную стройность, при коей не разрастается слишкомъ одинъ членъ, и не истощается другой, а всѣ развиваются въ благообразной соразмѣрности. При такомъ общественномъ положеніи развивается сочувствіе всѣхъ къ одному и одного ко всѣмъ. Тогда нѣтъ радости, которая исключительно бы принадлежала одной части Государства, и нѣтъ горести, которою бы была поражена одна часть. Когда вѣсть проходитъ по Государству о той или другой нуждѣ и всѣхъ, безъ особенныхъ приказаній, возбуждаетъ къ содѣйствію; когда ни одинъ гражданинъ не отклоняетъ отъ себя предлагаемаго труда, не говоритъ: есть и безъ меня много, но считаетъ себя обязаннымъ дѣйствовать для общаго блага; когда общее дѣло признаетъ своимъ: тогда всѣ дѣла въ государствѣ имѣютъ много рукъ, много силъ, много лицъ. Нѣтъ тамъ непреодолимыхъ трудностей, нѣтъ невозна-

градимыхъ потерь, нѣтъ разрушительныхъ бѣдъ, тогда всякая нужда Государства поглощается, такъ сказать, полнотою жизни государственной. Тогда истинный Сынъ отечества дѣлается, по примѣру Іова, *око слѣпымъ*, *ноги хромымъ*, *отецъ немощнымъ* и вноситъ приличную дань въ хранилище народной жизни. Да, милосердіе даетъ Государству счастіе, наполняющее душу и сердце; безъ милосердія наше существованіе лишено было бы самой великой, самой сладкой своей отрады. Спаситель нашъ —Господь І. Христосъ вмѣняетъ намъ въ прямую нашу обязанность быть милосердыми и милостивыми: *будите милосерды*, говоритъ Онъ, *якоже Отецъ вашъ небесный милосердъ есть* и *блажени милостивіи*. И Св. Апостолъ милосердіе ставитъ въ число первыхъ христіанскихъ добродѣтелей. Языческій міръ не въ состояніи былъ возвыситься до такого широкаго представленія о милосердіи, до какого возвысился міръ христіанскій: добродѣтель милосердія въ собственномъ смыслѣ есть плодъ всеобъемлющей любви христіанской. Въ Евангельской притчѣ о нѣкоторомъ человѣкѣ, израненномъ, лежащемъ на дорогѣ, мимо котораго иные прошли, а только Самарянинъ, слѣд. иновѣрецъ, сжалился надъ больнымъ и оказалъ ему помощь, Спаситель нашъ указываетъ намъ образецъ высокой христіанской любви къ ближнему безъ различія вѣрованій и племенныхъ отношеній. И только благодатная сила любви сей способна воспитать, развить и возвысить въ человѣкѣ во всей полнотѣ то св. чувство состраданія къ бѣдствующимъ, подъ вліяніемъ котораго христіанинъ охотно рѣшается на подвиги самоотверженія въ пользу несчастнаго ближняго. Нѣтъ въ мірѣ христіанскомъ бѣдствія, котораго бы прозорливая любовь сія неусмотрѣла. Всѣ источники благотворенія текутъ изъ нѣдръ ея: она раскрываетъ предъ сильными немощи слабыхъ, предъ богатыми нужды и лишенія бѣдныхъ, предъ великими и знатными міра ничтожество и тяжелую участь меньшей братіи, утирая слезы одинаково единокровнаго и чужаго, единовѣрца и иновѣрца; словомъ: всюду и всѣмъ, чѣмъ

только можетъ, старается помочь нуждающимся. Вотъ плоды Христіанскаго милосердія! Вотъ плоды чистой нравственно-христіанской любви къ бѣдствующему человѣчеству!

Да и что значатъ самые стоны и жалобы несчастныхъ? Ужели они не имѣютъ никакого смысла и значенія? Напротивъ—это есть внутренняя глубокая увѣренность человѣка въ томъ, что всѣ вообще наружныя выраженія скорбнаго чувства найдутъ свойственный себѣ отголосокъ въ чувствительныхъ сердцахъ другихъ людей. Таково свойство—потребность человѣческаго сердца, расширяемая и освящаемая закономъ Евангелія,—въ тяжелую минуту принимать дѣятельное участіе въ горькой судьбѣ ближняго и услаждать, по возможности, горькую чашу его. Если же кто закрываетъ зрѣніе и слухъ отъ зрѣлища страданій бѣдствующей братіи и отказываетъ въ посильной помощи неимущимъ, тотъ обнаруживаетъ этимъ только грубыя свойства своей души и низкое своекорыстіе. Да хранитъ насъ Господь Богъ отъ сего послѣдняго! Нѣтъ, народъ Русскій строго исполняетъ заповѣдь Христа Спасителя о любви и милосердіи къ ближнему. Какъ на образецъ любви и милосердія къ иноплеменнымъ, укажемъ на то, что во время франко-прусской войны нами—Русскими на театръ военныхъ дѣйствій было выслано тоже довольно много разнаго рода пожертвованій (Вѣстн. Народ Помощи № 1. 1877 г. стр. 8). Вспомнимъ, что сдѣлалъ Русскій народъ въ прошедшій годъ, когда узналъ онъ о невыразимыхъ бѣдствіяхъ кровныхъ по плоти и вѣрѣ братьевъ Славянъ—Балканскихъ? Онъ не ограничился тогда одними сочувствіями и благожеланіями къ борьбѣ и страданіямъ несчастныхъ; все Русское устремилось доказать свою любовь на дѣлѣ: и вотъ одни положили души свои за други свои, другіе съ братскою любовію ухаживали за ранеными и больными, третьи принесли на алтарь любви братской все, что могли,—послѣднюю трудовую копѣйку, одежду, обувь, обливая свои жертвы слезами милосердія.

Теперь настало время—доказать на дѣлѣ свою искреннюю братскую любовь и милосердіе и къ своимъ Русскимъ, нынѣ сражающимся воинамъ, сражающимся съ врагами вѣры православной, за свободу исповѣданія этой вѣры и за права человѣческія, попираемыя въ лицѣ нашихъ Балканскихъ братій изувѣрствомъ Турокъ. Долго Миролюбивѣйшій изъ царей—Великій Монархъ нашъ медлилъ этою бранью, щадя дорогую Ему Русскую кровь, и когда всѣ усилія сохранить миръ остались тщетными, съ скорбію въ душѣ повелѣлъ Онъ своимъ храбрымъ воинамъ, обнаживъ мечъ, вступить въ кровавый бой съ невѣрными. Такою же глубокою скорбію о неизбѣжныхъ жертвахъ войны вызвано изъ устъ Благочестивѣйшей Государыни и то царственное слово, которымъ мы призываемся къ попеченію о больныхъ и раненыхъ. Любвеобильное сердце Ея, не можетъ не содрогаться при мысли о грустной картинѣ того, какъ воины идутъ изъ подъ роднаго крова на поле битвы. Идутъ они, чтобы защитить честь и славу своего отечества,—чтобы освободить, какъ мы сказали, навсегда и предоставить человѣческую свободу братьямъ—Славянамъ. Для этого оставляютъ они изъ любви къ отечеству самое дорогое для ихъ сердца,—женъ, дѣтей, родителей,—жертвуютъ своею кровію и жизнію. Можетъ быть одинъ оставитъ кости свои на кровавомъ полѣ и тогда жена и дѣти, оставшись сиротами, будутъ проливать слезы, ожидая, быть можетъ, нищеты и бѣдности. Другой, хотя останется въ живыхъ, но раны и увѣчья, съ которыми явится онъ въ родной домъ, могутъ отнять у него силы къ труду. Слышать отчаянный вопль тысячи овдовѣлыхъ женъ, невинный плачъ сиротъ—малютокъ, видѣть подъ бременемъ годины искушеній изнывающую старость, видѣть все это—не упасть духомъ и не смутиться умомъ, а съ любовію являться благодѣтельницею—дѣло великое и трудное! Грустную картину сего глубоко сознаютъ сами воины; но увѣренность въ томъ, что на полѣ битвы они найдутъ для себя отраду и облегченіе въ тщательномъ уходѣ за ними, хотя от-

части можетъ усладить ихъ растерзанныя сердца отъ тяжкой и жгучей боли тѣлесной и душевной. Но еще больше можетъ успокоить ихъ увѣренность въ томъ, что жены и семейства ихъ неостанутся безъ крова и помощи, тогда даже и умирать они могутъ гораздо спокойнѣе.

Чтожъ—неужели будемъ невнимательны къ слову Царицы, призывающему насъ на благое и великое дѣло любви христіанской?

Многіе изъ насъ проливали слезы, прощаясь съ мужьями, отцами, дѣтьми, братьями и знакомыми, а можетъ быть и всѣ, когда напутствовали Божіими благословеніями христолюбивыхъ воиновъ, коимъ выпалъ жребій идти на священную войну за дѣло святое и правое! Чтожъ такое выражали эти слезы? если не одну тягость разлуки, но и опасеніе бѣдствій войны и страхъ разнаго рода лишеній, ранъ, болѣзней, смерти, неизбѣжныхъ во время войны; то, благоговѣя къ высокому призванію воиновъ и тѣмъ жертвамъ, какія приносятъ они на алтарь отечества, всѣ тѣ, которые сами немогутъ стать грудью и умирать за святое дѣло, пусть помогутъ храбрымъ воинамъ, восполняя ихъ лишенія, обязывая ихъ раны, полученныя ими на кровавомъ полѣ. Пусть каждый изъ насъ откликнется на призывъ Царицы и поможетъ воинамъ матеріально—по мѣрѣ силъ и средствъ своихъ; слово Ея постоянно пусть слышится въ сердцахъ нашихъ и приноситъ обильный плодъ. Москва это—сердце Россіи и многіе другіе города тотчасъ же откликнулись. Принесъ на алтарь любви и милосердія лепту свою и нашъ городъ. Но должны ли мы остановиться на данной нами помощи? Нѣтъ. Тысячи вѣковъ земля питаетъ людей обиліемъ плодовъ своихъ,—и донынѣ не отказываетъ имъ въ плодоприношеніи, такъ точно не оскудѣетъ и наша рука, если мы доброхотно и съ вѣрою будемъ продолжать дѣло милосердія. Въ нашемъ городѣ есть много и не христіанъ; но можетъ ли эта вѣроисповѣдная рознь мѣшать въ настоящемъ случаѣ дѣлу милосердія? Напротивъ. Если въ числѣ нашихъ воиновъ есть и не хри-

стіане, то развѣ раненые изъ нихъ и больные не будутъ пользоваться тѣмъ же, чѣмъ и воины христіанскіе? За общее дѣло пошли они на брань. Общими и единодушными жертвами съ нашей стороны должны быть и вознаграждаемы они за свои лишенія; тутъ ни вѣроисповѣдная, ни племенная рознь не должны имѣть мѣста.—Нѣтъ сомнѣнія, что нашъ городъ не въ силахъ и въ тысячныхъ доляхъ сдѣлать того, что сдѣлали другіе города, но мы можемъ и еще принесть въ общественное хранилище братской любви и милосердія гораздо больше, нежели принесли, если только постараемся расположить къ тому свое сердце. Кромѣ голой копѣйки многіе изъ насъ могутъ помогать своимъ трудомъ, своимъ сочувствіемъ къ общему дѣлу и живымъ участіемъ въ положеніи семействъ, оставленныхъ воинами. И такъ облегчите горькую долю супруги, которой супругъ палъ на полѣ брани; призрите дѣтей, лишившихся отца, защитите ихъ отъ нищеты и бѣдности, приготовьте изъ нихъ добрыхъ и полезныхъ гражданъ. И ваши заботы о несчастныхъ будутъ нетолько дорогимъ даромъ въ день тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни, но и благоугодною жертвою Богу. Аминь.

Свящ. М. Варваринскій.

Святая, чудотворная икона Божіей Матери Почаевская, какъ памятникъ вѣковаго общенія нашего съ южными славянами (1).

(Историческій эскизъ по поводу текущей войны).

Посвящается Всероссійскому, побѣдоносному, Христолюбивому воинству.

Въ настоящее время,—когда по державной волѣ великаго Монарха нашего и по единодушному, сердечному желанію всего доблестнаго народа русскаго, идетъ на востокѣ завѣтная, священная борьба за права и независимость единоплеменныхъ намъ и единокровныхъ, югославянскихъ собратій нашихъ, когда вслѣдствіе этого всѣ взоры, чаянія и симпатіи наши теперь обращены за предѣлы Дуная и на горы Балканскія, и мы по неволѣ вспоминаемъ при этомъ о славныхъ именахъ приснопамятныхъ дѣятелей изъ Сербіи, Болгаріи и другихъ странъ югославянскихъ, принимавшихъ такое или другое участіе въ историческихъ судьбахъ нашего отечества,—безъ сомнѣнія, не безвременно также обратить вниманіе и на тѣ извѣстнѣйшіе памятники вѣры и благочестія, которые мы имѣли счастіе наслѣдовать въ разныя времена *отъ юга славянскаго* и многіе изъ коихъ въ теченіи вѣковъ и доселѣ составляютъ въ разныхъ отношеніяхъ нашу лучшую славу, наше утѣшеніе и украшеніе нашего отечества.

Къ числу таковыхъ памятниковъ мы должны отнести прежде всего и паче всего завѣтную икону Пресвятой Богородицы, которая по мѣсту своего нахожденія и прославленія на Волыни, въ лаврѣ Почаевской, издревле извѣстна подъ наименованіемъ святой, чудотворной иконы Божіей Матери *Почаевской* (2).

(1) Перепечатывается изъ «Руководства для Сельск. Пастырей», съ позволенія автора.

(2) Празднованіе чудотворной иконѣ Почаевской совершается въ православной церкви 8-го сентября.

1. Изъ древнѣйшихъ памятниковъ лавры Почаевской извѣстно, что св. чудотворная икона Божіей Матери Почаевская первоначально принесена была на Волынь нѣкіимъ Неофитомъ, митрополитомъ греческимъ, и оставлена симъ послѣднимъ, въ 1559 году, въ домѣ одной благочестивой, православной помѣщицы, жившей по сосѣдству съ горою Почаевской, Анны Гойской, въ благодарность за ея гостепріимство, въ деревнѣ ея Орлѣ, именуемой нынѣ Урлею, въ 9 верстахъ отъ Почаева. Когда въ послѣдствіи, послѣ разныхъ знаменій и чудесъ, бывшихъ отъ этой иконы въ домѣ Гойской, братъ Гойской Филиппъ Козинскій, будучи слѣпъ отъ рожденія, прозрѣлъ по молитвѣ предъ св. иконою, то икона сія, непосредственно послѣ этого событія, въ 1597 году, была отдана Гойскою въ монастырь Почаевскій, «на вѣчное храненіе»,—и съ того времени пребываетъ и до настоящаго времени на горѣ Почаевской, источая неисчетныя знаменія и чудеса во спасеніе всѣмъ, съ вѣрою къ ней притекающимъ (1).

Но изъ того, что Неофитъ, коему первоначально принадлежала дивная икона Почаевская, именуется въ лѣтописяхъ лавры Почаевской *митрополитомъ греческимъ*, еще вовсе не слѣдуетъ, что сама икона эта была тоже греческаго происхожденія, не смотря даже на то, что, по преданію, она была вывезена Неофитомъ изъ *Константинополя* (2).

Уже уніяты, или точнѣе, базиліане Почаевскіе, владѣвшіе было Почаевскою лаврою въ послѣдней половинѣ прошедшаго и въ началѣ текущаго столѣтія свидѣтельствуютъ, что «образъ Почаевскій писанъ рукою русскою», на томъ дѣйствительномъ основаніи, что всѣ надписи, сохранившіяся на этомъ образѣ написаны славян-

---

(1) Желающихъ познакомиться съ подробнѣйшею исторіею св. иконы Почаевской отсылаемъ къ своей книжкѣ, которая въ настоящемъ 1877 году напечатана въ лаврѣ Почаевской, подъ заглавіемъ: «*Историческое сказаніе о св. чудотворной иконѣ Почаевской*».

(2) Тамъ же, см. стр. 13—17.

скими буквами и на языкѣ славянскомъ (1). Таковыхъ надписей на иконѣ Почаевской находится не мало,— потому что, кромѣ главнаго лика Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, здѣсь находится еще семь миніатюрныхъ изображеній святыхъ, расположенныхъ возлѣ Пресвятой Дѣвы съ трехъ сторонъ, а именно: съ правой—изображеніе св. пророка *Иліи* и подъ нимъ—мученика *Мины;* съ лѣвой—первомученика *Стефана* и подъ нимъ—преподобнаго *Авраамія;* и внизу—великомученицы *Екатерины,* святой *Пятницы* или Параскевы, и святой *Ирины.*—И всѣ эти изображенія подписаны *чисто по-славянски,* только не настоящею *рукою русскою,* а кѣмъ либо изъ предковъ тѣхъ единокровныхъ и единоплеменныхъ великой русской семьѣ юго-славянскихъ родичей нашихъ, потомки коихъ и теперь мужественно подвизаются за Дунаемъ въ борьбѣ съ мусульманствомъ за свою народность и за св. вѣру православную.

Въ этомъ отношеніи указаніе на то, что св. икона Почаевская вывезена Неофитомъ въ званіи его, какъ митрополита греческаго, и вывезена именно изъ Константинополя, не только не можетъ служить опроверженіемъ противъ таковаго нашего мнѣнія, но напротивъ должно служить для него еще ближайшимъ, непосредственнымъ доказательствомъ.—Изъ исторіи несомнѣнно извѣстно, что въ Константинополѣ съ незапамятныхъ временъ не только проживали вообще, но даже возсѣдали на тронѣ родовитые южные славяне (напр. Юстиніанъ велик. въ VI в.), которые, какъ и теперешніе славяне Цареградскіе, всегда говорили на своемъ родномъ языкѣ, отправляли славянское богослуженіе и имѣли свою славянскую литературу. Тѣмъ болѣе при этомъ они должны были имѣть у себя и св. иконы съ родными, славянскими надписями, каковою, между прочимъ, и является предъ нами чудотворная икона Почаевская.

На эту мысль еще болѣе наводитъ насъ и доселѣ

(1) Преславная гора Почаевская. Почаевъ, 1807 г. стр. 4.

извѣстный *по преимуществу* у южныхъ славянъ замѣчательный обычай, въ силу коего каждый почти родъ у нихъ имѣетъ у себя всегда особыхъ *патроновъ* или покровителей изъ лика святыхъ, и вслѣдствіе этого всегда съ особенною торжественностію отправляетъ дни памяти этихъ святыхъ, какъ завѣтныхъ, родовыхъ праздниковъ. При этомъ избранные заступники или покровители рода изображаются обыкновенно на особыхъ иконахъ, которыя постоянно переходятъ изъ рода въ родъ, отъ одного поколѣнія къ другому, или же въ случаѣ умноженія или развѣтвленія рода, или по другимъ какимъ-либо причинамъ воспроизводятся на другихъ подобныхъ иконахъ,—и что въ особенности всего интереснѣе для насъ въ настоящемъ случаѣ,— воспроизводятся почти всегда съ присовокупленіемъ къ главному лику, на такого рода иконахъ,—другихъ святыхъ извѣстныхъ по именамъ, носимымъ или представителями рода, или членами того или другаго семейства въ родѣ, совершенно точь въ точь такъ, какъ мы видимъ на иконѣ Почаевской.

И мы всего болѣе убѣждены, что св. икона эта была именно такого рода *семейною или родовою иконою* въ родѣ самаго Неофита, который привезъ ее изъ Константинополя.—Ибо Неофитъ сей хотя и именуется въ памятникахъ Почаевскихъ митрополитомъ греческимъ, но по своему происхожденію онъ также могъ быть родовитымъ славяниномъ изъ сербовъ или болгаръ, какъ и многіе изъ южныхъ славянъ, которые особенно въ XV и XVI вѣкахъ, въ неисчетномъ количествѣ проживали въ Константинополѣ, и здѣсь очень часто занимали высшія мѣста въ администраціи церковной и гражданской. Греческимъ же митрополитомъ—онъ, безъ сомнѣнія, былъ названъ потому, что въ Сербіи долгое время, а въ Болгаріи и въ другихъ южно-славянскихъ странахъ и до послѣдняго времени, вслѣдствіе іерархической зависимости, не только святители греческаго происхожденія, но и сами даже славянскія же архіереи славянскаго происхожденія именовались всегда *архіереями греческими*, какъ име-

нуется въ Почаевскихъ сказаніяхъ и Неофитъ, бывшій владѣтель иконы Почаевской.

Ко всему этому, о славянскомъ происхожденіи Неофита и бывшей его св. иконы Почаевской можетъ также свидѣтельствовать и то, что Неофитъ является на Волыни именно въ половинѣ XVI вѣка, когда въ западно-русской церкви происходило столько нестроеній и смутъ, особенно вслѣдствіе приближавшейся церковной, Брестской уніи 1596 года. Въ это время, какъ извѣстно, все чаще и чаще являлись здѣсь, по порученію патріарховъ Константинопольскихъ, святители восточные, по тогдашнему *изъ Греціи*, для разбора разныхъ смутъ и возникавшихъ столкновеній. И, кто знаетъ не былъ ли, Неофитъ именно однимъ изъ таковыхъ святителей, тѣмъ болѣе, что ему, какъ іерарху славянскаго происхожденія, всего приличнѣе было поручить изъ Константинополя разборъ этихъ нестроеній и смутъ; ибо только святители славянскаго происхожденія и могли безъ затрудненія объясняться съ западно-русскими на родномъ славянскомъ языкѣ, на которомъ,—замѣтимъ кстати,—особенно въ XV и XVI вв. писались почти всѣ сочиненія на западѣ Россіи,—и такимъ обр. болѣе другихъ понимать мѣстныя нужды и по возможности улаживать споры и устроять безпорядки и несогласія.

Если насъ спросятъ, почему именно Неофитъ является съ своей иконой изъ Константинополя на Волыни, и какимъ обр. при этомъ онъ могъ останавливаться у Гойской, въ предѣлахъ Почаева,—то на это мы отвѣтимъ, что для восточныхъ святителей и для другихъ лицъ, отправляющихся изъ Греціи въ Кіевъ и въ другіе города западной и восточной Россіи, Волынь искони служила переходнымъ пунктомъ, какъ это мы видимъ напр. изъ житія преп. Варлаама игумена Печерскаго, который на обратномъ пути изъ Цареграда скончался даже въ одномъ изъ Волынскихъ монастырей, именуемомъ Святая-гора въ Владимірѣ-Волынскомъ (1). Кромѣ того Неофитъ могъ ѣхать чрезъ Орлю

(1) Сравн. Житіе пр. Варлаама. Патерикъ Печерскій. Ноября 14.

даже прямо изъ Почаева, или по дорогѣ въ Почаевъ куда по всей вѣроятности, онъ заѣзжалъ для поклоненія благодатной Стопѣ Божіей Матери, существующей, на горѣ Почаевской съ самыхъ древнихъ временъ, какъ свидѣтельствуетъ преданіе, еще съ 1240 года по Рождествѣ Христовомъ. (2).

2. И, безъ сомнѣнія, одного появленія чудотворной иконы Божіей Матери отъ странъ юго-славянскихъ въ предѣлахъ нашего отечества вполнѣ достаточно для того, чтобы возбудить въ сердцахъ нашихъ чувства глубочайшей признательности къ этимъ странамъ, въ виду тѣхъ безчисленныхъ чудесъ и благодатныхъ знаменій, которыя силою Царицы Небесной вотъ уже болѣе трехъ вѣковъ совершаются на горѣ Почаевской. Но этого мало. Въ иконѣ Почаевской мы имѣемъ не только обыкновенную святыню, замѣчательную разными исцѣленіями и другими подобными знаменіями и чудесами, но и величайшую защитницу противъ враговъ православія, тѣмъ болѣе заслуживающую нашего благоговѣйнаго вниманія, что врагами этого рода, дивно побораемыми благодатію Пресвятой Дѣвы, чудодѣйствующей во святой иконѣ ея Почаевской, являются именно тѣ самые враги, противъ которыхъ и теперь борется русскій народъ и всѣ единокровные юго-славянскіе собратія наши.

Замѣчательно, что самое первоначальное прославленіе чудотворной иконы Почаевской въ нашемъ отечествѣ совпадаетъ съ тѣмъ временемъ, когда извѣстный ренегатъ сербскій, Синанъ-паша сжегъ въ 1595 году мощи св. Саввы сербскаго и пепелъ ихъ развѣялъ по вѣтру, чтобы, такимъ образомъ, какъ думалъ онъ, стереть съ лица земли и самую память бывшаго славнаго царства сербскаго. И вотъ, какъ-бы спасаясь отъ турецкаго звѣрства,

(2) Смотр. «Новое небо съ новыми звѣздами.» Іоанникія Галятовскаго. Львовъ, 1695 г. стр. 99. Подробнѣе о Стопѣ Почаевской напечатано въ особой статьѣ, подъ заглавіемъ: *«Святая цѣльбоносная Стопа Божіей Матери въ Почаевской лаврѣ»*, напечатанной въ Волын. Епарх. Вѣдом. текущаго 1877 года.

но осѣняемая благодатною силою Божіей Матери, дивная икона Неофитова является въ предѣлахъ Волыни и здѣсь начинаетъ чудодѣйствовать какъ разъ въ 90-хъ годахъ XVI в., слѣдовательно въ самую эпоху появленія другаго величайшаго зла въ нашемъ отечествѣ, именно злосчастной церковной уніи, утвержденной на Брестскомъ соборѣ 1596 года, безъ всякаго сомнѣнія, для утѣшенія своихъ почитателей, бѣдствія коихъ, испытываемыя тогда и въ послѣдующія за тѣмъ времена отъ латынянъ и уніатовъ, едва-ли чѣмъ отличались отъ горькихъ мукъ и нечеловѣческихъ страданій, которыя въ настоящее время испытываютъ южные славяне отъ турокъ на Балканскомъ полуостровѣ.

Но особенно замѣчательное чудо совершилось отъ святой иконы Почаевской въ борьбѣ православныхъ съ самыми турками въ 1675 году.—То было страшное, грозное время на западѣ Россіи. Мало того, что уніяты, поляки и латыняне съ іезуитами тогда тѣснили православныхъ на всякомъ шагу, такъ что даже православныя церкви наши были на откупѣ у жидовъ,... къ довершенію несчастія—дикія орды турокъ и татаръ, какъ саранча, разсыпались всюду, вездѣ принося съ собою разрушеніе, смерть и неслыханныя злодѣянія. Такимъ обр., въ 1675 году, во время такъ называемой войны Збаражской, полчища татаръ и турокъ, посланныя на Польшу султаномъ Магометомъ IV-мъ за нарушеніе Буджакскаго мира и пораженіе турецкихъ войскъ при Хотинѣ, оставивъ Збаражскій лагерь подъ начальствомъ визиря Кара-Мустафы, подступили подъ предводительствомъ хана Нурредина къ обители почаевской. Обложивъ ее съ трехъ сторонъ, враги осаждали ее въ теченіи трехъ сутокъ отъ 20 по 23-е іюля, грозя ей совершеннымъ раззореніемъ. Къ несчастію, слабая монастырская, *деревянная* ограда не представляла никакой защиты противъ непріятеля. Потому, сжегши окрестныя монастырскія селенія, турки рѣшились наконецъ въ 23-й день іюля поднять на монастырь «множайшую силу», чтобы истребить всѣхъ христіанъ, тамъ находящихся.

Что было дѣлать несчастнымъ?—Оставалась для нихъ одна надежда на помощь Божію, и вотъ тогдашній Почаевскій игуменъ Іосифъ Добромирскій и всѣ Почаевскіе иноки и съ ними мірскіе христіане, заключенные во обители, рѣшились предаться заступленію Божіей Матери, сіяющей чудесами въ чудотворной иконѣ своей на горѣ Почаевской. И совершилось дивное, страшное чудо... Какъ только начали утромъ, 23 іюля, служить во обители Акаѳистъ предъ св. иконою, и молящіеся отъ полноты души воспѣли; *Взбранной Воеводѣ побѣдительная*... въ это самое время вдругъ сама пресвятая Дѣва явилась надъ монастыремъ съ сонмами св. ангеловъ и съ св. угодникомъ, преп. Іовомъ, бывшимъ игуменомъ Почаевскимъ и по нынѣ нетлѣнно почивающимъ на горѣ Почаевской (1), и омофоръ зѣло блестящійся распуская, видимо покрывала вѣрныхъ отъ нападеній вражіихъ. Не вѣря чуду, турки приняли сначала все это за обыкновенное видѣніе, и начали пускать стрѣлы въ Божію Матерь;—но стрѣлы стали возвращаться назадъ и ранить тѣхъ, которые пускали ихъ. Тогда въ ужасѣ турки начали спрашивать у христіанъ, бывшихъ у нихъ въ плѣну: «Что это за Пани—и съ нею столько воиновъ предстоящихъ и служащихъ Ей?» Тѣ отвѣчали: «что здѣсь въ монастырѣ есть икона Богородицы и се несомнѣнно чудеса дѣются отъ нея». Послѣ этого непріятели пришли въ ужаснѣйшее смятеніе и въ замѣшательствѣ начали убивать другъ друга; другіе изъ нихъ при этомъ были попраны лошадьми,—и всѣ вообще, наконецъ, побѣжали, оставивъ множество плѣнныхъ и ра-

(1) Его память 28 октября и 28 августа. Полное Житіе пр. Іова смотр. въ особой книжкѣ нашей подъ заглавіемъ: «*Очерки изъ исторіи Православной церкви и древняго благочестія на Волыни, изложенные въ Жизнеописаніяхъ святыхъ угодниковъ Волынскихъ и другихъ православныхъ Святыхъ, принимавшихъ ближайшее участіе въ историческихъ судьбахъ земли Волынской*».— Печатается въ г. Житомирѣ въ пользу церкви, устрояемой при Житомирской Женской Гимназіи.

ненныхъ и весь обозъ свой въ полное распоряженіе монастыря Почаевскаго.

Въ монастырѣ Почаевскомъ память о дивномъ явленіи Божіей Матери на защиту народа православнаго увѣковѣчена была сейчасъ же послѣ этого событія устроеніемъ особаго храма въ честь *«Побѣды Божіей Матери надъ турками и татарами»*, который хотя и былъ уничтоженъ уніятами, по случаю перестроекъ, производимыхъ ими на горѣ Почаевской въ XVIII вѣкѣ, но въ настоящее время (съ 1875 года) снова возстановленъ и теперь находится на хорахъ въ теплой лаврской Свято-троицкой церкви. И теперь, въ этомъ храмѣ не только совершается ежегодно праздникъ *побѣды* 23 Іюля, но и еженедѣльно, въ память совершенія этого чуда въ среду, по средамъ отправляется торжественный акаѳистъ Божіей Матери,—отправленіе коего заведено было еще православными непосредственно послѣ избавленія горы Почаевской, заступленіемъ Пречистой Дѣвы, отъ татаръ и турокъ, съ 1675 года, и продолжалось даже самыми уніятами во все время пребыванія ихъ въ лаврѣ Почаевской.

Къ этому лѣтописи лавры Почаевской присоединяютъ, что многіе изъ плѣнныхъ турокъ и татаръ, доставшихся монастырю Почаевскому, послѣ неожиданнаго бѣгства Нурредина съ его полчищами изъ подъ горы Почаевской, которые сами были свидѣтелями чуднаго явленія Царицы Небесной, въ послѣдствіи приняли, вслѣдствіе этого явленія, христіанскую вѣру и умерли въ Почаевскомъ монастырѣ на послушаніи. Въ 1721 году, одинъ іеродіаконъ монастыря Почаевскаго, по имени Гавріилъ, можетъ быть бѣгая отъ уніятовъ, которые тогда утверждались на горѣ Почаевской, отправился путешествовать по святымъ мѣстамъ,—и когда прибылъ въ Константинополь, то одинъ турокъ, узнавши, что онъ изъ Почаева, спросилъ его: «А живетъ ли еще у васъ Божка (т. е. Матерь Божія)?» —И когда Гавріилъ отвѣтилъ, что «живетъ», то «турчинъ оный вострепеталъ» и сказалъ при этомъ, что «тамъ, подъ Почаевомъ погибъ его отецъ, и что онъ самъ молодымъ

отрокомъ былъ въ то время подъ Почаевомъ, когда Божка эта многихъ тамъ погубила» (1).

Извѣстно также, что когда въ 1770 году на горѣ Почаевской производимо было, подъ предсѣдательствомъ уніятскаго епископа Сильвестра Луцкаго и Острожскаго, оффиціальное дознаніе о чудесахъ, бывшихъ отъ св. иконы Почаевской, то въ это время чесникъ Іосифъ Прушинскій, старецъ лѣтъ 60-ти засвидѣтельствовалъ, что онъ слышалъ отъ Николая Лѣпницкаго, бурграфа Любельскаго, который въ свою очередь разсказывалъ со словъ отца своего, что, когда этотъ послѣдній, т. е. отецъ Лѣпницкаго, состоялъ на службѣ у Лосятинскаго помѣщика пана Гуровскаго (2), то, посѣтивши Почаевъ, спустя не много времени послѣ нападенія турокъ въ 1675 году, онъ самъ слышалъ отъ людей почаевскихъ, какъ Матерь Божія видимо явилась здѣсь, надъ обителью Почаевскою и так. обр. спасла христіанъ отъ погибели. Тоже самое и тогда же подтвердилъ помѣщикъ изъ Лосятина Іосифъ Черницкій, съ тѣмъ только отличіемъ, что онъ слышалъ о дивномъ явленіи Пресвятой Дѣвы для спасенія обители Почаевской отъ бабки своей и отца жены своей, того же помянутаго выше Лѣпницкаго. Въ тоже время Іосифъ Святоянскій, изъ Лосятина же, прибавилъ, что онъ слышалъ отъ отца своего Адама Святоянскаго, какъ тотъ не разъ разсказывалъ, что прадѣдъ его самъ находился тогда въ монастырѣ Почаевскомъ, когда совершалось это явленіе и не только видѣлъ турокъ нападающихъ на обитель, но и самую Божію Матерь, которая явилась надъ этою обителію и покрывала ее своею ризою (3).

Неудивительно послѣ этого, что вѣсть объ этомъ замѣчательномъ событіи быстро облетѣла всѣ окрестныя

---

(1) Гора Почаевская. Почаевъ, 1803 г. стр. 9—10. Преславная гора, стр 22 на обор. Сравн. «Воспоминаніе о явленіи Б. М на горѣ Почаевской для спасенія Почаевской обители отъ нападенія турокъ и татаръ въ 1675 г.» Вол. епарх. вѣдом. 1876 г.

(2) Лосятинъ—село, которое и по нынѣ существуетъ въ нѣсколькихъ верстахъ отъ Почаева.

(3) Гора Почаевская; стр. 47, 48.

страны и доселѣ сохраняется въ памяти народной не только на Волыни, но и въ областяхъ, къ ней прилегающихъ, какъ-то: въ Галиціи, Холмщинѣ, Подоліи и Украйнѣ; и т. д. И теперь нищіе и калѣки—эти хранители народной вѣры и народныхъ преданій и исторіи въ окрестностяхъ Почаева поютъ непрестанно, какъ *Божая Матірь*, во время войны Збаражской надъ Почаевомъ *«всімъ ся звѣвила, и омофоромъ вѣрныхъ покрыла»*; какъ тогда же *«Іовъ съ Маріею ставъ на повітру всѣмъ видимою»*........ и пр. и пр. (1). И народъ русскій съ непоколебимымъ убѣжденіемъ вѣритъ въ дѣйствительность чуда, какъ вѣритъ въ излюбленныхъ героевъ своихъ, воспѣваемыхъ лирныками кобзарями, какъ вѣритъ въ Хмѣльницкаго, Наливайку и Сагайдачнаго,—и въ упованіи несомнѣнной вѣры и доселѣ тысячами спѣшитъ на благодатную гору Почаевскую, чтобы помолиться здѣсь чудной Заступницѣ народа православнаго, побороающей за *вѣрныхъ* противъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ—чтобы ей одной предать судьбу свою во спасеніе отъ горя и бѣдъ, всюду налегающихъ на него и отравляющихъ и безъ того не всегда приглядное его существованіе.

Даже римскіе католики—и тѣ несомнѣнно вѣрятъ въ истинность явленія Божіей Матери подъ монастыремъ Почаевскимъ въ 1675 году, тѣмъ болѣе, что дѣйствительность этого событія скрѣплена для всего католическаго міра авторитетомъ самаго папы римскаго (Климента XIV), который не только призналъ въ 1773 г. всѣ чудеса, бывшія отъ иконы Почаевской,—но и побуждаемый силою и величіемъ этихъ чудесъ,—въ числѣ коихъ явленіе Божіей Матери надъ Почаевской обителью для спасенія отъ турокъ, безспорно, занимаетъ первое мѣсто, прислалъ въ Почаевъ золотыя *діадимы* или короны для торжественнаго вѣнчанія чудотворной иконы Почаевской. А надобно знать, что

(1) Желающіе могутъ читать эту пѣснь въ книжкѣ, которая продается въ Почаевской лаврѣ подъ заглавіемъ: *«Благодатная святыня горы Почаевской»*. Почаевъ 1875. Много варіантовъ этой пѣсни напечатано у Безсонова.

коронованіе иконъ въ римско-католической церкви значитъ тоже самое, что канонизація святыхъ, т. е. признаніе извѣстной иконы воистину чудотворной, вслѣдствіе чего со времени коронованія она становится общею святынею всей римско-католической церкви и должна быть почитаема цѣлымъ римско-католическимъ міромъ безъ всякаго прекословія (1).

Изъ всего сказаннаго нами само собою разумѣется, вытекаетъ заключеніе *одно* и безъ нашего указанія равно понятное для всѣхъ, и для всѣхъ обязательное. И нашъ обожаемый Государь Императоръ, и самъ народъ русскій, и всѣ юго-славянскіе собратія наши,—всѣ мы вѣдаемъ несомнѣнно, что каковы-бы ни были наши земныя силы и усилія, сами мы, безъ помощи Божіей, въ настоящей кровавой борьбѣ *за страждущихъ* и за честь Россіи, рѣшительно не въ состояніи ничего сдѣлать. Если же, по гласу св. церкви нашей, *много можетъ моленіе матернее*, т. е. ходатайство за насъ Пресвятой Дѣвы, Матери Божіей, *на умоленіе Владыки*, Царя Небеснаго, то къ кому же намъ всего болѣе, всего лучше и надежнѣе и обратиться въ настоящихъ обстоятельствахъ съ глубочайшею, смиренною молитвою о помощи, какъ не къ *«Взбранной Воеводѣ, избравшей гору Почаевскую въ мѣсто селенія своего»*, которая *«отъ лѣтъ древнихъ прославила мѣсто сіе Богоносное явленіемъ цѣльбоносныя Стопы своея и своего Божественнаго образа чудодѣйствіемъ... Тѣмъ же яко избавльшая иногда обитель свою отъ нашествія Агарянскаго»*, она и нынѣ *«свободитъ насъ отъ всякихъ бѣдъ и напастей»*, чтобы мы *«изъ глубины души могли воззвать ей: Радуйся похвало Почаевская, надеждо наша и утѣшеніе»* (2).

(1) Сравн. *«Катих. историческій»* западной церкви Шмидта, ч. III; «Прибавленіе о чудотворныхъ иконахъ и св. мѣстахъ въ Литвѣ и Польшѣ»—стр. 448. Преславн. гора Почаевск. стр. 108—115.

(2) Благодатная святыня горы Почаевской. Кондакъ въ честь иконы Почаевской.

Пусть же всѣ, и сербы и болгары, и босняки и черногорцы, и герцоговинцы, и всѣ страждущіе подъ игомъ неволи агарянской обратятъ взоры свои на гору Почаевскую къ родной своей благодатной святынѣ и въ умиленіи сердца взываютъ къ ней гласомъ несчастныхъ, обложенныхъ турками во обители Почаевской, во время брани Збаражской: *«Помилуй насъ, Мати Божія, не даждь видѣти погибели служащихъ Тебѣ и покланяющихся чудотворнѣй иконѣ твоей; но помози и изми насъ изъ рукъ агарянскихъ, яко же иногда спасла еси царствующій Константиновъ градъ отъ Скиѳскаго воеводы и потопила вся вои его, нападающія на градъ сей»* (1).

Пусть всѣ русскіе доблестные воины, подвизающіеся на защиту несчастныхъ, во глубинѣ души своей вопіютъ непрестанно: *«Предстательство христіанъ непостыдное, ходатайство ко Творцу непреложное явилося еси во истину Богородице въ цѣлебоноснѣй Стопѣ Твоей и чудотворной Твоей иконѣ на горѣ Почаевской. Не презри убо, Всепѣтая, грѣшныхъ моленій гласы, но предвари любовію Твоею Матернею на помощь намъ вѣрно зовущимъ Ти: ускори на молитву, якоже древле явилася еси на скалѣ Почаевской въ столпѣ огненнѣмъ, цѣлебоносную воду отъ камене во спасеніе наше источающи; потщися на умоленіе, и Твоею благостынею покрый и соблюди насъ, якоже иногда благопоспѣшилася еси обители твоей во спасеніе отъ нашествія агарянскаго, предстательствующи присно, Богородице, чтущихъ Тя»* (2).

И всѣ мы русскіе и нерусскіе, всѣ сочувствующіе великому дѣлу освобожденія Славянъ Балканскихъ, *«Къ Богородицѣ прилѣжно нынѣ притецемъ грѣшніи, и смиренніи припадемъ къ дивному Образу ея, иже на горѣ Почаевской: къ нему же умильно взирающе и*

(1) Гора Почаевская; стр. 90.

(2) Благодатная святыня горы Почаевской. Тропарь въ честь св. иконы Почаевской.

молящися, Царицѣ и Владычицѣ изъ глубины душевныя вопіемъ: о Пречистая Дѣво, Мати Господа Вышняго, отъ лѣтъ древнихъ избравшая обитель Почаевскую въ мѣсто селенія своего: землю отечественную нашу въ православіи и мирѣ утверди, великому Императору нашему Александру Николаевичу и всему Его христолюбивому воинству споборствуй, и спаси всѣхъ предстоящихъ и молящихся Тебѣ умиленною душею и сокрушеннымъ сердцемъ, предъ пречистымъ Твоимъ образомъ со слезами; не отврати рабы Твоя тщи, Тя бо едину надежду имамы» (1).

И кто усумнится, что подобныя молитвы не будутъ услышаны!!... О дай Господи, чтобы они были услышаны, да *увидятъ вси языцы, яко есть избавляяй и спасаяй Израиля* (2).

Свящ. *А. Ѳ. Хойнацкій.*

Почаевская Лавра.
23 Іюля, 1877 года.

---

(1) Тамъ же тропарь другой. Въ тойже книгѣ помѣщены и особыя молитвы для чтенія предъ иконою Божіей Матери Почаевскою.

(2) 1 Мак. IV, 11. Желающихъ имѣть ближайшія свѣдѣнія о святынѣ Почаевской просимъ обращаться къ нашему *«Путеводителю по горѣ Почаевской»*, который изданъ въ Почаевской лаврѣ въ 1875 году,—и продается по 35, 50 к. съ пересылкою.

Письма и посылки всего лучше посылать въ Почаевъ по слѣдующему адресу: *«Чрезъ г. Кременецъ (Волынской губерніи), въ Почаевскую лавру; въ духовный соборъ лавры, или о. намѣстнику лавры...*

По желѣзной дорогѣ ѣдутъ въ Почаевъ, держа путь сначала вообще на *Кіево-брестскую желѣзную дорогу*, а отсюда на *Здолбуново-Радзивиловскую вѣтвь ея.* Здѣсь, на этой вѣтви можно высаживаться или на станціи *Рудня* или на слѣдующей за нею станціи *Радзивиловъ*, кои обѣ отстоятъ отъ Почаева не болѣе какъ въ 20 верстахъ, и гдѣ всегда можно имѣть извозчиковъ въ Почаевъ по весьма сходнымъ цѣнамъ (около 1 р. сер.).

Передача рукописей изъ географическаго отдѣла въ историческія общества.

Въ *Бирж. Вѣд.* сообщаютъ, что всѣ дѣла и рукописи закрытаго по высочайшему повелѣнію кіевскаго отдѣла географическаго общества переданы въ центральное общество и кіевское историческое лѣтописца Нестора. Матеріалъ, накопившійся въ отдѣлѣ и не изданный, будетъ обработываться къ печати.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Скворцева. *Н. Петрова.*—V. Критико-библіографическая замѣтка (Разборъ перевода одъ Горація *Н. Д—ва.*
VI. Извѣстія церковно-археологическаго Общества при Кіевской дух. Академіи (за Апрѣль 1877 г.) *Н. Петрова:* Въ приложеніи: VII Описаніе рукописей *Н. Петрова.* VIII. Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской духовной Академіи (23 Декабря 1876 г. и 28 Января 1877 г.)

ОПЕЧАТКИ.

въ неоффиц. части 15-го №.

Стран.	Строка.		Напечатано:	Слѣдовало напечатать:
622	14	снизу	изключали	исключали
624	8	—	предизбранію	предъизбранію
625	9	сверху	многичисленнымъ	многочисленнымъ
—	14	снизу	освѣщеніи	освященіи

№ 15 Вол. Епарх. вѣд. сданъ на почту 2-го Августа.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 2 Августа 1877 г.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Сентября № 17 1877 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ДИМИТРІЕМЪ, АРХІЕПИСКОПОМЪ ВОЛЫНСКИМЪ И ЖИТОМИРСКИМЪ ПО ОСВЯЩЕНІИ ХРАМА ВЪ МѢСТЕЧКѢ НЕХВОРОЩИ.

Слава и благодареніе Господу, помогшему вамъ, брат., своею споспѣшествующею благодатію, воздвигнуть благолѣпный храмъ сей во славу Его пресвятаго имени, благословившему ваше доброе начинаніе и труды, принявшему ваши жертвы--великія и малыя —въ вонію благоуханія духовнаго и освятившему храмъ сей въ чистое и святое жилище своей пребожественной благодати и славы!

Это брат. мои великая милость Божія. Помнитель, какъ св. Давидъ желаніемъ возжелалъ создать храмъ Господу, не давалъ *сна очамъ своимъ, ни вѣждоми своима дре-*

манія, ни покоя скраніама своима, дондеже обрящетъ мѣсто Господеви, селеніе Богу Іаковлю. Но чтоже? Господь сказалъ ему: *не созиждеши ты дому Моего, зане многи крови проліялъ еси на земли.* И созданіе храма Божія предоставлено было Соломону.

Почему же Самъ Господь Богъ, вездѣсущій и вся исполняющій, которому не довлѣютъ небо и небо небесе ко обитанію, столько дорожитъ, такъ сказать, земными, малыми храмами, которые созидаемъ Ему мы—бренныя созданія Его? Потому что на землѣ нашей, оскверненной и оскверняемой непрестанно грѣхами человѣческими, проклятой въ дѣлахъ рукъ нашихъ, храмъ Божій есть единое и единственное святое мѣсто, куда очи Отца Небеснаго призираютъ съ благоволеніемъ, гдѣ Единородный Сынъ Божій—Царь царствующихъ и Господь господствующихъ—благоволитъ являться намъ въ смиренномъ и уничиженномъ видѣ, какъ жертва, приносимая за грѣхи наши, приходитъ, яко Агнецъ непорочный, заклатися и датися въ снѣдь вѣрнымъ; гдѣ и мы грѣшные можемъ приближаться къ Нему не видимому и не приступному, возносить Ему наши молитвы и моленія, прошенія и благодаренія, осіяваться Его Божественною славою и освящаться Его животворящею благодатію и силою; гдѣ можемъ слышать Его Божественные глаголы живота вѣчнаго, поучаться и умудряться ими во спасеніе.

Ибо, что совершается здѣсь? Совершается для всѣхъ поколѣній и родовъ, для всѣхъ, имѣющихъ нужду въ освященіи, человѣковъ, то, что единожды на всю вѣчность совершилось на Голгоѳѣ, въ крестной смерти Христовой. Тамъ единородный Сынъ Божій, воплотившійся для спасенія нашего, принесъ Самаго Себя въ жертву искупленія и спасенія, распятъ на крестѣ, пострадалъ и умеръ за грѣхи человѣковъ, и воскресъ, потомъ, изъ мертвыхъ во оправданіе падшаго человѣчества. Здѣсь, тайнодѣйственною силою Духа Святаго приносится таже великая и страшная, умилостивительная и спасительная жертва, тоже тѣло и кровь единороднаго Сына Божія, за грѣхи наши и во спасеніе наше. Тамъ совершилось примиреніе неба съ землею, падшаго рода человѣческаго съ правосудіемъ Божіимъ, оправданіе, обновленіе и возсозданіе всего человѣчества: здѣсь совершается примиреніе каждаго грѣшника съ правдою Божіею, оправданіе и обновленіе каждаго человѣка. Словомъ: тамъ и здѣсь одинъ и тотъ же Агнецъ Божій, вземляй грѣхи міра, закланный за грѣхи наши прежде сложенія міра; тамъ и здѣсь является все неизслѣдимое величіе безконечной любви Божіей, вся слава высочайшей премудрости, благости и милосердія Божія, все неприступное величіе Правды и Суда Божія. Стоя въ храмѣ, во время совершенія Божественной Литургіи, мы стоимъ какъ бы на самой

Голгоѳѣ, въ тотъ великій и страшный часъ, когда страдавшій на крестѣ Сынъ Божій изрекъ Свое всеобъемлющее слово: *совершишася.* По сему-то храмъ Божій именуется и есть воистину *Домъ Божій*, гдѣ выну обитаетъ и является, какъ на небѣ неприступная слава Тріипостаснаго Божества. По сему-то сами св. Архангелы и Ангелы, какъ вѣруетъ и исповѣдуетъ св. церковь, предстоятъ здѣсь, какъ на самомъ небѣ, со страхомъ и трепетомъ, лица покрывающе и вопіюще пѣснь: Аллилуіа;—всѣ блаженные духи праведниковъ являются здѣсь предъ своимъ Владыкою и Господомъ съ благоговѣйнымъ и смиреннымъ поклоненіемъ. По сему-то даже души, содержимыя въ мрачной темницѣ духовъ, получаютъ отраду и утѣшеніе, когда имена ихъ поминаются здѣсь, предъ умилостивительною жертвою тѣла и крови Сына Божія. По сему-то освященный благодатію Духа Святаго престолъ храма, на которомъ совершается и приносится сія святѣйшая жертва, какъ престолъ Самаго Господа Вседержителя, есть сокровищница благодати, источникъ освященія, пристанище обуреваемыхъ, врачебница недуговъ тѣлесныхъ и душевныхъ, прибѣжище всѣхъ чающихъ Христова утѣшенія, откуда благодать освященія, преходя въ души и сердца молящихся, преходитъ съ ними и въ ихъ домы, освящаетъ и всѣ дѣла рукъ ихъ. По сему-то съ вѣрою возносимыя здѣсь молитвы восхо-

дятъ на самый пренебесный жертвенникъ, и съ любовію пріемлются Отцемъ Небеснымъ. И какая молитва вѣры не будетъ услышана милосердіемъ Отца Небеснаго, когда предлежитъ на престолѣ святѣйшая жертва тѣла и крови возлюбленнаго Сына Его? Какой вздохъ покаянія или слеза умиленія и сокрушенія сердечнаго не будутъ приняты въ воню благоуханія духовнаго? Какое прошеніе будетъ отвергнуто Отцемъ Небеснымъ, когда ходатайствуетъ о насъ Самъ Единородный Сынъ Его? На какое дѣло благое не можетъ вдохновить, на какой подвигъ самоотверженія не можетъ укрѣпить воспоминаніе о крестной смерти, подъятой за насъ Сыномъ Божіимъ?

Вотъ почему, брат. мои, души благочестивыя, въ которыхъ пробуждена тоска о небесномъ отечествѣ и горячее желаніе пріити и явиться лицу Божію, ни чѣмъ такъ не услаждаются, ничего такъ не любятъ, ничего такъ не желаютъ, какъ пребывать въ храмѣ Божіемъ: *едино просихъ отъ Господа, то взыщу,* говоритъ о себѣ св. Давидъ: *еже жити ми въ дому Господни вся дни живота моего, зрѣти ми красоту Господню и посѣщати храмъ святый Его.* Вотъ, почему и намъ, чтобы возбудить въ себѣ любовь къ небесному отечеству нашему, должно чаще притекать въ храмъ Господень съ усердіемъ и любовію, и предстоять здѣсь съ глубокимъ благоговѣніемъ и страхомъ Божіимъ, и мо-

литься здѣсь съ сердцемъ сокрушеннымъ и смиреннымъ. Что можетъ быть утѣшительнѣе для христіанина, любящаго своего Спасителя, чающаго вѣчной жизни въ царствѣ Божіемъ, какъ предстоять предъ лицемъ своего Владыки и Господа, вмѣстѣ со св. Ангелами и духами праведниковъ совершенныхъ, открыть предъ Нимъ молитвенно всю душу и сердце свое, повѣдать Ему—любвеобильному Отцу своему—всѣ помышленія свои, высказать Ему всѣ недоумѣнія, обуревающія разумъ, всѣ немощи и согрѣшенія, обременяющія совѣсть, всѣ печали и скорби, подавляющія сердце, всѣ нужды и потребности житейскія? И нельзя не радоваться духомъ, когда видишь храмъ Божій, полный молящимися, когда присутствующіе въ храмѣ молятся съ теплотою вѣры и любви къ Господу, съ седрцемъ сокрушеннымъ и смиреннымъ, когда возносится здѣсь общая, единодушная, Богопріятная молитва о мирѣ всего міра, о благостояніи святыхъ Божіихъ церквей, о благоденствіи царя и всего отечества, о благораствореніи воздуховъ и изобиліи плодовъ земныхъ, о избавленіи отъ всякія скорби и гнѣва, нужды и печали, о еже благоувѣтливу быти и благому и человѣколюбивому Богу нашему и отвратити всякій гнѣвъ, праведно на ны движимый. О, какъ радуется тогда все небо, взирая на нашу землю и видя на ней не одно беззаконіе и пререканіе во градѣхъ, но и мѣсто святое,

и людей ищущихъ небеснаго отечества, благоговѣющихъ предъ величіемъ Божіимъ и стремящихся умомъ и сердцемъ своимъ къ Богу крѣпкому, живому! Съ какою радостію св. Ангелы—Хранители наши восходятъ и нисходятъ тогда чрезъ сіи врата небесныя, чтобы вознести молитвы вѣрующихъ ко престолу Божію и принести имъ оттолѣ благословеніе Отца Небеснаго!

Говорятъ иные: молиться можно и дома, а потому лѣнятся приходить въ храмъ Божій. Безъ сомнѣнія не только можно, а и должно молиться Богу вездѣ, *на всякомъ мѣстѣ владычествія Его:* но никакая молитва домашняя не можетъ замѣнить молитвы церковной; напротивъ молитвою церковною освящаются, и отъ нея заимствуютъ жизнь и силу наши домашнія молитвы. *Сами по себѣ, о чесомъ помолимся*, мы *не вѣмы*, какъ говоритъ Апостолъ, но въ храмѣ Божіемъ насъ руководствуетъ къ тому св. церковь, наученная молитвѣ самимъ Господомъ и научаемая присно Духомъ Божіимъ. Здѣсь мы научаемся, о чемъ и какъ можемъ благонадежно молиться Отцу Небесному, чего благоприлично просить у Его благости и милосердія, какъ богоугодно славословить и благодарить Его. Здѣсь нашей слабой, безсильной молитвѣ споспѣшествуетъ сильная и дѣйственная молитва Пречистой Матери Господа и св. угодниковъ Божіихъ—ближайшихъ друзей Христовыхъ, коихъ тайнозри-

тельное око видитъ наши немощи и нужды, коихъ любвеобильное сердце сочувствуетъ нашей скорби и радости, нашимъ желаніямъ и надеждамъ. Но, что всего важнѣе, здѣсь за насъ предстательствуетъ и ходатайствуетъ предлежащая на престолѣ умилостивительная жертва тѣла и крови Христовой, ради которой Отецъ Небесный и пріемлетъ наши молитвы; здѣсь самъ Духъ Божій ходатайствуетъ о насъ воздыханіями неизглаголанными. Какая же молитва наша можетъ сравниться съ этою всесильною молитвою? Какъ счастливы тѣ, которые благоговѣйно участвуютъ въ этой, воистину всемірной молитвѣ, освящая, укрѣпляя и оживляя ею свою душу и сердце! И какъ несчастны тѣ, которые сами себя лишаютъ сего высочайшаго блага!

Но въ храмѣ Божіемъ мы можемъ брат., не только приближаться къ Богу—Отцу нашему и бесѣдовать съ Нимъ молитвенно, но и слышать Его Божественное слово, подобно какъ св. Ангелы на небеси выну видятъ лице Отца Небеснаго и слышатъ Его вседержавное слово. Въ читаемыхъ здѣсь Писаніяхъ св. Евангелистовъ и Апостоловъ возвѣщаются намъ тѣ самые глаголы живота вѣчнаго, которые проповѣдывалъ въ мірѣ Самъ единородный Сынъ Божій, своими пречистыми устами. Это, брат. мои, то всемогущее Слово Господа Вседержителя, котораго слушаютъ небо и земля и преисподняя,

которому повинуются всѣ стихіи міра видимаго и всѣ силы міра духовнаго; то свѣтоносное слово, которое открываетъ намъ сокровенныя отъ вѣкъ и родовъ тайны Божественнаго совѣта и предопредѣленія о насъ, просвѣщаетъ разумъ нашъ въ познаніе единаго истинаго Бога и посланнаго Имъ для спасенія міра Іисуса Христа, объявляетъ намъ всесвятую волю Божію, благую, угодную и совершенную, обѣщая, за исполненіе ея великія и неизреченныя награды въ вѣчномъ царствѣ Христовомъ; то всеблагое, утѣшительное Слово, которое утѣшаетъ кающагося грѣшника безконечнымъ милосердіемъ Божіимъ, и прощеніемъ грѣховъ, укрѣпляетъ подвижника благочестія обѣтованіемъ ему вѣнца славы, ободряетъ унылаго помощію отъ Господа, осіяваетъ душу страждущаго и скорбящаго свѣтлымъ лучемъ упованія вѣчной радости и блаженства въ дому Отца Небеснаго; то живое и дѣйственное слово, которое служитъ *ко ученію, ко обличенію, ко исправленію, къ наказанію еже въ правдѣ, да совершенъ будетъ Божій человѣкъ, на всякое дѣло благое уготованъ.* По сему-то и надобно, брат. мои, быть внимательнымъ къ тому, что читается въ храмѣ Божіемъ, чтобы слово Божіе вселилось въ насъ богатно, и было въ сердцахъ нашихъ плодоносно и растимо, душеполезно и спасительно, чтобъ отъ него, какъ отъ живоноснаго сѣмени произрастало въ насъ цѣлое древо святой и

богоугодной, праведной и благочестивой, цѣломудренной и богобоязненной жизни. А для сего нужно, слушая слово Божіе, повѣрять по нему собственную жизнь свою, свои мысли и чувства, свои желанія и намѣренія, свои слова и поступки. Слышимъ, наприм., какъ Господь Іисусъ Христосъ ублажаетъ нищихъ духомъ и чистыхъ сердцемъ, кроткихъ и смиренныхъ, миролюбивыхъ и незлобивыхъ, милосердыхъ и сострадательныхъ къ своимъ ближнимъ, алчущихъ и жаждущихъ правды, благодушно терпящихъ озлобленія, гоненія и страданія имене Его ради: спросимъ самихъ себя: ревнуемъ ли мы о томъ, чтобы стяжать эти богоподобныя добродѣтели, чтобы сдѣлаться достойными сынами Отца Небеснаго? Послѣдуемъ ли стопамъ кроткаго и смиреннаго сердцемъ Іисуса, да обрящемъ покой душамъ нашимъ? Слышимъ, какъ Господь возвѣщаетъ одно горе и горе гордымъ и любочестнымъ, лицемѣрамъ и обманщикамъ, любостяжательнымъ и жестокосердымъ, сластолюбцамъ и плотоугодникамъ, соблазнителямъ и развратникамъ: стараемся ли сохранять себя чистыми отъ этихъ скверн грѣховныхъ, убивающихъ душу? Слышимъ, какъ заповѣдуется намъ любить Господа Бога своего, всѣмъ сердцемъ своимъ, всею душею своею, всею крѣпостію своею и всѣмъ помышленіемъ своимъ: любимъ ли мы Его болѣе всѣхъ и всего на свѣтѣ? Занята ли душа наша, какъ невѣста Христова

постоянною мыслію объ Немъ, постояннымъ желаніемъ быть угодною Ему? Прилѣпляется ли сердце наше къ единому Господу, не раздвояясь между Имъ и міромъ, не работая Богу и маммонѣ? Готовы ли мы отречься отъ всего, и отъ самой жизни ради Господа? Слышимъ, какъ Господь заповѣдуетъ намъ любить и ближняго своего, какъ самаго себя, —помогать ему въ нуждѣ—словомъ и дѣломъ, не оскорблять его чести своимъ празднословіемъ и злословіемъ, осужденіемъ и оклеветаніемъ, не уничижать его достоинства своею гордостію и тщеславіемъ, не обижать его ни насиліемъ, ни обманомъ, не растлѣвать душу и сердце его соблазномъ: поступаемъ ли по этой святой заповѣди во всей своей жизни, во всѣхъ сношеніяхъ своихъ съ ближними? Слышимъ, какъ Господь заповѣдуетъ намъ прощать другъ другу, отъ всего сердца своего, взаимныя согрѣшенія,—оскорбленія, обиды, злословія, оклеветанія, не воздавать зломъ за зло, напротивъ, любить самыхъ враговъ своихъ, добротворить ненавидящимъ насъ, и молиться за творящихъ намъ напасть, —съ такою угрозою, что если не будемъ прощать человѣкамъ согрѣшеній ихъ предъ нами, то и Отецъ Небесный не проститъ намъ согрѣшеній нашихъ: исполняемъ ли эту святую заповѣдь своего Господа, чтобы удостоиться прощенія грѣховъ своихъ? Слышимъ, какъ св. Апостолы убѣждаютъ насъ огребаться отъ мірскихъ похотей, убѣгать

невоздержанія и піанства, злобы и лукавства, студодѣянія и разврата, скупости и лихоимства, праздности и роскоши, зависти и вражды, злословія и осужденія, празднословія и срамословія, и подобныхъ симъ дѣлъ нечестія, *еже творящіи царствія Божія не наслѣдуютъ:* предохраняемъ ли, по крайней мѣрѣ очищаемъ ли покаяніемъ сердце свое отъ этихъ скверпъ *ветхаго человѣка, тлѣющаго въ похотехъ прелестныхъ?* Стараемся ли насадить и возрастить въ сердцахъ своихъ благодатные плоды Духа Святаго,— *любы, радость, миръ, долготерпѣніе, благость, милосердіе, вѣру, кротость, воздержаніе?* Слышимъ, какъ восхваляетъ Господь путь узкій, вводящій въ животъ, и оплакиваетъ путь пространный, ведущій въ погибель,— ублажаетъ тѣхъ, которые съ самоотверженіемъ и преданностію волѣ Его несутъ крестъ свой во слѣдъ Его, и возвѣщаетъ страшное горе живущимъ въ праздной роскоши, среди удовольствій плотскихъ: идемъ ли мы съ терпѣніемъ и покорностію волѣ Божіей по тѣсному пути къ царствію Божію, и убѣгаемъ ли со страхомъ и ужасомъ пути пространнаго, ведущаго въ погибель? Слышимъ, какъ Господь призываетъ всѣхъ къ покаянію, угрожая вѣчною погибелію нераскаяннымъ: каемся ли мы во грѣхахъ своихъ? Сокрушается ли сердце наше, болѣзнуетъ ли духъ нашъ, когда чувствуемъ и сознаемъ себя виновными предъ Богомъ? Приносимъ ли Господу ис-

повѣданіе грѣховъ слезное и сокрушенное, съ непреложнымъ намѣреніемъ исправить жизнь свою и не возвращаться вспять на прежніе грѣхи? Страшимся ли, болѣе самой смерти, того, чтобъ не умереть во грѣхахъ, чтобъ не явиться предъ лицемъ Господа и Спасителя своего съ душею, оскверненною каломъ грѣховнымъ, съ совѣстію, очерненною злыми дѣлами беззаконія, съ сердцемъ Іудинымъ? Такъ надобно, брат. мои, слушать слово Божіе, какъ бы каждому изъ насъ непосредственно говорилъ Самъ Господь Богъ нашъ, и тотчасъ спрашивать свою совѣсть: исполняю ли я то, чему учитъ и что заповѣдуетъ мнѣ Господь и Спаситель мой? Не дѣлаю ли, напротивъ, того, что запрещаетъ мнѣ Его Божественное Слово? Не уклоняюсь ли на ложный путь неправды, отъ котораго предостерегаютъ меня Апостолы Христовы? Не погрязла ли душа моя въ тѣхъ порокахъ и беззаконіяхъ, которые повлекутъ ее въ геенну огненную? Не предаю ли я самъ себя власти діавола самовольнымъ преступленіемъ заповѣдей Божіихъ, и не подвергаюсь ли за то одинаковой съ нимъ участи? Такое слушаніе слова Божія просвѣтляетъ разумъ, оживляетъ совѣсть и укрѣпляетъ волю *на дѣла благая, да въ нихъ ходимъ*. Въ противномъ случаѣ, и самое живоносное Слово Божіе проносится въ ушахъ нашихъ, *аки мѣдь звѣнящая или кимвалъ звяцаяй*, и бываетъ намъ *вонею смертною въ смерть*.

Блаженъ, кто и приходитъ въ храмъ Божій съ усердіемъ и благоговѣніемъ, какъ въ святое мѣсто славы Божіей, и предстоитъ здѣсь со страхомъ Божіимъ, какъ предъ лицемъ Господа, испытующаго сердца и утробы, и молится Господу сердцемъ сокрушеннымъ и смиреннымъ, и слушаетъ слово Божіе со вниманіемъ и усердіемъ, пріемля его въ руководство и правило своей жизни, исполняя св. заповѣди Творца своего и Господа съ сыновнею къ Нему любовію и покорностію!

Такъ пользуйтесь, возлюбленные, Храмомъ Божіимъ;—и Господь храма будетъ съ вами, и Его всесвятое и всеосвящающее благословеніе пребудетъ на васъ и домахъ вашихъ, на всѣхъ трудахъ и дѣлахъ вашихъ. Аминь.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ УСПЕНІЯ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ.

Въ настоящій день мы воспоминаемъ не смерть, а преславное успеніе Божіей Матери. Кончина Ея—начало Ея вѣчнаго покоя, а смертный одръ—вечернее ложе, но которое Она возлегла, чтобы вскорѣ пробудиться въ блаженной вѣчности.

Такъ долженъ смотрѣть на свою кончину и всякій христіанинъ. Это—необходимый покой слабой природы послѣ житейскаго бодрствованія. Но для однихъ смерть является въ видѣ благодатнаго ангела небесной жизни, а для другихъ она является, какъ вѣстница суда Божія и, вмѣсто успокоенія, пробуждаетъ въ душѣ болѣзненный вопль совѣсти и ужасъ предстоящей вѣчности.

Смерть, дѣйствительно, есть нѣчто ужасное. Кто не боится ея?—Проститься на вѣки со свѣтомъ, съ которымъ такъ сроднилась жизнь наша, оставить все дорогое сердцу, сойти въ безмолвное гробовое жилище, куда не достигаютъ ни сладкій привѣтъ дружбы, ни слезы любви, ни призывная веселая радость жизни—это, дѣйствительно, страшно. Но этотъ страхъ есть ничто иное, какъ слѣдствіе слабости нашей вѣры и привязанности къ земной жизни.

Слабый взоръ ума нашего, не могущій прозрѣть въ таинственную страну усопшихъ, боится смерти, какъ мрачной и разрушительной силы. Въ пустынномъ ея владычествѣ онъ не видитъ ничего, кромѣ тлѣющихъ остатковъ человѣческаго образа. Убѣжденіи разума слишкомъ слабы здѣсь, чтобы озарить свѣтомъ мракъ могилы и пробудить въ насъ мужество и спокойствіе. А вѣра—эта живая и дѣйственная сила, которая одна приподнимаетъ таинственную завѣсу духовнаго міра, еще несовершенна въ насъ, еще колеблется сомнѣніемъ. Отсюда возникаетъ не вольная боязнь смерти, сильнѣе оживляющая въ насъ любовь къ жизни. Съ другой стороны, и самая жизнь, столь полная благъ и наслажденій, такъ свѣтло сіяющая предъ нами, приковываетъ къ себѣ наши взоры и сердце, и мы наперерывъ стремимся ловить это чарующее счастіе, съ жадностію пьемъ изъ источника сладкихъ удовольствій и, упоенные, забываемъ о будущей судьбѣ своей. А тогда, какъ настаетъ часъ вѣчной разлуки съ жизнію, мы дрожимъ и трепещемъ; намъ больно разстаться съ тѣмъ, что такъ пріятно услаждало и радовало насъ, чѣмъ жило и дышало наше сердце.

Чтобы удалить отъ себя сколько нибудь этотъ страхъ, необходимо всегда имѣть въ виду предстоящій намъ жребій,—необходимо сродниться душею съ другимъ міромъ и приготовить себя къ переходу въ этотъ міръ. Къ этому могутъ вести насъ: чувство высокаго достоинства нашей природы и живая вѣра въ Божіе Провидѣніе. Разумно-нравственное превосходство наше предъ другими тварями

указываетъ на высшую нашу цѣль и назначеніе, а вѣра въ бытіе вѣчнаго, премудраго и всемогущаго Создателя убѣждаетъ насъ въ этомъ окончательно. Можно-ли допустить, чтобы премудрость Творца, создавшая насъ съ высшими силами духа, осудила живой образъ Божій на вѣчное уничтоженіе? Не для того ли и Самъ Господь сошелъ на землю, чтобы обновить въ насъ этотъ образъ и, искупивъ насъ Своею смертію, возвесть въ царство вѣчной славы?

При такомъ взглядѣ на будущую жизнь самая привязанность къ настоящей жизни, доводящая насъ до малодушія и робости при видѣ смерти, должна ослабѣть. Удовольствія и наслажденія сей жизни всегда нравственно разстроиваютъ насъ; увлекаясь ими, мы теряемъ бодрость и присутствіе духа. Поэтому весьма необходимо въ часы веселія призывать строгую власть разума, которая напоминала бы намъ о ничтожествѣ и пустотѣ благъ земныхъ, недающихъ душѣ нашей спокойствія и счастія. И чего ожидать христіанину здѣсь—въ этомъ бѣдственномъ жилищѣ, гдѣ—все такъ непостоянно и непрочно,—гдѣ часто добродѣтель страждетъ, а порокъ торжествуетъ,—гдѣ житейскія заботы и вихръ суеты не даютъ покоя, болѣзни подрываютъ здоровье, бѣдствія наполняютъ сердце горечью и тоской? А людская злоба и коварство, а эти взрывы страстей, кипящихъ враждой и мщеніемъ—какую печальную картину представляютъ нашимъ взорамъ! Что такое послѣ этого смерть, какъ нетихая пристань послѣ бурнаго волненія житейскаго моря? Такъ при свѣтѣ вѣры и убѣжденій разума смерть теряетъ свою ужасающую сторону и является, послѣ напряженнаго житейскаго бодрствованія, въ видѣ мирнаго успокоенія для новаго свѣтлаго возрожденія.

Къ сожалѣнію большая часть людей приближается ко гробу въ какомъ-то самозабвеніи и опьяненіи отъ заботъ и удовольствій и отъ того, не запасшись нравственными силами, могутъ-ли они встрѣтить безъ ужаса послѣдній часъ свой?—Счастіе, если они въ этомъ случаѣ съ соз-

ніемъ обращаются къ Богу, ища облегченія въ христіанскихъ средствахъ предсмертнаго успокоенія.—Св. Церковь облегчаетъ переходъ отъ земной жизни къ вѣчности. Она напутствуетъ умирающаго священными таинствами, дающими ему душевное утѣшеніе и спокойствіе совѣсти. Но часто встрѣчается суевѣрная боязнь приступать къ этимъ облегчающимъ средствамъ; окружающіе постель больнаго боятся намекнуть ему о послѣднемъ спасительномъ напутствіи, и потому прибѣгаютъ къ нему лишь незадолго до кончины, а иногда и со всѣмъ забываютъ о немъ. Точно также и самъ больной, умственныя силы котораго ослабѣли, нерѣдко откладываетъ свое обращеніе къ Богу до послѣдней минуты, когда бываетъ потеряна всякая возможность обращенія.

Пожалѣемъ, слушатели, о такихъ христіанахъ. Люта ихъ смерть, но ужаснѣе будетъ ихъ пробужденіе къ жизни вѣчной. И чтобы спокойно приклонить главу свою на хладное ложе смерти, сподобиться христіанской кончины—безболѣзненной, непостыдной, мирной, для этого будемъ заблаговременно имѣть въ виду то, что содѣлываетъ смерть легкою и спокойною, что отдѣляетъ всякій мрачный ужасъ и даетъ сердцу утѣшеніе. Тогда гробъ не будетъ для насъ такъ страшенъ, и смерть будетъ для насъ не ужаснымъ страшилищемъ, но тихимъ успеніемъ, переходомъ въ новую лучшую жизнь. Аминь.

Свящ. Ипп. Липскій.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ СВ. БЛАГОВѢРНАГО ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА НЕВСКАГО И ТЕЗОИМЕНИТСТВА ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Милость и истина срѣтостѣся. (Псал. 84, 11).

Такое сочетаніе возвышенныхъ и благородныхъ качествъ души человѣческой представляетъ намъ исторія въ лицѣ, прославляемаго нынѣ церковію, благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Полная и совершеннѣйшая любовь сего князя къ Отечеству, его дѣятельность въ защиту истины православія и твердое, несокрушимое исповѣданіе сей святой истины предъ врагами ея, даютъ намъ право сказать, что въ лицѣ его тѣсными узами соединены были любовь и истина, что въ немъ—*милость и истина срѣтостѣся* (Псал. 84, 11).

Исторія сохранила для насъ факты, свидѣтельствующіе о пламенной любви благовѣрнаго князя Александра Невскаго къ Отечеству и о важности его заслугъ въ этомъ отношеніи. Достаточно вспомнить о томъ времени, въ которое жилъ и управлялъ Россіею благовѣрный князь Александръ, дабы ясно видѣть, что любовь къ Россіи, ко всему родному, отечественному составляла душу жизнедѣятельности Благовѣрнаго. Періодъ времени, выпавшій на долю княженія св. Александра, представляетъ собою скорбныя минуты въ исторической жизни нашего Отечества,—то была тяжелая, страшная пора для Россіи. Еще не успѣла пройти и окончательно разразиться надъ Россіею, собравшаяся съ востока и юга, гроза татарская, повсюду еще въ Россіи дымились города и села, струились токи крови православной, слышались вопли скорби и отчаянія,—какъ съ сѣвера и запада собиралась уже

новая туча, угрожавшая ей такимъ же опустошеніемъ: разомъ ополчились на Россію сильнѣйшіе въ то время враги ея—Шведы, Ливонцы и Литовцы. Паническій страхъ сковывалъ души и сердца народа русскаго, въ сознаніи его терялась всякая надежда на будущее—лучшее и состояніе отчаянія вступало въ свои права! Вотъ въ сіи-то дни всеобщихъ бѣдствій и ужасовъ нашего Отечества, въ дни тяжелыхъ испытаній, какъ ангелъ—утѣшитель, какъ ангелъ—хранитель и заступникъ явился на чредѣ служенія Отечеству св. благовѣрный князь Александръ. И много великихъ дѣлъ совершилъ онъ для блага Отечества! Будучи воодушевляемъ единственно любовію къ Отечеству, онъ спасъ оное и надолго оградилъ отъ враговъ сѣверныхъ и западныхъ. Не смотря ни на юность свою, ни на крайнюю малочисленность своей дружины, онъ не устрашился изыти на край отечественный противъ грознаго ополченія Шведовъ, предводительствуемаго вождемъ опытнымъ и знаменитымъ,—и Господь Богъ, всегда побораюшій по правдѣ, увѣнчалъ его славною побѣдою, а признательные соотечественники почтили именемъ—Невскаго. Движимый любовію къ Отечеству, онъ не умедлилъ совершенно очистить области Псковскую и Новгородскую отъ нашествія гордыхъ рыцарей Ливонскихъ; до семи разъ выводилъ на поле битвы своихъ храбрыхъ воиновъ для отраженія Литовцевъ отъ западныхъ границъ Отечества. Такъ, все родное, русское было близко любвеобильному сердцу благовѣрнаго князя Александра! Но еще большую любовь являлъ онъ къ своимъ соотечественникамъ, защищая ихъ отъ поработителей—Монголовъ. Сколько жертвъ принесено въ этомъ отношеніи св. Александромъ для блага дорогаго ему Отечества, для возлюбленной имъ Россіи! Жертвовалъ онъ и своею княжескою честію и независимостію, когда, не желая повергнуть Отечество въ новыя бѣды отъ супостатовъ, по первому требованію повелителя ихъ, склонилъ предъ нимъ главу свою и добровольно покорился его власти. Жертвовалъ и многочисленными сокровищами своими, кои въ

изобиліи текли отъ него въ улусы татарскіе для выкупа бѣдныхъ плѣнниковъ русскихъ, стенавшихъ въ неволѣ. Не разъ жертвовалъ своимъ спокойствіемъ и всѣми дорогими узами семейными и общественными, когда, для укрощенія гнѣва ханскаго противъ Россіи, спѣшилъ въ отдаленную Татарію, надолго простившись съ милою родиною и обрекши себя на всѣ невыгоды суроваго странствованія. Пожертвовалъ, можно сказать, и самимъ собою—своими силами и способностями, своимъ здоровьемъ и жизнью. Ранняя и преждевременная кончина его послѣдовала не отъ чего другаго, какъ отъ неусыпной заботливости его о благѣ Россіи, отъ непрерывной дѣятельности и истощенія силъ,—и смерть постигла его не подъ роднымъ кровомъ, но на обратномъ пути изъ Монголіи, куда увлекала его любовь къ Отечеству. А такіе труды и подвиги для блага Отечества, стоющіе столькихъ и немалыхъ жертвъ, не говорятъ ли намъ о томъ, что милость, что любовь къ Отечеству—это священное чувство души человѣческой—была всецѣло присуща душѣ благовѣрнаго князя Александра?!

Защищая свое Отечество отъ враговъ, принося столько великихъ жертвъ для блага его, благовѣрный князь Александръ свято хранилъ и сохранилъ до конца истину православія и ее, какъ священнѣйшее достояніе души своей, не принесъ въ жертву врагамъ. Истина православія была главною и твердою основою всей его жизнедѣятельности для блага Отечества,—это истина, за которую онъ боролся съ врагами ея и которую смѣло и твердо исповѣдывалъ предъ ними. Враги православія, видя угнетенное состояніе Россіи, думали воспользоваться безсиліемъ ея и потому предлагали благовѣрному князю Александру свою помощь, лишь бы только онъ измѣнилъ истинѣ православія и—народъ свой, народъ русскій подчинилъ иной вѣрѣ и богу чуждему.—Но, напрасно! Какъ бдительный и храбрый воинъ благовѣрный князь Александръ твердо и нерушимо стоялъ на стражѣ православія,—и въ этомъ сказалось другое возвышенное

качество души его—истина, истина Божія, которую, ни подъ какимъ предлогомъ, не желалъ онъ измѣнить во лжу. Онъ всецѣло былъ проникнутъ истиною православія и глубоко убѣжденъ былъ въ томъ, что—не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ, что невозможно надѣяться на князи и сыны человѣческія и на помощь отъ нихъ, что—слѣдуетъ единственно надѣяться на Того, Который возлюбилъ правду и возненавидѣлъ беззаконіе (Псал. 44, 8), на Того, Который есть—Богъ нашъ, Богъ еже миловати и спасати (Псал. 67, 21) отъ всѣхъ бѣдствій и вражескихъ нахожденій. Онъ твердо и глубоко вѣровалъ въ то, что не спасется царь многою силою, и исполинъ не спасется множествомъ крѣпости своея (Псал. 32, 16), что ангелъ Господень ополчается только окрестъ боящихся Бога (Псал. 33, 8), и избавляетъ отъ напастей тѣхъ только, которые на Господа надѣются и въ Немъ полагаютъ упованіе свое. Потому-то, твердо защищая истину св. вѣры, благовѣрный князь Александръ изъ глубины души своей взывалъ: на Господа азъ уповаю, Той прибѣжище мое и сила!—Напрасно, посему, римскій первосвященникъ, зная его сердечную приверженность къ Россіи и ея бѣдственнѣйшее состояніе, надѣялся извлечь отсюда для себя пользу. Напрасно онъ чрезъ хитрыхъ пословъ своихъ старался преклонить благовѣрнаго князя Александра на свою сторону, предлагая ему и надежнѣйшую помощь для освободенія Россіи отъ Монголовъ, и совершенный миръ и благоденствіе подъ сѣнію своею. Напрасно!... Человѣкъ Божій восхотѣлъ лучше страдать съ народомъ православнымъ, нежели блаженствовать съ вѣроотступниками, затмившими въ себѣ свѣтъ истины Христовой. Посовѣтовавшись съ мудрыми пастырями, какъ мужественный исповѣдникъ истины православія, онъ твердо и рѣшительно сказалъ папѣ: «мы знаемъ истинное ученіе церкви, а вашего не пріемлемъ и знать не желаемъ».—Напрасно также жрецы татарскіе нудили Благовѣрнаго пройти сквозь огнь и поклониться солнцу и огню! «Христіанинъ есмь,—отвѣчалъ имъ святый мужествен-

но,—и не подобаетъ ми кланятися твари, но покланяюся Богу единому, въ Троицѣ святой славимому, создавшему небо и землю»... Напрасно грозили ему гнѣвомъ ханскимъ и новыми бѣдствіями Отечества,—сердце Благовѣрнаго осталось непреклоннымъ! «Не поклонюся твари,—смѣло вѣщалъ онъ будучи представленъ предъ самаго раздраженнаго хана,—не поклонюся твари, яко вся созданa суть человѣка ради, Богу же единому, ему же служу и его же чту, тому покланяюся».... Гнѣвомъ и яростію исполнялся ханъ; но необыкновенныя качества и совершенства души Благовѣрнаго мгновенно укрощали и обезоруживали противъ него грознаго повелителя татаръ.... Столько-то,—скажемъ словами нашей древней благочестивой лѣтописи,—столько-то потрудился въ жизни своей св. благовѣрный князь Александръ, за землю русскую и за вѣру православную животъ свой отдавая! Не говоритъ ли намъ все это, что въ лицѣ Благовѣрнаго, что въ душѣ его благочестивой *милость и истина срѣтостѣся?!...*

Дивный образъ благовѣрнаго князя Александра Невскаго, съ высокими и святыми качаствами души сего князя, достойными благоговѣйнаго подражанія всѣхъ вѣрноподанныхъ сыновъ Россіи, не является ли намъ нынѣ въ лицѣ Александра II Императора и Самодержца Всероссійскаго—другаго виновника настоящаго торжества? Да, милость и истина, присущія душѣ благовѣрнаго князя Александра, служатъ украшеніемъ души и нашего Августѣйшаго Монарха.—Вся царственная дѣятельность Его дышетъ любовію къ Отечеству и направлена единственно къ тому, чтобы путемъ мира и любви обезпечить правильный и непрерывный ходъ всесторонняго, внутренняго развитія россійскаго государства, оградить безопасность его, предупредить всякое посягательство на его спокойствіе. Любить миръ для счастія людей и для блага Отечества—это всегдашнее правило царственной дѣятельности Монарха нашего, глубоко запечатлѣнное въ Его сердцѣ. Если же и раздался въ настоящее время бранный громъ, то онъ—

является намъ усиленнымъ откликомъ тѣхъ побѣдныхъ звуковъ, которые, полный любви къ Отечеству, благовѣрный князь Александръ распространялъ въ свое время отъ береговъ Невскихъ по всѣмъ странамъ извѣстнаго предкамъ нашимъ міра и—служитъ лучшимъ выраженіемъ пламенной любви Монарха нашего къ Отечеству. Бранный громъ раздался въ то время, когда Государь нашъ истощилъ свое миролюбіе, когда ясно увидѣлъ, что не миръ и любовь, а мечъ и огнь должны упрочить благосостояніе какъ единовѣрныхъ намъ братьевъ—славянъ, такъ и—православныхъ сыновъ Россіи. Намъ извѣстно, что въ борьбѣ съ поклонниками лжепророка возрасталъ, крѣпнулъ, мужалъ нашъ народъ, расширялось и объединялось наше государство,—нынѣ же мы стоимъ передъ такимъ таинственнымъ будущимъ, которое отвѣтитъ любовію и правдою на всѣ вопли и стенанія претерпѣвшихъ до конца и, быть можетъ, еще значительнѣе и навсегда упрочитъ правильный ходъ историческаго развитія жизни русскаго царства.... И если въ бранной славѣ сказалась нѣкогда любовь благовѣрнаго князя Александра къ Отчизнѣ, то кто не видитъ и не знаетъ, сколько любви и самоотверженной преданности къ Отечеству явилъ уже и нашъ Августѣйшій Монархъ въ настоящую войну?—Когда мирные переговоры не привели къ желанной цѣли, Августѣйшій исходитъ на рубежъ своего обширнаго царства и тамъ, призвавъ благословеніе Божіе на доблестныя войска свои, повелѣваетъ имъ перейти границу и вступить въ предѣлы царства чужаго. И первое слово Царя къ доблестнымъ войскамъ, при разлукѣ съ ними, было слово горячей любви и сердечной скорби. «Мнѣ жаль было пускать васъ въ дѣло,—говоритъ Онъ, —потому Я и медлилъ, доколѣ было возможно. Мнѣ жаль было проливать вашу, дорогую для Меня, кровь». О чемъ говорятъ эти слова Монарха, какъ не о томъ, что сердце Его проникнуто пламенною любовію къ сынамъ дорогаго Отечества нашего?!.. Такъ, до конца истощившій свое миролюбіе, нашъ Августѣйшій Монархъ

безъ конца являетъ намъ и свою самоотверженную любовь къ сынамъ Россіи. Обнаживши свой грозный мечъ, Онъ становится неразлучнымъ спутникомъ своихъ доблестныхъ войскъ, обрекая себя на всѣ невыгоды тяжелаго и небезопаснаго странствованія. Являясь свидѣтелемъ—очевидцемъ изъ геройскихъ подвиговъ, Онъ-то награждаетъ ихъ за храбрость и мужество и отечески бесѣдуетъ съ ними, то радуется ихъ радостію и возноситъ благодарственныя мольбы ко Господу Богу, покоряющему враговъ подъ ноги наши, то, преклонь колѣна, со всѣми ими молится и проливаетъ слезы непритворной скорби при торжественно-умилительномъ возглашеніи: вѣчная память—тѣмъ, которые въ бою съ невѣрными положили души свои за Вѣру, Царя и Отечество. Это ли не служитъ яснѣйшимъ доказательствомъ того, что милость, что любовь присуща сердцу Цареву, что Онъ любитъ народъ свой, свое Отечество, свою родную и дорогую Россію?!..

Являя предъ нами подвиги истинной, самоотверженной любви къ Отечеству, нашъ Августѣйшій Монархъ является намъ, подобно благовѣрному князю Александру, и ревностнымъ поборникомъ христіанской истины, истины православія. Онъ свято хранитъ эту истину, истину святой православной вѣры, ясно сознавая, что она служитъ твердымъ оплотомъ и несокрушимою твердынею русскаго царства. Свято хранитъ Онъ эту истину и ее защищаетъ отъ враговъ внутреннихъ и внѣшнихъ... Послѣднія событія на Востокѣ ясно свидѣтельствуютъ намъ о той ревности, какую имѣетъ нашъ Августѣйшій Монархъ по вѣрѣ православной. Настоящая война Россіи съ Турціею—не крестовый походъ противъ Турокъ и противъ ислама, а —борьба изъ ревности по правдѣ и истинѣ православія, борьба во имя христіанскаго человѣколюбія и свободы христіанскихъ народовъ, права которыхъ попраны азіатскою ордою. Это война за Христа и христіанство, за нашихъ братьевъ по вѣрѣ,—и съ нею связаны вопросы не только нашей народности, но и нашей родной вѣры, вопросы самые священные и дорогіе для нашего народнаго

чувства... Правда, давно уже шепчутся враги (Псал. 40, 8) Россіи, обличая насъ въ томъ, будто русскій Царь взялся за оружіе въ виду корыстныхъ расчетовъ; но да заградятся уста глаголющихъ неправедная (Псал. 62, 12)! Вѣнценосный покровитель и ревнитель истины православія поднимаетъ нынѣ знамя православнаго христіанства, не какъ знамя кровавой мести и не съ цѣлію расширенія предѣловъ своего царства, но—какъ знамя свободы и братской любви, какъ знамя уравненія всѣхъ въ своихъ законныхъ правахъ. Освобожденіе угнетенныхъ народовъ, любовь и милость ко всѣмъ, царство мира, любви и правды,—вотъ тѣ рычаги, которые двигаютъ нашу армію за Дунаемъ и—въ разоренныхъ турецкимъ насиліемъ малоазіатскихъ городахъ! Россія ведетъ войну съ Турками за великія идеи христіанства—правду и милость, и—только за эти идеи. Къ этому сводится вся наша вѣковая борьба съ поклонниками ислама, представляющая для современнаго человѣчества самыя поучительныя страницы едвали не изъ всей исторіи....

Въ настоящее время, когда эгоизмъ представляется такъ часто могущественнѣйшимъ и наиболѣе важнымъ двигателемъ въ жизни частныхъ лицъ и цѣлыхъ народовъ, нельзя не проникнуться безпредѣльною любовію къ русскому Монарху, Который предпринялъ войну безъ всякихъ корыстныхъ цѣлей, и—къ христолюбивому русскому воинству, которое своею кровію орошаетъ великій путь къ свободѣ своихъ единовѣрныхъ братьевъ... И должно признаться, что никто не въ состояніи уличить православную Россію въ отсутствіи такой поистинѣ сыновней, чистосердечной любви.—Если, прославляемый нынѣ церковію, благовѣрный князь Александръ Невскій пользовался глубочайшею любовію народа русскаго, если на него взирали, въ свое время, какъ на посланника Божія для блага Россіи, если въ немъ видѣли надежду и утвержденіе Отечества, если его называли отцомъ и и спасителемъ Отечества всякій разъ, когда, послѣ побѣды надъ врагами, торжественно возвращался онъ съ

храброю дружиною своего къ занятіямъ мирнымъ, то нашъ Августѣйшій Монархъ Александръ II—мужественная защита и охрана Отечества нашего, краса и надежда дней нашихъ, не стяжалъ ли уже всеобщую любовь и преданность къ Нему вѣрноподданныхъ сыновъ Россіи?—Нельзя не видѣть, съ какими чувствами безпредѣльной любви и благодарности относится народъ русскій къ своему Монарху, Монарху, Который устрояетъ, созидаетъ народное благо, Который со дня восшествія своего на всероссійскій престолъ всецѣло отдалъ Россіи свою жизнь и труды, далъ самое лучшее направленіе силамъ ея и поставилъ высшимъ благомъ своей жизни и дѣятельности—счастіе и благоденствіе русскаго народа. Живо предстоитъ глазамъ и сознанію нашему народное воодушевленіе, которое родникомъ бьетъ изъ русской народной груди, давно силится выпрыгнуть изъ нея и стать на защиту братьевъ—славянъ, страдающихъ подъ тяжелымъ гнетомъ поклонниковъ ислама... Народъ русскій торжественно и восторженно, въ слухъ всему міру, вѣщаетъ своему Августѣйшему Монарху, что подъ Его державою, путемъ мирныхъ преобразованій, крѣпла русская земля и стала нынѣ сильна тою неразрывною связью, которая искони вѣковъ соединяетъ русскаго Царя съ русскимъ народомъ, что нѣтъ и небыло Царя сильнѣй крѣпостью связи, единствомъ мысли и чувства, съ своимъ народомъ, какъ Онъ, Царь—Освободитель, Царь—Миротворецъ, и что нѣтъ предѣла самоотверженію, могуществу любви, покорности и всецѣлой преданности и вѣрности Ему подданныхъ Его... Остается желать только, чтобы пламя этой любви вѣрноподданныхъ сыновъ Россіи къ своему Монарху пылало всегда, не угасало во вѣки...

Проникнемся же взаимною любовію къ Августѣйшему Монарху нашему,—проникнемся на всегда! Движимые патріотическимъ чувствомъ и единствомъ благородныхъ стремленій, станемъ всѣ на стражѣ порядка: за могущество церкви, крѣпость Престола, славу Россіи, благоденствіе ея соплеменниковъ и единовѣрныхъ намъ братьевъ

—славянъ! Съ чувствомъ сердечной любви изъ глубины души воззовемъ къ Богу крѣпкому, живому: Боже, Царя храни! Да—сильный, державный—царствуетъ Онъ на славу намъ и на страхъ врагамъ,—да воспріимутъ горы миръ людемъ и холми правду! Да во днѣхъ Его возсіяетъ правда и множество мира, дондеже отымется луна (Псал. 71, 3 и 7)! . Аминь.

Священникъ Николай *Трипольскій.*

Страданія Болгарскаго народа и дѣйствія Англійскаго правительства.

«Нѣтъ человѣческихъ словъ описать что совершилось въ округѣ Ески-Загры»... «Повторяются прошлогоднія картины», такъ пишутъ изъ Болгаріи въ письмахъ вчера нами напечатанныхъ. Англійскіе корреспонденты и притомъ не изъ Русскаго, а изъ Турецкаго лагеря, не только подтверждаютъ факты сообщаемые нашими корреспондентами, но представляютъ дѣло въ краскахъ еще болѣе мрачныхъ. «Прошлогоднія дѣла становятся ничтожными въ сравненіи съ тѣмъ что совершается теперь», телеграфируетъ константинопольскій корреспондентъ Times отъ 12 августа, сообщая что турецкій главнокомандующій осудилъ на смерть все мужеское населеніе въ Ески-Загрѣ и что этотъ приговоръ былъ исполненъ въ точности. Букурештскій корреспондентъ той же газеты сообщаетъ, въ телеграммѣ отъ 12 августа, слѣдующія подробности о рѣзнѣ въ Ески-Загрѣ, полученныя имъ отъ лица прибывшаго за три дня до того изъ Казанлыка, за полную достовѣрность котораго корреспондентъ ручается: 31 іюля Турки вытѣсненные за нѣсколько времени до того изъ Ески-Загры преимущественно болгарскимъ легіономъ, получивъ значительныя подкрѣпленія изъ Адріанополя, подступили къ городу; болгарскій легіонъ вынужденъ былъ отступить потерпѣвъ большія потери. Христіанское

населеніе города, въ ужасѣ предъ тѣмъ что̀ ожидало его, бросилось вслѣдъ за отступавшими войсками; но Турки окружили городъ сторожевою цѣпью и никого не выпустили. «И тогда, продолжаетъ корреспондентъ, начались сцены свирѣпаго избіенія, коего подробности описать невозможно. Ни полъ, ни возрастъ не были пощажены; смерть не была худшимъ изъ золъ для несчастныхъ мучениковъ; Турки умѣютъ заставить свои жертвы, мущинъ, женщинъ и дѣтей, долго выжидать смерти какъ желаннаго успокоенія отъ нечеловѣческихъ истязаній. Именитые турецкіе граждане города, скрывавшіеся въ окрестностяхъ во время занятія онаго русскими войсками и поджигавшіе ближайшія села съ помощію баши-бузуковъ, немедленно возвратились и собственноручно принялись избивать Болгаръ жившихъ на ихъ земляхъ въ качествѣ арендаторовъ. Мнѣ сообщили имена этихъ турецкихъ «нотаблей»; вотъ они: Тефикъ-бей, Седикъ-бей, Акифъ-бей и Даджа-Ахметъ. Госпиталь, гдѣ находились раненые Русскіе и Болгары, былъ сожженъ вмѣстѣ съ ранеными. Лишь немногіе изъ жителей успѣли спастись. Полагаютъ что въ Ески-Загрѣ и окрестностяхъ, представляющихъ одну изъ самыхъ плодородныхъ и роскошныхъ мѣстностей въ Европѣ, были уничтожены до 30 церквей, до 500 школъ и многія тысячи домовъ. Число убитыхъ по крайней мѣрѣ равняется количеству людей потерянныхъ Русскими подъ Плевной. Рѣзня продолжалась цѣлую ночь при зловѣщемъ освѣщеніи горѣвшихъ жилищъ». Совершенно тѣ же свѣдѣнія сообщаетъ отъ того же числа и корреспондентъ Daily News, добавляя къ этому что подвергшійся разоренію Ширпанскій округъ, къ коему принадлежитъ Ески-Загра, есть одинъ изъ богатѣйшихъ въ Турціи; количество сожженныхъ деревень простирается до 60, а число убитыхъ до 15.000. Черезъ два дня тотъ же корреспондентъ телеграфировалъ вновь что по дальнѣйшимъ извѣстіямъ приводимыя свѣдѣнія не только вполнѣ подтверждаются, но оказываются «ниже дѣйствительности».

Нѣкоторые изъ эпизодовъ этой ужасающей рѣзни другой корреспондентъ Times описываетъ *какъ очевидецъ* въ пространной корреспонденціи изъ Тырнова-на-Марицѣ, деревни по ту сторону Балканъ. Вотъ одинъ изъ этихъ эпизодовъ: «26 іюля Реуфъ-паша сдѣлалъ рекогносцировку изъ Ени-Загры и провелъ ночь у деревни Магалиссе, лежащей между Ени-Загрой и упомянутымъ селеніемъ Тырновомъ. Въ эту деревню ворвался отрядъ Черкесовъ. Они прежде всего забрали множество молодыхъ женщинъ, объ участи которыхъ безъ ужаса нельзя подумать. Убѣдившись затѣмъ что остальныя женщины съ дѣтьми нашли убѣжище въ церкви, Черкесы ворвались туда и умертвили всѣхъ. Англійскіе военные агенты при турецкой арміи, полковникъ Ленноксъ и лейтенантъ Чермедъ, вмѣстѣ съ гг. Лесли и Мейрикъ, агентами Общества Попеченія о Больныхъ и Раненныхъ, вытащили изъ церкви и предали землѣ 175 труповъ женщинъ и дѣтей. Они не находятъ словъ чтобы передать весь ужасъ того что̀ они видѣли въ этой церкви. Убитые и умирающіе набросаны были кучами; маленькія дѣти карабкались около нихъ отыскивая своихъ матерей; раненыя матери старались разспознать своихъ дѣтей, но и найдя своихъ малолѣтокъ съ трудомъ узнавали ихъ вслѣдствіе глубокихъ сабельныхъ ударовъ поразившихъ ихъ головки. Многія женщины были изнасилованы; у беременныхъ женщинъ были взрѣзаны животы, у другихъ вырѣзаны груди и отсѣчены руки. Грудной ребенокъ копошился у груди своей мертвой матери, а другой, болѣе взрослый, толкалъ трупъ стараясь разбудить его. Даже въ то время когда названные джентльмены находились въ деревнѣ, рѣзня не прекращалась, и сами они подвергались весьма серіозной опасности отъ разсвирѣпѣвшихъ злодѣевъ».

Спрашивается: есть ли хоть тѣнь какой-либо надежды чтобъ этимъ ужасамъ былъ положенъ предѣлъ въ тѣхъ мѣстностяхъ на которыя не простирается сила русскаго оружія? Можно ли разчитывать чтобъ европейская дипло-

матія, въ лицѣ своихъ представителей при турецкомъ правительствѣ, повліяла на прекращеніе дѣяній за которыя вся отвѣтственность падаетъ на просвѣщенную Европу.... Если еще есть оптимисты питающіе подобныя надежды, то они очень ошибаются. Англійская дипломатія, которая одна имѣетъ теперь вліяніе въ Константинополѣ, по прежнему продолжаетъ свою въ полномъ смыслѣ преступную игру. До сихъ поръ злодѣянія Турокъ находятъ въ ней не только ревностнаго адвоката, но и прямое поощреніе,—ибо что же какъ не поощреніе эта неслыханно-наглая ложь офиціально распространяемая Турціей съ помощію англійской дипломатіи? Турецкое министерство иностранныхъ дѣлъ *ежедневно* разсылаетъ своимъ представителямъ при иностранныхъ дворахъ протесты противъ «русскихъ жестокостей», и эти документы немедленно появляются въ столбцахъ англійскихъ газетъ, переданные по телеграфу черезъ *Рейтерево Агенство*, коего тѣсная связь съ англійскимъ правительствомъ всѣмъ извѣстна. Вотъ, между прочимъ, образчикъ изъ депеши турецкаго министра, отъ 8 августа:

Оканчивая этотъ длинный и печальный перечень новыхъ жестокостей совершенныхъ Русскими, я не могу не напомнить вамъ что съ той минуты какъ непріятель ступилъ на нашу территорію не проходило дня чтобы намъ не пришлось отмѣтить какой-либо совершенный имъ актъ разрушенія и жестокости. Мы съ горестью спрашиваемъ себя: неужели Европа и впредь останется безстрастнымъ зрителемъ этихъ предумышленныхъ нарушеній законовъ войны и гуманности, и неужели мы осуждены видѣть какъ до безконечности увеличивается списокъ мучениковъ среди Оттоманскаго населенія?

Повѣритъ ли будущій историкъ что злодѣи обагренные еще кровью *десятковъ тысячъ* вчера ими зарѣзанныхъ жертвъ могли такъ говорить предъ лицомъ «цивилизованнаго міра»?

И англійская печать неуклонно воспроизводитъ эти турецкіе дипломатическіе документы доставляемые ей чрезъ посредство правительственнаго агенства. Англійское правительство, въ самый день закрытія парламента,

роздало новую (третью) *Синюю Книгу* въ которой находится между прочимъ пространное донесеніе г. Леярда отъ 30 мая. Было бы омерзительно воспроизвести этотъ документъ вполнѣ. Ничего подобнаго намъ не приводилось читать даже въ донесеніяхъ сэръ-Генри Элліота. Подобно своему предмѣстнику, г. Леярдъ взялъ на себя роль адвоката Турціи; но онъ исполняетъ ее еще съ большею горячностью и съ безстыдствомъ все превосходящимъ. Г. Леярдъ прежде всего указываетъ на то что Турція совершенно безсильна противъ обрушившихся на нее клеветъ, «такъ какъ она совсѣмъ не прибѣгаетъ къ агитаціи посредствомъ печати и чрезъ особыхъ агентовъ» (!!). Вслѣдствіе этого, она подверглась де страшнымъ и совершенно незаслуженнымъ клеветамъ въ прошедшемъ году. Клеветою оказывается даже то что̀ было подтверждено спеціальнымъ агентомъ Англійскаго правительства. Въ прошломъ году вырѣзано де въ Болгаріи *всего только* 3.500 человѣкъ (а не 12.000 какъ донесъ г. Берингъ). Не говоря ужъ о томъ что въ это число слѣдуетъ включить и Турокъ павшихъ отъ руки христіанъ, нужно де имѣть въ виду что это была расправа съ мятежниками которые, будучи подстрекаемы русскими и панславистскими агентами, сговорились вырѣзать всѣхъ мусульманъ. Болгарское населеніе до сихъ поръ пользуется де замѣчательнымъ благосостояніемъ. «Христіянское населеніе Турціи, или по крайней мѣрѣ наиболѣе просвѣщенная часть онаго, и теперь убѣждено что подъ властью Турокъ оно имѣетъ гораздо болѣе шансовъ добиться своихъ національныхъ цѣлей, *сохранить свою вѣру* и развить свою политическую свободу чѣмъ еслибъ они подпали подъ власть Россіи... Я убѣжденъ, заключаетъ г. Леярдъ, что думающіе такъ вполнѣ правы».

Это-то донесеніе г. Леярда отъ 30 мая кабинетъ Биконсфильдъ-Дарби счелъ нужнымъ обнародовать теперь, когда, по свидѣтельству англійскихъ же корреспондентовъ при турецкой арміи, въ Болгаріи совершаются дѣла предъ коими блѣднѣютъ прошлогоднія злодѣянія Турокъ!

*

Какого же еще нужно доказательства что способъ веденія войны принятый Турками и тѣ звѣрскія избіенія коимъ она подвергаетъ цѣлыя населенія не могутъ быть смягчены и остановлены силою «негодованія Европы».

Пока Россія находится въ войнѣ съ Турціей она имѣетъ въ своихъ рукахъ лишь одно *законное* и дѣйствительное средство: военныя репресаліи. На варваровъ можно дѣйствовать лишь страхомъ, и этимъ средствомъ не слѣдуетъ пренебрегать. Если будетъ объявлено турецкой командѣ что за каждаго умерщвленнаго раненаго, за всякое насиліе противъ мирныхъ христіанъ, за употребленіе разрывныхъ пуль и за прочія нарушенія правилъ войны будетъ казнено соотвѣственное число Турокъ; если баши-бузуки перестанутъ вообще считаться военно-плѣнными и каждаго изъ этихъ «шакаловъ» постигнетъ давно заслуженная имъ участь: Турки перемѣнятъ, способъ войны. Дипломаты изъ Турокъ, можетъ-быть, будутъ попрежнему писать о русскихъ жестокостяхъ; но сами баши-бузуки, регулярные и иррегулярные, хорошо уразумѣютъ смыслъ предостереженія.

(*Моск. Вѣд.* № *199*).

Церковно-приходскій канунъ или канонъ.

Одной изъ замѣчательныхъ доходныхъ статей нѣкоторыхъ церквей западно-русскихъ числилась, въ былое время, продажа къ храмовому, а иногда и еще къ какому-либо годичному празднику питнаго церковнаго меду, что называлось Канунomъ, по той несомнѣнной причинѣ, что приготовленіе напитка пріурочивалось къ днямъ ближайшимъ къ празднику, а еще болѣе по той, что самая продажа перваго допускалась на канунѣ праздника, а не въ самый праздникъ. Это послѣднее обязательство или правило послужило причиной названія Кануна еще и Канономъ. И, какъ первымъ названіемъ выражается одна только внѣшняя сторона дѣла, такъ въ послѣднемъ

слышится сторона его внутренняя, состоящая, несомнѣнно, въ благоговѣйномъ уваженіи къ празднику, въ который считалось неприличнымъ заниматься продажей, хотя-бы то и къ пользѣ церкви. Съ такимъ значеніемъ слова эти мы застаемъ въ эпоху учрежденія позднѣйшую; что же касается эпохъ его предшествовавшихъ, то значеніе это, смотря по надобности, или расширялось или съуживалось. Но представимъ самую процедуру учрежденія.

При церквяхъ, имѣвшихъ собственныя пасѣки, брали церковный медъ, а гдѣ таковыхъ не было, пользовались частію приносомъ меда прихожанами, а частію покупали его на церковныя деньги. Изъ воска дѣлали свѣчи, а изъ патоки, посредствомъ варенія ея, приготовляли сладкій, не охмѣляющій напитокъ, отъ продажи коего, кромѣ выручки затраченнаго, пріобрѣталась еще и прибыль въ церковь. И, само собой разумѣется, что продажа, какъ и прибыль измѣрялась матеріальнымъ положеніемъ прихожанъ, ихъ численностію, равно какъ присутствіемъ или отсутствіемъ выше-показаннаго условія. Для приблизительнаго, однакожъ, понятія о доходѣ, возьмемъ для примѣра какую-либо церковь и, по ея доходу, будемъ судить о доходѣ церквей—съ однимъ или нѣсколькими благопріятными условіями.—Преображенская напр. Волын. губ., Кременецкаго уѣз., села Решневки церковь, прописывающая въ своей клировой вѣдомости, подъ § 9, о томъ, что ей «дозволено варить медъ къ Рождеству Христову и храмовому празднику», въ заключеніе говоритъ, —«съ чего (за оба безсомнѣнія раза) получилось процента въ церковь до десяти руб. сер.» цифра не малозначущая въ настоящемъ, не говоря уже о прошедшемъ времени. Довольно сказать, что, на доходъ этотъ церковь пріобрѣтала напрестольныя и для намѣстныхъ иконъ свѣчи,—вела дѣло свѣчной продажи и выплачивала четыре съ лишнимъ рубля, такъ называемой, чистой свѣчной прибыли. Хотя представленный примѣръ (не смотря на малочисленность прихожанъ (60 дв.), малоземельность и другія, такъ сказать, неоффиціальныя

причины ихъ крайней недостаточности) не есть minimum, потому, что здѣсь—двойная привиллегія; но если бы показанную цифру пришлось раздѣлить и по поламъ, то, во всякомъ случаѣ, и половина ея не можетъ считаться малозначительной, особенно, если будемъ имѣть въ виду значеніе ея въ прошедшемъ, и сообразимъ,—на сколько —пропорціонально—возвысилась бы она въ настоящемъ, при улучшеніи быта народа. Во всякомъ случаѣ цифра эта можетъ быть даннымъ для соображеній—о доходѣ церквей—съ болѣе численнымъ населеніемъ, даже мимо другихъ, благопріятныхъ условій, которыя могутъ быть и не быть. Медъ продавали церковные староста и ключникъ подъ контролемъ братчиковъ и причта. Раскупать его должны были одни только прихожане привиллегированной церкви, но не сосѣди, за чѣмъ строго слѣдили владѣльцы имѣній, оберегавшіе себя отъ ущерба, по продажѣ горячихъ питей. И медовая контрабанда не оставалась безъ конфискацій и штрафовъ, состоявшихъ, какъ водилось, въ унизительномъ наказаніи. Обратимся теперь къ исторіи учрежденія.

Одна изъ первыхъ на Руси церквей, а именно св.-Михайловская Выдубицкая, въ лѣтописяхъ своихъ пишетъ, между прочимъ, вотъ еще о чемъ. «Для свѣчь, на одправованья хвалы Божое», сосѣдніе жители, ежегодно, по благочестивому обязательству, жертвуютъ медъ (и не малымъ какимъ-либо количествомъ, а, должно быть, съ общей складчины, довольно значительнымъ).—Село напр. Сверомля жертвуетъ два ведра (ок. 6 п.), Оряново —восемь, Пироговичи—одно, Приборцы—три кади (ок. 30 п.) и др. И такія приношенія назывались—«андреевщинами, харьковщинами, ивановщинами» и другими именами, получившими свое начало, всего несомнѣннѣй, отъ лицъ, давшихъ жертвенный обѣтъ (1). И мы не ошибемся, если допустимъ, что намѣреніе приносителей, не воска лишь въ раздѣльности, на свѣчи, а и въ смѣси его съ медомъ, имѣло въ виду не сіи только послѣднія, а и

(1) Зап. В. 1865 г. Янв., стр. 168—169.

еще что-то другое «для хвалы Божое». И не будетъ преждевременнымъ положительно сказать, что эта хвала достигалась между прочимъ чрезъ нашъ Канунъ или Канонъ. И подобное приложеніе къ дѣлу намѣренія приносителей, воспитаннаго пастырями разумѣется, не было, при выдубицкомъ храмѣ, чѣмъ-то новымъ, не бывалымъ, какъ не было новостію повсемѣстное медовареніе въ странѣ, изобиловавшей пасѣками, гдѣ, отъ владѣтельнаго князя—до зажиточнаго простолюдина, имѣли, при жилищахъ своихъ, такъ называемыя «медуши», для сохраненія любимаго напитка (2). Требовалось только, по разсужденію пастырей, облагороженіе напитка и возведеніе его, въ глазахъ новопросвѣщенныхъ Славяноруссовъ, изъ унизительной степени, на коей онъ служилъ, безсомнѣнія, средствомъ для возліяній предъ кумирами—перуномъ, дажбогомъ, купаломъ и другими,—возведеніе на степень дара истиннаго Бога, для употребленія «на хвалу Его»! Къ этому первые русскіе пастыри стремились, этого и достигали они, посредствомъ разбираемаго нами учрежденія. Канунъ, слѣд., или Канонъ нашъ началомъ своимъ и обязанъ представителямъ первыхъ на Руси церквей, среди коихъ выдубицкіе занимаютъ самое видное мѣсто И само собой разумѣется, что названіями этими, особенно вторымъ изъ нихъ, выражалось гораздо болѣе, нежели какъ это показали мы въ самомъ началѣ, содержательности учрежденія. Здѣсь—и обѣтъ посѣщенія храма, и благопокорливое обязательство приношенія, и прерваніе связи съ закоренѣлыми обычаями язычества, и кроткое, при посѣщеніи храма, слушаніе преподаваемыхъ, безъ всякаго сомнѣнія, правилъ новой, христіанской жизни, здѣсь, говоритъ, все Канонъ. Дальше.—Уставъ Владиміра святаго, надѣляя созидаемыя церкви «городы и погосты, села и винограды, озеры и рѣки, волости и дани, со всѣми прибытки (3), упоминаетъ и о «бортахъ» или пчельныхъ заводахъ. Не упуская изъ виду вышеизложен-

(2) См. Ист. Солов. ч. III, стр. 8—12.
(3) См. ист. Бест.—Рюм., 1872 г. стр. 244.

наго, мы имѣемъ полное право судить, что св. князь имѣлъ въ виду не воскъ только на свѣчи, а и медъ «для хвалы Божое». Еще доказательство, что учрежденіе наше началомъ своимъ обязано первымъ на Руси церквямъ.

Чтобы перейти за тѣмъ въ позднѣйшую эпоху такого учрежденія, намъ должно рѣшить, стоящій на пути нашемъ вопросъ: всѣ-ли, безъ исключенія, церкви надѣлены были подобнымъ правомъ, или только нѣкоторыя?

Хотя уставъ Владиміра святаго объ этомъ и не упоминаетъ буквально, но едва ли слѣдуетъ согласиться даже и съ тѣмъ, чтобы учрежденіе наше, какъ не значительная частица повсемѣстнаго, патріархальнаго обычая, могло, даже съ этой внѣшней стороны своей, рано подвергнуться, при которой-либо изъ церквей, запретительному указанію. Тѣмъ болѣе запрета этого не слѣдуетъ допускать потому, что учрежденіе имѣло сторону нравственную, ко благу новой вѣры, для коей св. основатель церквей не могъ жалѣть ничего, а еще менѣе могъ жалѣть онъ этого ничего нестоющаго казнѣ учрежденія, которое было между тѣмъ такъ въ пору и такъ благопотребно. Ибо несомнѣнно, что языческія съ питьемъ злоупотребленія не могли изсякнуть вдругъ и повсемѣстно такъ, чтобы при каждой ново-возникающей церкви отъ пастырей не потребовалось борьбы съ вѣковыми, закоренѣлыми обычаями. Какъ же удобнѣе и сподручнѣе вести было борьбу эту, какъ не при посредствѣ нашего, обрядовой стороной соприкосновеннаго къ обычаямъ учрежденія? Имѣя, значитъ, въ виду и то и другое, присовокупляя къ тому и матеріальную пользу церквей, трудно допустить, чтобы которая-либо изъ послѣднихъ устраняла отъ себя учрежденіе сама, или уклоняема была отъ него уставомъ. Скорѣе, напротивъ, можно допустить, что Владиміръ св. для большаго авторитета и твердости учрежденія, положилъ на немъ свою утверждающую, юридическую санкцію, приведенными выше хотя бы то и неопредѣленными словами. Конечно, въ этомъ послѣднемъ случаѣ, нужно разграничать понятія такъ, чтобы

инымъ считать дѣломъ обойденіе, пожалуй, извѣстной церкви, по неблагопріятствующимъ къ тому обстоятельствамъ, бортами или пчельнымъ заводомъ, а инымъ, покрайней мѣрѣ на первый разъ,—обойденіе ея правомъ въ смыслѣ нашего Канона. Гдѣ т. е., не дано бортовъ, тамъ во всякомъ случаѣ однакожъ могъ быть Канонъ. Однимъ словомъ—мы должны допустить, что Канонъ вначалѣ принадлежалъ всѣмъ, безъ исключенія, церквямъ.

Нисходя въ эпоху учрежденія позднѣйшую, за отсутствіемъ, на этотъ разъ, историческихъ данныхъ, мы сказать о ней можемъ развѣ только то, что по миновании въ Канонѣ нравственной необходимости, когда за учрежденіемъ осталось благо лишь для церквей матеріальное, тѣ изъ послѣднихъ, которыя находились не въ благопріятныхъ для пчеловодства условіяхъ (полевыя напр. мѣстности), пользовались—которая «городы», которая погосты, которая селы—дани и прч. и прч., оставляя наше учрежденіе за церквями—или не имѣвшими подобныхъ угодій, или гдѣ онѣ были не значительны, или, наконецъ, гдѣ были обстоятельства, благопріятствовавшія пчеловодству. И Канонъ этой позднѣйшей эпохи, разумѣется, долженъ былъ принять характеръ, указанный намъ въ самомъ началѣ. Перейдемъ за тѣмъ въ эпоху тяжелую для Православной церкви,—эпоху польскаго владычества и уніи.

Не нужны длинныя предувѣдомленія о томъ, что отъ эпохи насилованья религіозной свободы и разоренія церквей еще менѣе должно было ожидать пощады учрежденій и фундушовъ церковныхъ. О новыхъ приглашеніяхъ къ жертвамъ также нечего было и думать, если строжайше воспрещено было принимать завѣщаемое даже предсмертной духовной (4). Если же который-либо изъ

(4) Бант.—Кам. стр. 93. Подоб. законъ, всего несомнѣннѣй возникъ вслѣдствіе того, что когда не смотря и на оч. трудную постановку вопроса, т. е., возможность жертвовать изъ вновь только пріобрѣленныхъ имѣній—de nova radice, жертвовать въ полномъ присутствіи земскаго суда и при удареніи

приходовъ, по какимъ-бы то ни было причинамъ, не желалъ разстаться съ церковнымъ кануномъ, то канунъ облагался пошлинами или такъ называемыми «dzisięcinami» (5), что, при всегдашнемъ опасеніи неправильнаго обвиненія въ мнимой утайкѣ части dzisięciny, равносильно, конечно, было уничтоженію его; и онъ дѣйствительно по этой-же причинѣ не могъ скоро не уничтожиться. Конечно, отъ всего подобнаго изъяты были приходы, скоро перешедшіе въ унію. Подобные приходы снабжены были даже письменными документами, увольнявшими ихъ «od dzisięcin z pszczół» (6). И скорымъ именно, скажемъ къ слову, переходомъ въ унію, объясняется и измѣряется качество и количество угодій нѣкоторыхъ приходовъ, съ перемѣной государственной власти, успѣвшихъ съ документами ускользнуть въ православіе. Были, однакожъ, случаи, когда, по исторической необходимости, короли принуждены были подобными-же документами подтверждать и за нѣкоторыми, знатнѣйшими впрочемъ, православными церквами это давнее и общеупотребительное право. Такъ, право на питейный медъ—для свѣчь въ церковь Р.-Богородичную, оршанскую, данное въ Вильнѣ 24 апрѣля 1648 года королемъ Владиславомъ IV, и потомъ, какъ видно, отнятое обложеніемъ непомѣрными пошлинами, въ 1669 году возвращаетъ король Михаилъ Корибутъ. «Въ день рождества пресв. Богородицы, пишетъ

себя въ грудь, свидѣтельствуясь «fide, honore et conscientia, quod», жертвуемое есть «de nova radice»,—и что за оное не получается никакого денежнаго вознагражденія,—что жертвователь не подчиняется никакому стороннему внушенію и дѣйствуетъ по побужденію чистой ревности и безкорыстной совѣсти —«propria liberalitate» (Wid: Wol. leg. t. III, pag. 856. Konstytucia 1635 r. Marca 14 § 10), что когда, говоритъ, не смотря на все это, жертвы, однакожъ, на церкви—«въ поляхъ, лѣсахъ, сѣножатяхъ, гаяхъ, бортахъ и пасѣкахъ» и прч. и прч. (какъ это завѣщаетъ напр. гощанскому св.-Михайловскому монастырю (остр. у. волынс. г.) нѣкто княжна Реина Соломирецкая (См.: З. Б. 1867 г. к. XI, т. I, стр. 43) все таки шли, нужно было прибѣгнуть къ закону, о коемъ рѣчь.

(5) Волынс Е. В. 1874 г. Іюль, стр. 506. (6) Тамъ—же.

онъ въ документѣ, чрезъ двѣ недѣли продавать медъ, безъ платежа пошлины дозволяемъ» (7). Но подобные случаи были и рѣдки и скоропреходящи. Такъ—въ 1769 году 2 Ноября то-же самое право и той-же церкви долженъ былъ подтверждать послѣдній польскій король Станиславъ Понятовскій (8); почему-же это? потому, безъ сомнѣнія, что право это было или совершенно отнято, или—обложено непомѣрными налогами.

Любопытно, однакожъ, узнать, какъ пользовались (по разсказу старожиловъ, съ преданія ихъ дѣдовъ) правомъ этимъ уніатскіе и отчасти православные приходы.

Ниспавши, какъ это указали мы, въ болѣе тѣсный кругъ значенія, при обстоятельствахъ благопріятныхъ, учрежденіе наше должно было раздвинуть кругъ этотъ во время неблагопріятства. Неблагопріятствомъ этимъ было наводненіе страны питнымъ виномъ. И выраженіе наше не окажется приувеличеннымъ, если возьмемъ въ соображеніе хоть одно, по этому предмету, статистическое данное.—Въ гродненской напр. не хлѣбородной губерніи въ 1817 году, по словамъ г. Лѣхницкаго, на полмилліона жителей считалось четырнадцать тысячъ шинковъ, т. е., одинъ на тридцать шесть жителей (9), что же сказать о губерніяхъ хлѣбородныхъ? И въ этихъ-то заведеніяхъ, сдѣлавшихся притономъ пьянства, разгула и матеріальныхъ и нравственныхъ потерь, воскресали, безъ сомнѣнія, и оживлялись въ памяти народа—и «купало и дажбогъ, и перунъ и русалки, и вѣдьмы и колдуны, и вовколаки и опыри» и проч. и проч. И, какъ во время обыкновеннаго наводненія, не заботясь о прочемъ, спасаютъ только жизнь, такъ и въ это наводненіе нужно было спасать въ разгулявшемся народѣ хоть вѣру въ Бога истиннаго; и спасеніе это, въ числѣ другихъ средствъ, досталось на долю и нашего канона. Пояснимъ это обстоятельствами.

---

(7) Бант.—Кам., стр. 131—132. (8) Тамъ—же.
(9) З. В. 1865 г. к. III, отд. III, стр. 61.

Такъ какъ барщинныя условія не дозволяли расширяться оргіямъ, въ честь исчисленныхъ—чуждыхъ боговъ, въ дни обыкновенные, хотя-бы то и праздничные, и послѣднія разыгрывались въ дни въ году единственные—храмовые, отъ работы рѣшительно свободные, то и поставили въ дни эти, въ канонѣ нашемъ, тому препятствіе. Обязательство, однакожъ,—не пить или мало пить въ дни эти вина, а одинъ малохмѣльный медъ или, какъ тогда назвали уже его, Канонъ, оказалось, для сказанной цѣли, малозначительнымъ, и вотъ начинаютъ сопровождать обязательство это братскими увѣщаніями, взысканіями въ «братскую скриньку» (сундукъ), а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и наказаніями плеткой («плягами»), сохраняемой въ той-же «скринькѣ». Приковавъ так. об. вниманіе народа къ напитку лишь названіемъ его Канономъ, окруживъ его показанными средствами съ возведеніемъ если не изъ средства въ цѣль, то въ предметъ нѣкотораго уваженія, заправители дѣломъ, какъ это передаютъ старожилы, дозволили уже продажу Канона въ самый (храмовой) праздникъ и притомъ—въ церковныхъ домахъ и на погостѣ церковномъ. Конечно, это крайность, но въ ней зло меньшее предпочиталось большему. Для усиленія пользъ канона хлопотали еще—о большей или меньшей его продолжительности, или, на крайность,—повтореніи въ важные также не барщинные дни. Вотъ гдѣ причина, почему король Михаилъ увеличилъ срокъ Канона для православной—оршанской церкви, на цѣлыя двѣ недѣли, или уніатская напр. решневецкая пользуется двукратной привиллегіей.

Съ чуть показаннымъ смысломъ Канонъ нашъ переступаетъ въ эпоху возрожденія Западноруссіи. Но, по мѣрѣ смягчающихся условій (контроль надъ продавцами вина—евреями), смыслъ этотъ мало по малу съуживается, такъ что, въ эпоху къ намъ ближайшую (сороковые годы), нашъ Канунъ или Канонъ снова ниспадаетъ до значенія, какъ это указали мы въ самомъ началѣ.

Не выясненныя отношенія Канона къ возникшему въ 50-хъ годахъ настоящаго столѣтія акцизному съ питей

сбору сдѣлали то, что Канонъ нашъ съ этого времени прекращается. А желательно было-бы точное разъясненіе этихъ отношеній и возстановленіе учрежденія, въ видахъ хотя матеріальныхъ пользъ церквей.

Свящ. Ст. Барановскій.

Чего будетъ стоить содержаніе одной кровати въ госпиталяхъ Общества Краснаго Креста.

Всѣ госпитали Общества Краснаго Креста бываютъ или *мѣстные*, которые образуются внутри Имперіи, въ мѣстахъ не столь отдаленныхъ отъ театра войны и соединенныхъ съ нимъ удобными путями сообщенія, посредствомъ желѣзныхъ дорогъ; другіе—*выдвижные*, которые формируются въ губерніяхъ, болѣе отдаленныхъ отъ театра войны, въ которыя поэтому неудобно доставлять больныхъ и раненыхъ. Изъ этихъ-то отдаленныхъ губерній вполнѣ сформированные госпитали выдвигаются потомъ впередъ ближе къ театру военныхъ дѣйствій, на указанныя имъ мѣста.

По расчисленію, произведенному на основаніи опыта и сообразованному съ цѣнами на разные предметы, полное содержаніе тѣхъ и другихъ госпиталей обойдется въ теченіе одного мѣсяца ни въ какомъ случаѣ не болѣе слѣдующихъ суммъ.

	Выдвижные.		Мѣстные.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Содержаніе 100 кроватей . . .	4.555	—	3.824	—
— 75 — . . .	3.416	25	2.864	—
— 50 — . . .	2.277	50	1.912	—
— 25 — . . .	1.138	75	956	—
— 10 — . . .	455	50	382	40
— 5 — . . .	227	75	191	20
— 1 — . . .	45	55	38	24

Эта таблица можетъ служить основаніемъ къ составленію всѣхъ предположеній по устройству госпиталей, съ

пониженіемъ въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, а вмѣстѣ съ тѣмъ представляетъ возможность всякому желающему послужить благой цѣли и имѣющему на то средства принять на себя содержаніе одной, или нѣсколькихъ кроватей въ любомъ изъ госпиталей, учрежденныхъ Обществомъ Краснаго Креста. Для этого слѣдуетъ только сдѣлать заявленіе Главному Управленію Общества о принятіи на себя содержанія такого-то числа кроватей, въ такомъ-то госпиталѣ и выслать потребную на содержаніе сумму, съ обозначеніемъ сроковъ, въ которые будутъ ежемѣсячно высылаться жертвователемъ слѣдующія деньги на содержаніе этихъ кроватей.

Такая истинно благодѣтельная жертва, доступная для людей достаточныхъ, доставляетъ имъ возможность принять какъ бы прямое участіе во вспомоществованіи раненымъ и больнымъ воинамъ. Такимъ кроватямъ присвоивается имя жертвователей, а пользующимся этою помощью представляется возможность, какъ во время болѣзни, такъ и послѣ выздоровленія, вспомнить добрымъ словомъ своего заглазнаго благотворителя.

(Вѣстникъ народной помощи).

Приглашеніе къ пожертвованіямъ на устройство инвалиднаго дома въ Кишиневѣ.

Двѣнадцатаго апрѣля 1877 года въ Кишиневѣ совершилось великое въ исторіи отечества событіе. Здѣсь, въ этотъ день Государь Императоръ повелѣлъ своимъ войскамъ вступить въ предѣлы Турціи.

Манифестъ о войнѣ, на который съ такимъ безпримѣрнымъ воодушевленіемъ откликнулась вся Россія, нигдѣ не могъ произвести большаго впечатлѣнія какъ тамъ, гдѣ онъ впервые былъ объявленъ, въ присутствіи нашего Царя — Освободителя, колѣнопреклонно молившаго за успѣхъ русскаго оружія, за сохраненіе въ бояхъ и по-

ходахъ своихъ храбрыхъ воиновъ, идущихъ на святой подвигъ.

Мы, очевидцы этого величаваго зрѣлища, полнаго глубокаго потрясающаго смысла, тронутые до глубины души, торжественностью минуты, естественно были охвачены неописаннымъ восторгомъ.

У многихъ изъ насъ тутъ-же возникла мысль увѣковѣчить только что произшедшее событіе достойнымъ памятникомъ.

Но къ сознанію великости этого событія, къ восторгу о зарожденіи на нашихъ глазахъ новой, свѣтлой эры для милліоновъ угнетенныхъ славянъ, примѣшивались мимо воли слезы горести при мысли, что многимъ изъ этихъ храбрыхъ воиновъ, такъ восторженно и бодро идущимъ на бой съ исконнымъ врагомъ нашимъ, не суждено возвратиться къ родному очагу, а другимъ, пролившимъ кровь за честь и славу Россіи и ея Монарха и получившимъ въ бояхъ раны и увѣчья, тяжка будетъ остальная жизнь безъ посторонней помощи.

Мысль о призрѣніи этихъ то неизбѣжныхъ жертвъ войны совпала, какъ бы сама собою, съ мыслью объ ознаменованіи великаго событія.

Инвалидный домъ, воздвигнутый на мѣстѣ, освященномъ колѣноприклоненною молитвою Милосердаго Государя, ознаменованномъ выступленіемъ на войну первыхъ нашихъ дружинъ, служа убѣжищемъ для доблестныхъ защитниковъ нашего общаго дѣла, изъ за него пострадавшимъ, наилучшимъ образомъ увѣковѣчитъ память о великомъ событіи 12 апрѣля 1877 года.

Мысль эту Кишиневская Городская Дума приняла съ живѣйшимъ, единодушнымъ сочувствіемъ и немедленно облекла ее въ форму постановленія.

По докладу объ этомъ Государю Императору, Его Величество соблаговолилъ выразить въ самыхъ милостивыхъ выраженіяхъ представителямъ города свою Монаршую благодарность и разрѣшить для осуществленія этого

обще-русскаго, благаго дѣла, открыть повсемѣстную по Имперіи подписку.

Комитетъ подъ предсѣдательствомъ Городскаго Головы, избранный Кишиневскою Городскою Думою для организаціи мѣстнаго сбора и для пріема иногородныхъ приношеній на Инвалидный домъ, вполнѣ убѣжденный, что всѣ жители нашего обширнаго отечества пожелаютъ содѣйствовать осуществленію этого патріотическаго дѣла, приглашаетъ всѣхъ соотечественниковъ принять въ немъ посильное участіе.

Отъ величины фонда, который образуется общимъ нашимъ усердіемъ, будетъ зависѣть число призрѣваемыхъ инвалидовъ.

Приношенія могутъ быть высылаемы на имя комитета по сбору пожертвованій на Инвалидный домъ въ Кишиневѣ.

О всѣхъ пожертвованіяхъ ежемѣсячно будетъ публикуемо въ наиболѣе распространенныхъ газетахъ столицъ и г. Одессы и въ мѣстныхъ Губернскихъ вѣдомостяхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ имена жертвователей будутъ вносимы въ особую книгу, предназначаемую для храненія на вѣчныя времена въ часовнѣ Инвалиднаго дома.

№ 16 Вол. Епарх. вѣд. сданъ на почту 19-го Августа.

Редакторъ П. *Бѣляевъ*.

Дозволено цензурою. Кременецъ 14 Августа 1877 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 Сентября № 18 1877 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ УСѢКНОВЕНІЯ ГЛАВЫ СВ. ІОАННА ПРЕДТЕЧИ.

Пославъ усѣкну Іоанна въ темницѣ, и принесоша главу его на блюдѣ (Мат. XIV. 10, 11).

Въ роскошномъ дворцѣ Ирода совершалось пиршество, похожее на тѣ постыдныя оргіи, какими славились времена римской имперіи. Тамъ предъ собраніемъ вельможъ Иродовыхъ дочь Иродіады обратила на себя вниманіе Ирода своею пляской и царь, въ чаду удовольствія, поклявшійся дать ей все—даже до полцарствія своего, по ея просьбѣ посылаетъ оруженосца въ темницу, усѣкнуть главу заключеннаго тамъ св. пророка Іоанна, Крестителя Господня И вотъ, какъ бы въ заключеніе пиршества, подносится на блюдѣ дымящаяся кровью глава его. Такъ угасъ пылавшій небеснымъ огнемъ свѣтильникъ міра, облитый собственною кровію! Такой позорной смертію окончилъ свою святую, полную высокихъ подвиговъ, жизнь величайшій изъ пророковъ!

Трогательный для насъ всегда по такимъ священнымъ воспоминаніямъ, настоящій праздникъ становится для насъ еще трогательнѣе въ виду тѣхъ кровавыхъ событій, которыя совершаются въ наше время. Возмущающее душу усѣкновеніе главы св. Предтечи Господня невольно напоминаетъ намъ усѣченіе многихъ тысячь главъ и единовѣрныхъ намъ славянъ и ставшихъ на защиту ихъ русскихъ воиновъ,—усѣченіе, заставляющее трепетать всякое русское сердце.

Но какъ ни печальна картина невинно-проливаемой крови, какъ ни возмутителенъ этотъ безпрерывный рядъ мучениковъ, начиная съ крови праведнаго Авеля до крови современнаго намъ балканскаго христіанина; мы сознаемъ, что такія кровавыя жертвы неизбѣжны въ настоящемъ мірѣ. Съ тѣхъ поръ, какъ сила тьмы, злобы и лукавства выступила на брань съ силою свѣта, истины и правды,—съ тѣхъ поръ невинность и добродѣтель ведутъ борьбу съ неправдою и порокомъ. Эта безъустанная борьба идетъ вездѣ—и въ мірѣ нравственномъ, и въ жизни общественной, и на почвѣ политической; а съ борьбой необходимы и жертвы. А какъ первая и рѣшительная побѣда добра надъ зломъ, освободившая все человѣчество отъ рабства зла, совершена жертвою Самаго Сына Божія—Іисуса Христа; такъ и побѣды послѣдователей Его, стремящихся служить Богу въ правдѣ и преподобіи истины, достигаются только жертвами.

Съ тѣхъ поръ, какъ человѣкъ утратилъ первобытныя совершенства свои—чистоту и святость, въ немъ стали возрастать сѣмена несовершенства—страстей и злыхъ наклонностей. Такимъ образомъ человѣкъ какъ бы раздвоился,—въ немъ развился какъ бы другой человѣкъ, по выраженію Апостола, человѣкъ ветхій (Кол III. 9), совершенно противоположный первобытному. Слѣдствіемъ такого нравственнаго раздвоенія нашего является внутренняя борьба, путемъ которой возвращаются утраченныя нами совершенства. И вотъ, человѣкъ съ доброю совѣстью, съ чисто-христіанскимъ чувствомъ, борется самъ

съ собою между сознаніемъ долга и увлеченіемъ страсти, между усиліемъ поддержать въ себѣ чувство нравственнаго достоинства и искушеніемъ жизни, между красотою добродѣтели и обаяніемъ порока. Такую нравственную борьбу выноситъ подвижникъ Христовъ, и, жертвуя всѣми страстными увлеченіями высшимъ стремленіямъ духа, выходитъ побѣдителемъ. Въ мрачной душѣ самаго Ирода происходила такая нравственная борьба: страхъ, упреки совѣсти, нѣкоторый остатокъ добрыхъ чувствъ долго стояли на сторонѣ правды, и—будь въ немъ хоть нѣсколько твердости, онъ отказалъ бы безчеловѣчной просьбѣ безстыдной дѣвицы, какъ не согласной—ни съ буквою, ни съ духомъ его клятвы (такъ какъ жизнь одного нельзя обращать въ подарокъ другому). Но мелочное самолюбіе и человѣческій страхъ преодолѣли въ немъ лучшія движенія сердца. Эта печальная исторія часто повторяется и съ нами. Сколько разъ въ жизни своей мы, случайно поставленные между невинностію и правдою съ одной стороны и неправдою и порокомъ съ другой, сознательно склонялись на сторону послѣднихъ!

Въ жизни общественной порокъ и неправда не могутъ мириться съ добродѣтелью и вступаютъ въ открытую, часто ожесточенную, борьбу. Иногда одна случайная встрѣча ихъ съ правдой вызываетъ враждебное къ ней отношеніе. А на открытое обличеніе зла и неправды отвѣчаютъ то гордымъ презрѣніемъ и язвительными насмѣшками, то местью и преслѣдованіемъ. Человѣка, который любитъ правду и говоритъ то, что чувствуетъ, не прилаживаясь къ чужимъ понятіямъ и взглядамъ, нерѣдко превратнымъ и ложнымъ, и указываетъ неправильность и ошибки, часто называютъ неуживчивымъ и стараются поставить его въ такое положеніе, въ которомъ бы не было слышно его голоса. Вотъ почему опасеніе—оскорбить лицъ вліятельныхъ или полезныхъ, навлечь на себя негодованіе—часто зажимаетъ уста человѣка прямаго, и слова правды замолкаютъ въ его устахъ! Казалось бы, не для добродѣтели, а для порока изобрѣтены узы и тем-

ницы; но вотъ, мы видимъ въ темницѣ святаго узника—великаго пророка, который, даже по сознанію самаго убійцы, былъ мужъ праведный и святой. Но и оттуда его грозный голосъ правды доходилъ до слуха Ирода: *не достоитъ тебѣ имѣти жену брата твоего* (Мр. VI. 18),—и этотъ голосъ жгучимъ пламенемъ падалъ на развращенное сердце Иродіады, пока не замолкъ подъ ударомъ палача. Здѣсь, по видимому порокъ восторжествовалъ надъ невинностію и святостію, что иногда случается и въ нашей жизни. Но уготовившій на земли путь Господень долженъ былъ предварить Господа своего и на небѣ, и—какъ возвратный путь Спасителя нашего на небо лежалъ чрезъ Голгоѳу, то и предтечѣ Его слѣдовало пройти тѣмъ же путемъ. Такимъ же путемъ возвышаются и всѣ земные страдальцы, приносящіе въ жертву правды и добра всѣ земные расчеты и выгоды.

Всемірная жертва голгоѳская есть первообразъ безчисленныхъ человѣческихъ жертвъ, искупляющихъ человѣчество отъ темнаго царства зла и выводящихъ его на свѣтлый путь свободы не только нравственной, но и политической. Чѣмъ невиннѣе страданія угнетенныхъ, чѣмъ ближе по духу своему къ жертвѣ голгоѳской ихъ жертвы за свое спасеніе и освобожденіе; тѣмъ вѣрнѣе побѣда, тѣмъ ближе конецъ страданіямъ. Не напрасно льется на Балканахъ христіанская кровь; это—жертва искупленія и свободы; всемірная исторія не разъ оправдывала эту истину. Судьба древняго израиля въ Египтѣ представляетъ удивительное сходство съ судьбою балканскихъ христіанъ. Освобожденіе израиля послѣдовало въ то именно время, когда политика фараоновъ прибѣгла къ самымъ крайнимъ мѣрамъ—къ избіенію невинныхъ младенцевъ. Но современное мусульманское иго есть, безъсомнѣнія, гораздо тягчайшее: здѣсь не только невинное младенчество, но и слабая старость и дѣвственная юность не находятъ пощады,—здѣсь попираются всѣ человѣческія права. Подобно израилю, и этимъ вѣковымъ страдальцамъ, всецѣло сохранившимъ свою вѣру, какъ

великую правственную силу, наступило время сбросить съ себя вѣковыя цѣпи позорнаго рабства. Только жертва и могла искупить этотъ народъ,—и «это искупленіе онъ добылъ себѣ, какъ сказалъ нашъ Монархъ—Освободитель, не силою вооруженнаго сопротивленія, но цѣною вѣковыхъ страданій, цѣною мученической крови, цѣлыя столѣтія обагрявшей балканскія горы» (воззв. къ Болг.). Вотъ явился къ нему и Моисей въ лицѣ нашего Государя Императора, за которымъ идетъ вся Россія, неся съ своей стороны жертву въ лицѣ русскаго войска, готоваго положить жизнь свою за спасеніе своихъ братьевъ по вѣрѣ. И много уже дорогихъ для насъ жизней принесено въ эту святую жертву,—многіе изъ насъ лишились братьевъ, дѣтей и другихъ близкихъ сердцу. Но какъ кровь Сына Божія послужила во спасеніе человѣчества; такъ кровь христіанская, проливаемая на Балканахъ, послужитъ во спасеніе славянской народности. Мы вѣримъ, что кровавый полумѣсяцъ близокъ къ закату,—что для балканскихъ христіанъ настало время выступить на новое политическое существованіе, обѣщающее свѣтлую будущность въ великой семьѣ европейскихъ народовъ.

Принимая живое участіе въ судьбѣ балканскихъ страдальцевъ и благоговѣя къ жертвамъ, приносимымъ за ихъ спасеніе нашими христолюбивыми воинами, соединимъ, братья, въ настоящій день, когда православная церковь, съ благоговѣйною грустью и постомъ воспоминая усѣкновеніе главы Крестителя Господня, молится о всѣхъ воинахъ, за православную вѣру положившихъ животъ свой,—соединимъ наши молитвы съ молитвами св. церкви, да упокоитъ Господь въ сонмѣ праведныхъ павшихъ на поляхъ Болгаріи воиновъ и да пріиметъ жертву, ими принесенную за вѣру Христову и права человѣческія, въ воню благоуханія духовнаго. Аминь.

Свящ. Ипполитъ Липскій.

---

*

Зависимость брака отъ церкви въ первые вѣка христіанства.

Между разными современными толками въ пользу такъ называемыхъ «гражданскихъ браковъ» намъ приходилось слышать даже такого рода мнѣніе, «что наша церковь несправедливо будто бы вмѣшивается въ брачныя дѣла, такъ какъ она не получила на это права ни отъ самаго Установителя христіанской религіи, ни отъ апостоловъ, что, поэтому, въ первенствующей церкви будто бы вовсе и не существовало брака какъ таинства, что она и не имѣла тогда никакого вліянія на христіанскіе браки, которые въ то время зависѣли единственно только (?) отъ государственной власти римской имперіи, какъ это, будто бы, вполнѣ доказываютъ протестантскіе ученые богословы». Но чтобы видѣть всю несостоятельность подобнаго мнѣнія о бракѣ, стоитъ только обратиться къ практикѣ первенствующей церкви. Изъ практики этой церкви, насколько мы узнаемъ о ней изъ древне-христіанскихъ письменныхъ памятниковъ, вполнѣ можно видѣть, что церковь, съ самыхъ первыхъ временъ своего существованія, всегда завѣдывала брачными дѣлами истинныхъ христіанъ, что она издревле совершала браки христіанъ съ особенными молитвами и священнодѣйствіями, какъ истинное таинство, учрежденное Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ. Практика древне-христіанской церкви въ отношеніи совершенія таинства брака была тѣже самая, какая соблюдается и теперь въ нашей православной церкви; такъ что, описывая совершеніе брака въ первенствующей церкви, мы при этомъ можемъ прослѣдить возникновеніе и историческое развитіе тѣхъ обрядовъ и священнодѣйствій, какія и теперь соблюдаются въ нашей церкви, при совершеніи таинства брака.

Такъ, въ первенствующей церкви, прежде совершенія самаго священнодѣйствія (вѣнчанія) брака, требовалось отъ желающихъ вступить въ бракъ исполненіе двухъ

актовъ: 1) *предварительнаго объявленія о бракѣ предъ епископомъ* или пресвитеромъ и *оглашеніе* (опубликованіе) *его въ церкви* и 2) *обрученіе* (1). Когда послѣ объявленія и оглашенія брака оказывалось, что къ совершенію его не было никакихъ препятствій, только тогда церковь рѣшалась приступать къ обрученію, а затѣмъ и къ совершенію вѣнчанія. Что дѣйствительно такъ совершался бракъ въ первенствующей церкви, это вполнѣ подтверждается свидѣтельствами древне-христіанскихъ писателей, къ разсмотрѣнію которыхъ мы теперь и обращаемся.

Что касается прежде всего до *объявленія брака предъ епископомъ* или пресвитеромъ, то древнѣйшее свидѣтельство объ этомъ представляетъ намъ св. Игнатій богоносецъ, когда говоритъ, что «женихи и невѣсты должны вступить въ супружество съ согласія епископа, чтобы бракъ былъ о Господѣ, а не по видамъ похоти» (2). Слова: «съ согласія (*гноми*) епископа», ясно указывая намъ на зависимость брака отъ церкви, отъ власти епископа, въ тоже время даютъ намъ право предполагать существованіе въ первенствующей церкви того обыкновенія, по которому тогда женихъ и невѣста обязаны были являться къ епископу, извѣщая его о своемъ намѣреніи вступить въ законный бракъ, благословляемый церковію. Кромѣ того, означенныя слова показываютъ, что въ первенствующей церкви требовалось не одно только извѣщеніе епископа о предстоящемъ бракѣ, но и одобреніе его и согласіе епископа на *вѣнчаніе брака. Потому* что выраженіе—«согласіе (епископа) *гноми* (также какъ и *сигноми*) обозначаетъ всегда совѣтъ, сужденіе, рѣшеніе, согласіе, дозволеніе и т. п. Въ такомъ именно смыслѣ употребляетъ это слово апостолъ Павелъ, когда, напримѣръ, говоритъ: «относительно дѣвства я не имѣю повелѣнія Господа, а даю совѣтъ (*гноми*), какъ получившій

(1) Handbuch de christlichen Archäologie. D. Joh. Christian Wilhem Augusti. Leipzig. 1837. tom. 4.

(2) См. посл. къ Полик. смирнск. гл. V, стр. 428 по переводу свящ. Преобр. «Писанія муж. апост.»

отъ Господа милость»... (1 Кор. VII, 25); въ такомъ же смыслѣ употребляется это слово и въ другихъ мѣстахъ новаго Завѣта: (1 Кор. VII, 6, 40; 2 Кор. VIII, 10; Апокал. XVII, 17 и друг.). Такимъ образомъ, по свидѣтельству св. Игнатія богоносца, настоятель въ первенствующей церкви долженъ былъ не только знать объ имѣющемся быть бракѣ, но и разсуждать о немъ и рѣшать—соотвѣтствуетъ ли этотъ бракъ всѣмъ законнымъ требованіямъ христіанства и давать съ своей стороны согласіе на вѣнчаніе такого брака или же запрещать его, когда онъ не удовлетворялъ законнымъ требованіямъ церкви. Кто не уважалъ такого разрѣшенія отъ епископа, тотъ хотя и могъ иногда вступать въ бракъ, если онъ не противенъ былъ гражданскимъ законамъ, но церковь (какъ увидимъ ниже) признавала такой бракъ не законнымъ, не дѣйствительнымъ, понимала его какъ наложничество, налагала на таковыхъ супруговъ свои эпитеміи и даже подвергала ихъ отлученію.

Кромѣ Игнатія богоносца, другое вполнѣ ясное и достовѣрное свидѣтельство относительно существованія въ первенствующей церкви обычая—объявлять (предварительно) бракъ предъ епископомъ (или священникомъ) представляетъ намъ Тертулліанъ. Такъ, въ своемъ сочиненіи о единобрачіи онъ прямо говоритъ: «лица, желающіе вступить въ бракъ, послѣ того какъ получатъ отъ родителей и начальства согласіе на него, *приходили къ епископу и открывали ему о своемъ намѣреніи;* епископъ же вмѣстѣ съ совѣтомъ пресвитеровъ собиралъ свѣдѣнія о званіи и поведеніи этихъ лицъ и, когда не являлось никакого подозрѣнія на счетъ ихъ намѣренія, давалъ имъ свое согласіе и благословеніе» (1). Такимъ образомъ изъ этихъ словъ Тертулліана само собою очевидно, что въ его время въ церкви существовалъ тотъ законный обычай, по которому христіане, желающіе вступить въ бракъ, должны были напередъ извѣщать объ этомъ

---

(1) Tert. de monog. cap. II. Heineccius p. III. pag. 428.

предстоятелей церкви и просить ихъ разрѣшенія брака.

На существованіе въ древне-христіанской церкви того же обычая (т. е. предварительнаго увѣдомленія о бракѣ предстоятелей церкви) Тертулліанъ ясно намекаетъ и въ слѣдующихъ словахъ: «какъ описать счастіе брака, совѣтуемаго (соизволяемаго или даже разрѣшаемаго) церковію, освящаемаго ея молитвами, написываемаго ангелами на небесахъ, благословляемаго Богомъ Отцемъ?—» (1) и еще яснѣе въ своемъ трактатѣ «о цѣломудріи». Возставая здѣсь противъ женщинъ, выходящихъ замужъ за язычниковъ, «внѣ церкви», Тертулліанъ такой поступокъ ихъ называетъ отпаденіемъ отъ христіанской церкви, и при этомъ бракъ, не объявленный и не засвидѣтельствованный предъ церковію, прямо называетъ блудодѣяніемъ: «по моему мнѣнію, говоритъ онъ, и тайныя связи, т. е., не засвидѣтельствованныя прежде предъ церковію, можно почитать на равнѣ съ блудодѣяніемъ и прелюбодѣяніемъ, и соединяющіеся такимъ образомъ не избѣгнутъ грѣха». (2) Такимъ образомъ здѣсь признается истинно-христіанскимъ только тотъ бракъ, который надлежащимъ образомъ объявленъ былъ церкви и ею одобренъ, между тѣмъ какъ всякій другой считается не законнымъ и подобнымъ любодѣянію или нарушенію брака.

О существованіи въ церкви обычая—предварительнаго объявленія брака предъ епископомъ упоминаетъ Оригенъ (3), за тѣмъ, въ 4 в., св. Златоустъ (4), Василій великій (5) и друг.

---

(1) Ad uxor. lib. II. c. 8. 9.

(2) О цѣломудріи. гл. 4. кн. 2.

(3) Ориг. Бесѣд. 7 на Матѳ. ч. 2. стр. 67. Пар. 1604.

(4) Такъ, наприм. св. Іоаннъ Златоустъ въ своей 48-й бесѣдѣ говоритъ: «*будущимъ* супругамъ вмѣстѣ сначала преподаются нужныя наставленія относительно брака, потомъ *долженъ быть приглашенъ священникъ и предполагаемый бракъ утвержденъ молитвою и благословенiемъ;* чтобы тѣмъ воздать честь какъ любви жениха, такъ и цѣломудрію невѣсты». Въ этихъ словахъ предполагается и предварительное объявленіе брака предъ настоя-

(5) Св. Васил. В. Бесѣд. 7.

Предварительное объявленіе брака предъ священникомъ употребительно еще до сихъ поръ въ нашихъ церквахъ, и отнюдъ не должно быть пустою формою; оно въ духѣ древней церкви, согласно съ ея священною практикою.

Цѣль такого (предварительнаго) объявленія брака предъ священникомъ заключалась въ томъ, чтобы предстоятель церкви, чрезъ это, имѣлъ возможность еще до вѣнчанія брака обсудить—соотвѣтствуетъ ли предполагаемый бракъ всѣмъ законнымъ требованіямъ церкви, и такимъ образомъ могъ бы предотвратить совершеніе не законныхъ браковъ, напр. въ степеняхъ близкаго родства и т. под.

Къ достиженію той же цѣли служилъ и другой актъ, слѣдовавшій за объявленіемъ брака предъ епископомъ, —*оглашеніе* (1) или предварительное *опубликованіе брака въ церкви*, прежде вѣнчанія его. Впрочемъ, въ древне-христіанскихъ писаніяхъ мы не находимъ яснаго свидѣтельства относительно церковнаго оглашенія брака (или прокламаціи), но это можно объяснять тѣмъ, что или выше упомянутое увѣдомленіе епископа о бракѣ имѣло значеніе этой брачной прокламаціи или же тѣмъ, что оглашеніе брака (которое называлось также—denuntiatio) считали за одинъ актъ съ объявленіемъ брака, какъ это дѣлается, напр. во французскомъ и голландск. законодательствахъ. Можно думать, говоритъ Августи, что въ древне-христіанской церкви, въ общественныхъ ея молитвахъ (Constit. Apost. lib. VIII. c. 9—10) въ словахъ: «помолимся и о тѣхъ, которые, живя въ супружествѣ, заняты воспитаніемъ дѣтей»—находило мѣсто и особенное упоминаніе о намѣревающихся вступить въ св. бракъ. Отсюда-то, продолжаетъ онъ, и можно объяснить настоящій обычай (въ нѣкоторыхъ христ. церквахъ) поминать на

телемъ церкви, въ зависимость отъ котораго св. Златоустъ поставляетъ далѣе самое совершеніе брака.

(1) Этотъ актъ иногда смѣшивался съ первымъ—т. е. съ *объявленіемъ о бракѣ* со стороны жениха и невѣсты, и вообще составлялъ съ нимъ одинъ нераздѣльный актъ.

концѣ молитвы тѣхъ, которые хотятъ вступить въ состояніе св. брака,—чтобы ихъ будущее брачное сожитіе могло обстоять благополучно (1). Но опредѣленнаго свидѣтельства объ оглашеніи брака я, говоритъ Августи, до сихъ поръ не могъ отыскать въ древне-христіанскихъ писаніяхъ (2). Однако же, въ виду могущихъ часто происходить въ древне-христіанской церкви тайныхъ (не дозволенныхъ) браковъ (nuptiarum clandestinarum), которые строго воспрещались и греко-римскими законами, можно полагать, что церковь съ своей стороны старалась сообщить каждому вновь заключавшемуся браку возможное опубликованіе. А лучшимъ средствомъ для этого и могло быть такъ называемое церковное оглашеніе брака, которое совершалось устно въ церкви на концѣ литургіи, или чрезъ письменныя объявленія на церковныхъ дверяхъ и другомъ какомъ нибудь мѣстѣ (3). Въ VII же столѣтіи мы впервые находимъ законъ церкви, предписывающій совершать церковныя оглашенія (прокламаціи) браковъ, именно 51 правило латеранскаго собора II, за тѣмъ латеранскаго соб. IV, правило 12-е (4). По мнѣнію Августи, равно и другихъ нѣмецкихъ богослововъ Сельдена, Кальвоера, въ древне-христіанской церкви совершались троекратныя оглашенія (прокламаціи) брака во имя святой Троицы, что исполнялось не столько въ силу законнаго обычая церкви, сколько по благочестію. И потому самое оглашеніе брака распредѣлялось на три торговыхъ или лучше праздничныхъ дня и происходило въ продолженіи 17, 21, а иногда и 27 дней (5). Въ нѣкоторыхъ церквахъ требовалось только двоекратное оглашеніе, въ боль-

(1) Августи Церк. археолог. ст. о бракѣ.
(2) Тамъ же.
(3) Calvoer. Rituale eccles. P. I. p. 35 Acæt.
(4) Droit. André. Vol. 2.
(5) Въ нашей церкви и теперь законами предписано производить оглашенія брака «въ три ближайшіе воскресные и другіе, встрѣчающіеся между оными, праздничные дни». Св. Зак. т. X. ст. 23.

шинствѣ же случаевъ троекратное, но вслѣдствіе особаго разрѣшенія оно могло быть сокращаемо до одного (1).

Происходя изъ древне-христіанской церковной практики, обычай оглашенія браковъ продолжалъ соблюдаться во многихъ странахъ и церквахъ. Напримѣръ, у Германцевъ и Галловъ оглашеніе брака (bann, banna) (2) обыкновенно совершается въ церквахъ, прежде торжества брака.

Въ греко-восточной церкви оглашеніе брака (прокламація) не было во всеобщемъ употребленіи (3). Мѣсто же его замѣняло обрученіе (называвшееся—*рінистрон тон арравонос*), которое отправлялось очень торжественно, съ благословеніемъ отъ священника, при чемъ обыкновенно употреблялись обручальныя кольца.

Обрученіе въ древне-христіанской церкви совершалось отдѣльно отъ вѣнчанія (4), такъ что иногда между обрученіемъ и вѣнчаніемъ брака проходило нѣсколько лѣтъ, потому что обрученіе не рѣдко совершалось надъ лицами, не

---

(1) Calvoer. rituale eccles. p. I. 126.

(2) Названія—Banna, Bannum или Bannus означаютъ оглашеніе, публикацію брака съ каѳедры (Du Conge, Corpentier). Если же такая прокламація производилась письменно, чрезъ объявленіе на колоннахъ и дверяхъ церкви, то она называлась—*анадима*, suspensio (объявленіе, прибитое на дверяхъ или на чемъ либо другомъ), что первоначально не различалось отъ *анадема*. Въ латинско-французскихъ постановленіяхъ часто встрѣчается множествен. форма: «мы дѣлали публикацію (lesbans) въ этомъ святомъ храмѣ». Нѣмецкія выраженія: Autgebot, Ausrufung, Verkündigung и др. соотвѣтствуютъ латинскимъ—denuntiatio, proslamatio и т. под.

(3) Биллярминъ. de caer. matrimon. lib. I. C. 5. p. 1009.

(4) Въ силу вліянія древне-византійскаго церковно-гражданскаго законодательства на наше русское законодательство, и у насъ до 1775 г. обрученіе совершалось отдѣльно отъ вѣнчанія, пока указомъ 5 августа упомянутаго года (П с. 3. № 14357, п. 3) Св. Синодъ не предписалъ совершать обрученіе и вѣнчаніе, по церковному чину, въ одно время. Исключеніе впослѣдствіи, 1796 г. допущено для особъ царской фамиліи; обрученіе ихъ совершается отдѣльно отъ вѣнчанія (П. с. 3. № 17505).

достигшими еще совершеннолѣтія. Въ послѣднемъ случаѣ нельзя не замѣчать вліянія на христіанскіе браки нѣкоторыхъ іудейскихъ и языческихъ обычаевъ, на которыхъ основываются и другія дѣйствія и обряды, соблюдавшіеся при христіанскомъ обрученіи (о чемъ будетъ упомянуто ниже). Но усвояя нѣкоторые даже языческіе обручальные обычаи, церковь на самое обрученіе смотрѣла иначе, чѣмъ язычники, придавая ему священно-религіозное и церковно-обрядовое значеніе. У язычниковъ обрученіе жениха и невѣсты, по видимому, представляло собою не болѣе какъ обрядовый (гражданскій—юридическій) актъ, лишенный религіознаго значенія, оно не было у нихъ въ полномъ смыслѣ религіознымъ обрядомъ, торжественно отправлявшимся при участіи жреца (1). Потому-то строгій Тертулліанъ и позволялъ христіанамъ свободно присутствовать при обрученіяхъ (сговорахъ) язычниковъ; «по моему мнѣнію, говоритъ онъ, ни обручальное кольцо и проч. не принадлежитъ къ идольскому богослуженію, или не происходитъ отъ чествованія какого нибудь идола»... (2). Напротивъ, въ древне-христіанской церкви обрученіе жениха и невѣсты представляло собою священно-религіозный актъ или церковный обрядъ, совершавшійся священникомъ,—такой актъ, въ которомъ женихъ и невѣста, при чтеніи священникомъ молитвъ и при его благословеніи, торжественно предъ церковію заявляли о своемъ взаимномъ согласіи или рѣшимости на вступленіе въ бракъ (3). О такомъ именно обрученіи,

(1) Напримѣръ, у аѳинянъ, какъ и у спартанцевъ обрученіе *(енгисис)* зависѣло только отъ согласія отца или опекуна невѣсты на вступленіе ея въ бракъ, которые и обручали ее съ женихомъ, при свидѣтеляхъ *(енгэн тин парденоп)*; тогда какъ самый бракъ у нихъ считался таинствомъ *(телос)*, отправлявшимся со многими обрядами, изъ которыхъ главный состоялъ въ жертвѣ богамъ, покровителямъ брака: Зевсу, Ирѣ, Афродитѣ, Эроту, Мирамъ (Паркамъ) и друг. «(Poll. III. 43. Harpocr. Hesych. s. r.).

(2) О идолопокл. гл. 16.

(3) «Въ западной церкви, у латинянъ обрученіе (Sponsalia),

Христіанской четы какъ церковномъ обрядѣ, совершавшемся съ первыхъ вѣковъ христіанства, упоминаетъ Тертулліанъ, на этотъ обрядъ церкви намекаютъ еще апостольскія правила (1) и постановленія, за тѣмъ яснѣе—Климентъ александрійскій (2) и другіе отцы и учители церкви (3). Сопоставляя между собою всѣ свидѣтельства древне-христіанскихъ писателей касательно обрученія, мы изъ нихъ можемъ видѣть составныя части этого священнаго обряда церкви, можемъ узнать способъ совершенія его въ древне-христіанской церкви и составить цѣлостное представленіе объ этомъ священнодѣйствіи, то представленіе, какое всегда соединяла съ нимъ христіанская церковь, православная.

Что обрученіе въ древне-христіанской церкви совершалось съ священническаго благословенія, объ этомъ свидѣтельствуетъ Тертулліанъ, который, вообще восхваляя бракъ, благословляемый церковію, говоритъ, что «обрученіе ангелы (священники) объявляютъ и Отецъ небесный одобряетъ» (4). Римскій папа Сирицій въ объясненіе церковнаго запрещенія—«вступать въ бракъ съ дѣвицею, обрученною прежде другому», говоритъ, что «чрезъ это нарушается *благословеніе, данное священникомъ* намѣревающейся вступить въ бракъ» (5). Поэтому-то и анкирскій соборъ (314 г.) предписываетъ: «похищенную дѣвицу, обрученную другому, возвратить тому, которому она прежде была обручена, хотя бы потерпѣла насиліе отъ похитителя» (6). Но если, дѣйствительно, обрученіе въ древне-христіанской церкви совершалось съ благосло-

---

по большей части, совершается безъ священника и безъ всякихъ церковныхъ обрядовъ, посредствомъ словъ или писемъ, лично или чрезъ повѣренныхъ» (Rituale Rom. André—Cours de dr. camt. 1. col. 95 etcaet.).

(1) Апост. кан. 67.

(2) Clim. Alex. paed. III, c. 2.

(3) Св. Амвросій. Письмо 34. томъ 5.

(4) Кн. 2. Посл. къ женѣ нѣкотор.

(5) Письмо 1 къ Гимер. гл. 4.

(6) Прав. XI.

венія отъ священника, то предполагается существованіе и той молитвенной формулы, въ которой предстоятель церкви высказывалъ церковное благословеніе обручающимся жениху и невѣстѣ, хотя объ этой обручальной молитвѣ не упоминаютъ христіанскіе писатели первыхъ вѣковъ. И только въ нѣкоторыхъ древнихъ церковныхъ требникахъ и за тѣмъ въ «новой заповѣди» императора Льва мудраго (886—911 г.) прямо упоминается «о начальныхъ молитвахъ, на обрученіе совершаемыхъ», а послѣдовавшая за тѣмъ «новая заповѣдь» царя Алексѣя Комнина (1) узаконяетъ «и обрученіе совершать не безъ священническихъ молитвъ и благословенія». Блаженный Симеонъ, архіепископъ ѳессалоникійскій, въ своихъ «разговорахъ о священнодѣйствіяхъ и таинствахъ церкви, на основаніи писаній отцовъ и учителей церкви», вообще упоминаетъ о *древнецерковной* молитвѣ, произносимой священникомъ при обрученіи брачущихся, о той самой обручальной молитвѣ, которая и теперь употребляется въ православной церкви, объясняя съ своей стороны, почему въ этой молитвѣ въ примѣръ брачущимся предлагаются только Исаакъ и Ревека «и не иныя изъ древнѣйшихъ: зане иная Исааку не спряжеся, тую отъ рода своего законно въ созаимѣніихъ взя, цѣломудренно съ нею живяше единою, яко искренній Авраамовъ сынъ единъ, и изъ обѣщанія благословенъ отъ Бога. Совершенная же мысль церкви есть дѣвство и непорочность» (2). Употреблялась ли въ настоящей своей формѣ обручальная молитва и въ первые вѣка христіанства, объ этомъ, за недостаткомъ историческихъ свидѣтельствъ, нельзя судить съ достовѣрностію; во всякомъ случаѣ изъ старинныхъ греческихъ евхологіевъ видно, что въ древнехристіанской церкви существовала обручальная молитва, въ основной своей идеѣ сходная съ настоящею, такая молитва, въ которой предстоятель церкви молилъ

(1) См. Кормч. кн. листъ 337 и др.
(2) Твор. Сим. Сол., въ гл. 278.

Бога, чтобы Онъ утвердилъ обручаемыхъ въ единомысліи и любви и ниспослалъ на нихъ свое небесное благословеніе, какое Онъ ниспосылалъ древнимъ патріархамъ. Во время чтенія этой молитвы или же въ концѣ ея священникъ видимо благословлялъ обручаемыхъ, послѣ чего женихъ и невѣста обмѣнивались кольцами, которыя издревле освящались чрезъ прикосновеніе къ святой трапезѣ или престолу Божію (1). Посредствомъ этого обмѣна кольцами, которыми священникъ обручалъ жениха и невѣсту, они выражали неразрывность взаимныхъ обручальныхъ обѣтовъ—супружеской любви и вѣрности (2). О древности употребленія въ церкви обручальныхъ колецъ свидѣтельствуетъ Климентъ александрійскій, который прямо говоритъ, что «кольца издревле были въ употребленіи при обрученіи Христіанъ» (3), и что притомъ «женщинамъ давалось золотое кольцо не для украшенія, но въ знакъ того, что она должна стеречь въ домѣ; потому что имъ предоставлено заботиться о храненіи дома» (4). Объ употребленіи кольца при христіанскомъ обрученіи говоритъ и Тертулліанъ, который выводитъ начало этого обычая изъ языческихъ обычаевъ при сговорѣ: «касательно женщинъ, говоритъ онъ, упали и оныя постановленія предковъ, благопріятствовавшія скромности и умѣренности. Ибо ни одна не знала золота, кромѣ обручальнаго кольца на одномъ пальцѣ, которое давалъ ей женихъ во время сватовства» (5). Объ обручальномъ кольцѣ упоминаетъ св. Амвросій медіоланскій, когда, разсказывая объ Агніи,

(1) См. Нов. Скриж. Веніам. Ч. IV. гл. 10. § 3.

(2) Твор. Симеона Солун. 279 гл.

(3) Кальвори несправедливо относитъ начало употребленія въ церкви обручальнаго кольца къ X. стол., выводя самое употребленіе его изъ подражанія «епископскимъ знакамъ» и разсматривая его, какъ амулетъ (*фυлактиcіон*). Bituale eccles. p. 1. p. 19.

(4) Пѣстун. кн. 3., гл. XI.

(5) Апологог. пр. язычн. гл. 6.

руки которой домогался римскій градоначальникъ, лагая ей самые лучшіе наряды, приводитъ слѣдующія слова ея въ отвѣтъ жениху: «удались отъ меня, поджога грѣха, пища скверны, снѣдь смерти, удались отъ меня; ибо у меня есть уже другой возлюбленный, который принесъ мнѣ гораздо лучшіе наряды, чѣмъ ты, и далъ мнѣ въ залогъ *кольцо своей вѣры;* онъ гораздо тебя благороднѣе и родомъ и достоинствомъ» (1) (разумѣется Іисусъ Христосъ, которому св. Агнія духовно обручилась, давъ обѣтъ на дѣвство). Нѣкоторые изъ церковныхъ археологовъ находятъ страннымъ то обстоятельство, что Климентъ и Тертулліанъ говорятъ о золотомъ обручальномъ кольцѣ, тогда какъ, по Плинію (2) у римлянъ было въ обычаѣ давать невѣстѣ желѣзное кольцо безъ всякаго украшенія.—Едва ли, говорятъ они, древніе христіане, бывшіе врагами всякаго блеска и роскоши, вздумали бы ввести у себя въ употребленіе золотое обручальное кольцо, какъ бы противоположность языческимъ обычаямъ. Но Геллій (3) и Юній (4) справедливо разрѣшаютъ это сомнѣніе тѣмъ предположеніемъ, что во время Тертулліана у христіанъ при обрученіяхъ употреблялось два кольца: золотое кольцо жениха, какъ символическій знакъ чистоты обручальныхъ обѣтовъ и желѣзное кольцо невѣсты, какъ знакъ ея твердой и постоянной заботливости о порядкѣ въ домѣ мужа (seu symbolum *тис оконріас)*, каковое значеніе желѣзному кольцу придавали язычники. Что кольцо, о которомъ говорятъ Климентъ, Тертулліанъ и др., было только кольцомъ обручальнымъ, но не вѣнчальнымъ, это не подлежитъ никакому сомнѣнію (5). По мнѣнію ученаго богослова—Бингами, въ древности христіанской употреблялось кольцо при обрученіи, но не извѣстно никакого кольца вѣнчальнаго (nuptialem), въ доказательство чего

(1) Св. Амвр. Письмо 34, томъ 5, стр. 274. Пар. 1642 г.
(2) Hist. nat. lib. XXXIII. c 1.
(3) A. Gellius. Noct. Aff. lib. x. c. 10.
(4) Junius in not. ad Tertull.
(5) Deyling, Ernesti, Hapnack, Augusti и др.

онъ ссылается (1) на свидѣтельство папы Николая I, который упоминаетъ только объ обручальномъ кольцѣ (какъ залогѣ будущей четы), отличая обрученіе отъ вѣнчанія. (2) Такимъ образомъ въ древнехристіанской церкви только при обрученіи употреблялись кольца, какъ знаменательный обрядъ. Помимо колецъ, при обрученіи христіанъ издревле употреблялось еще *сочетаніе* рукъ жениха и невѣсты,—обычай, по словамъ Тертулліана (3), бывшій въ обыкновеніи и у язычниковъ. Наконецъ, для большаго скрѣпленія союза обручаемыхъ актъ христіанскаго обрученія, по свидѣтельству Тертулліана (4), завершался торжественнымъ цѣлованіемъ жениха съ невѣстою (5). Императоръ Константинъ узаконилъ это цѣлованіе, какъ необходимое условіе обрученія, придавая самому цѣлованію (при обрученіи) особенное юридическое значеніе, именно: «если кто обручался съ невѣстою цѣлованіемъ, то, въ случаѣ смерти одного изъ обрученныхъ до брака, половина приданаго (6) присуждалась наслѣдникамъ умершаго или умершей, а другая половина—оставшемуся жениху или невѣстѣ. Если же обрученіе совершалось безъ цѣлованія, то все приданое возвращалось жениху, который оное далъ, или его наслѣдникамъ» (7).

По свидѣтельству св. Амвросія, обрученіе христіанъ, какъ и самый бракъ, совершалось священникомъ при *де-*

(1) Bingam. Antidn. Eccl. T. IX. p. 319—20.

(2) Nic. I. ad consalt. Bulgak. (Trannung).

(3) Tertull. къ издш. дѣвѣ гл. 6.

(4) Jbidem.

(5) Признаютъ, что издревле при христіанскомъ обрученіи употреблялись зажженныя свѣчи (Сим. Сол. въ гл. 279) и крестовидное кажденіе ѳуміамомъ (Нов. Скриж. ч. 4. 10).

(6) Это приданое или подарки обыкновенно давалъ женихъ невѣстѣ послѣ обрученія, въ залогъ будущаго союза между собою. Случалось, впрочемъ, что и невѣста съ своей стороны давала обручальные подарки жениху, что было въ обыкновеніи у грековъ, римлянъ и даже іудеевъ.

(7) Код. Юстин. кн. 5 ст. 3. о дарахъ предъ бракомъ, зак. 16.

сяти свидѣтеляхъ съ обѣихъ сторонъ (1); такъ въ посланіи къ падшей дѣвѣ онъ говоритъ: «ежели по совершеніи *обрученія* и брака, *при десяти свидѣтеляхъ*, всякая жена, сочетавшаяся съ смертнымъ мужемъ, не безъ великой опасности творитъ прелюбодѣйство; то что ты думаешь, будетъ тогда, когда при безчисленныхъ свидѣтеляхъ церкви, предъ ангелами, небесными воинствами, заключенный духовный союзъ, разрывается прелюбодѣйствомъ» (2). Эти свидѣтели, присутствовавшіе при совершеніи обрученія, были поручителями за дѣйствительность и ненарушимость согласія обручаемыхъ на вступленіе въ бракъ, каковое согласіе ихъ было первымъ и необходимымъ условіемъ для совершенія самаго обрученія (3). Потому что, хотя въ древне-христіанской церкви для совершенія обрученія иногда достаточно было согласія на то родителей или опекуновъ обручаемыхъ лицъ (4); но

(1) Въ этомъ обычаѣ нельзя не видѣть вліянія обычаевъ языческихъ народовъ (римлянъ)—совершать бракъ при посредствѣ верховнаго жреца и десяти свидѣтелей,—что впослѣдствіи предоставлялось лишь патриціямъ (Римск. древн. Д—ра Коппа).

(2) Къ падшей дѣвѣ, гл. 6.

(3) Andre, August:. Origg. t. 2.

(4) Безъ согласія которыхъ дѣти и не могли даже законнымъ образомъ вступать въ браки. Тертулліанъ прямо говоритъ: «сыновья, безъ согласія отцовъ, на землѣ законно не посягаютъ» (къ жен. кн. 2 гл. 9). Василій великій сильно обличаетъ незаконность брака безъ воли родителей, называя его блудодѣяніемъ, а виновныхъ подвергая епитиміи: «отроковицы безъ соизволенія отца посягшія, блудодѣйствуютъ. Но примиреніемъ съ родителями дѣло сіе мнится имѣти врачеваніе. Впрочемъ онѣ не тотчасъ допускаются къ *пріобщенію*, но *запрещаются на три лѣта*» (прав 38, сп Вас. пр 42). И гражданскіе законы необходимо требовали согласія родителей при заключеніи браковъ; хотя и сами родители, по закону, не имѣли права принуждать дѣтей къ вступленію въ бракъ—противъ ихъ воли и склонности (Код. Юстин. кн. 5, ст. 4 о бракахъ зак. 1 и 2; ср. зак. 12). «Бракъ противъ воли родителей дозволялся дѣтямъ только въ томъ случаѣ, когда на *церковномъ* и гражданскомъ судѣ было доказываемо, что родители или опекуны имѣли коварное и нечистое намѣреніе» (Мате. Власт. Harmenop. Lib. IV. tit. 1).

обрученіе, совершенное безъ воли и согласія жениха и невѣсты, считалось не дѣйствительнымъ, въ особенности, если родители или опекуны обручали дѣвицу до ея совершеннолѣтія (1), напр.—до десяти лѣтъ. Въ такомъ случаѣ, если обрученная до десяти лѣтъ дѣвица впослѣдствіи отказывалась отъ брака съ обрученнымъ ей женихомъ, то сила совершеннаго обрученія церковію признавалась не дѣйствительною, и за свой отказъ какъ сама невѣста, такъ ровно и родители ея вовсе не подвергались никакому штрафу, установленному закономъ за нарушеніе условій при сговорѣ и обрученіяхъ христіанъ (2). Впрочемъ, если десятилѣтняя дѣвица, обрученная съ согласія родителей или опекуновъ, впослѣдствіи отказывалась отъ жениха, которому была обручена, то, по законамъ импер. Ѳеодосія, родители ея или опекуны должны были платить «Четвертую пѣню» (3). А дѣвица, «обрученная двѣнадцати лѣтъ, если потомъ отказывалась отъ брака съ обрученнымъ ей женихомъ, сама подвергалась за это установленному штрафу—четвертой пѣнѣ; хотя въ этомъ случаѣ она имѣла законное право претендовать на мать, опекуна или своего попечителя, если могла доказать, что по ихъ настоянію согласилась на обрученіе (въ такіе годы), на что не согласилась бы сама, если бы то зависѣло отъ ея доброй воли» (4). Такимъ образомъ, для дѣйствительности обрученія, по законамъ требовался совершенный возрастъ лицъ обручаемыхъ, каковое требованіе церкви вполнѣ узаконяетъ «новая заповѣдь» царя Алексѣя Комнина. Она объясняетъ намъ, что «пресвитеры, послѣдуя «новой заповѣди» Льва мудраго (5), седмилѣтнихъ юношей обручали, и потомъ, по прошествіи

---

(1) Василій Вел. прав. 42 и 38.

(2) Код. Ѳеод. кн. 3. ст. 5 о обрученіи, зак. 5.

(3) Jbidem. зак. 2. и 5.

(4) Код. Ѳеодос. импер. зак. 5. кн. III.

(5) Обѣ упомянутыя заповѣди греческихъ императоровъ исходили изъ уваженія къ дѣламъ церкви, и потому носятъ характеръ церковно-гражданскихъ постановленій.

одному 15, а другой 13 лѣтъ, обоихъ ихъ вѣнчали. Но какъ по толикомъ рановременномъ обрученіи, жениху и невѣстѣ смертію, или напастію, или бѣдою, или волею разлученіе и ко иному совокупленію преложитися прилучается, не мало зло здѣ наноситъ начальнымъ молитвамъ на обрученіе совершаемымъ, яко нѣчто суетно и ни во что же вмѣнити и въ небреженіи имѣти сію вещь. Для того сія заповѣдь (1) въ малолѣтствѣ обрученія совершать запрещаетъ, и достигшу уже времени на бракъ совокупно и обрученію быти указуетъ.... И тогда обрученіе первѣе священныхъ молитвъ твореніемъ совершати, и тако мало или множайшу времени прешедшу, елико срокъ имѣти совокупляющіеся не зазорный и законный бракъ сотворити. И не купно обрученіе и бракъ смѣшать въ день или часъ единъ, но егда потреба будетъ, обрученіе, потомъ имъ и бракъ сотворити» (2). И самое это гражданское запрещеніе—совершать обрученіе надъ несовершеннолѣтними мотивировалось не инымъ чѣмъ либо, какъ именно уваженіемъ къ священному обряду самаго обрученія, которое заповѣдь Алексѣя Комнина предписываетъ «первѣе священныхъ молитвъ твореніемъ совершати».

Исходя изъ того же уваженія къ христіанскому обрученію, какъ къ священному обряду, церковь всегда запрещала обрученнымъ лицамъ (при соблюденіи впрочемъ всѣхъ законныхъ условій) вступать въ бракъ съ другими лицами (3). Даже въ томъ случаѣ, если бы дѣвица, послѣ обрученія похищена была другимъ лицомъ и потерпѣла отъ него насиліе, и въ этомъ случаѣ, по древле-церковнымъ правиламъ, ей не дозволялось всту-

---

(1) Помѣщ. въ Слав. Кормчей кн., листъ 337.

(2) Скрижаль. Веніамина. стр. 58. (часть 4).

(3) «Клирикъ, если бы умерла его невѣста, послѣ совершеннаго обрученія, а самъ онъ готовился получить степень священства, не можетъ вновь обручиться ни съ какою другою дѣвицею; потому что это новое его обрученіе было бы признано вторымъ бракомъ и заградило бы ему путь къ священному сану» (Пидаліон. стр. 456).

пать въ бракъ съ похитителемъ; но она обязана была возвратиться къ жениху, съ которымъ обручана была (1); и если этотъ женихъ соглашался и послѣ того вступить съ нею въ законный бракъ, то обрученіе ихъ оставалось въ своей силѣ. Похититель обрученной дѣвицы подвергался анаѳемѣ или совершенному отлученію отъ церкви и даже изгнанію изъ христіанскаго общества (2). 98-е правило Трулльскаго собора называетъ «прелюбодѣемъ того, кто съ женщиною, обрученною другому, при жизни того, кому она была обручена, вступитъ въ бракъ»; потому что, какъ говоритъ папа Сириції, этимъ нарушается «благословеніе, данное священникомъ намѣревающейся вступить въ бракъ» (3). Съ этою строгостію, съ какою церковь относилась къ нарушителямъ обручальныхъ обѣтовъ, вполнѣ сообразовались и гражданскіе законы, которые за насильственное похищеніе женщинъ судили какъ за уголовное преступленіе (4), и ни въ какомъ случаѣ не дозволяли брака между похищенной и ея похитителемъ, хотя бы и родители похищенной дѣвицы давали ей на то свое согласіе (5). Впрочемъ, обрученіе признавалось не дѣйствительнымъ въ слѣдующихъ особенныхъ, важныхъ случаяхъ, препятствующихъ ко вступленію въ бракъ: «когда самое обрученіе совершалось тайнымъ и незаконнымъ образомъ, напр чужимъ священникомъ; когда одно изъ обрученныхъ лицъ послѣ впадало въ ересь; когда женихъ или невѣста подвергались падучей болѣзни; но въ послѣднемъ случаѣ здоровое лицо обязывалось ждать три года, и обрученіе могло быть объявлено недѣйствительнымъ только по истеченіи

(1) См. XI прав. пом. анкирскаго собора (въ 319 год.).

(2) См. IV вселенск. соб. кан. 27; VI вс. соб. кан. 92; Вас. вел. прав 21, 48; Balsamon ad can. Ancyr. 11. Photii. Nomoc. tit. 9. p. 30.

(3) Письмо 1 къ Гимер. гл. 4.

(4) Код. Ѳеодос кн 3.

(5) Basilic. lib. 60. tit 58. Photii Nomoc. t. A. 9. Balsamon. ad can. 27 Chalced. Сн. Слав. Кармч. ч. 2. зак. град. 39. гл. 40.

этого времени; когда обрученныя лица оказывались не совершеннолѣтними, и они обручены были своими родителями (или опекунами) мѣрами страха и принужденія; когда открывалось, что невѣста зачала отъ другаго, а не отъ жениха своего• (1) и проч. Всѣ означенные случаи въ существѣ своемъ таковы, что служатъ важными препятствіями ко вступленію въ бракъ, потому-то церковь въ этихъ случаяхъ признавала совершонное обрученіе недѣйствительнымъ, которое вообще (какъ сказано выше), однажды совершенное законнымъ порядкомъ надъ извѣстными лицами, считалось не нарушимымъ и не расторжимымъ.

Изъ всѣхъ приведенныхъ нами историческихъ свидѣтельствъ относительно совершенія обрученія въ древне-христіанской церкви можно заключать, что оно совершалось въ ней въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ совершеніе его представляется (или предписывается) въ древнихъ грековосточныхъ евхологіонахъ (2). Именно, изъ этихъ евхологіевъ видно, что обрученіе, по правиламъ, совершалось въ церкви, но часто и въ домѣ, что оно обыкновенно раздѣлялось отъ вѣнчанія неопредѣленнымъ промежуткомъ времени и только иногда непосредственно соединялось съ нимъ. Самое же совершеніе обрученія въ древнихъ евхологіяхъ представляется въ такомъ порядкѣ. Священникъ подходитъ къ стоящимъ въ средней части храма—жениху и невѣстѣ, осѣняетъ ихъ троекратнымъ крестнымъ знаменіемъ, даетъ имъ въ руки возженныя восковыя свѣчи; за тѣмъ приводитъ ихъ на средину церкви, къ аналогію. Здѣсь кадитъ ихъ троекратно кадильницей, при чемъ произносятся обычныя (употребляющіяся и теперь) формы благословенія. Далѣе, поется великая эктенія, и, по прочтеніи длинной молитвы, слѣдуетъ церемонія обрученія. По уставу, золотое и серебрянное кольца возлагаются для освященія на св. престолѣ; священникъ

(1) Законн. кн. Правила, гл. 178.
(2) Гофлингъ. Cod. Cotelier.

потомъ беретъ эти кольца и сначала золотымъ кольцомъ дѣлаетъ крестное знаменіе на головѣ жениха и надѣваетъ его на правой рукѣ его. При чемъ трижды произноситъ такую формулу: «обручается рабъ Божій № рабѣ Божіей № во имя Отца, и Сына и св. Духа, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.» Тоже самое, далѣе, происходитъ и по отношенію къ невѣстѣ съ серебрянныиъ кольцомъ. За тѣмъ посаженный отецъ предпринимаетъ перемѣну колецъ, при чемъ священникъ въ длинной молитвѣ объясняетъ значеніе обручальныхъ колецъ. Наконецъ, съ торжественной молитвою обрученные отпускаются (1). Въ такомъ именно видѣ совершалось обрученіе въ древне-христіанской церкви. Не упоминается здѣсь (въ евхологіяхъ) о сочетаніи (сведеніи) рукъ жениха и невѣсты и объ ихъ взаимномъ поцѣлуѣ,—что отнесено въ евхологіонахъ къ чинопослѣдованію самаго вѣнчанія (2).

Уже изъ этаго, представленнаго нами, самаго краткаго очерка двухъ актовъ, относящихся къ совершенію брака въ древне-христіанской церкви (*Объявленія* со стороны жениха и невѣсты *объ ихъ будущемъ бракѣ предъ священникомъ* и соединявшагося съ этимъ объявленіемъ *церковнаго оглашенія* брака, за тѣмъ—*обрученія)* очевидно, что не свѣтское правительство, а церковь завѣдывала брачными дѣлами вѣрующихъ въ первые вѣка христіанства, что законное совершеніе брака тогда зависѣло собственно, отъ церкви, а не отъ государства. Да иначе и не могло быть,—въ христіанскомъ обществѣ бракъ и не могъ не зависѣть отъ церкви; но въ силу извѣстнаго христіанскаго воззрѣнія на его сущность и значеніе, онъ естественно долженъ былъ зависѣть отъ церкви. Христіанство смотритъ на бракъ не какъ на простой гражданскій актъ или простой нравственный поступокъ въ

(1) См. Церк. Археол. но нѣм. яз. Августи.—отд о бракѣ.
(2) Augusti. Археол.—Canch. Th. Sanchez de sacramento matrimon.

жизни человѣка, на который призывается благословеніе Божіе; нѣтъ, оно придаетъ браку высоко-таинственное религіозное значеніе и смотритъ на него какъ на св. таинство, въ которомъ брачущіеся получаютъ особенные благодатные дары для ихъ счастливой жизни въ обществѣ. Сознавая такое нравственно-религіозное значеніе брака, всѣ вѣрующіе христіане должны были вступать въ бракъ не иначе какъ только съ благословенія церкви, съ принятіемъ высшаго ея освященія законнаго брачнаго союза.

Ѳ. Рождественскій.

Краткія историческія свѣдѣнія о бывшихъ на Волыни православныхъ типографіяхъ.

Чтобы видѣть почву, на коей пришлось явиться и дѣйствовать волынскимъ типографіямъ, необходимо, предъ изложеніемъ о нихъ свѣдѣній, представить, хотя въ бѣгломъ очеркѣ, обстоятельства, касающіяся книгъ и въ нихъ православной вѣры, въ ближайшее до типографій время. Подобныя обстоятельства предъ читателемъ раскроютъ, что типографіи на Волыни явились не въ слѣдствіе какихъ-либо прихотей или роскоши, и не были случайнымъ явленіемъ, а вызваны настоятельной и неотложной необходимостью. Но такъ какъ, въ данномъ случаѣ, Волыни, въ лицѣ ея именитостей, суждено было играть роль представительницы всей Западной Россіи, и въ корнѣ обстоятельствъ лежитъ ихъ общность съ обстоятельствами Россіи восточной; то Волынь, на этотъ разъ, не можетъ быть иначе разсматриваема, какъ въ сказанной общности.

До второй половины XVI столѣтія (1) и въ западной и въ восточной Россіи не было типографій, и церковныя книги, коими тогда, за малымъ исключеніемъ, и ограни-

---

(1) Въ Моск. книгопечат. начал. 1564 г., а на Волыни 1573.

чивался весь литературный русскій кругъ, переписывались искусными харатейщиками. Къ подобному занятію избирались, конечно, люди обладающіе не каллиграфнымъ искуствомъ только, а и большей или меньшей степенью пониманія мысли писаній,—люди, притомъ, благонамѣренные, такъ что о дѣлаемыхъ ими опискахъ и ошибкахъ нельзя было и говорить иначе, какъ только что онѣ были «erroves manus, sed non mentis et intentionis». Такъ, конечно, обстояли дѣла вначалѣ харатейнаго періода; но когда, съ извѣстнаго времени, начали вторгаться въ обѣ половины Россіи ереси, о коихъ—упомянемъ ниже, то, разумѣется, рукописи первыя должны были испытать на себѣ ихъ вліяніе. Смыслу божественныхъ писаній грозило тогда съ двухъ сторонъ.—Съ одной тѣмъ, что, при сильно возрастающемъ, въ данный періодъ, запросѣ на книги, въ переписчики могли попасть отличные каллиграфисты, но тупые умственно, а съ другой—тѣмъ, что не о всѣхъ и относительно свѣдущихъ переписчикахъ можно было заручиться ихъ неподатливостью или самымъ несочувствіемъ еретическому соблазну. И если тогдашній современникъ—князь Курбскій сказалъ чистую правду, что «неискусные (въ умственномъ, разумѣется, отношеніи) не много согрѣшивъ портятъ все» (1); то не менѣе такой-же, и по тогдашнему-же свидѣтельству, правдой должно почитаться и то, что книги портились не «неискусныхъ ради писецъ (только), но и иныхъ ради винъ» (2), подъ коими разумѣлись, конечно, еретическія стремленія переписчиковъ.

Отъ свидѣтельствъ общихъ—отвлеченныхъ перейдемъ къ свидѣтельствамъ о порчѣ въ ея приложеніяхъ, съ указаніемъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, на источники, изъ коихъ она черпала для себя пищу и на путь, коимъ она проводилась.

Попорченными книгами оказались—книга Дѣяній апостольскихъ (подъ чѣмъ нужно разумѣть и всѣ ихъ по-

(1) Чит. Пр. Обозр. 1873 г. Дек. стр. 929.
(2) Ак. З. Р., т. IV, стр. 204.

сланія) и Часовникъ (Часословъ) на востокѣ, а Псалтирь, Евангеліе и вообще Библія на западѣ Россіи. И факты эти ясно очертились и глубоко сознались какъ-разъ на рубежѣ отъ переписки къ печати, когда первые на Руси типари—діаконъ Иванъ Ѳедоровъ и Петръ Мстиславцевъ, по распоряженію царя Ивана Грознаго, напечатали первыя двѣ книги въ Москвѣ 1564 и 65-го, а послѣднія три, по распоряженію Константина Острожскаго,—въ Острогѣ 1580 года. Въ отпечатанныхъ книгахъ въ Москвѣ оказались такія ошибки, вслѣдствіе коихъ типари принуждены были бѣжать на Волынь; но не завидная судьба ждала ихъ и здѣсь (1). И, на Западѣ Россіи они должны были переходить съ мѣста на мѣсто —изъ города наприм. Заблудова (нынѣ Гродненской губ.) во Львовъ, а отсюда (по вызову, впрочемъ, Кн. Острожскаго)—въ Острогъ, а изъ сего послѣдняго опять во Львовъ (2), гдѣ діаконъ долженъ былъ скончаться въ нищетѣ и изгнаніи (3).

Перечислимъ теперь ереси и укажемъ лицъ, съ несомнѣнностью подозрѣваемыхъ въ порчѣ книгъ, или на крайность, вліявшихъ на это дѣло.

На востокѣ Россіи появилась—было ересь стригольниковъ и современно съ сей принесена изъ Литвы ересь жидовствующихъ (1480—1499 г.) (4). Потомъ, по словамъ лѣтописей, начали «наступать сюда магометанство съ тафьями безбожнаго Бахмита, италіане зловѣрные (съ ихъ папствомъ) и нѣмцы прегордые съ лютеровою прелестью, колесомъ фортуны, зодіями и альманахомъ» (5).

---

(1) Другъ нар. 1870 г.

(2) Письм. о кн. Острож., Кіевъ, 1866 г., стр. 35—39.

(3) Другъ нар. 1870 г.

(4) Ересь жидовствующихъ принесена была въ Новгородъ евреемъ Сxаріей, пришедшимъ сюда съ Михаиломъ Олельковичемъ, намѣстникомъ отъ Польск. кор. Казиміра, съ коимъ новгородцы связались-было, по случаю сопротивленія своего царю Іоанну III; потомъ она перешла и въ Москву. (См. Чт. въ общест. любит. дух. просв. 1875 г., Май, стр. 475.

(5) Пр. Обозр. 1873 г. Дек., стр. 917.

На западѣ-же, кромѣ папства, бѣглецы изъ Москвы—монахи Ѳеодосій Косой и Игнатій распространяли ересь реформатскую, въ возможныхъ ея видахъ, социніанство и аріанство (1), отъ коихъ въ особенности «Волынь (въ именитостяхъ своихъ) неисцѣльнѣ болѣла» (2).

Кто-же и какимъ путемъ порчи могъ проводить сказанныя ереси?

Опытъ опалы типарей доказалъ, что офиціальнымъ путемъ порчу производить было не возможно. Но что невозможно было дѣлать прилюдно и гласно, то могли совершать въ глубокой тайнѣ. И какой нибудь, извлечемъ изъ несомнѣнныхъ историческихъ фактовъ такіе-же вопросы, и какой нибудь Григорій попъ, заразившійся жидовской ересью, съ сыномъ Самсонкомъ, или Ереся попъ, или Гридя дьякъ, составляя «тетради въ тайнѣ для молитвы по жидовски и превращая псалмы на этотъ обычай» (3), не могли-ль «въ тайнѣ»-же подскабливать и портить книги готовыя, или списывать «на этотъ-же обычай» новыя? И кому какъ не жидовствующимъ должны быть обязаны порчей своей Часовникъ, какъ пророчество объ І. Христѣ, и книга Дѣяній апостольскихъ, какъ повѣствованіе о распространеніи на земли Его благодатнаго царства, во св. церкви? Или какой-либо Алексѣй протопопъ успенскаго и Діонисій попъ архангельскаго—московскихъ соборовъ, какъ жидовствующіе, не могли-ль искажать прочихъ священныхъ книгъ, будучи подъ покровительствомъ такихъ людей, какъ самъ митрополитъ того времени Зосима, зараженный той-же ересью, или ученый и близкій ко княжескому двору дьякъ Ѳеодоръ Курицынъ и невѣстка великаго князя Елена, мать наслѣдника престола (4)? Что дѣлалось на востокѣ Россіи, то не миновало и ея запада.—И какой-нибудь, жившій въ Луцкѣ, Симонъ Будный, зараженный отъ упомянутыхъ

(1) Курбск., т. II, стр. 183—190.
(2) Тамъ-же.
(3) Чт. въ общ. люб. дух. просвѣщ. 1875 г. Май, стр. 475.
(4) Тамъ-же стр. 473.

монаховъ кальвинизмомъ, не могъ-ли предъ изданіемъ своего кальвинскаго катехизиса—«для вербованія дѣтокъ языка русскаго», войти въ стачку съ извѣстными переписчиками, по дѣлу тайной порчи книгъ, чтобы потомъ въ катехизисѣ-же сказать, что (въ русскихъ писаніяхъ) «сатана затмилъ слово святое» (1). Да и откуда же, ко времени печатанья въ Острогѣ Библіи, при сличеніи многихъ ея текстовъ, могли найтись въ нихъ не только «разнствія, но и развращенія», такъ что при исправленіи текста, принуждены были обратиться къ переводу 72-хъ толковниковъ? (2).

Не смотря на большее, въ сравненіи съ западомъ, количество ересей на востокѣ Россіи,—не смотря на ихъ покровительство при дворѣ и на митрополичьей каѳедрѣ, послѣдній, быстрымъ исправленіемъ еретическихъ ошибокъ, выбился изъ подъ еретическаго вліянія.—Митрополитъ сверженъ, еретики бѣжали, покровители ихъ присмирѣли. Оставалось лишь чѣмъ-либо надежнымъ предотвратить подобное смущеніе въ будущемъ. Такое средство нашли въ книгопечатаніи; оно и дѣйствительно завершило этотъ успѣхъ. Подобной скоростью востокъ обязанъ здоровымъ прежде всего условіямъ своихъ внутреннихъ силъ, а потомъ уже ему помогли—различное отъ запада гражданское положеніе и территеріальная чрезполосность съ особенно навязчивымъ латинствующимъ западомъ. Но, по любви-ли къ старинѣ—вообще, или—въ частности—по привычкѣ къ болѣе легкимъ, давно вкоренившимся въ книгахъ ошибкамъ, кои и толковали, быть можетъ, своего рода герменевтикой въ пользу православія,—въ надеждѣ-ли на внутреннія силы и гражданское положеніе, или по всему этому вмѣстѣ, только востокъ сдѣлалъ не простительную ошибку, не уничтоживъ заразъ подобныхъ неисправностей, хотя въ тоже время

(1) Энцикл. словарь—Симонъ Будный.

(2) Письма о кн. Острожскихъ, Кіевъ, стр. 35—39.

болѣе серьезные умы и помышляли объ этомъ (1). Но помышленіе такъ и осталось, на цѣлые 200 лѣтъ, однимъ помышленіемъ (1622) (2), за что такъ дорого поплатился востокъ въ послѣ никоновское время

Дремлемость, по отношенію къ исправленію книгъ, забыла, безъ всякаго сомнѣнія, и о широкомъ приложеніи печатнаго вопроса, а, между тѣмъ, ошибки рукописныхъ книгъ, по взаимообщенію, на сей разъ, востока съ западомъ, легко переходили въ этотъ послѣдній, гдѣ, въ нашъ собственно періодъ, что толкователь извѣстныхъ мѣстъ писаній—то и недругъ православія, и на оборотъ. Это-то и усугубило трудность запада, которую сей часъ-же и представляемъ.

На западѣ Россіи, кромѣ преданности народа вѣрѣ отцовъ своихъ, мы не находимъ въ разсматриваемый періодъ ни одного изъ условій для высвобожденія изъ подъ вліянія ересей, какъ это было на востокѣ. Соприкасаясь, въ лицѣ Волыни, съ латинствующимъ западомъ территоріально, стушевываясь съ нимъ и граждански, западъ (русскій) не могъ, по первому случаю, не ощущать на себѣ иноземнаго вліянія, а по второму—не терять отъ времени до времени природной энергіи, а чрезъ то и другое,—не слабѣть въ болѣе вліятельныхъ умахъ, безъ сопротивленія влекшихся за обще-государственными движеніями, даже и въ религіозномъ отношеніи. А надобно знать, что вся почти Польша была возмущена тогда реформатствомъ. Роль так. об. борьбы съ ересями на западѣ предоставлена была за одной преданностью вѣрѣ; но та, за не поддержкой себя, должна была колебаться, падать и возставать, а то, увлекаясь «философіей и тщетной лестью»,—передаваться въ противный лагерь, а тѣмъ усиливать и безъ того затруднительное положеніе. Подобныя паденія разумѣется совершались подъ главнымъ

(1) Маякъ 1844 г. Слич. Начерт. жиз. и дѣят. Никона, Москва, 1845 г., стр. 180.

(2) Тамъ-же.

господствомъ порчи книгъ. И, если ересямъ удалось совратить Волловичей лишь, Кавечинскихъ, Печихвостскихъ и Будныхъ, не произвевъ всеобщаго религіознаго потрясенія; то надобно знать, что онѣ все таки дѣйствовали не на родной почвѣ,—что за ними считалось мало времени,—что, въ противовѣсъ имъ, явились такіе люди и съ такими средствами, противъ коихъ не устоять было ересямъ. Это іезуиты. Тогдашнее положеніе запада Россіи можно передать въ слѣдующихъ краткихъ чертахъ.— Съ испорченными книгами въ рукахъ, онъ искалъ повѣрки ихъ съ книгами востока. Не находя въ послѣднихъ желанной исправности, встрѣчаясь на каждомъ шагу, если не лично съ экзегетами порчи въ ея пользу, то ужъ непремѣнно съ ихъ катехизисами (1), западъ, подъ вліяніемъ, наконецъ, такой напр. книги, какъ «Оправданіе всякаго грѣшнаго человѣка предъ Богомъ» (2), смутился и весь, въ именитостяхъ своихъ, не далекъ былъ къ паденію, какъ являются іезуиты. Безвредные, можно сказать—полезные западу въ разсужденіи еретиковъ, они оказались самыми вреднѣйшими для него въ разсужденіи собственныхъ стремленій и заключили собой трудность очерчиваемого нами положенія. На этой заключительной чертѣ намъ предстоитъ нѣсколько остановиться, и это тѣмъ необходимѣе, что она произвела и своего рода явленія,—дала и собственный плодъ.

Вооружась буллой (1575 г.) папы Григорія XIII-го, уполномочившей ихъ—іезуитовъ—цензуровать книги и перечистить библіотеки, они, въ 1581 году, сожгли въ Вильнѣ цѣлые костры диссидентскихъ книгъ (3), вмѣсто коихъ писали и переводили на славянскій языкъ книги латинскаго богословствованія (4). Имѣли-ль они въ виду—

---

(1) Катех. Сим. Будного и Крышечковскаго, изд. въ Несвижѣ 1561 г., и катех. Ант. Далмата.

(2) Изд. Симон-же Буд. См. Опис. рос. библіогр. Сопикова, С. П., 1813 г., стр. 21.

(3) Obraz Litvy Jarosz. t. III, str. 93.

(4) Ист. Р. госуд., Карамз., С. П. 1854 г., т. X, стр. 265.

лишить только православныхъ руководства въ ихъ писаніяхъ, или еще—и порчу послѣднихъ, чтобы потомъ, выдвигая ихъ подземнымъ путемъ на свѣтъ, возмущать умы и склонять ихъ на свою сторону, только намъ извѣстно, что «въ Краковѣ, въ костелахъ римскихъ книгъ словенскихъ (было) великими склепами, которыхъ на свѣтъ не выпускали, и въ Львовѣ, у мниховъ доминикановъ (можно было найти) склепъ великій книгъ нашихъ словенскихъ, учительныхъ, до купы знесенныхъ» (1). При неизсяканіи, однакожъ, до основаній книгъ еретическихъ, наплывѣ латинствующихъ, порчѣ на тотъ и другой ладъ—собственныхъ, западъ Россіи долженъ былъ испытать странную перепутанность мыслей, которая, при выборѣ между ересями, дала, во всякомъ случаѣ, предпочтеніе папству, и умы вельможъ начали было клониться къ соединенію русской церкви съ латинскою (2). Въ эти опасныя минуты нашелся межъ умовъ одинъ твердый умъ, отвергшій заразъ и реформаторство и папство, и средствомъ для противодѣйствія тому и другому избралъ, разумѣется, книги-же, но отнюдъ не писанныя, надѣлавшія столько хлопотъ, и, въ настоящемъ случаѣ, могшія замедлить такъ важное дѣло, а именно исправленныя—печатныя. Человѣкъ съ подобнымъ умомъ былъ бѣглецъ изъ Москвы—князь Курбскій. Исправивъ, при помощи учоныхъ друзей своихъ, самонужнѣйшія церковныя и переведя съ греческаго и латинскаго языковъ учительныя и полемическаго характера книги, онъ первый на Волыни приступаетъ къ печатанью.

Имѣя въ виду всё выше изложенное, читатель не удивится, что къ типарному дѣлу весь высшій классъ народа отнесся, на первый разъ, если не враждебно, то съ великой холодностью. Въ предисловіи къ первой, изданной Курбскимъ на Волыни, и именно во Львовѣ, книгѣ Апостолъ, вотъ какъ отзывается онъ объ этомъ классѣ.—«И начахъ

(1) Ак. З. Р., т. IV, стр. 204.
(2) Ист. Р. госуд., Карамз., т. X, стр. 265.

богоизбранное сіе (типарное т е.) дѣло къ устроенію навершати...., и обтицахъ многащи богатыхъ и благородныхъ въ мірѣ, помощи прося отъ нихъ и метанія сотворяя колѣномъ касаяся и припадая на лицы земномъ сердечно каплющими слезами моимы ноги ихъ омывахъ, и сіе не единою не дващи, но многащи сотворяхъ. И въ церкви священнику въ слухъ повѣдати повелѣхъ; (но) не испросихъ умиленными глаголы и неумолихъ многослезнымъ рыданіемъ, не исходатаствовахъ ни коеяже милости іерейскими чинми, и плакахся прегоркими слезами, еже не обрѣтохъ милующаго ниже помогающаго, не точію же въ русскомъ народѣ, но ниже въ грекахъ (купцы бывшіе тогда въ Польшѣ) милости обрѣтохъ Но мали нѣцыи въ іерейскомъ чину (высшіе принадлежали и высшему классу народа), иніиже неславніи въ мірѣ обрѣтошася помощь подающе, не мню бо отъ избытка имъ сія творити, но якоже оная убогая вдовица отъ лишенія своего двѣ лептѣ ввергшая» (1). И, чтобы доказать, что подобное невниманіе знати взято съ натуры, а не измышлено, Курбскій, въ концѣ жалобы, прибавляетъ.—«Молю васъ не прогнѣвайтесь на мя грѣшнаго, пишущу ми сія, не мните убо, яко отъ чрева глаголати ми или писати» (2).

Матеріальными такимъ образомъ средствами для появленія своего въ свѣтъ и надеждой на гостепріимство типарное дѣло обязано нѣкоторымъ лицамъ изъ низшаго духовенства, а чрезъ него и нѣкоторыхъ міряпъ. Въ подобной надеждѣ Курбскій не могъ, конечно, не видѣть зерна, обѣщавшаго широкое развѣтвленіе дѣла, но средства не могли не обнаружиться предъ нимъ во всей ихъ скудости, тогда какъ съ дѣломъ нужно было спѣшить и притомъ въ широкихъ его размѣрахъ. Для этой цѣли Курбскій сводитъ съ княземъ Острожскимъ знакомство, —разсѣеваетъ въ немъ перепутанность мыслей и заклю-

(1) Чит.: Предисл. къ кн. Апост., изд. въ Львовѣ 1573 года стр. 8. Экземпляръ книги этой находится при решневецкой преобр. церкви., Крем. уѣзда.

(2) Тамъ-же.

частъ съ нимъ тѣснѣйшую дружбу, поручая ему вмѣстѣ съ тѣмъ типарное дѣло, какъ лицу, на которое больше другихъ можно было положиться въ такъ важномъ вопросѣ, и какъ человѣку съ большими матеріальными средствами. Тотъ принимаетъ предложеніе съ величайшей охотой и любовію, и развиваетъ дѣло съ такой ревностью, какой только и можно было ожидать отъ человѣка высокоименитаго и ревностнаго защитника вѣры.

Тутъ мѣсто сказать еще о томъ, откуда появилось на Волыни самое типографное искуство.

На вопросъ этотъ отвѣчаетъ намъ Курбскій же, и въ томъ-же самомъ предисловіи къ Апостолу.—«Сія убо повѣсть, говоритъ онъ въ началѣ предисловія, изъявляетъ откуду начася и како совершися друкарня сія.—Повелѣніемъ Отца, и споспѣшеніемъ Сына и совершеніемъ Св. Духа, повелѣніемъ же благочестиваго царя и великаго князя Ивана Васильевича и благословеніемъ преосвященнаго Макарія, митрополита всеа руси друкарня сія съставися въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ лѣто 7071, въ тридесятое лѣто господства его» (1) (т. е. Ив. Васильевича). Конечно подъ словами «друкарня сія» Курбскій разумѣлъ не типарный станокъ, увезенный имъ изъ Москвы, чего быть не могло, а—экземпляръ книги, о коей рѣчь и, быть можетъ, образцы буквъ, для отлитія коихъ и приложенія искуства къ дѣлу не доставало—лишь способныхъ людей. Бѣглецы поэтому изъ Москвы-же были какъ-разъ кстати.

На западѣ, повторимъ въ концѣ концевъ, Россіи было гораздо труднѣй выбиться изъ подъ еретическаго вліянія; и вотъ почему здѣсь, болѣе чѣмъ на востокѣ, сознается необходимость книгопечатанья. И эти-то трудности, сознаніе и широкій, какъ увидимъ, ходъ типарнаго дѣла выдвигаютъ Волынь, какъ представительницу запада, на столько, что о ней въ нашемъ вопросѣ можно говорить отдѣльно.

(1) Тамъ-же стр. 1.

Сколько-же и какія именно были на Волыни типографіи и что онѣ печатали?

Мы приняли, на сей разъ, Волынь не въ нынѣшнихъ ея губернскихъ предѣлахъ, а по древнему, какъ территорію между Бугомъ и Днѣпромъ, Припетью и Днѣстромъ. На этомъ—древнемъ пространствѣ числилось десять типографій, и вотъ ихъ имена:—а) Львовская (1573), б) стрятинская (1604), в) крилосская (1606), г) острожская (1580), д) дерманская (1604), е) рохмановская (1618), ж) почаевская (1597—1618), з) черничцкая (1629), и) луцкая (1635) и і) кременецкая (1633). Скажемъ о каждой изъ нихъ въ изложенномъ порядкѣ.—

А) *Типографія львовская*

устроена была бѣглецами изъ Москвы—діакономъ Иваномъ Ѳедоровымъ и его товарищемъ Игнатіемъ, подъ главнымъ попеченіемъ Курбскаго и на жертвы нѣкоторыхъ, какъ видѣли мы, лицъ изъ низшаго духовенства и простыхъ людей изъ мірянъ въ 1573 году при успенскомъ львовскомъ храмѣ и ставропигіальномъ его братствѣ. Цѣлью своей она имѣла, какъ нѣсколько позже высказался объ этомъ Гедеонъ, епископъ львовскій-же, «умноженіе книгъ въ преподаніе разума, ими же Церковь Божія украшается, и вѣры защищаетъ, хвала Вышняго умножаетъ, вѣрніи утверждаются, еретики побѣждаются, и людіе, якоже нѣкіимъ пострѣканіемъ отъ лѣности подвизаеми къ ученію подвижутся и поощряютъ, наипаче же (книги) ими же Богъ умилостивленъ бываетъ» (1). Прежде всѣхъ книгъ напечатанъ здѣсь, какъ это мы сказали уже, а) Апостолъ. «А начася сія книга друковати.... въ богоспасаемомъ градѣ Львовѣ.... въ лѣто 1573» (2).... Потомъ—б) Славяно-греческая Грамматика 1588 г. (3), в) Грамматика доброглаголиваго еллино-славянскаго языка... къ наказанію многоименитому россійскому роду

(1) Москвитянинъ 1844 г., Авг., стр. 405.
(2) См.: Предисл. къ сей кн., стр. 8.
(3) Ак. З. Р., т. IV, стр. 4.

сложенная отъ различныхъ грамматикъ спудеями иже въ львовской школѣ» 1591 года (1), г) Тріодь постная, д) Тріодь цвѣтная, въ концѣ предисловій къ которымъ львовское Братство именуетъ себя «Братствомъ ѳрону патріаршаго Леополитане», 1591—1592 г., д) Четвероевангеліе 1592 года, е) и множество книгъ богослужебныхъ, учительныхъ и полемическихъ въ защиту православія (2). Со времени, когда львовское Братство перестало уже именовать себя Братствомъ ѳрону патріаршаго (1700), а начало называться «Братствомъ ставропигіонъ (только) львовскаго» (3) т. е. съ переходомъ его въ унію, печатаются здѣсь до настоящаго времени испорченныя уніатскія книги. Такова судьба львовской типографіи.

Б) *Типографія стрятинская*

устроена была въ родовомъ имѣніи львовскаго епископа Гедеона Балабана—не большемъ мѣстечкѣ Стрятинѣ, иждивеніемъ Гедеона-же, по благословенію александрійскаго патріарха Мелетія въ 1596 г.—Описки и ошибки переписчиковъ побудили пастырей западнорусскихъ собраться въ 1592 году на соборъ, по этому предмету, въ Брестъ. На соборѣ поручено было Гедеону исправить Требникъ, а Гедеонъ самъ нашелъ, что исправленію долженъ подлежать еще и Служебникъ. Для этой цѣли онъ собираетъ списки сихъ книгъ въ Волыни, Молдавіи, Валахіи и Сербіи. Но встрѣтивъ, при сличеніи всѣхъ ихъ, великія разногласія, онъ сносится съ Мелетіемъ, патріархомъ александрійскимъ, управлявшимъ тогда и константинопольской каѳедрой, и, «твердаго ради и согласнаго извѣстія церковныхъ вслѣдованій», проситъ прислать ему греческіе—Требникъ и Служебникъ. По сличеніи съ ними и исправленіи славянскихъ, Гедеонъ приступилъ напередъ (1604) къ изданію Служебника, въ

(1) Строевъ—Описан. кн. Толст., стр. 64.
(2) Historycz. badanja, str. 49—51.
(3) См.: Литургаріонъ львовск., изд. 1712 г.

предисловіи къ которому говоритъ онъ: «да никто порицаетъ насъ о нѣкіихъ вещахъ, наипаче-же о проскомидіи и о частѣхъ хлѣба на дискосѣ полагаемыхъ, не согласія ради съ древними писанными служебниками. Да вѣсть кійждо, яко не отъ своего мнѣнія или мудрованія сице положихомъ, но разумъ и разъясненіе о семъ древле блаженныя памяти Іереміи, патріарха вселенскаго, иже и здѣ у насъ странствовавшаго, та же и блаженнѣйшаго Мелетія, съ книгъ греческихъ намъ отъ него посланныхъ на славянскій со всякимъ опаствомъ истолковати повелѣвше сице положихомъ» (1). Что-же касается Требника, то такъ какъ въ греческомъ не было нѣкоторыхъ возслѣдованій, находившихся въ писанныхъ славянскихъ; то, собравъ напередъ опытнѣйшихъ изъ священниковъ своей епархіи и посовѣтовавшись съ ними, Гедеонъ рѣшилъ внести въ печатный не достававшія возслѣдованія изъ писанныхъ славянскихъ. Такими возслѣдованіями были:—«Како пріимати.... отъ различныхъ ересей приходящихъ; Како освящати великое Муро;—Иноческія послѣдованія;—Возслѣдованія на различныя потребы и—въ концѣ концевъ—Правила нужнѣйшія отъ апостольскихъ и св. отецъ заповѣдей». Въ этомъ видѣ и напечатанъ былъ стрятинскій Требникъ въ 1606 году (2). Стрятинская типографія существовала не долго.—Въ 1619 году архимандритъ Елесей Плетенецкій покупаетъ ее у наслѣдниковъ Өеодора Балабана, и дѣлаетъ изъ нея основаніе кіево-печерской типографіи (3).

В) *Типографія крилосская*

устроена была въ селѣ Крилоссѣ, при находившейся тамъ обители (monasterium krilos) (4), львовскимъ-же епископомъ Гедеономъ Балабаномъ, современно со стря-

(1) Москвитян., 1844 г., Авг., стр. 46.
(2) Тамъ-же.
(3) См.: Предисл. къ Анөологіону, изд. въ Кіевѣ 1619 г.
(4) Kronik Zubryckjego, str. 160.

тинской, т. е. въ 1596 году (1). Изъ книгъ, напечатанныхъ въ этой типографіи, извѣстны только «Евангеліе учительное, на всяку недѣлю, Господскіе праздники и нарочитыхъ святыхъ, избранное отъ св. Евангелія святѣйшимъ Каллистомъ, архіепископомъ константинопольскимъ, повелѣніемъ же Кѵръ Гедеона Балабана, епископа Галицкаго» (2). Такъ-ли, что и крилосская вмѣстѣ со стрятинской типографіей перешла въ Кіевъ, или она слилась со львовской, только о дальнѣйшей судьбѣ ея ничего неизвѣстно.

Г) *Типографія острожская.*

Передовымъ ревнителемъ печатнаго распространенія, необходимыхъ для изображеннаго нами времени книгъ, былъ, какъ и всегда и во всемъ, относящемся къ православію, незабвенный князь Константинъ Константиновичъ Острожскій. Учредивъ (ок. 1570), по совѣту друга своего—князя Курскаго, въ своей резиденціи—городѣ Острогѣ училище, носившее потомъ имя академіи, онъ заводитъ въ 1580 году при ней и типографію. Для этой цѣли онъ вызываетъ изъ Львова упомянутыхъ нами бѣглецевъ—Ѳедорова и Мстиславцева (3). Въ заведенной тутъ типографіи они печатаютъ—а) Псалтирь, б) Новый Завѣтъ и в) Библію въ 1580 году первымъ изданіемъ, а въ 1581-мъ вторымъ и г), Хронологію (4).

Тутъ опять приходится намъ столкнуться съ вопросомъ—на счетъ намѣреній типарей и въ особенности діакона. Съ чуть показаннаго времени острожская типографія по 1584-й годъ не дѣйствуетъ, а, между тѣмъ, въ промежуткѣ этаго времени, діаконъ очутился во Львовѣ въ нищетѣ и изгнаніи, въ коихъ или отъ коихъ онъ и умеръ въ 1583 году. Кто-же, спрашивается, изгналъ его —львовяне-ль или Константинъ? Не думаемъ, чтобы пер-

(1) History cz. bad.
(2) Jbidem, str. 49—51.
(3) Письм. о князьяхъ острож., Кіев., 1866 г., стр. 35—39.
(4) Тамъ-же.

вые, среди коихъ діаконъ нашелъ хотя-бы-то изгнаническое убѣжище. Всего вѣроятнѣе изгналъ его Острожскій, и, быть можетъ, за первое изданіе Библіи, вслѣдъ за коимъ тотъ-же часъ дѣлается новое, безсомнѣнія исправленное.

Мстиславцевъ-ли продолжалъ начатое въ Острогѣ дѣло, или приспособился къ послѣднему кто-либо изъ острожанъ; только типографія опять начинаетъ дѣйствовать съ 1584 года. Въ этомъ году въ ней напечатаны —д) Посланія константинопольскаго патріарха Іереміи II, который видя «въ князѣ горячую милость до церкви Божіей, утверждалъ его посланцами и письмены своими» (1) е) Діалогъ патріарха Геннадія въ томъ-же г. (2), ж) «Календаръ римски новы», изд. Герасима Смотрицкаго (для знакомства, несомнѣнно, западноруссовъ съ неправильностью латинскаго счисленія) въ 1587 г. (3) з) Сборникъ поученій или Евангеліе учительное въ томъ-же г. (4) переводъ Курбскаго книги и) Василія велик. о постничествѣ въ 1594 г. и переводъ Курбскаго-же книги і) Іоанна Златоустаго—Маргаритъ въ 1596 г. (5) к) «Апокрисисъ, альбо отповѣдь на книжки о соборѣ берестейскомъ» въ 1597 г. (6), л) Выкладъ на Отче нашъ Леонтія Карповича (7), «Патерикъ или отечникъ печерскій» въ томъ-же г. (8), н) «Отпись на листъ въ Бозѣ велебнаго Ипатія Поцѣя» въ 1598 г. (9) о) Опись, сирѣчь описаніе разности восточной церкви съ западной» въ томъ-же г. (10), п) Грамоты (въ одномъ сборникѣ) всѣхъ восточныхъ патріарховъ, утверждавшія западно-

(1) Ак. З. Р., т. IV, стр. 205—206.
(2) Временникъ 1849 г., кн. I., Смѣсь, стр. 6.
(3) Очер. ист. пр. церк. на Вол., С. П., 1855 г., стр. 90.
(4) Прав. Обозр. 1873 г, Ноябр., стр 786.
(5) Тамъ-же, Дек. стр. 926.
(6) Времен. 1849 г., кн. I., Смѣсь, стр. 6.
(7) Очер. ист. пр. церк. на Вол., С. П., 1855 г. стр. 142.
(8) Опис. рос. библіогр. Сопик. № 13039.
(9) Временникъ 1849 г., кн., I, смѣсь, стр. 6.
(10) Опис. рос. библіогр. Сопик. № 189.

руссовъ въ вѣрѣ въ 1587 г. (1). Мы не можемъ не привести здѣсь высокихъ, по ихъ простотѣ, и убѣдительнѣйшихъ, по сердечной искренности, словъ хоть одного изъ патріарховъ, дошедшихъ до насъ и какъ драгоцѣнный памятникъ, остерегавшій отъ реформаторства и сопряженныхъ съ нимъ ересей, и какъ правило, по коему западноруссы не щадили столько усилій, пота и крови, защищаясь отъ іезуитовъ съ ихъ папскимъ ученіемъ,—словъ Мелетія, патріарха александрійскаго.—«Братіе, пишетъ онъ въ 1594 году вообще къ западноруссамъ, на счетъ ересей, блюдитеся абы хто васъ не прельстилъ философіею и тщетною лестію, держите отеческія преданія непревратно, ни въ чемъ не отступая богоносныхъ отецъ». Или—«о, благочестивый княже, пишетъ онъ въ 1599 году къ Острожскому а съ нимъ и ко всему народу, православніи панове и господіе боголюбивіи, священницы съ христоименитымъ народомъ! Ваши суть почести вѣнцы, якоже Господь рече: мзда многа на небеси занеже истинною вѣрою оградившееся и иже къ Богу теплою спасительною любовію отъ отеческихъ догматъ и степеней ниже мало къ отступленію изволити восхотѣсте, ниже отступайте, пощади Христе Царю» (2). Потомъ здѣсь напечатаны—р) Сочиненія острожскаго пресвитера Василія—объ исхожденіи св. Духа отъ единаго Отца,—первенствѣ римскаго епископа, опрѣснокахъ, субботнемъ постѣ, литургіи в. поста, безженствѣ римск. священниковъ, чистилищѣ, порядкѣ праздниковъ по древнему календарю, св. храмахъ и почитаніи св. иконъ въ 1588 г. (3), с) Часословъ (4) и т) Псалтирь слѣдованная въ 1598 же г., и у) такая-же въ 1599-мъ (5) Книги эти отличаются одна отъ другой тѣмъ, что въ первой изъ нихъ помѣщены молитвы на всякую недѣлю Кирилла

(1) Опис. кіев.-соф. соб., стр. 163.
(2) З. В. 1867 г., кн. II, отд. II, стр. 79.
(3) Волынск. Епарх. вѣд. 1875 г., 16 Января, стр. 62.
(4) Хронолог. роспис. слав.—русск библ. № 109.
(5) Опыт. русск. библіогр. Сопик. №№ 13123 и 987.

Туровскаго. Въ ней же напечатанъ и «денникъ солнечнаго шествія» (1) ф) «Діалогъ Мелетія, патріарха александрійскаго—о православной и правдивой вѣрѣ единокаѳолической восточной церкви» (2), х) Молитвословъ 1606 г. (3) ц) Требникъ—переведенный съ греческаго, того-же г. (4), ч) Часословъ 1612 г. (5), ш) «Лѣкарство на оспалый умыслъ пресвитера Даміана въ 1607 г. Книга эта состоитъ изъ двухъ словъ І. Златоустаго—1-е къ Ѳеодору падшему и 2-е на текстъ—«обаче всуе мятется всякъ человѣкъ живый» (6).

Остановимся теперь на нѣкоторыхъ подробностяхъ—по изданію въ Острогѣ Библіи.—

Письма о князьяхъ острожскихъ (7) сообщаютъ намъ, что Константинъ Константиновичъ Острожскій, желая напечатать славянскую Библію, перевода св. Кирилла и Меѳодія, разослалъ, какъ это дополняютъ другіе лѣтописцы (8), пословъ въ монастыри греческіе, болгарскіе, сербскіе, на островъ Кандію и къ константинопольскому патріарху Іереміи II съ просьбой—прислать вѣрные списки книгъ и способныхъ людей. Не найдя, по Письмамъ, искомаго перевода, Острожскій отправляетъ въ Москву—къ царю Ивану Грозному писаря великаго княжества литовскаго Михаила Гарабурду, гдѣ писарь этотъ получилъ отъ Грознаго требуемый переводъ. По сличеніи, однакожъ, всѣхъ списковъ, въ нихъ найдены были не только «разнствія, но и развращенія», такъ что, по общему совѣту сотрудниковъ, принуждены были, для исправленія текста Библіи, принять за норму и въ руко-

---

(1) Лѣт. сл-русск. книгопечат. 1849 г., С. П. Хронол. росп. сл.-русскихъ библіогр. № 108.

(2) Опис рос библіогр. Сопик., № 613.

(3) Тамъ-же. (4) Тамъ-же, № 1447.

(5) Хронолог. росп. сл.-русск. библіогр., № 150.

(6) Очерк. ист. пр. церк на Волын., С. П. 1855 г. стр. 143.

(7) Кіевъ, 1866 г., стр. 35—39.

(8) Слав.-русск. библіогр. Сахарева—Ист. словарь свѣтск. писат. I, 302 Конст. Константиновичъ острож.

водство переводъ 72-хъ толковниковъ. Изъ Писемъ видно, что Москва обладала переводомъ св. Кирилла и Меѳодія, равно—видно, что и этотъ переводъ, положимъ въ копіи своей, не чуждъ былъ «разнствій и развращеній». По важности вопроса не лишне остановиться на позднѣйшемъ о немъ розысканіи, которое свидѣтельствуетъ, что московская Библія отнюдъ не была, по крайней мѣрѣ въ значительномъ количествѣ ея книгъ, Кирилло-Меѳодіевскимъ переводомъ, а—такъ называемой Геннадьевской Библіей. Вотъ и краткая исторія этой Библіи.

Геннадій, происходившій изъ боярскаго дома Гонзовыхъ (1), и, какъ полагать можно, мужъ ученый на свое время, изъ архимандритовъ Чудова монастыря былъ въ 1485 году возведенъ на архіепископскую каѳедру новгородскую. Девятнадцатилѣтній періодъ своего паствованья онъ принужденъ былъ бороться съ развившейся въ его епархіи ересью жидовствуюшихъ и др. ересями. Въ числѣ противодѣйствующихъ средствъ, Геннадій нашелъ средство и въ полномъ собраніи на славянскомъ языкѣ библейскихъ книгъ. Для этой цѣли, за неимѣніемъ-ли нѣкоторыхъ изъ нихъ на этомъ языкѣ, или, за ихъ порчей, онъ повелѣваетъ перевести таковыя съ Вульгаты. Такими книгами были—книги Маккавейскія, переведенныя отъ «нѣкоего мниха Веніамина, вѣдуща латынъски языкъ и фражска» (2); потомъ съ Вульгаты—же переведены—двѣ книги Паралипоменонъ, три книги Эздры, Неемія, Товіи, Юдиѳь и Премудрости Соломона. О нѣкоторыхъ другихъ книгахъ Геннадьевскаго кодекса ученые филологи говорятъ такъ:—Пятокнижіе Моисеево, книги І. Навина, Судей и Руѳь, Псалтирь и Притчи носятъ признакъ древнѣйшаго перевода съ греческаго.—Четыре книги Царствъ переведены также съ греческаго, но безъ признаковъ древности. Первыя 9-ть главъ Эсѳирь переведены съ еврейскаго и съ признаками полонизма, но вто-

(1) Полн. собр. рус. лѣтоп., т. VIII, стр. 215.
(2) Опис. славянск. рукоп., стр. 128.

рая половина этой книги, не сохранившаяся въ еврейскомъ кодексѣ,—переводъ съ Вульгаты.—Книга Іова есть извлеченіе изъ толкованій на нее Олимпіадора александрійскаго и носитъ характеръ древлеславянскій; такой-же характеръ принадлежитъ и книгѣ Пѣсней.—Притчи и Экклезіастъ—переводъ съ греческаго, только книга Притчей въ концѣ приведена въ порядокъ, сообразный съ текстомъ еврейскимъ, по Вульгатѣ. Что-же касается книгъ Н.-завѣтныхъ, то, издавна сохраняя на себѣ глубокую древность, (ведущуюся, быть можетъ, отъ славянскихъ первоучителей), онѣ не измѣнили этой древности и въ Геннадьевскомъ кодексѣ (1). Изъ извѣстныхъ нынѣ списковъ Геннадьевской Библіи одинъ принадлежалъ рязанскому епископу, другой—митрополиту Варлааму, передавшему его въ Сергіеву лавру, а третьимъ владѣлъ Ив. Грозный. Этотъ-то экземпляръ онъ и передалъ Острожскому (2). Было-ли или не было полнаго собранія въ славянскомъ переводѣ Кирилла и Меѳодія всѣхъ священныхъ книгъ, только изъ предложенной исторіи видно, что Острожская Библія, въ значительномъ количествѣ книгъ не руководилась подобной Библіей; а, быть можетъ, заимствовавъ изъ Генадьевской порядокъ книгъ, самый смыслъ текста заимствовала изъ сличенія нѣсколькихъ текстовъ, нормой для коихъ былъ греческій текстъ 72-хъ для Ветхаго, а греческій и древнѣйшій, быть можетъ Кирилло-Меѳодьевскій, славянскій для Новаго завѣта. Предпринятый Острожскимъ трудъ оконченъ въ 1580 году и «Острожская Библія, сирѣчь книги В. и Н. завѣта по языку словенскому» издана въ 1580 же г. въ первый разъ, а въ 1581—во второй (3).

---

(1) Труд. въ общест. люб. дух. просвѣщ. 1875 г., Май, стр. 491—493.

(2) Тамъ-же.

(3) Славян.-русск. библіогр. Ист. слав. свѣтск. писат. 1,302: Конст. Константиновичъ Острож. Письм. о кн. острож. Кіевъ, 1866 г., стр. 35—39.

Д) *Типографія дерманская*

учреждена Константиномъ-же Острожскимъ въ двадцати верстахъ отъ г. Острога—дерманскомъ монастырѣ. Думаютъ, что здѣсь, среди дремучихъ когда-то лѣсовъ, былъ загородный дворецъ Острожскихъ, при коемъ одинъ изъ этихъ князей, а именно Василій Ивановичъ Красный построилъ церковь, а за тѣмъ и всѣ зданія дворца обратилъ въ монастырь, существовавшій уже въ XV вѣкѣ. Внукъ сего князя Константинъ заводитъ здѣсь въ 1604 году типографію, подъ ближайшимъ смотрѣніемъ пресвитера Даміана (1). «И монастырь сей, глаголемый Дермань, со всѣмы довольствы отлучивъ, киновію той устроивъ, инокамъ предаетъ на совокупленіе въ немъ богобоязненныхъ мужей иноковъ, искусныхъ въ житіи и разумѣ, имъ же и типарное се дѣло присовокупивъ, яко да сугубо и трегубо пользующе церковное благочестіе будетъ», говорится о семъ князѣ въ предисловіи къ напечатанному здѣсь въ 1604 г. Октоиху (2). Полагать можно, что уничтоженіе типографіи случилось не за долго по смерти благочестиваго ея учредителя (1607), такъ что типографія существовала не болѣе трехъ—четырехъ лѣтъ, чѣмъ и объясняется напечатанье въ ней одного лишь Октоиха.

Е) *Типографія рохмановская*

существовала въ поселеніи—Рохмановѣ, на разстояніи двухъ верстъ отъ стольнаго града (нѣкогда) Шумска (3) (нынѣ не значительное мѣстечко). Основаніе ея по нѣкоторымъ (4), не восходитъ раньше начала XVII ст. Вызванный сюда, ок. 1618 г. нѣкто Кириллъ Транквилліанъ—Ставровецкій, іеромонахъ львовскаго Братства и проповѣдникъ, или, по тогдашнему—«дидаскалъ», напечаталъ въ сей типографіи въ 1619 г. свои проповѣди, подъ именемъ «Евангеліе», альбо казанья, на всѣ недѣли

(1) Обозр. сл.-русск. библіограф. Сахарова.
(2) Пам. врем. ком. для разб. древн. акт., т. IV, кіевъ, 1859 г.
(3) Ист. ю.-з. рус. Клеванова, Моск., 1849 г. стр 214.
(4) Очерк. ист. пр. церк. на Вол.; С. П. 1855 г. стр. 140.

чрезъ рокъ и на праздники» (1). Существованіе ея было не продолжительно. Съ ренегатствомъ ок. 1630 г. рохмановскихъ владѣльцевъ—Корибутовъ, само собой, должна была пасть и наша типографія.

Ж) Типографія почаевская

устроена была въ м. Почаевѣ, при успенской обители. Основательницей ея, какъ и самой обители была нѣкто благородная и благочестивая вдова Анна Гойская въ 1597 г.; и польскіе короли—Августъ II и Августъ III-й, утверждая за монатыремъ типографиую привиллегію, писали—„officina typographica antiquitas in monasterio poczajouensi existabat“ (2). Историческую, однакожъ, дѣятельность типографія начала съ 1618 года, съ коего мы и считаемъ ея—типографіи начало. Здѣсь напечатаны: а) Зерцало Богословія Кирілла Транквилліана 1618 г., и книга эта, какъ библіографическая рѣдкость сохраняется въ монастырскомъ архивѣ (подъ № каталога 402) и донынѣ, б) Цвѣтникъ св. Доротея или поученіе инокамъ въ томъ-же г. Потомъ ко времени ближайшему къ совращенію почаевскихъ иноковъ въ унію, здѣсь печатались—в) Проскомидійные листы, для церквей оставшихся твердыми въ православіи, г) Посланія православныхъ архипастырей симъ церквямъ, д) Антифоны Преп. Іову, е) Молитвы (3). Съ совращеніемъ въ 1720 г. иноковъ въ унію, типографія должна была прекратить свои дѣйствія». Jnhibitum est monasterio poczaiensi tipographicam erigere librasque ruthenico idiomate imprimere», сказано было почаевскому монастырю 1742 г. въ декретѣ папской нунціатуры (4). Объ оставшихся-же отъ православнаго времени книгахъ повелѣно было—«libri, qui jam impressi sunt, si correctione indigent et corrigi possunt, corrigere» (5). Около 1784

(1) Тамъ-же.
(2) Опис. Поч. лавр. Архим. Амвросія, стр. 33—34.
(3) Тамъ-же.
(4) Тамъ-же, стр. 70.
(5) Тамъ-же, стр. 65.

г. типографія возобновила—было свои дѣйствія; но, по случаю печатанья старообрядческихъ книгъ, была на время закрыта. Съ 1800 и 27 годовъ послѣдовало разрѣшеніе для ея дѣйствій, и она до 31 г., т. е. до времени присоединенія обители къ православію, печатала испорченныя уніатами богослужебныя книги). Съ 1834 г. православные начали съ литографированья въ типографіи (на бумагѣ и атласѣ) изображеній—ж) Спасителя, з) Богоматери, и) Св. Николая, і) Преподоб. Іова, к) Великом. Варвары, л) Великом. Георгія. Съ 1854 года разрѣшено печатать здѣсь и книги, и въ типографіи печатались—м) Молитвословы, н) Каноники, о) Мѣсяцословы, п) Часословы, р) Букварь. Съ 1858 г., сверхъ показанныхъ книгъ, печатались еще—с) Тріоди постная и цвѣтная, т) Минея мѣсячная, у) Октоихъ, ф) Евангеліе, а также напечатано х) Описаніе почаевской лавры (современнаго намъ ученаго) Архимандрита Амвросія (1). Въ 1863 г. напечатано здѣсь—ц) Церковно-историческое и статистическое описаніе варшавской, православной епархіи, того-же ученаго. Съ 1867 г. печатаются здѣсь ч) Волынскія Епархіальныя вѣдомости.

3) *Типографія черничицкая*

существовала при Спаскомъ, въ полуверстѣ отъ города Луцка монастырѣ, на Черничицахъ (2). Точный годъ основанія ея не извѣстенъ, извѣстно только, что основатель монастыря Адамъ Урсула—Рудецкій просилъ іеродіакона Сильвестра, прибывшаго сюда отъ луцкаго Братства, и принесшаго съ собой типографію,—напечатать въ ней Діалогъ, что іеродіаконъ и исполнилъ въ 1629 году. О другихъ, типографіей напечатанныхъ книгахъ, ничего не

(1) Тамъ-же стр. 243.

(2) Ак. относящ. къ З. Р., т. І-й, стр. 263. Это одно и тоже, что типогр. четвертинская, мѣстомъ коей полагаютъ м. Четвертнь, въ имѣніи кн. Четвертинскаго (Временникъ 1849 года, книжн. старина южнорусск.). Отъ черцевъ она называлась черничицкой, отъ чертвертни—четвертинской.

извѣстно, да и сама она существовала не долго.—Въ 1635 году Сильвестръ завѣщаетъ ее (какъ собственность несомнѣнно) луцкому Крестовоздвиженскому Братству (1).

И) *Типографія луцкая*

находилась въ г. Луцкѣ, при крестовоздвиженскомъ храмѣ луцкаго Братства. Временемъ основанія ея должно полагать 1635 годъ, когда игуменъ чорнчицкаго монастыря Сильвестръ завѣщалъ ее, какъ сказано выше, луцкому Братству. Книги, изданныя въ сей типографіи суть—а) Ляментъ (рыданіе) по пресвитерѣ Іоаннѣ Васильевичѣ, напечатанный въ 1635 г., б) «Епикидіонъ, альбо вѣрше (стихи) жалобные на погребеніе Василиссы Яцковны» (2) в) Апостолы, г) Евангелія въ 1640 г. (3). Можемъ съ несомнѣнностью полагать, что отъ продажи книгъ собирался доходъ, для содержанія школы и богадѣльни, бывшихъ при братствѣ. Уничтоженіе типографіи падаетъ на время изгнанія изъ Луцка послѣдняго православнаго епископа волынскаго Кирилла Шумлянскаго, т. е. на 1712 годъ, когда пало и луцкое Братство.

І) *Типографія кременецкая*

учреждена была въ г. Кременцѣ при братскомъ Богоявленскомъ монастырѣ, бывшемъ на мѣстѣ, гдѣ теперь уѣздное духовное училище. Основаніе ея не восходитъ раньше 1636 года, когда, съ благословенія митрополита Петра Могилы, и разрѣшенія короля Владислава IV, волынскіе обитатели—Даніилъ Малинскій и Лаврентій Древинскій основали въ Кременцѣ богоявленскій монастырь, и при немъ—богадѣльню, школу и типографію (4). Въ кременецкой типографіи напечатаны—а) «Грамматика или письменица языка словенскаго», и б) книга о семи

(1) Обозр. слав.-русск. библіогр. Сахарова, т. 1-й, кн. 2, стр. 81—87.

(2) Ист. Р. Церк. Филарета, періодъ IV, стр 94 примѣч. 198.

(3) Кіевлян. 1841 года, стр. 311.

(4) Временникъ (книж. стар. рус.) Библіогр. Сахарова.

таинствахъ (1). Время уничтоженія типографіи—первая половина XVII столѣтія (2).

Въ представленныхъ нами обстоятельствахъ до типографій, мы видѣли одинаковость книжныхъ судебъ запада Россіи съ ея востокомъ, но разность гражданская была причиной различія слѣдствій этой одинаковости, слѣдствій, по коимъ востокъ отдыхалъ, а западъ долженъ былъ страдать и склоняться къ религіозному паденію. Мы видѣли, что это страданіе и опасность паденія сильнѣй чѣмъ въ другихъ провинціяхъ запада ощущались на Волыни, и это, прибавимъ здѣсь, за многолюдствомъ, несомнѣнно, ея обитателей, среди коихъ жительствовало большинство западнорусскихъ вельможъ,—за численностью здѣсь обитателей, этихъ средоточныхъ, религіозныхъ пунктовъ, это—однимъ словомъ—потому что, Волынь именно была средоточнымъ ядромъ и гражданства и вѣрованья на западѣ Россіи. Оплакивая «неисцѣльнѣ болѣвшую отъ ересей Волынь» (3), современникъ плакалъ и потому, что она болѣла въ своей главѣ —«въ пребогатѣйшихъ властелинахъ, дерзнувшихъ на еретическое непреподобіе (4), равно какъ и потому, что отъ этого грозила опасность и многолюдному населенію, которое, по той-же жалобѣ, добровольно-ли или принужденно, а «неслось и устремлялось на то, въ чемъ начальники произволяли» (5). Стрѣлы т. е ересей грозили успѣхомъ не потому-лишь, что въ порчѣ книгъ напоены были слишкомъ заразительнымъ ядомъ, а потому, что, со всей силой устремлены были на сторожевыя и многолюдныя мѣста. Среди этихъ опасеній нашелся умъ озаренный планомъ печати, и—другой умъ выполнившій планъ этотъ на дѣлѣ. Это—Курбскій и Острожскій. Въ разсмотрѣнныхъ нами типографіяхъ мы видѣли, что той-

---

(1) Библіограф Сопик.
(2) Очерт. нр церк на Вол., С. П., 1855 г., стр. 140.
(3) Курбскій, т. II, стр. 984.
(4) Тамъ-же, стр. 190.
(5) Тамъ-же.

же самой Волыни пришлось быть средоточнымъ зерномъ и реакціи противъ нападенія ересей. Десять ея повременно возникающихъ типографій, на пространствѣ двухсотъ двадцати верстъ (между Острогомъ и Львовымъ), служатъ самымъ очевиднымъ тому свидѣтельствомъ. Группируясь, въ большинствѣ своемъ, около водительницы своей—типографіи острожской, онѣ, при свѣтѣ ея Библіи, чѣмъ которая могла, отбивали еретическія стрѣлы, и ихъ отбили. Правда, именитости Волыни пали таки для нея безвозвратно,—правда и въ народѣ она, а съ ней и вся Западноруссія испытывались въ горнилѣ уніи съ Римомъ; но за то, съ книгами въ рукахъ она не проходила ни чрезъ протестанство и кальвинизмъ,—социніанство и еріанство;—за то въ самой уніи съ Римомъ западъ Россіи удержалъ при себѣ то родное, по коему легко было ему возсоединиться съ православіемъ. И не забвеннымъ останется въ лѣтописяхъ и сердцахъ западно-руссовъ—и въ особенности волынянъ—передовой ихъ вождь—издатель священныхъ книгъ, а особенно Библіи, Константинъ Константиновичъ Острожскій, который, заключимъ словами современника и друга его Курбскаго, «въ своя ему времена отъ врученнаго съкровища талантъ пріемши, не погребъ въ земли, якоже злый и лѣнивый рабъ. Онъ, отворивши житницы своихъ съкровищъ, кличетъ—елицы аще лишени хлѣба, елицы есте алчни, пріидите утолите гладъ, паче же и насытитеся, яко отъ общихъ источникъ отъ Бога ми дарованныхъ даяній. И прежде убо на отверзеніе очесъ умныхъ познати Бога единоименна ветхаго же и новаго завѣту библію зъ друкарни своей выдати потщася, и (потомъ) иншихъ книгъ немало на похвалу онаго виспусти» (1).

Священникъ Стефанъ Барановскій.

---

(1) Предисл. къ кн. Василія в. о постничествѣ. Слич.: 3 В. 1869 г., кн. VII, отд. II, стр. 27.

ПОЛЬСКАЯ АГИТАЦІЯ.

Тайная и явная агитація галицкихъ поляковъ противъ Россіи, затѣянная Митхадомъ и поддерживаемая Биконсфильдомъ, на дняхъ потерпѣла совершенное фіаско: австрійское правительство не допустило преній на галицкомъ сеймѣ о поданномъ поляками адрессѣ и, не смотря на жалкую лесть расточаемую ими Австріи, распорядилось закрыть сеймъ.

Надежда видѣть въ этомъ собраніи торжество партіи умѣренныхъ мало по малу ослабѣвала и наконецъ совершенно погасла, когда адресная комиссія, состоявшая изъ депутатовъ, на благоразуміе и умѣренность которыхъ повидимому можно было разсчитывать, до того измѣнила первоначальный проэктъ адреса, что изъ него вышелъ настоящій манифестъ противъ цѣлости монархіи Габсбурговъ. «Настоящая война—говорилось въ новомъ проэктѣ—раскрываетъ извѣстныя стремленія, конечная цѣль которыхъ состоитъ въ порабощеніи, именемъ панславизма, всѣхъ славянскихъ народовъ. Стремленія эти, равно какъ и средства, употребляемыя для ихъ осуществленія, представляютъ опасность для австрійской монархіи. Единственною непреодолимою преградою этимъ угрожающимъ потокамъ могутъ служить тѣ же славянскіе народы, которые не желаютъ отказываться отъ своего отдѣльнаго національнаго положенія. А польскій народъ, вѣрный своимъ преданіямъ и пользующійся всѣми своими жизненными силами, котораго не могли уничтожить самыя громадныя жертвы и невыразимыя бѣдствія, никогда не отречется отъ своей національной независимости. Одушевленные этою мыслію, мы съ жаромъ откликнемся на призывъ вашего величества, когда вы потребуете отъ вашихъ вѣрныхъ и преданныхъ народовъ возстать на дѣйствительную защиту интересовъ монархіи противъ угрожающихъ ей стремленій». Для борьбы съ воображаемою опасностью отъ панславизма галиційскій сеймъ предлагаетъ возстановленіе Польши; онъ заявляетъ, что

галиційскіе поляки съ жаромъ возстанутъ на защиту интересовъ монархіи, но прежде требуетъ, чтобы самыя существенные интересы монархіи, ея цѣлость и существованіе были принесены въ жертву утопіямъ полонизма; другими словами, галиційскій сеймъ обѣщаетъ Австріи поддержку со стороны всѣхъ, кого онъ служитъ представителемъ, но съ условіемъ, чтобы Австрія прежде наложила на себя руки. Австрійское правительство сразу прекратило подобныя разсужденія, быстро закрывъ засѣданія сейма.

Эти демонстраціи, какъ живая дѣйствительность, гораздо яснѣе и вѣрнѣе обрисовали настроеніе поляковъ къ Россіи въ восточномъ вопросѣ и ихъ неисправимыя иллюзіи, чѣмъ пустая болтовня разныхъ заявленій объ условіяхъ соединенія и примиренія съ русскими, печатавшихся поляками въ «Спб. Вѣдомостяхъ», какъ отвѣтъ на статью проф. Градовскаго.

Между этими заявленіями и заявленіями галицкихъ поляковъ есть одно сходство: тѣ и другіе требуютъ отъ державъ, которымъ обѣщаютъ свою дружбу и союзъ, ни больше ни меньше, какъ снять луну съ неба. Галицкіе поляки требуютъ, чтобы, за ихъ вѣрность и благодарность, Австрія содѣйствовала ни больше ни меньше какъ возстановленію Польши, наложила руку на себя и поссорилась съ двумя сильными сосѣдними державами. Авторы заявленій, напечатанныхъ въ «Спб. Вѣдомостяхъ», въ вознагражденіе своего примиренія съ Россіею (въ которомъ послѣдняя не слишкомъ, по правдѣ сказать, нуждается) требуютъ, чтобы русскій народъ взялъ поляковъ въ наставники консерватизма, которые удержали-бы его впередъ отъ слишкомъ радикальныхъ поползновеній, вѣроятно въ родѣ упраздненія крѣпостнаго права.

Вотъ краткій очеркъ «польскаго движенія» въ Галиціи, на основаніи извѣстій, передаваемыхъ австрійской и германскою періодическою печатью:

«Уже въ самомъ началѣ восточныхъ смутъ, говоритъ вѣнская газета «Vaterland», въ двухъ мѣстахъ, а

именно въ Константинополѣ и Лондонѣ, остановились на мысли воспользоваться Польшей для того, чтобы причинить Россіи затрудненія. При этомъ разчитывали на исконную неприязнь между поляками и русскими, равно какъ и на извѣстную раздражительность умовъ въ этой странѣ. Когда Митхату была ввѣрена верховная власть въ Турціи, онъ поспѣшилъ заняться развитіемъ этой мысли и даже вдвойнѣ: съ одной стороны, обратился къ австрійскому правительству съ нотой, въ которой возбуждалъ польскій вопросъ въ наиудобнѣйшей формѣ, но на которую не встрѣтилъ сочувствія въ Вѣнѣ; съ другой же стороны, вступилъ въ сношенія съ поляками, находившимися «въ Константинополѣ, и побуждалъ ихъ къ тому, чтобы заодно нанести ударъ Ахиллесовой пятѣ «сѣвернаго колосса». Вскорѣ во Львовѣ образовался тайный комитетъ изъ состарѣвшихся въ заговорѣ личностей, дѣломъ которыхъ было возбудить настроеніе общественныхъ кружковъ противъ Россіи. Однако всѣ ихъ старанія не нашли себѣ отголоска, а съ паденіемъ Мидхата пала и главная опора всего революціоннаго начинанія». Далѣе вѣнская газета касается и русскихъ соціалистовъ, которые, по ея словамъ, появились съ нѣкоторыхъ поръ въ восточной Галиціи и вели пропаганду между крестьянами; эти послѣдніе слушали ихъ охотно, хотя «лишь весьма *платонически*», по выраженію «Vaterland», «обращали вниманіе на проповѣдь нигилистовъ». Львовскій комитетъ воспользовался этимъ обстоятельствомъ и распространилъ слухи о предстоящей будто-бы рѣзнѣ помѣщиковъ и чиновниковъ, вслѣдствіе чего и вознамѣрился организовать во всей Галиціи нѣчто въ родѣ «комитетовъ общественной безопасности». Цѣлью заговорщиковъ было посредствомъ этихъ комитетовъ устроить цѣлую сѣть тайныхъ союзовъ съ революціоннымъ характеромъ, главное водительство которыми оставалось-бы въ рукахъ львовскаго тайнаго комитета.

«Правительство, узнавъ объ этомъ, приняло мѣры для предупрежденія дальнѣйшаго распространенія рево-

люціоннаго движенія. Намѣстникъ Галиціи, графъ Потоцкій, объѣхалъ ввѣренную ему страну, и умы нѣсколько успокоились. Такъ дѣло шло до открытія засѣданій львовскаго сейма». «Заговорщики» не остановились для достиженія своихъ цѣлей даже и предъ такимъ средствомъ какъ «распространеніе *поддѣльной папской аллокуціи* обращенной къ польскимъ пилигримамъ, аллокуціи, въ которую съ намѣреніемъ включено было формальное пророчество о возстановленіи Польши».

«Львовскому сейму, какъ извѣстно, предшествовало предварительное собраніе, или какъ нынче въ обычаѣ называть, «митингъ», на которомъ много было крику и шуму, и вся исторія ограничилась-бы только этимъ, «еслибы появившіяся на сцену другія обстоятельства не придали болѣе важнаго значенія дѣлу. Напали на слѣдъ тайной вербовки, и теперь уже ни для кого не тайна, что средства для этой вербовки доставлялись англійскими деньгами. Уже въ прежнее время англійскіе государственные люди неоднократно справлялись у извѣстныхъ польскихъ знаменитостей о томъ, насколько можно разчитывать на возстаніе поляковъ противъ Россіи. Несмотря на то, что англійское правительство положительно отрицаетъ этотъ фактъ, тѣмъ не менѣе оно посылало не разъ и многочисленныхъ агентовъ въ Царство Польское для того, чтобы сондировать и возбуждать тамъ общественное настроеніе»....

Такъ относится къ польскому движенію австрійское правительство и офиціозная печать. А вотъ что напечатано въ офиціальномъ берлинскомъ «Имперскомъ Указателѣ», отъ 22-го августа, подъ рубрикой «Познань»:

«Органамъ польской національно-либеральной партіи кажется недостаточнымъ нынѣ столь усердно проводимое и столь шумно выдвинутое на сцену ими, въ прошлую зиму, дипломатическое представительство Польши, предъ польскофильскими державами, въ лицѣ графа Владислава Плятера, въ Цюрихѣ; они требуютъ нынѣ даже установ-

левія высшей національной власти, для управленія внутренними и внѣшними польскими дѣлами.

«Дзенникъ Познанскій» въ своихъ передовыхъ статьяхъ и львовскихъ корреспонденціяхъ не разъ обсуживалъ этотъ вопросъ, мотивируя заявленное имъ требованіе учрежденія правительствующаго національнаго комитета обстоятельствами, которыми легко можетъ быть вызванъ въ Европѣ политическій переворотъ. Среди хаоса событій настоящаго времени, этому національному комитету предстояло бы блюсти польскіе національные интересы, дабы подготовить могущія стать нужными средства спасенія Польши, и всѣ партіи должны были оказывать ему безусловное повиновеніе.

«Галицкіе органы національно-либеральной партіи, «Газета Народова» и «Дзенникъ Польскій», называютъ требуемую ими высшую національную власть комитетомъ общественной безопасности и намѣрены обратить главное дѣйствіе ея противъ будто-бы все расширяющейся въ Галиціи русско-панславистской и соціалистской пропаганды.

«Противъ этой *въ высшей степени опасной агитаціи* австрійское правительство выступило обнародованіемъ въ офиціальной «Газетѣ Львовской» заявленія, что призрачная *панславистская и соціалистская пропаганда въ Галиціи есть не иное что, какъ вымыселъ враждебной государству партіи,* «и что защита общества противъ революціонныхъ нападокъ есть единственно дѣло законныхъ государственныхъ властей».

Трезвую оцѣнку потерпѣвшей плачевное фіаско польской агитаціи мы находимъ въ отзывѣ органа Бисмарка, «Сѣверогерманской Газеты».

Галицкій адресъ—замѣчаетъ эта газета—вполнѣ убѣдитъ подлежащія правительства, что отъ польскихъ политикановъ нечего ожидать благоразумія и осторожности; онъ убѣдитъ ихъ также и въ томъ, что всякая уступка, сдѣланная полякамъ, влечетъ за собою, съ ихъ стороны, требованіе новыхъ уступокъ. Та же газета, въ другой статьѣ, какъ бы въ предувѣдомленіе Австріи со стороны

Германіи, говоритъ: «Иностранные агитаторы, дѣйствовавшіе въ этомъ дѣлѣ, могутъ быть увѣрены, что усилія ихъ останутся безплодными. Всѣ агитаціи и демонстраціи не въ состояніи были ни на волосъ отдалить Австро-Венгрію отъ объявленнаго ею честнаго нейтралитета, и она съумѣетъ предупредить всѣ покушенія, которыя могутъ обнаружиться въ Лембергѣ (Львовѣ); покушенія эти нисколько не принесутъ пользы полякамъ, которые, пользуясь предоставленною имъ Австріею автономіею, оказываютъ ей неблагодарность».

(Кіевлянинъ № 103).

Второй госпиталь для раненыхъ.

Волынское общество Краснаго Креста устраиваетъ на пожертвованныя деньги какъ крестьянами заславскаго уѣзда, такъ и другими благотворителями, второй госпиталь въ с. Бармакахъ ровенскаго уѣзда.

(Кіевлянинъ).

ственными намъ славянами, свободу существованія, но политическія событія, волновавшія Европу въ теченіе послѣднихъ двухъ столѣтій, не давали Россіи возможности разбить оковъ, наложенныхъ на славянъ турками. Въ настоящую пору часъ освобожденія славянъ уже пробилъ—наши братья проливаютъ свою кровь за святое дѣло освобожденія, и недалеко уже то время, когда владычеству османовъ на Балканскомъ полуостровѣ наступитъ желанный конецъ. Но съ этого перваго акта великаго будущаго славянства для русскаго общества наступаетъ новая широкая дѣятельность: поднять умственное развитіе освобожденныхъ народовъ, пробудить въ нихъ духъ общенія съ Россіею и залечить раны, нанесенныя имъ вѣковыми грабежами и насиліями турокъ. Для того, чтобы эта новая дѣятельность была плодотворною, русскому обществу, прежде всего, необходимо—возможно ближе и всесторонне ознакомиться съ родственными ему народами. Къ сожалѣнію, пробудившаяся въ обществѣ потребность ближайшаго ознакомленія съ славянами и въ настоящее время, какъ и прежде, не находитъ должнаго удовлетворенія, такъ какъ большинство сочиненій о славянахъ, выходящихъ преимущественно въ формѣ брошюръ, за весьма незначительными исключеніями, не удовлетворяютъ возростающимъ требованіямъ русской читающей публики, которая поэтому вынуждена почерпать знанія исключительно изъ періодической прессы.

Сборникъ «*Славянскій Міръ*» имѣетъ цѣлью способствовать, насколько возможно, близкому и основательному ознакомленію русскаго общества со славянами. Поэтому на страницахъ сборника помѣщаются:

Литературные очерки (ознакомленіе съ народною поэзіею сербовъ, болгаръ, черногорцевъ и др., и съ ихъ выдающимися беллетрическими произведеніями, какъ-то: повѣстями, разсказами и пр.), и статьи по языкознанію.

Географическія статьи, составленныя на основаніи послѣднихъ географическихъ изслѣдованій и описаній.

Этнографическіе очерки (ознакомленіе съ образомъ жизни славянъ, ихъ обычаями, нравами, вѣрованіями и пр.).

Историческія монографіи, а также описанія замѣчательныхъ событій и эпизодовъ изъ славянской исторіи.

Политическія статьи, выясняющія экономическое состояніе славянъ, ихъ торговлю и промышленность.

Біографіи и портреты выдающихся дѣятелей по славянскому вопросу.

Библіографическія замѣтки и рецензіи на вновь выходящія книги о славянахъ.

Кромѣ того, въ «*Славянскомъ Мірѣ*» помѣщается рядъ «Очерковъ о современной войнѣ».

Въ видахъ ближайшаго и нагляднаго ознакомленія съ славянскими народами, большинство помѣщаемыхъ въ «*Славянскомъ Мірѣ*» статей иллюстрировано множествомъ художественно выполненныхъ рисунковъ, изображающихъ: виды городовъ, отдѣльныхъ зданій, замѣчательныхъ мѣстностей; сцены изъ народной жизни, типы, одежду и утварь, монеты; географическія карты, помѣщаемыя въ текстѣ, а также портреты замѣчательныхъ дѣятелей.

Сборникъ «*Славянскій Міръ*» издается первоначально въ двухъ томахъ, изъ коихъ первый, заключающій въ себѣ 30 печатныхъ листовъ со множествомъ рисунковъ, находится уже въ печати; первый выпускъ этого тома выходитъ и поступитъ въ продажу 3-го іюля. Второй томъ сборника будетъ заключать 32 печатныхъ листа. Объявленіе о послѣдующихъ томахъ появится послѣ выхода втораго тома.

ЦѢНА ДВУХЪ ТОМОВЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО СБОРНИКА «СЛАВЯНСКІЙ МІРЪ»:

безъ пересылки 5 руб., съ пересылкою 6 руб. Отдѣльно каждый томъ по 3 р, съ перес. 3 руб. 50 коп. Въ видахъ ускоренія высылки сборника «Славянскій Міръ», онъ будетъ разсылаться отдѣльными выпусками, *по мѣрѣ ихъ выхода въ свѣтъ*. Каждый выпускъ заключаетъ въ себѣ два печатныхъ листа съ 4 и болѣе изящно выполненными политинажами —Въ отдѣльной продажѣ каждый выпускъ стоитъ 25 коп, съ перес. 30 коп., которыя для удобства могутъ быть высылаемы марками въ простомъ письмѣ.

Всѣмъ, заявившимъ требованіе на оба тома сборника «Славянскій Міръ», выдается при *первомъ выпускѣ безплатно* Генеральная карта Балканскаго полуострова, составленная и изданная въ 1877 г. Величина карты 1¼ аршина длины и болѣе аршина ширины на 2-хъ большихъ листахъ. Въ продажѣ эта карта стоитъ 1 руб., безъ перес. Кромѣ того, всѣмъ, получающимъ оба тома сборника, будетъ разосланъ, *въ видѣ преміи*, изящный альбомъ:

ГЕРОИ СОВРЕМЕННОЙ ВОЙНЫ.

Альбомъ этотъ, заключающій въ себѣ *двадцать художественно-исполненныхъ портретовъ* съ краткими біографіями, бу-

детъ продаваться отдѣльно безъ перес. 2 руб., съ перес. 2 руб. 50 коп. и въ золоченномъ переплетѣ 3 руб.

Гг. городскіе жители благоволятъ обращаться за полученіемъ сборника «Славянскій Міръ» въ книжный магазинъ А. И. Бортневскаго, на углу Троицкаго и Графскаго переулковъ, д. № 9, а равно во всѣ книжные магазины.

Гг. иногородные адресуются съ своими требованіями *прямо* и *исключительно* къ автору и издателю сборника «Славянскій Міръ», Василію Петровичу Турбѣ, въ С.-Петербургъ, Чернышевъ пер., д. № 6.

Сочиненія Преосвященнаго Филарета Гумилевскаго,

бывшаго архіепископа Черниговскаго.

1. Православное Догматическое Богословіе. Въ 2-хъ томахъ. Цѣна 2 р. 50 к. и пересылочныхъ за 3 ф. по разстоянію.

2. Ученіе евангелиста Іоанна о Словѣ. Цѣна 1 р. 25 к. съ пер.

3. Св. подвижницы Восточной церкви. Цѣна 1 р. 50 к. съ пер.

4. Историческое ученіе объ отцахъ церкви. Цѣна 5 р. и пересылочныхъ за 6 ф. по разстоянію.

5. Историческое ученіе объ отцахъ церкви (въ сокращеніи). Цѣна 50 к. и пер. за 1 ф.

6. Русскіе святые за весь годъ. Цѣна 5 р. и пер. за 7 ф. по разстоянію.

7. Святые южныхъ славянъ въ 2-хъ книгахъ. Цѣна 1 руб. 40 к. съ пер.

8. Бесѣды о страданіяхъ Спасителя, съ портретомъ автора. Ц. 2 р. съ пер.

9. Бесѣды о страданіяхъ Спасителя безъ портрета автора. Ц. 1 р. 50 съ пер.

10. Опытъ объясненія на посланіе апостола Павла къ Галатамъ Ц. 75 к. и пер. за 1 ф.

11. Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣній греческой церкви. Ц. 1 р. 30 к. съ пер.

12. Историко-статистическое описаніе (краткое) Черниговской епархіи. Ц. 50 к. съ пер.

13. Общій обзоръ Черниговской епархіи Ц. 75 к.

14. Историко-статистическое описаніе Харьковской епархіи. Ц. 3 р. и пер. за 5 ф по разстоянію.

15. Крупицкій Батуринскій монастырь Ц. 30 к.

16. Обзоръ русской духовной литературы Т. II-й (а перваго нѣтъ въ продажѣ) Ц. 50 к. съ пер.

17. Исторіи русской церкви. Періодъ 5-й Ц. 50 к. безъ пересылки. Книга эта продана Черниговскому книгопродавцу Дюнишевскому, но можно пріобрѣтать и у меня.

18. У меня же можно пріобрѣтать Историко-статистическое описаніе Черниговский епархіи, въ 7-ми частяхъ. Изданіе 1873—1874 гг. Ц. 3 р. перес. за 7 ф.

Съ требованіями обращаться въ г. Черниговъ, къ учителю духовной семинаріи Θеодору Ив. Дмитревскому.

СОВРЕМЕННЫЕ ОЧЕРКИ
ТУРЕЦКОЙ ВОЙНЫ.
ИЗДАНІЕ Кн. Вл. Вл. ОБОЛЕНСКАГО.

Настоящее изданіе будетъ выходить въ теченіе всей войны и составитъ ея исторію. Всѣ листы имѣютъ послѣдовательную между собою связь, а по формѣ каждый представляетъ законченный очеркъ текущихъ событій войны. Въ каждомъ листѣ помѣщается портретъ одного изъ дѣятелей современной войны. Къ изданію будутъ прилагаться также карты театра войны.

Каждый листъ продается отдѣльно. Цѣна отдѣльному листу безъ пересылки 3 к., съ пересылкою 5 к.—На изданіе можно также подписываться; подписная цѣна за выпускъ въ 20 листовъ безъ пересылки 60 к., съ пересылкою 1 р., при чемъ каждый листъ доставляется подписчику по мѣрѣ выхода въ свѣтъ.

Требованія слѣдуетъ адресовать въ книжную и газетную торговлю кн. В. В. Оболенскаго, С.-Петерб. Невск. пр. № 49.

Съ 1-го Октября 1877 года будетъ издаваться въ гор. Одессѣ, по слѣдующей утвержденной правительствомъ программѣ, ежедневная политическая, литературная, коммерческая и справочная газета подъ названіемъ

ПРАВДА.

I. *Современная лѣтопись Россіи.*—Внутреннія извѣстія оффиціальныя и неоффиціальныя. Высочайшіе указы, повелѣнія, приказы и административныя распоряженія по всѣмъ отраслямъ государственнаго управленія; отчеты правительственныхъ мѣстъ и лицъ. Руководящія статьи по разнымъ государственнымъ вопросамъ, какъ возникающимъ со стороны администраціи, такъ и порождаемымъ современною жизнью общества. Народное и сельское дѣло во всѣхъ его проявленіяхъ. Земскія извѣстія. Городское хозяйство, вопросы по городской администраціи и по городскому благоустройству. Желѣзныя дороги въ политическомъ, экономическомъ и хозяйственномъ значеніи ихъ. Пароходство и другія сообщенія. Военное дѣло, военная экономія и вопросы, относящіеся къ военному хозяйству. Судебная практика и судебныя рѣшенія. Воспитаніе и обученіе. Народное здравіе. Финансовая, торговая, акціонерная и биржевая хроника. Требованія на рабочія руки, товары, работы, предложенія и условія нанимателей. Показаніе цѣнъ. Внутренняя корреспонденція. Письма въ редакцію газеты и ея отвѣты. Всевозможныя справки по изложеннымъ отдѣламъ.

II. *Политическія заграничныя новости,* почерпаемыя изъ иностранныхъ и русскихъ газетъ и журналовъ. Отдѣльныя статьи по разнымъ современнымъ вопросамъ иностранной политики. Извѣстія изъ славянскихъ земель. Корреспонденція. Телеграфическія депеши.

III. *Учено-литературный отдѣлъ.*—Статьи по части исторіи, статистики, педагогіи, этнографіи и другимъ отраслямъ человѣческаго знанія; беллетрическія статьи въ разныхъ родахъ; критика и библіографія; науки и художества.

IV. *Фельетонъ.* Новости общественной жизни, искуствъ, ремеслъ, театра съ замѣчаніями на игру актеровъ и проч.; путевыя и юмористическія замѣтки, слухи и вѣсти, смѣсь, разсказы, мелочи, переводы, подходящія выписки изъ журналовъ и другія статьи, которыя по содержанію своему не могутъ войти въ составъ прочихъ отдѣловъ газеты.

Срокъ выхода газеты ежедневный, за исключеніемъ понедѣльниковъ и дней послѣ *большихъ* праздниковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
БЕЗЪ ДОСТАВКИ И ПЕРЕСЫЛКИ:

на годъ	*на полгода*	*на 3 мѣс.*	*на 1 мѣс.*
6 РУБ.	3 Р. 50 К.	2 РУБ.	75 КОП.

СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ:

на годъ	*на полгода*	*на 3 мѣс.*	*на 1 мѣс.*
7 Р. 50 К.	4 Р. 50 К.	2 Р. 50 К.	1 Р.

Для казенныхъ, земскихъ и городскихъ учрежденій допускается выписка газеты въ кредитъ по письменнымъ оффиціальнымъ предложеніямъ, а равно принимается и разсрочка по сношенію съ редакціею.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

на полученіе газеты и на печатаніе объявленій, какъ казенныхъ, такъ и частныхъ, *съ 1-го Сентября текущаго года:*

ВЪ ОДЕССѢ: 1) Въ главной конторѣ редакціи газеты «Правда», Полицейская у., д. Л. Нитче; 2) въ конторѣ Ѳ. Штерна, на Дерибасовск. ул. противъ Коммерч. Банка № 9, и 3) въ магазинѣ Е. Петрококино *(кромѣ объявленій)*, противъ почт. конторы.

ВЪ С-ПЕТЕРБУРГѢ: Въ конторѣ журнала «Знаніе», на Караванной улицѣ, № 8.

ВЪ МОСКВѢ: Въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, въ домѣ Алексѣева.

Съ цѣлью выясненія характера и направленія настоящаго изданія, редакція считаетъ нужнымъ познакомить общество со своимъ взглядомъ на предстоящую ей задачу. Задача эта, по ея мнѣнію, заключается въ томъ, чтобы быть выразителемъ общественныхъ интересовъ въ широкомъ смыслѣ, не служа личнымъ цѣлямъ, стремиться къ истинѣ и доставлять пользу, соединенную съ удовольствіемъ, возможно большему кругу читателей, будучи при томъ и доступной по цѣнѣ своей для каждаго. Въ виду этого, редакція, избѣгая безполезной полемики и обличеній, интересующихъ отдѣльныя личности, а не общество, позаботится предлагать читателямъ руководящія статьи по разнымъ общественнымъ вопросамъ, сообщать сжатые очерки текущихъ событій изъ русской и нерусской жизни, справки и объяленія, въ большинствѣ своемъ одинаково интересныя для жителей всей южной Россіи. Остерегаясь вводить публику въ заблужденіе передачею не провѣренныхъ строго свѣдѣній, редакція будетъ

зорко слѣдить за тѣмъ, чтобы на столбцахъ газеты никогда не появлялось что-либо, не гармонирующее съ ея *девизомъ*.

Короче—«Правда» будетъ стремиться къ тому, чтобы за незначительную плату дать возможность, въ особенности жителямъ провинцій, обитателямъ небольшихъ городовъ и деревень, не имѣющимъ случая читать большія и дорогія газеты, постоянно знать важнѣйшее изъ того, что дѣлается на бѣломъ свѣтѣ, о чемъ пишутъ въ русскихъ и иностранныхъ газетахъ и журналахъ, слѣдить за новостями дня, читать телеграммы и имѣть всегда подъ рукою общеполезныя справки—и все это за такую доступную для всѣхъ плату, ниже которой невозможно никакое ежедневное политическое и литературное изданіе.

Въ виду болѣе и болѣе развивающейся потребности въ дешевомъ, интересномъ и правдивомъ органѣ, редакція надѣется, что появленіе ея изданія вполнѣ своевременно.

Стараясь избѣжать всякой рекламы, редакція находитъ лишнимъ печатать списокъ всѣмъ лицамъ, обѣщавшимъ ей сотрудничество, ограничиваясь поименованіемъ непосредственныхъ и дѣйствительныхъ сотрудниковъ *Г. Е. Афанасьевъ, Л. Л. Афанасьева, Я. Я. Вальцъ, С. Ю. Витте, К. Ѳ Ганъ, Геллеръ* (главный сотрудникъ Пражской газеты „Národni Listy"), *П. Н. Дерягинъ, А. М. Евреинова* (докторъ правъ), бар. *Н В. Каульбарсъ, Д. А. Коропчевскій, Всеволодъ Крестовскій, В. Н. Лигинъ, В. И. Мазаракій, Н. П. Пересвѣтовъ, А. Н. Поливановъ, К. Е. Розенъ, И. А. Сунди* и *Ѳ. М. Штернъ*.

Редакторъ-издатель *Іос. Флор. Доливо-Добровольскій*.

Вышли въ свѣтъ новыя книги:

1) Воспоминанія о покойномъ митрополитѣ Кіевскомъ Арсеніѣ. *Профессора Кіевской Академіи В. Ѳ. Пѣвницкаго.* 1877 года. Цѣна 80 коп.

2) Самуилъ Миславскій, митрополитъ Кіевскій. (Съ 70 письмами, напечатанными съ рукописей Кіево-Софійскаго Собора и Кіевской Консисторіи). *Ѳеод. Рождественскаго.* 1877 г. Цѣна 1 р.

3) Опытъ историческаго изслѣдованія о числѣ монастырей русскихъ, закрытыхъ въ XVIII и XIX вв. *П. Чудецкаго.* 1877 г. Цѣна 50 коп.

Гг. иногородные благоволятъ адресоваться за означенными книгами *въ Редакцію Трудовъ Кіевской дух. Академіи, въ г. Кіевъ.*

Содержаніе Августовской книжки «Православнаго Обозрѣнія».

I. Слово Высокопреосв. Димитрія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, въ день свв равноапостольныхъ Меѳодія и Кирилла, Просвѣтителей славянскихъ.—II. О церкви единой, Святой, Каѳолической и Апостольской. Опытъ догматическаго изслѣдованія: введеніе. *Н. М. Иванцова.*—III Фиктивный союзъ матеріализма съ естествознаніемъ. (окончаніе) *А. Ѳ. Гусева.*—IV. Къ вопросу о преподаваніи Закона Божія. Педагогическая библіотека Москов. Общества Распространенія Техническихъ знаній №.—V. Записка, читанная въ общемъ собраніи членовъ православнаго Миссіонерскаго Общества 8-го мая 1877 г.—VI. —Извѣстія и замѣтки. Открытіе общежитія для своекоштныхъ учениковъ Нижегородской дух. Семинаріи Разныя извѣстія.—Оглавленіе 2-го тома.

Содержаніе Августовской книжки «Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія».

Отдѣлъ I. Пророкъ Аввакумъ. *П. Смирнова.* Св. пророкъ, предтеча и креститель Господень Іоаннъ. *Свящ. Сим. Вишнякова.* Черты подзаконной жизни іудейскаго народа предъ пришествіемъ на землю Христа Спасителя. *Н. Р—ва.* Старокатолическіе синоды—боннскій въ Германіи и бернскій въ Швейцаріи. *Ц.*

Отдѣлъ II. Библіографія. Новыя нѣмецкія книги по церковной исторіи: 1) *Герцога* I I. Очеркъ общей церковной исторіи. Часть первая. Времена основанія и перваго распространенія христіанской церкви отъ Рождества Христова до конца перваго столѣтія. Время древняго каѳолицизма отъ начала втораго столѣтія до начала восьмаго столѣтія. Ерлангенъ. 1876. (Herzog. Abriss der gesammten Kirchen geschichte u. s. w.). 2) *Цокклера.* Крестъ Христовъ Религіозно-историческія и церковно-археологическія изслѣдованія (Zöckler. Das Creuz Christi). 1875. 3) *Бунзена.* Символъ креста у всѣхъ народовъ и возникновеніе крестнаго знака въ христіанской церкви (Bunsen. Das Symbol des Kreuscz bei allen Nationen u. s. w.). 1876. 4) *Элера.* Учебникъ символики. Изданіе Делича. Тюбингенъ (Oeler. Lehrbuch der Symbolik) 1876. 5) *Вернера.* Беда достопочтенный и его время (Werner. Beda der Ehrwürdige und seine Zeit). Вѣна. 1875.

6) *Вернера.* Алкуинъ и его время (Werner. Alcuin und sein Jachrhundert). 1876. 7) *Узенера.* Акты св. ап. Тимоѳея (Usener. Acta s. Timothei). 1877. 8) *Шлау.* Акты св. апост. Павла и Ѳеклы (Schlau. Die Acten des Paulus und der Thecla). 1877. *Л.*

Въ приложеніи: Правила святаго помѣстнаго собора анкирскаго (правила 3—13) съ толкованіями Утреннія пѣсни изъ древле-славянской псалтири XIII в. *Архимандрита Амфилохія.*

Содержаніе Сентябрской книжки «Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія».

Отдѣлъ I. Св. пророкъ, предтеча и креститель Господень Іоаннъ. *Свящ. Сим. Вишнякова.* Введеніе въ соборное посланіе св Апостола Іакова. *Епископа Алексія.* Теорія аккоммодаціи въ отношеніи къ вопросу о новозавѣтномъ толкованіи ветхаго завѣта. *Ивана Корсунскаго.* Изъ исторіи религіозныхъ сектъ въ Америкѣ. Пресвитеріане. *Епископа Іоанна.* Макарій митрополитъ всероссійскій (1482—1563). *П. Лебедева.*

Отдѣлъ II. Матеріалы для исторіи русской церкви. Предложенія Св. Синоду митрополита Филарета. Донесенія Св. Синоду Филарета, митрополита Московскаго Предложенія митрополита Филарета Коммисіи духовныхъ училищъ. Ордеръ Скорбященской церкви, что на Калитническомъ кладбищѣ, священнику Іоанну Яковлеву. Письма митрополита Филарета: къ патріарху іерусалимскому Кириллу; къ Іероѳею, патріарху антіохійскому; Московской духовной семинаріи о. ректору, архимандриту (нынѣ митрополиту кіевскому) Филоѳею; къ Іосифу, митрополиту литовскому; къ Григорію, митрополиту герцеговинскому; архіепископу Евгенію Казанцеву; Новоголутвина монастыря архимандриту Тихону; синодальному об.-прокурору гр. А. П. Толстому; новороссійскому и бесарабскому ген.-губер. гр. А. Г. Строганову; главноуправляющему путями сообщеній и публичными зданіями К. В. Чевкину. *Сообщилъ архимандритъ Григорій.*

Въ Приложеніи: правила святаго помѣстнаго собора анкирскаго (прав. 13—25) съ толкованіями.—Утреннія пѣсни изъ древле-славянской псалтири XIII вѣка. *Архимандрита Амфилохія.*

ОПЕЧАТКИ.

въ неоффиц. части 16-го №.

Стран.	Строка.	Напечатано:	Слѣдовало напечатать:
651	6 снизу	каменемъ	каменіемъ
654	13 —	жижни	жизни
657	2 —	потомъ	на томъ
660	1 сверху	лести,	міра,
661	9 снизу	единомыслены,	единомысленны,
662	6 —	грѣхоподеніемъ	грѣхопаденіемъ
—	1 —	всяческихъ	всяческая
663	7 —	человѣа	человѣка
669	5 —	истинний	истинной

СОДЕРЖАНІЕ. Слово въ день усѣкновенія главы Св. Іоанна Предтечи. Зависимость брака отъ церкви въ первые вѣка христіанства. Краткія историческія свѣдѣнія—о бывшихъ на Волыни православныхъ типографіяхъ. Польская агитація. Госпиталь для раненыхъ. Объявленія. Опечатки.

№ 17 Вол. Епарх. вѣд. сданъ на почту 2-го Сентября.

Редакторъ П. *Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ 1 Сентября 1877 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Октября № 19 1877 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ДИМИТРІЕМЪ, АРХІЕПИСКОПОМЪ ВОЛЫНСКИМЪ И ЖИТОМИРСКИМЪ ПО ОСВЯЩЕНІИ ХРАМА ВЪ МѢСТЕЧКѢ ЧЕРВОННОМЪ ЖИТОМИРСКАГО УѢЗДА 24 АВГУСТА 1877 Г. (*).

Въ раю земномъ—первомъ отечествѣ нашемъ—не было храма, потому, конечно, что тогда вся вселенная, неоскверненная грѣхомъ, была чистымъ жилищемъ Божіимъ, святымъ селеніемъ славы Божіей; съ другой стороны и потому, что душа и сердце человѣка, созданнаго по образу Божію, были освященнымъ престоломъ Господа Вседер-

(*) Великолѣпный, по сравненію съ церквами на Волыни, каменный храмъ сей построенъ землевладѣльцемъ Ѳеодоромъ Артемьевичемъ Г-мъ Терещенкомъ.

жителя, на которомъ выну возносилась чистая жертва хвалы и благодаренія Господу, и на который выну нисходила святая и освящающая благодать Духа Божія. Нѣтъ и не будетъ храма и въ раю небесномъ, будущемъ отечествѣ нашемъ: *и храма не видѣхъ тамо,* говоритъ тайновидѣцъ Іоаннъ, которому дано было узрѣть славу небеснаго Іерусалима: *яко Господь Богъ—Вседержитель храмъ ему есть и Агнецъ.* Стало быть, храмъ Божій даруется намъ только на время пресельничества нашего на землѣ; даруется потому, что мы изгнаны изъ рая земнаго и недостигли еще небеснаго; даруется для того, чтобы восполнить то, чѣмъ наслаждались преднначинательно въ раю земномъ, и чѣмъ будемъ наслаждаться всесовершенно и вѣчно въ раю небесномъ.

Пребывая въ раю сладости, первосозданный человѣкъ былъ святъ и непороченъ, а потому вседоволенъ и блаженъ, не зналъ скорбей и бѣдствій, не вѣдалъ слезъ и воздыханій. Такъ будетъ и въ раю небесномъ: *отыметъ Господь всякую слезу отъ очію избранныхъ своихъ, и вся скорби* земныя *не помянутся ктому, и радость вѣчная надъ главою ихъ будетъ.* Грѣхъ лишилъ человѣка образа Божія, состоящаго *въ правдѣ и преподобіи истины,* а съ нимъ лишилъ и блаженства, подвергъ падшаго человѣка многоразличнымъ скорбямъ и бѣдствіямъ на все время земной его жизни, и вѣчнымъ

страданіямъ и мученіямъ по смерти. *Проклята земля въ дѣлѣхъ твоихъ,* сказалъ ему Правосудный Господь и Владыка жизни нашей: *тернія и волчцы возраститъ тебѣ; въ печалѣхъ снѣси тую вся дни живота твоего, дондеже возвратишися въ землю отъ неяже взятъ еси.* Оттолѣ вся жизнь падшаго человѣчества есть, можно сказать, непрерывная цѣпь скорбей и печалей, болѣзней и страданій: *тяжко бремя на сынѣхъ Адамлихъ,* говоритъ Премудрый, *отъ дне исхода ихъ изъ чрева матере* до дня возвращенія ихъ въ матернее лоно земли.

Происходя отъ падшаго праотца, мы приняли отъ него грѣхъ, какъ нѣкое наслѣдіе, которое умножаемъ безконечно собственными грѣхами, а вмѣстѣ съ тѣмъ подверглись и всей казни, опредѣленной правосудіемъ Божіимъ за грѣхъ, всѣмъ бѣдствіямъ многоскорбной и многоболѣзненной жизни и лютой смерти грѣшниковъ. Но Господь Іисусъ Христосъ, единородный Сынъ Божій, воплотившійся и вочеловѣчившійся для спасенія нашего, *искупивъ насъ отъ клятвы законныя, бывъ по насъ клятвою,* избавивъ насъ отъ грѣха, проклятія и смерти своими крестными страданіями и смертію, даровалъ намъ святый храмъ свой, какъ сокровищницу нашего оправданія, освященія и оживотворенія, какъ источникъ утѣшенія и отрады духовной во время земной жизни и отверстыя врата къ небу по смерти.

Мы являемся въ свѣтъ сей чадами гнѣва и погибели, ибо *въ беззаконіяхъ зачинаемся и раждаемся во грѣхахъ*. Всѣ мы отъ перваго праотца нашего наслѣдовали осужденіе смерти, всѣ находимся подъ темною областію имущаго державу смерти, сирѣчь діавола. Но въ храмѣ Божіемъ уготовано для насъ новое небесное рожденіе, не отъ плоти и крови, но отъ Духа святаго,—баня паки бытія и обновленія духовнаго. Св. церковь, воспріявъ насъ отъ утробы земной матери нашей въ свои матернія объятія, нарекла на насъ святое имя Христово. Знаменіемъ животворящаго креста Христова и силою молитвъ своихъ изъяла насъ изъ подъ власти сатанины, сочетала со Христомъ и пріобщила къ чадамъ свѣта. Тайнодѣйствіемъ св. крещенія возродила насъ въ новую жизнь о Христѣ Іисусѣ, содѣлала новою тварію, *созданною во Христѣ на дѣла благая, да въ нихъ ходимъ*, даровала намъ *область чадами Божіими быти*, которыхъ самъ единородный Сынъ Божій не стыдится нарицать своими братіями. Священнѣйшимъ помазаніемъ отъ Святаго низвела на насъ *Духа Божія, Духа премудрости и разума, Духа совѣта и крѣпости, Духа вѣдѣнія и благочестія*, и содѣлала насъ *царскимъ священіемъ, языкомъ святымъ, людьми обновленія*, вручила жизнь нашу храненію и заступленію, руководству и наставленію св. Ангела Хранителя. Словомъ:

омыла, оправдала и освятила насъ,—содѣлала изъ грѣшниковъ—непорочными и святыми, изъ сыновъ погибели—наслѣдниками царствія Божія и блаженства вѣчнаго. Какъ были бы мы счастливы и блаженны, если бы во всю жизнь остались столь же чистыми, непорочными и святыми, какими вышли изъ купели крещенія!

Но, къ несчастію, и по рожденіи нашемъ отъ Духа Божія, корень зла остается въ нашей падшей природѣ: *не живетъ бо во плоти моей доброе,* говоритъ св. Апостолъ, *вижду же инъ законъ во удѣхъ моихъ, противу воюющь закону ума моего и плѣняющь мя закономъ грѣховнымъ.* Согрѣшая волею, мы, и по оправданіи нашемъ въ крещеніи, становимся опять повинными суду Божію и всей казни, присужденной правосудіемъ Божіимъ за грѣхъ. Отъ сего-то земная жизнь и самыхъ христіанъ отягощается многими скорбями, исполнена многихъ бѣдъ и страданій. Доколѣ мы живемъ на землѣ, проклятой въ дѣлахъ рукъ человѣческихъ, дотолѣ неможемъ не уязвляться терніями, которыя возращаетъ она по повелѣнію Творца своего. Доколѣ сами носимъ еще источникъ зла въ своемъ сердцѣ, дотолѣ не можемъ не подвергаться неизбѣжнымъ послѣдствіямъ зла въ этомъ мірѣ—скорбямъ и несчастіямъ. Доколѣ духъ нашъ не уврачевался совершенно отъ застарѣлой язвы грѣховной, дотолѣ Врачъ небесный по необходимости упо-

требляетъ, по временамъ, желѣзо и огонь, чтобы язва не сдѣлалась неисцѣльною, чтобы, хотя ударами гнѣва и прещенія своего, возбуждать насъ отъ усыпленія грѣховнаго и исхищать отъ огня вѣчнаго. Доколѣ на нивѣ Божіей пшеница ростетъ вмѣстѣ съ плевелами, дотолѣ и она, вмѣстѣ съ ними, должна терпѣть стужу и зной, подвергаться бурямъ и громамъ. Вотъ почему и такіе люди, какъ Апостолъ Павелъ, срѣтаютъ въ жизни своей однѣ бѣды: *бѣды во градѣхъ, бѣды въ пустыни,* такъ исчисляетъ Онъ испытанныя имъ бѣдствія: *бѣды въ рѣкахъ, бѣды въ мори, бѣды отъ разбойникъ, бѣды отъ сродникъ, бѣды въ лжебратіи.* И нѣтъ конца бѣдамъ и скорбямъ человѣческимъ, потому что нѣтъ конца грѣхамъ нашимъ. Противъ сего-то неоскудѣвающаго источника зла, а вмѣстѣ и бѣдъ и скорбей въ нашемъ сердцѣ, для облегченія нашего тяжкаго и болѣзненнаго странствованія въ этой странѣ изгнанія, для призванія и направленія насъ ко пристанищу вѣчнаго покоя и блаженства на небѣ, Господь Іисусъ Христосъ оставилъ намъ неизсякаемый источникъ благодати своея въ святомъ храмѣ своемъ, даровалъ духовное пристанище и благодатное мѣсто успокоенія—въ этомъ дому своемъ, который есть преддверіе того всеблаженнаго дома Отца небеснаго, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія. Здѣсь душа вѣрующая всегда обрѣтетъ себѣ отраду и утѣшеніе, облегченіе

и успокоеніе отъ всѣхъ тревогъ и обуреваній духа, отъ всѣхъ скорбей и печалей житейскихъ.

Теперь, страждетъ ли духъ твой отъ множества и тяжести грѣховъ и беззаконій, сокрушается ль сердце твое сознаніемъ виновности своей предъ страшнымъ и праведнымъ судомъ Божіимъ, такъ что нѣтъ мира въ костехъ твоихъ отъ лица грѣхъ твоихъ, нѣтъ покоя отъ угрызеній совѣсти, угрожающей вѣчнымъ мученіемъ по смерти? Приди, возлюбленный, въ храмъ Божій. Здѣсь самъ единородный Сынъ Божій, единый *имѣяй власть отпущати грѣхи*, оставилъ, какъ драгоцѣнный залогъ нашего спасенія, эту божественную власть свою, и ввѣрилъ ее служителямъ своего храма; исповѣдай здѣсь всѣ грѣхи свои предъ Господомъ, въ присутствіи Его служителя и строителя таинъ Божіихъ, открой и обнажи всѣ язвы своей совѣсти, всю болѣзнь своего сердца,—и пріимешь оставленіе грѣховъ и прощеніе, благодать оправданія и обновленія жизни: *аще бо исповѣдуемъ грѣхи наша, вѣренъ есть и праведенъ, да оставитъ намъ грѣхи наша,*—такъ свидѣтельствуетъ возлюбленный ученикъ Христовъ.

Изнемогаетъ ли духъ вашъ въ борьбѣ съ плотію и міромъ, томится ль душа ваша преобладающею силою страстей и похотей, ощущается ль въ сердцѣ вашемъ духовная алчба и жажда, которой не утоляетъ и не

погашаетъ ничто земное? Придите съ благоговѣніемъ въ храмъ Божій; приступите съ очищенною покаяніемъ совѣстію, съ вѣрою и страхомъ Божіимъ къ святѣйшему таинству тѣла и крови Христовой. Съ причащеніемъ ихъ придетъ и вселится въ васъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ, со всею полнотою благодатныхъ даровъ своихъ, со всею святостію и правдою, со всею любовію къ добру и отвращеніемъ отъ зла. Въ Немъ обрѣтете премудрость и разумъ, правду и освященіе, радость и утѣшеніе, вседовольство и счастіе, миръ и успокоеніе.

Грозитъ ли гнѣвъ Божій съ небесе въ какомъ либо бѣдствіи общественномъ? Попуститъ ли прогнѣванный грѣхами нашими Отецъ небесный на согрѣшившія люди своя или огнь или мечь, или гладъ или моръ, или потопъ и всегубительство? Въ храмѣ Божіемъ есть умилостивительная жертва тѣла и крови единороднаго Сына Божія, Ходатая нашего предъ Отцемъ Своимъ; есть соборная, покаянная и умиленная молитва, благопріятная предъ Богомъ. Пусть соберется все множество людей въ храмъ Господень съ искреннимъ покаяніемъ и слезами; пусть вознесется здѣсь эта святая богоугодная молитва сердцемъ сокрушеннымъ и смиреннымъ, при предлежащей на олтарѣ ходатайственной и умилостивительной жертвѣ Сына Божія:—премилосердый Отецъ небесный, Который умилостивился нѣкогда покаяніемъ и

молитвою Ниневитянъ и *раскаяся о злѣ, еже рече сотворити,* тѣмъ паче умилосердится надъ достояніемъ своимъ, изметъ отъ всякаго зла рабовъ своихъ, уповающихъ на Него.

Отяготѣетъ ли надъ кѣмъ изъ васъ злоба человѣческая, клеветы и напасти, зложелательство и вражда? Господь Іисусъ Христосъ даровалъ намъ и противъ этого, жесточайшаго зла въ мірѣ, самое дѣйствительное, поистинѣ божественное средство—молитву за враговъ и ненавидящихъ насъ. Придите въ храмъ Божій, вознесите здѣсь эту молитву предъ крестною жертвою Сына Божія, предъ лицемъ распятаго на крестѣ Господа, молящагося за своихъ распинателей; вознесите съ такою же любовію и усердіемъ, съ такимъ всепрощеніемъ и миромъ, какъ молились бы за любящихъ васъ сродниковъ, за лучшихъ друзей своихъ и благодѣтелей;—и Духъ Божій ниспослетъ духу вашему такой миръ, превосходящій всякъ умъ, котораго не возмутитъ никакая злоба, исполнитъ сердце ваше такимъ утѣшеніемъ небеснымъ, котораго *никтоже возметъ отъ васъ!*

Постигнетъ ли кого изъ васъ какая либо скорбь и печаль? Сокрушится ли сердце ваше отъ тяжкихъ ударовъ бѣдствій и несчастій? Спѣшите подъ матерній кровъ св. церкви. Ей самъ Господь Іисусъ Христосъ далъ право и власть творить молитвы и моленія за вся человѣки, и самъ же обѣщалъ

исполненіе ея прошеній. Она не только сама, въ лицѣ своего служителя, будетъ умолять о васъ своего Владыку и Господа, но подвигнетъ на молитву съ собою весь соборъ Святыхъ Божіихъ и самую Царицу небесе и земли, Пречистую и Пресвятую Матерь Господа. Какой скорби не утолитъ такая молитва! Какой отрады и утѣшенія не прольетъ въ сердце, удрученное печалію! Какимъ свѣтлымъ лучемъ надежды на милосердіе Божіе не озаритъ и не согрѣетъ душу скорбящаго!

Утомится ли духъ вашъ молвою, заботами и попеченіями житейскими, неудачами, потерями и огорченіями, и будетъ, какъ горлица, искать себѣ мѣста покоя? Придите въ храмъ Божій: здѣсь услышите божественный гласъ своего Искупителя и Господа: *пріидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы. возмите иго Мое на себе и научитеся отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обрящете покой душамъ вашимъ.* Здѣсь св. церковь своими молитвами и ученіемъ, наставленіемъ и примѣромъ богоносныхъ мужей облегчитъ тяжесть души вашей, и наставитъ васъ, какъ жить въ мірѣ, неприлѣпляясь къ міру, не плѣняясь суетою его и не страшася вражды его, какъ, живя на землѣ, *горняя мудрствовать, а не земная, искать вышнихъ, идѣже естъ Христосъ одесную Бога сѣдя.* Она возвѣститъ вамъ святый и царскій

путь, вводящій въ животъ вѣчный, въ мѣсто покоя и блаженства: путь смиренія и страха Божія, путь кротости и воздержанія, путь терпѣнія и благодушія, путь любви и благожеланія ко всѣмъ, путь самоотверженія и послѣдованія за Христомъ, путь правоты и святости всѣхъ намѣреній и дѣйствій. Вступите на этотъ царскій путь, и обрящете истинный покой душамъ вашимъ.

Изнеможетъ ли, наконецъ, самое тѣло твое въ борьбѣ съ трудами изнурительными, со стихіями враждебными намъ, и повергнется на одръ болѣзни? Если не можешь придти, то возведи хотя взоръ твой ко храму Божію, и *призови пресвитеры церковныя,* да *молитву сотворятъ о тебѣ, помазавше тебя* освященнымъ *елеемъ во имя Господне,—и молитва вѣры спасетъ болящаго, и воздвигнетъ его Господь, и аще грѣхи сотворилъ есть, отпустятся ему:* такъ свидѣтельствуетъ одинъ изъ возлюбленнѣйшихъ учениковъ Христовыхъ.

Впрочемъ, въ продолженіе жизни мы можемъ еще находить нѣкое, хотя только мнимое и обманчивое, утѣшеніе и отраду, можемъ заглушать, покрайней мѣрѣ на время, многоразличныя скорби души нашей, то въ сокровищахъ и богатствѣ, то въ увеселеніяхъ и удовольствіяхъ чувственныхъ, то въ сродникахъ и друзьяхъ своихъ. Но вотъ настанетъ страшный, но неизбѣжный, всѣмъ извѣстный и никому недовѣдомый, всегда

ожидаемый и никѣмъ нежелаемый—часъ смертный: изможденное тѣло уже недвижимо на одрѣ, смятенный духъ готовъ разлучиться съ нимъ и предстать въ другой міръ, предъ лице всевѣдущаго Судіи. Кто поможетъ душѣ нашей въ этотъ страшный день и часъ? Никто и ничто въ мірѣ: вся мудрость человѣческая нѣма и безгласна предъ таинствомъ смерти; все могущество земное ничтожно предъ силою повелѣнія Творческаго: *земля еси и въ землю отъидеши;* вся любовь и усердіе ближнихъ нашихъ безсильны оказать намъ какую либо помощь. Одна чадолюбивая Матерь наша св. церковь не покинетъ насъ въ это тяжкое для насъ время; она только одна и можетъ оказатъ намъ дѣйствительную помощь. Тогда-то, возлюбленный собратъ мой, тогда наипаче обрати взоръ свой ко храму Божію. Оттуда придетъ къ тебѣ служитель Христовъ; и словомъ утѣшеній и обѣтованій Евангельскихъ укрѣпитъ твое сердце, благодатію святѣйшаго таинства покаянія очиститъ, освятитъ и утвердитъ мятущуюся совѣсть твою; молитвами и моленіемъ окрылитъ твою душу, и поможетъ ей совершить благонадежно горній полетъ свой отъ земли къ небу. Отъ храма своего придетъ къ тебѣ и Самъ Господь Іисусъ Христосъ—надежда въ смерти нашей и животъ по смерти нашей—въ пречистыхъ своихъ тайнахъ. Припади къ Нему съ вѣрою и упованіемъ, съ искреннимъ рас-

каяніемъ и сокрушенною молитвою сердца, съ крѣпкою любовію и полною преданностію всесвятой волѣ Его; соединись съ Нимъ напутственнымъ причащеніемъ тѣла и крови Его: тогда самъ воспріимешь дерзновеніе и речешь съ пророкомъ: *аще и пойду посредѣ сѣни смертныя, не убоюся зла, яко Ты,* Господи, *со мною еси.*

Наконецъ, и послѣдній вздохъ излетитъ изъ груди нашей; и послѣдняя нить жизни, державшая еще союзъ духа нашего съ плотію, прервется, и—бездыханное тѣло наше предастся тлѣнію. Тогда всѣ и все, по необходимости, оставятъ насъ. Но тогда-то наипаче не оставитъ насъ чадолюбивѣйшая матерь наша св. Церковь. Еще разъ принесутъ насъ въ храмъ Божій; и благо намъ, если св. Церковь узнаетъ въ насъ тогда истинныхъ чадъ своихъ. Она принесетъ о насъ Отцу Небесному святѣйшую умилостивительную жертву тѣла и крови единороднаго Сына Его—Искупителя и Ходатая нашего; она будетъ умолять, со всѣмъ соборомъ вѣрующихъ, своего Владыку и Господа, да милостивъ будетъ Онъ къ намъ на страшномъ судѣ Своемъ, да проститъ намъ всѣ грѣхи наши, да покроетъ всѣ слабости наши завѣсою милосердія своего, да упокоитъ духъ нашъ въ селеніихъ Праведныхъ; она предастъ, съ молитвою и благословеніемъ, самое тѣло наше матернему лону земли на

долголѣтнее успокоеніе, до будущаго пробужденія по гласу трубы Архангела.

Такъ, брат. мои, и насъ опустятъ, наконецъ, въ могилу и зароютъ землею; и надъ нами возвысится могильный холмъ—достойный памятникъ человѣческой бренности. Вспомнитъ ли кто объ насъ тогда? Придетъ ли навѣстить нашу могилу и помянуть наше имя въ молитвѣ своей предъ Богомъ? Или же не придетъ никто, и мы будемъ лежать тамъ одни, забытые всѣми, и самая могила наша сдѣлается безыменною въ ряду другихъ безыменныхъ могилъ? Но нѣтъ мы не одни, если скончаемся въ общеніи съ св. церковію, въ единеніи вѣры и любви со всѣми во Христѣ братіями нашими, если будемъ покоиться подъ сѣнію св. храма Божія: насъ не забудетъ никогда, до скончанія вѣка, чадолюбивѣйшая матерь наша св. церковь. Всякій разъ, когда соберутся въ храмъ сей вѣрныя чада ея, когда будетъ приноситься на Престолѣ семъ умилостивительная и ходатайственная жертва тѣла и крови единороднаго Сына Божія, она будетъ прилежно молиться сама и будетъ возбуждать къ прилежной молитвѣ всѣхъ предстоящихъ здѣсь о создателехъ св. храма сего и о всѣхъ прежде почившихъ отцѣхъ и братіяхъ нашихъ здѣ лежащихъ. О, какою неизреченною радостію и утѣшеніемъ преисполнится душа наша въ другомъ мірѣ, когда, призываемая молитвеннымъ поминовеніемъ о ней, пред-

станетъ здѣсь престолу Божію со Архангелами и Ангелами предъ Голгоѳскою жертвою единороднаго Сына Божія!

Таково, брат. мои, благодѣяніе Божіе—св. храмъ! Это отверстыя врата небесныя, чрезъ которыя, и живя на землѣ, можемъ восходить на небо умомъ и сердцемъ своимъ; это тихое и безмятежное пристанище душъ нашихъ и въ продолженіе жизни и по смерти. Вотъ почему самъ Господь Богъ—неописанный и вездѣсущій—столько дорожитъ, такъ сказать, земными храмами своими, что за одно желаніе Давида создать Ему храмъ воздалъ ему такими благословеніями, что самъ Давидъ въ восторгѣ говорилъ: *что есмь азъ, Господи мой Господи, яко возглаголалъ еси о рабѣ твоемъ вдалеко!* И такъ, да возвеличитъ душа твоя, благочестивый создатель храма сего, Господа, и да возрадуется духъ твой о Бозѣ Спасѣ своемъ; и этой небесной радости никто же возметъ отъ тебя! Да возблагодарятъ Господа и всѣ притекающіе въ храмъ сей, и да возносятъ выну, вмѣстѣ съ св. церковію, прилежное моленіе о создателѣ храма сего! Аминь.

Постройка и освященіе каменной церкви въ м. Червонномъ Житомирскаго уѣзда.

Въ 1863 году по распоряженію правительства осмотрѣна была въ числѣ другихъ церквей и приходская де-

ревянная церковь въ м. Червонномъ, построенная въ 1744 году, и оказалась настолько ветхою, что исправленіе оной признано безполезнымъ. По ветхости же этой церкви—еще за нѣсколько десятковъ лѣтъ до того времени замѣченной духовнымъ начальствомъ, мѣстный причтъ и прихожане, при всемъ усердіи съ ихъ стороны, могли до 1863 года собрать не болѣе 2065 р. 36 к. на постройку новой церкви и, заготовили для нее около 31 куб. саж. камня. Почему тогда-же составлены были: проэкты на постройку въ м. Червонномъ новой каменной однокупольной церкви съ колокольнею и расцѣнка этой постройки на сумму 9809 р. 70 коп. По утвержденіи проэкта и расцѣнки, на постройку церкви ассигновано было изъ казны 7809 р. 70 к., а 2000 р. разрѣшено употребить изъ церковно-приходской суммы. Въ 1864 году для этой церкви заложенъ былъ фундаментъ и на устройство онаго и также на заготовленіе матеріаловъ издержано 2017 р. 75 к. Между тѣмъ обяснилось: что окончить эту постройку посредствомъ мѣстнаго приходскаго попечительства—по неимѣнію среди прихожанъ свѣдущихъ и опытныхъ людей—оказалось очень трудно: дѣло шло не въ порядкѣ, а заготовленные матеріалы при неумѣніи старателей сберегать ихъ, портились или утрачивались. Вслѣдствіе чего бывшій тогда волынскимъ губернаторомъ И. В. Галлеръ, просилъ новаго владѣльца м. Червоной, Терещенко принять участіе въ этомъ дѣлѣ, но послѣдній—неотказываясь помочь прихожанамъ въ свое время во внутреннемъ украшеніи церкви, не желалъ тогда же участвовать въ постройкѣ оной по новости своего положенія въ здѣшнемъ краѣ и по многосложности занятій; но въ видахъ содѣйствія правительству въ просвѣщеніи народа пожелалъ тогда же устроить на свой счетъ два училища въ мм. Червономъ и Андрушовѣ. Въ тоже время назначенные членами приходскаго попечительства (старатели) уполномоченные отъ крестьянъ м. Червонаго вновь просили волынское губернское церковно-строительное присутствіе—за себя и своихъ односель-

цевъ освобожденія ихъ отъ возложенныхъ на нихъ обязанностей по постройкѣ церкви, признавая себя неопытными и неспособными для завѣдыванія такою значительною на ихъ взглядъ постройкою. По этимъ причинамъ волынское губернское церковно-строительное присутствіе рѣшилось было отдать постройку этой церкви съ подряда оптомъ, для чего на 1 сентября 1870 года назначило торги. Но по неявкѣ желающихъ взять этотъ подрядъ, торги несостоялись—какъ это и нынѣ случается нерѣдко —по недостатку предпріемчивости у жителей Волынской губерніи За тѣмъ снова предложено было прихожанамъ м. Червонаго, учредить попечительство и строить церковь на сумму оставшуюся неизрасходованною, при чемъ отвѣтственность за все принималъ на себя техникъ наблюдавшій за постройкою, но и при этомъ дѣло неподвинулось впередъ. Наконецъ въ мартѣ 1872 года, по личному приглашенію волынскаго губернатора П. А. Грессера, новый владѣлецъ м. Червонаго, потомственный дворянинъ Ѳ. А. Терещенко изъявилъ желаніе—по словамъ его: въ хвалу Богу, для споспѣшествованія цѣлямъ правительства и въ видахъ помощи крестьянамъ м. Червонаго къ ассигнованной казною суммѣ жертвовать и свои суммы и принять на себя постройку церкви, но съ тѣмъ, чтобы новая церковь была о 5-ти куполахъ и имѣла бы въ длину и ширину не менѣе 24 аршинъ. Почему просилъ дозволить ему вынуть сдѣланный уже для однокупольной церкви фундаментъ и строить церковь по новому плану, близъ заложеннаго фундамента, но на мѣстѣ болѣе возвышенномъ. Затѣмъ чрезъ 3 года, именно, въ мартѣ 1875 года, г. Терещенко для увеличенія вмѣстительности церкви съ разрѣшенія начальства пристроилъ на свой счетъ каменную же трапезную часть церкви, длиною и шириною 12 аршинъ, и при входѣ въ оную обширный каменный и также крытый желѣзомъ притворъ (сѣни). Затѣмъ, онъ же устроилъ на свой счетъ вокругъ церкви кирпичную ограду и на углу оной домикъ для сторожа; для внутренняго же украшенія храма г. Терещенко сдѣлалъ на свой

счетъ роскошную окраску сводовъ и стѣнъ съ орнаментными украшеніями и изображеніями святыхъ въ куполѣ на парусахъ и на стѣнахъ церкви, а своды по голубому фону украшены звѣздами. Въ замѣнъ же предположеннаго по расцѣнкѣ деревяннаго иконостаса онъ сдѣланъ, средствами же г. Терещенко изъ полированнаго мрамора, съ рѣзными изъ мрамора же украшеніями византійско-русскаго стиля и съ православною на золоченныхъ фонахъ живописью иконъ. И какъ внутренняя окраска, фреска и орнаменты, такъ и иконостасъ и иконы исполнены и сгармонированы мастерски, со вкусомъ и знаніемъ дѣла. И колокола, изъ которыхъ большій имѣетъ вѣсу 98 п. 14 ф., а всѣ вмѣстѣ до 140 п., такъ-же какъ роскошная церковная утварь, ризница и мебель—то-же пожертвованы Ѳ. А. Терещенко. По неимѣнію подробныхъ свѣдѣній трудно въ точности опредѣлить сумму пожертвованную Ѳ. А. Терещенко на устройство этой церкви, но можно полагать приблизительно, что все оно стоитъ болѣе 50000 рублей, и слѣд. выключая казенную и церковную сумму можно полагать, что Г. Терещенко пожертвовалъ на устройство этой церкви собственныхъ денегъ и матеріаловъ около 40000 р., а можетъ быть и болѣе.

24 августа 1877 года, церковь эта освящена высокопреосвященнымъ Димитріемъ, архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, съ многочисленнымъ духовенствомъ, въ присутствіи г. начальника Волынской губерніи, многихъ должностныхъ лицъ, многихъ сосѣднихъ жителей и прихожанъ. Послѣ архіерейской обѣдни, высокопреосвященный Димитрій произнесъ слово: «о значеніи для христіанъ, храмовъ Божіихъ» (*). За тѣмъ, высокопреосвященный Димитрій вмѣстѣ съ г. начальникомъ губерніи посѣтили г Терещенко въ его домѣ, куда радушнымъ хозяиномъ также были приглашены по случаю торжества освященія церкви болѣе 70 лицъ духовныхъ и свѣтскихъ. Въ тоже время, какъ для мѣстныхъ прихо-

(*) Слово сіе напечатано выше.

жанъ принимавшихъ посильное участіе въ постройкѣ церкви, такъ и для сосѣднихъ бывшихъ при освященіи оной, тоже былъ устроенъ праздничный обѣдъ, по распоряженію и на средства Ѳ. А. Терещенко.

(Вол. Губ. Вѣд.

День Государя Императора въ Горнемъ Студенѣ.

Приводимъ изъ корреспонденціи «Новаго Времени» описаніе императорской квартиры въ Горнемъ-Студенѣ и образа жизни въ ней Государя Императора:

«Среди арміи въ лагерной обстановкѣ, Его Величество остался вѣренъ тому порядку жизни и распредѣленію времени, которое Онъ усвоилъ себѣ издавна. Онъ занимаетъ небольшой домикъ въ двѣ комнаты, изъ нихъ одна—Его кабинетъ, другая—спальная. Кромѣ того есть галлерея, обтянутая полотномъ, и маленькая передняя. Государь встаетъ около 8 часовъ утра и пьетъ кофе. Какъ бы ни былъ Онъ утомленъ наканунѣ, какія бы заботы и дѣла не изнуряли Его, Онъ не мѣняетъ этого часа, и если докторъ замѣтитъ, что Онъ почивалъ мало, Государь говоритъ: «Я не могу вставать позже; потому что я не успѣю иначе все сдѣлать.» Послѣ кофе Государь прогуливается, потомъ садится за чтеніе полученныхъ телеграммъ, журналовъ, слѣдитъ за военными дѣйствіями, изучаетъ ихъ. За телеграммами Государь слѣдитъ съ величайшимъ нетерпѣніемъ и каждое извѣстіе принимаетъ близко къ сердцу. Если телеграмма получится ночью Его немедленно будятъ; во время боя на Шипкѣ Государя приходили будить нѣсколько разъ въ ночь. Въ 12 часовъ завтракъ, къ которому собирается вся свита. Завтракъ накрывается въ большомъ шатрѣ и Государь садится въ срединѣ стола. Обыкновенно Онъ много говоритъ и всегда любезенъ, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ,

когда что нибудь особенно заботитъ Его или печалитъ. Послѣ завтрака Онъ садится работать и работаетъ нѣсколько часовъ сряду, разсматриваетъ бумаги и доклады, присланные изъ Петербурга, все внимательно прочитываетъ, дѣлаетъ замѣчанія на поляхъ, полагаетъ резолюціи. Въ это же время Онъ принимаетъ доклады министровъ и другихъ лицъ, имѣющихъ у Него доклады. Въ день отправленія курьеровъ въ Петербургъ Онъ приготовляетъ почту и занятъ наиболѣе. Ничто не измѣняетъ этого порядка. Были такіе жаркіе дни, что термометръ стоялъ въ тѣни на 32 гр.: Государь обливался потомъ, но продолжалъ работать, несмотря на изнуряющій жаръ, разслаблявшій тѣло и заставлявшій многихъ жаловаться на духоту. Никто никогда не слышалъ изъ устъ Государя жалобы ни на жаръ, ни на утомленіе, ни на другія неудобства лагерной жизни. За завтракомъ Государь прочитывалъ свитѣ телеграммы; иногда телеграмма получится раньше или позже, и Государь призываетъ кого-нибудь изъ свиты и прочитываетъ извѣстіе непремѣнно самъ. Предъ обѣдомъ, отъ 4 до 5 ч. Государь почиваетъ, и затѣмъ дѣлаетъ прогулку въ коляскѣ въ лагерь и въ лазаретъ, расположенный въ нѣсколькихъ палаткахъ. Это ежедневная Его прогулка.

«Трудно представить, сколько душевной теплоты и нѣжности обнаруживаетъ Государь при посѣщеніи раненыхъ. Это не Императоръ обширной имперіи, являющійся во всемъ своемъ блескѣ, а человѣкъ глубоко чувствующій страданія этихъ бойцовъ, ищущій въ своемъ сердцѣ всѣхъ средствъ, которыя могли бы облегчить эти страданія. Здѣсь царское величіе является въ царственной простотѣ, въ глубокомъ добродушіи, въ сердечномъ чувствѣ, въ этомъ дрожащемъ отъ слезъ голосѣ, которымъ Государь, растроганный до глубины души, говоритъ иногда, и слезы текутъ изъ его глазъ, и Онъ напрасно старается скрыть ихъ. Никогда общеніе Государя и народа не являлось столь близкимъ, столь теплымъ и задушевнымъ, какъ здѣсь. Цѣлыя легенды создастъ эта

война, и имя Государя еще глубже проникнетъ въ народную душу и никогда не изгладится изъ народной памяти. 21 августа, Государь прибылъ въ лазаретъ съ цѣлымъ ворохомъ подарковъ для раненыхъ. Тутъ были ситцевыя, полотняныя и ксандрицкія рубашки, кисеты для табаку, портмоне, ножи, книги, гармоники и пр. Все это несли за Государемъ сестры милосердія. Онъ заранѣе зналъ тѣхъ, которые умѣли играть на гармоникѣ, и спрашивалъ раненыхъ, курятъ ли они, или нѣтъ, грамотные или нѣтъ. Подарки распредѣлялись сообразно этому: «Императрица прислала вамъ гостинцевъ», говоритъ Государь, входя въ палату, и раздаетъ по два, по три подарка каждому, причемъ справляется о здоровьѣ, о ходѣ раны, о дѣлѣ, въ которомъ получена рана. Раненые цѣловали у Государя руку, принимая подарки, и Онъ ласково говорилъ съ ними, ласкалъ рукою по лицу, какъ ласкаютъ любимыхъ дѣтей. Раненые отвѣчаютъ на вопросы Государя со всѣмъ не стѣсняясь; очевидно—они привыкли къ этому сердечному обхожденію съ ними Государя, и чувствовали всю его искренность, всю теплоту душевную.

— «Гдѣ тотъ, который играетъ на гармоникѣ? спросилъ Государь.

«Ему указали.

— «Ну, вотъ тебѣ, сказалъ Государь, подавая гармонику молодому солдату, совсѣмъ еще безъ усовъ, съ необыкновенно добродушною физіономіей.

«Солдатъ сталъ пробовать гармонику.

— «Ну, сыграй что-нибудь, сказалъ Государь.

— «Я на такихъ, Ваше Императорское Величество, еще не игрывалъ.

— «Попробуй.

«Солдатъ взялъ нѣсколько аккордовъ и заигралъ что-то веселое. Государь слушалъ улыбаясь.

— «Видишь, какъ хорошо выходитъ, произнесъ Онъ выходя изъ палаты.

«Государь обошелъ нѣсколько палатъ, и каждый раненый получилъ подарокъ. Офицерамъ Онъ раздавалъ

между прочимъ свои фотографическіе портреты, нѣкоторымъ раненымъ солдатамъ и офицерамъ георгіевскіе кресты. Осмотрѣвъ комнаты отведенныя для сестеръ милосердія, которыя только накапунѣ прибыли, Государь вышелъ на площадку, гдѣ стояла Его коляска и хоръ музыкантовъ. Раненые высыпались наружу, кто въ шинели въ накидку, кто просто въ лазаретной рубашкѣ, кто въ шапкѣ, кто безъ шапки. Было около шести часовъ. Солнце садилось, палатки бросили тѣнь. Дальніе холмы были освѣщены розовымъ свѣтомъ. Въ воздухѣ стояла тишина Далекій живописный видъ открывался предъ глазами. А вблизи стояла одна изъ самыхъ незабываемыхъ группъ, образовавшаяся случайно, безо всякой подготовки, безъ декорума. Эти преданные бойцы, этотъ Государь только-что обласкавшій ихъ, сестры милосердія, доктора, два лица изъ свиты, священникъ только-что читавшій въ группѣ больныхъ Евангеліе,—все это стояло молчаливо, точно ожидая чего. Государь обратился къ одному раненому съ гармоникой, чтобъ онъ что-нибудь сыгралъ. Раненый началъ какую-то печальную мелодію. Всѣ слушали. Государь былъ задумчивъ. Когда раненый кончилъ, Государь обратился къ музыкантамъ:

— «Ну, теперь играйте вы.

«Заиграли музыканты. Въ это время пріѣхалъ ординарецъ Великаго Князя и подалъ Государю депешу. Онъ быстро ее развернулъ и сталъ читать. Прочелъ разъ, прочелъ другой, потомъ сталъ складывать, потомъ опять развернулъ и опять прочелъ. Подозвавъ къ себѣ князя Суворова, Государь съ улыбкой сообщилъ ему содержаніе депеши, сѣлъ въ коляску, простился съ ранеными и уѣхалъ въ лагерь. Музыканты заиграли народный гимнъ Всѣ сняли шапки.

«Обѣдаетъ Государь въ 7 часовъ, въ томъ же шатрѣ, гдѣ подается завтракъ. Великій Князь главнокомандующій пріѣзжаетъ обыкновенно разъ или два въ день, прямо къ завтраку или обѣду, иногда вечеромъ къ чаю, который подается въ половинѣ десятаго. Въ это время читаются

выписки изъ иностранныхъ и русскихъ газетъ, присылаемыя министромъ иностранныхъ дѣлъ—изъ иностранныхъ газетъ и министромъ внутреннихъ дѣлъ—изъ русскихъ. Чтеніе продолжается часъ; выписки составляются, сколько я слышалъ, очень разнообразно, полно, представляя положеніе дѣлъ и отзывы газетъ о текущихъ событіяхъ въ Россіи и за границей. Государь внимательно слушаетъ, дѣлаетъ замѣчанія, обращается къ кому-нибудь съ вопросомъ: «такъ ли это?» Обладая замѣчательною памятью, Государь иногда поражаетъ присутствующихъ знаніемъ мельчайшихъ историческихъ фактовъ и необыкновенно мѣткими сужденіями о военныхъ и политическихъ событіяхъ. Кто бы ни пріѣхалъ въ это время, чтеніе не прекращается. Около 11 часовъ расходятся, а Государь уходитъ къ себѣ и работаетъ еще до часу.»

Моленіе о Христолюбивомъ воинствѣ.

Настоящая война по справедливости можетъ быть названа священною войною. Благочестивѣйшій Государь нашъ, «исчерпавъ до конца миролюбіе» свое для прекращенія угнетеній, причиняемыхъ со стороны Турокъ единовѣрнымъ и единоплеменнымъ намъ христіанамъ, живущимъ подъ ихъ властію, обнажилъ наконецъ свой мечь, и повелѣлъ побѣдоносному христолюбивому воинству своему идти на брань противъ враговъ имени Христова. Съ невыразимымъ воодушевленіемъ доблестныя войска двинулись въ походъ и съ мужествомъ геройскимъ, стойкостію, поражающею даже недоброжелательныхъ намъ Европейцевъ стремятся въ битву и проливаютъ драгоцѣнную кровь свою за вѣру, Царя и отечество, и за единовѣрныхъ и единоплеменныхъ братьевъ своихъ.

Св Церковь Христова, и всегда возсылающая молитвы свои о христолюбивомъ воинствѣ, особенно усиливаетъ эти молитвы въ настоящее время, и на каждой

церковной службѣ: на вечернѣ, на утрени и на литургіи, —и на ектеніи великой, и на ектеніи сугубой прилагаетъ къ обычнымъ прошеніямъ особыя моленія о Христолюбивомъ воинствѣ, и читаетъ особую молитву.

Надобно впрочемъ сознаться, что всѣ эти особыя моленія и самая молитва направлены по преимуществу къ тому, чтобы Всесильный Господь даровалъ христолюбивому воинству побѣду и одоленіе на враговъ нашихъ; и слѣдовательно молитва церкви по преимуществу относится къ тѣмъ воинамъ, которые еще живы и могутъ побѣждать и одолѣвать враговъ; о тѣхъ же воинахъ, которые положили души свои за вѣру, Царя и отечество, возносится моленіе только въ молитвѣ, читаемой послѣ сугубой ектеніи въ слѣдующихъ трогательныхъ словахъ: «а имъ же судилъ еси положити души своя за вѣру, Царя и отечество, тѣмъ прости согрѣшенія ихъ, и въ день праведнаго воздаянія Твоего воздай вѣнцы нетлѣнія.» Между тѣмъ мы всѣ знаемъ, что сколько живые воины, столько же, если еще не болѣе, и положившіе душу свою за вѣру, Царя и отечество, имѣютъ нужду въ молитвѣ Церкви. И самъ Благочестивѣйшій Государь нашъ подалъ намъ высокій примѣръ, какъ благовременно и потребно для сердца нашего соединять моленіе и о живыхъ и объ усопшихъ христолюбивыхъ воинахъ. Недавно всѣ мы съ умиленіемъ читали, какъ Онъ, на молебствіи по переходѣ чрезъ Дунай изволилъ приказать благочинному 12-й пѣхотной дивизіи о. Иванову, послѣ многолѣтія царствующему Дому, возгласить вѣчную память христолюбивымъ воинамъ, за вѣру, Царя и отечество положившимъ животъ свой въ послѣднемъ дѣлѣ. И когда провозглашена была «вѣчная память,» нужно было видѣть, съ какимъ воистину христіанскимъ смиреніемъ вѣнценосный Вождь русскаго народа первый изъ всѣхъ молившихся сталъ на колѣни и со слезами на глазахъ возносилъ свои горячія молитвы къ Царю Царей о упокоеніи душъ своихъ доблестно павшихъ воиновъ Вся масса войскъ, числомъ свыше 30 тысячь, съ усердіемъ послѣдовала примѣру своего обо-

жаемаго Монарха, и колѣнопреклоненная вмѣстѣ съ Нимъ горячо молилась за своихъ павшихъ товарищей. «Минута была въ высшей степени торжественная и трогательная; на многихъ загорѣлыхъ и запыленныхъ лицахъ генераловъ, офицеровъ и солдатъ видны были слезы;»—говоритъ корреспондентъ; а мы прибавимъ, что цѣлыя тысячи отцевъ, матерей, женъ и сестеръ, которые благословили и отпустили сыновей, мужей и братьевъ своихъ на поле брани, читая объ этой колѣнопреклоненной, слезной молитвѣ своего благочестивѣйшаго Монарха, прольютъ новыя слезы умиленія и за Него, и за христолюбивыхъ воиновъ, за вѣру, Царя и отечество животъ свой на брани положившихъ.

И св Синодъ, основываясь на этомъ высокомъ примѣрѣ Благочестивѣйшаго Государя Императора, и получивъ отъ него Высочайшее повелѣніе, сдѣлалъ зависящее отъ себя распоряженіе относительно провозглашенія, при совершеніи съ Высочайшаго соизволенія благодарственныхъ молебствій по случаю особо важныхъ и радостныхъ событій на театрѣ военныхъ дѣйствій, многолѣтія и вѣчной памяти христолюбивымъ воинамъ, положившимъ животъ свой на полѣ брани.

Такимъ образомъ имѣя въ виду высокій примѣръ Государя Императора и распоряженіе св. Синода, а также вполнѣ сочувствуя тому теплому религіозному настроенію, которое проявляется особенно при моленіи о христолюбивомъ воинствѣ, мы намѣрены высказать нѣсколько мыслей о томъ, какъ при существующихъ нынѣ прошеніяхъ и молитвѣ о православныхъ воинахъ, усилить еще эти моленія особенно во время литургіи и соразмѣрить ихъ и за живыхъ и за умершихъ воиновъ. Мы перечислимъ тѣ времена въ литургіи, когда есть возможность усилить эти моленія. (*)

(*) Мы не говоримъ о тайныхъ молитвахъ священника во время проскомидіи и по пресуществленіи Св. Даровъ.

а) Такъ *по маломъ входѣ* весьма прилично пропѣть тропарь: «Спаси Господи люди Твоя.» Тропарь этотъ и всегда возбуждаетъ въ сердцѣ нашемъ вѣрноподданническія чувства и молитву о благоденствіи Государя нашего и отечества и о побѣдѣ надъ врагами; а теперь во время войны и притомъ войны противъ Турокъ, съ ненавистію относящихся къ кресту Христову и къ христолюбивому воинству, она производитъ глубокое умиленіе; колѣна наши невольно приклоняются при словахъ молитвенныхъ: «побѣды Благовѣрному Императору нашему Александру Николаевичу на сопротивныя даруя,» когда мы знаемъ, что возлюбленный Государь Императоръ самъ находится среди воинства, и дѣлитъ съ нимъ всѣ опасности и труды. Это—молитва за благоденствіе Государя, за жизнь и побѣду Христолюбиваго воинства. Возсылая ее мы имѣемъ въ виду и Государя Императора и всѣхъ тѣхъ воиновъ, которые по милости Господа наслаждаются жизнію и стремятся одолѣть враговъ. Но мы должны еще больше молиться за тѣхъ воиновъ, которые положили уже души свои за вѣру, Царя и отечество; по этому весьма благовременно послѣ этаго тропаря во св. алтарѣ у престола Божія пропѣть молитву за усопшихъ воиновъ: «со святыми упокой, Христе, души рабъ Твоихъ» и пр.

б) Дальше, при Архіерейскомъ служеніи предъ Трисвятою пѣснію, послѣ многолѣтствованія свят. Синоду, Государю Императору и всему царствующему дому, военачальникамъ и градоначальникамъ и христолюбивому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ, весьма благовременно и прилично возгласить: «во блаженномъ успеніи вѣчный покой подаждь Господи усопшимъ рабомъ Твоимъ христолюбивымъ воинамъ, на брани животъ свой положившимъ, и сотвори имъ вѣчную память,» и пропѣть «вѣчную память». Это же самое можно возгласить и при священническомъ служеніи, если оно совершается съ діакономъ. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ оно можетъ быть произнесено послѣ словъ: «Господи, спаси благочестивыя и услыши ны».

в) Потомъ, послѣ сугубой ектеніи, на которой прилагаются и особыя моленія и молитва о дарованіи побѣды христолюбивому воинству нашему, непремѣнно слѣдуетъ произносить заупокойную ектенію о упокоеніи душъ усопшихъ рабовъ Божіихъ, христолюбивыхъ воиновъ, на брани животъ свой положившихъ.

г) Во время великаго входа среди Херувимской пѣсни, весьма благовременно и при архіерейскомъ и при священническомъ служеніи молитвенно поминать, кромѣ Государя Императора, Государыни Императрицы, Государя Цесаревича и Его Супруги, и Первенца ихъ,—еще Благовѣрнаго Государя и Великаго князя Николая Николаевича и Благовѣрнаго Государя и Великаго князя Михаила Николаевича-(главнокомандующихъ Дунайскою и Кавказскою арміями,)—и весь царствующій Домъ. А потомъ при священническомъ служеніи, послѣ молитвеннаго поминовенія святѣйшаго Синода и мѣстнаго Архіерея, возглашать: «христолюбивое воинство, и васъ всѣхъ православныхъ христіанъ да помянетъ Господь Богъ во царствіи своемъ» и пр.

д) Наконецъ, въ концѣ литургіи можно сдѣлать такъ называемую литію о христолюбивыхъ воинахъ, за вѣру, Царя и отечество животъ свой положившихъ.

Такимъ образомъ весь православный народъ услышитъ и уразумѣетъ, что св. Церковь возноситъ въ настоящее, весьма важное время, усиленныя молитвы свои и за Благочестивѣйшаго Государя Императора, и за державныхъ вождей Его и за все христолюбивое воинство, то есть какъ за живыхъ воиновъ, подвизающихся на брани, такъ и за тѣхъ, которымъ Господь судилъ положить души свои за вѣру, Царя и отечество.

Здѣсь указаны такія времена на литургіи, въ которыя и при другихъ случаяхъ, менѣе важныхъ и всеобщихъ, св. Церковь дозволяетъ молиться усиленною молитвою и за живыхъ, и за усопшихъ православныхъ христіанъ. Такъ напр. если просятъ священника помолиться о выздоровленіи болящаго прихожанина, онъ, по маломъ входѣ,

поётъ вмѣстѣ съ діакономъ въ св. алтарѣ предъ престоломъ Божіимъ тропарь о выздоровленіи болящихъ, начинающійся словами: «Скорый въ заступленіи Самъ сый Христе;»—когда просятъ отслужить заздравную литургію, напр. въ день бракосочетанія вѣнчающихся,—онъ тоже по маломъ входѣ во св. алтарѣ можетъ пропѣть тропарь: «Спаси Господи люди Твоя» На заупокойной литургіи, особенно если она совершается при отпѣвѣ или поминовеніи значительнаго и богатаго прихожанина, въ обычаѣ и возглашать, послѣ «Господи спаси благочестивыя», «во блаженномъ успеніи вѣчный покой подаждь Господи,» и потомъ пѣть «со святыми упокой» и наконецъ прилагать особую заупокойную ектенію и литію. Во время Херувимской пѣсни при архіерейскомъ служеніи, Архіерей молитвенно воспоминаетъ послѣ Благочестивѣйшаго Государя, всего царствующаго дома и свят. Синода,—военачальниковъ, градоначальниковъ, христолюбивое воинство и потомъ всѣхъ православныхъ христіанъ. Даже и на то есть указаніе, что можно поминать во время великаго входа среди Херувимской пѣсни не всю царскую фамилію, а только нѣкоторыхъ лицъ царствующаго Дома, и именно тѣхъ, о которыхъ есть потреба въ то или другое время особенно помолиться;—такъ св. Церковь на молебнахъ въ царскіе дни произноситъ многолѣтіе, кромѣ Государя Императора, Государыни Императрицы, Государя Наслѣдника, Его супруги и Первенца, —тѣмъ только лицамъ царствующаго Дома, которыхъ или рожденіе или тезоименитство совершается въ извѣстный день.

И такъ, не нарушая устава церкви, мы въ настоящее великое время можемъ на литургіи усилить свои моленія какъ за Благочестивѣйшаго Государя Императора нашего, который самъ присутствуетъ на полѣ брани съ своими доблестными войсками, и самъ подаетъ намъ высокій примѣръ усиленной, колѣнопреклоненной, слезной молитвы за христолюбивыхъ воиновъ, положившихъ животъ свой за вѣру, Царя и отечество, такъ и за Благочестивѣйшую

Государыню Императрицу, которая благословивъ и отпустивъ на поле брани и своего державнаго Супруга, и почти всѣхъ своихъ царственныхъ дѣтей, сама съ такою пламенною, сердобольною любовію заботится о раненыхъ и больныхъ воинахъ, и объ ихъ сиротахъ и вдовицахъ. —Мы вполнѣ справедливо можемъ усилить молитвы свои о державныхъ Вождяхъ нашего воинства, великихъ князьяхъ Николаѣ Николаевичѣ и Михаилѣ Николаевичѣ и о христолюбивомъ воинствѣ, особенно о тѣхъ воинахъ, имъ же судилъ Господь положить души свои за вѣру, Царя и отечество. Настоящая война отличается особеннымъ звѣрствомъ со стороны Турокъ по отношенію къ тѣмъ изъ нашихъ воиновъ, которые по неисповѣдимымъ судьбамъ Божіимъ, попадаютъ въ плѣнъ къ нимъ; несчастные страдальцы наши выносятъ невыразимыя жестокости за имя Христово и подобно древнимъ мученикамъ претерпѣваютъ и поруганія, и глумленія, и страданія и самую смерть: какъ намъ не возносить за нихъ усиленной молитвы?

Во времена благовѣрнаго князя Димитрія Донскаго, когда одержана была побѣда надъ полчищами Татаръ на Куликовомъ полѣ, установлено было, безъ сомнѣнія, по совѣту преподобнаго Сергія Радонежскаго, совершать въ субботу предъ днемъ великомученика Димитрія Селунскаго—(днемъ Ангела Димитрія Донскаго) особую заупокойную службу, по примѣру вселенскихъ родительскихъ субботъ: такъ въ то время предки наши умѣли молиться за христолюбивыхъ воиновъ, положившихъ души свои за вѣру, Царя и отечество; неужели мы окажемъ менѣе усердія въ молитвѣ за христолюбивое воинство наше?—Да не будетъ! *(Тверскія Епарх. Вѣд.)*

Баязетскіе страдальцы.

Въ «*Современныхъ Извѣстіяхъ*» (см. № 215) помѣщены нѣкоторые «приказы» Штоквица, которому Господь

судилъ быть комендантомъ крѣтости Баязета съ ея микроскопическимъ гарнизономъ, въ то время, когда она была обложена страшными массами Турокъ. Приказы эти, при всей своей сухости и краткости, живо изображаютъ то трагическое положеніе, въ которомъ находился нашъ гарнизонъ, и ту невыразимо твердую стойкость нашихъ христолюбивыхъ воиновъ, которыми оно всегда и вездѣ отличалось и отличается въ случаяхъ крайности; и въ тоже время дышатъ такою чудною простотою, силою и высотою, какою бываетъ полна душа только русскаго воина въ минуты критическія. Наполеонъ 1-й говорилъ»: русскаго солдата мало убить; надо еще повалить»? Что бы сказалъ онъ о теперишнихъ нашихъ герояхъ—молодцахъ?

Мы выпишемъ нѣсколько строкъ изъ Современныхъ Извѣстій:

«Время—іюнь. Мѣсто—Закавказье. Жара слѣдовательно подъ 40% Итакъ первый вопросъ о водѣ. Вода изъ родника можетъ быть и отнята, что и случилось. Штоквицъ (1) дѣлаетъ распоряженіе наполнить водою бочки, ванны, ладіи, котлы и т. п. и мѣнять ее чрезъ два дня.

Госпитальная команда вооружается, точно при осадѣ Троице-Сергіевой лавры въ Смутное время. Вооружены и пересыльные нижніе чины, и разумѣется не отстаютъ отъ другихъ, какъ и на Севастопольскихъ бастіонахъ добровольно лишались жизни лишенные судомъ земнымъ правъ состоянія. Для вооруженія пользуются отбитыми турецкими скорострѣлками. Но крѣпость ветха. Надо защитить ее хотя бы отъ ружейнаго огня, и вотъ окна и ворота закладываются камнями. Но что предпринять противъ ужаснѣйшаго врага: голода и жажды?

---

(1) Герой Баязета Штоквицъ сынъ того славнаго Штоквица, который въ войну 1828—1829 годовъ взорвалъ пороховый погребъ въ Карсѣ и тѣмъ рѣшилъ участь крѣпости, хотя и самъ поплатился при этомъ своею жизнію; на мѣстѣ взрыва нашли только ордена, бывшіе въ этотъ день на покойномъ.

«Въ виду неизвѣстности продолжительности осады, гласитъ § 8 № 2 «приказа»,: «такъ какъ ни въ одной части нѣтъ 8-дневнаго сухарнаго запаса, уменьшаю дневную дачу сухарей на 1 фунтъ».

Родникъ отнятъ. Запасъ воды не великъ. Варка горячей пищи прекращается, кромѣ госпиталя. Трогательна эта забота о больныхъ и раненныхъ у людей, рѣшившихся умереть. Вода раздается только по крышкѣ въ день на человѣка. Офицеры и чиновники «поступаютъ на сухарное и водяное продовольствіе, наравнѣ съ нижними чинами». 7-го іюня убитыхъ лошадей приказано сбросить съ крѣпостныхъ стѣнъ, вѣроятно, во избѣжаніе лишней порчи воздуха. Не раскаяться бы въ этомъ? 9-го іюня порція воды уменьшается до ½ крышки, и вмѣстѣ съ тѣмъ военный совѣтъ постановляетъ сдѣлать траншею до оврага, гдѣ протекаетъ ручей, т. е. рѣшаются дѣлать вылазки за водой. Вода получаетъ цѣну крови. 10-го іюня непріятель выстрѣлами прекращаетъ носку воды. Раненые и больные поступаютъ на продовольствіе водой изъ запаса для гарнизона и получаютъ утромъ и вечеромъ по крышкѣ на человѣка. И этими двумя несчастными крышками раненные должны утолить жажду, которая у нихъ такъ мучительна, дѣлать примочки, омывать раны. Съ 8 іюня уменьшается дневная дача сухарей на ½ фунта. Новая вылазка за водой не удачна; приходится отправлять за водой охотниковъ. Но вотъ и радость, о которой мы не можемъ составить понятія: вылазка охотникамъ удалась, и больнымъ съ раненными можно выдать воды для варки горячей пищи и для печенія хлѣба. Но запасъ сухарей таетъ, и съ 11-го іюня дача ихъ уменьшается на ¼ фунта. Начинаются вылазки за съѣстными припасами. Новая радость: § 2 прказа № 12 гласитъ:

«По причинѣ удачной вылазки вчерашняго числа за водой и съѣстными припасами, дача сухарей на сей день отмѣняется. Нижнимъ чинамъ варить горячую пищу изъ принесенныхъ припасовъ».

И въ такія-то минуты находятъ возможнымъ назначать

коммисію «для приведенія въ извѣстность утеряннаго и испорченнаго во время осады казеннаго имущества!»

Вылазка 20 іюня не удалась при самомъ началѣ, и вотъ 21 числа назначается гарнизону только по ½ фунта сухарей, т. е. по 12 золотниковъ. Но, слава Богу, одновременно съ этимъ получается и вѣсть изъ Эриванскаго отряда, что помощь спѣшитъ. Но когда-то она будетъ? 23 іюня, по случаю неудавшейся вылазки за водой, больнымъ выдается по крышкѣ, а на остальной гарнизонъ по ¼ крышки. На другой день опять неудачная вылазка: больнымъ назначается по крышкѣ, а остальнымъ *по ложкѣ!* По недостатку воды на печеніе хлѣба, каждому больному назначается по ¼ фунта сухарей. Для продовольствія гарнизона комендантъ приказываетъ зарѣзать лошадей: свою и плацъ-адъютанта «Крѣпитесь друзья, крѣпитесь на будущія лишенія!» умоляетъ приказъ.

«№ 20. Іюня 25. § 1. По случаю бывшаго ночью проливнаго дождя (можемъ ли мы читатель, представить безконечную радость этихъ мучениковъ, умирающихъ отъ жажды при 40% жары?) набрана вся какая была посуда водой, какъ въ госпиталѣ, такъ и въ частяхъ, а потому на госпиталь получить сего числа по ¼ фунта сухарей и варить горячую пищу».

Для гарнизона назначено зарѣзать одну изъ оставшихся въ живыхъ 4 артиллерійскихъ лошадей.

§ 2 того же приказа; «Сего числа вылазки за водой не дѣлать, что можетъ ослабить бдительность непріятеля и, благодаря вчерашней благодати Господней (чувство прорывается даже въ казарменномъ приказѣ), избавить насъ отъ пролитія нашей крови, которой оплачивается каждая носка воды».

По прежнему продолжаютъ рѣзать лошадей. 27 приказано: лошадиное мясо *жарить* (какая ужасающая тонкость!), оставивъ имѣющуюся воду для питья.

Но вотъ явились и избавители.... Русь, одѣтая въ сѣрую шинель, есть ли кто выше тебя?....

Папа благословляющій турокъ.

— Римскій корреспондентъ «Gazeta Narodowa» сообщаетъ извѣстіе, которое, если оно справедливо, не можетъ не поразить всѣхъ удивленіемъ. Онъ утверждаетъ именно, что папа, услышавъ о неудачахъ русскихъ подъ Плевною и Карсомъ, выразился буквально слѣдующимъ образомъ: «Я каждый разъ радуюсь, когда слышу о пораженіи русскихъ и надѣюсь, что они будутъ окончательно побѣждены. Я возсылаю ко Всевышнему горячія молитвы, чтобы случилось послѣднее». Въ послѣдующемъ затѣмъ разговорѣ съ окружающими папа распространился о честности турокъ и подъ конецъ воскликнулъ: «О, если бы всѣ христіане были такъ честны, какъ турки, которые никогда еще никого не обманули!» Корреспондентъ названной газеты ручается за полную достовѣрность и буквальную передачу приведенныхъ выше замѣчаній папы, которыя произвели на папскій дворъ сильное впечатлѣніе. Берлинская «Національная Газета», перепечатывая эту корреспонденцію, говоритъ: «Такимъ образомъ, если означенное извѣстіе подвердится, «глава христіанства возсылаетъ «горячія молитвы» за торжество главы ислама. Можно подумать, возвратились времена Александра и Льва, когда Римъ заключалъ союзы со всякимъ, кто обѣщалъ ему выгоду, и противъ всякаго, кто былъ ему враждебенъ, съ тѣмъ только различіемъ, что въ то время нельзя было такъ открыто заключить союзъ съ невѣрными, такъ какъ папа все еще слылъ врагомъ ислама. Но теперь турокъ выходитъ самый честный человѣкъ въ Европѣ! Что остается римскому архипастырю, какъ не соединиться съ этимъ честнымъ человѣкомъ противъ Европы».

Мѣстность, гдѣ совершонъ подвигъ Сусанина.

«Правительственный Вѣстникъ», обозрѣвая составленный центральнымъ статистическимъ комитетомъ министер-

ства внутреннихъ дѣлъ списокъ населенныхъ мѣстъ Костромской губерніи, приводитъ изъ названнаго труда описаніе мѣстности, гдѣ совершонъ подвигъ крестьянина Сусанина. Содержащіяся въ этомъ описаніи данныя вполнѣ подтверждаютъ существующія нынѣ преданія о подробностяхъ подвига Сусанина. По словамъ преданія, Сусанинъ, крестьянинъ дер. Деревнищъ, тянувшей къ вотчинѣ Романовыхъ с. Домнину, встрѣтилъ около деревни поляковъ, искавшихъ пути въ это село, гдѣ жилъ тогда Михаилъ Өеодоровичъ: погибъ же Сусанинъ отъ руки поляковъ въ болотѣ за с. Исуповымъ. Деревня Деревнищи, а теперь Деревеньки, находится въ буйскомъ уѣздѣ, въ верстѣ отъ с. Молвитина; Домнино лежитъ отъ Деревенекъ верстахъ въ 7 на сѣверо-востокъ, а Исупово верстахъ въ 10 къ юго-востоку; отъ этого послѣдняго села къ границѣ галическаго уѣзда тянется Исуповское болото, имѣющее въ длину 10, а въ ширину 2 версты. Болото состоитъ изъ чорной и грязной топи и мѣстами поросло ракитникомъ; оно нигдѣ непроходимо, кромѣ брода подъ самымъ с. Исуповымъ, и то крайне затруднительнаго и длиннаго. Всѣ эти данныя съ полною точностію подтвержаютъ слова преданія, что Сусанинъ завелъ поляковъ совершенно въ другую сторону и притомъ въ мѣсто, откуда они не могли выйти. Въ то же время онъ успѣлъ дать знать царю Михаилу Өеодоровичу, чрезъ зятя своего и односельца Богдана Сабинина, о грозящей царю опасности, вслѣдствіе чего Михаилъ Өеодоровичъ съ матерью своею, инокиней Мароой, уѣхалъ окольными путями въ Ипатіевскій монастырь. Въ 1619 году царь Михаилъ Өеодоровичъ, по совѣту и прошенію царицы-инокини Мароы, пожаловалъ особою грамотой крестьянину Сабинину съ потомствомъ «за службу, кровь и за терпѣніе тестя его Сусанина» — половину дер. Деревнищъ, причомъ, какъ говорится въ грамотѣ: «велѣлъ имъ тое полдеревни обѣлити во всемъ (освободить совершенно отъ всѣхъ податей и повинностей), и дѣтямъ ихъ и внучатамъ и во весь родъ неподвижно». Это обѣленіе послужило, конечно, причиной прозвища —

бѣляне, даннаго потомкамъ Сусанина сосѣдями и до настоящаго времени сохраняющагося въ народѣ; отсюда же произошло официальное названіе этихъ потомковъ—бѣлопашцами, существующее и доселѣ въ законодательствѣ. Въ 1633 году царь Михаилъ Ѳеодоровичъ новою жалованною грамотой пожаловалъ и обѣлилъ вдовѣ Сабинина, Антонидѣ, со всѣмъ ея потомствомъ, вмѣсто полудеревни Деревнищъ, пустошь села Коробово, села Краснаго, приселка Подольскаго, въ костромскомъ уѣздѣ, причомъ въ грамотѣ было указано, что въ случаѣ, если с. Красное и будетъ кому-либо пожаловано, пустошь эта должна оставаться въ неотъемлемомъ владѣніи рода Сабининыхъ. Въ устроившемся здѣсь въ с. Коробовѣ (рядомъ съ указанною на картѣ дер. Киселево) бѣлопашцы живутъ и теперь. Переселеніе ихъ вызвано было тѣмъ, что с. Домнино въ дер. Деревнищи пожаловано было въ ту пору на поминовеніе души царицы-инокини Марѳы московскому Новоспасскому монастырю. Граматами царскими и императорскою 1644, 1691 и 1767 годовъ всѣ права бѣлопашцевъ были подтверждены, и они причислены къ вѣдомству приказа Большаго дворца, а за симъ дворцовой канцеляріи; грамотой 1644 года, между прочимъ, велѣно было въ Коробово «ни воеводамъ, ни сыщикамъ не въѣзжать, и никому ни для какихъ дѣлъ не посылать отъ себя посланныхъ».

Справка по поводу полемики «Церковно-Общественнаго Вѣстника» съ Преосвященнымъ харьковскимъ.

(Письмо въ редакцію Церковнаго Вѣстника).

Въ видахъ разъясненія полемики «Церковно-Общественнаго Вѣстника» съ Преосвященнымъ харьковскимъ, возникшей изъ-за вопроса о томъ: правильно-ли посту-

пилъ Преосвященный, наложивъ на одного изъ священниковъ ввѣренной ему епархіи двухнедѣльную монастырскую епитимію за прилитіе этимъ священникомъ, во время причащенія прихожанъ въ субботу первой недѣли Великаго поста, въ св. чашу, въ коей не оказалось крови Христовой, вина,—долгомъ считаемъ привести рѣшеніе Святѣйшаго Синода на этотъ предметъ, выразившееся въ слѣдующемъ его опредѣленіи:

«Іюля 18-го дня 1733 года. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ С.-Петербургѣ, приказали: церкви Вознесенія Господня, что С.-Петербурга-жъ при адмиралтейскихъ Переведенскихъ слободахъ, священника Исидора Прокопіева, который въ нынѣшнемъ 1733 году февраля 10-го дня, въ субботу, на первой недѣлѣ Великаго поста, служилъ раннюю литургію, и послѣ кинопика (по освященіи святыхъ даровъ), во время причащенія святыми Тайнами приходскихъ людей, оскудѣвающей во святѣй чашѣ крови Господней, дерзнулъ прилить воды и вина церковнаго, о чемъ въ с.-петербургскомъ духовномъ Правленіи по поданному нынѣшняго-жъ 1733 года марта 8-го дня тоя-жъ церкви діакона Ивана Ивановича сына Мякишева доношенію о семъ онъ, священникъ Исидоръ, допросами вину свою призналъ и просилъ милостиваго прощенія, объявляя свое въ томъ невѣдѣніе, понеже-де никакихъ о томъ правилъ и церковныхъ узаконеній онъ нигдѣ не видалъ и не слыхалъ, за ту его вину, сверхъ того, что онъ, Исидоръ, съ предреченнаго времени отъ священнослуженія уже удержанъ и ни въ какое священническое дѣйство вступать ему не велѣно, содержать еще въ такомъ же запрещеніи до будущаго тысяча семьсотъ тридцать четвертаго года января до перваго числа, ни къ какому священнодѣйствію его не допущая; вящшаго же ради наказанія отослать его въ Троицкій Александро-Невскій монастырь въ мукосѣйные труды, въ которыхъ и быть ему, Исидору, до онаго перваго числа января неисходну, а по прошествіи того вышеопредѣленнаго времени, его,

Исидора, изъ onaго Александро-Невскаго монастыря освободивъ, о разрѣшеніи его паки во священнослуженіе Божественныхъ литургій и всѣхъ іереемъ подобающихъ дѣйствій доложить Святѣйшему Правительствующему Синоду».

Изложенное опредѣленіе подписано членами Синода Архіепископами—Ѳеофаномъ новгородскимъ, Леонидомъ крутицкимъ, Питиримомъ нижегородскихъ; архимандритами—Иларіономъ новоспасскимъ, Варсонофіемъ соловецкимъ и Іоанномъ, протопопомъ благовѣщенскимъ.

Кто свободенъ отъ воинской повинности.

Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» помѣщенъ списокъ должностямъ по государственной и общественной службѣ, исполненіе коихъ освобождаетъ отъ призыва изъ запаса въ армію и въ дѣйствующія команды флота и отъ службы въ государственномъ ополченіи, Высочайше утвержденный 18-го апрѣля 1877 года.

Изъ списка этого оказывается, что отъ означеннаго призыва освобождены между прочимъ по гражданскимъ вѣдомствамъ: а) всѣ штатныя должности первыхъ пяти классовъ безусловно; б) всѣ штатныя долности не ниже столоначальника, старшаго помощника, дѣлопроизводителя секретаря, бухгалтеря, казначея, кассира, журналиста, архиваріуса и экзекутора, при условіи состоянія въ должности не менѣе шести мѣсяцевъ содня Высочайшаго повелѣнія о призывѣ, и в) независимо сего, занимающіе слѣдующія должности по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія: а) По центральному управленію: Правитель дѣлъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ Чиновникъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, имѣющій постоянныя занятія. Старшій и младшіе контролеры. б) По мѣстному управленію: Управляюшій С.-Петербурской Синодальною типо-

графіею. Правители канцелярій главныхъ священниковъ. Правитель канцеляріи экзарха Грузіи. Инспекторы и помощники инспекторовъ духовныхъ академій и семинарій. Смотритель и помощникъ смотрителя духовныхъ училищъ. Надзиратели за воспитанниками въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. Профессоры и преподаватели во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, на томъ-же основаніи какъ и по министерству народнаго просвѣщенія (Изъ Церк. Общ.-Вѣстн.)

Нѣсколько выводовъ изъ статистики браковъ.

Нѣтъ ничего трезвѣе и убѣдительнѣе чѣмъ цифра, эта безстрастная выразительница общихъ результатовъ жизни проникнутой страстями. Вотъ нѣсколько цифръ позволяющихъ сдѣлать выводъ о значеніи брака какъ для отдѣльныхъ лицъ, такъ и для цѣлаго общества.

Изъ 1.000 человѣкъ въ возрастѣ отъ 40 до 50 лѣтъ, во Франціи умираетъ 9 женатыхъ, 16 холостыхъ и 18 вдовцовъ. Въ Парижѣ, при тѣхъ же условіяхъ, умираютъ изъ тысячи: 15 женатыхъ, 27 холостыхъ и 32 вдовыхъ. Въ возрастѣ отъ 30 до 35 лѣтъ, умираютъ на 100 женатыхъ—169 холостыхъ и 281 вдовыхъ; отъ 35 до 40 лѣтняго возраста, на то же число женатыхъ умираетъ 175 холостыхъ и 283 вдовыхъ; отъ 40 до 45 лѣтъ—174 холостыхъ и 198 вдовыхъ. То же самое явленіе замѣчается по отношенію къ женщинамъ. Такъ, въ возрастѣ отъ 40 до 45 лѣтъ, на 100 замужнихъ женщинъ умираетъ 130 дѣвушекъ. Но за то бракъ становится причиной смертности для замужнихъ женщинъ не достигшихъ 25 лѣтняго возраста. На 100 дѣвушекъ умираетъ въ Бельгіи 157 женщинъ вышедшихъ замужъ ранѣе 25 лѣтъ, а въ Голландіи число это доходитъ до 173. Это положеніе смертности продолжается въ Бельгіи и Голландіи до 40 лѣтняго возраста, между тѣмъ какъ во Франціи оно останавливается на возрастѣ 25 лѣтъ.

Интересны результаты, выведенные изъ наблюденія надъ соотношеніемъ возраста супруговъ и производительностію браковъ. Наблюденія эти почерпнуты изъ статистическихъ данныхъ объ англійскимъ пэрахъ. Средняя производительность, дающая 4-хъ дѣтей на каждую чету, возвышается до 5 дѣтей если мужъ перешелъ 26тилѣтній возрастъ, и упадаетъ до 2, когда мужу болѣе 36 лѣтъ. Для женщинъ, вступившихъ въ бракъ до 26 лѣтъ, среднее число дѣтей равняется 5; если бракъ заключается послѣ 36 лѣтъ, число это уменьшается до 2. Отъ 16 до 20 лѣтъ женщина имѣетъ въ среднемъ выводѣ 4 дѣтей.

Бракъ имѣетъ вліяніе на уменьшеніе числа преступленій. На 100 преступленій противъ личности совершаемыхъ холостыми, на долю женатыхъ приходится только 49, а по отношенію къ посягательству на собственность только 45. Особенно замѣтно въ этомъ отношеніи вліяніе брака на женщинъ. На 100 женатыхъ преступниковъ приходится 170 холостыхъ; на 100 замужнихъ преступницъ—240 незамужнихъ. Число сумашествій, составляющее на 10 000 жителей 3,68 для холостыхъ, уменьшается у женатыхъ до 2,02. На конецъ, на милліонъ холостыхъ приходится ежегодно 273 самоубійства, тогда какъ у женатыхъ это число уменьшается до 246 и возрастаетъ до 628 у вдовцовъ.

ВЪ ТѢХЪ ЖЕ МАГАЗИНАХЪ ПРОДАЮТСЯ КНИГИ ТОГО ЖЕ АВТОРА.

2. *Поученія о православной Вѣрѣ*, 2 изд., въ 3-хъ том. 4. р.
3. *Бесѣды на святое Евангеліе*, отъ воскресенія Лазаря до сошествія Св. Духа. 2 части 3 руб.
4. *Бесѣды на воскресныя и праздничныя Евангелія*. 2 части 3 рубля.
5. *Бесѣды о седьми спасительныхъ таинствахъ* 1 р. 50 коп.
6. *Бесѣды на воскресныя и праздничныя чтенія изъ Апостола*. 2 части 2 р. 50 коп.
7. *Утѣшеніе въ скорби и болѣзни* 80 коп.
8. *Достопамятныя сказанія о подвижничествѣ святыхъ и блаженныхъ отцевъ*, переводъ съ греческаго 80 коп.
9. *Лавсаикъ*, или повѣствованія о жизни святыхъ и блаженныхъ отцевъ, переводъ съ греческаго 70 коп.
10. *О воспитаніи дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія*. Изд. 4-е, 1877 г. 1 руб.
11. *Проповѣди на воскресные и праздничные дни*. 2 части 2 р. 50 коп.

На пересылку книгъ прилагается особо.

Выписывающіе изъ канцеляріи Преосвященнаго Могилевскаго за пересылку не прилагаютъ.

№ 18 Вол. Епарх. вѣд. сданъ на почту 18-го Сентября.

Редакторъ П. *Бѣляевъ*.

Дозволено цензурою. Кременецъ 16 Сентября 1877 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 Октября № 20 1877 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Загаецкій, Св. Іоанна Милостиваго, мужескій третьеклассный Монастырь.

Не въ дальнемъ разстояніи (въ 14 верстахъ) отъ м-ка Ямполя Кременецкаго уѣзда, въ правой сторонѣ отъ Староконстантиновскаго тракта, идущаго въ Кременецъ, лежитъ село Загайцы. Оно раскинуто теперь на двухъ противуположныхъ возвышеніяхъ, отдѣляющихся одно отъ другаго значительною ложбиною, простирающеюся на сто двадцать пять саж. въ ширину, гдѣ послѣ, вдоль этой ложбины, устроено было нѣсколько прудовъ; небольшою плотиною соединяются обѣ части этого селенія, изъ коихъ одна часть, находящаяся ближе къ тракту, называется большими Загайцами, а другая, образовавшаяся, въ послѣдствіи времени, на Монастырской землѣ, Малыми. О времени основанія поселенія большихъ Загаецъ нѣтъ достовѣрныхъ свѣдѣній,—въ первый разъ о Загайцахъ упоминается въ грамотѣ Короля Сигизмунда I, выданной въ Познани 1513 г. Богушу Боговитиновичу на имѣнія (1), въ числѣ коихъ были и Загайцы. Болѣе ста лѣтъ Загайцы оставались въ рукахъ Боговитиновъ;

(1) См. Вол. Епар. Вѣд. 1871 г. № 3 Шумскъ, стр. 84.

но въ началѣ XVII вѣка, одна изъ Боговитиновъ, Ирина (Регина) вышла въ замужество за Константина Ярмолинскаго, бывшаго Полковникомъ Польскихъ войскъ, и такимъ образомъ внесла это селеніе въ родъ Ярмолинскихъ, который, впрочемъ, недолго владѣлъ имъ; послѣ того оно переходило по женской линіи къ разнымъ владѣльцамъ: Гумвицкимъ, Прушинскимъ, Блендовскимъ и наконецъ въ концѣ XVIII вѣка къ Бобру Піотровицкому, который украсилъ Большіе Загайцы, какъ свою резиденцію, великолѣпными зданіями и роскошнымъ паркомъ.

Въ другой части этого селенія, называемой теперь Малыми Загайцами, издревле существуетъ православный мужескій, Св. Іоанна Милостиваго, Монастырь. Церковь этого Монастыря каменная Греческой архитектуры, о двухъ ярусахъ, изъ коихъ въ верхнемъ сдѣлано 24 амбразуры, съ цѣлію вѣроятно защиты Монастыря, въ тогдашнія смутныя времена, отъ непріятельскихъ нападеній. Она построена алтаремъ на востокъ и стоитъ на самомъ большемъ возвышеніи этой мѣстности, и кажется насыпномъ (1); въ неразрывной связи съ цер-

(1) Составитель статистическаго описанія Загаецкаго Монастыря въ 1854 г. І. С. между прочимъ замѣчаетъ, что Загаецкій Монастырь построенъ на возвышенномъ холмѣ, гдѣ нѣкогда была крѣпость съ рвомъ и валомъ землянымъ, нынѣ обрушившимся, обнесенная. Откуда взялъ онъ это извѣстіе,—изъ фундушевой ли записи Ирины Ярмолинской, въ которой говорится, что Монастырь основанъ при замкѣ Загаецкомъ (но не въ замкѣ или крѣпости), или изъ сохранившагося народнаго преданія о существованіи въ с. Загайцахъ замка—трудно положительно сказать. Что въ Загайцахъ былъ нѣкогда дѣйствительно замокъ или крѣпость, это не подлежитъ сомнѣнію; объ немъ упоминается нѣсколько разъ въ фундушевой записи Ярмолинской, но онъ кажется находился подальше къ западу отъ Монастыря, именно недалеко отъ горы, называемой Сидоровкою, близъ которой ставъ и до сихъ поръ слыветъ подъ именемъ Замковаго. Впрочемъ можно допустить и то мнѣніе, что Монастырь построенъ на мѣстѣ бывшей крѣпости или замка, но существовавшаго въ прежнія и притомъ давнія времена, до постройки замка, бывшаго, во время основанія Монастыря, такъ какъ

ковью съ западной стороны возвышается башня о шести ярусахъ, предназначенная для колокольни. Монастырь, находящійся при этой церкви, въ настоящее время состоитъ изъ двухъэтажнаго каменнаго корпуса, пристроеннаго къ церкви съ южной стороны въ видѣ оборотной буквы Г; при въѣздѣ находится зданіе для монастырской прислуги, съ трехъ сторонъ окружаетъ его садъ, обведенный кругомъ деревяннымъ заборомъ (парканомъ). За Монастыремъ находится фольваркъ, съ хозяйственными постройками, въ жалкомъ теперь положеніи.

Прослѣдимъ же кратко судьбу этого Монастыря, съ самаго начала его основанія, до настоящаго времени, согласно сохранившимся въ Монастырѣ записямъ (1). Сколько извѣстно изъ сохранившихся по настоящее время документовъ (2), Монастырь Св. Іоанна Милостиваго въ

дѣйствительно вся площадка этого холма, на которомъ находится Монастырь со всѣхъ сторонъ будьто обрѣзана, но валовъ и рвовъ неимѣется теперь и слѣдовъ.

(1) Здѣсь главнымъ образомъ мы будемъ пользоваться рукописью, такъ называемою *«Исторія Загаецкаго Монастыря»*, составленною, бывшимъ суперіоромъ этого Монастыря, Вонифатіемъ Кревницкимъ и доведенною имъ до 1773 г. Хотя въ этой рукописной Исторіи, или правильнѣе лѣтописи, такъ какъ она ведена по годамъ, мѣсяцамъ и даже числамъ, есть много искаженныхъ фактовъ, по которымъ составитель хотѣлъ представить въ превратномъ видѣ событія, какъ доказательства, что Монастырь и основанъ для Базиліановъ и постоянно находился въ рукахъ Базиліановъ; однако, по неимѣнію другихъ данныхъ на этотъ предметъ, рукопись эта можетъ считаться, довольно важнымъ документомъ, къ которому впрочемъ нужно относиться въ нѣкоторыхъ случаяхъ съ большею осторожностію.

(2) Урядовая запись на фундушъ Загаецкому Монастырю, сдѣланная 18 Августа 1637 г. самою Ириною Ярмолинскою и того же года 8 Сентября явленная до книгъ градскихъ Кременецкихъ. Записи для того же Монастыря сына Ирины Ярмолинской Яна Ярмолинскаго Судьи Кременецкого и внука ея Андрея Ярмолинскаго, въ которыхъ ясно говорится объ Иринѣ Ярмолинской, какъ основательницѣ Загаецкаго Монастыря; кромѣ этихъ документовъ на олтарной стѣнѣ извнутри имѣется надпись, свидѣтельствующаа о томъ, что Загаецкій Монастырь

с. Загайцахъ основанъ Ириною или Региною изъ Боговитиновъ Козерадъ Ярмолинскою, вдовою по Константинѣ Ярмолинскомъ Полковникѣ, Польскихъ войскъ. Впрочемъ по древнимъ преданіямъ, сохранившимся въ устахъ народа и нѣкоторымъ позднѣйшимъ документамъ наслѣдниковъ основательницы сего Монастыря видно, что будто на этомъ мѣстѣ гдѣ теперь Монастырь до 1625 г. и нѣсколько позднѣе жила ближайшая родственница Рины Ярмолинской съ другими монахинями чина Св. Василія Великаго, а монахи тогоже чина были капелланами, какъ у Ярмолинскихъ, такъ и у монахинь (1). Слѣдовательно нужно предположить, что здѣсь нѣкогда былъ женскій Монастырь, но объ этомъ нигдѣ никакихъ слѣдовъ неимѣется. Правдоподобнѣе и достовѣрнѣе свѣ-

---

построенъ Ириною изъ Боговитиновъ Ярмолинскою; наконецъ подтверждаетъ это и подпись на портретѣ Ирины Ярмолинской, находящійся теперь въ настоятельской келльи, каковая подпись говоритъ о ней какъ объ основательницѣ (фундаторкѣ) Загаецкаго Монастыря.

(1) Объ этомъ говорится въ рукописной Исторіи Загаецкаго Монастыря; но это сомнительно, какъ потому, что здѣсь помѣшаны монахи и монахини да еще чина Св. Василія В. (какъ понимали ихъ позднѣйшіе польскіе писатели), такъ и потому, что составитель этой Исторіи былъ Уніятъ и Базиліанинъ, которому хотѣлось непремѣнно Загаецкій Монастырь представить Уніятскимъ съ самаго начала его основанія и даже прежде сего находить слѣды уніятовъ, хотя въ монахиняхъ, а между тѣмъ и въ голову ему не пришелъ вопросъ: гдѣ же жили монахи Чина Св. Василія В.? Неужели съ монахинями Чина Св. Василія В. потому, что здѣсь нужно предположить не одного, а нѣсколько монаховъ, которые исправляли должность капеллановъ у Ярмолинскихъ и у монахинь. По сему, опровергая извѣстіе о монахиняхъ, передаваемое рукописною Исторіею Загаецкаго Монастыря, правдоподобнѣе можно допустить что на мѣстѣ нынѣшняго Монастыря, до построенія онаго, находился госпиталь (шпиталь) для больныхъ и престарѣлыхъ лицъ женска пола и завѣдывала этимъ госпиталемъ ближайшая родственница Ярмолинской, жившая здѣсь въ Загайцахъ, такъ какъ Ярмолинскіе Константинъ съ Ириною по большей части жили въ Шумбарѣ въ своемъ замкѣ.

дѣнія о Загаецкомъ мужескомъ, Св. Іоанна Милостиваго Монастырѣ, начинаются съ 1625 г. Въ это время умеръ Константинъ Ярмолинскій, мужъ Ирины Ярмолинской. Оставшись вдовою и владѣя громадными имѣніями (1), кромѣ того, какъ она говоритъ въ своемъ духовномъ завѣщаніи, имѣя предъ живымъ взоромъ, что на ничтожномъ свѣтѣ семъ нѣтъ ничего постояннаго и наивѣрнѣйшаго, какъ смерть, между тѣмъ заботясь объ отпущеніи грѣховъ своихъ, она рѣшилась въ своемъ имѣніи Загайцахъ построить своимъ иждивеніемъ Монастырь для иноковъ, не въ уніи состоящихъ, а Греческой религіи Православной Церкви (2), за благословеніемъ Кіевскаго Православнаго Митрополита Петра Могилы.

---

(1) Ярмолинскимъ принадлежали имѣнія: Загайцы, Мелеховъ, Мизюринцы, Темногайцы, Горбовица, Шумбаръ и Новоставъ.

(2) Что Загаецкій Монастырь основанъ для монаховъ Православной восточной Церкви, и что сама основательница этого Монастыря Ирина Ярмолинская принадлежала Православной Церкви, то сему можетъ служить доказательствомъ а) Что Ирина Ярмолинская имѣла своимъ духовникомъ Пр. Іова Православнаго Игумена Почаевскаго, котораго всегда руководилась совѣтами и наставленіями и во всѣхъ важныхъ обстоятельствахъ жизни приглашала его къ себѣ. Такъ, при составленіи ею духовнаго завѣщанія 1649 г. 23 Февраля въ Шумбарѣ, Пр. Іовъ былъ свидѣтелемъ этого завѣщанія, на которомъ собственноручно и подписался схимническимъ именемъ Іоаннъ. Быть можетъ, по его же совѣту и предрасположенію, Ирина Ярмолинская, какъ духовная дочь его, для поддержанія гонимаго тогда православія,—ибо извѣстно, что въ это злосчастное время Іезуиты изобрѣтали всѣ козни, всѣ коварства, всѣ хитрости для подавленія Православія въ здѣшнемъ краѣ,—основала Православный Монастырь въ Загайцахъ. б) Въ своемъ духовномъ завѣщаніи Ирина Ярмолинская говоритъ, что она рѣшилась въ возблагодареніе Богу за благодѣянія, которыми Онъ благоволилъ надѣлять ее во всю ея жизнь, основать для Его святой хвалы, въ мѣстности ея дѣдичной въ с. Загайцахъ, при замкѣ Загаецкомъ, Монастырь Св. Іоанна Милостиваго и помѣстить при немъ иноковъ, чернцовъ древняго Греческаго исповѣданія Чина Св. Василія В. общаго житія не въ уніи, но въ Православіи пребывающихъ (1 Памят. врем. Ком. Т. IV от. 1. стр. 63, 65). Кромѣ того, даже назна-

Въ 1626 г. она положила основаніе (закладку) каменной Церкви, а для иноковъ помѣщеній, или келлій, которыя были первоначально деревянныя и находились съ сѣверной стороны церкви. Основавши Монастырь, она 1637 г. Августа 28 д. для вящшаго продовольствія 3-хъ Монашествующихъ Священниковъ и 1 Діакона, какъ выражается сама въ своей урядовой записи, надѣлила оный Монастырь разными на вѣчныя времена фундушами (1),

---

ченіе и утвержденіе Игуменовъ для Загаецкаго Монастыря, она предоставила Митрополитамъ Православнымъ, пребывающимъ не въ уніи, но въ православіи и послушаніи Святѣйшаго Патріарха Константинопольскаго и отъ него на Митрополіи назначаемымъ. (Тамъ же стр. 711). в) На первоначальномъ подлинномъ портретѣ основательницы этого Монастыря находилась слѣдующая славянская надпись: клятъ, триклятъ, хто лятску виру пріять (См. Вол. Епар. Вѣд. 1870 г. № 7 Ямполь прим. 16.

(1) Въ вѣчный фундушъ Ирина Ярмолинская завѣщала Загаецкому Монастырю, ставъ, называемый Ступно или Стемпно, ниже ставу Замковаго, а выше ставу Поповскаго подъ Сидоровкою горой лежащій съ дозволеніемъ залить онымъ, посредствомъ поднятія плотины, или инымъ способомъ, даже за столбъ граничный, угловый подъ самый ставъ и мельницу подъ замковую. «Сверхъ того на оставшемся ставѣ, такъ называемомъ Поповскомъ, если сѣнокосы не будутъ залиты, дозволено вольное кошеніе сѣна для Монастыря и обеспечила неприкосновенность Монастырской мельницы. Кромѣ сего на вѣчныя времена дала сему Монастырю грунта, со всею находящеюся на нихъ собственностію, называемые Волькою, лежащіе на полночъ отъ Монастыря, которые обвела вокругъ межею сдѣланною подкоморникомъ (Землемѣромъ) начиная отъ кола, вбитаго при рѣчкѣ, бѣгущей отъ ставу и млына, находящагося подъ замкомъ Загаецкимъ и впадающей въ ставъ Монастырскій и идя прямо на восходъ солнца между замочкомъ и пасѣкою и дорогою ведущею въ Дедеркалы (*) даже до угловаго столба, а отъ него на полночъ во кругъ; объ этомъ пространнѣе значится въ фундушевой записи. Наконецъ фундаторка присовокупила, чтобы ежегодно даваемо было съ фольварковъ ея имѣнія 100 копъ жита, 100 копъ овса, 50 копъ пшеницы, и 50 копъ проса, а каждый

(*) Старожилы говорятъ, что дорога въ Дедеркалы прежде была прямо, по тому направленію, какъ теперь сажалка монастыркая; а гдѣ теперь выгонъ и дорога широкая около кладбища, тамъ ея небыло а былъ садикъ частію вишневій частію сливовый и пр.

именно записала прудъ, или ставъ для рыбной ловли съ мельницею, земли подъ населеніе подданныхъ людей съ выраженіемъ непремѣнной воли ея, дабы таковое новонаселеніе именовалось впредь селомъ Монастырскимъ, также пахатныя поля, сѣнокосы и дубравы, безъ означенія впрочемъ всему тому количества; кромѣ того со всѣхъ своихъ имѣній извѣстное количество разнаго хлѣба въ снопахъ каждогодно и по хорошему возу сѣна; всѣ эти фундуши она обязала наслѣдниковъ своихъ защищать отъ всякихъ обидъ своимъ иждивеніемъ и свято исполнять во всемъ ея волю, подъ угрозою штрафа 6000 зл. польскихъ за притѣсненіе Монастыря въ пользованіи наданными фундушами или за незащищеніе въ случаѣ какого нибудь отъ кого либо притѣсненія и проклятія и материнскаго неблагословенія за нарушеніе въ чемъ нибудь малѣйшемъ ея завѣщанія. Въ тоже время отъ иноковъ сего Монастыря потребовала чтобы на вѣчныя часы непрестанно предъ престоломъ Божіимъ молили Бога объ отпущеніи грѣховъ, какъ умершихъ ея предковъ, такъ ея и ея потомства. Кромѣ того въ фундушевой записи, она оговорила, чтобы пожизненнымъ Игуменомъ былъ только Антонинъ Рудницкій (1), а потомъ избраніе Игумена, по давнему обычаю, предоставила власти Митропо-

---

ея подданный изъ селеній Загаецъ, Мелеховъ, Мизюринецъ, Горбовицы, Шумбара и Новостава каждогодно привозилъ по хорошему возу сѣна. (Смотр. Подл. фунд. запись явленная въ Кременцѣ 8 Сент. 1637 г.)

(1) Антонинъ Рудницкій былъ обыватель земли перемышльской и вѣроятно приходился въ дальнемъ родствѣ Ярмолинской. Значитъ первымъ Игуменомъ Загаецкаго Монастыря былъ Антонинъ Рудницкій. Между тѣмъ въ помянникѣ этого Монастыря первымъ Игуменомъ значится Ѳеодосій Высоцкій, а вторымъ уже Антонинъ Рудницкій. Впрочемъ нужно замѣтить, что о первоначальныхъ Игуменахъ Загаецкаго Монастыря, особенно православныхъ, находятся довольно сбивчивыя свѣдѣнія. Такъ въ помянникѣ этого Монастыря значатся Игумены въ такомъ порядкѣ: Ѳеодосій Высоцкій, Антонинъ Рудницкій, Вассіанъ Савчакъ и Мартиніанъ Полумирковичъ, кажется послѣдній православный Игуменъ, умершій 1714 г. о которомъ въ первый разъ состави-

литовъ и только Православныхъ. Духовнымъ завѣщаніемъ, составленнымъ 1649 г. 23 Февраля въ Шумбарѣ, при свидѣтеляхъ, въ числѣ коихъ былъ и Пр. Іовъ Игуменъ Почаевскій, Ирина Ярмолинская назначила изъ своихъ имѣній въ Загаецкій Монастырь 1000 зл. польскихъ и завѣщала тамъ погребсти себя. Такъ, основательница этого Монастыря Ирина Ярмолинская, обезпечила бытъ и содержаше иноковъ его разными пожертвованіями движимыми и недвижимыми (1).

По смерти Ирины Ярмолинской, сынъ ея Якъ, на Матвѣевцахъ, Ярмолинскій, замѣтивъ скудость записанныхъ Монастырю земель (грунтовъ), вѣроятно вслѣдствіе увеличенія числа братіи, отдалъ на вѣчныя времена сосѣдній съ Монастыремъ грунтъ, называемый Дворище и

тель исторіи Загаецкого Монастыря упоминаетъ по имени и фамиліи, а бывшихъ до Полумирковича прежнихъ Игуменовъ рѣшительно умалчиваетъ имена и фамиліи, потому ли что не имѣлъ положительныхъ о нихъ свѣдѣній, или же изъ коварства и іезуитской хитрости умолчалъ о нихъ, какъ о православныхъ. На этомъ основаніи составитель статистическаго описанія Загаецкаго Монастыря первымъ Игуменомъ полагаетъ Мартиніана Полумирковича, вторымъ Варлаама Снитовскаго. Но такъ какъ они жили уже въ началѣ XVIII стол., а со времени основанія Монастыря прошло болѣе три четверти вѣка, то нельзя допустить, чтобы столько времени Монастырь оставался безъ настоятелей. Слѣдовательно эта замѣтка не справедлива. Наконецъ самое исчисленіе Игуменовъ Православныхъ въ Помянникѣ едва ли достойно вѣроятія, такъ какъ въ такой длинной періодъ времени, начиная съ 1625 г. по 1714 г. нужно предположить больше настоятелей чѣмъ только четыре. Впрочемъ, не имѣя подъ рукой никакихъ данныхъ, на счетъ первыхъ настоятелей Загаецкаго Монастыря, мы не можемъ положительно ни утверждать ни отрицать свѣдѣній Помянника о настоятеляхъ.

(1) Подъ 1761 г. составитель рукописной исторіи Загаецкаго Монастыря говоритъ, что изъ преданій воспоминается, что основательница Ирина Ярмолинская пожертвовала въ этотъ Монастырь дорогой аппаратъ (ризы) усаженный перлами и что этотъ аппаратъ какимъ то образомъ изъ сего Монастыря перенесенъ былъ въ Ставропигію Львовскую.

Замчище (1), начинающійся отъ угловаго столба и дубоваго кола, вбитаго въ рѣчкѣ и простирающагося до мельницы и конца плотины Загаецкой (2). Кромѣ этого онъ надалъ еще Монастырю поле, идущее чрезъ долину отъ угла подъзамковой плотины на гору до угловаго столба Монастырскаго; тогда же ввелъ Загаецкихъ Монаховъ во владѣніе этимъ грунтомъ и полемъ и обовязалъ себя и пріемниковъ своихъ, сохранять во всемъ, сдѣланный Монастырю, какъ его матерью, такъ и имъ фундушъ отъ всякихъ посторонниxъ притязаній и расхищеній (3); все это онъ утвердилъ записью 1649 г. Февраля 4 дня.

Во время войнъ Богдана Хмѣльницкаго окрестности Загаецкаго Монастыря, а можетъ быть и самъ Монастырь подверглись опустошенію и разоренію; это видно изъ одного документа (вводная 25 Сентября, 1664 г. Пану

---

(1) Нужно полагать, что этотъ грунтъ подъ названіемъ Дворище и Замчище былъ тамъ, гдѣ теперь корчма и нѣсколько осѣдлыхъ крестьянъ, принадлежавшихъ прежде Монастырю, также и ниже въ долинѣ, гдѣ находится ставъ, занятый теперь владѣльцами с. Загаецъ, такъ какъ основательница дала Монастырю грунта и поля, начиная отъ кола угловаго столба на восходъ по лѣвой сторонѣ.

(2) Иванъ Ярмолинскій подарилъ здѣсь Монастырю часть того самого грунта и плаца, который фундаторка дозволила монахамъ залить водою. Около 1671 г. на этомъ грунтѣ и плацѣ Игуменъ Загаецкаго Монастыря Мартиніанъ Полумирковичъ сдѣлалъ на Монастырскій счетъ ставокъ, высыпавши плотину; такъ говорится въ Исторіи Загаецкаго Монастыря. Но это сомнительно. Или же не Полумирковичъ, а другой какой нибудь Игуменъ, котораго составитель этой исторіи не зналъ имени и фамиліи, сдѣлалъ ставокъ, высыпавши плотину въ 1671 г. или же, если и Полумирковичъ, то вѣроятно гораздо позднѣе. Это предположеніе наше основываемъ на томъ, что Полумирковичъ умершій въ 1714 г. едвали съ 1670 г. могъ такъ долго настоятельствовать,—болѣе сорока лѣтъ. Правда мы имѣемъ примѣръ на Пр. Іовѣ Игуменѣ Почаевскомъ, который до 50 лѣтъ былъ Игуменомъ въ одной Почаевской обители,—но это исключеніе и чрезвычайная рѣдкость.

(3) Запись о семъ заявлена въ Кременцѣ 12 Апрѣля 1649 г.

Скробутовскому на Мелехи, за одолженные у него Ириною Ярмолинскою 200 злот.), гдѣ говорится, что послѣ военнаго опустошенія въ с. Мелехахъ оставалось только нѣсколько подданныхъ и хатъ (1). Но Монастырь скоро вознагражденъ былъ новыми пожертвованіями, а именно, пожертвованіемъ всѣхъ Мелеховскихъ угодій, которые впрочемъ уступлены были Монастырю въ разное время по частямъ. 1675 г. 15 Ноября Андрей Ярмолинскій, внукъ и послѣдній потомокъ основательницы Загаецкаго Монастыря (2), подтвердилъ за Монастыремъ всѣ фундуши, наданныя ему, какъ бабкою его Ириною Ярмолинскою, такъ и отцемъ его Яномъ Ярмолинскимъ. Только, вслѣдствіе трудныхъ и неурожайныхъ годовъ, и разореній непріятельскихъ, а также, чтобы избавить монаховъ отъ хлопотъ, при полученіи разнаго хлѣба въ снопахъ и сѣна, завѣщаннаго въ фундушъ Монастырю бабкою его со всѣхъ ея имѣній, онъ вмѣсто того назначилъ 20,000 зл. Польскихъ и за нихъ отдалъ въ заставное владѣніе Загаецкому Монастырю урочище, подъ названіемъ Мелехи, бывшее селеніе опустошенное Татарами. Кромѣ того, ставокъ, подъ замчищемъ Загаецкимъ, уступилъ въ вѣчное владѣніе Монастырю и за это обовязалъ, чтобы на вѣчныя времена еженедѣльно совершалось 2 литургіи *за себя и за своихъ*, то есть за него и за его родствен-

---

(1) Село Мелехи теперь не существуетъ; оно сперва разорено было неоднократными Козацкими нападеніями во время войнъ Богдана Хмѣльницкаго, такъ какъ сюдою проходилъ трактъ, по которому постоянно загоны козацкіе стремились опустошать Польскія владѣнія и очищать Волынь и Галицію отъ Поляковъ и жидовъ, а послѣ того въ 1675 г. Татары окончательно уничтожили его до тла; потому-то въ концѣ XVII стол. не упоминается о селеніи Мелехахъ, а только о Мелеховскихъ поляхъ: или урочищѣ Мелехи.

(2) Константинъ Ярмолинскій оставилъ одного только сына Яна Ярмолинскаго, который имѣлъ сына Андрея умершаго бездѣтнымъ и 3-хъ дочерей Варвару, бывшую въ замужествѣ за Адамомъ Прушинскимъ, Регину за Матвѣемъ Бумницкимъ и Еву за Андреемъ Бленбовскимъ.

ников, как живых так и умерших (1). Но Андрей Ярмолинский уступил Монастырю только часть Мелехов, а другая часть перешла, как заставное владѣніе от Ярмолинскаго к Пясецким еще в 1665 г. за 450 злот, одолженных первыми у послѣдних; но в 1683 г. 30 Января Пясецкій, взявши у Загаецкаго Игумена Полумирковича 450 злот.; часть свою в Мелехах записал Загаецкому Монастырю. Наконец и третья часть Мелехов, бывшая в заставном владѣніи с 1664 г. у Скробутовскаго, за одолженные у него Ириною Ярмолинскою 200 злот.; перешла во владѣніе Загаецкаго Монастыря. Он в 1701 г. 17 Февраля уступил и записал эту часть Монастырю за воспитаніе в этом Монастырѣ сына его. Таким образом Загаецкій Монастырь до начала XVIII ст., владѣя безпрепятственно всѣми фундушевыми угодіями, наданными ему, как основательницею сего Монастыря, так и ближайшими ея преемниками, еще сам на свои средства пріобрѣтал в свою пользу разныя угодія и земли. Кромѣ того, вскорѣ послѣ наданія фундушей Ириною Ярмолинскою с сыном ея Яном Ярмолинским на монастырской землѣ, согласно волѣ самой завѣщательницы, начали мало по малу селиться разныя лица, из вольнопроживающих, лишившихся чрез разорительныя набѣги Козаков и Татар всякаго пріюта и разночинцев, и таким образом в непродолжительное время образовалось селеніе малые Загайцы или село монастырское. За пользованіе землею монастырскою, эти поселенцы помогали Монастырю в работах, как то: пахали землю, косили сѣно, возили дрова—словом это были подданные, закрѣпощенные Монастырю люди, но пользовавшіеся многими льготами и небыли так угнѣтаемы и притѣсняемы как помѣщичьи крестьяне. Быть может в это время, при правильном веденіи хозяйства, имѣя всѣ средства к тому, чтобы улучшить быт свой, этот Монастырь благоденствовал,

(1) Запись сія заявлена в Кременцѣ 16 Нояб. 1675 г.

и еще, при бережливости и умѣньи хранить копѣйку, призапасъ кое какую сумму денегъ. Но въ началѣ XVIII ст. Загаецкій Монастырь началъ претерпѣвать различныя обиды, угнѣтенія, притѣсненія и насилія отъ разныхъ лицъ. Причиною сего были разныя обстоятельства: переходъ Загаецкаго имѣнія въ руки разныхъ лицъ, какъ наслѣдниковъ Ирины Ярмолинской, которые вѣроятно, измѣнивши православію и русской народности, совратившись въ Католичество, измѣнили свои взгляды и воззрѣнія на собственность Монастыря, да еще Православнаго и стали притѣснять и обижать Монастырь; далѣе безправіе въ рѣчи Посполитой, постоянныя волненія, борба Православія съ Латинствомъ, и выродившаяся отъ него Унія—все это имѣло худыя послѣдствія—въ родѣ грабежа и насилія надъ мирными жителями, а особенно надъ Православными обителями; этой участи не избѣгъ и Загаецкій Монастырь. Такъ въ 1693 г. 1 Сент. какой то Панъ Вильга съ своею хоругвою (отрядъ или полкъ), ставши на Монастырской землѣ, сверхъ справедливости и возможности, насильно вымагалъ, какъ у крестьянъ монастырскихъ, такъ и у самаго Монастыря фуражовъ и провіантовъ. (См. Рус. Ист. Заг. Мон. подъ 1693 г).

Въ 1709 г. изъ войскъ Огинскаго Старосты Жмудскаго, квартировавшихъ въ м-кѣ Ляховцахъ, присланъ былъ въ Загаецкій монастырь отрядъ кавалеріи въ нѣсколько десятковъ человѣкъ, для понужденія монаховъ его къ принятію Уніи. Этотъ отрядъ довольно долгое время, пробывши въ монастырѣ на монастырскій же счетъ, причинилъ ему немалые убытки. Но этого мало. Сапѣга великій Гетманъ Литовскій съ своею хоругвію, проходя чрезъ Загайцы, и узнавъ что отрядъ Огинскаго занимаетъ Монастырь, захотѣлъ взять его приступомъ. Открыли огонь по Монастырю и Церкви, и въ это время сильно опустошили его: въ церкви всѣ окошка повыбивали, двери разбили топорами, даже не пощадили Св. Иконъ, которые попрострѣливали, келліи разрушили, забрали все имущество, какъ монастырское, такъ и разныхъ лицъ,

хранившееся въ монастырскихъ кладовыхъ, одежду и другія вещи монаховъ, также денегъ нѣсколько тысячь злот. польскихъ; хлѣбъ въ зернѣ и снопахъ потравили лошадьми,—словомъ страшное причинили тогда монастырю разореніе и со всѣмъ ограбили его. При этомъ много погибло разныхъ монастырскихъ документовъ какъ то: мембранъ (заемныхъ писемъ) цериграфовъ (обязательствъ) записей (1) и пр. Самаго Игумена и монаховъ въ то время едва не убили за то, что они схизматики, а схизматики будьто всѣ бунтовщики (2). Значитъ, Загаецкій Монастырь въ 1709 г. еще былъ Православнымъ и за то подвергся столь страшнымъ насиліямъ, грабежамъ, безчинствамъ и кощунству Поляковъ—Папистовъ.

Въ это, злосчастное для Монастыря, время былъ Игуменомъ Мартиніанъ Полумирковичъ; онъ, какъ страдалецъ и мученикъ, не измѣнилъ Православію, вытерпѣлъ доблестно разныя испытанія отъ изувѣровъ католиковъ и умеръ въ Православіи 1714 года. Но этимъ бѣдствія Загаецкаго Монастыря не кончились. Съ смертію Андрея Ярмолинскаго, внука основательницы, умершаго бездѣтнымъ въ 1708 г. наслѣдники его, по женской линіи, раздѣлили между собою имѣнія его и, между прочимъ, Загайцы въ 1711 г. достались чрезъ покупку Андрею Блендовскому. Будучи наглымъ и дерзкимъ, какъ обыкновенно польскій шляхтичь XVIII ст. и врагомъ Православія, Андрей Блендовскій началъ притѣснять Монастырь—присвоеніемъ себѣ его грунтовъ, уничтоженіемъ межевыхъ знаковъ, опустошеніемъ лѣса, затопленіемъ сѣнокосовъ и пр. Видя такія угнѣтенія, дѣлаемыя Монастырю, Игу-

---

(1) Быть можетъ въ это время уничтожены были и самые записи о настоятеляхъ Загаецкаго Монастыря до начала XVIII стол., такъ какъ, кромѣ помянника, нигдѣ неупоминается о нихъ, и самъ составитель рукописной исторіи этого Монастыря, вѣроятно не имѣлъ никакихъ свѣдѣній о нихъ.

(2) Объ этомъ заявленъ былъ протестъ Игуменомъ Полумирковичемъ въ книгахъ Градскихъ Кременецкихъ 1709 г. Августа 13 дня.

менъ Полумирковичь 1712 г. занесъ жалобу и завелъ искъ съ Блендовскимъ за захватъ монастырскихъ земель, который длился очень долго, какъ увидимъ ниже; ибо въ это время безправья рѣчи посполитой трудно было найти тамъ право. Такимъ образомъ Загаецкій Монастырь надолго лишился части своихъ фундушей и чрезъ то долженъ былъ упасть въ своемъ благосостояніи. Послѣ смерти Игумена Мартиніана Полумирковича 1714 г. мѣсто его заступилъ Варлаамъ Снитовскій, бывшій прежде помощникомъ (викаріемъ) его. Онъ въ 1716 г. вошелъ съ Андреемъ Бленковскимъ въ сношеніе, и согласился на третейскій судъ, касательного подзамковаго става, оспариваемаго Блендовскимъ, каковымъ судомъ этотъ ставъ наданный фундаторами и бывшій въ пользованіи Монастыря болѣе 40 лѣтъ, былъ отчужденъ отъ Монастыря и отданъ Блендовскому за 300 злот. За это Снитовскій былъ судимъ Унитскимъ Епископскимъ судомъ (1) на соборѣ въ Почаевѣ, и подвергнутъ 6-ти недѣльному заключенію при Каѳедрѣ. Въ 1721 г. онъ былъ на Замойскомъ соборѣ и вѣроятно съ того времени Загаецкій Монастырь окончательно перешелъ въ Унію, хотя, объ этомъ не имѣется никакихъ свѣдѣній; не смотря на то Снитовскій до конца жизни своей именовался Игуменомъ. Онъ также

(1) При этомъ составитель рукописной исторіи Загаецкаго Монастыря замѣчаетъ, что если Пастырь былъ Унитъ, то и овцы его, находившіеся тогда въ семъ Монастырѣ были Уніятами, хотя и прежнихъ лѣтъ, дѣлавшіяся транзакціи, не безъ основанія монахамъ сего Монастыря давали титулъ: Zakonu S. Bazylego W. Rithas græci. Насколько справедливо первое положеніе этого замѣчанія мы не знаемъ: быть можетъ въ это время Загаецкій Монастырь и принялъ уже Унію; но что касается втораго—будьто и прежде монаховъ этого Монастыря называли Базиліанами, это сильно пахнетъ преднамѣренною ложью. Что около этого времени Загаецкій монастырь дѣйствительно совращенъ былъ въ Унію, это видно изъ того, что Игуменъ его Снитовскій ѣздилъ на замойскій соборъ, созванный, по хитрымъ дѣйствіямъ Папы Урбана VIII и Уніятскаго Митрополита Льва Кишки, для разсужденія о дѣлахъ унитскихъ.

постоянно велъ процессы съ Блендовскимъ,—о насиліяхъ и притѣсненіяхъ дѣлаемыхъ имъ Монастырю (1).

Съ 1731 г. настоятельство этого Монастыря принялъ Пафнутій Маньковскій, который именовался уже Суперіоромъ. Значитъ Унія въ это время въ семъ Монастырѣ сильно развилась и окрѣпла,—и уже начала заимствовать отъ Католическихъ Орденовъ и усвоять себѣ нѣкоторыя ихъ дѣйствія. Такъ устроены были при Маньковскомъ конфессіоналы 1750 г. побочные олтарики 1749 г. сдѣлана монстранція 11 пробы, 1756 г. извнѣ и извнутри вызолоченная, стоившая Монастырю 1031 злот. Онъ также поднялъ колокола, бывшіе до того времени на столбахъ около каменной Церкви на башню и началъ копать колодезь, но безуспѣшно,—все это стоило Монастырю 3000 злот. Маньковскій въ 1741 г. по случаю обветшанія братскихъ помѣщеній, на томъ же самомъ мѣстѣ, почти съ основанія, построилъ, новыя тоже деревяныя келліи со всѣми необходимыми къ тому службами, принаровивъ ихъ къ болѣе дѣйствительнымъ нуждамъ Монастырской братіи. Въ 1743 г. 26 Мая Суперіоръ Маньковскій, какъ делегатъ былъ на Дубенской генеральной капитулѣ, на которой составлены были правила объ избраніи Генерала Прото-Архимандрита, Провинціаловъ, Прокураторовъ, консульторовъ, провинціальныхъ секретарей и другихъ должностныхъ лицъ для управленія Базиліанскимъ Орденомъ—совершенно по іезуитской методѣ. При Маньковскомъ 1749 г. Стефанъ Ело Малинскій, владѣлецъ м-ка Шумска, продавши оное имѣніе, записалъ Загаецкому Монастырю 12000 злот. (2) Кромѣ того онъ пожертво-

(1) При Спѣтовскомъ нѣкая съ Борковскихъ пани Сѣлецкая записала 1719 г. 15 Юля Загаецкому Монастырю 500 злот. и завѣщала тамъ погребсти себя.

(2) Подлинная запись заявлена въ акты Кременецкіе 18 Сент 1749 г. На эти 12000 зл. послѣ далъ запись Антоній Радванскій, подстолій Овруческій и обезпечилъ эту сумму на селеніи Бокуйма. Вѣроятно въ это время много поступало пожертвованій въ Загаецкій Монастырь отъ разныхъ знатныхъ лицъ и хозяйство

валъ еще чашу серебряную малую, внутри только вызолоченную и образъ Божіей Матери славящійся милостями. Съ 1754 г. Онъ Маньковскій значится Протоконсульторомъ Провинціи, которыхъ было два,—провинціи Литовской и Польской или Русской, которыхъ обязанность была собираться изъ той и другой провинціи для совѣщанія и разсужденія о важныхъ дѣлахъ. Онъ также велъ искъ съ сыномъ Андрея Блендовскаго Михаиломъ Блендовскимъ о Монастырскихъ земляхъ; умеръ 1761 г. 10 Августа и погребенъ въ Почаевской Лаврѣ (1).

Монастырское было въ хорошемъ порядкѣ, потому что онъ ссужалъ деньгами многихъ окрестныхъ владѣльцевъ. Такъ при Суперіорѣ Маньковскомъ 1754 г. 17 Января Монастырь одолжилъ Николаю Подгорскому Помѣщику с. Садокъ 2000 зл. 1759 г. 3 Декаб. Нѣкоему Игнатію Вишніовскому 5000 зл. 1760 г 26 Сентяб. нѣкоему Фелиціану Древецкому бѣлой новой монетой 7000 зл.

(1) Народное преданіе приписываетъ Маньковскому слѣдующее обстоятельство. Подъ Церковію Загаецкаго Монастыря былъ каменный подваликъ, или правильнѣе усыпальница (склепъ), въ которой погребены были тѣла разныхъ лицъ, разумѣется благотворителей Монастыря и самой основательницы и мужа ея. Входъ въ эту усыпальницу былъ съ внутри церкви. Маньковскій, какъ только сдѣлался настоятелемъ, велѣлъ кости всѣхъ, тамъ погребенныхъ и одинъ гробъ съ неразсыпавшимся тѣломъ (говорятъ, замѣчаетъ составитель исторіи, что будьто оно было подъ проклятіемъ), вынесть на кладбище близъ церкви и погребсти тамъ, а усыпальницу эту, пробивши туда двери со двора, обратилъ на напитки. Преданіе это очень правдоподобно Маньковскій, первый въ лицѣ настоятелей его Монастыря, проникся до мозга костей уніею, а потому ему непріятно было имѣть обличителей, въ лицѣ почивавшихъ въ этой усыпальницѣ лицъ православныхъ и даже основательницы, которая устроила Монастырь для православныхъ иноковъ и на портретѣ ея красовалось грозное проклятіе для отступниковъ: клятъ триклятъ хто лятску виру пріятъ. Вслѣдствіе сего Маньковскій распорядился вынести кости Православныхъ лицъ изъ церковнаго склепа и самый портретъ основательницы велѣлъ замѣнить другимъ, исказивши его по своему. Портретъ этотъ и ея мужа, писанные 1746 г. находятся теперь въ настоятельскихъ комнатахъ сего Монастыря,—подъ этими портретами надписи гласятъ, что Загаецкій Мона-

Въ 1761 г. 27 Сентября по случаю пожара Луцкаго Базиліанскаго Крестовоздвиженскаго, а прежде бывшаго Православнаго Братскаго Монастыря, перенесенъ сюда въ Загаецкій Монастырь классъ Философіи съ Студентами и Профессоръ онаго класса Саллюстій Коблянскій получилъ управленіе симъ Монастыремъ.

Въ 1762 г. 8 Октября возведенъ въ суперіорство Загаецкаго Монастыря Секретарь Базиліанскаго Ордена Іоахимъ Спендовскій. При немъ сдѣлано было слѣдующее: Гробъ Христа Спасителя, по Католическому обряду, вырыта сажалка, построена мельница о двухъ поставахъ, кровля надъ Монастыремъ побита и крытая галлерея предъ гостинной избой поставлена (1).

1766 г. 6 Февраля поставленъ Суперіоромъ Загаецкаго Монастыря Ѳеофилактъ Орищичъ, бывшій также протоконсульторомъ провинціи (2).

Съ 1771 г. 18 Мая былъ Суперіоромъ Януарій Чебановскій (3). При немъ studium philosoficum religiosum, по сгорѣніи Збаражскаго Монастыря, перенесено было въ Загаецкій Монастырь. Такимъ образомъ въ Загаецкомъ Монастырѣ очутилось два Философскихъ класса, препо-

---

стырь основанъ Ярмолинскою для иноковъ Чина Св. Василія В. то есть: для Базиліановъ и Уніятовъ. Такъ кощунственно и недобросовѣстно поступали Уніяты со всѣмъ тѣмъ, что носило на себѣ печать Православія.

(1) При Спендовскомъ Монастырь ссужалъ деньгами слѣдующія лица,—именно дано 1763 г. 11 Іюня Сенютянкѣ, Сестрѣ Спендовскаго . . . . 1000 зл.
1765 г. 7 Января нѣкоему Ивану Прушинскому . . 1000 зл.
1765 г. 2 Февраля нѣкоему Іосифу Стецкому чистымъ золотомъ. . . . . 2000 зл.

(2) При Орищичѣ Монастырь далъ 1767 г. на провизію нѣкоему Пану Дениску . . . . 2000 зл.
1768 г. 28 Апрѣля нѣкоему Загурскому . . . . . 3000 зл.
1770 г. нѣкоему Войцеху Ледоховскому . . . . . . 8000 зл.
обезпечивъ этотъ долгъ на селеніи Матвѣевцахъ.

(3) При Чебановскомъ Монастырь давалъ деньги 1771 г. 9 Іюля Пани Бобровой изъ Прушинскихъ . . . . . 2000 зл.
1771 г. 30 Августа нѣкоему Лукашу Нотаріушу . . 3000 зл.

даватели которыхъ будучи, пропитаны Католичествомъ, такъ какъ большею частію воспитывались въ Іезуитскихъ коллегіяхъ (1), особенно въ Виленскомъ, склонялись болѣе на сторону Латинства, чѣмъ Уніи и своихъ питомцевъ заражали тлетворнымъ ученіемъ запада, и поселяли въ нихъ вражду и ненависть, не только къ православію, но и къ Уніи.

При Чечановскомъ подвалы подъ стѣны вдоль всего коридора были затянуты, полъ въ коридорѣ исправленъ

---

(1) Іезуитскіе коллегіумы стали появляться на Волыни съ начала XVII вѣка. Первый коллегіумъ былъ въ Луцкѣ. Бискупъ Павелъ Волуцкій ввелъ сюда Іезуитовъ 1610 г. а 1612 г. они открыли уже при своемъ коллегіумѣ классы съ высшимъ образованіемъ, при которомъ находились и классы Богословскій и Философскій. 1624 г. Анна Алоизія Княжна Острожская построила въ Острогѣ для Іезуитовъ громадный коллегіумъ съ конвиктомъ, при которомъ они открыли также классы высшаго образованія и съ классомъ Философскимъ и Богословскимъ. Затѣмъ слѣдовалъ коллегіумъ сперва въ м. Ксаверовѣ, а оттуда перенесенный потомъ въ Овручъ 1678 г., при которомъ были открыты классы низшаго разряда—инфима, нроформа и Грамматика. Далѣе коллегіумъ въ Кременцѣ 1701 г. Впослѣдствіи времени князья Вишневецкіе Янушъ—Антоній и Михаилъ—Сервацкій построили для этого коллегіума 1731—1744 г. громадныя зданія; въ Кременецкомъ коллегіумѣ классы были также низшаго разряда элементарныя. При этомъ коллегіумѣ было два конвикта, одинъ для бѣдной шляхты, а другой для неофитовъ и оба помѣщались въ особыхъ зданіяхъ. Заведеніе это всегда зависѣло отъ Острожскаго коллегіума Послѣдній, по времени появленія своего на Волыни, былъ Іезуитскій коллегіумъ съ правомъ миссіи въ Житомирѣ, основанный 1724 г. Казимиромъ Стецкимъ, при которомъ также были открыты классы низшіе по риторику. Впослѣдствіи времени Іосифъ Андрей Залусскій Бискупъ Кіевскій основалъ при нихъ каѳедру и studium theologią moralis. Кромѣ этихъ обществъ Іезуитскихъ, еще разсѣяно было на Волыни нѣсколько іезуитскихъ костеловъ и миссій, какъ то: въ Владимірѣ, Княгининѣ, Суражѣ и др. но при нихъ не открывались классы, а отцы іезуиты занимались только миссіонерствомъ то есть: совращали Православныхъ сыновъ Волыни въ Католицизмъ См. Wołyń pod względem. statyst. histor. i archeol. Стецк. Т. I. 142, 143 и 144.

и гостинная внутри раскрашена. Чебановскій недолго здѣсь настоятельствовалъ. По распоряженію Провинціальной капитулы Загаецкій Монастырь назначенъ былъ для постояннаго жительства консультора Провинціи; вслѣдствіе чего суперіоромъ этого Монастыря опредѣленъ въ 1772 г. Бонифатій Кревницкій (1), который также не долго здѣсь былъ. При немъ состоялась при семъ Монастырѣ Провинціальная консульта.

Съ 5 Мая 1773 г. поступилъ на суперіорство Платонъ Гутцъ. Онъ настоятельствовалъ только годъ и 5 мѣсяцевъ. Переведенъ въ Уневскій Монастырь духовникомъ. При немъ предписано было пѣніе въ Церквахъ и Монастыряхъ гимна: *скоро предвари, прежде даже не поработимся врагомъ хулящимъ тя и пр.* (2) Въ 1774 г.

---

(1) Онъ то, на основаніи Монастырскихъ записей и устныхъ народныхъ преданій, составилъ на польскомъ языкѣ исторію Загаецкаго Монастыря, доведенную имъ до 1773 г. Мая мѣсяца, а послѣ него продолжали другіе, также можетъ быть суперіоры, вносить записки о фактахъ относящихся къ сему Монастырю до 1794 г. При Кревницкомъ Ксендзъ Каноникъ Львовскій и Каменецкій Александровичь внесъ въ Монастырь 4000 зл. безъ процентовъ, одолженныхъ имъ у Михаила Блендовскаго, а Блендовскимъ записанныхъ сему Монастырю еще 1760 г 30 Юля на вѣчное поминовеніе его родителей. При немъ также поступило въ Загаецкій Монастырь двѣ мембрамы (заемныя письма) отъ крестьянина с. Сивокъ Стефана Бурчака на 576 зл. и 10 руб. одолженныхъ имъ еще 1776 г. Помѣщику с. Лисокъ Вкринскому, каковыя деньги, вмѣстѣ съ процентами, Бурчакъ пожертвовалъ на Загаецкій Монастырь. Вытребовалъ ли Монастырь эти деньги отъ Вкринскаго или нѣтъ, по документамъ ничего не значится, въ 1782 г. Монастырь еще велъ искъ съ Вкринскими, но дальше никакихъ слѣдовъ неимѣется.

(2) См. троп. на первомъ часѣ, читаем. въ св. Четыредесят. Нечего и говорить противъ кого направленъ былъ этотъ гимнъ. —Извѣстно что послѣ перваго раздѣла Польши, Литовскія Провинціи отошли къ Россіи. Предчувствуя, что и Волынь, родное дѣтище Россіи, скоро возвратится въ лоно своей матери, Базиліане задумали кощунствовать въ церквахъ и пререкать правдѣ Божіей, прося ее, чтобы она крестомъ Спасителя погубила москалей, какъ враговъ, будто хулящихъ Бога и невѣрующихъ.

studium философское перенесено было изъ сего Монастыря въ Луцкій, по достаточной поправкѣ онаго чрезъ 12 лѣтъ послѣ пожара; на мѣсто его перенесено сюда также орденское studium меншей риторики изъ Монастыря Мильчанскаго. Тогоже года вытребованы были изъ сего Монастыря въ провинціальный архивъ фундушевыя и денежныя документы Монастырскій. 1774 г. 24 Декабря назначенъ Суперіоромъ Загаецкаго Монастыря Іеронимъ Витолинскій изъ преподавателей Богословія въ Святоюрскомъ Львовскомъ Монастырѣ. 19 Юля 1775 г. въ Загаецкомъ Монастырѣ отправился полный отпустъ въ день Св. Макрины, на который приглашаемы были ксендзы Францишкане изъ м. Шумска и Реформаты изъ Дедеркалъ (1). Такъ католическая пропаганда отпутывала, бывшіе нѣкогда Православные, Русскіе Монастыри здѣшняго края и налагала на нихъ оковы Римскаго рабства, разными нововведеніями и выдумками. Прибравъ къ своимъ рукамъ Унитское монашество—Базиліанъ, она силилась проникнуть даже и въ среду простаго народа, дабы и его заразить тлетворнымъ дыханіемъ запада. Такъ въ 1776 г. Ксендзы миссіонеры Кременецкіе, отправляя миссію въ селеніе Потуторовъ Кременецкаго уѣзда, просили Загаецкихъ Базиліанъ прислать къ нимъ въ помощь кого нибудь изъ братіи для окатоличенія простаго народа; отсюда посылаемъ былъ Базиліанинъ и въ с. Семеновъ для тойже цѣли.

1776 г. 2 Сентября Суперіоръ Витоминскій переведенъ былъ ректоромъ въ Любарь, а его мѣсто занялъ

Вотъ какъ окатоличились и ополячились Базиліане этого времени! Вотъ до какого изувѣрства и фанатизма они дошли тогда, измѣнивши Православію и Русской народности!

(1) Буллою Иннокентія XIV отъ 18 Февр 1770 г. установлены для Уніятовъ Русской Провинціи полные отпусты на слѣдующіе дни: Св. Василія В. Св. Макрины, Онуфрія, Іосафата, Іоанна Златоустаго и Іоанна Дамаскина; на этихъ отпустахъ предписано было между прочимъ молиться о мирѣ христіанъ, истребленіи ересей, о торжествѣ Св. матери церкви, разумѣется Католической—Римской.

Донатъ Явлошевичъ изъ Подгорецъ. При немъ съ Загаецкаго Монастыря поступило отъ 1777—1779 г. на Русское Духовенство субсидіи 694 зл. и 24 грош. Донатъ Явлошевичъ началъ строить въ 1780 г. нынѣ существующій каменный братскій корпусъ. Еще предшественники его суперіоры, замѣтивъ непрочность постройки братскихъ помѣщеній, бывшихъ съ сѣверной стороны церкви и возведенныхъ на насыпныхъ валахъ, чрезъ что начали значительно въ стѣнахъ и углахъ осѣдать и разваливаться и трудно было ихъ починить, стали озабочиваться постройкою новаго братскаго каменнаго корпуса на болѣе прочномъ мѣстѣ, именно: съ южной стороны церкви. Для сего были вытребованы многіе суммы отъ Монастырскихъ кредиторовъ и приступлено было къ заготовленію нужныхъ матеріаловъ. Въ 1772 г. былъ вызванъ изъ Почаева Архитекторъ для осмотра и измѣренія мѣста подъ постройку каменнаго Монастыря и для составленія плана и смѣты на оную постройку, каковые планъ и смѣта были утверждены Почаевскою Консульторіею—1773 г. 23 Мая, съ сохраненіемъ древней церкви. Такимъ образомъ заготовленіе матеріаловъ началось еще съ 1774 г.; особенно ревностно трудился надъ этимъ дѣломъ Суперіоръ Донатъ Явлошевичъ. Послѣ начатія имъ постройки каменнаго братскаго корпуса, встрѣчалось много препятствій, какъ по скудости Монастырскихъ средствъ, а помощи неоткуда было ожидать, такъ и потому, что мастеровые, забравши деньги поуходили. Несмотря на то Явлошевичъ въ одно лѣто успѣлъ много возвесть братскаго корпуса.

1780 г. Суперіоръ Донатъ Явлошевичъ переведенъ на суперіорство въ Баръ, а на его мѣсто поступилъ 24 Декабря Василій Роговскій изъ Лавровскаго Монастыря. Онъ продолжалъ постройку Братскаго корпуса. Въ 1782 г. въ февралѣ мѣсяцѣ была Провинціальная консульта въ Загаецкомъ Монастырѣ.

Тогожъ года 6 Юля 11-ть монаховъ Загаецкаго Монастыря присутствовали въ Почаевѣ при погребеніи Николая Потоцкаго Старосты Каневскаго, строителя великолѣпныхъ Почаевскихъ Монастырскихъ зданій.

Въ 1783 г. 23 Апрѣля съ Почаева пришла въ Загаецкій Монастырь консорія (предписаніе), чтобы начальники Монастырей, особенно искали бумагъ, въ которыхъ значится соединеніе церквей съ костеломъ Римскимъ и таковыя бумаги отсылали въ Острогъ въ тамошній Монастырь провинціалу Базиліанскаго Ордена Президу Острожскому Гіацинту Нестерскому (1).

1784 г. на Провинціальной Загоровской капитулѣ Василій Роговскій назначенъ протоконсульторомъ.

17 Сентября того же года назначенъ Суперіоромъ этого Монастыря опять Донатъ Явлошевичъ. Онъ окончилъ постройку братскаго каменнаго корпуса и возвелъ еще нѣкоторыя службы, необходимыя для нуждъ Монастырскихъ. Онъ устроилъ также органъ о двѣнадцати голосахъ. Спорное дѣло, начавшееся съ Андреемъ Блендовскимъ, за захватъ Монастырскихъ угодій и продолжавшееся при сынѣ его Михаилѣ Блендовскомъ, который подобно отцу захватывалъ также сѣнокосы, лѣса, ставы и полевыя угодія окончено 1784 г., въ которомъ декретомъ Любельского Короннаго Трибунала 3 Декабря, состоявшимся, присуждена Блендовскому и его наслѣд-

(1) Значитъ о совращеніи Православныхъ церквей, а особенно Монастырей, въ Унію существовали записи и хранились въ Монастырскихъ архивахъ. Это видно изъ того предписанія, которое разослано было вѣроятно отъ протоархимадрита Петра Важинскаго, проживавшаго въ Почаевскомъ Монастырѣ по всѣмъ Монастырямъ, чтобы акты о соединеніи церквей съ костеломъ римскимъ немедленно представляемы были провинціалу Іакинѳу Нестерскому, находившемуся въ Острожскомъ Монастырѣ съ цѣлію вѣроятно истребленія ихъ. Вотъ почему при поступленіи унитскихъ Монастырей въ православіе нигдѣ неоказалось никакихъ слѣдовъ того, какими путями и при какихъ обстоятельствахъ достигалось пресловутое соединеніе церквей или правильнѣе совращеніе ихъ въ Унію.

никамъ *вѣчная баниція и изгнаніе изъ королевства;* вслѣдствіе чего, всѣ захваченные земли были возвращены Блендовскимъ Монастырю, который такимъ образомъ опять началъ спокойно и безпрепятственно владѣть всѣмъ своимъ достояніемъ, хоть не долгое время. 1789 г. Загаецкій Монастырь пожертвовалъ Зимнинскому 800 зл. (1). 1 Декабря 1792 г. опять является суперіоромъ въ Загаецкомъ Монастырѣ Василій Роговскій. Это былъ послѣдній Унитскій настоятель сего Монастыря. Въ 1794 г. Загаецкій Монастырь возвращенъ былъ въ нѣдра Православія, съ перечисленіемъ его въ заштатные, и съ этого времени настоятели его именуются строителями Монастыря. Принялъ ли Василій Роговскій православіе и остался ли Настоятелемъ этого Монастыря неизвѣстно, такъ какъ неимѣется объ этомъ никакихъ свѣдѣній. Составитель статистическаго описанія Загаецкаго Монастыря первымъ настоятелемъ, съ наименованіемъ строителя, послѣ поступленія этого Монастыря въ православіе, называетъ Антонія Рудницкаго (2). За нимъ

---

(1) Арх. Почаев Лавры 1789 г. № 935 Зименскій Монастырь находился въ с. Зимномъ въ 5-ти вер отъ Владиміро-Волынска; это былъ одинъ изъ древнѣйшихъ Монастырей Волыни, основанный въ 1000 г. теперь обращенный въ приходскую церковь.

(2) Значитъ въ числѣ настоятелей Загаецкаго Монастыря встрѣчается два однофамильцы и даже съ однимъ именемъ— Антоніи Рудницкіе. О первомъ упоминается въ фундушевой записи Ярмолинской, какъ о первомъ Игуменѣ Загаецкаго Монастыря, а также въ помянникѣ онаго Монастыря, но какъ уже о второмъ Игуменѣ; о второмъ Антоніи Рудницкомъ говоритъ составитель статистическаго описанія Загаецкаго Монастыря но не упоминаетъ о первомъ. Такимъ образомъ можно предположить, что составитель помѣшалъ настоятелей Загаецкаго Монастыря и опустивши перваго Рудницкаго, бывшаго первымъ Игуменомъ основаннаго Загаецкаго Монастыря, онъ задумалъ пополнить этотъ пробѣлъ, помѣстивши его первымъ настоятелемъ послѣ возвращенія этого Монастыря въ Православіе. Посему то онъ и неопредѣляетъ времени, когда Рудницкій сдѣлался настоятелемъ этого Монастыря и когда выбылъ изъ онаго.

слѣдовали настоятели въ такомъ порядкѣ: Аркадій Закревскій; онъ въ 1807 году произведенъ въ Архимандриты, скончался 1809 г. 19 Юля. Въ его настоятельство 1799 г. впрочемъ подъ небытность его въ Монастырѣ, такъ какъ онъ будучи членомъ Волынской Духовной Консисторіи, находился въ Острогѣ, Каетанъ Бобръ—Піотровицкій, пріобрѣвшій покупкою с. Загайцы отъ Помѣщика Скибицкаго, которому они достались въ 1796 г. отъ Блендовскаго, подъ разными будьто благовидными предлогами, выманилъ у монаховъ Загаецкаго Монастыря подлинные документы и планъ на Мелеховскія угодія, которыя Андреемъ Ярмолинскимъ въ 1675 г. даны были Монастырю за 20000 злот. и составляли, какъ бы закладное его имѣніе. Захвативши въ свои руки эти документы, Бобръ уже невозвратилъ ихъ Монастырю, а завелъ искъ о выкупѣ отъ Монастыря Мелеховскихъ угодій и разными пронырствами и подкупами исходатайствовалъ 1800 г. Волынскаго Главнаго Суда въ 2-мъ Департаментѣ, состоявшійся декретъ, коимъ присуждено Помѣщику Бобру сложить подъ эвикцію 20,000 злот и взять во владѣніе Мелеховскіе земли, а Монастырю платить процентъ отъ 100 по 3½ злот. настоящаго курса, что составитъ въ годъ 105 р. сер. Бобръ на томъ основаніи не только забралъ Мелеховскія угодія, но захватилъ не малую часть и фундушевыхъ земель и началъ дѣлать разныя насилія и притѣсненія Монастырю. Монастырь протестовалъ противъ этого. Но всѣ его справедливыя жалобы, законныя просьбы остались голосомъ вопіющаго въ пустынѣ. Прошедши въ теченіи болѣе 30 лѣтъ всѣ инстанціи Судейскихъ камеръ, гдѣ ихъ встрѣчали всегда съ насмѣшками и съ презрѣніемъ, они шагнули наконецъ въ Правительствующій Сенатъ, но и тамъ мало имѣли успѣха. Впрочемъ 1834 г. 21 февр. послѣдовалъ Указъ Правительствующаго Сената, которымъ присуждено было, чтобы Бобръ, по нѣкоторымъ только претензіямъ Загаецкаго Монастыря, удовлетворилъ его, а по прочимъ велѣно переразслѣдовать дѣло; но такъ

какъ по переразслѣдованіи дѣла, оно направлено было въ пользу Бобра, то Монастырь опять завелъ искъ. Наконецъ обѣ стороны поиздержавшись довольно, и утомясь безполезной борбой, которой конца скоро не предвидѣлось, согласились съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства на мировую сдѣлку; вслѣдствіе чего 1839 г. 24 Юля, сынъ Каетана Бобра, Ѳеодоръ Бобръ внесъ 10,000 р. ассигнац. или 2857 р. 14½ к. сер. съ тѣмъ, чтобы ни та ни другая сторона не возобновляли впослѣдствіи никакихъ претензій, а сумма эта представлена въ Московскій Опекунскій совѣтъ. Такимъ образомъ долгое время Загаецкій Монастырь, не пользуясь большею частію своихъ угодій, которые захвачены были Бобромъ, по необходимости началъ упадать въ своемъ благосостояніи.

Послѣ Закревского былъ настоятелемъ этого Монастыря Архимандритъ и Ректоръ Волынской Духовной Семинаріи Іеронимъ Визерскій, съ 1809—1814 г. Далѣе Іероѳей Лобачевскій съ 1814—1829 г. съ званіемъ строителя, вскорѣ произведенный въ Архимандриты былъ настоятелемъ сего Монастыря; послѣ переведенъ въ Дерманскій Монастырь и былъ Епископомъ Острожскимъ.

Съ 1818 г. учреждено было при Загаецкомъ Монастырѣ Приходское Духовное училище, которое находилось здѣсь по 1853 г. а съ того года перенесено въ Кременецъ. При Лобачевскомъ въ большой каменной церкви въ паперти при южной сторонѣ погребенъ много пострадавшій Даніилъ Греческій Митрополитъ Никонисавскій, спасавшійся отъ Турецкаго преслѣдованія и скончавшійся на пути въ м. Радзивиловѣ 27 Января 1829 года.

Съ 1829 по 1837 г. настоятелемъ Загаецкаго Монастыря былъ Архимандритъ Флавіанъ Тихвинскій, ректоръ Волынской Духовной Семинаріи. Съ 1837 по 1849 г. Архимандритъ Христофоръ Еммаускій ректоръ Волынской Дух. Семинаріи. Монастырь сей до 1842 г. считался заштатнымъ, а съ сего года возведенъ въ третье-

классный штатный Монастырь и положено: Настоятель 1, Іеромонаховъ 5-ть, Іеродіаконовъ 2, Монахъ 1, и послушниковъ 4. Въ томъ же 1842 г. по распоряженію Св. Синода, вслѣдствіе именнаго Высочайшаго указа, Загаецкій Монастырь 20 Марта, передалъ въ вѣдѣніе казны всю фундушевую землю вмѣстѣ съ закладною, все недвижимое населенное имѣніе—крестьянъ мужска пола 133, женска 161 душ; всѣ хозяйственныя постройки, какъ монастырскія, такъ и крестьянъ, весь скотъ, всѣ хозяйственныя снаряды и даже хлѣбъ въ зернѣ. Затѣмъ изъ всей массы монастырского имѣнія, поступившаго въ казну, выдѣлено было въ пользу монастыря земли пахатной 25 десят. 974 саж., сѣнокосной 12½ десят., лѣсоваго участка 12½ десят, огородной 5 десят. 336 саж., 11 семействъ крестьянъ для прислуги монастырской, также хозяйственныя постройки и прудъ для рыбной ловли. Но 9 Августа тогоже года весь лѣсной участокъ, а 29 Мая 1843 г. и всѣ оставшіяся въ пользованіи Монастыря земли, всѣ постройки, прудъ и огородъ, словомъ все безъ изятія, взято было въ казну, такъ, что за монастыремъ, кромѣ церкви, жилаго корпуса, и сада ничего не осталось. Посему завелась переписка, вслѣдствіе ходатайства Епархіальнаго Начальства о надѣленіи Загаецкаго Монастыря землями и другими угодіями; долго велась эта переписка, наконецъ 1852 г. отведено было Монастырю пахатной и вмѣстѣ сѣнокосной земли 30 дес. и то въ одной смѣнѣ, также мельница и прудъ. Но какъ таковое надѣленіе было чрезвычайно скудно и ничтожно для поддержанія Монастыря, то опять Епархіальное Начальство начало входить съ представленіями въ Св. Синодъ объ исходатайствованіи Волынскимъ монастырямъ, въ томъ числѣ и Загаецкому, для приличнаго содержанія, отвода полевыхъ и лѣсныхъ участковъ въ большемъ размѣрѣ, противъ прежняго, и денежнаго вознагражденія за неотводъ оныхъ въ свое время. Вслѣдствіе этого, кажется, въ недавнее время Загаецкій Монастырь былъ надѣленъ соотвѣтствующимъ количествомъ земли пахатной, сѣно-

косной и лѣса, что достаточно теперь можетъ служить къ обезпеченію и поддержанію благосостоянія Монастыря.

Выше было сказано, что съ фундушевою землею передано было въ казну вмѣстѣ и закладное Мелеховское имѣніе (1). Указомъ Св. Синода дано знать, чтобы доходы съ закладныхъ имѣній въ Западныхъ губерніяхъ вносимы были не въ Уѣздныя Казначейства а прямо въ Монастыри. Между тѣмъ Волынская Палата Государственныхъ Имуществъ, дабы знать, сколько чистаго годоваго дохода приноситъ казнѣ Мелиховское имѣніе, исчислила его только въ половину стоимости; почему Епархіальное Начальство опять завело переписку съ кѣмъ слѣдуетъ, чтобы доходы съ Мелеховскаго имѣнія исчислены были правильно и добросовѣстно. Когда велась эта переписка, Бобръ завелъ дѣло въ разныхъ присутственныхъ мѣстахъ, о выкупѣ Мелеховскаго закладнаго имѣнія; по указомъ Правительствующаго Сената въ томъ ему отказано, а постановлено Мелеховское имѣніе продать съ публичнаго торга и внести въ пользу Монастыря таковую сумму, которая равнялась бы той цѣнности, какую 20000 зл. польскихъ имѣли въ 1675 г. Вскорѣ послѣ того указомъ тогоже Сената велѣно было пріостановить продажу Мелеховскаго имѣнія, впредь до разрѣшенія ходатайства Епархіальнаго Начальства объ укрѣпленіи сего имѣнія на всегда за Загаецкимъ Мона-

---

(1) Несчастное это Мелеховское имѣніе! Обагренное кровью, утучненное костьми своихъ родныхъ дѣтей, (село Мелехи разорено было до тла Татарами), оно столько времени было камнемъ претыканія и яблокомъ соблазна для сосѣдей помѣщиковъ. Въ теченіи 200 лѣтней принадлежности Мелеховскаго имѣнія Монастырю, онъ очень мало пользовался имъ—а все его хищники и грабители отнимали отъ него; посему возникали нескончаемые процессы. Такъ Блендовскіе пользовались Мелеховскимъ имѣніемъ съ 1712 по 1784 г. Бобры съ 1809 по 1839 г. наконецъ казна, въ лицѣ представителей Казенныхъ Палатъ, по подкупамъ Бобра дѣлала обиды и угнетенія Загаецкому Монастырю по Мелеховскому имѣнію.

стырем и всѣ доходы съ этого имѣнія со времени передачи его въ казенное вѣдомство, по предварительномъ исчисленіи сихъ доходовъ, за все время состоянія его въ казенномъ управленіи, передать въ вѣдѣніе Консисторіи. На этомъ дѣло и кончилось о Мелеховскомъ заставномъ имѣніи. 1848 г. 5 Октября извѣстная всему свѣту своими щедроподаяніями Графиня Анна Орлова Чесменская завѣщала Загаецкому Монастырю 5000 р. сер., отъ которой суммы, по распоряженію Св. Синода, половина процента обращена на Экономію Монастыря, а другая половина на Монастырскую братію.

Съ 1849 по 1853 г. настоятелемъ Загаецкаго Монастыря былъ Архимандритъ Өеодосій Шаповаленко, ректоръ Волынской Духовной Семинаріи.

Съ 1853 по Февраль 1858 г. Архимандритъ Ефремъ Рязановъ, ректоръ Волынской Духовной Семинаріи.

Съ 1858 по Январь 1860 г. Архимандритъ Өеофилактъ ректоръ Волынской Духовной Семинаріи.

Съ 1860 г. по 1873 г. Архимандритъ Рафаилъ Троицкій, ректоръ Волынской Дѣховной Семинаріи.

Въ 1865 г. Богоявленская приходская Кременецкая Церковь обращена была въ Монастырь, который присоединенъ былъ къ Загаецкому Монастырю. Съ этого времени Загаецкій Монастырь началъ приходить въ запустѣніе и разстройство,—такъ какъ настоятель его, будучи ректоромъ Волынской Семинаріи и проживая въ Кременцѣ, болѣе прилагалъ старанія и заботъ о Богоявленскомъ Монастырѣ, чѣмъ о Загаецкомъ, даже доходы изъ Загаецкомъ Монастыря обращались туда на приведеніе его въ порядокъ и благоустройство.

Въ 1873 г. по указу Св. Синода Богоявленскій Кременецкій Монастырь былъ отчисленъ отъ Загаецкаго и приписанъ къ Дерманскому Монастырю. Въ томъ же 1873 г. Архимандритъ Рафаилъ уволенъ былъ отъ занимаемой имъ должности ректора Волынской Семинаріи, съ оставленіемъ его настоятелемъ Загаецкаго Монастыря.

Въ 1874 г. онъ былъ вызванъ въ СПБургъ на чреду Священнослуженія, а оттуда возвратившись опять поселился въ Загаецкомъ Монастырѣ и былъ его настоятелемъ до 1875 г. Въ этомъ году онъ переведенъ былъ въ первоклассный Мѣлецкій Монастырь

Мѣсто его заступилъ теперешній настоятель Загаецкаго Монастыря Игуменъ Модестъ Коммисаржевскій, изъ строителей Крестовоздвиженскаго Дубенскаго Монастыря. Онъ засталъ Монастырь въ крайнемъ безпорядкѣ по всѣмъ частямъ его; чтобы привесть его въ надлежащее благоустройство и дать ему приличный видъ православной обители, нужно много времени, энергіи и средствъ, а послѣдняго то и не хватаетъ, такъ какъ этотъ Монастырь, неимѣя источниковъ и никакихъ капиталовъ (1), находится еще и въ хозяйственномъ отношеніи въ очень незавидномъ положеніи. Послѣдній ударъ нанесенъ былъ ему передачею населеннаго имѣнія и нѣкоторыхъ фундушевыхъ угодій въ казну. Не смотря на то, настоятель его, теперь всѣ усилія употребляетъ, чтобы поднять хозяйство, бывшее до него въ упадкѣ, а чрезъ это Монастырь и всѣ хозяйственныя службы привесть въ порядокъ и устройство.

Въ Загаецкомъ Монастырѣ ризница, хотя небогатая, но въ достаточномъ количествѣ. Библіотека Монастырская незначительна; она состоитъ всего изъ 400 нумеровъ или экземпляровъ книгъ, частію Богослужебныхъ, частію изъ твореній Св. Отцевъ и новѣйшихъ Журналовъ духовнаго содержанія. Есть много книгъ на Польскомъ и Латинскомъ языкахъ и до 70 томовъ унитскихъ книгъ, какъ печатныхъ, такъ и рукописныхъ, относящихся къ Бого-

(1) Кромѣ пожертвованныхъ суммъ Ело Маланскимъ 1749 г. 12000 зл. или 1800 р. Графинею Орловой 1848 г. 5000 и взысканныхъ 1839 г. съ Бобра 10000 р. ассигн. или 2857 р. 14½ к. сер. а всего 9657 р. 14½ к. съ которой суммы Монастырь только получаетъ процентъ, никакихъ другихъ капиталовъ и источниковъ неимѣется.

служенію и къ проповѣданію слова Божія. Между прочимъ какъ рѣдкость въ Библіотекѣ Загаецкаго Монастыря имѣется Библія, перваго на славянскомъ языкѣ изданія, напечатанная въ Острогѣ 1581 г.

Есть въ Загаецкомъ Монастырѣ и архивъ, но онъ въ чрезвычайномъ безпорядкѣ разбросанъ на чердакѣ братскаго корпуса, какъ вещь не нужная, лишь только мыши да крысы, археологически изслѣдывая, безпощадно уничтожаютъ его (1).

Между тѣмъ, по замѣчанію одного путешественника съ историко-археологическою цѣлію (2), архивъ Загаецкаго Монастыря есть богатѣйшій, заключающій въ себѣ драгоцѣнные письменные памятники и рукописи, относящіеся къ исторіи сего края времени **XVI**, **XVII** и **XVIII** ст., и что многіе документы этого архива почти еще не тронуты никѣмъ. Насколько справедливо это замѣчаніе, мы не можемъ сказать ни pro ни contra, такъ какъ разбирать его намъ не приходилось. На это нужно времени. Но если, въ самомъ дѣлѣ, архивъ Загаецкаго Монастыря, такъ богатъ историческими матеріалами, то нельзя

---

(1) Въ семъ архивѣ находилось до 1846 г. подлинное духовное завѣщаніе Ирины Ярмолинской, составленное въ главной резиденціи ея, м-кѣ Шумбарѣ 1649 г. 23 Февраля при свидѣтеляхъ, въ числѣ коихъ былъ и Пр. Іовъ Игуменъ Почаевскій, подписавшійся на ономъ завѣщаніи собственноручно такъ: «Іоаннъ Желѣзо Игуменъ Почаевскій, устно прошаный, печаторъ власною рукою.» Этотъ документъ съ подписью Пр., какъ драгоцѣнный памятникъ рукописанія Св., вытребованъ въ Почаевскую Лавру и тамъ теперь хранится подъ стекломъ въ ризницѣ.

(2) Wołyń pod względem statystycznym, historycznym i archeologicznym Стец. Ч. II стр. 426. Вотъ подлинныя слова его: archiwum przy klasztorze tutejszym т. е. Загаецкомъ do naizamożniejszych w bogate materiały historyczne z XVI, XVII i XVIII wieku do dziejow prowincyi wołyńskiej odnoszące się zaliczone być może. Въ другомъ мѣстѣ говоритъ: Zwracamy uwagę naszych następców, pracujących nad dziejami Wołynia, Rusi na szacowny zbiór dokumentów tutejszych nietykalny prawie i niezmierne bogactwa posiadający.

не пожалѣть о теперешнемъ его состояніи, сырость и можетъ быть, дождь и снѣгъ, завѣваемые на чердакъ, скоро могутъ попортить его, а мыши и крысы окончательно уничтожить. Слѣдовало бы привесть этотъ архивъ въ порядокъ, а особенно освободить его отъ этого заточенія, и поручить, знающимъ дѣло лицамъ, разобрать его; можетъ быть въ самомъ дѣлѣ тамъ кроются такіе историческіе документы, которые бы пролили свѣтъ и выяснили бы многіе факты, затемненные и запутанные Католическою пропагандою, съ цѣлію доказать, что здѣсь на Волыни съ поконъ вѣковъ все Польша, да Католицизмъ, или же Унія.

Св. А. Сендульскій.

Звѣрства Турокъ въ Болгаріи.

Въ то время, когда въ предѣлахъ сѣверной Болгаріи наши войска бьются съ турками, желая добыть свободу болгарамъ, за Балканами совершается избіеніе турками болгаръ и воздухъ зараженъ смрадомъ отъ человѣческихъ труповъ. Картины варварства и звѣрства въ этой благодатной по природѣ странѣ встрѣчаются повсюду. Такъ въ отчетѣ генеральнаго консула Фаусетта, объѣхавшаго округа казанлыкскій и енизагринскій для раздачи пособій наиболѣе пострадавшимъ и нуждающимся, мы находимъ слѣдующіе факты:

Селеніе Калоферъ, очень большое и богатое, онъ нашелъ совершенно разореннымъ и сожженнымъ; ему сказали, что это сдѣлано по приказанію одного паши за нападеніе болгаръ на его солдатъ. При въѣздѣ Фаусетта и его спутниковъ въ другое сожженное селеніе, на нихъ напали было черкесы. Дорога отъ Шипки до Казанлыка усыпана по обѣ стороны гніющими трупами. Казанлыкъ представляетъ одну большую больницу: нѣтъ такого дома, въ которомъ не помѣщались бы раненые и больные лихо-

радками и диссентеріей; во многихъ дворахъ не похороненые тѣла валяются дюжинами. Вся мѣстность между Карловомъ и Ени-Загрой обратилась въ пустыню, и воздухъ зараженъ смрадомъ отъ человѣческихъ труповъ...

—Подобныя же картины разрушенія представляетъ филиппопольскій корреспондентъ «Спб. Вѣд». отъ 26-го августа. Онъ пишетъ:

Поголовное истребленіе христіанъ въ долинѣ Тунджи оттоманскими войсками продолжается. Тѣ изъ болгаръ, которые, чтобы спасти себя отъ смерти, бѣгутъ въ горы и ущелья, тщательно розыскиваются турецкими солдатами, убивающими ихъ немилосердно. Особенно жестоки были избіенія христіанъ въ Эни-Загрѣ и Казанлыкѣ. Число жертвъ мусульманскаго изувѣрства простирается, какъ меня увѣряли, въ настоящее время, до 50,000 душъ, загубленныхъ самымъ варварскимъ образомъ. Недавно мнѣ случилось побывать въ нѣсколькихъ селеніяхъ: всюду представлялись мнѣ полуобгорѣлыя развалины и человѣческіе трупы, валявшіеся на землѣ непогребенными, вокругъ которыхъ бѣгали и суетились стаи голодныхъ псовъ. Не могу выразить вамъ того потрясающаго впечатлѣнія, какое произвела на меня эта ужасная картина. Вокругъ меня не было ни единой живой души, и только въ одномъ селеніи я встрѣтилъ трехъ несчастныхъ женщинъ оставшихся въ живыхъ, изъ которыхъ одна была тяжело ранена, а другая также имѣла на тѣлѣ своемъ нѣсколько ранъ, но только неопасныхъ. Видъ ихъ былъ ужасенъ; ихъ впалые глаза и исхудалыя лица свидѣтельствовали объ ихъ страданіяхъ. Я узналъ отъ нихъ, что они болѣе двадцати дней питаются лишь травою, высушенною на солнце. По близости станціи терново зеймекской желѣзной дороги, я встрѣтилъ четырехъ черкесовъ, волочившихъ молодую христіанскую дѣвушку. Несчастная кричала, металась, плакала и судорожно протягивала руки, умоляя стоявшихъ возлѣ нея турецкихъ регулярныхъ солдатъ спасти ее. Но солдаты невозмутимо смотрѣли на эту сцену и ни одинъ изъ нихъ не шевельнулъ

пальцемъ, чтобы помочь несчастной жертвѣ. Дѣвушка бросилась на колѣни и, обхвативъ руками ноги одного изъ черкесовъ, обливала ихъ слезами, умоляя изверга отпустить ее; но товарищъ его толкнулъ ее ногою въ спину, а другой, схвативъ ее за косу, поволокъ по землѣ; но такъ какъ она все еще продолжала сопротивляться и цѣплялась руками за траву, то двое черкесовъ схватили ее за голову и за ноги, а третій зажалъ ей рукою ротъ, чтобъ заглушить ея крикъ, и такимъ-то образомъ, они унесли ее. Нѣсколько далѣе я увидѣлъ большое сборище солдатъ и когда подошелъ къ нему, то мнѣ представилась слѣдующая возмутительная сцена: нѣсколько турокъ держали за руки дѣтей, которыхъ торговали у нихъ цыгане. Независимо отъ убійствъ, совершаемыхъ турками во всѣхъ христіанскихъ селеніяхъ, по распоряженію турецкихъ властей, ежедневно вѣшаютъ болгаръ изъ Карлова, которыхъ считаютъ мятежниками. Болѣе ста человѣкъ уже были повѣшены. Казни совершаются открыто, на улицахъ, безъ всякихъ формальностей, и тѣла повѣшенныхъ не снимаются съ петли по нѣскольку дней, подвергаясь всякимъ поруганіямъ со стороны мусульманской черни. Въ послѣднее время турки стали вновь задерживать тѣхъ болгаръ, которые уже были арестованы и затѣмъ отпущены на свободу еще въ прошломъ году. Всѣмъ извѣстно, какая ждетъ ихъ участь. Засѣдающій въ Филиппополѣ военный судъ, чтобъ имѣть предлогъ къ осужденію безвинныхъ болгаръ, подвергаетъ ихъ пыткамъ и этимъ способомъ исторгаетъ у нихъ признанія въ преступленіяхъ, которыхъ они вовсе не совершали. Такимъ же пыткамъ подвергаются и христіане, привлекаемые турецкими судьями въ качествѣ свидѣтелей для того, чтобы заставить ихъ подтвердить лживые доносы на арестованныхъ.

Вотъ что пишутъ изъ Филиппополя въ «Моск. Вѣд». отъ 6 сентября:

«Пишу вамъ, г. редакторъ, изъ юдоли плача. Такъ называю я нашъ городъ, потому что никакъ нельзя измѣрить количество слезъ пролитыхъ и еще проливаемыхъ

*

въ немъ и его окрестностяхъ. Конечно, вамъ не безизвѣстны здѣшнія происшествія; но едва ли они переданы вамъ съ такимъ безпристрастіемъ съ какимъ слѣдовало бы передать ихъ, а главное все ли вамъ извѣстно, что̀ у насъ творится. Вотъ почему я и рѣшаюсь отправить въ вашу достоуважаемую газету эти строки.

Появленіе генерала Гурко за Балканами во Ѳракійской долинѣ, хотя и исполнило на время всѣхъ Болгаръ радостными надеждами, но въ послѣдствіи оно имѣло самые плачевные для насъ, болгаръ, результаты. Вамъ, думаю, хорошо извѣстна систематическая рѣзня въ Новой и Старой Загорахъ (Ени и Эски Заграхъ). Мы «имѣемъ счастіе»?! смотрѣть какъ эта рѣзня производится турками въ Царьградѣ, Адріанополѣ, Родосто, и кромѣ того мы видимъ какъ нѣсколько тысячъ жителей Старой Загоры у воротъ просятъ милостыню и умираютъ съ голоду. Большая часть ихъ все женщины и малолѣтнія дѣти. Мальчика между ними не увидишь даже и шести лѣтъ. Въ число этихъ несчастныхъ входятъ также вдовы и дѣти изъ деревень находящихся вокругъ Загоръ, куда жители укрылись, чтобы спасти свою жизнь въ это смутное время. Изъ двухъ тысячъ, нашедшихъ здѣсь пріютъ, находятся больше ста раненыхъ. Я увидѣлъ одну прелестную дѣвушку истерзанную самымъ ужаснымъ образомъ. Она была обручена съ кѣмъ-то; женихъ ея былъ зарѣзанъ предъ ея глазами, а ее насиловали и въ самыхъ нѣжныхъ частяхъ рѣзали изъ нея мясо кусками. Число избитыхъ мущинъ въ Загорѣ положительно не могу опредѣлить. Одинъ турокъ сказалъ мнѣ съ самодовольствіемъ, что число убитыхъ восходитъ до 50 тысячъ.

На западъ отъ Шипкинскаго прохода, при подошвѣ Старой Планины, находятся красивые города съ прелестнымъ мѣстоположеніемъ; изъ нихъ Калоферъ и Сопотъ превращены въ прахъ и пепелъ; по счастію, однако, жители ихъ спаслись бѣгствомъ подъ покровомъ широкрылаго орла. Разумѣется что не всѣ успѣли бѣжать во-время; часть изъ нихъ убита. Въ Сопотѣ остались до

двухсотъ женщинъ, которыхъ теперь турки заставляютъ удовлетворятъ похоти дикихъ ордъ. Но если большая часть обитателей этихъ городовъ спасены, хотя и потеряли свое имѣніе, то они должны благодарить за то Карлову, потому что ея несчастіе стало для нихъ урокомъ. Во время наступленія русскихъ, турецкое и болгарское населеніе размѣняли между собою обязательныя письма, что они не будуть сопротивляться ни султанскому войску, ни русскимъ, и что, при пріѣздѣ русскихъ, болгары будутъ заступаться за турокъ, и обратно. Болгары исполнили свое обязательство въ отношеній къ туркамъ: по вступленіи русскихъ въ Карлово, они вооружили способнѣйшихъ для оружія изъ своей среды, и не дозволили нокому снять даже одинъ волосъ съ головы турка; но обязательство другой стороны не имѣло никакого слѣдствія: по отступленіи русскихъ, какъ турки, такъ и болгары вышли на встрѣчу султанскимъ войскамъ. Но что? Наступавшее въ «непріятельскую землю» воинство, имѣвшее приказаніе разорять всѣ селенія пахіи Гіонцы, принявъ привѣтствіе правовѣрныхъ, начало стрѣлять и убивать гяуровъ. Улицы города усѣялись послѣ этой рѣзни трупами. Жертвы принесенныя въ этомъ случаѣ Мухамеду превышаютъ число 1,500 человѣкъ, и это число никакъ не преувеличено, потому что тутъ, какъ и въ Загорѣ, собраны были всѣ окрестные поселяне. Городъ былъ спасенъ отъ истребленія огнемъ, но за то былъ преданъ грабежу; ворота домовъ, лавки, магазины, ящики, этажерки, все было сломано. Какому систематическому грабежу былъ подвергнутъ городъ, это легко можно провѣрить тѣмъ, что одно изъ самыхъ зажиточныхъ семействъ принуждено было голодомъ кормиться въ продолженіе двухъ недѣль вареным ячменемъ. Другое же, самое богатое, просило у своихъ сосѣдей бѣлья, чтобы переодѣться. Многіе спасены отъ голодной смерти только благодаря здѣшнимъ европейскимъ колонистамъ, которые послали имъ хлѣба, а многіе уже кончили страдальческіе дни свои голодною смертью. Первый грабежъ происходилъ

11 іюля, 16-го же пріѣхали изъ Софіи 300 человѣкъ черкесовъ, которые положили «вѣнецъ» дѣлу своихъ предшественниковъ.

Вслѣдъ затѣмъ началось разыскиваніе виновниковъ, которыхъ приводили сюда и вѣшали. Въ чемъ же провинились эти мнимые виновники мученики? Въ томъ что нѣкоторые изъ нихъ были вооружены, и потомъ въ томъ что они болгары, братья русскихъ, а по закону турецкому настоящаго времени, должны умереть. До сихъ поръ этихъ виновниковъ повѣшено больше 150 человѣкъ, только здѣсь въ Филиппополѣ, а въ Базарджикѣ, Чирпанѣ, Казанлыкѣ, Станимакѣ, Богу извѣстно сколько ихъ погибло отъ рукъ палачей. Между страдальцами есть 75—80 лѣтніе старики и 14—15-лѣтніе мальчики. Кстати, надо замѣтить, что нѣкоторые изъ осужденныхъ на смерть падали нѣсколько разъ со слабо построенныхъ висѣлицъ. Такихъ турки добивали чѣмъ попало. Я видѣлъ одного повѣшеннаго обрызганнаго кровью; одинъ мальчикъ, присутствовавшій во время повѣшенія, сказалъ мнѣ, что висѣлица не удержала осужденнаго, и кузнецъ турокъ побѣжалъ изъ своей лавки и далъ несчастному два удара молотомъ по головѣ. «Вотъ, сказалъ мальчикъ, откуда взялась эта кровь, которую ты видишь».

Остающіеся еще въ живыхъ болгары, число которыхъ восходитъ теперь до нѣсколькихъ сотъ, наполняютъ здѣшнюю тюрьму, и поджидаютъ висѣлицы, разстрѣлянія или же смерти отъ пытокъ и побоевъ въ тюрьмѣ. Изъ тюремъ до сихъ поръ никого еще не отпустили живымъ. Кажется, что въ настоящее время нѣтъ не обвиненнаго болгара, особенно изъ взрослыхъ. Въ Карловѣ турки ходятъ изъ дома въ домъ, хватаютъ людей, оставшихся не арестованными, и съ побоями отводятъ ихъ въ конакъ; тамъ ломаютъ имъ кости и отсылаютъ потомъ въ Филиппополь. Никто не ускользнулъ отъ бдительнаго глаза этой единственной въ своемъ родѣ полиціи. Но карловскіе турки не только полиція, они и судьи. Для нихъ вполнѣ доста-

точно чтобъ указалъ кто нибудь на болгара что онъ заслуживаетъ смерти, и его тотчасъ вѣшаютъ.

По пути изъ Карлова до Филиппополя, земля буквально усѣяна человѣческими трупами, воздухъ страшно зараженъ, потому что никто изъ поселянъ не осмѣливается идти и похоронить убитыхъ. Кто эти убитые? Разумѣется что это болгары изъ разныхъ мѣстъ; но между ними есть также множество карловцевъ. Сопровождающіе ихъ солдаты и баши бузуки, зная что никто не будетъ требовать отъ нихъ счеда убитыхъ гяуровъ, охотятся на нихъ, какъ спартанцы на илотовъ, то-есть просто на-просто рѣжутъ ихъ, или же бьютъ ихъ ружьями и ножами до тѣхъ поръ, пока тѣ не падутъ въ обморокъ и тогда оставляютъ ихъ мучиться. Сынъ здѣшняго отца протоіерея Федора, занимавшій мѣсто учителя въ училищѣ Карлова, былъ подвергнутъ, между прочимъ, такой участи. Мать его третьяго дня, въ воскресенье, ходила по пути, искала, спрашивала и отыскала охладѣвшій прахъ своего сына, обезглавленнаго и пронзеннаго въ нѣсколькихъ мѣстахъ. Несчастная! Она не имѣла послѣдняго утѣшенія похоронить любимаго сына, а изъ страха чтобы не засталъ ея какой-нибудь турокъ, она оставила тѣло своего дитяти на съѣденіе собакамъ и воронамъ, и взяла тольто голову.

Вотъ уже третій мѣсяцъ, какъ цвѣтъ болгарскаго населенія Филиппополя томится во влажныхъ и нечистыхъ темницахъ. Почему? Вѣроятно потому, что они русскіе «шпіоны», какъ называетъ ихъ турецкая газета «Бассиретъ». Страшно ужасное бремя давитъ болгаръ филиппопольскаго округа, отъ нихъ вытребовали 10.000 телѣгъ и 5,000 лошадей. Нужно представить только во что все это въ настоящее время обходится болгарамъ, когда всѣ разорены? Турокъ, грековъ, евреевъ, армянъ, турки вовсе не трогаютъ. Для десяти тысячъ телѣгъ нужно 20.000 воловъ, это стоитъ 200.000 ливровъ и 5,000 стоятъ 25 тысячъ турецкихъ ливровъ; все вмѣстѣ 225 тысячъ. Обыкновенная дань требуется сама собою. Этотъ годъ она также непомѣрна. Присовокупимъ что эмдадіе

(вольная помочь) повторялалась три раза, и вамъ представится полная картина этого бремени. Но это не все. Здѣсь въ городѣ турки всѣхъ болгаръ выгнали изъ домовъ и превратили эти дома въ госпитали, гдѣ помѣстили раненыхъ солдатъ привозимыхъ съ шипкинскаго прохода. Но этимъ зло не заканчивается. Отдай все болгаръ, и опять онъ все-таки обреченъ на смерть. Теперь турки обираютъ оружіе и опять тольто отъ болгаръ; другихъ народностей они не трогаютъ. По всей вѣроятности, въ какую-нибудь ночь мы будемъ всѣ перерѣзаны. Намъ остается одна только надежда на спасеніе, что русскіе скоро успѣютъ сломить турецкую силу, и что въ скоромъ времени они высвободятъ насъ изъ пасти кровожаднаго звѣря. Дай Богъ чтобъ эти надежды сбылись скорѣе!

Письмо Князя В. А. Черкасскаго.

Князь Черкасскій прислалъ, отъ 10 сентября, въ «Моск. Вѣд.» слѣдующую телеграмму:

«Обращаюсь къ русскому обществу съ убѣдительною просьбою о помощи нашимъ больнымъ и раненымъ братьямъ. Съ наступленіемъ осеннихъ холодовъ живо ощущается настоятельнѣйшая потребность въ тепломъ платьѣ всякаго рода. Необходима возможно скорая присылка полушубковъ, шерстяныхъ чулокъ, валенокъ, суконныхъ и бумазейныхъ панталонъ, фуфаекъ, шерстяныхъ куртокъ, одѣялъ, а также бѣлья полными смѣнами. Помощь нужна неотложная и въ огромныхъ размѣрахъ. Средства общества «Краснаго Креста» за Дунаемъ не въ состояніи удовлетворить подобнымъ требованіямъ. Необходимо, чтобъ все русское общество сознало, какъ велика нужда, и пришло на помощь.

«Усердно прошу патріотическаго содѣйствія со стороны всего русскаго общества».

Нужно ли что-либо прибавлять къ этому призыву почтеннаго князя, завѣдывающаго санитарною частію въ нашей дѣйствующей арміи?... Мы убѣждены, что русское духовенство откликнется на этотъ призывъ и употребитъ все возможное вліяніе свое, всѣ способы, чтобы онъ дошелъ до народа и вызвалъ въ его братолюбивой душѣ горячій откликъ и посильныя жертвы для страждущихъ воиновъ.

Въ чемъ нуждаются госпитали и войска.

Въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» встрѣтили мы весьма важное для благотворительности русскаго общества рѣшеніе вопроса: въ какихъ предметахъ всего болѣе нуждаются наши госпитали въ районѣ всей Румыніи въ особенности, и на Кавказѣ. Въ этомъ отношеніи, всѣми путями, доходящія до насъ свѣдѣнія показываютъ одно и то же. Нужны, и страшно нужны, рубахи изъ толстаго холста для раненыхъ вездѣ и въ большомъ количествѣ, такъ какъ ни въ одномъ госпиталѣ не можетъ быть ихъ довольно, а не можетъ быть ихъ довольно потому, что всѣ госпитали, начиная съ перваго въ Систовѣ, получаютъ тройные комплекты раненыхъ, и этихъ раненыхъ отправляютъ далѣе по эвакуаціонной линіи въ своихъ рубахахъ, такъ что, имѣя, напримѣръ, 6 перемѣнъ на 300 раненыхъ, и получая не 300, а 600 раненыхъ, госпиталь, по истеченіи извѣстнаго періода, отправивъ раненныхъ въ своихъ рубахахъ, далѣе остается уже при трехъ перемѣнахъ, и такъ далѣе. Затѣмъ нужны марля для перевязокъ, нужны ирригаторы, нуженъ и очень нуженъ, хининъ, и въ заключеніе чай, табакъ и папиросы.

Относительно всего этого нѣтъ дня, нѣтъ минуты, когда бы не было крайней нужды въ госпиталяхъ Румыніи, Болгаріи и Кавказа.

Что же касается вопроса о нуждахъ арміи, то-есть солдатъ, то оставляя въ сторонѣ главный вопросъ о нуждѣ въ постоянно аккуратномъ и постоянно хорошемъ провіантѣ, который, надо надѣяться, относительно передачи его въ русскія руки, будетъ обсужденъ и рѣшенъ въ смыслѣ благопріятномъ для интересовъ арміи и Россіи, слѣдуетъ озаботиться пока доставленіемъ арміи двухъ крайне нужныхъ предметовъ: чая и махорки для солдатъ; для офицеровъ же доставленіемъ имъ средствъ на покупку разныхъ нужныхъ предметовъ по дешевымъ цѣнамъ. Слухъ былъ въ Москвѣ, что нѣкоторые купцы, движимые исключительно патріотизмомъ, хотѣли составить товарищество съ основнымъ капиталомъ, съ тѣмъ, чтобъ устроить склады этихъ предметовъ въ главныхъ пунктахъ Болгаріи и тамъ продавать ихъ по цѣнамъ московскимъ, съ самою незначительною надбавкой, употребляя при этомъ въ дѣло нашихъ артельщиковъ. Дай Богъ, чтобъ эта мысль осуществилась. Дѣло это крайне нужно. Только въ Москвѣ можно ожидать начала такому дѣлу. Во всякомъ случаѣ, теперь слѣдовало бы приступить къ нему безотлагательно; учредить товарищество съ отдѣленіями: въ Петербургѣ, Кіевѣ, Харьковѣ, Одессѣ, Тифлисѣ и Александрополѣ, изъ самыхъ почтенныхъ русскихъ фирмъ внести капиталъ, отправить немедленно въ штабъ дѣйствующей арміи двухъ уполномоченныхъ для полученія и разработки условій дѣятельности, и затѣмъ немедленно устроить склады съ артельщиками въ такихъ пунктахъ, какъ Зимница, Систово, Тырнова, Черноводы, Галацъ и др. Все это можно было бы устроить въ одинъ мѣсяцъ, и если благодарность арміи русскому купечеству была бы безпредѣльна, нѣтъ сомнѣнія, что и самое предпріятіе не было бы для учредителей ни рискованно, ни слишкомъ убыточно!

Итакъ много, много пожертвованій возлагаютъ на насъ любовь къ родинѣ и любовь къ нашему солдату. Пожертвовавъ разъ, пожертвовавъ два раза, мы не можемъ предъ лицомъ Бога и предъ своею совѣстью

сказать *довольно*, ибо передъ нами живымъ стоитъ образъ нашего солдата, который не говоритъ *довольно*, ни тогда, когда на ложѣ страданій, раненый и безсильный, онъ мечтаетъ о выздоровленіи, чтобъ идти снова на бой,—ни тогда, когда на полѣ битвы и во все время войны онъ не вѣдаетъ предѣла своему героизму, своему долготерпѣнію о своей выносливости.

Помощь и пожертвованіе теперь—святой долгъ каждаго русскаго.

При чистомъ желаніи сердца нашего жертвовать на нужды Государства и на пользу страждущихъ нашихъ воиновъ можно найти множество путей и средствъ.

Въ 8 нумерѣ нашего изданія мы упомянули о возможности посредствомъ труда и умѣренности принести большую пользу не только страждущему воинству, но и самому Государству. Оно нуждается теперь въ большихъ средствахъ для окончанія войны, вызванной народнымъ чувствомъ,—и отъ народа только можетъ почерпнуть источники къ покрытію расходовъ, болѣе вѣрные, чемъ отъ корыстныхъ услугъ Европейскихъ банкировъ и капиталистовъ, сосредоточившихъ въ своихъ рукахъ всемірное богатство, чтобы располагать имъ для своихъ потаенныхъ цѣлей.

Тяжко черпать средства изъ того источника, который съ большею радостью предлагаетъ свои деньги, за хорошій процентъ и обезпеченіе на покупку оружій и орудій противъ насъ выставляемыхъ... Воспомянемъ только имя и подвигъ *Минина*, а внутренняя духовная жизнь совершитъ свой долгъ, свое святое призваніе,—чтобы доказать: бѣдны или богаты мы?..

Предъ Богомъ и предъ людьми есть уже лепты, вносимыя отъ крайней бѣдности и отъ тяжелаго труда. Укажемъ на слѣдующее приношеніе: рабочіе Дрягилевской

компаніи при С.-Петербургской Таможнѣ третій разъ вносятъ въ Общество Краснаго Креста деньги, слѣдуемыя имъ за выгрузку предметовъ, привозимыхъ этому Обществу изъ за-границы и жертвы эти далеко превосходятъ сотни рублей. На каждомъ мѣстѣ можетъ явиться достойное этому примѣру подражаніе, за которое не одна только благодарность на землѣ, но и награда на небѣ ждетъ творящихъ посильную милостыню отъ чистаго сердца.

Вотъ еще случай особаго вида пожертвованій сухарями и хлѣбомъ въ средѣ крестьянъ. «Гродненскія Губ. Вѣд.» сообщаютъ, что крестьяне голынской волости, Гродненскаго уѣзда, въ числѣ 612 человѣкъ, изъявили желаніе пожертвовать для арміи каждый по 4 фунта сухарей; высоко-литовской волости, Брестскаго уѣзда, владѣющіе полнымъ земельнымъ надѣломъ—по ½ пуда, а имѣющіе трехдесятинные надѣлы—по 10 фунтовъ сухарей, и обрубниковской волости, Бѣлостокскаго уѣзда, 587 п. сухарей. Кромѣ того, крестьяне дворецкой волости, Слонимскаго уѣзда, пожертвовали для арміи 13 четвертей, 2 четверика и 6 гарнцевъ озимой ржи.

Монастырское пожертвованіе.

— Изъ *** монастыря доставлено въ редакцію «Московскихъ Вѣдомостей», на военныя издержки: ломанаго золота $29\frac{1}{4}$ золотниковъ, серебра $260\frac{1}{2}$ золотниковъ, и монетой 11 полуимперіаловъ и 5 платинокъ, при слѣдующей замѣткѣ:

«Въ виду настоящихъ военныхъ потребностей и большаго расхода металлическихъ денегъ, не мѣшало бы большинству нашихъ монастырей, а также многимъ изъ приходскихъ храмовъ, удѣлить въ распоряженіе правительства хотя частицу изъ находящагося у нихъ часто безъ употребленія лома серебра и золота. Отъ пожертвованій такого рода не обѣднѣли бы жертвующіе мона-

стыри и храмы, а между тѣмъ отъ этихъ приношеній могло бы накопиться много металла, въ которомъ въ настоящее время такъ нуждается наше отечество. Не мѣшало бы также и частнымъ лицамъ, у которыхъ находятся негодныя къ употребленію цѣнныя металлическія вещи, но годныя для монеты, позаботиться о такомъ благомъ дѣлѣ. Таковыя приношенія металломъ жертвователи могли бы доставлять въ мѣстныя общества попеченія о раненыхъ воинахъ, или же въ мѣстныя отдѣленія государственнаго казначейства».

Одинъ изъ монашествующихъ.

Что пожертвовано Германцами за свою народную войну.

Въ брошюрѣ «Страницы изъ исторіи Германской частной помощи во время войны 1870—1871 г.», составленной докторомъ-медицины Ад. Марешкани, по порученію исполнительной коммисіи при Главномъ Управленіи Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ въ С.-Петербургѣ, на основаніи оффиціальныхъ данныхъ и отчета Берлинскаго Центральнаго комитета, мы нашли итогъ пожертвованій поступившихъ втеченіи означенной франко-германской борьбы, въ распоряженіе Германскаго Центральнаго комитета и связанныхъ съ нимъ обществъ; итоги эти. для наглядности, выражены нами въ нижеслѣдующихъ трехъ рубрикахъ: а) денежныя пожертвованія 12.978,689 тал. б) пожертвованія натурою, цѣнностью въ 5.258 492 тал. и в) стоимость провоза, безплатно предоставленнаго Правленіями желѣзныхъ дорогъ, 449,092 тал., а всего 18.686,273 талера. Эта сумма, по существовавшему въ то время курсу, состаляетъ на русскія деньги свыше 21 милліона рублей. Смѣемъ надѣяться, что свѣдѣніе это будетъ не безъинтересно для многочисленныхъ читателей нашихъ, въ особенности въ настоя-

щее время, нами переживаемое, когда Россія обнажила свой мечъ противъ заклятаго врага христіанства для великаго дѣла, предпринятаго нашимъ Вѣнценосцымъ Вождемъ. Но дѣло это требуетъ неминуемо возможно-большихъ средствъ для облегченія участи раненыхъ и больныхъ воиновъ, и не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что и Россія, въ данномъ случаѣ, по примѣру Германіи, приметъ самое горячее участіе на пользу нашихъ храбрыхъ христолюбивыхъ воиновъ, и что вся святая Русь, и всѣ сословія русскаго народа не откажутъ въ посильномъ приношеніи и дѣятельной поддержкѣ Обществу попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, уже доказавшему во-очію плодотворную свою дѣятельность, для продолженія которой необходимы на столько же деньги и разныя полезные предметы, на сколько и усердное служеніе лицъ, подвизающихся во всякомъ видѣ трудовъ на пользу страждущихъ воиновъ.

Обращаясь къ пожертвованіямъ, поступающимъ на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ видно, что пожертвованія Русскаго народа идутъ хотя и щедрою рукою, но не отъ всѣхъ лицъ, обществъ и сословій одинаково успѣшно. Причину этому слѣдуетъ искать въ недостаткахъ устройства сборовъ, которые должны быть повсемѣстны и проникать во всѣ скромные углы нашего обширнаго отечества.

Настроеніе русскаго люда къ посильнымъ жертвамъ весьма велико, но въ дѣлѣ жертвы народной должна быть особая предъусмотрительность. Прирожденная робость русскаго мужичка и та скромность, которою онъ привыкъ обставлять всякое доброе дѣло, совершаемое имъ въ тиши, требуетъ учрежденія такихъ отдѣловъ и пріютовъ, гдѣ, не опасаясь косого взгляда швейцара или привратника, можно было-бы въ изношенной одежѣ или въ грязныхъ сапогахъ, безбоязненно приступить къ пріемщику пожертвованій.

По самому свойству нуждъ для больныхъ и раненыхъ и по недостатку свободныхъ денежныхъ сбереженій въ

народѣ, жертвы должны быть принимаемы не однѣми только деньгами, но и разными предметами. Всякое домашнее сбереженіе можетъ послужить лептою для благихъ цѣлей; всякій остатокъ или излишекъ въ одеждѣ или бѣльѣ можетъ быть съ пользою употребленъ въ войскахъ или лазаретахъ нашихъ.

Мы надѣемся въ скоромъ времени сообщить нашимъ читателямъ краткій перечень тѣхъ предметовъ первой потребности, въ которыхъ крайне нуждаются въ арміи и при арміи, и попытаемся указать на нѣкоторыя мѣры къ устраненію нуждъ нашихъ воиновъ, безъ того несущихъ страшную тяготу.

Бѣдность въ Черногоріи.

Уполномоченный Русскаго Общества Краснаго Креста и Славянскаго Благотворительнаго Общества въ Черногоріи, И. А. Васильчиковъ, въ письмѣ изъ Цитиньи отъ 19 августа, между прочимъ, сообщаетъ совѣту Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества: «Бѣдность въ Черногоріи дѣйствительно страшная. Полей, которыхъ здѣсь и безъ того мало, осталась половина незасѣянною, да и то, что посѣяно, выгорѣло отъ страшной суши. Но обѣдненіе жителей въ особенности поражаетъ съ наружной стороны. Черногорцы положительно теперь не одѣты; раненые наши выходятъ изъ госпиталей въ одной своей больничной парѣ бѣлья: больше у нихъ ничего нѣтъ. Въ прошедшій пріѣздъ свой я встрѣчалъ во внутреннихъ нахіяхъ мущинъ безъ рубашекъ; теперь сплошь да рядомъ попадаются женщины безъ этого необходимаго одѣянія. Въ прежнее время здѣшній санитарный отрядъ получалъ большіе транспорты предметовъ одѣянія для раздачи, но теперь эта присылка совершенно прекратилась. Между тѣмъ никогда подобныя раздачи не были бы такъ необходимы, какъ теперь. Необходимо бы присылать въ осо-

бедности верхнее одѣяніе или матеріи, изъ которыхъ можно бы шить таковое».

(Вѣстникъ Народной Помощи).

Празднованіе 50-ти лѣтняго юбилея Высокопреосвященнѣйшаго Платона Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.

— Корреспондентъ «Спб. Вѣд.» сообщаетъ слѣдующія подробности о юбилеѣ преосв. Платона, архіепископа херсонскаго:

16-го сентября Одесса праздновала пятидесятилѣтній юбилей своего высокочтимаго архипастыря Платона. Въ каѳедральномъ соборѣ отслужена была маститымъ юбиляромъ литургія, въ сослуженіи епископа черниговскаго Серапіона, епископа-викарія новомиргородскаго Наѳанаила и многочисленнаго духовенства. По окончаніи литургіи профессоръ университета, о. Кудрявцевъ, произнесъ глубоко прочувствованное слово, въ которомъ яркими красками обрисовалъ плодотворную и долговременную дѣятельность архипастыря. Затѣмъ отслужено было благодарственное молебствіе, при которомъ присутствовали командующій войсками одесскаго военнаго округа, генералъ-адъютантъ Семека, одесскій военный губернаторъ графъ Левашевъ, городской голова Н. А. Новосельскій, высшіе военные и гражданскіе чины города и многочисленная публика. По окончаніи обѣдни, въ 2 часа пополудни, послѣдовалъ пріемъ поздравленій въ покояхъ высокопреосвященнаго, куда къ этому времени прибыли съ поздравленіями генералъ-адъютантъ Семека, графъ Левашевъ, городской голова, духовенство и множество представителей отъ разныхъ обществъ, учрежденій и учебныхъ заведеній. Въ присутствіи всѣхъ собравшихся лицъ, прежде всего прочтены были теле-

граммы о Всемилостивѣйшемъ пожалованіи юбиляру ордена св. Владиміра 1-й степени, поздравительныя телеграммы отъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Государя Наслѣдника Цесаревича и Великой Княгини Александры Петровны, отъ митрополитовъ петербургскаго и кіевскаго и привѣтственныя письма экзарха Грузіи, архіепископовъ: волынскаго—Димитрія, подольскаго—Ѳеогноста, донскаго—Александра и рижскаго—Серафима. Затѣмъ были произнесены рѣчи преосвященными Серапіономъ и епископомъ Наѳанаиломъ, протоіереями, одесскимъ—Лебединцевымъ и рижскимъ—Князевымъ, а также прочтенъ адресъ донскаго духовенства. Послѣ этого послѣдовали поздравленія отъ гражданъ Одессы, попечителя одесскаго учебнаго округа, отъ новороссійскаго университета, общества сельскаго хозяйства южной Россіи и славянскаго благотворительнаго общества, и поднесены юбиляру дипломы на званіе почетнаго члена вышеназванныхъ трехъ учрежденій. Профессоръ Богдановскій представилъ поздравительное письмо и адресъ отъ дерптскаго русскаго общества; Архимандритъ Іосифъ, прибывшій изъ Петербурга, прочелъ привѣтственныя письма отъ игуменьи петербургскаго дѣвичьяго монастыря и телеграмму отъ игуменьи костромскаго монастыря и привѣтствовалъ юбиляра теплымъ словомъ. Наконецъ послѣдовали поздравленія отъ одесскаго духовенства, консисторіи, семинаріи и др. Въ тотъ же день Одесса устроила въ честь юбиляра обѣдъ, на которомъ присутствовало 150 человѣкъ. Священно-церковно-служители Одессы, въ ознаменованіе пятидесятилѣтняго служенія высокопреосвященнѣйшаго Платона, собрали по подпискѣ, въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, сто пятьдесятъ рублей, которые и представлены въ одесское управленіе общества «Краснаго Креста».

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отцамъ Благочиннымъ уѣздовъ: Ровенскаго, Дубенскаго и Кременецкаго.

Имѣю честь покорнѣйше просить отцовъ Благочинныхъ не отказать мнѣ въ доставленіи свѣдѣній къ 1-му декабря сего года по мѣсту моего жительства въ Житомирѣ: гдѣ находятся церковно-приходскія школы, кто въ нихъ наставники, каковы средства училищъ, на которыя они содержатся, когда началось ученіе, сколько учащихся.

Инспекторъ народныхъ училищъ Волынской губерніи 3 района *Полыловъ*.

Въ иллюстрированномъ изданіи «Славянскій міръ» помѣщается картинное описаніе «СОВРЕМЕННОЙ ВОЙНЫ».

Глубокій интересъ, возбуждаемый современною войною, вызвалъ въ русскомъ обществѣ естественное желаніе ознакомиться съ различными эпизодами войны по нагляднымъ, картиннымъ изображеніямъ. Оно и понятно: ибо, какъ ни подробны описанія военныхъ событій въ пространныхъ газетныхъ корреспонденціяхъ, но они не въ состояніи произвесть на читателя того впечатлѣнія, которое оставляютъ по себѣ картинныя воспроизведенія событій войны, ея отдѣльныя сцены, эпизоды и пр. Рисунки же изъ современной войны, помѣщаемые въ нашихъ иллюстрированныхъ изданіяхъ, къ сожалѣнію, не удовлетворяютъ своему назначенію, такъ какъ рекламируя на счетъ «собственныхъ» и «спеціальныхъ» корреспондентовъ, въ дѣйствительности далеко не передающихъ всѣхъ интересныхъ эпизодовъ войны (ибо одинъ корреспондентъ не можетъ быть очевидцемъ многоразличныхъ военныхъ событій), наши иллюстрированныя изданія помѣщаютъ зачастую рисунки, не представляющіе положительно никакого

интереса. Этотъ недостатокъ можетъ быть, конечно устраненъ выпискою иллюстрированныхъ заграничныхъ изданій, каковы: „Illustrirte Zeitung“, „Ueber Land und Meer“, „Monde Illustré“, „L'univers Illustré“, „Illustration“, „Illustrated London News“, „Graphic“ и др., корреспонденты которыхъ находятся на обоихъ театрахъ военныхъ дѣйствій; но немногіе въ состояніи затратить отъ 125 до 150 рублей на пріобрѣтеніе этихъ дорогостоющихъ изданій.

Съ цѣлью дать возможность русской читающей публикѣ ознакомиться со всѣми интересными эпизодами современной войны по богатымъ и многочисленнымъ рисункамъ, находящимся въ заграничныхъ иллюстраціяхъ, и тѣмъ избавить отъ значительныхъ затратъ на пріобрѣтеніе этихъ изданій, мы помѣщаемъ.

«Картинное описаніе современной войны»

на страницахъ выходящаго еженедѣльными выпусками иллюстрированнаго изданія «Славянскій Міръ». Многочисленные, художественно исполненные рисунки, изображающіе всѣ наиболѣе выдающіеся моменты войны, картины сраженій, отдѣльныя сцены, виды мѣстностей, портреты героевъ и пр., и пр.,—все это сопровождается обстоятельнымъ описаніемъ. Читатель, ознакомившись съ различными военными эпизодами по *картинному описанію современной войны*, помѣщаемому въ каждомъ выпускѣ «Славянскаго Міра», легко можетъ затѣмъ усвоивать фактическія сообщенія военныхъ корреспонденцій, помѣщаемыя въ нашихъ ежедневныхъ газетахъ.

«Славянскій Міръ» выходитъ *еженедѣльными* выпусками въ два печатныхъ листа (32 страницы) большаго формата, со множествомъ рисунковъ. *Первый* томъ «Славянскаго Міра» состоитъ изъ 15 выпусковъ (или 480 страницъ), а *второй*—изъ 16 выпусковъ (или 496 страницъ).

Всѣ, подписавшіеся на два тома, получаютъ безплатно *двѣ преміи*. При первомъ выпускѣ разсылается *первая* премія: *«Генеральная карта Балканскаго полуострова»*, составленная и из-

*

данная въ 1877 году; величина карты 1¼ аршина длины и болѣе аршина ширины, на 2-хъ большихъ листахъ; въ продажѣ эта карта стоитъ 1 руб. безъ пересылки. *Вторая* премія, изящный альбомъ: *«Герои современной войны»*, разсылается при второмъ томѣ. Альбомъ этотъ заключаетъ въ себѣ двадцать художественно-исполненныхъ портретовъ съ краткими біографіями и будетъ продаваться отдѣльно безъ пересылки *2 руб.*, съ пересылкою *2 руб. 50 коп.* и въ золоченномъ переплетѣ *3 руб.*, съ пересылкою *3 руб. 50 коп.*

Подписка на «Славянскій Міръ» продолжается, и каждый новый подписчикъ получаетъ вышедшіе уже выпуски.

Подписная цѣна на два тома *«Славянскаго Міра»* безъ доставки и пересылки *5 руб.*, съ доставкою въ С.-Петербугъ и пересылкою иногородныхъ *6 руб.*

Гг. городскіе и иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями *прямо* и *исключительно* къ автору и издателю «Славянскаго Міра» *Василію Петровичу Турбѣ*, въ С.-Петербургѣ, 1-я рота Измайловскаго полка, д. № 2.

Въ Харьковѣ, у редактора Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Протоіерея Іоанна Чижевскаго (Екатеринославская улица, домъ № 15), можно получать слѣдующія изданія.

1. Церковное хозяйство или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ и церковнаго имущества, извлеченныя изъ Свода закон. и указовъ Св. Правительствующаго Сунода Протоіереемъ Іоанномъ *Чижевскимъ*. Второе изданіе, исправленное и во многомъ дополненное Харьковъ. Въ Типографіи Окружнаго Штаба. 1875 г. Стран. I—XXX; 416.

Сборникъ этотъ, предварительно дозволенія къ отпечатанію С.-Петербургскимъ комитетомъ духовной цензуры, въ рукописи былъ представляемъ на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе Свят.

Правительствующему Сvноду, заключеніемъ котораго, состоявшимся 15 мая 1874 г, одобренъ къ напечатанію

Изъ желанія предоставить возможность и недостаточнымъ церквамъ пріобрѣсти эту *необходимую книгу*—назначается цѣна ей за экземпляръ вмѣсто прежней безъ пересылки 1 р. 75 к.—1 р. 40 к. съ пересылкою во всѣ мѣста имперіи. Выписывающіе 10 экзем. благоволятъ высылать по 1 р. 15 коп. съ перес.; свыше 10 до—ста по 1 рублю съ пересылкою; свыше ста по 90 копѣекъ. Впрочемъ, желающіе пріобрѣсти эту книгу, равно какъ и означенную подъ № 2-мъ, благоволятъ поспѣшить съ своими требованіями, имѣя въ виду, что въ складкѣ моемъ обоихъ этихъ изданій осталось только по тысячѣ экземпляровъ. Выпускать же третьимъ изданіемъ, за неимѣніемъ къ тому пока нужды и средствъ, ненамѣренъ.

Выписывающіе книгу «церковное хозяйство» вмѣстѣ съ оною получатъ въ приложеніи и вновь изданныя и разосланныя къ исполненію при указѣ Свят. Сvнода, отъ 24 декабря 1876 года за № 9, правила «о порядкѣ записыванія приходовъ и расходовъ въ церковныя шнуровыя книги и представленія отчетныхъ вѣдомостей, съ приложеніемъ формъ, приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ и отчетныхъ вѣдомостей».

Желающіе имѣть эти правила отдѣльно, безъ книги «Церковное Хозяйство», благоволятъ высылать по 30 к. за экзем. съ перес.

2. Общіе способы призрѣнія священно-церковнослужителей и ихъ семействъ (епархіальныя попечительства, пособія потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ, опеки, пенсіи и единовременныя пособія) и, краткій обзоръ мѣръ, предпринимавшихся къ улучшенію положенія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ. Извлечено изъ Свод. законовъ, постановленій и распоряженій Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, Прот. Іоанномъ *Чижевскимъ*. Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1874 г. I—VIII, 207 стран. въ 8-ю д л., цѣна вмѣсто прежней 75 коп — 35 коп. съ перес.

Книга эта необходима для Епарх. Попечительствъ, о. о. благочинныхъ, опекуновъ и лицъ получающихъ пенсіи.

Отзывы объ этомъ изданіи напечатаны: въ журналѣ «Страннинкъ» декабрь 1874 г. стран. 155—159; «Церковно-Обществен. Вѣстн. № 138-й, 1874 г.; Херсон. Епар. Вѣдом. 1874 г; Московск. Епарх. Вѣдом. 1875 г, № 9-й, и во всѣхъ остальныхъ.

3. Руководство къ производству слѣдствій, къ удостовѣренію дѣйствительности браковъ и рожденій, и по случаямъ упущеній и неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ. Составлено на основаніи законовъ Протоіереемъ Іоанномъ *Чижевскимъ*. Харьковъ. Типографія Зильберберга. 1877 г. Цѣна съ перес. и безъ оной 35 к. За десять экз. 3 р. съ перес.

4. О церковномъ хозяйствѣ. Извлечено изъ Свод. законовъ и распоряженій Св. Правительствующаго Сунода Протоіереемъ Іоанномъ *Чижевскимъ*. Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1874 года Первое изданіе, 158 стран. Цѣна вмѣсто прежней 70 к.—30 к съ перес.

5. Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ. Цѣна экземпляру безъ перес. 5 коп., съ перес. 10 к.; за 10 экземпл. безъ перес. 40 к.; съ пересылкою 50 коп., а за 100 экзем. съ перес. 3 руб.

То-же положеніе, напечатанное на большомъ листѣ для рамъ. Цѣна экзем. съ перес. 30 к., безъ перес. 20 коп.

6. Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ Изданіе 1874 г. Цѣна экзем. съ перес. и безъ перес. 20 к., за 10 экзем. 1 р. 80 коп. съ пересылкою.

7. Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ лицамъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 Уст. о воинской повинности. 1875 г. Цѣна экзем. безъ перес. 12 к., съ перес. 15 коп.

8. Программы преподаванія Закона Божія и другихъ предметовъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ, съ пересылкою 15 коп., безъ пересылки 10 коп.

9. Уставъ духовныхъ семинарій и училищъ. Цѣна экзем. съ пересылкою 40 к.

Сверхъ того можно получать:

10. «Малороссійское дупляночное пчеловодство» по методѣ священника Алексѣя *Юшкова*. Харьковъ. Въ Типографіи М. Зильберберга. 1877 г. Цѣна съ перес. и безъ перес. 50 к. Изданіе исправленное и во многомъ дополненное.

11. Поученіе сельскаго священника Андрея *Лядскаго*: 1) на повседневныя молитвы; 2) катехизическія поученія о надеждѣ; 3) о блаженствахъ; 4) на заповѣди Закона Божія и 5) о богослуженіяхъ прав. церкви. Харьковъ. Типографія Окружнаго Штаба. 1876 г. Цѣна за экз. съ пересылкою 1 руб.

12. Картины по священной и церковной исторіи: главнѣйшіе праздники православной церкви, съ текстомъ и примѣрными уроками. Свящ. В. Я. *Михайловскаго*. С.-Петербугъ 1876 года. Цѣна 1 руб. 75 коп., съ перес. 2 рубля. У меня же можно получать и всѣ другія изданія священ. Михайловскаго.

При высылкѣ денегъ, вмѣсто мелочи, можно высылать почтовыми марками.

Содержаніе Сентябрьской книжки «Православнаго Обозрѣнія».

Содержаніе: I. Слово въ день Вознесенія Господня. *Высокопреосв. Димитрія архіеп. Волынскаго.*—II. Ереси и расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Гл. VIII. (Окончаніе). *Прот. А. М. Иванцова Платонова.*—III. Слово на молебствіе въ Моск. Рукавишниковскомъ исправительномъ пріютѣ для малолѣтнихъ. *Прот. Н. А. Сергіевскаго.*—IV. Телеологическая идея и матеріализмъ. (Окончаніе). *В. Д. Кудрявцева Платонова.*—V. Слово въ день тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны. *Прот. Т. Павлова.*—VI. Задача воспитанія и народной школы. Педагогическая библіотека Московск. Общества распространенія техническихъ знаній. N.—VII. Грундвигіанизмъ. Религіозно-политическая секта въ Даніи. *Прот. П. Е. Заринскаго.*—VIII. Слово въ день Успенія Пресвятыя Богородицы. *Прот. Ф. А. Сергіевскаго.*—IX. Извѣстія и замѣтки:

По поводу настоящей войны.—Призывъ ополченцевъ въ Москвѣ. —Пріемъ раненыхъ въ больницѣ Николо-Угрѣшскаго монастыря. —Прибытіе раненыхъ въ Сергіевъ посадъ.—Штундизмъ въ Подольской губ.—Современная благотворительная дѣятельность протестантскихъ общинъ въ С.-Петербургѣ.—Рѣчь о пособіи раненымъ воинамъ.—Заграничныя извѣстія—Правила объ учрежденіи попечительствъ для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ.—Письмо князя В. А. Черкасскаго.—Объявленія.

СОДЕРЖАНІЕ: Загаецкій монастырь. Звѣрства турокъ въ Болгаріи. Письмо князя В. А. Черкаскаго. Въ чемъ нуждаются госпитали и войска. Помощь и пожертвованіе теперь—святой долгъ каждаго русскаго. Монастырское пожертвованіе. Что пожертвовано Германцами за свою народную войну. Бѣдность въ Черногоріи. Празднованіе 50-ти лѣтняго юбилея Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Объявленія.

№ 19 Вол. Епарх. вѣд. сданъ на почту 30-го Сентября.

Редакторъ П. *Бѣляевъ*.

Дозволено цензурою. Кременецъ 3-го Октября 1877 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Ноября № 21 1877 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ ПРЕОБРАЖЕНІЯ ГОСПОДНЯ, ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ДИМИТРІЕМЪ, АРХІЕПИСКОПОМЪ ВОЛЫНСКИМЪ И ЖИТОМИРСКИМЪ

ВЪ ЖИТОМИРСКОМЪ КАѲЕДРАЛЬНОМЪ СОБОРѢ.

Празднуемое нынѣ Евангельское событіе представляется необыкновеннымъ и чрезвычайнымъ въ самой необыкновенной, исполненной чудесъ жизни Богочеловѣка. Во всю земную жизнь свою Господь Іисусъ Христосъ сокрывалъ славу Божества своего подъ завѣсою плоти: но вотъ, на Ѳаворѣ, Онъ являетъ ее такъ, какъ только могли вмѣстить плотскія очи учениковъ. Всегда и вездѣ Онъ любилъ называть Себя Сыномъ человѣческимъ: на Ѳаворѣ Самъ Богъ Отецъ торжественно именуетъ Его Сыномъ Своимъ возлюбленнымъ.

Пріявшій зракъ раба, пришедшій не да послужатъ Ему, но послужити, на Ѳаворѣ является Господомъ славы, которому служатъ Моисей и Илія, явльшіеся во славѣ. Почему же благоугодно было Господу такъ необыкновенно и такъ торжественно показать славу свою еще во днехъ плоти, когда цѣлію пришествія Его было не прославленіе, а уничиженіе, страданія и смерть? Для чего Онъ являетъ славу свою только предъ избраннѣйшими изъ учениковъ своихъ, которые и безъ того вѣровали и исповѣдали Его Христомъ, Сыномъ Бога живаго? «Да егда узрятъ Его распинаема», такъ объясняетъ св. церковь цѣль необыкновеннаго событія Ѳаворскаго: «страданіе убо уразумѣютъ вольное, мірови же проповѣдятъ, яко Онъ есть Отчее сіяніе».

Предстояло тяжелое испытаніе вѣрѣ учениковъ Христовыхъ; приближалось время, когда сатана будетъ просить, дабы сѣялъ ихъ яко пшеницу, когда и объ избраннѣйшихъ ученикахъ надлежало молиться Самому Господу, да не оскудѣетъ вѣра ихъ. Правда, они вѣровали отъ всего сердца, что Іисусъ есть обѣтованный Мессія, о которомъ писали Моисей и Пророки: но эта вѣра, какъ показываетъ вся Евангельская исторія, какъ сознавались, потомъ, и сами Апостолы, затмѣвалась въ умахъ ихъ тѣми неправыми, плотскими мнѣніями о Мессіи, которыя составили себѣ и распространяли въ народѣ

книжники Іудейскіе. Въ особенности мысль о смерти, и притомъ смерти поносной, между злодѣями, на крестѣ, не могла никакъ совмѣщаться въ умѣ ихъ съ понятіемъ о Мессіи, славномъ царѣ Израилевомъ, которому предлежитъ одна слава, высшая слава всѣхъ царей земныхъ. Такъ, когда, за шесть дней предъ симъ, Господь *начатъ сказовати ученикомъ своимъ, яко подобаетъ Ему ити во Іерусалимъ и много пострадати, и убіену быти*, именно, что Онъ *преданъ будетъ Архіереомъ и книжникомъ, и осудятъ Его на смертъ, и предадятъ Его языкомъ на поруганіе и біеніе и пропятіе:* то это предказаніе до того смутило и поразило Апостоловъ, что одинъ изъ нихъ—Петръ—*начатъ пререкати Ему, глаголя: милосердъ Ты, Господи, не иматъ Тебѣ быти сіе.* Надлежало, посему, Господу укрѣпить вѣру ихъ несомнѣннымъ доказательствомъ Божества своего, очевиднымъ явленіемъ божественной славы своей, яснымъ свидѣтельствомъ Самаго Бога Отца; надлежало показать, что эта божественная слава не только не умаляется, а, напротивъ, возвышается крестомъ Его; надлежало открыть имъ хотя край завѣсы, за которою скрывается отъ насъ будущая вѣчная жизнь, чтобы всѣ земныя мечты ихъ разсѣялись и всѣ земные страхи ихъ исчезли.

Но, что нужно было для первыхъ учениковъ Христовыхъ въ тогдашнее время, то самое не менѣе нужно для послѣдователей

Христовыхъ и во всѣ времена. Вѣрѣ учениковъ Христовыхъ всегда предстоитъ не мало искушеній, и всегда они имѣютъ нужду въ благодатномъ утвержденіи и укрѣпленіи своей вѣры. Сатана и нынѣ, какъ и всегда, старается сѣять ихъ, яко пшеницу. Есть и нынѣ ослѣпленные невѣріемъ книжники, которые, соблазняясь состояніемъ уничиженія Іисуса Христа, говорятъ: *не сей ли есть сынъ Іосифовъ и мати Его Марія есть?* И говоря такимъ образомъ, не видятъ и не хотятъ видѣть въ лицѣ Его истиннаго Сына Божія, единороднаго отъ Отца. Есть и погрязшіе въ чувственности Саддукеи, *глаголющіе не быти ни воскресенію, ни Ангелу, ни духу*. Для сего-то св. Евангелисты и предали церкви сказаніе о славномъ событіи Ѳаворскомъ, а церковь запечатлѣла его особеннымъ праздествомъ на всѣ времена, чтобы свѣтъ славы Ѳаворской озарялъ предъ нами и божественную славу Искупителя нашего, и наше будущее прославленіе въ Немъ.

Нужно ли видимое, осязаемое, такъ сказать, доказательство божественной славы Начальника и совершителя спасенія нашего Іисуса? На Ѳаворѣ является сія божественная слава, сколько можетъ вмѣстить и умъ и глазъ человѣка. Для человѣческаго глаза нѣтъ ничего совершеннѣе солнца: и се, просвѣщается лице Іисусово яко солнце. Для плотскаго зрѣнія нѣтъ ничего драгоцѣннѣе свѣта; и вотъ не только тѣло, а и самыя одежды

Іисусовы являются бѣлы яко свѣтъ. Для увѣренія учениковъ въ томъ, что Учитель ихъ есть не человѣкъ только, угодный Богу своею праведностію и благочестіемъ, не рабъ, вѣрный, подобно Моисею, во всемъ Дому Божіемъ, а истинный Сынъ Божій и Богъ,— являются предъ Іисусомъ на Ѳаворѣ Моисей и Илія, какъ рабы предъ своимъ Владыкою, какъ служители предъ своимъ Господомъ, какъ пророки, предвозвѣстившіе пришествіе Его на землю, и какъ свидѣтели исполненія своихъ пророчествъ. Наконецъ, Самъ Богъ Отецъ, изъ осѣнившаго Ѳаворъ свѣтлаго облака, возглашаетъ: *сей есть Сынъ Мой возлюбленный о Немъ же благоволихъ*,— Сынъ единородный, въ которомъ почіетъ вся любовь и все благоволеніе Отца небеснаго,—Сынъ единосущный Отцу, въ которомъ обитаетъ вся полнота божества тѣлеснѣ. Сей есть *путь, истина и животъ: никтоже пріидетъ ко Отцу, токмо Имъ*; никто не освободится отъ тьмы заблужденія и лжи, какъ токмо вѣрующій Слову Его: никто не узритъ живота вѣчнаго, не пріобщившись Ему вѣрою и любовію.

При этомъ свѣтѣ славы Ѳаворской, мы и въ самомъ уничиженіи, въ самыхъ страданіяхъ Сына человѣческаго, не можемъ уже не видѣть славы Сына Божія единороднагѡ отъ Отца. Онъ является на землѣ въ немощехъ младенчества, въ вертепѣ и въ ясляхъ: но цѣлые сонмы силъ небесныхъ прослав-

ляютъ рождество Его хвалебными пѣснями, и мудрецы Востока, водимые чудодѣйственною звѣздою, приходятъ поклониться Ему, и принести свои дары. Онъ является не имущимъ вида ни доброты, въ язвѣ и во озлобленіи: но Его Слову покоряются всѣ стихіи, Ему повинуются и вѣтры и море, Его трепещутъ самые духи злобы, Его слушаютъ мертвые, и востаютъ изъ гробовъ. Онъ изнемогаетъ, подобно намъ отъ усталости и требуетъ отдохновенія: но отъ одного прикосновенія руки Его хромые ходятъ, глухіе слышатъ, слѣпые прозираютъ, нѣмые говорятъ, прокаженные очищаются, разслабленные востаютъ со одра. Онъ алчетъ и жаждетъ, подобно каждому изъ насъ: но по Его благословенію многія тысячи народа насыщаются пятью хлѣбами, и вода претворяется въ вино. Его приходятъ взять со оружіемъ и дрекольми: но Онъ—безоружный—единымъ словомъ: *Азъ есмь,* повергаетъ на землю всю спиру вооруженныхъ, и потомъ Самъ предаетъ Себя въ ихъ руки. Онъ распинается на крестѣ со злодѣями, и въ тяжкихъ мукахъ вопіетъ: *Боже Мой, Боже Мой, вскую Мя еси оставилъ?* Но отъ сего гласа Его померкаетъ солнце, сотрясается земля, распадаются скалы, отверзаются гробы, и востаютъ тѣлеса усопшихъ святыхъ. Его погребаютъ, какъ мертвеца во гробѣ: но Онъ, яко Богъ и источникъ жизни востаетъ отъ гроба и восходитъ на небо. Прислушайтесь,

о чемъ бесѣдуютъ съ Іисусомъ Моисей и Илія? *Глаголаста же исходъ Его, его же хотяше скончати во Іерусалимѣ.* Значитъ, крестная смерть Іисусова есть такой достопокланяемый предметъ, о которомъ достойно размышлять и бесѣдовать и среди славы небесной;—есть такая высочайшая тайна, въ которую желаютъ приникнути и самые небожители. И подлинно,—это велія благочестія *тайна, сокровенная отъ вѣкъ и родовъ, юже предустави Богъ въ славу нашу*:—тайна неизреченной любви Божіей, не пощадѣвшей для спасенія человѣковъ единороднаго Сына Своего, но предавшей Его на страданія и смерть для избавленія насъ отъ проклятія и смерти вѣчной;—тайна непремѣняемой правды Божіей и неумытнаго правосудія, карающаго грѣхъ человѣческій въ лицѣ Самаго Сына Божія;—тайна неисповѣдимаго милосердія Божія, которое щадитъ и падшее созданіе свое, милуетъ и самаго грѣшника;—тайна высочайшей премудрости Божіей, которая смертію Безсмертнаго спасаетъ отъ смерти смертнаго, осужденіемъ не вѣдѣвшаго грѣха избавляетъ отъ вѣчнаго осужденія повиннаго грѣху, крестомъ спасаетъ міръ, и изъ гроба источаетъ безсмертіе и вѣчную жизнь. Вотъ, почему, очевидцы славы Ѳаворской съ такою твердою увѣренностію свидѣтельствовали, потомъ, предъ цѣлымъ міромъ: *яко не ухищреннымъ баснемъ послѣдовавше, сказахомъ вамъ силу и пришествіе Господа*

нашего Іисуса Христа, но самовидцы бывше величествія онаго: Пріемъ бо отъ Бога Отца честь и славу, гласу пришедшу къ Нему такову отъ велелѣпныя славы: сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немъ же благоизволихъ. И сей гласъ мы слышахомъ съ небесе сшедшъ, съ Нимъ суще на горѣ святѣй.

Припадемъ же брат., и мы предъ преобразившимся Господомъ славы въ благоговѣйномъ трепетѣ и умиленіи; почтимъ Сына, да не когда прогнѣвается Богъ—Отецъ Его. Пусть невѣрующіе и нынѣ, подобно древнимъ Іудеямъ, богохульствуютъ: *не сей ли есть тектонъ, сынъ Іосифовъ?* Мы покланяемся во Іисусѣ единородному Сыну Божію, воплотившемуся и вочеловѣчившемуся для спасенія нашего; ибо *видѣхомъ славу Его, славу яко единороднаго отъ Отца, исполнъ благодати и истины.* Пусть слово о распятомъ Христѣ и нынѣшнимъ Іудеемъ кажется соблазномъ, и новымъ Еллиномъ—безуміемъ: мы обрѣтаемъ въ Немъ *Божію силу и Божію премудрость;* ибо Іисусъ Христосъ *есть намъ премудрость отъ Бога, и правда и освященіе и избавленіе.*

Не менѣе ясною представляется намъ, при свѣтѣ Ѳаворскомъ, и тайна собственнаго бытія нашего и жизни. Нельзя не сознаться, брат. мои, что не малою тьмою покрыто настоящее бытіе наше на земли, съ тѣхъ поръ, какъ падшій человѣкъ удалился отъ свѣта

лица Божія въ область заблужденія и тмы грѣховной. Кто мы и откуда? Зачѣмъ раждаемся и умираемъ? Для чего живемъ на землѣ, и потомъ сокрываемся въ землю? Будетъ ли и что будетъ съ нами по смерти? Эти и подобные симъ вопросы, чѣмъ неотразимѣе тѣснятся въ нашу душу, тѣмъ въ большее недоумѣніе поставляется ими нашъ разумъ,—предоставленный самому себѣ; чѣмъ болѣе возмущается ими наша совѣсть, тѣмъ менѣе находитъ успокоенія въ гаданіяхъ разума, тѣмъ болѣе жаждетъ просвѣщенія свыше. Не разъ уже покушалось человѣческое суемудріе заглушить въ душѣ своей эти тревожные вопросы о нашей участи—совершеннымъ отрицаніемъ всего, что выше вещества и дальше гроба. Не въ наше только время, а и въ глубокой древности слышался уже голосъ отчаяннаго лжемудрованія: *яко самослучайно рождени есмы, и потомъ будемъ яко же не бывше, и духъ нашъ разліется яко мягкій воздухъ*. Всегда были, есть и будутъ Саддукеи, которые стараются заглушить свою совѣсть, *глаголюще не быти ни воскресенію, ни Ангелу, ни духу,* которые силятся утопить свое сердце, съ его жаждою жизни вѣчной,—въ наслажденіяхъ чувственныхъ, приглашая другъ друга: *пріидите и насладимся*. Но заглушаемая совѣсть всегда пробуждалась и громко вопіяла, подобно слѣпцу Евангельскому: *Господи, да прозрю!* Но сердце человѣческое всегда тре-

пещетъ и содрогается при одной мысли объ уничтоженіи, всегда жаждало и жаждетъ жизни, а не смерти. Но самый разумъ, въ свѣтлыя минуты пробужденія совѣсти, невольно возводитъ взоръ свой къ небу, и оттуду чаетъ себѣ вразумленія и утѣшенія, невольно взываетъ ко Отцу свѣтовъ: *просвѣти и спаси мя!*

И вотъ, свѣтъ небесный, озаряющій насъ съ Ѳавора, разгоняетъ облегающую насъ тьму, и освѣщаетъ всѣ темныя стороны бытія нашего на землѣ.

При свѣтѣ славы Ѳаворской открывается, во первыхъ, что не *одинъ жребій человѣку и жребій скотомъ,* какъ безумствовали во времена Соломона нѣкіе нечестивцы, и какъ выдаетъ намъ за что-то новое, за послѣднее слово науки, нынѣшняя лживая мудрость. Слышите ль, обуявшіе мудрецы вѣка сего? Гласъ Самаго Бога свидѣтельствуетъ съ неба о Христѣ Іисусѣ: *сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немъ же благоволихъ.* Если же для спасенія человѣка нужно было воплотиться и пострадать Самому единородному Сыну Божію: значитъ, человѣкъ созданъ и предназначенъ не для того, чтобы, проживъ нѣсколько лѣтъ на земли, исчезнуть и уничтожиться навсегда; значитъ, есть въ человѣкѣ нѣчто столь драгоцѣнное для самой Премудрости Божіей, столь достойное высочайшей любви Божіей, что для спасенія человѣка отъ вѣчной погибели принесъ Са-

мого Себя въ жертву единородный Сынъ Божій, Господь и Владыка всѣхъ. Эта драгоцѣнность, которой не стоитъ міръ весь, есть душа человѣческая, созданная по образу Божію, украшенная разумомъ и свободою, *умаленная малымъ чимъ отъ Ангеловъ*. Ее-то столько любитъ Отецъ небесный, *яко Сына Своего единороднаго далъ есть,* да не погибнетъ она во вѣки. Ее-то столько любитъ и единородный Сынъ Божій, что за избавленіе ея воплотился и вочеловѣчился, претерпѣлъ страшныя страданія и положилъ душу свою на крестѣ. Ее-то столько любитъ и всесвятый Духъ Божій, что не отвращается самой нечистоты и мертвости, но нисходитъ на нее, очищаетъ и оживотворяетъ ее, освящаетъ и украшаетъ ее своими божественными дарами. Не должно ли и намъ, брат. мои, дорожить болѣе всего душею нашею; о ней заботиться прежде и паче всего, ее питать и возращать Словомъ Божіимъ и молитвою; ее украшать благоговѣйными помыслами, святыми желаніями и чувствованіями,—ее обогащать дѣлами благими, да цвѣтутъ и зрѣютъ въ ней небесные плоды Духа Святаго —*любы, радость, миръ, долготерпѣніе, благость, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе,* да содѣлается она возлюбленною дщерію Отца небеснаго, избранною невѣстою Сына Божія, чистою и святою обителію Духа всесвятаго. *Кая бо польза человѣку, аще пріобрящетъ міръ весь, и отщетитъ душу*

свою, или что дастъ человѣкъ измѣну за душу свою?

Открывается, при свѣтѣ славы Ѳаворской, и то, что смертію тѣлесною не все кончается для человѣка; что подъ покровомъ видимаго, есть другой міръ невидимый, подъ внѣшнею жизнію тѣлесной таится другая жизнь—духовная, міръ, не похожій на нашъ міръ, и жизнь, отличная отъ этой жизни; что жизнь духа нашего не исчисляется годами, а соизмѣряется токмо ничѣмъ неизмѣримою вѣчностію. Вотъ Моисей и Илія,—одинъ умершій, другой, восхищенный отъ земли на небо колесницею огненной, чрезъ цѣлыя тысящелѣтія, являются на Ѳаворѣ живыми, бесѣдуютъ со Христомъ, котораго пришествіе предвозвѣщали, живя въ мірѣ. Нужно ли свидѣтельство безсмертія человѣческаго—очевиднѣе сего? Здѣсь уже не вѣруемъ, а видимъ и какъ бы осязаемъ, что Богъ воистину нѣсть Богъ мертвыхъ, но Богъ живыхъ, что предъ Нимъ живы всѣ, жившіе когда-либо на земли, всѣ созданные Имъ по образу своему; что и мы всѣ прейдемъ по смерти тѣлесной въ этотъ новый—духовный міръ, пребудемъ живы во вѣки вѣковъ. Будемъ же помнить, брат. мои, что весь настоящій порядокъ вещей продолжается для насъ только до гроба: всякая земная слава, всѣ почетныя титла, которыми украшаетъ міръ, останутся на гробовомъ камнѣ; всѣ предметы роскоши и наслажденій чувственныхъ оста-

вятъ бездыханное тѣло наше, которое и само обратится въ прахъ. Чтожъ за тѣмъ? Сэ открывается завѣса, и является другой—высшій міръ, куда преселяются души, разрѣшившись отъ узъ плоти; является иной—совершеннѣйшій образъ бытія, гдѣ истинная, вѣчная жизнь, не знающая ни болѣзней ни смерти,—вѣчная слава, никогда не умаляющаяся, ничѣмъ не помрачаемая, въ которой праведники сіяютъ *яко солнце въ царствіи Отца ихъ*,—вѣчная радость и блаженство, безъ слезъ и печалей, безъ скорбей и воздыханій,—является, какъ въ зерцалѣ, то вѣчное царство Бога и область Христа Его, которое откроется для всѣхъ и навсегда, когда Господь Іисусъ Христосъ воскреситъ все человѣчество, преобразитъ самый міръ нашъ, такъ что и *вся тварь, повинувшаяся суетѣ за повинувшаго ю человѣка*, проклятая въ дѣлѣхъ его, которая *совоздыхаетъ и соболѣзнуетъ съ нами до нынѣ, и сама свободится въ свободу славы чадъ Божіихъ*. Зрители видѣнія Ѳаворскаго, предъ очами которыхъ приподнялся, можно сказать, только край завѣсы, скрывающей отъ насъ будущее славное царство Христово, забывая весь міръ, забывая самихъ себя, восклицаютъ въ восторгѣ: *Господи, добро есть намъ здѣ быти!* Забыты всѣ труды и скорби; всѣ опасности и бѣдствія, которыя терпѣли они послѣдуя за Христомъ,—забыто все земное: одно невыразимое чувство блаженства наполняетъ

ихъ душу и сердце, одинъ неизъяснимый восторгъ движетъ ихъ языкомъ: *добро есть намъ здѣ быти!* Можно ли же изобразить то чувство радости, восторга и блаженства, которымъ преисполнятся сердца избранныхъ, когда предъ лицемъ новаго неба и новы земли, предъ тьмами темъ святыхъ Ангеловъ Своихъ, Господь скажетъ имъ: *пріидите, благословеніи Отца Моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра?*

Открывается, наконецъ, при свѣтѣ Ѳаворскомъ, и то, что не одинъ конецъ праведному и грѣшному, что только *праведныхъ души въ руцѣ Божіей и не прикоснется ихъ мука, и упованіе ихъ безсмертія исполнено.* Посмотрите на святолѣпный образъ Моисея и Иліи. Они являются въ славѣ, сіяютъ, яко солнце, озаряемые свѣтомъ лица Божія, бесѣдуютъ съ Господомъ, яко други Его, лицемъ къ лицу; они достигли уже того блаженнѣйшаго состоянія, которое обѣщано праведникамъ. А что же съ грѣшниками? Имъ нѣтъ мѣста и на Ѳаворѣ небесномъ: имъ мѣсто во тмѣ кромѣшной, гдѣ вѣчный плачь и скрежетъ зубомъ, и во огни вѣчномъ, уготованномъ діаволу и ангеломъ его. Посему-то и нужно намъ, брат., еще въ настоящей жизни преобразиться духомъ по образу Создавшаго насъ, чтобы, по смерти, сдѣлаться участниками славы преобразившагося Господа. На Ѳаворѣ только небожители, явльшіеся въ славѣ, сподобились

дерзновенно бесѣдовать съ Господомъ славы; а земные зрители славы Его *падоша ницы и убояшася зѣло.* Такъ неприступна слава Божія и для лучшихъ изъ людей, доколѣ не преобразились они совершенно благодатію Духа Божія!

Тѣмъ же убо—такъ учитъ насъ св. Апостолъ: *Господню славу взирающе, въ той же образъ да преобразуемся отъ славы въ славу, яко отъ Господня Духа.* Это необходимое для насъ преображеніе состоитъ, по ученію того же Апостола, *въ совлеченіи ветхаго человѣка, съ дѣянми его, и облеченіи человѣка новаго, созданнаго по Богу въ правдѣ и преподобіи истины.* Надобно, мало по малу, преобразовать свой умъ вѣрою твердою, непоколебимою, такъ, чтобы онъ сдѣлался, по выраженію Апостола, умомъ Христовымъ, обо всемъ, т. е. мыслилъ и разсуждалъ,—какъ учитъ св. Евангеліе Христово, твердо стоялъ во истинѣ, и отвращался всякой лжи и неправды. Надобно преобразовать волю свою такъ, чтобы она была послушна одному Евангелію Христову, чтобы никто и ничто въ мірѣ не могло отклонить ее отъ исполненія заповѣдей Господнихъ. Надобно преобразовать сердце свое такъ, чтобы въ немъ царствовала не *похоть плоти, похоть очесъ и гордость житейская,* но искренняя всесердечная любовь къ Богу и ближнему, чтобы оно жило и дышало единымъ Господомъ и упованіемъ жизни вѣч-

ной, чтобы *ни смерть ни животъ, ни настоящая ни грядущая, ни высота ни глубина, ни ина тварь кая не могла разлучить его отъ любве Божія, яже о Христѣ Іисусѣ.* Надобно преобразовать и самыя внѣшнія чувства свои такъ, чтобы они не были рабами грѣху и беззаконію, но рабами правдѣ во святыни. Слышитель, что заповѣдуетъ гласъ Отца небеснаго? *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, Того послушайте!* Вѣруйте Его божественному слову, которое одно есть вѣчная истина; повинуйтесь Его божественнымъ заповѣдямъ, которыя однѣ ведутъ въ животъ вѣчный; послѣдуйте примѣру Его святѣйшей жизни; подражайте Его достопокланяемымъ совершенствамъ: — Его смиренію и послушанію, Его благости и милосердію, Его кротости и долготерпѣнію, Его любви и самоотверженію, да будете сынове Вышняго. Если мы, при помощи благодати Божіей, преобразимъ такимъ образомъ душу свою по образу Создавшаго насъ: то Господь Іисусъ Христосъ *преобразитъ* нѣкогда и самое *тѣло наше, во еже сообразну ему быти тѣлу славы Его.* Аминь.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ УСПЕНІЯ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ, ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ДИМИТРІЕМЪ, АРХІЕПИСКОПОМЪ ВОЛЫНСКИМЪ И ЖИТОМИРСКИМЪ

въ Соборѣ Почаево-Успенскія Лавры.

Не оставлю вамъ сиры, говорилъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, утѣшая учениковъ своихъ, когда разлучался съ ними предъ своими страданіями и смертію. И исполнилъ свое божественное обѣтованіе; ибо не только *постави Себе жива предъ ними по страданіи своемъ денми четыредесятьми являяся имъ и глаголя яже о царствіи Божіи,* но обѣщалъ, и по вознесеніи на небо, пребывать съ ними и со всѣми вѣрующими въ Него *во вся дни до скончанія вѣка.* Чтобы это невидимое пребываніе Свое съ нами сдѣлать видимымъ и какъ бы осязаемымъ для насъ, Господь Іисусъ Христосъ оставилъ Церкви Своей многія знаменія и залоги Своего благодатнаго пребыванія въ ней. Оставилъ боголѣпный зракъ лица Своего, чудодѣйственно отпечатлѣвъ его на убрусѣ. Оставилъ Свое божественное Слово, которое Онъ Самъ своими пречистыми устами проповѣдывалъ въ Іудеи и которое ученики Его предали Церкви въ святомъ Евангеліи. Оставилъ свой животворящій крестъ и гробъ,

какъ свидѣтелей Его страданій смерти и воскресенія для спасенія нашего, и какъ источникъ нашего освященія. Оставилъ самое живоносное тѣло и кровь свою, дабы, причащаясь имъ съ вѣрою и благоговѣніемъ, мы были въ Немъ и Онъ въ насъ. Ниспослалъ, наконецъ, отъ Отца своего, Всесвятаго Духа—Утѣшителя, да будетъ съ нами въ вѣкъ.

Подобно сему и Пресвятая Матерь Господа, предъ всеблаженнымъ Успеніемъ своимъ, утѣшая вѣрующихъ, съ плачемъ окружавшихъ смертный одръ Ея, извѣствоваше ямъ, «яко не имать оставити ихъ въ сиротствѣ, не точію же ихъ, а и міръ весь имать «посѣщати и назирати и помоществовати «бѣдствующимъ; яко ближае представши «Божію престолу, и лицемъ къ лицу зрящи «Сына своего и Бога, и усты ко устомъ «бесѣдующи, удобѣе имать о всѣхъ молити «и умилостивляти Того благостыню». А въ третій день по безсмертномъ Успеніи своемъ, явившись св. Апостоламъ, Она рекла имъ: радуйтеся, се Азъ съ вами есмь во вся дни! Въ залогъ непреложнаго исполненія сего обѣтованія во вся дни до скончанія вѣка, Она — преблагая Матерь наша — даровала каждой странѣ Христіанской свою чудотворную Икону, съ которыми, по Ея собственному благословенію и пророченію, пребываетъ выну благодать Ея. Всѣ эти св. и чудотворныя Иконы и всѣ церковныя празд-

нества въ честь Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы суть не иное что, какъ священные памятники Ея благодатныхъ посѣщеній и Ея благотворныхъ чудесъ въ различныхъ странахъ христіанскаго міра. Не есть ли это живое, такъ сказать, свидѣтельство того, что и до насъ грѣшныхъ досязаетъ благодатное обѣтованіе Матери Божіей о пребываніи Ея съ нами во вся дни, что Она—пречистая Владычица міра, какъ истинная Матерь христіанъ, не оставляетъ и насъ своимъ Материнскимъ призрѣніемъ, своимъ царственнымъ и владычественнымъ покровительствомъ, своимъ всемощнымъ заступленіемъ и ходатайствомъ предъ Сыномъ Ея и Богомъ? И нѣтъ мѣста, гдѣ вѣрующіе въ Сына Ея Господа Іисуса Христа были бы лишены Ея благодатнаго посѣщенія и Ея небеснаго покрова и помощи. Не было и не будетъ времени, когда престала бы Она благодѣтельствовать тѣмъ, которые притекаютъ къ Ней съ теплою любовію и усердіемъ, призываютъ Ее съ живою вѣрою и упованіемъ. Всегда есть и всегда будетъ съ нами Она—небесная Матерь наша, Госпожа и Владычица, гдѣ бы мы ни были и въ какомъ бы ни находились состояніи.

И такъ, первѣе всего, Она съ тобою, вѣрный подвижникъ вѣры и благочестія, правды и добродѣтели, подвизающійся о томъ, чтобы *добру совѣсть имѣти о всѣхъ предъ Богомъ и человѣки,* чтобы *ходитъ предъ Господомъ*

во всѣхъ заповѣдехъ и оправданіихъ Господнихъ безпорочно во вся дни живота своего. Ея Матернее сердце особенно близко къ тѣмъ, которые любятъ Сына Ея Господа Іисуса Христа всѣмъ сердцемъ своимъ, всею душею своею и всѣмъ помышленіемъ своимъ, какъ любитъ Его Она;—которые повинуются во всемъ Сыну Ея и Богу и исполняютъ Его святыя и животворныя заповѣди, какъ исполняла Она; которые съ самоотверженіемъ послѣдуютъ Господу на тѣсномъ и узкомъ пути духовнаго крестоношенія, подобно какъ послѣдовала Она за Сыномъ своимъ на крестномъ пути Его до Голгоѳы. Ея милосердый и благоволительный взоръ съ любовію обращается на тѣхъ, которые сами обращаютъ неуклонно и умъ и сердце свое къ Сыну Ея и Богу,—въ Немъ одномъ ищутъ премудрости и разума, утѣшенія и радости,—въ Немъ сосредоточиваютъ всѣ желанія и надежды свои,—въ Немъ полагаютъ все счастіе и блаженство свое. Ея всесильная помощь всегда готова для тѣхъ, которые подвизаются, во имя Христово, въ дѣлахъ благочестія и любви христіанской, въ самоотверженномъ служеніи ближнимъ и отечеству, которые, за славу имени Христова, за честь Евангелія и креста Его, за вѣрность св. заповѣдямъ Его, терпятъ огорченія, поношенія и скорби. Не чувствуешь ли и самъ, богобоязненный и вѣрный рабъ Христовъ, не чувствуешь ли, въ своей со-

вѣсти, нѣкоего гласа, который предостерегаетъ тебя отъ соблазновъ и преткновеній, укоряетъ тебя за каждый неосторожный шагъ твой—въ словѣ и въ дѣлѣ, радуетъ и утѣшаетъ тебя послѣ каждаго подвига благочестія и любви христіанской? Не есть ли это истинно Матернее попеченіе о непорочности души твоей и чистотѣ твоего сердца,—Матерняя заботливость о томъ, чтобы поставить тебя цѣла, непорочна и совершенна предъ Богомъ? Неощущаешь ли, по временамъ, особенно послѣ великихъ и тяжкихъ искушеній, послѣ трудныхъ подвиговъ добра и правды, благочестія и любви къ ближнему,—не ощущаешь ли во глубинѣ сердца своего той неизъяснимой радости, тѣхъ небесныхъ восторговъ, которые заставляютъ забыть всѣ непріятности и скорби, всѣ озлобленія и напасти, срѣтающія тебя въ жизни,—того сладкаго упокоенія и сердечнаго веселія, которыя подобны чувству младенца, утѣшеннаго на груди своей матери? Это—благодатное утѣшеніе небесной твоей Матери,—это—духовный даръ Ея Матерней любви и милосердія;—это—небесный залогъ и начатокъ того вѣчнаго утѣшенія, которое ожидаетъ земныхъ подвижниковъ и страдальцевъ въ славномъ царствѣ Христовомъ.

Она—премилосердая Матерь наша—и съ тобою, согрѣшающій и непрестающій отъ грѣха собратъ мой! Съ матернимъ долготер-

пѣніемъ ожидаетъ Она твоего обращенія и покаянія, съ материею любовію готова принять тебя кающагося. Не слышалъ ли, какъ Она—пречистая и препепорочная Дѣва—не гнушалась оскверненныхъ множествомъ грѣховъ, но возжелавшихъ очиститься отъ скверпъ грѣховныхъ, творила изъ растлѣнныхъ въ беззаконіяхъ—Ангеловъ во плоти, изъ погрязшихъ въ нечистотахъ и погибавшихъ—чадъ присныхъ и возлюбленныхъ Богу? И не чувствуешь ли самъ, во внутренней храминѣ души твоей, тихаго, исполненнаго любви гласа, который какъ бы умоляетъ тебя престать отъ беззаконій, обратиться отъ заблужденія и грѣха къ Отцу небесному? Не ощущаешь ли иногда какъ бы прикосновенія нѣкоей руки къ твоей совѣсти, которое пробуждаетъ тебя отъ усыпленія въ сластехъ плотскихъ, снимаетъ грѣховный покровъ съ очей твоего сердца и показываетъ тебѣ бездну, въ которую влекутъ тебя страсти? Не возбуждаетсяль, по временамъ, въ сердцѣ твоемъ, чувство глубокаго отвращенія къ самому себѣ, полнаго разочарованія во всемъ, что прежде обѣщало однѣ радости и утѣхи, а принесло одно горькое раскаяніе и душевную скорбь? Это тихій гласъ небесной Матери, скорбящей о твоемъ заблужденіи; это—прикосновеніе Ея любвеобильной десницы къ твоему огрубѣвшему сердцу; это—благодатное возбужденіе твоей спящей совѣсти. Пойми же, возлюбленный,

ищущую и призывающую тебя любовь небесную; престань радовать бѣсовъ своими грѣхами, и обрадуй сердце Матери твоей—покаяніемъ.

Она—Царица небесе и земли—и съ тобою, счастливецъ міра сего, который живешь въ довольствѣ и изобиліи, безъ скорбей и печалей, не зная слезъ и воздыханій! Разумѣваешь ли, откуду изливаются на тебя дары счастія, какая сила ограждаетъ и защищаетъ тебя отъ ударовъ бѣдствій и печалей, отъ внезапныхъ потерь и несчастій? Понимаешь ли, для чего подаются тебѣ блага земныя въ преизбыткѣ, больше, чѣмъ нужно для тебя одного? Часто ли возводишь благодарный взоръ свой къ небу, воздаешь жертву любви и благодаренія небесной Матери своей, которая, своимъ благосердымъ ходатайствомъ предъ Богомъ, благословляетъ и ущедряетъ тебя свыше, которая, своимъ Матернимъ заступленіемъ, покрываетъ и охраняетъ тебя? Помнишь ли, что у небесной Матери твоей есть другія, меньшія тебя, но тѣмъ болѣе любезныя Ей, чада,—меньшіе твои братья, которые часто бываютъ и гладны и хладны, и наготуютъ и страждутъ, и утѣшаешь ли ихъ такъ, какъ утѣшаетъ тебя самаго любовь небесная? Слышишь ли, что говоритъ тебѣ пресвятая Матерь твоя съ неба? *тебѣ оставленъ есть нищій, сиру ты буди помощникъ.* Для испытанія твоего братолюбія Отецъ небесный попускаетъ нѣкоторыхъ изъ со-

братій твоихъ терпѣть нищету и убожество, сиротство и болѣзни. Для того, чтобъ ты могъ искупить грѣхи твоя милостынями, толкають въ двери дома твоего эти просящіе Христа ради. Чтобы принести съ собой благословеніе дому и потомству твоему приходятъ къ тебѣ эти безпріютныя сироты, не имущія гдѣ главы подклонити. Для обученія сердца твоего милосердію и сострадательности лежатъ предъ вратами твоими эти, снѣдаемые голодомъ и болѣзнями, Лазари. Если же, наслаждаясь дарами благости Божіей, ты забываешь о Подателѣ ихъ, не обращаешь благодарнаго взора на небо, не воздаешь хвалы и благодаренія Милосердой Заступницѣ и Ходатаицѣ нашей предъ Богомъ, не приносишь плода отъ избытковъ твоихъ въ жертву Господу: то какъ избѣжишь участи раба неключимаго, котораго повелѣлъ Господь, связавши руцѣ и нозѣ, ввергнуть во тьму кромѣшнюю? Если употребляешь сокровища свои только на то, чтобъ *облачаясь въ порфиру и виссонъ, веселиться по вся дни свѣтло:* то не явишься ли, по смерти, вмѣстѣ съ упоминаемымъ въ притчѣ Евангельской богачемъ, въ пламени геенскомъ, и не услышишь ли изъ устъ небеснаго Судіи: *чадо, помяни, яко воспріялъ еси благая твоя въ животѣ твоемъ?* Если *богатѣешь въ себя, а не въ Бога,* не раздѣляя подаваемаго тебѣ свыше съ неимущими братіями: то не возгремитъ ли скоро

во уши твои страшный гласъ небеснаго Судіи: *безумне, въ сію нощь душу твою истяжутъ отъ тебе, а яже уготовалъ еси, кому будутъ?*

Она—скорбящихъ радость и утѣшеніе—и съ тобою бѣдствующій собратъ мой, который влачишь жизнь свою въ нуждѣ и убожествѣ, среди печалей и скорбей, и особенно съ тобою, безродный скиталецъ и безпріютный сирота! Видитъ Она—всеблагая Матерь наша—всѣ нужды твои, слышитъ всѣ скорби и воздыханія твои, изочтены у Нея всѣ слезы и стенанія твои для праведнаго воздаянія за все это на небѣ. Удержи же сердце твое отъ ропота на судьбу свою;—ободрись и восклони главу твою. Крестъ, который ты несешь въ этой жизни, избранъ для тебя и поданъ тебѣ рукою любящей Матери. Крестъ сей нуженъ намъ для очищенія насъ отъ всякія скверны плоти и духа, для попранія нашего самолюбія и самоугодія, для обученія насъ смиренію, кротости, терпѣнію, упованію и молитвѣ, для совершеннаго и всецѣлаго покоренія воли нашей всесвятой и всесовершенной волѣ Божіей.—Нѣтъ сомнѣнія, что всемогущая Царица небесе и земли могла бы осыпать всѣхъ и каждаго грудами земныхъ сокровищъ: но не дѣлаетъ сего потому, что мы предназначены не для земли, а для неба, а туда ведетъ не широкій путь роскоши и удовольствій, но тѣсный и прискорбный путь терпѣнія и злостраданія; не

дѣлаетъ потому, что истинное сокровище наше тамъ, *идѣже ни червь, ни тля тлитъ, ни татіе подкопываютъ, ни крадутъ*, а это небесное сокровище пріобрѣтается многими скорбями и слезами: *многими скорбми подобаетъ намъ внити въ царствіе Божіе*, говорятъ св. Апостолы. Она—премудрая Матерь наша—вѣдаетъ, что земное счастіе привело бы многихъ къ вѣчной погибели, а Ея Матерняя любовь не хощетъ, да погибнетъ и единъ отъ малыхъ сихъ; что, напротивъ, нужда и убожество, какъ строгіе пѣстуны, охраняютъ и блюдутъ насъ отъ многихъ искушеній и соблазновъ, отъ *похотей многихъ несмысленныхъ и вреждающихъ, яже ввергаютъ* человѣка *во всегубительство*,—обучаютъ смиренію и кротости, терпѣнію и упованію на Бога, молитвѣ и преданности волѣ Божіей. Теперь мы тяготимся состояніемъ скудости, печалей и скорбей, и съ радостію промѣняли бы его на роскошную и безпечальную жизнь: но, когда будемъ на небѣ, тогда увидимъ ясно всю любовь и премудрость небесной Матери нашей, тогда будемъ вѣчно благодарить Ее за то самое, отъ чего теперь плачемъ и воздыхаемъ. Потерпи же, возлюбленный, безропотно и благодушно и убожество и нужду, и скорби и болѣзни, когда находитъ ихъ нужными для насъ сама небесная Матерь наша. Ей—съ неба виднѣе, что истинно нужно и что существенно полезно для на-

шего спасенія и вѣчной жизни. Она—любвеобильная Матерь наша—не попуститъ уповающему на Нее пострадать болѣе, нежели сколько нужно для душевной его пользы. Во время благопотребное Она обрящетъ и между людьми Ангеловъ, которые утѣшатъ страдальца во всякой его скорби; пошлетъ, когда нужно, и несчастному сиротѣ отца и матерь, и бѣдствующему друга и брата, которые примутъ ихъ съ родственною любовію, согрѣютъ сердца ихъ живымъ, сердечнымъ участіемъ къ ихъ горю, раздѣлятъ съ ними не только избытки, а и укрухи свои. Есть у Нее—всевѣдущей Царицы и Владычицы нашей, есть благоговѣйныя и преданныя Ей души, готовыя, во имя Ея, послужить съ искреннимъ усердіемъ и любовію всякому бѣдствующему и страдающему своему брату.

Она—преблагословенная Матерь Господа славы—съ тобою, христіанинъ, кто бы ты ни былъ и въ какомъ бы ни находился состояніи. Нѣтъ у Нея зрѣнія на лица; равно любитъ Она всѣхъ истинныхъ чадъ своихъ, одинаково пріемлетъ моленія всѣхъ, призывающихъ Ее съ вѣрою и упованіемъ. Если ты истинно вѣруешь въ Господа Іисуса Христа—вѣрою живою, а не мертвою; если пребываешь въ церкви Христовой, какъ послушный сынъ ея, повинуясь ея заповѣдямъ, участвуя въ ея священнодѣйствіяхъ и таинствахъ—съ вѣрою и благоговѣніемъ, покоряясь съ любовію ея пастырямъ; если, воз-

любивъ Господа отъ всего сердца своего и отъ всея души своея, стараешься угождать Ему исполненіемъ св. заповѣдей Его, служа Ему благоговѣніемъ и страхомъ Божіимъ, чистотою и воздержаніемъ, кротостію и смиреніемъ, самоотверженіемъ и терпѣніемъ, любовію и милосердіемъ къ ближнимъ своимъ; если, и послѣ вольнаго или невольнаго грѣхопаденія, не остаешься въ небреженіи о душѣ своей, но ищешь оправданія во Христѣ Іисусѣ покаяніемъ и исповѣданіемъ грѣховъ своихъ, слезами умиленія и сокрушенія сердечнаго: если, стремясь къ небесному отечеству, не прилѣпляешься сердцемъ ни къ чему земному и временному, но всѣмъ сердцемъ взыскуешь единаго на потребу— спасенія и вѣчной жизни со Христомъ Господомъ; если, памятуя непрестанно о смерти и судѣ Божіемъ, стараешься приготовить себя къ христіанской кончинѣ и непостыдному отвѣту на судѣ Христовомъ: то ты истинный сынъ Матери Божіей по благодати; съ тобою Она вездѣ и всегда, съ тобою вся любовь Ея и благоволеніе, надъ тобою благодатный покровъ Ея на всякомъ мѣстѣ и въ каждое мгновеніе твоей жизни. Притекай къ Ней съ сыновимъ дерзновеніемъ, молись Ей съ твердою и несомнѣнною надеждою, призывай Ее съ благимъ упованіемъ. Молитва вѣры твоей будетъ услышана, всякое благое желаніе сердца твоего будетъ исполнено, всякій благопотребный во время свое даръ

Божій будетъ ниспосланъ тебѣ свыше. «Ис-«сточаетъ бо неоскудныя милости пречистая «Богородица, предваряетъ на помощь и из-«бавляетъ отъ великихъ бѣдъ и золъ благо-«нравныя и богобоящіяся рабы своя». Аминь.

Папскій нунцій среди поляковъ.

(Что творится на галицкой границѣ).

Нунцій папы, монсиньйоръ Якобини, объѣхалъ всю Галичину изъ конца въ конецъ.

Зачѣмъ папскому нунцію понадобилось объѣзжать непремѣнно всю Галичину? Причина общая, конечно—клерикальная агитація, поднятая теперь вездѣ, гдѣ есть хотя одинъ католикъ, ревность котораго понадобилось подогрѣть въ виду болѣзни папы и предстоящаго выбора ему намѣстника. Нѣтъ ли, однако, болѣе непосредственной, частной причины. Разумѣется, есть, и даже не одна, а двѣ. Первая изъ этихъ причинъ—желаніе «уладить недоразумѣнія, безпрестанно возникающія въ послѣднее время между равно близкими сердцу святаго отца церквами католическою и уніатскою», попросту, попробовать, нельзя ли окатоличить совсѣмъ уніатовъ и тѣмъ расторгнуть окончательно связь русинскаго народа съ Россіей. Вторая — воспользоваться сильно распространяющимся между галичанами-аристократами расположеніемъ къ примиренію поляковъ съ русскими, склонивъ ихъ ходатайствовать, при помощи своихъ собратій привислинскаго края, у русскаго правительства о возвращеніи католической церкви всѣхъ тѣхъ привилегій, которыми она пользовалась до возстанія 1863 года, и возстановленія закрытыхъ монастырей, духовныхъ училищъ, варшавской духовной консисторіи и проч.

Клерикалы народъ удивительно ловкій, умѣющій пользоваться всякимъ обстоятельствомъ; это они доказали вѣ-

ками. Ходъ военныхъ событій на Балканскомъ полуостровѣ, неудачи, выпавшія на долю нашимъ арміямъ, внушили имъ мысль, что теперь болѣе, нежели когда-нибудь, время подкопать значеніе Россіи для славянъ и порвать хоть нѣкоторыя связи, соединяющія ихъ какъ съ русскимъ народомъ, такъ и между собою. Хитрый нунцій, вѣрный преданіямъ католицизма, не пошолъ къ своей цѣли прямо, а выбралъ окольный путь и замаскировалъ цѣль. Не русиновъ католичить поѣхалъ представитель непогрѣшимаго святаго отца—Боже мой, нѣтъ, такая мысль не входила въ голову ни одному поборнику папства—онъ просто желалъ передать благословеніе его святѣйшества несчастному мученику, польскому народу, душою преданному папскому престолу, на стражѣ интересовъ котораго онъ стоялъ искони вѣковъ!

Никогда негрѣшившіе избыткомъ политическаго такта и пониманія, поляки попались на удочку и, возмечтавъ получить дѣятельную помощь и заступничество отъ святаго отца, сдѣлали политическую демонстрацію изъ пріема его представителя. Представитель усердно раздавалъ благословенія колѣнопреклоненному народу и интелигенціи въ кунтушахъ и конфедераткахъ, еще усерднѣе убѣждалъ профессоровъ, студентовъ, писателей, издателей и даже наборщиковъ служить своею дѣятельностью на пользу церкви, распространяя въ обществѣ и народѣ здравыя понятія науки, основанной на ученіи церкви, и, въ то же время, втихомолку преслѣдовалъ свою цѣль относительно бѣдныхъ русиновъ, забирая въ свои бархатныя лапы ихъ высшее и низшее духовенство. Ничего не можетъ быть интереснѣе этой двойной интриги, веденной паралельно, одна—съ шумомъ и громомъ, другая—тихо и молча, въ теченія почти трехъ недѣль. Которая была сильнѣе, шумная или тихая? Нужно ли это спрашивать? Довольно сказать, что во второй наиболѣе дѣятельное участіе принимали іезуиты, къ которымъ, если не ошибаюсь, принадлежитъ и самъ монсиньйоръ Якобини.

Еще на канунѣ пріѣзда нунція, на станцію желѣзной дороги въ Краковѣ собрались лица, долженствовавшія принять участіе въ торжествѣ встрѣчи посла его святѣйшества, и, разумѣется, необозримая толпа вѣрующихъ, которая все прибывала и къ моменту пріѣзда нунція достигла, по словамъ очевидцевъ, болѣе двадцати тысячъ. Но дожидаться въ Краковѣ показалось недостаточнымъ: изрядное число духовенства и представители діаконата діоцеза (епархіи) выѣхали на встрѣчу еще на первую станцію въ Освѣнцимъ, а въ Кржешовѣ, имѣніи графовъ Потоцкихъ, встрѣтили нунція «самъ» Альфредъ Потоцкій и депутатъ рейхсрата Павелъ Попель, которые такъ и остались при нунціи до самаго Кракова. Только-что подъѣхалъ поѣздъ къ платформѣ, какъ уже вицепрезидентъ городскаго управленія оказался у дверцы вагона и началъ привѣтственную рѣчь, не давъ нунцію даже выйти изъ вагона.

«Отъ имени народа и управленія города, складываю къ ногамъ вашей эминенціи привѣтствія Кракова, этого втораго Рима для поляковъ, или, лучше сказать, этого польскаго Рима». Такъ говорилъ вицепрезидентъ, а нунцій отвѣчалъ ему: «Дѣйствительно, Краковъ заслуживаетъ названія втораго Рима для поляковъ (alter polonorum Roma). Святого отца сердечно радуютъ безчисленныя доказательства преданности апостольскому престолу, данныя ему польскимъ народомъ—доказательства, проявленіе которыхъ я вижу и въ эту минуту. Эти волны народа, эти достославные мужи, окружающіе меня... Будьте увѣрены, что я въ точности доложу его святѣйшему о торжественномъ и полномъ благочестія пріемѣ, какой вы дѣлаете его представителю».

Нунцій усѣлся въ коляску четверней и, предшествуемый процесіи религіозныхъ братствъ, духовенствомъ съ хоругвями, массою факельщиковъ и всадниками въ кунтушахъ и конфедераткахъ, медленно двинулся въ городъ среди дѣйствительно цѣлаго моря народа. Народъ наполнилъ всю торговую площадь, гдѣ приготовлено было по-

мѣщеніе для нунція, и разошолся только тогда, когда его эминенція, показавшись въ окнѣ, осѣнилъ его апостольскимъ благословеніемъ. Два дня пробылъ кардиналъ Якобини въ «польскомъ Римѣ» и каждый часъ этихъ двухъ дней былъ занятъ пріемами, посѣщеніями и рѣчами болѣе или менѣе тенденціознаго характера. Само собою разумѣется, не обошлось безъ торжественной обѣдни у гробницы св. Станислава, патрона Польши, и всѣ были глубоко тронуты этимъ уваженіемъ къ преданіямъ польскаго народа.

Краковъ, въ качествѣ «польскаго Рима» — болѣе клерикальное, чѣмъ политическое гнѣздо, и потому здѣсь политическая сторона путешествія не выдавалась наружу. Даже застольные тосты и рѣчи ученыхъ обществъ дышали преданностью папскому престолу; политическое же положеніе угнетеннаго народа затрогивалось лишь слегка. Нунцій, разумѣется, самъ не заводилъ о немъ рѣчи, пользуясь, однако, всякимъ случаемъ укрѣпить еще болѣе католическія чувства всѣхъ и каждаго, особенно людей науки и журналистовъ. Принимая редакцію газеты «Часъ», его эминенція выразилъ свою радость «видя въ лицѣ ихъ лучшихъ защитниковъ вѣры и церкви».

Отслуживъ обѣдню у гробницы св. Станислава, нунцій отправился, какъ и слѣдовало, въ ягелонскую колегію, одинъ изъ самыхъ древнихъ польскихъ университетовъ, разсадникъ польской науки и, въ то же время, католичества. Тутъ встрѣтили его немногіе профессора и студенты, оставшіеся въ Краковѣ на каникулярное время, и, привѣтствуя его какъ подобало, просили увѣрить его святѣйшество въ вѣрности и покорности велѣніямъ церкви alma mater ягелонской, «которая помнитъ и исполняетъ задачу, возложенную на нее, пять вѣковъ назадъ, папою Урбаномъ V-мъ: блюсти и расширять науку на пользу отечества и церкви».

Дальнѣйшее путешествіе нунція было не путешествіе, а настоящее торжественное шествіе, непрерывная процесія, духовенства съ хоругвями и колѣнопреклоненною толпой,

На каждой станціи встрѣчали нунція власти города, діаконатъ діоцеза и представители мѣстной аристократіи. Въ двухъ мѣстахъ, на промежуточныхъ станціяхъ, гдѣ поѣздъ не останавливается, народъ и духовенство съ иконами и хоругвями расположились даже на колѣняхъ вдоль насыпи желѣзной дороги и привѣтствовали поѣздъ священными пѣснями. Это такъ растрогало нунція, что онъ уже не отходилъ отъ окна и во все время пути непрестанно благословлялъ въ окна всякаго встрѣчнаго, «не пропуская даже одинокаго пастуха съ его стадомъ», умиленно повѣствуютъ клерикальныя, газеты польскія и нѣмецкія. Не могу, однако, не упомянуть, что нунцій вездѣ, гдѣ останавливался, поговоривъ съ поляками, обращалъ особенное вниманіе на немногочисленныхъ сначала представителей уніатскаго духовенства которыхъ осыпалъ благословеніями и ласками, и потомъ именемъ святаго отца убѣждалъ католиковъ и уніатовъ жить въ мирѣ и согласіи, помнить, что они братья во Христѣ, сыны одного отечества и одной великой апостольской церкви и что ничто не можетъ такъ глубоко порадовать намѣстника Христа, какъ извѣстіе о ихъ братской любви. Эта нотка постоянно звучала во всѣхъ рѣчахъ нунція.

Другая нотка, политическая, зазвучала въ первый разъ въ Тычинѣ, имѣніи графовъ Водзицкихъ. На границѣ этого имѣнія нунція встрѣтили восемьдесятъ всадниковъ въ національныхъ костюмахъ, вооруженные саблями и пистолетами; они окружили коляску въ видѣ почотнаго конвоя, а при въѣздѣ въ имѣніе устроена была тріумфальная арка. Появленіе поѣзда встрѣчено было звономъ колоколовъ и выстрѣлами изъ мортиръ. Согласно плану, нунцій тотчасъ же откликнулся на новый звукъ и на обѣдѣ въ домѣ Водзицкаго провозгласилъ тостъ за императора Франца-Іосифа, «подъ милостивымъ и мягкимъ управленіемъ котораго могутъ развиваться свободно вѣра и національность».

Изъ Тычина въ Старую Вѣсь нунцій поѣхалъ не по желѣзной дорогѣ, а въ открытой коляскѣ, въ сопровож-

деніи почотпаго конвоя изъ всадниковъ и массы народа. Чѣмъ ближе подъѣзжали къ Старой Вѣси, тѣмъ болѣе кортежъ становился блестящимъ и, наконецъ, въ самой Старой Вѣси принялъ характеръ крестнаго хода.

У городскихъ воротъ встрѣтили поѣздъ провинціалъ ордена іезуитовъ и съ нимъ цѣлая процесія въ такомъ порядкѣ: представители разныхъ духовныхъ братствъ съ хоругвями, сестры милосердія и монахини съ воспитывающимися въ ихъ школахъ дѣтьми, осыпавши путь нунція цвѣтами, клерики іезуитскихъ колегій, монахи разныхъ орденовъ, 42 священника уніатскихъ и 140 католическихъ въ полномъ облаченіи, каноники и прелаты. Провинціалъ сказалъ рѣчь по латыни, въ которой упомянулъ, между прочимъ, что «польскій народъ уже цѣлое столѣтіе проходилъ черезъ цѣлый рядъ страшныхъ испытаній политической судьбы, но, несмотря на то, всегда сохранялъ незыблемую вѣрность папскому престолу, потому что она есть источникъ, изъ котораго онъ черпалъ и чарпаетъ свою жизненную силу». Послѣ первыхъ привѣтствій и рѣчей, процесія съ пѣніемъ „Ecce sacerdos magnus“ двинулась по городу къ церкви, причемъ нунцій шелъ подъ богатымъ балдахиномъ, окруженный дворянствомъ въ кунтушахъ. Толпа народа была такъ велика, что можно было двигаться лишь благодаря помощи жандармовъ, да и то съ трудомъ. Нунцій щедро раздавалъ благословенія направо и налѣво. У дверей церкви приняли его въ роскошныхъ облаченіяхъ епископъ армянскій, баронъ Ромашканъ, и епископъ уніатскій, Ступницкій; Ромашканъ подалъ ему святую воду, а Ступницкій кадило. Въ самый моментъ, когда нунцій вступилъ на порогъ церкви, въ ней раздалось, порусски, пѣніе «многая лѣта». При звукахъ этого пѣнія, нунція преводили торжественно въ алтарь, гдѣ епископъ Ромашканъ прочолъ молитву, установленную католической церковью для привѣтствія папскихъ легатовъ; вслѣдъ затѣмъ, епископъ Ступницкій возгласилъ опять «многая лѣта», которое на этотъ разъ, кромѣ русинскаго хора, запѣли вмѣстѣ съ нимъ по-рус-

ски и клерики іезуитскихъ колегій. Снаружи церковь была окружена нарочно построенными лѣсами въ два этажа вышиною, сплошь покрытыми зеленью и цвѣтами, а на верху лѣсовъ устроена открытая со всѣхъ сторонъ часовня, тоже вся разукрашенная зеленью, флагами папскихъ цвѣтовъ, бѣлыми съ жолтымъ, и гербами папскими, нунція и строителей церкви. Въ часовню перенесли чудотворную икону Богоматери, «крулевы польской» какъ называетъ ее народъ. Туда повели нунція по выходѣ изъ церкви и онъ оттуда благословилъ толпу великимъ апостольскимъ благословеніемъ. Отцы-іезуиты устроили эти двухэтажные лѣса и даже сломали часть каменной ограды, окружающей садъ за церковью единственно для того, какъ сами они объявляли во всеуслышаніе, чтобъ какъ можно большее число народа могло видѣть нунція и получить отъ него благословеніе...

Всѣ токько-что описанныя церемоніи заняли такъ много времени и такъ утомили нунція, что служить торжественную обѣдню было уже нельзя и ее отложили до слѣдующаго дня. За обѣдомъ у провинціала, епископъ армянскій Ромашканъ провозгласилъ тостъ за нунція, нунцій отвѣтилъ тостомъ за «всѣхъ присутствующихъ и отсутствующихъ епископовъ галицкихъ, безъ различія вѣроисповѣданія». Епископъ уніатскій Ступницкій поднялъ тостъ за провинціала іезуитовъ, а этотъ, въ свою очередь, за братьевъ уніатовъ и ихъ просвѣщенное духовенство. Ужь одни тосты указывали намѣченный путь, которому и слѣдовали неукоснительно всѣ принимавшіе участіе въ этой эпопеѣ. На слѣдующій день, съ ранняго утра собрались опять несметныя толпы «не любопытныхъ, а истинно набожныхъ людей», повѣствуютъ клерикалы, и въ восемь часовъ прибылъ и нунцій съ своимъ кортежомъ духовенства. Самъ монсиньйоръ Якобини служилъ тихую обѣдню, большую же торжественную соборнѣ асистируемый священниками уніатскими и католическими служилъ *по католическому обряду уніатскій епископъ Ступницкій*, а нунцій, выслушавъ ее на возвышеніи подъ балдахиномъ, по

*

окончаніи, благословилъ однимъ благословеніемъ все духовенство безъ различія, и потомъ народъ. Послѣ обѣдни, епископы Ромашканъ и Ступницкій занялись конфирмованіемъ — обрядомъ, несуществующимъ въ православной церкви. Это обстоятельство, однако, не помѣшало уніатскому епископу конфирмовать въ этотъ день болѣе трехъ тысячъ человѣкъ, за что клерикальныя газеты, натурально, разсыпаются въ похвалахъ ему, равно какъ и Ромашкану.

Въ этотъ день пріѣхалъ въ Старую Вѣсь митрополитъ уніатскій Сембратовичъ. Ему готовилась главная роль и онъ выполнилъ ее, надо отдать ему справедливость, блистательно. Митрополитъ Сембратовичъ такъ же, какъ и епископъ Ступницкій, великіе почитатели папы и вотъ уже многіе годы дѣлаютъ все, что можно сдѣлать безъ риска возбудить противъ себя открытое неудовольствіе народа, чтобъ соединить до полнаго отождествленія церкви грекоуніатскую и католическую. Въ данномъ случаѣ они попробовали приступить къ осуществленію своихъ завѣтныхъ мечтаній: остается посмотрѣть, удастся ли имъ это.

На другой день послѣ того, какъ епископъ Ступницкій служилъ католическую обѣдню и конфирмовалъ народъ, митрополитъ Сембратовичъ, въ свою очередь, выступилъ въ качествѣ чисто католическаго служителя алтаря. И это на глазахъ слишкомъ сорокатысячной толпы! Іезуиты подготовили ему самую эфектную обстановку и самую торжественную роль, гдѣ дѣятелемъ явился онъ одинъ и даже самъ нунцій отступилъ на второй планъ. У католиковъ существуетъ обычай, въ иныхъ, особенно торжественныхъ случаяхъ, короновать наиболѣе чтимыя чудотворныя иконы. Вотъ такую-то коронацію Богоматери, крулевы польской, приготовили іезуиты ради празднества посѣщенія Галичины папскимъ посломъ, и обрядъ возложенія золотой короны на икону предоставили совершить не нунцію, а митрополиту Сембратовичу, котораго асистировало духовенство обѣихъ вѣроисповѣданій въ роскош-

нѣйшихъ облаченіяхъ, и молитвы пѣлись тоже хорами обоихъ вѣроисповѣданій.

Понятно теперь, зачемъ построили двухэтажный помостъ и разломали церковную стѣну? Толпа народа достигала сорока тысячъ, и всѣ эти сорокъ тысячъ видѣли, какъ «князь» православной уніатской церкви служилъ торжественно католическую обѣдню и совершалъ католическій обрядъ, какъ русинъ короновалъ золотою короной «Крулеву Польску», а помогало ему въ этомъ нѣсколько десятковъ православныхъ же священниковъ! Отдадимъ справедливость ловкости отцовъ іезуитовъ и полюбуемся православными коллегами, такъ ревностно охраняющими главныя основы національности своей паствы...

Но отцы іезуиты простерли свою ловкость еще дальше. Они разбили на площади вокругъ церкви, въ саду и даже на лугу за садомъ, сотни палатокъ для пришедшаго издалека народа, и между ними разсыпали нѣсколько наскоро устроенныхъ часовень гдѣ священники по очереди служили обѣдни цѣлый день, съ утра до ночи, и цѣлый же день шесть другихъ священниковъ говорили проповѣди, главный «текстъ» которыхъ составляли любовь, миръ и согласіе всѣхъ людей между собою и единство великой католической христіанской церкви. Поодаль отъ часовень, устроены были столовыя, гдѣ всѣ желавшіе, могли получать даровой, обильный и прекрасно приготовленный обѣдъ, причомъ прислуживали клерики іезуитскихъ колегій, только-что асистировавшіе обѣдню, и тутъ же, на глазахъ умиленныхъ вѣрующихъ, смѣнившіе церковное облаченіе на бѣлые фартухи прислужниковъ.

Между тѣмъ, какъ на чувства народа дѣйствовали всею этою внѣшнею обстановкою изъявленія общей преданности папѣ, іезуиты и нунцій не теряли времени и въ частныхъ разговорахъ бесѣдовали съ представителями православія. И тотъ, и другіе убѣдительно упрашивали ихъ, обѣщая «великія и богатыя милости» отъ имени святого отца, рѣшиться, наконецъ, бросить старый, не-

вѣжественный обычай и замѣнить юліанскій календарь григоріанскимъ. Замѣна эта составляетъ давнишнюю мечту римской церкви и чего-чего только она не дѣлала, чтобъ добиться этого, повидимому, ничего не значущаго обстоятельства! Оно и дѣйствительно ничего не значитъ у насъ, напримѣръ, гдѣ народъ обезпеченъ въ своей національности, которой никто и ничто не угрожаетъ. Но здѣсь, гдѣ славяне, особенно православные, окружены со всѣхъ сторонъ врагами ихъ національности, тѣмъ болѣе опасными, что они значительно превосходятъ славянъ въ культурномъ отношеніи, здѣсь эта ничтожная сама по себѣ вещь—календарь—имѣетъ громадное значеніе, и утратить ее, значитъ утратить одну изъ самыхъ крѣпкихъ опоръ національности Всѣ истинно преданные народному дѣлу люди, какъ духовные, такъ и свѣтскіе, ни за что не соглашались уступить въ этомъ отношеніи проискамъ нетолько католическихъ клерикаловъ, но даже и правительства, которое тоже, въ прежнія времена, не мало поработало надъ этимъ вопросомъ. Самъ народъ всегда инстинктивно держался за свой любезный календарь и держится за него до сихъ поръ. Это инстинктивное чувство такъ сильно, что даже митрополитъ Сембратовичъ, несмотря на свою преданность папскому престолу, не смѣетъ открыто предложить народу перемѣнить календарь. Вотъ на этотъ-то предметъ и устремилъ свои усилія монсиньйоръ Якобини, стараясь внушить храбрость робкому «православному папистуе» и представляя ему, что въ наше время смѣшно придавать важность такимъ пустякамъ. Та же интрига продолжалась и во Львовѣ, въ тамошней ставропигіи, самой старинной изъ всѣхъ православныхъ ставропигій. Нунцій служилъ обѣдню въ этой ставропигіи и всѣхъ членовъ, которыхъ осыпалъ ласками и изъявленіями своего благоволенія, поочередно уговаривалъ помочь измѣненію календаря. Но тутъ онъ имѣлъ дѣло уже не съ Сембратовичемъ или съ Ступницкимъ; братство ставропигіи понимаетъ значеніе календаря для народа и отказалось принимать ка-

кое-нибудь участіе въ его измѣненіи выставляя предлогомъ боязнь народнаго возмущенія. Опозиція, встрѣченная тутъ нунціемъ, оказалась такъ сильна, что газета «Часъ», передавая объ этомъ, говоритъ: «Едва-ли изъ этого выйдетъ что-нибудь доброе, столь желательное въ интересѣ самаго народа: московское вліяніе еще такъ велико, что, можетъ быть, и на этотъ разъ не удастся побороть его».

Если Краковъ справедливо называютъ «польскимъ Римомъ», то Львовъ еще справедливѣе можно назвать «польскою Женевой». Въ Львовѣ характеръ встрѣчи папскаго нунція измѣнился радикально. Тихая, подъ сурдиной, мелодія клерикализма умолкла и измѣнилась громкою бравурною аріей національности, что дали почувствовать нунцію съ перваго же шага. Вотъ начало передовой статьи, которою привѣтствовалъ его пріѣздъ «Дзенникъ Польскій»:

«Краковскіе ультрамонтане и іезуиты стараются эксплуатировать пріѣздъ и пріемъ папскаго нунція въ пользу своихъ клерикальныхъ цѣлей, изъ самаго же нунція сдѣлали какого-то божка. Между тѣмъ, пребываніе его среди насъ имѣетъ значеніе чисто національное, для нашего народа, а не для агитаціи іезуитской клики». «Газета Народова» высказалась въ этомъ же смыслѣ, только со свойственною ей деликатностію значительно усилила выраженія. Затѣмъ, обѣ газеты приводятъ слова папы, вспоминаютъ при этомъ удобномъ случаѣ слова папы къ польскимъ пилигримамъ во время юбилея и распространяются насчетъ значенія ихъ для будущаго Польши. «Говорю вамъ, имѣйте надежду и мужество, молитесь и угнетатели ваши падутъ, а королевство польское воскреснетъ».

Эти знаменательныя слова повторялись во Львовѣ тысячу разъ всѣми ораторами, на всѣхъ представленіяхъ и на всѣхъ обѣдахъ. Даже офиціальный представитель, маршалокъ львовскій, графъ Водзицкій, вовсе не демократъ, и тотъ счелъ нужнымъ упомянуть о нихъ

въ своемъ привѣтствіи нунцію. «Слова, сказанныя святымъ отцомъ польскимъ пилигримамъ три мѣсяца назадъ —сказалъ онъ— нашли глубокій отголосокъ въ средѣ всего польскаго народа. Они служатъ намъ утѣшеніемъ въ нашихъ тяжелыхъ испытаніяхъ и придаютъ намъ силу и энергію для будущаго». Вслѣдъ за этими недвусмысленными словами, маршалокъ прибавилъ: Мы почитаемъ себя счастливыми, что можемъ привѣтствовать вашу эминенцію на почвѣ той единственной части польской земли, гдѣ намъ дозволено на своемъ языкѣ свободно выражать свои мысли и чувства». Такъ-же, какъ и прежде, отвѣтъ нунція былъ совершенно въ тонѣ привѣтствія. Его эминенція выразила убѣжденіе, что «благочестіе польскаго народа и его всегдашняя искренняя преданность папскому престолу составляютъ залогъ и указаніе лучшаго будущаго для него».

Жители Львова давали множество банкетовъ и вечеровъ въ честь нунція, народъ сопровождалъ, его попрежнему, толпами; но это былъ народъ «болѣе любопытный, чѣмъ набожный», по выраженію «Дзенника Польскаго»; церковныхъ же процессій не было никакихъ, и даже интрига среди уніатскаго духовенства приняла характеръ чисто политическій. Во Львовѣ существуетъ комитетъ «помощи бѣжавшимъ изъ Россіи отъ насильственнаго ортодоксированія уніатамъ». Вотъ этотъ-то комитетъ поспѣшилъ послать депутацію къ нунцію, умоляя его придти своимъ вліяніемъ на помощь несчастнымъ, лишеннымъ пристанища и неимѣющимъ средствъ къ пропитанію. Глава депутацій, Валеріанъ Подлевскій, не преминулъ прихватить съ собою, въ видѣ вещественныхъ доказательствъ, нѣсколькихъ уніатскихъ священниковъ, бѣжавшихъ изъ Россіи, и монсиньйоръ Якобини, выслушавъ горячую рѣчь Подлевскаго, которую мы, изъ приличія не приводимъ, долго и съ участіемъ разспрашивалъ несчастныхъ «угнетенныхъ» объ ихъ страданіяхъ. Само собою разумѣется, что представитель святого отца въ высшей степени краснорѣчиво и съ сер-

дочною скорбью распространился о варварствѣ русскихъ вообще, о нетерпимости православной церкви и материнской заботливости и благодушіи церкви римско-католической. Въ концѣ концовъ, Подлевскій съ депутаціей и живыми вещественными доказательствами отправился къ викарному митрополита Сембратовича, епископу Малиновскому, который отвѣтилъ имъ, что опредѣлить на мѣста бѣжавшихъ изъ Россіи зависитъ не отъ него, а отъ митрополита, и что, къ тому же, свободныхъ мѣстъ совсѣмъ нѣтъ—и своихъ окончившихъ семинарію некуда дѣвать! «Отчего же вы не опредѣляете ихъ на мѣста тѣхъ, что бѣжали отъ насъ въ Россію и передались тамъ православію?—рѣзко воскликнулъ на это Подлевскій.—Это было бы, по крайней мѣрѣ, справедливо. Или вы хотите, чтобъ всѣ убѣжали?»

Изъ этихъ словъ Подлевскаго явствуетъ, что изъ Галичины бѣжало въ Россію, по крайней мѣрѣ, столько же священниковъ, сколько и изъ Россіи въ Галицію.

Сембратовичъ, къ которому отправилась депутація отъ викарнаго, отвѣтилъ коротко: «Хорошо»—и только. Этотъ вопросъ вообще щекотливый, и монсиньйоръ Якобини можетъ раскаяться, что позволилъ поднять его. Уніатское духовенство, не исключая и высшаго, не любитъ перебѣжчиковъ, и настоятельное требованіе дать имъ мѣста и проч. можетъ болѣе повредить планамъ клерикаловъ, чѣмъ даже боязнь возмущеній народа.

Какіе же результаты произвело все это путешествіе, вся эта агитація и интрига? Первый—петиція, якобы, народа къ польскимъ депутатамъ въ рейхсратѣ о выясненіи съ трибуны, тѣхъ чувствъ и мнѣній поляковъ, что они не успѣли высказать въ адресѣ. Насколько эта агитація демократовъ идетъ успѣшно, можно видѣть изъ замѣтки «Дзенника Польскаго», что «времени для засѣданія рейхсрата осталось такъ мало (минимумъ мѣсяца полтора, замѣтьте), что терять его на собираніе подписей нельзя, и потому рѣшено послать петицію съ тѣмъ

числомъ подписей, какое уже есть, хотя ихъ и недостаточно; несомнѣнно, что въ самомъ непродолжительномъ времени собрались-бы тысячи». На общепонятномъ языкѣ это значитъ, что надежды на многочисленныя подписи нѣтъ никакой, потому что демократическую партію, затѣявшую петицію, можно по именно по пальцамъ перечесть. Второй результатъ—вышеприведенная замѣтка «Часа» о «все еще сильномъ московскомъ вліяніи» и послѣдовавшее потомъ опроверженіе самого желанія перемѣнить календарь.

«Торжественное шествіе» монсиньйора Якобини по Галичинѣ и поднявшаяся вслѣдствіе этого политическая агитація поляковъ и ихъ игра въ независимость произвели на австрійское правительство впечатлѣніе такого свойства, даже по отношенію къ папскому престолу, что оный престолъ поспѣшилъ разослать венгерскимъ и галицкимъ католическимъ епископамъ строжайшее приказаніе держаться безусловно въ сторонѣ отъ всякаго рода политическихъ и національныхъ агитацій. Это доказываетъ, что даже наиловчайшіе отцы іезуиты могутъ оказать иногда медвѣжью услугу, особенно когда въ помощники себѣ выберутъ такихъ господъ, какъ польскіе демократы. Повадился кувшинъ по воду ходить, тамъ ему и голову сложить! Удастся-ли демократической партіи, при помощи папскаго престола, воскресить Польшу—это даже бабушка не надвое говорила, а вотъ, что они никакъ не далѣе, какъ послѣ войны, утомивъ «мягкое и милостивое управленіе императора», лишатся права «на своемъ языкѣ свободно выражать свои мысли и чувства на почвѣ той единственной страны, гдѣ имъ это дозволяется»—за это поручиться можно. Ихъ послѣднія агитаціи сильно надоѣли правительству, и оно твердо рѣшилось не терпѣть ихъ больше.

(«Голосъ»).

Отголоски войны.

Заимствуемъ изъ № 178 газеты «Голосъ» прекрасное изображеніе настоящаго настроенія русскаго народа.

Чтобъ судить о томъ, какъ глубоко сочувствуетъ въ настоящее время войнѣ вся Россія, надо перенестись въ глубь страны, побродить по ея весямъ и селамъ, прислушиваясь къ рѣчамъ и толкамъ ихъ населеній, приглядываясь къ тому, какъ относятся они сердцемъ и разумѣніемъ своими на задачи и испытанія нынѣшней войны.

Народъ русскій не пьянѣетъ отъ самомнѣнія и самохвальства, не величается успѣхомъ, но за то и не падаетъ духомъ, вслѣдствіе временныхъ неудачъ, не отчаявается ни въ благомъ исходѣ начатаго великаго дѣла, ни, еще менѣе, въ себѣ самомъ, въ своей внутренней силѣ, въ окончательномъ торжествѣ *своей* правды въ борьбѣ съ врагомъ.

Русскій народъ знаетъ, что такая борьба требуетъ жертвъ, огромныхъ жертвъ, и онъ не отступаетъ передъ ними—онъ несетъ ихъ бодро, безтрепетно, на каждое требованіе ихъ отвѣчая новымъ напряженіемъ силъ, безъ упрека и безъ сожалѣнія...

Крестьяне, въ складчину, выписываютъ газету (по большей части «Сынъ Отечества»), которую получаетъ священникъ прихода. Послѣ обѣдни, въ воскресенье, не выходя изъ церкви, «батюшка» читаетъ ее своимъ прихожанамъ. Жадно, нѣмо внимаетъ ему толпа, крестясь и глухо всхлипывая при исчисленіи потерь, понесенныхъ нашими войсками...

Въ двухъ приходахъ черноземной губерніи вѣсти о несчастныхъ дѣлахъ подъ Плевною вызвали такого рода рѣшеніе:

Крестьяне положили менѣе ставить свѣчей передъ иконами на все время продолженія войны, а деньги, жертвуемыя ими въ обычное время на это, класть въ кружку «Краснаго Креста». «Имъ (раненымъ) тамъ

теперь нужнѣе»—говорятъ они.. Въ этихъ двухъ приходахъ, въ два воскресенья, собрано было такимъ образомъ на раненыхъ до трехсотъ рублей.

Въ другой мѣстности, по выходѣ изъ сельской церкви, гдѣ священникомъ прочтенъ былъ указъ о созывѣ ополченія, кружокъ мужичковъ, оживленно толковалъ объ этомъ призывѣ.

— А въ сентябрѣ, слышно, новый наборъ будетъ.

— Не «новый», почтенные,—наборъ это очередной, которому слѣдовало бы въ будущемъ январѣ быть, а только что по случаю войны, Государь приказалъ четырмя мѣсяцами ранѣе его назначить.

— Такъ, батюшка, такъ, слышали! заговорили голоса.

—Знамо, не ждать же до тѣхъ поръ; сила теперича нужна!

— Нашихъ-то, пишь, что полегло тамъ!

— Валить на *него* всѣмъ народомъ, одно слово, требуется теперь.

— А то такъ *ему* и напредки дозволить христіанскую кровь пить? Нѣтъ, не бывать тому!

— Не бывать, нѣ, шалишь! заголосила уже вся толпа.

—Царя-батюшку, дай ему Богъ много лѣтъ здраствовать, не осрамимъ, постоимъ за него и за своихъ, за братій..

— За увѣчныхъ!

— За убіенныхъ!..

— Дай имъ Господь вѣнецъ славы небесной!..

Шапки мигомъ слетаютъ, съ головъ и широкимъ крестомъ принимаются крестить заскорузлые, черные отъ загара и страды пальцы...

И вездѣ—тоже, гдѣ бы и въ какомъ бы общественномъ слоѣ ни приводилось наблюдать.

Здѣсь небогатая старушка помѣщица, ежегодно отправляющаяся, къ Успенію, на богомолье въ Кіево-Печерскую лавру, отказывается въ нынѣшнемъ году отъ душеспасительной поѣздки и устроиваетъ на эти деньги, у себя въ усадебкѣ, кроват «для увѣчнаго въ сраженіи», за которымъ «будетъ ходить сама», заранѣе

ревнуя этого будущаго своего больнаго къ домочадцамъ своимъ, горячо добивающимся у нея дозволенія раздѣлить съ нею этотъ уходъ за нимъ.

Тамъ на новостроющейся желѣзной дорогѣ, молодой инженеръ студентъ откладываетъ ежемѣсячно значительную часть своего жалованья на «Красный Крестъ», ограничиваясь для себя лишь самымъ необходимымъ и отказываясь отъ всякаго развлеченія...

У матери—единственный сынъ, предметъ ея безконечной нѣжности, ея неустанной заботы. Она, что говорится, дрожитъ надъ нимъ, выходила его съ пеленъ, какъ оранжерейный цвѣтокъ, выростила не щадя своего собственнаго здоровья съ первой минуты его рожденія. Ему надняхъ минуло патнадцать лѣтъ.

Пришлось это въ самый день, когда газеты принесли вѣсть о второй, отбитой еще разъ, атакѣ на Плевну... Телеграмма прочтена громко. Она произвела потрясающее впечатлѣніе. Все, что тутъ было, ахнуло; слезы брызнули изъ глазъ у многихъ...

— Я жалѣю, послышался, вслѣдъ за воцарившимся вдругъ молчаніемъ, голосъ—я жалѣю, что Мишѣ минуло сегодня пятнадцать, а не восемнадцать лѣтъ: я бы его завтра снарядила въ армію!..

И это—не пустыя слова. Эта женщина сдѣлала бы такъ, какъ говорила, хотя бы и пришлось ей самой, вслѣдъ затѣмъ, умереть отъ тревоги за сына...

Великимъ духомъ дышетъ русская земля въ переживаемую нами пору, и, каковы бы ни были сужденныя намъ, быть можетъ, еще испытанія, золотыми буквами запишется эта пора на страницы нашей вѣковой исторіи. Недаромъ какой-то французъ признавался недавно печатно, что то, что дано ему было видѣть въ своемъ отечествѣ во время прусскаго нашествія, представляется ему ребяческою игрою, сравнительно съ тѣмъ, что совершается теперь въ Россіи и русскими.. Иностранцы могутъ продолжать ненавидѣть насъ сколько имъ угодно,

но что мы завоевали себѣ уваженіе вселенной—это несомнѣнно.

Молебствіе по случаю побѣды надъ Мухтаромъ-пашею.

5-го сентября въ Исакіевскомъ соборѣ, при пушечномъ салютѣ изъ крѣпости, совершено было высокопреосв. митрополитомъ Исидоромъ благодарственное молебствіе по случаю побѣды, одержанной нашими войсками на Кавказѣ. На молебствіи присутствовали Его Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ, младшіе члены императорской фамиліи и многія высокопоставленныя лица военнаго и гражданскаго вѣдомства. Стеченіе народа въ соборѣ, не смотря на ненастную погоду, было большое. Вѣсть о разбитіи на голову арміи Мухтара-паши, полученная столицею послѣ столькихъ дней томительнаго выжиданія, тревогъ и опасеній,—сильно воодушевила населеніе и порадовала всѣхъ. Какъ можно было замѣтить, пишетъ хроникеръ «Нов. Врем.», съ настоящей побѣдой подъ Карсомъ всѣ связываютъ имя генерала Обручева незадолго передъ этимъ назначеннаго на Кавказъ.

Постановленіе СПБургской городской думы по случаю побѣды надъ Мухтаромъ-пашею.

5-го октября, въ засѣданіи петербургской думы, собраніе, воодушевленное радостнымъ чувствомъ при извѣстіи о блистательной побѣдѣ, одержанной русскими войсками надъ турками на малоазіатскомъ театрѣ войны, единогласно постановило: просить городскаго голову принести Государю Императору и Его Императорскому Высочеству главнокомандующему кавказскою арміей всепреданнѣйшее и искреннѣйшее поздравленіе отъ имени всего городскаго общества.

Высокопреосвященный Иринархъ, бывшій Архіепископъ Рязанскій (Некрологъ).

25-го Сентября скончался на 87-мъ году въ Рязанскомъ Троицкомъ монастырѣ Высокопреосвящ. Иринархъ (Поповъ); бывшій Архіепископъ Рязанскій. Покойный Архипастырь окончилъ курсъ въ С.-П.Бургской Дух. Академіи въ 1817 году. Послуживъ доблестно дѣлу духовнаго просвѣщенія—въ духовно-учебномъ заведеніи, покойный Преосвященный также доблестно служилъ и на пользу церкви и прославился, какъ строгій ревнитель православія. Онъ преемственно служилъ: въ Миланѣ, Флоренціи, Греціи, Твери, Вологдѣ, Ригѣ, Кишиневѣ, Каменецъ-Подольскѣ и наконецъ въ Рязани. Особенно тягостно было для него служеніе въ Ригѣ, въ слѣдствіе столкновенія съ инославнымъ элементомъ, противоборствовавшимъ православію; но онъ вышелъ изъ этой борьбы съ честію. Разянской каѳедрой покойный управлялъ всего четыре года и вышелъ на покой уже преклоннымъ старцемъ.

Преосвященный Никодимъ Епископъ Дмитровскій (Некрологъ).

Преосвященный Никодимъ (Бѣлокуровъ) Епископъ Дмитровскій—викарій Московской митрополіи скончался 14 Октября на Саввинскомъ подворьѣ. Своимъ воспитаніемъ покойный принадлежалъ къ московской Епархіи. Получивъ образованіе въ Спасо-Виѳанской Семинаріи, онъ окончилъ потомъ курсъ въ Московской Духовной Академіи со степенью магистра Богословія въ 1852 году. Постриженный въ монашество и рукоположенный въ іеромонаха въ Вологодской Семинаріи, онъ скоро былъ назначенъ Инспекторомъ и профессоромъ сперва Виѳанской и потомъ Московской Семинаріи. Въ 1858 году

посвящен въ архимандрита. Въ 1862 году назначен былъ Ректоромъ Виѳанской Семинаріи, потомъ въ 1866 г. Московской. Управлялъ Златоустовскимъ и Богоявленскимъ монастырями. Въ 1873 году опредѣленъ былъ намѣстникомъ Александро-Невской Лавры. Въ 1875 году въ апрѣлѣ хиротонисанъ въ Епископа старорусскаго, викарія Новгородскаго, а въ Іюлѣ 1876 года переведенъ на каѳедру Епископа Дмитровскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О продолженіи изданія Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1878 году.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ ВЪ БУДУЩЕМЪ 1878 ГОДУ:

I.

«ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА»

(еженедѣльнаго изданія).

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ:

Въ составъ ея, согласно утвержденной Св. Синодомѣ программѣ, войдутъ:

1) Указы и постановленія Св. Синода; присылаемыя для опубликованія сообщенія и распоряженія состоящихъ при Св. Синодѣ центральныхъ учрежденій: Духовно-учебнаго Комитета, Канцеляріи г. синодальнаго Оберъ-Прокурора и Хозяйственнаго Управленія.

2) Новыя государственныя постановленія и распоряженія гражданскаго правительства, имѣющія особенную важность или же прямое отношеніе къ православной русской церкви и къ православному духовенству.

ПРИМѢЧАНІЕ. Редакція съ своей стороны употребитъ всѣ усилія, чтобы офиціальныя извѣстія сообщать со всевозможными *точностію* и *быстротою*.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ:

Въ составъ неофиціальной части войдутъ:

1) *Обозрѣніе современнаго состоянія отечественной церкви.*

2) *Обозрѣніе современнаго состоянія восточныхъ православныхъ церквей.* Этотъ отдѣлъ получилъ нынѣ особенный интересъ, потому что перемѣны, готовящіяся въ политическомъ состояніи православныхъ народностей, подвластныхъ Турціи, не могутъ не сопровождаться измѣненіемъ къ лучшему церковнаго быта и устройства нашихъ единовѣрныхъ соплеменниковъ, и на него редакція въ будущемъ году, какъ и въ нынѣшнемъ, обратитъ особое вниманіе.

3) *Обозрѣніе современнаго состоянія западнаго христіанскаго міра.*

4) *Лѣтопись.* Въ ней Редакція будетъ знакомить читателей съ наиболѣе интересными проявленіями религіозно-нравственной дѣятельности міра, съ событіями церковной жизни и съ научными открытіями, имѣющими отношеніе къ религіи и къ христіанской въ особенности, преимущественно же съ явленіями въ отечественной церкви, причомъ свѣдѣнія будетъ она заимствовать изъ епархіальныхъ вѣдомостей, изъ нашихъ русскихъ свѣтскихъ и духовныхъ періодическихъ изданій и изъ заграничныхъ газетъ, изъ писемъ и сообщеній на имя Редакціи и редактора, не дѣлая къ этимъ извлеченіямъ никакихъ или дѣлая самыя короткія замѣчанія съ своей стороны.

5) *Частныя объявленія, преимущественно о вновь выходящихъ книгахъ.*

ПРИМѢЧАНІЕ. Цѣлый рядъ патріотическихъ мѣръ, принятыхъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ и епархіальнымъ духовенствомъ «*на пользу доблестныхъ воиновъ Россіи,*

жертвующимъ здоровьемъ, кровью и жизнію за освобожденіе единовѣрцевъ нашихъ отъ мусульманскаго ига» (слова изъ указа Святѣйшаго Синода отъ 16-го сентября 1877 г.), показываетъ, какое живое и глубокое участіе принимаетъ отечественная церковь въ начавшейся войнѣ Россіи съ Турціею. И редакція офиціальнаго и наиболѣе распространеннаго духовнаго журнала, съ самаго начала борьбы съ врагомъ христіанства, съ преимущественнымъ предъ всѣми другими ея задачами вниманіемъ стала слѣдить за ходомъ великаго христіанскаго дѣла, принятаго на себя православнымъ отечествомъ. Такъ было въ текущемъ, такъ будетъ и въ слѣдующемъ году, пока не окончится война. Всѣ полученныя въ теченіи недѣли съ мѣстъ военныхъ дѣйствій офиціальныя телеграммы будутъ сполна помѣщаться въ еженедѣльныхъ выпускахъ «Церковнаго Вѣстника»; за всѣми проявленіями воспитанныхъ православною вѣрою и возбужденныхъ великою борьбою духовныхъ силъ русскаго народа и русскаго воинства редакція будетъ старательно слѣдить, чтобы своевременно сообщать о нихъ своимъ читателямъ, большинство которыхъ—сельскіе священники. Сельскіе пастыри большею частію не получаютъ ежедневныхъ газетъ, а между тѣмъ наши села и деревни главнымъ образомъ отъ нихъ узнаютъ теперь всѣ новости про войну съ невѣрными и ими возбуждаются къ пожертвованіямъ на больныхъ и раненыхъ нашихъ воиновъ и на страждущихъ православныхъ собратій.

Пріемъ пожертвованій при редакціи по прежнему будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ году.

II.

«ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ»

(мѣсячныхъ прибавленій).

Независимо отъ еженедѣльнаго изданія «Церковнаго Вѣстника», будутъ выходить ежемѣсячныя прибавленія, подъ названіемъ «Христіанскаго Чтенія». Редакція оставляетъ за собою право соединять, какъ было и доселѣ, двѣ ежемѣсячныя книжки «Христіанскаго Чтенія» въ одну, отъ 17-ти до 22-хъ печатныхъ листовъ, выпуская ее для удобства читателей за два мѣсяца впередъ. Въ составъ «Христіанскаго Чтенія» по прежнему войдутъ:

1) Собраніе древнихъ литургій въ русскомъ переводѣ, съ особеннымъ счетомъ листовъ, такъ что къ концу 1878 г. составится *пятый* выпускъ литургіи.

2) Затѣмъ войдутъ: а) богословскія и церковно-историческія изслѣдованія; б) преимущественно—изслѣдованія по исторіи древней вселенской и греко-россійской православной церкви;

в) критическіе разборы разныхъ противохристіанскихъ и противоправославныхъ теорій—экзегетическихъ, церковно-каноническихъ, философскихъ и нравственно-соціальныхъ, подробные критическіе разборы отдѣльныхъ сочиненій русскихъ и иностранныхъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ существу православной христіанской вѣры. Не жертвуя основательностію и учоными особенностями этого рода статей, Редакція постарается придать имъ качества общедоступности и удобопонимаемости. Въ теченіи года изъ этого рода статей составится учоно-богословскій сборникъ въ два большихъ тома, каждый около 50 печатныхъ листовъ.

3) Наконецъ съ особеннымъ же счотомъ листовъ въ «Христіанскомъ Чтеніи» будутъ печататся протоколы засѣданій совѣта академіи, которые къ концу года составятъ особый томъ.

Цѣна за 51 номеръ «Церковнаго Вѣстника» съ прибавленіями «Христіанскаго Чтенія» (всего—больше 250 печатныхъ листовъ) остается прежняя—7 р. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе—съ пересылкою и доставкою—5 р.; «Христіанское Чтеніе»—съ пересылкою и доставкою тоже—5 р.

ВАЖНОЕ ПРИМѢЧАНІЕ: Чтобы редакція хоть приблизительно могла опредѣлить количество экземпляровъ, какое нужно печатать въ слѣдующемъ году, а затѣмъ, чтобы подписчики тотчасъ же по выходѣ получили первые номера за слѣдующій годъ (печатаніе адресовъ для того огромнаго числа подписчиковъ, какое составилось въ первые три года изданія «Церковнаго Вѣстника», требуетъ много времени), учрежденія и лица, желающіе получать въ 1878 г. «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніями, благоволятъ поспѣшить присылкою своихъ требованій. Причомъ казенныя учрежденія, учебныя заведенія, монастыри, благочинные и причты церквей уполномочиваются присылать свои требованія даже безъ приложенія денегъ, которыя они потомъ могутъ выслать въ редакцію, но съ тѣмъ, чтобы 1) выслать не позже первой половины января будущаго 1878 года, и чтобы 2) при высылкѣ денегъ было *непремѣнно* заявляемо о предварительномъ безденежномъ требованіи (отсутствіе такого заявленія будетъ служить знакомъ, что подписчикъ желаетъ получить второй экземпляръ).

ПРИМѢЧАНІЯ:

а) Редакція приглашаетъ присылать ей статьи, подходящія къ ея программѣ, а сообщенія о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ въ религіозно-нравственной и церковной жизни отечества, для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» и Христіанскомъ Чтеніи», обозначая минимумъ желаемаго вознагражденія.

б) Для удобства подписки Редакція имѣетъ кромѣ своей главной еще конторы для своихъ изданій: въ Петербургѣ—при книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова, въ Москвѣ—при книжномъ магазинѣ Ѳерапонтова, и разсылаетъ печатныя бланки для требованій на журналъ и на другія изданія Редакціи. Адресъ Редакціи извѣстенъ петербургскому почтамту.

в) Выписка отдѣльныхъ изданій принимается также и у означенныхъ книгопродавцевъ.

г) Принимаются для разсылки и печатаются при журналѣ стороннія объявленія. Издатели новыхъ книгъ, желающіе, чтобы объ ихъ изданіяхъ помѣщены были рецензіи въ «Церковномъ Вѣстникѣ», благоволятъ высылать безплатно въ Редакцію по одному экземпляру своихъ изданій.

д) Какъ за журналъ, такъ и за отдѣльныя изданія, допускается разсрочка платежа выписывающимъ для церквей, причтовъ, казенныхъ заведеній и общественныхъ библіотекъ.

е) Тѣ редакціи, которыя обмѣнивались въ текущемъ году своими изданіями съ академіею, благоволятъ и въ будущемъ производить таковой обмѣнъ. Редакціямъ всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей безъ исключенія Редакція будетъ высылать безмездно «Церковный Вѣстникъ» вмѣстѣ съ «Христіанскимъ Чтеніемъ», но съ тѣмъ, чтобы онѣ сполна напечатали въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ настоящее объявленіе и непремѣнно высылали въ обмѣнъ свои изданія.

ж) Адресъ редактора: *«въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, противъ бывшей Конной, домъ № 125, кв. № 2, э.-орд. профессору Андрею Ивановичу Предтеченскому»*. Для личныхъ объясненій по дѣламъ Редакціи пріемъ у редактора по вторникамъ и пятницамъ съ 9 до 12 час. утра.

з) Контора редакціи, гдѣ можно подписываться на журналъ и получать отдѣльныя изданія редакціи и «Христ. Чтеніе» за прошлые годы, находится: *на Невскомъ проспектѣ, подлѣ с. петербургской духовной консисторіи, домъ № 190, кв. профессора А. Е. Свѣтилина—№ 3.* Контора открыта въ понедѣльникъ, среду, пятницу и субботу—отъ 10 часовъ утра до 2 по-полудни.

ВЪ РЕДАКЦІИ
ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА И ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ
по уменьшеннымъ почти на половину цѣнамъ
ПРОДАЮТСЯ:

I. Церковный Вѣстникъ за 1875, 1876 и 1877 (съ 1-го января 1878) гг. по 3 р съ пересылкою.

II. Христіанское Чтеніе за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг., по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ перес. 20 р., съ перес. 25 р. с.

III. Христіанское Чтеніе за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг., по 3 р.

за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. с. съ перес. за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ перес.

IV. Христіанское Чтеніе за 1749, 1850, 1852, 1853, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг., по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес. за всѣ вмѣстѣ 9 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ перес.

V. Христіанское Чтеніе за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 5 р. съ перес.

VI. Христіанское Чтеніе за 1875, 1876 и 1877 (съ 1-го января 1878) гг., по 3 р. съ пересылкою; вмѣстѣ съ «Церковнымъ Вѣстникомъ» за эти же годы по 5 руб. за годъ съ перес.

За всѣ вышеозначенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками, по 75 к. безъ пересылки и по 1 р. съ пересылкою.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

а) на кн. Бытія—за 1849, 1851 (послѣдняго нѣтъ въ продажѣ) 1852 и 1853 гг.;

б) на кн. Дѣяній св. апостоловъ—за 1856 и 1857 г.;

в) на посланія къ Ефесеямъ и Коллосянамъ—за 1858 г.;

г) на посланіе къ Солунянамъ, на 1-е и 2-е посланіе къ Тимоѳею, на посланіе къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

VII. Отдѣльныя изданія:

Бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

1) на Псалмы, два тома (въ 1-мъ томѣ стр. 523 или 32 листа; во 2-мъ томѣ 575 стр. или 36 листовъ). Цѣна за оба тома 2 р. 75 к. безъ пересылки и 3 р. съ пересылкою;

2) къ Антіохійскому народу, т. 1-й—1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою;

3) на Евангеліе Іоанна, два т. (въ 1-мъ т. 556 стр., 34 л.; во 2-мъ т. 552 стр., 34 л.). Цѣна за оба тома 1 р. 50 к. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкою;

4) на разныя мѣста Св. Писанія, три т. (въ 1-мъ т. 570 стр., 35 л.; во 2-мъ т. 572 стр., 35 л.; въ 3-мъ т. 617 стр., 38 л.). Цѣна за всѣ три тома 3 р. безъ пересылки и 4 р. съ перес.

5) на разные случаи, два т. (въ 1-мъ т. 580 стр., 36 л.; во 2-мъ т. 554 стр., 34 л.). Ц. за оба т. 2 р. безъ перес. и 3 р. съ пересылкою.

6) на 1-е посланіе къ Коринѳянамъ, два т. (въ 1-мъ т. 408 стр., 25 л.; во 2-мъ т. 436 стр., 27 л.), 1 р. 25 к. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

7) Письма Златоуста (320 стр., 20 л.), 50 к. безъ пересылки и 75 к. съ пересылкою.

8) Письма Θеодора Студита, два тома (въ 1-мъ т. 330 стр., 20 л.; во 2-мъ т. 620 стр, 38 л.), 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ пересылкою.

9) Церковная Исторія Евсевія Памфила (544 стр., 34 л.), 1 р безъ пересылки и 1 р. 50 к съ пересылкою.

10) Преосвящ. Филарета—Св. Подвижницы Восточной Церкви (326 стр, 20 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 25 к. съ перес.

11) Проф И. В. Чельцова—Древнія формы Символа вѣры (207 стр., 13 л.), 75 к. безъ пересылки и 1 р. съ пересыл.

12) Митр. Шагуны—Каноническое право (638 стр., 40 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

13) Первый, второй, третій и четвертый выпуски Собранія древнихъ литургій, по 1 р. за каждый съ пересылкою. За всѣ четыре выпуска вмѣстѣ три рубля и съ пересылкою.

14) Указатель къ «Христіанскому Чтенію» за 1821—1870 гг., по 30 к. безъ пересылки и 50 к. съ пересылкою.

15) Обозрѣніе посланій св. ап. Павла къ Коринѳянамъ. Проф. *М. Голубѣва.* 337 стр, 21 л. Ц. 80 к., съ пересылкою 1 р.

16) Ученіе древней церкви объ исхожденіи св. Духа (противъ римскихъ католиковъ). Историко-догматическій очеркъ *С. Кохомскаго.* 1875 г. Цѣна 1 р. съ пересылкою

17) Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекціи (по записямъ студентовъ) покойнаго профессора богословія и философіи въ с.-петербургскомъ университетѣ, протоіерея *Θ. Θ. Сидонскаго*, исправленныя и приведенныя въ порядокъ редакціей «Христіанскаго Чтенія». Цѣна безъ перес 80 к, съ перес. 1 р.

18) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ ученыя богословскія степени и званія, съ объяснительной запиской къ проекту онаго Цѣна безъ пересылки 25 к., съ пересылкою 30 к. Выписывающіе вдругъ четыре экземпляра платятъ одинъ рубль и съ пересылкою.

ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ НАСТАВНИКОВЪ АКАДЕМІИ:

1) Объ отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ, по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Проф *Е. Ловягина.* 1872. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

2) Исторія христіанской церкви. Т. 1. Проф *И. Чельцова.* Цѣна 1 р. 50 к. съ перес.

3) О необходимости священства (противъ безпоповцевъ). Проф. *А. Предтеченскаго.* 1865 г. Ц. съ перес. 50 к., безъ перес. 30 к.

4) Исторія попытокъ къ соединенію церквей греческой и

латинской въ первые четыре вѣка по ихъ раздѣленіи. Соч. проф *А. Катанскаго.* 1868 г. Цѣна 1 р. съ перес.

5) Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена включительно. Историко-догматическое изслѣдованіе профессора *А. Катанскаго.* (Стр. 423). Цѣна 2 р. 50 к. съ перес.

6) Изложеніе вѣры церкви армянскія, начертанное Нерсесомъ, каѳоликосомъ армянскимъ. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. *И. Троицкаго.* Спб. 1875 г. Цѣна 2 р. съ перес.

7) Исторія санктпетербургской духовной академіи. Соч. проф. *И Чистовича* Цѣна 1 р. съ перес.

8) Курсъ опытной психологіи. *Его же.* Изданіе 2-е. Спб. 1876 г. Ц. 1 р. 25 к

9) Ѳеофанъ Прокоповичъ и его время. *Его же.* Цѣна 2 р.

10) Древне-греческій міръ и христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка. *Его же.* Ц 1 р.

11) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія императора Николая I). Соч. профессора *И. Нильскаго* Спб. 1869 г. Цѣна безъ перес 1 р. 75 к. съ перес. 2 р. Того же сочиненія выпускъ 2-й (царствованіе импер Николая I). Цѣна безъ перес. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

12) Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ *Его же.* 1864 г. Цѣна 75 к. съ перес.

13) Учебникъ логики. Проф. *А. Свѣтилина.* Изданіе 3-е. Цѣна 50 к, съ перес. 65 к. При требованіи не мѣнѣе 10 экз. за пересылку не прилагается.

14) Исторія возсоединенія западно-русскихъ уніатовъ старыхъ временъ (до начала настоящаго столѣтія) Соч проф. *М. Кояловича.* 1873 г. Въ 8 д. л стр. XII и 400. Ц. 2 р. съ перес.

15) Объ апокрисисѣ Христофора Филалета. Доцента *И. Скабалановича.* Спб. 1873 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес 1 р 50 к.

16) Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи. Доцента *И. Якимова.* Спб 1874 г Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

17) Разборъ мнѣній отрицательной критики о времени написанія Пятокнижія. Выпускъ 1-й. Проф. *Ѳ. Елеонскаго.* Ц. 2 р. 50 коп.

18) Посланія всероссійскаго патріарха Іова къ грузинскому митрополиту Николаю и благовѣщенскаго попа Сильвестра къ казанскому воеводѣ Шуйскому-Горбатову. Проф. *Ник. Барсова.* Спб. 1872 г. Ц 75 к. съ перес.

19) Малоизвѣстные русскіе проповѣдники XVIII столѣтія, *Его же.* 1873 г. Ц. 75 к. съ пересылкою.

№ 20 Вол. Епарх. вѣд. сданъ на почту 18-го Октября.

Редакторъ П. *Бѣляевъ*.

Дозволено цензурою. Кременецъ 14-го Октября 1877 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 Ноября № 22 1877 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ ВОЗДВИЖЕНІЯ ЧЕСТНАГО И ЖИВОТВОРЯЩАГО КРЕСТА ХРИСТОВА,

ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ДИМИТРІЕМЪ, АРХІЕПИСКОПОМЪ ВОЛЫНСКИМЪ И ЖИТОМИРСКИМЪ

ВЪ ПОЧАЕВО-УСПЕНСКОЙ ЛАВРѢ.

Настоящій праздникъ отличается отъ другихъ церковныхъ праздниковъ тѣмъ, что нынѣ, среди Утренняго Богослуженія, совершается воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Христова,—такъ установлено св. церковію въ память того всемірнаго Воздвиженія, когда орошенный кровію единороднаго Сына Божія Крестъ, послѣ трехвѣковаго погребенія въ землѣ ненавистію Іудеевъ и язычниковъ, былъ обрѣтенъ любовію къ распятому на Немъ Господу, и воздвигнутъ всенародно для всеобщаго покло-

ненія. Тогдашній Патріархъ Іерусалимскій, по совершенномъ удостовѣреніи въ подлинности обрѣтеннаго Креста Христова, и оставшеюся на немъ надписью Пилата, и чудеснымъ исцѣленіемъ неисцѣльно болящаго, и наконецъ воскресеніемъ умершаго отъ одного прикосновенія къ сему Кресту, взошелъ съ нимъ на возвышенное мѣсто и воздвигая горѣ, показалъ его въ безчисленномъ множествѣ стекшемуся народу, который, преклоняясь предъ животворящимъ древомъ Креста Христова, взывалъ многократно: *Господи помилуй!*

Что же значитъ наше подражательное изображеніе того дѣйствія, которое совершилось за много вѣковъ прежде насъ, которое было, въ свое время, какъ бы случайно вызваннымъ временною нуждою—показать многочисленному собранію народа обрѣтенное сокровище Креста Христова? Для чего нынѣ мы продолжаемъ воздвизать Крестъ Христовъ, когда ему давно уже поклоняются, во всемъ мірѣ, всѣ племена и языки?

Крестъ Христовъ, брат. мои, есть орудіе и вмѣстѣ символъ нашего спасенія, есть священная хоругвь нашей вѣры, есть знаменіе христіанина и христіанства: потому и совершающееся нынѣ воздвиженіе его изображаетъ намъ весь образъ нашего спасенія, всю сущность нашей св. вѣры, всю прошедшую и настоящую судьбу нашу и всю будущую нашу участь.

Крестъ низводится долу и паки возносится горѣ: это образъ нашего горькаго паденія въ Адамѣ и нашего превознесенія во Христѣ. Итакъ, видя низводимый и возносимый Крестъ Христовъ, намъ должно помышлять о томъ, какъ первозданный человѣкъ, возвеличенный образомъ Божіимъ, малымъ чимъ умаленный отъ Ангеловъ, славою и честію вѣнчанный, преклонившись къ злому совѣту зміиному, преступивъ заповѣдь Творца своего, ниспалъ съ высоты величія своего, лишился славы и чести, счастія и блаженства, и изъ сына любви Божіей, сдѣлался преступникомъ, достойнымъ гнѣва и отверженія отъ лица Божія. Какъ, потомъ, правосудіе Божіе—достойно и праведно подвергло его осужденію и клятвѣ: *проклята земля въ дѣлѣхъ твоихъ,* сказалъ ему Господь: *тернія и волчцы возраститъ тебѣ, въ печалѣхъ снѣси тую вся дни живота твоего, дондеже возвратишися въ землю, отъ неяже взятъ еси: земля еси, и въ землю отъидеши.* Съ тѣхъ поръ всѣ бѣдствія, какъ бы исторгшись изъ роковаго познанія, обрушились на главу преступника заповѣди Божіей; съ тѣхъ поръ вся исторія человѣчества уподобляется видѣнному Іезекіилемъ свитку, въ немже вписано бяше рыданіе и жалость и горе;—внутри она исписана всевозможными заблужденіями, лжами и суевѣріями, всевозможными пороками и преступленіями, беззаконіями и неправдами, извнѣ—всевоз-

можными бѣдствіями, скорбями и страданіями; а на поверхности земной она пишется гробами и развалинами, по которымъ и читаютъ ее изыскатели древности. *Единѣмъ человѣкомъ грѣхъ въ міръ вниде, и грѣхомъ смерть, и тако смерть во вся человѣки вниде, въ немъ же вси согрѣшиша; и царствова смерть отъ Адама* надъ всѣмъ человѣческимъ родомъ, *и никтоже познанъ бысть возвратившійся изъ ада*. Такимъ образомъ, тяжкая жизнь въ печаляхъ и скорбяхъ, страшная смерть въ болѣзняхъ и мукахъ, вѣчное отлученіе отъ Бога, съ полнымъ сознаніемъ всѣхъ ужасовъ и скорби сего отлученія на всю вѣчность, мучительное состояніе души въ темницахъ адовыхъ, безъ малѣйшей надежды избавленія,—вотъ необозримая глубина паденія нашего отъ неба до ада преисподнѣйшаго!

Но слава и благодареніе неизреченной любви Отца небеснаго! Онъ *тако возлюби міръ, яко Сына своего единороднаго далъ есть, да всякъ, вѣруяй въ Него, не погибнетъ, но иматъ животъ вѣчный!* Во Адамѣ второмъ—Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ намъ даровано болѣе, нежели чего лишились мы въ Адамѣ первомъ. Мы потеряли имя чадъ Божіихъ, и стали чадами погибели—проклятыми и отверженными Богомъ: Господь Іисусъ Христосъ, очистивъ и освятивъ насъ своею кровію, оправдавъ насъ отъ вины грѣха своею смертію, *даде намъ*

область чадомъ Божіимъ не только именоваться, но и *быти върующимъ во имя Его.* Мы лишились дыханія вѣчной жизни, которое вдохнулъ Господь въ лице перваго человѣка, вдохнувъ въ себя дыханіе смерти отъ діавола? Господь Іисусъ Христосъ послалъ всесвятаго Духа своего въ сердца наши, оживотворяющаго, обновляющаго и освящающаго насъ своею благодатію. Мы удалены отъ древа жизни, и подверглись болѣзнямъ и смерти, Господь Іисусъ Христосъ въ собственномъ тѣлѣ и крови своей, преподаетъ намъ истинный хлѣбъ жизни вѣчной и божественное врачевство безсмертія. *Хлѣбъ, его же Азъ дамъ,* говоритъ Онъ: *плоть Моя есть, юже Азъ дамъ за животъ міра: плоть бо Моя истинно есть брашно, и кровь Моя истинно есть пиво: ядый Мою плоть и піяй Мою кровь, иматъ животъ вѣчный.* Мы изгнаны изъ рая сладости, и сдѣлались несчастными не только на всю настоящую жизнь, но и на всю вѣчность? Господь Іисусъ Христосъ подаетъ намъ свою божественную помощь и утѣшеніе во всѣхъ скорбяхъ и бѣдствіяхъ на землѣ, а на небѣ уготовалъ свою божественную славу—въ вѣчномъ царствѣ Отца своего. *Отче святый,* такъ молился Онъ предъ страданіями своими: *соблюди ихъ* (т. е. вѣрующихъ въ Него) *во имя Твое... да имутъ радость Мою исполненну въ себѣ. Отче, ихъ же далъ еси Мнѣ, хощу, да идѣже есмь Азъ, и тіи будутъ*

со Мною, да видятъ славу Мою, юже имѣхъ у Тебе прежде міръ не бысть. Вотъ неизмѣримая высота нашего превознесенія во Христѣ—отъ глубины ада къ царствію Божію, и отъ смерти къ вѣчно-блаженной жизни въ Богѣ!

Какъ совершилось это воистину всемірное воздвиженіе естества нашего изъ бездны погибели па высоту славы божественной? Неизреченнымъ снисхожденіемъ и преславнымъ превознесеніемъ Сына Божія единороднаго. Итакъ, видя низводимый долу и возносимый горѣ Крестъ Христовъ, намъ должно размышлять и о томъ, какъ единородный Сынъ Божій, *иже сый сіяніе славы и образъ ипостаси Бога* Отца, *иже не восхищеніемъ непщева быти равенъ Богу, Себе умалилъ, зракъ раба пріимъ, въ подобіи человѣчестѣмъ бывъ и образомъ обрѣтеся яко человѣкъ.* Неописанный естествомъ и вездѣсущій является яко младенецъ въ вертепѣ и въ ясляхъ; предвѣчный Царь вѣковъ младенчествуетъ плотію и преспѣваетъ возрастомъ яко сынъ человѣческій. Всемогущій Владыка всей вселенной пребываетъ въ глубокомъ смиреніи и подчиненіи Назаретскому древодѣлю, котораго благоволилъ нарещи отцемъ своимъ. Но сего мало: Агнецъ Божій, вземшій грѣхи міра, принялъ на Себя и всю казнь за нихъ, опредѣленную праведнымъ судомъ Божіимъ; испыталъ всѣ бѣдствія жизни отъ Виѳлеемскаго вертепа до гробовой

пещери въ саду Іосифа Аримаѳейскаго. и всѣ мученія лютой смерти, которой подвергаются злодѣи. Чистый и непорочный по естеству, Онъ крещается отъ Іоанна вмѣстѣ съ грѣшниками и беззаконниками; постится четыредесять дней въ пустыни, бодрствуетъ и молится, алчетъ и жаждетъ, преходитъ отъ града во градъ, *не имѣя гдѣ главы подклонити*. Онъ благодѣтельствуетъ;—Ему навѣтуютъ. Онъ чудодѣйствуетъ; Его хулятъ. Онъ взыскуетъ погибшихъ, призываетъ труждающихся и обремененныхъ; Его называютъ другомъ мытарей и грѣшниковъ, ядцею и винопійцею. Онъ питаетъ алчущія и жаждущія души манною слова Божія; Ему прерѣкаютъ и совопросничаютъ, *ищуще что уловити отъ устъ Его*. Наконецъ, длинный рядъ всевозможныхъ оскорбленій, уничиженій и страданій заключается кровавымъ крестнымъ путемъ ма Голгоѳу. Неповинный вмѣняется со беззаконными, осуждается на позорную смерть и пригвождается ко кресту, яко злодѣй.

Для чего единородному, возлюбленному Сыну Божію благоугодно было подвергнуться такому безпримѣрному уничиженію? Для заглажденія нашихъ грѣховъ и беззаконій предъ правосудіемъ Божіимъ. За наше тщеславіе, превозношеніе и гордость Онъ смирилъ Себе до рабія зрака, до сравненія со грѣшниками, до вмѣненія со беззаконными, терпѣлъ осмѣяніе, оплеваніе, заушеніе. За

наше непослушаніе волѣ Божіей Онъ послушливъ былъ даже до смерти, смерти же крестныя. За наше невоздержаніе и плотоугодіе Онъ предалъ пречистую плоть Свою на жесточайшія страданія и смерть. За наши злыя дѣла, за наши преступленія заповѣдей Божіихъ, Его пречистыя руки и ноги пригвождены были ко кресту. Безъ этой очистительной жертвы за грѣхи наши мы не могли быть терпимы неприступною для грѣшниковъ Святостію существа Божія; *яко не преселится къ Нему лукавнуяй, ниже пребудутъ беззаконницы предъ очима Его*. Безъ сего торжественнаго удовлетворенія Правосудію Божію, весь порядокъ міра нравственнаго потерялъ бы свою силу и непреложность; вѣчный миръ и покой царства Божія, который держится неизмѣннымъ исполненіемъ воли Божіей, возмутился бы и превратился. Безъ этаго крестнаго примиренія падшаго человѣчества съ правдою Божіею, весь родъ человѣческій былъ бы навсегда извергнутъ изъ царства Божія въ геенну, мучился и страдалъ бы во всю вѣчность. Что же побудило Сына Божія къ такому самоотверженію ради человѣка—падшаго и погибшаго, когда тмы темъ чиновъ Ангельскихъ служатъ Ему на небеси? Любовь, одна безконечная любовь къ своему созданію, на которомъ напечатлѣлъ Онъ Свой божественный образъ: *составляетъ же свою любовь къ намъ Богъ, яко грѣшникомъ сущимъ намъ Христосъ за ны умре.*

Христосъ возлюби церковь и Себе предаде за ню. Но сего ради и Богъ Его превознесе, и дарова Ему имя, еже паче всякаго имене. Сошедши во адъ, какъ одинъ изъ плѣнниковъ смерти, Онъ плѣнилъ адъ и извелъ всѣхъ узниковъ Его въ свободу славы чадъ Божіихъ. Погребенный, какъ мертвецъ, Онъ воскресъ тридневно, яко Богъ и Владыка жизни, совоскресивши съ Собою и весь родъ человѣческій. Отверженный Синедріономъ и народомъ Іудейскимъ, не хотѣвшимъ познать въ Немъ царя своего, Онъ вознесся на небо и сѣде одесную Бога, яко всемогущій царь и Владыка вселенной, Ему же *дадеся всяка власть на небеси и на земли.* Уничиженный и поруганный отъ Іудеевъ, Онъ превознесъ въ Самомъ Себѣ естество наше превыше всякаго начала и власти, *да о имени Іисусовѣ всяко колѣно поклонится небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ.* Осужденный неправедно безумными судіями, Онъ явится нѣкогда всеправеднымъ Судіею міра, съ силою и славою многою, чтобы *воздать комуждо по дѣломъ его.* Вотъ неизмѣримая лѣствица неизглаголаннаго снисхожденія Сына Божія въ среду падшаго и уничиженнаго человѣчества, и преславнаго превознесенія Сына человѣческаго въ славу Божію!

Таково, брат. мои, духовное значеніе священнаго обряда воздвиженія Креста Христова! Для разумѣвающаго и вѣрующаго, въ этомъ священнодѣйствіи—неизсякаемый источникъ

духовнаго утѣшенія, сильное побужденіе къ умиленной молитвѣ и благоговѣйному изліянію сердца своего предъ Богомъ, высшее поощреніе къ дѣламъ благочестія и любви христіанской, предметъ богомысленнаго размышленія и благодаренія Богу на всю вѣчность! Для разсѣяннаго и легкомысленнаго, это—простое зрѣлище, которое служитъ ему въ предметъ преступнаго развлеченія, а потому въ тягчайшій грѣхъ и погибель души. *Господи помилуй!* восклицаетъ многократно св. церковь, видя воздвизаемый Крестъ Господень. Такъ надобно молиться и каждому изъ насъ, видя низводимый долу и возвышаемый горѣ Крестъ Христовъ. Ибо не былъ ли и каждый изъ насъ въ раю невинности, вышедъ изъ купели св. крещенія оправданнымъ, очищеннымъ кровію Христовою, освященнымъ благодатію Господа Іисуса Христа и Духомъ Бога нашего? Не бывалъ ли каждый изъ насъ и еще въ раю духовномъ, когда съ сокрушеніемъ сердца исповѣдалъ грѣхи свои предъ Богомъ и съ благоговѣніемъ причащался божественнаго тѣла и крови Христовой во оставленіе грѣховъ? Но какъ первый даръ обновленія и возрожденія въ новую жизнь мы потеряли преступленіемъ заповѣдей Господнихъ, такъ и вторый даръ оправданія и причащенія въ жизнь вѣчную не продаемъ ли тотчасъ за всякую грѣха сладость? Не погрязаемъ ли еще глубже въ тинѣ грѣховной? Не дѣлаемся ли посмѣши-

щемъ врагу Божію—діаволу? Сіе то уничиженіе въ насъ небесной чести и славы чадъ Божіихъ грѣхами нашими, это грѣховное безчестіе наше, это ниспаденіе съ высоты богоподобія до уподобленія скотомъ несмысленнымъ, да воображается въ умѣ нашемъ при видѣ низводимаго долу Креста Христова. И да сокрушится сердце наше, да возопіетъ духъ и душа наша отъ всего существа своего: *Господи помилуй!* А между тѣмъ, каждому изъ насъ, брат., Господь уготовалъ ту славу, которую Онъ имѣлъ у Отца Своего прежде сложенія міра, если сами, по грѣхамъ своимъ, не лишимъ себя этой славы; для каждаго изъ насъ уготовалъ Онъ мѣсто въ дому Отца небеснаго, если сами, своеволіемъ и невоздержаніемъ своимъ, не изгонимъ себя изъ дому Отеческаго, подобно сыну блудному. О сей-то высочайшей славѣ да помышляетъ умъ нашъ, видя возвышаемый горѣ Крестъ Господень; въ сіи-то горнія обители въ дому Отца небеснаго да устремляется душа и сердце наше, и да вопіетъ ко Господу и Владыкѣ живота своего: *Господи помилуй.* Пощади, милостиве, падшее созданіе твое, воздвигни изъ глубины грѣховныя и не погуби со беззаконіями моими; отверзи и мнѣ заблудшему двери покаянія и введи ими во всеблаженное царство Отца Твоего! Аминь.

Празднованіе десятилѣтняго юбилея острожскаго св.-Кирилло-Меѳодіевскаго храма 9-го октября 1877 года.

Еще съ сороковыхъ годовъ настоящаго столѣтія имя, священной памяти, графа Димитрія Николаевича Блудова стало дорогимъ для западно-русскаго края именемъ. Не тайной было, что въ дѣлѣ возсоединенія, въ сороковыхъ годахъ уніатовъ съ православными, имя это такъ тѣсно соединено было съ именемъ, священной же памяти, Іосифа Сѣмашки (1), что не будь этаго, не имѣй Сѣмашко въ графѣ зоркаго и мощнаго руководителя, и стремленіе народа къ православію, кто знаетъ, могло бы, если не остаться безъ послѣдствій, какъ это видится изъ словъ самаго же вождя народа—Сѣмашки, что—«если бы не удалены были препятствія, со стороны правительства, то онъ лично бы (только) присоединился къ православію» (2), или, подъ враждебнымъ на себя вліяніемъ, стремленіе, говоримъ, это могло бы затянуться, чтобы потомъ разрѣшиться не въ той, какая случилась, полнотѣ, а съ большимъ-меньшимъ остаткомъ закоснѣнія въ уніи, какъ это произошло въ концѣ XVIII ст. (1794—1796).

И историческій опытъ и ревностная преданность дѣлу напрягли всѣ силы графа, какъ статсъ-секретаря Двора Его Императорскаго Величества,—сломить всѣ преграды, чтобы дать дѣлу путь, по коему оно достигло бы своей цѣли, и оно вполнѣ ея достигло.

Великая заслуга у церкви стяжала графу такую же признательность у народа, и вотъ почему послѣдній, въ сердечной и серьезной бесѣдѣ своей о недавнемъ быломъ, съ благоговѣйнымъ вздохомъ къ небу, произноситъ имя графа Блудова, и вотъ почему духовенство края, въ

(1) Чит.: Жит. св. Кирил. и Меѳод., С. П., 1860 г., стр. 24.
(2) Со словъ архіеп. Ант. Зубка. Чит.: З. В. 1864 г., ок., от. 2, стр. 231.

молитвахъ своихъ, рядомъ съ именемъ митрополита Іосифа, поминаетъ имя болярина Димитрія

Великій, однакожъ, фактъ пользы церкви и отечеству не былъ, какъ видно, въ очахъ покойнаго графа, достаточно великимъ. Графъ чувствовалъ, что онъ не вполнѣ утомилъ для нихъ свою грудь,—не всю вылилъ свою душу. И вотъ онъ, при концѣ своей жизни, задумываетъ объ учрежденіи, къ коему во всей ихъ силѣ прилагались бы—отечественное значеніе графа, государственный его умъ и вся его ревность къ православной церкви, не жалѣя, конечно, для этаго предвидѣвшихся физическихъ трудовъ и расходовъ изъ собственныхъ достатковъ, задумалъ, говоримъ, учрежденіе, которое принесло бы пользу для западно-русской, еще такъ недавно озлобляемой и не опершейся церкви, не для нынѣ только, а и на всѣ грядущія времена служило бы для нея, равно какъ и для отечества оплотомъ. Подобный оплотъ графъ нашелъ въ учрежденіи св.-Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, съ училищемъ при немъ, для воспитанія православныхъ, изъ всякаго сословія, дѣвушекъ (1). И мыслью объ этомъ учрежденіи графъ проникся на столько, что съ ней отошелъ и въ вѣчность. Братство было послѣднимъ завѣщательнымъ его словомъ, сказаннымъ дочери своей графинѣ Антонинѣ Димитріевой (2). Государственный умъ графа предвидѣлъ, безсомнѣнія, будущія невзгоды въ отечественной церкви, кои отрицатели задумываютъ провесть въ нее слабымъ поломъ,—предвидѣлъ всю легкость подобнаго проведенія въ странѣ съ разноплеменнымъ населеніемъ и церковію не оправившейся, и вотъ онъ всей силой стремится поставить въ этомъ же полѣ, тому препятствіе, и вотъ мысль объ учрежденіи сростается съ

---

(1) Дѣлу Братства помогли Лица Высочайшей Фамиліи, а также—графъ Толстой и г. Батюшковъ. (Со словъ граф. Блудовой въ отвѣтной, краткой рѣчи 9-го же сего Окт. 1877 г.).

(2) Съ тѣхъ же словъ.

его существомъ до того, что уносится съ нимъ и въ вѣчность. Да осѣняетъ же она его и предъ престоломъ Божіимъ!

Ревностная исполнительница священной воли отца—графиня Антонина Димитріева присоединяетъ къ завѣщанію много и собственныхъ благодѣтельныхъ для церкви и отечества учрежденій (1), такъ что, задуманное ея отцемъ дѣло разрослось въ широко-объемлющее учрежденіе, всегдашней попечительницей коего осталась сама же графиня.

Жребій счастья—имѣть у себя это учрежденіе выпалъ, по воли исполнительницы завѣщанія, на долю Волыни, и вотъ почему Волынь къ прежней признательности къ дому Блудовыхъ присоединила еще новую—глубочайшую признательность, и вотъ почему духовенство Волыни, какъ одинъ изъ представительныхъ элементовъ ея, сверхъ молитвъ о любимомъ домѣ частныхъ, давно стремилось соборнѣ помолиться въ св.-Кирилло-Меѳодіевскомъ храмѣ о незабвенномъ бояринѣ Димитріѣ—его блаженномъ упокоеніи,—помолиться затѣмъ о здравіи и долгоденствіи исполнительницы завѣщанія—графинѣ Антонинѣ, съ поднесеніемъ ей св. иконы,—помолиться еще о здравіи живыхъ и упокоеніи усопшихъ Братій храма, ожидая только нарочитаго къ сему дня.

9 Октября 1877 года исполнилось десятилѣтіе храма и желанное намѣреніе приводится въ день сей въ исполненіе.—Вотъ и самый порядокъ какъ молитвы, такъ равно бывшаго въ церкви и внѣ ея церемоніала, при поднесеніи св. иконы.—

На канунѣ торжества, собравшіеся изъ разныхъ уѣздовъ священнослужители, въ числѣ 13-ти, разослали телеграммы—къ Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Волынскому и Житомірскому Димитрію и Преосвящен-

(1) Учредила при Братствѣ—лечебницу съ аптекой (Чит. Жит. св. Кирилла и Меѳодія, С. П., 1860 г., стр. 24), страннопріимный домъ (стр. 57), сельскія школы въ селахъ Бриковѣ и Никлашахъ (стр. 50).

нѣйшему Іустину, Епископу Острожскому, испрашивающія благословеніе на предпринятое намѣреніе,—къ Каѳедральному Протоіерею Арсенію Овсянкину и Ректору Волынской Семинаріи Протоіерею Александру Хотовицкому, испрашивающія, въ лицѣ ихъ, у консисторской и семинарской корпорацій, сочувствія.

Въ $4\frac{1}{2}$ часа Братскій колоколъ возвѣстилъ, что пора приступить ко всенощной молитвѣ. Къ этому времени подоспѣло еще нѣсколько священнослужителей, и всѣ, во главѣ съ соборнымъ протоіеремъ о. Зилитинкевичемъ, начали съ освященія иконы (благословляющаго Господа Іисуса), заказанной духовенствомъ въ Москвѣ со слѣдующей надписью: «Ея Сіятельству Графинѣ Антонинѣ Дмитріевнѣ Блудовой волынское духовенство приноситъ сію св. икону въ благословеніе и въ благодарность, за воспитаніе дѣвицъ и за поднятіе и воскрешеніе въ коренномъ населеніи края чувствъ и дѣятельности—въ духѣ православія и русской народности 9-го Октяб. 1877 года». Послѣ освященія св. иконы соборнѣ, начата соборнымъ священникомъ о. Андреемъ Барановичемъ съ соборнымъ же діакономъ о. Ѳеодоромъ Помазанскимъ всенощная служба. Братскій же священникъ о. Іаковъ Немоловскій занялся распоряженіями по торжеству, сослужа, однакожъ, съ прочимъ духовенствомъ на литіи, поліелеѣ и совершаемой послѣ заутрени панихидѣ по покойномъ графѣ Димитріѣ Николаевичѣ Блудовѣ, главномъ виновникѣ настоящаго собранія. Едва ли можетъ быть молитва усерднѣе и искреннѣе, торжественнѣе и знаменательнѣе той, какую составляла панихида въ субботу, съ 8-го на 9-е число Октября 1877-го года, въ острожской, Братской церкви. Храмъ былъ полонъ молящимися, и это были почти всѣ облагодѣтельствованные и благодѣтельствуемые св. памяти графомъ, въ лицѣ его дочери Антонины. Кромѣ священно-служителей и лицъ изъ другихъ сословій, дочерей тѣхъ и другихъ, окончившихъ ученіе и обучающихся при Братствѣ, кромѣ учащихъ и учащихся въ острожскихъ прогимназіи и учительской семинаріи,—

мѣстныхъ Братчиковъ и городскихъ жителей, въ молитвѣ участвовали и излечиваемые при Братствѣ воины, раненные въ настоящую кампанію. Такое собраніе молящихся представляло изъ себя картину и внѣшнимъ своимъ видомъ трогающую и располагающую и всякое стороннее лице къ искренно усердной молитвѣ о почившемъ, привлекшемъ къ себѣ столько сердецъ. Мы не коснулись бы внутренней стороны картины,—самаго духа молящихся, видимаго однимъ Сердцевѣдцемъ, ежели бы обще-единый, ничѣмъ не удержимый духъ этотъ не выразилъ себя въ самомъ высокомъ и назидательномъ проявленіи. Благоговѣйное единеніе молящихся было такъ отрѣшенно и напряженно, что, на высшей точкѣ религіознаго созерцанія, останавливалось, въ лицѣ и священно-служителей и поющихъ, съ дальнѣйшими словами молитвы, силясь, очевидно, продлить время послѣдней и, въ промежуткахъ молчанія, насладиться безмолвнымъ субботствованіемъ и созерцаніемъ очами вѣры Того, кто, въ одну изъ великихъ въ мірѣ субботъ, возводилъ, чрезъ смертныя врата, чаявшихъ Его великаго къ нимъ снисшествія. Желали утопать въ этой христіанской надеждѣ; и вотъ почему моментами безмолвствовали такъ, что развѣ можно было разслышать, если кто имѣетъ подобный слухъ, движеніе обильнаго кадила и горѣніе многихъ свѣтильниковъ. Бывали моменты, когда подобное безмолвіе прерывалось то тамъ то сямъ восторженнымъ вздохомъ, и опять—тихій заунывный тонъ. И такихъ ли и столькихъ чувствъ, слившихся въ одинъ духъ и такую же молитву, не услышалъ Тотъ, Кто обѣщалъ внять тремъ и даже двумъ просящимъ во имя Его! И при такихъ ли надеждахъ сомнѣваться было о блаженномъ упокоеніи того, о комъ молились! И эти ли молитвы и надежды не влили въ сердце колѣнопреклоненной и слезящей дщери почившаго высокой отрады, которая одна потребна для ней въ сей жизни!

На слѣдующій день къ 15-ти бывшимъ священнослужителямъ прибавилось еще 8, прибывшихъ изъ

разныхъ уѣздовъ. Но не всѣ 23 участвовали въ поздней литургіи, а, съ распоряженія и о. протоіерея Зилитинкевича и Братскаго священника о. Іакова Немоловскаго, три изъ нихъ—т. е. о. протоіерей и настоятель воскресенской—острожской церкви Лука Гилитовичъ, и священники—села Вельбовна о. Василій Шумовскій и села Мякотъ о. Іоаннъ Коровицкій отслужили—первый, въ своей воскресенской церкви, заздравную литургію—о Братчикахъ и подвизающихся на брани воинахъ, второй, въ Братскомъ храмѣ, такую же литургію—въ придѣлѣ св. Ѳеодора, князя Острожскаго, а послѣдній—заупокойную, въ придѣлѣ св Пантелеимона, о почившихъ Братчикахъ и христолюбивыхъ воинахъ, положившихъ животъ свой «за св. вѣру, Царя и отечество». Къ поздней литургіи, въ 9 часовъ утра, приступило 20 священнослужителей, во главѣ съ протоіереемъ. Пѣли на два клироса, на правомъ—ученики прогимназіи, а на лѣвомъ—воспитанницы Братства. Послѣ причастна, священникъ кременецкаго уѣзда, села Печорно-Кутиска о. Петръ Оссовскій произнесъ слѣдующее слово:

Аще не Господь созиждетъ домъ всуе трудишася зиждущіи (Пс. 126 ст. 1-й).

Свято-Кирилло Меѳодіевскій храмъ сей, въ коемъ мы молимся теперь и торжествуемъ его десятилѣтіе, полонъ, какъ видите Братіе возлюбленніи, благъ Отца небеснаго, внесенныхъ сюда щедрыми руками Боголюбивыхъ людей. Въ такъ не долгое время разцвѣлъ онъ, какъ не разцвѣтаютъ во всей красѣ и славѣ своей ни роза, ни лилія. Въ немъ вѣетъ любовію съ неба и дышетъ жизнію отъ земли. Самъ Господь управлялъ руками зиждущихъ домъ сей и вотъ почему они не всуе потрудились. Чтобы видѣть намъ, братіе, истину послѣднихъ нашихъ словъ во всемъ ея величіи, необходимо, остановясь на время съ бесѣдой о самомъ храмѣ, указать прежде, имѣетъ-ли

Братство его духъ братствъ временъ апостольскихъ. Для этого, конечно, нужно вспомнить на передъ объ этомъ послѣднемъ духѣ, потомъ видѣть нить преемства его въ церкви позднѣйшей, чтобы, судя и по нити и по дѣламъ нашего Братства, разительно убѣдиться и въ тождественности его духа съ духомъ Братствъ апостольскихъ и въ дѣйствіяхъ воли Самаго Бога въ устроеніи св. храма сего.

Въ чемъ же, кратче говоря, состоялъ апостольскій Братскій духъ?

Получивъ начало свое отъ самаго Господа, сказавшаго ученикамъ своимъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ намъ— *вси же вы братія*, по любви другъ къ другу, составляющей основу его ученія, которое мы должны единодушно, какъ братія, оберегать, апостольское братство получило, вмѣстѣ съ тѣмъ, благодать со-внѣ—отъ Бога, давшую могучесть и собственной свободѣ вѣрующихъ. Эти-то благодать и свобода, взаимно проникаясь другъ другомъ, составляли тотъ общій единый духъ, который, одушевлялъ первоначальныя христіанскія Братства, давая имъ силу и мужество полагать когда нужно было, и души свои за вѣру Христову. Въ послѣдствіи времени, когда церковь начала развѣтвляться и когда каждая ея вѣтвь принуждена была бороться съ извѣстными не правыми ученіями и ересями, вѣтви избирали для себя извѣстные средоточные и руководственные пункты, называемые Братствами по преимуществу, и подъ ихъ знаменами выступали на борьбу. Такіе пункты избирала для себя и наша Западная русь, въ своей борьбѣ съ папствомъ. И что духъ этихъ средоточій или Братствъ былъ одинъ и тотъ же съ апостольскимъ духомъ, это доказываютъ, какъ множайшіе примѣры положенія душъ за правоту православной вѣры, такъ еще и то, что сами гонители, видя, наконецъ, что легче было уничтожить всѣхъ нашихъ предковъ, нежели привлечь ихъ къ латинству, принуждены были обольстить ихъ уніей, съ ея греческими обрядами и русскимъ словомъ. Но унія, какъ всякій знаетъ, не

удовлетворила ни народной мысли, ни тѣмъ болѣе возбужденнаго духа, и только доказала, за что именно народъ стоялъ и какое руководило имъ знамя. Такой обильный источникъ Братскаго единодушія не могъ, конечно, изсякнуть и во время болѣе безопасное, и вотъ разливается онъ на малые ручьи—на Братства при каждой западно-русской церкви. Правда, что объемъ дѣятельности подобныхъ Братствъ, въ настоящее время, слишкомъ узокъ, но не такимъ, конечно, оказался бы онъ въ опасное время.

Какое же, послѣ чуть сказаннаго, имѣетъ значеніе для насъ св. Кирилло-Меѳодіевское Братство? Значеніе средоточнаго же пункта православно-русской мысли—Волыни. Въ пунктъ этотъ должны вливаться наши малые ручьи—наши приходскія Братства, чтобы, позаимствовавъ отсюда водъ, снова расходиться по проложеннымъ направленіямъ. Ибо, какъ ни тверды мы въ вѣрѣ, какъ ни дѣятельны, ни готовы, въ минуты религіознаго опасенія, на подвиги и жертвы, но, должны сознаться, не тверды знаніемъ—когда и какъ рѣшиться на дѣятельность. Предки наши располагали своей дѣятельностью, въ минуты опасеній, именно подъ руководствомъ старѣйшихъ средоточныхъ Братствъ—виленскаго наприм. кіевскаго, луцкаго, полоцкаго и другихъ; такъ, конечно, должны поступать и мы. Таково коренное значеніе св. Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, учрежденнаго преданнѣйшими членами св. церкви и высокоименитыми и высокообразованными сынами любезнаго отечества нашего.

Говоря это, мы, очевидно, свидѣтельствуемъ, что и въ настоящее время, православная вѣра гонима. Дѣйствительно такъ. Только нынѣшніе гонители ея перемѣнили оружіе—мечь на перо. Благодѣтельна свобода слова и для обнаруженія человѣческихъ недостатковъ и предостереженія отъ нихъ, равно какъ для изображенія человѣческихъ же совершенствъ и побужденія къ нимъ. Но этой-то свободой и злоупотребляютъ гонители вѣры, претендующіе не на имя ученыхъ только, но и на имя бла-

годѣтелей рода человѣческаго. Въ противо-религіозныхъ выкладахъ своихъ, они ссылаются на физическіе опыты и найденные ими памятники глубокой древности, хотя ни памятники, перепровѣряемые людьми вполнѣ безпристрастными, не умаляютъ, а, напротивъ, возвышаютъ истинность и достоинство христіанства и въ особенности православнаго, такъ что, противорѣчащіе его Божественному происхожденію выклады, далеко не заслуживаютъ для своихъ авторовъ ни имени истинно ученыхъ, ни тѣмъ болѣе—благодѣтелей рода человѣческаго. Конечно, подобное переизслѣдованіе—не дѣло Братства въ собирательномъ его смыслѣ, Братство—не школа, это дѣло отдѣльныхъ лицъ Братскихъ-ли или внѣ братскихъ. Но Братскія лица, усвояя каждое сказанную повѣрку, и, собираясь на свои совѣты съ понятіями очищенными, устанавливаютъ здѣсь извѣстныя правила для сообразованія съ ними своей православной вѣры и дѣятельности, чтобы передать то и другое и въ окружающую Братство среду. Послѣ этого, трудно уже послѣдней обольщаться отдѣльными, не вѣрующими лицами, имѣя предъ глазами цѣлое общество лицъ ученыхъ—истинно вѣрующихъ. Далѣе, страна наша еще и до нынѣ не освободилась отъ инославныхъ наростовъ въ обычаяхъ, а частію и въ религіозныхъ обрядахъ, съ коими хотя и не соединяетъ она вреднаго православію смысла, но къ коимъ, въ моменты всеобщей тревоги въ христіанствѣ, могли бы подойти инославные и объяснять ихъ—эти наросты—въ свою пользу и соблазнить насъ. Раскройте недавнія бытописанія и убѣдитесь, что даже самаго ревнителя православія—Константина Острожскаго іезуиты думали соблазнить, искусно поражая реформаторство съ его крайнѣйшими сектами—социніанствомъ и аріанствомъ. При томъ и другомъ опасеніи, нужно еще быть на стражѣ и противъ окружающаго насъ еврейства, которое также жаждетъ имѣть и свою не маловажную долю зловреднаго на православіе вліянія, если не въ догматическомъ, то въ нравственномъ отношеніи. Только не мѣсто здѣсь изображать это влія-

ніе, которое, впрочемъ, знаетъ всякій и безъ этого. Во всѣхъ-то подобныхъ отношеніяхъ св. Кирилло-Меѳодіевское Братство и намѣрено помочь нашей странѣ, разъ—собственнымъ строгимъ вѣрованіемъ и послѣдованіемъ отеческимъ преданіямъ, другой—строго-православными обрядами въ Братскомъ храмѣ, и третій, наконецъ, воспитаніемъ у себя дѣвицъ, которыя внесутъ и въ собственную—семейную и въ окружающую среду—страхъ Божій, евангельскую любовь къ ближнимъ и вообще—строго православный русскій духъ. Чѣмъ же ко всему подобному можетъ двигаться Братство, какъ не тѣмъ же самымъ внутреннимъ влеченіемъ, тою же самою благодатью со внѣ, которыя во взаимномъ проникновеніи себя, составляютъ тотъ-же самый духъ, который руководилъ первыми обществами христіанъ, первыми Братствами? Вотъ гдѣ и въ чемъ видимъ мы преемство и связь нашего св. Кирилло-Меѳодіевскаго Братства съ духомъ Братствъ апостольскихъ, вотъ почему въ устроеніи св. храма сего мы должны видѣть дѣло рукъ Божіихъ! «Господь создалъ и не всуе потрудились зиждущіи».

Обратимся теперь съ словомъ къ самому храму и прежде всего спросимъ себя, что должны видѣть мы въ мысли Братства, посвятившаго храмъ святымъ и равноапостольнымъ Кириллу и Меѳодію?

Мы должны видѣть здѣсь, что, еще за сто лѣтъ до всеобщаго крещенія Руси, святымъ и равноапостольнымъ княземъ Владиміромъ, уже была въ нашемъ Отечествѣ православная вѣра, обязанная своимъ проповѣданіемъ святымъ первоучителямъ славянъ Кириллу и Меѳодію, изъ коихъ епископская каѳедра послѣдняго изъ Ольмюца (съ 847 г.) простиралась до рѣкъ Буга и Стыри, и слѣдов. обнимала большую часть обитаемой нами страны. То есть, мы должны въ этомъ посвященіи видѣть, что нашими первоучителями, а потомъ и небесными покровителями суть святые Кириллъ и Меѳодій. Молясь, слѣдовательно, въ этомъ представительномъ нынѣ земли Волынской храмѣ, да и вообще въ русскихъ храмахъ, мы

должны возбуждать въ себѣ святое и высокое воспоминаніе о святыхъ первоучителяхъ и нашихъ и вообще всѣхъ славянъ—братій нашихъ. И, прославляя сихъ учителей и покровителей, молить ихъ—да усугубятъ они и свое предстательство предъ Богомъ за братій нашихъ, злостраждущихъ нынѣ подъ игомъ мусульманскимъ и иноисповѣднымъ,—да усугубятъ они это предстательство, чтобы преподанное ими ученіе пребывало въ насъ всегда чистымъ и неизмѣннымъ. Молясь по божественнымъ книгамъ, на языкѣ родномъ, мы должны съ радостію возблагодарить Господа и прославлять предъ нимъ тѣхъ же первоучителей, за то, что молитву нашу они сдѣлали для насъ понятною, переводя её на отечественный языкъ. «*И поидоша*, говоритъ преподобный лѣтописецъ нашъ Несторъ, *въ землю словенску... и начаста составливáти письменá азбукóвная словенски и преложиста Апостолъ и Евангеліе, и ради быша словены, яко слышаша величіе Божіе своимъ языкомъ*», По семъ же преложиша Псалтырь, октоихъ и прочія книги (См. Пчел. С.П. 1866 г. стр. 351.). Рады были вообще славяне, а съ ними и предки наши, *за письмена азбуковныя и за слышаніе величія Божія* на родномъ языкѣ, рады и мы теперь ихъ потомки, за тѣ-же *письмена* и за тоже *слышаніе*, и радость эта не изсякнетъ, доколѣ будетъ продолжаться на на земли *величіе Божіе*. Здѣсь мѣсто упомянуть о смутномъ, напротивъ, положеніи тѣхъ изъ нашихъ соплеменниковъ, кои, неоставляя своего языка въ бесѣдѣ другъ съ другомъ, оставили его, конечно, чрезъ насиліе надъ собой, въ бесѣдѣ съ Богомъ, измѣнивъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и православныя вѣрованія. И долго ли еще будетъ продолжаться это смутное ихъ положеніе? Такова мысль Острожскаго Братства, избравшаго покровителями своими святыхъ первоучителей славянскихъ и посвятившая ихъ имени храмъ, въ коемъ мы сей часъ бесѣдуемъ.

Окинемъ теперь краткимъ взглядомъ, и исторію храма.

Устроенный въ былыя времена иноземнаго господства среди сплошнаго русскаго населенія, принужденнаго къ какой-то уніи съ Римомъ, но, всѣми возможными способами, уклонявшагося отъ слитія съ нимъ, храмъ имѣлъ цѣлью—сломить, наконецъ, такую твердость народнаго рѣшенія. Но, такъ-какъ, извѣданные народомъ, бывшіе здѣсь іезуиты не могли сдѣлать ничего подобнаго непосредственно, то и прибѣгаютъ они къ посредству самому тонкому и вмѣстѣ съ тѣмъ хитрому и заманчивому.—Извѣстно, что орденъ капуциновъ внѣшнимъ своимъ видомъ нѣсколько схожъ со внѣшнимъ же видомъ нашего православнаго духовенства, и вотъ іезуиты поселяютъ орденъ этотъ при нашемъ храмѣ, дѣлая этимъ какъ будто поворотъ отъ уніи къ православію. Насколько успѣли капуцины въ предпринятомъ намѣреніи ізуитовъ, свидѣтельствуетъ цѣлый новообразовавшійся въ градѣ этомъ римско-католическій приходъ, существуюшій здѣсь и понынѣ. Политическія, однакожъ, (въ 30 годахъ) злоумышленія капуциновъ не дали возможности продолжать имъ здѣсь свою пропаганду вмѣстѣ съ личнымъ существованіемъ, и вотъ храмъ ихъ, вмѣстѣ съ зданіями долженъ былъ пустѣть до времени, пока не обращенъ былъ, десять лѣтъ назадъ тому, въ православный,—свято-Кирилло-Меѳодіевскій Братскій храмъ. Благоговѣйное благодареніе, честь и поклоненіе возсылали мы и выну будемъ возсылать Отцу щедротъ и всякія утѣхи, за дарованную намъ милость. Мѣсто совращенія народа дѣлается мѣстомъ призыванія его къ долгу. И стократно счастливы тѣ, въ сердца коихъ Господь вдохнулъ желаніе—исполнить на храмѣ семъ предопредѣленную ему судьбу.

Десять лѣтъ тому назадъ, освященъ храмъ сей въ православный храмъ. Не было еще тогда въ немъ всѣхъ тѣхъ духовныхъ сокровищъ, того величія внѣшняго, коими, въ теченіи этого времени, онъ украсился. Но надежда на Бога, что онъ не оставитъ своей всеблагой милостью такъ знаменательный съ такими высокими цѣлями храмъ, не посрамила насъ. И что же мы видимъ

во храмѣ этомъ теперь? Внутри онъ украсился сокровищами, какихъ не имѣла и не имѣетъ ни одна изъ церквей, обитаемой нами Волыни. Такъ въ него внесена св. икона Преблагословенной Владычицы нашей Богородицы съ Аѳона—мѣста, которое Матерь Господа избрала въ свой жребій. Въ него внесена часть Хитона Господня, т. е. не швенной, но сотка́нной пречистыми руками Матери Его ризы, о коей, по пророчеству еще богоотца Давида, должны были метать и метали жребій распеншіи Господа воины. Въ немъ есть и часть живоначальнаго древа, на коемъ распятъ былъ Господь для спасенія нашего. По истинѣ храмъ этотъ дѣлается отселѣ средоточнымъ религіознымъ пунктомъ Волыни. И молимся мы въ немъ Преблагословеннѣй, да простираетъ Она пречистіи руцѣ свои, соткавшія сей драгоцѣнный Хитонъ, надъ храмомъ симъ и всечестнымъ его Братствомъ,—надъ градомъ симъ, Волынью и возлюбленнымъ отечествомъ нашимъ. И преклоняемся мы треблаженному древу, на немъ же распятся Христосъ, Царь и Господь нашъ, да услаждаетъ оно горечь скорбей нашихъ, при видѣ нынѣшняго маловѣрія. И воздѣваемъ мы руки къ небу о тѣхъ, кои, внеся въ храмъ сей такія небесныя сокровища, обогатили насъ, возвысили и сблизили со Христомъ и Его Пречистой Матерію душевно и тѣлесно. И не должно быть никого изъ приходящихъ въ храмъ сей, для искренной и усердной молитвы, ктобы не возносился въ немъ мыслію на Голгоѳу и не споболѣвалъ страстемъ Христовымъ и скорбямъ пречистой Его Матери. Да и всѣ православные обитатели страны нашей не могутъ не стремиться ко храму сему съ подобными мыслями; не ощущать тѣхъ же чувствъ и не возвышаться чрезъ нихъ ко Господу. И давно стремились мы сюда съ этими мыслями и чувствами для молитвы, и вотъ исполнилось нынѣ десятилѣтіе храма, и мы не можемъ не возблагодарить Господа, удостоившаго насъ, достигнуть дня, въ который мы можемъ и должны праздновать, во славу св храма сего, съ благоговѣйной торжественностью, съ

подобающимъ восхваленіемъ и поклоненіемъ священнымъ въ немъ предметамъ, составляющимъ небесное сокровище, каждаго христіанина въ отдѣльности и всѣхъ христіанъ — вообще. А какія благоговѣйныя мысли и чувства возбуждаютъ въ насъ эти лики—поющихъ здѣсь юныхъ отроковицъ и отроковъ, воспитываемыхъ при храмѣ въ страхѣ Божіемъ, преданности Царю и Отечеству. А какому душевному настроенію располагаетъ насъ все прочее благоустроеніе храма—въ св. иконостасахъ, иконахъ, сосудахъ и прочей утвари, носящей на себѣ древлеотеческій характеръ, при коемъ и съ коимъ возвышались мыслію и спасались наши праотцы! Однимъ словомъ—все во храмѣ этомъ возвышаетъ духъ, питаетъ умъ, смягчаетъ и облагороживаетъ сердце, и вотъ онъ теперь есть сердце Волыни.

Такимъ образомъ въ лицѣ сего святилища воскресла страна наша къ новой жизни. И на насъ лежитъ священнѣйшая обязанность—въ семъ храмѣ и въ собственныхъ храмахъ молиться,—о здравіи и многихъ лѣтахъ благодѣтелей, ктиторовъ—святилища сего,—о здравіи и долгоденствіи и меньшихъ членовъ Братства, труждающихся здѣсь для славы Божіей. На насъ лежитъ священнѣйшая обязанность — подражать сему всечестному Братству—въ любви къ ближнимъ, въ любви къ благолѣпію святыни Господней и преданности вѣрѣ отцевъ нашихъ, не жалѣя въ минуты опасеній и душъ своихъ, ибо не даромъ и св. храмъ этотъ и его Братство стали для насъ свѣтильникомъ и руководителемъ. Аминь.

По отпустѣ литургіи, на молебное пѣніе Г. Іисусу, Пресв. Богородицѣ, всѣмъ святымъ, св. первоуч. Кириллу и Меѳодію и св. Ѳеодору кн. острожскому, выступило изъ олтаря 23 священнослужителя. Собраніе молящихся, какъ и на канунѣ, было громадное и молились, въ особенности на ектеніяхъ—о дарованіи побѣды —оч. горячо. Начавъ съ сыновняго, въ псалмѣ, вопрошенія Господа—«доколѣ вознесется врагъ мой на мя», тутъ же сердечно вѣровали, что дотолѣ, пока не испол-

вится число балканскихъ и русскихъ святыхъ, имѣющихъ вкупѣ съ избіенными за Христа въ вѣка прошедшія, возгремѣть предъ престоломъ Агнца побѣдную пѣснь,—доколѣ развитый до послѣднихъ предѣловъ фанатизмъ ислама, не разобьется о мужество сихъ святыхъ,—доколѣ быть можетъ еще, разбитый и разувѣренный въ себѣ самомъ, исламъ «не познаетъ, наконецъ, истиннаго Бога и Его же послалъ Онъ І. Христа». Крѣпкую вѣру услаждала такая же надежда.—Сливъ сердца всѣхъ въ единодушное упованіе на Господа и на молитвы предъ Нимъ—о побѣдѣ Возлюбленнѣйшему Императору нашему новоизбіенныхъ мучениковъ оно—упованіе—и само, наконецъ, выразилось въ торжественно-величественной молитвѣ—всѣмъ сердцемъ, всею крѣпостію и всѣмъ помышленіемъ своимъ. Такъ вотъ почему сторонній наблюдатель слышалъ пѣніе всей грудью, видѣлъ свѣтлыя лица поющихъ и предстоящихъ и замѣчалъ, на рѣсницахъ тѣхъ и другихъ, блиставшія, подобно многоцѣннымъ бисерамъ, капли слезъ! Звучность гласа—это сильная вѣра и упованіе на Господа. Влага очей—это восторгъ любви къ Его Помазаннику.

По молебнѣ, два изъ священнослужителей, а именно: села Здолбицы священникъ о. Каллистъ Метельскій и соборный священникъ о. Андрей Барановичъ, поднявъ св. икону, лежавшую доселѣ на аналоѣ предъ солеей съ правой стороны, остановились съ ней предъ графиней, къ коей протоіерей г. Острога о. Зилитинкевичъ произнесъ слѣдующую краткую рѣчь:

«Ваше Сіятельство, Сіятельнѣйшая Графиня Антонина Дмитріевна!

«Основанное Вами въ г. Острогѣ подъ благодатною сѣнью храма славянскихъ просвѣтителей, св. Братьевъ Кирилла и Меѳодія, Православное Братство и при немъ дѣвичье—Графа Димитрія Николаевича Блудова училище, въ которомъ воспитываются, съ великимъ матеріальнымъ пособіемъ, въ большинствѣ дочери мѣстнаго Православ-

наго духовенства, и по сему благому Вашему почину, устроившійся здѣсь же вскорѣ, воспитательный домъ крестьянскихъ мальчиковъ, поставленный Вами подъ охрану той же Братской святыни и даже обязанный Вашему Сіятельству спасеніемъ своего существованія,—весьма много способствовали поднятію и воскрешенію духа православія и русской народности въ коренномъ населеніи Волыни, каковое населеніе, безспорно, составляетъ здѣшній православный крестьянскій людъ, съ православнымъ духовенствомъ во главѣ.

Мы—духовные съ первыхъ дней такой благотворной среди насъ дѣятельности Вашего Сіятельства поняли и всегда высоко цѣнили то благодѣяніе, которое Вы оказали всему здѣшнему краю вообще и здѣшнему православному духовенству въ особенности,—хотя и оставались доселѣ въ благоговѣйномъ молчаніи, сознавая, что всякое выраженіе предъ Вами чувствъ нашей благодарности и признательности оказалось бы весьма блѣднымъ и мало соотвѣтствующимъ всему величію сдѣланнаго Вами добра.

Нынѣ же, когда въ виду важныхъ государственныхъ обстоятельствъ, нѣкоторые курсы здѣшняго дѣвичьяго училища, съ Вашего соизволенія, временно пріостановлены и, взамѣнъ того, въ училищномъ зданіи устроена, на время войны, лечебница для раненыхъ воиновъ, доблестныхъ защитниковъ правъ христіанства, человѣчества и чести Нашего обожаемаго Монарха, и когда, по поводу сего временнаго измѣненія въ принятомъ порядкѣ училища, нѣкоторыя темныя личности толкуютъ превратно это священное дѣло любви къ Отечеству, мы сочли своимъ долгомъ прервать наше молчаніе и, въ протестъ сказанной злорѣчивости, поднося, въ духовное благословеніе Вашему Сіятельству, св. икону, при общей искренней молитвѣ нашей къ Богу о вожделѣнномъ Вашемъ здравіи, обращаемся къ Вамъ и съ настоящимъ письменнымъ выраженіемъ нашихъ глубокихъ сердечныхъ чувствъ благодарности и признательности, за все то не-

оцѣненное добро, которое Ваше Сіятельство сдѣлали для насъ и для всей Волыни не только путемъ просвѣщенія, но и благотворенія. При семъ торжественно заявляемъ, что дѣло устроенія Вами въ училищномъ зданіи, на время настоящей войны, лечебницы для раненыхъ русскихъ воиновъ, вызываетъ насъ къ сугубой благодарности и признательности Вашему Сіятельству: ибо въ этомъ дѣйствіи Вашемъ, съ одной стороны, мы ясно убѣждаемся въ безграничной материнской любви и заботливости Вашего Сіятельства о нашихъ дѣтяхъ, ввѣренныхъ Вашему попеченію, относительно которыхъ Вы благовременно приняли надлежащую предосторожность и мудрую предусмотрительность противъ всѣхъ случайностей настоящей войны, особенно не безопасныхъ для женскаго училища въ сей мѣстности, а съ другой стороны въ томъ же дѣйствіи Вашемъ предлагается всѣмъ и каждому, а особенно учащимся нашимъ дѣтямъ прекрасный практическій примѣръ тому, что мы должны интересы общественные всегда ставить выше своихъ интересовъ частныхъ и что вѣрные сыны отечества должны со всею готовностію и предупредительностію полагать на алтарь его все свое достояніе и всѣ лучшія свои силы.» 1877 года м. Октября 9 дня.

Вашего Сіятельства

Неоцѣненной нашей благотворительницы, покорнѣйшіе слуги и всегдашніе усердные богомольцы, волынской губерніи священнослужители: города Острога соборный протоіерей Игнатій Зилитинкевичъ, предмѣстья г. Острога протоіерей Лука Гилитовичъ, крем. уѣзд. с. Решневки свящ. Стефанъ Барановскій, братской церкви свящ. Іаковъ Немоловскій, Заслав. уѣз. с. Кучмановки свящ. Ѳеодоръ Чернявскій, дубен. уѣзд м Острожца свящ. Іоаннъ Малицкій, остр. уѣзда с. Мякотъ свящ. Іоаннъ Коровицкій, дуб. уѣз. с. Хорлупъ свящ. Михаилъ Васькевичъ, луцк. уѣз. с. Ивановичъ свящ. Созонтъ Мальчевскій, острож уѣзда м. Межирича свящ. Константинъ Червинскій, г. Острога соборный свящ. Андрей Бара-

ковичъ, Остр. уѣзд. с. Бельбовна свящ. Василій Шумовскій, Заслав. уѣзд. с. Плесной свящ. Авксентій Соколовскій, Луц. у. с. Мелецъ свящ. Михаилъ Козицкій, Остр. уѣзд. с. Здолбицы свящ. Каллистъ Метельскій, остр. у. м. Кунева свящ. Іаковъ Новоселецкій, остр. у. с. Хорова св. Іоаннъ Дверницкій, крем. у. с. Печерной св. Петръ Оссовскій, влад. у. м. Озерянъ св. Прокопій Матусевичъ, остр. у. с. Ивачкова св. Василій Климковскій, остр. у. с. Виліи св. Владиміръ Боярскій, остр. у. с. Уніева св. Григорій Малиновскій, Ровен. у. м. Даражнаго свящ. Іосифъ Кольчинскій, овруч. у. с. Ходакъ св. Николай Козловскій, старок. у. м. Базаліи св. Іаковъ Ковалевскій. —

Послѣ рѣчи и приложенія къ св. иконѣ попечительницы Братства, тѣже священнослужители, сопровождаемые прочимъ духовенствомъ, въ полномъ облаченіи, отнесли св. икону въ сборный Братскій залъ, гдѣ сперва отслуженъ былъ краткій молебенъ св. муч. Антонинѣ, а потомъ свящ. Кремен. у. с. Решневки о. Стефанъ Барановскій произнесъ слѣдующую рѣчь:

«Свято-Кирилло-Меѳодьевскій храмъ, въ коемъ мы чуть молились и торжествовали, милостью Божіей существуетъ уже десять лѣтъ. Отрадно, то несомнѣнно, видѣть процвѣтающимъ ново-учрежденный храмъ, какъ домъ молитвы; но еще отраднѣе видѣть процвѣтаніе его въ его членахъ, подъявшихъ на себя особенное иго, давшихъ высшій обѣтъ помощи требующему человѣчеству. Кто же члены или братія храма нашего и какой дали они обѣтъ? Членами его, въ большей части благочестные и именитые люди любезнаго отечества нашего, хотя съ искренней любовію принимаются въ Братство благочестные люди изъ средняго и низшаго сословій. Но, тогда какъ нерѣдкая простота, а часто и убожество сихъ послѣднихъ людей по необходимости, ограничиваетъ ихъ, въ Братскомъ дѣлѣ, однѣми лишь—сочувствіемъ послѣднему, послушаніемъ посредствомъ физическаго, нравственнаго и умственнаго трудовъ, именитости взяли на себя матері-

альныя жертвы на предначертанное дѣло,—высшіе труды по ихъ распредѣленію и вообще—по благоустроенію Братства. А вотъ и существеннѣйшіе изъ Братскихъ обѣтовъ. —Оно стремится, прежде всего, отереть слезу безпомощнаго бѣдняка,—угасить и утишить рану, предоставленнаго самому себѣ страдальца,—умыть ноги и послужить дальнему, по святымъ мѣстамъ, паломнику. Т. е. Братство, въ лицѣ именитыхъ своихъ представителей, осуществляетъ въ себѣ высокій евангельскій идеалъ—милосердія и безкорыстія, коими украшались первые христіане. Распоряженіе талантами, когда они даны всѣ—пять, самое премудрое! Не нужно и говорить, что подобное распоряженіе благотворно вліяетъ на окружающую среду.—Сердце человѣческое если чѣмъ-либо смягчается и возвышается, то это именно примѣрами благотворительности, располагаясь и само къ любви. Въ основу так. об. Братскаго союза легла чистая евангельская любовь, и имя св. безсребренника и цѣлителя Пантелеимона, коему посвященъ одинъ изъ придѣловъ Братскаго храма, чествуется здѣсь не годичнымъ лишь воспоминаніемъ, а ежедневнымъ подражаніемъ и прославленіемъ св. угодника. На такомъ благочестномъ и незыблемомъ основаніи Братство приступаетъ къ дальнѣйшему созиданію предначертаннаго имъ зданія —то кладя первые камни въ основаніе церквей, опустошенной Волыни или благоукрашая ихъ; то руководя вступающихъ въ лоно православной церкви изъ иновѣрныхъ или иноисповѣдныхъ и нравственно и вещественно помогая имъ; то безплатно, наконецъ, воспитывая въ Братской школѣ молодыхъ, изъ всякаго сословія, дѣвицъ и также вещественно помогая имъ. Камни, кои по достоинству оцѣнитъ, въ будущемъ, исторія, и конечно,—церковная. Но, на настоящій разъ, мы не можемъ не упомянуть о всевозможномъ стремленіи Братства—возвысить и одухотворить эти камни учрежденіемъ частыхъ о себѣ молитвъ въ придѣлѣ храма, посвященномъ имени святаго и благовѣрнаго князя острожскаго Θеодора, этаго нѣкогда земнаго сына Волыни, а нынѣ небеснаго ея покровителя и

ангела—хранителя. И молитвы—съ цѣлью возвышенія Братскаго духа изъ силы въ силу—несомнѣнно могучи—очищать вмѣстѣ съ духомъ и возвышать каждый камень отъ всего земнаго—тщетнаго. И посредникъ молитвъ—слишкомъ близокъ и къ мѣсту и къ дѣлу, чтобы направить послѣднее именно ко славѣ Божіей.

Да, отрадно, повторимъ, видѣть такую готовность на подвиги, да и самые подвиги людей именитыхъ, коихъ, судя по нынѣшнему времени, не должно бы располагать ни къ чему подобному, ни довольство во всемъ, ни самая слава, добровольно нерѣдко вступающая въ союзъ со свободномысліемъ, для тщеславнаго, въ не свѣдущихъ очахъ, превозношенія.—Отрадно это видѣть въ вѣкъ сомнѣній, направившихъ свои стрѣлы по преимуществу въ вождей народа — Отрадно потому именно, что, олицетворяя въ себѣ глубокую преданность отеческимъ преданіямъ, въ коихъ спаслись наши отцы и дѣды, эти высокіе саномъ и умомъ люди служатъ высокимъ же для насъ доказательствомъ правоты нашей православно-апостольской вѣры.

Изложеннымъ, однакожъ, нравственное зданіе Братства не оканчивается. Видѣнное нами его основаніе, вкупѣ съ евангельской любовью, лежитъ глубже, и широта его простирается далѣе. Въ соотвѣтствіе-то этихъ и глубины и широты, Братство стремится обнять и прижать къ груди своей весь православный—славянскій міръ, не лишая любви и заблудившихся вѣтвей его,—обнять, если Братство дозволитъ обнаружить его задушевную тайну, весь міръ. Посвятивъ главный алтарь своего храма святымъ первоучителямъ славянъ—Кириллу и Меѳодію, Братство воскрешаетъ этимъ знамя славянскаго нѣкогда единства, не племеннаго единства, что знаетъ всякій славянинъ, а единства вѣры. Читайте на немъ—этомъ знамени—и болгаринъ и сербъ, и хорватъ и боснякъ, и далматъ и словакъ съ лехомъ, однимъ словомъ—всѣ 28 (1) ми-

(1) Гильфердингъ. См. Пчела, С.-П., 1866 г., стр. 344.

ліоновъ внѣотечественныхъ славянъ—та ли это, исповѣдуемая нѣкоторыми изъ васъ нынѣ, вѣра, которой научили васъ равноапостольные Кириллъ и Меѳодій, начавъ съ Велеграда? Привлечь взоры къ знамени славянъ—вообще и заблудившихся—въ особенности, возбудить въ послѣднихъ стремленіе къ религіозному единству составляетъ вѣнецъ славы острожскаго св. Кирилло-Меѳодьевскаго Братства, славы отечественной и внѣотечественной. И, не желаніемъ только ограничивается, на сей разъ, Братство; нѣтъ, изъ-подъ сѣни Братской хоругви, какъ чистая благоухающ я струя кадильнаго дыма, несется молитва иноотечественныхъ, вкупѣ съ русскими, славянокъ, приглашенныхъ сюда для воспитанія, несется, говоримъ, отъ дѣтскихъ невинныхъ сердецъ молитва, которая умилостивитъ, наконецъ, небо надъ злополучнымъ племенемъ. Чистой, невинной молитвѣ поможетъ еще такое же чистое и высокое воспитаніе сихъ славянокъ въ училищѣ при Братствѣ графа Блудова. И какъ Кіевъ, Москва и Петербургъ, при подобномъ посредствѣ, даютъ внѣотечественнымъ славянамъ—мудрыхъ іерарховъ, мужей науки и народолюбцевъ—патріотовъ, такъ изъ Острога, этаго счастливаго нынѣ Острога, изыдутъ къ своимъ соотечественникамъ мудрыя, съ горящими свѣтильниками, дѣвы, какъ для освѣщенія облегающей ихъ родину тьмы, такъ и для возвѣщенія, что полночь ея давно уже пробила. О, далъ бы Богъ скорое для всѣхъ славянъ утро!

Вѣчный тебѣ покой, царствіе небесное, приснопоминаемый графъ Блудовъ, по мысли и во имя коего насажденъ виноградникъ, для такъ потребныхъ въ нынѣшнее время плодовъ!!!

И потребности и удовлетвореніе ихъ на столько важны, что не возможно обойти молчаніемъ ни тѣхъ ни другихъ.—

Славянскія племена, особенно православныя, испытываютъ на себѣ такое давленіе отъ окружающихъ ихъ племенъ азіятскаго и романо-германскаго, какаго не испытываетъ ни одно изъ европейскихъ племенъ. Азіят-

ское наприм. племя, какъ это доказали не слишкомъ давнія, доказываютъ и нынѣшнія, на балканскомъ полуостровѣ, событія, силится уничтожить славянъ огнемъ и мечемъ, а романо-германскія стремятся нравственно обезличить ихъ, посредствомъ перемѣны ихъ вѣры Вотъ какъ практикуется это послѣднее стремленіе на одномъ изъ болѣе вліятельныхъ на прочія племена, болгарскомъ племени.—

Съ цѣлью совращенія племени этого въ латинство, въ 50-хъ годахъ текущаго столѣтія былъ избранъ папой пунктъ для его миссіонеровъ въ Константинополѣ. Потомъ въ 62 и 63 годахъ основаны такіе же пункты въ городахъ Адріанополѣ и Битолѣ. Въ первомъ изъ пунктовъ учреждена уніятская каѳедра, при коей въ 1865 году состояло 6 монаховъ изъ поляковъ (1), а въ 68 ихъ увеличилось до 14, изъ тѣхъ же поляковъ и французовъ (2). При миссіи находится школа, въ коей въ 65 году обучалось болѣе 50 мальчиковъ (3). Въ Битолѣ дѣломъ пропаганды занимались два лазариста, въ школѣ коихъ въ 62 году было 30 мальчиковъ, а въ 63—50 мальчиковъ и 87 дѣвочекъ (4).

Что же касается пропаганды протестантской, начавшейся въ Болгаріи съ 56 и 57 годовъ (5), то она ведетъ свою проповѣдь во многихъ пунктахъ страны— въ Тульчѣ наприм., Терновѣ, Шумлѣ (6), Филипополѣ, Адріанополѣ и Софіи (7). Въ 1863 году она издала, на болгарскомъ языкѣ, протенстантскій катихизисъ (8), а въ 64 издавала, на томъ же языкѣ, журналъ подъ

(1) L' union chretienne 1865 an., N 22, pag. 174 fin.
(2) Jbidem, 1868 an. N 4, pag. 148 fin.
(3) Jbidem 1865 an., N 22. pag. 174.
(4) День 1863 год., № 7, стр. 19.
(5) Пр Обозр. 1863 год., т. X, стр. замѣтокъ 83.
(6) День 1863 год, № 10 стр. 10.
(7) Оч. ист. прав. церк. въ Болг. Рум. и Серб. Моск., 1871 года, стр. 209.
(8) День, 1863 год., № 10, стр. 10.

названіемъ «Зарница» (1). Протестантскія идеи проникли даже въ среду бѣлаго и монашествующаго, православнаго духовенства (2).

При подобномъ опасеніи нашихъ «побратимовъ», трудно было не ущемиться и не поболѣть сердцу представителей славянской вѣтви—многочисленной и своимъ государственнымъ могуществомъ, такъ сказать, помазанной на предводительство славянъ, трудно было русскимъ именитостямъ не поспѣшить на вопль и зовъ съ помощью, однимъ съ такой, другимъ съ другой, а третьимъ, наконецъ, какъ наше Братство,—съ кроткимъ но громогласнымъ напоминаніемъ славянамъ о ихъ религіозномъ единствѣ и противопоставленіемъ ихъ женщинамъ, или съ запылавшимъ уже сердцемъ отъ римскаго фанатизма, или—съ олединѣвшимъ отъ протестантскаго критицизма, женщинъ, съ сердцемъ полнымъ высокой, мирной, вѣрующей и теплой евангельской любви. Ежели можетъ быть стремленіе благоплоднѣе, то это именно настоящее стремленіе, въ эпоху, когда романское племя, съ завязанными Римомъ глазами и съ пламеннымъ мечемъ фанатизма, и самопоражаетъ и подстрекаетъ къ тому коранъ, и когда германское племя, бѣгая римства крайнимъ противъ него протестомъ, при поддержкѣ такой наприм. школы какъ Тюбингенская, грозитъ человѣчеству хладнымъ мечемъ скептицизма, безвѣрія и сопряженныхъ съ нимъ кровавыхъ переворотовъ и, очень странное совпаденіе—подъ знаменемъ того же корана. Да и не подъ инымъ знаменемъ, если уже являются такіе между протестантами мыслители, какъ Дрэперъ, наприм. видящій въ явленіи корана первую реформацію христіанства, ко благу науки, будто бы гонимой послѣднимъ,—ко благу обще-человѣческой вѣры въ единаго Бога, чему, будто бы противится христіанство (3). Стремленіе, значитъ, Братства—

(1) Jbidem, 1864 год., № 8, стр. 23.
(2) Jbidem, 1863 год., № 10 стр. 13.
(3) Чит. Пр. Обозр. 1877 года, Янв., стр. 141.

предотвратить гибельную заразу отъ многочисленнаго племени славянскаго, воспитаніемъ болѣе нѣжныхъ, болѣе воспріемлющихъ славянскихъ сердецъ, обѣщающее въ недалекомъ будущемъ, потомство, которое исполнитъ эту задачу, предотвративъ гибель и отъ племенъ, среди коихъ разсѣяно многочисленное славянство, подобное стремленіе не можетъ быть иначе и названо, какъ обще человѣческой добродѣтелью. Каково основаніе Братскаго союза, таково его и зданіе.

Мы выше назвали Острогъ счастливымъ. И дѣйствительно счастливъ онъ теперь, украшаясь такимъ учрежденіемъ, какъ св.-Кирилло-Меѳодьевское Братство, съ его знаменательнымъ храмомъ и при немъ училищами, дающими краю дѣвицъ съ истинно православнымъ—патріотическимъ настроеніемъ,—украшаясь и двумя другими училищами, изъ коихъ одно имѣетъ въ виду пользу собственнно науки и гражданскую пользу, а другое служитъ разсадникомъ просвѣщенія народа, училищами, такъ много обязанными Братству, первое умноженіемъ его классовъ, а второе самимъ своимъ основаніемъ. Да, счастливъ Острогъ, изъ него благотворно вѣетъ теперь на оба пола Волыни и на всѣ ея сословія. Но, за то, до присоединенія края ко всероссійскому скипетру, сколько тяготѣло надъ нимъ тучъ, сколько испыталъ онъ озлобленій, причиной коихъ была ренегатка православія—Анна—Алоизія! И злосчастіе его было тѣмъ тягостнѣе, что оно непосредственно преемствовало счастію—при дѣдѣ ренегатки Константинѣ Острожскомъ, этомъ украшеніи православія и града. Еще и доселѣ не зажили глубокія раны Острога, какъ громкіе свидѣтели бывшаго его злополучія, надъ коимъ нельзя не остановиться безъ слезъ.—Отчего это въ развалинахъ и запустѣніи остался напр. Богоявленскій соборъ—краса нѣкогда и величіе острожское, его разрушила рука времени? Но этаго не случилось бы, если бы не связали рукъ народа уніей,—не приковали его къ рабству и въ конецъ не разорили матеріально. Теперь дальше.—Гдѣ библіотека, или—при

которой изъ острожскихъ церквей сохраняется какая-либо изъ множества напечатанныхъ въ Острогѣ книгъ; гдѣ по крайнѣй мѣрѣ Библія? Гдѣ памятникъ издателю ея, приснопоминаемому Острожскому? На какомъ полѣ погребенъ соборный протопопъ—Наливайко, тотъ самый протопопъ, который предвидя водвореніе въ Острогѣ латинства, запретилъ погребеніе себя при церкви, чтобы и кости его не сближались съ римствомъ (1). Гдѣ устное или письменное сказанія о родномъ братѣ протопопа, этомъ храбромъ витязѣ, возставшемъ первымъ на защиту православія и сожженномъ въ мѣдномъ быкѣ въ Варшавѣ (2). Все это Острогомъ забыто. Какое видится здѣсь нравственное, съ одной стороны насиліе, а съ другой—тьма, безсиліе и боязнь, не могущія, въ теченіи вѣка почти (83 г.), опомниться и рѣшиться откопать въ памяти знаменитыя событія, завѣтныя предметы и драгоцѣнныя имена?! Что дѣлалось въ сердцѣ Волыни—Острогѣ, то совершалось и вокругъ него.—Мы не забудемъ словъ отцовъ нашихъ и передаемъ ихъ на память потомству, «что церкви наши освѣщались коровьимъ, въ глиняныхъ сосудахъ, масломъ,—что въ нихъ кадили вяловымъ листомъ,—служили на черныхъ просфорахъ, въ оловяныхъ сосудахъ и убогомъ облаченіи,—что сами служители бытомъ семейнымъ и гражданскимъ ни чѣмъ не разнились отъ простолюдиновъ. А народъ, этотъ бѣдный народъ, сколько требовалось для него усилій, пота и времени, чтобы изъ кучи навоза добыть мѣдный грошъ на свѣчку предъ образъ»! Объ остальномъ положеніи его и говорить нечего. Да, вздыхая о бѣдствіяхъ славянъ внѣ отечественныхъ, мы съ грустью не можемъ не вспомнить и о бывшихъ своихъ.

Так. об., предшествующая исторія Острога заключала въ себѣ зерно нынѣшняго его счастія. Изъ Острога нѣкогда, въ лицѣ его князя Константина, чрезъ посред-

---

(1) Кіевл. 1840 года,—Острожск. старина.
(2) Ibidem.

ство учрежденной имъ академіи и печатанья при ней книгъ, шла защита противъ римства и реформаторства, —изъ Острога низшелъ свѣтъ просвѣщенія, озарившій потомъ всю Россію,—изъ Острога вышла въ печати, въ полномъ составѣ книгъ, первая Библія, изъ Острога выступилъ первый, на защиту вѣры и народности, борецъ Наливайко, и вотъ Острогъ, какъ средоточный противъ латинства пунктъ реакціи, первый подвергается сильному отъ іезуитовъ озлобленію Гдѣ же, какъ не въ Острогѣ, и въ память былой его славы, и въ награду за его терпѣніе, основать—было священное Братство?

За эту священную память, за это патріотическое вниманіе и съ нимъ счастье для насъ съ глубокой искренностію и патріотической же готовностью бьемъ челомъ именитостямъ Братства, въ лицѣ его Сіятельнѣйшей Попечительницы, и Острогъ и вся Волынь!

Нынѣ орлы русскіе, предводительствуемые Царственными Птенцами, полетѣли за Балканы—вырвать изъ рукъ мусульманъ желѣзо, такъ свирѣпо и безпощадно бьющее славянъ. Слава Тебѣ Боже, слава Тебѣ Боже, слава Тебѣ Боже! Желаніе, наконецъ, славянолюбцевъ сбывается! И такъ какъ къ подобному желанію никто не ближе Св.-Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, то и простираетъ оно, въ лицѣ Попечительницы своей, объятія къ раненымъ въ священномъ бою воинамъ, чтобы принять ихъ подъ сѣнь Братства для излеченія, и излѣчиваетъ. Можетъ ли быть честь выше подобной чести!

Св.-Кирилло-Меѳодьевскому Острожскому Братству—слава!

Орламъ, борющимся за славянскую свободу—слава!

Внѣ отечественнымъ славянамъ, спѣшащимъ подъ знамя св. Кирилло-Меѳодьевскаго Братства—слава!

Кому же, прежде всего и болѣе всего, обязанъ Острогъ, Волынь, Отечество, Славянство сказанными учрежденіями, жертвами для нихъ, не исчислимыми трудами съ безсонными ночами? Вамъ Сіятельнѣйшая Графиня!

Графинѣ Блудовой—слава!

Сіятельнѣйшая Графиня!

Не имѣя словъ, для выраженія глубокихъ чувствъ, коими полна вся наша грудь, за щедроты Вашего Сіятельства и труды для страны нашей, мы свидѣтельствуемся подносимой Вамъ, въ сей вожделенный для страны нашей день десятилѣтія с.-Кирилло-Меѳодьевскаго Братскаго храма, свидѣтельствуемся св. иконой Господа нашего, что чувства эти искренни, что онѣ пребудутъ въ насъ на всегда къ Вамъ не измѣнными. Мы и молились и будемъ молиться, чтобы, какъ благословляетъ Царь небесный, на св. иконѣ сей, возлюбленныхъ своихъ послѣдователей, такъ да благословитъ онъ весь родъ Блудовыхъ, за то, Сіятельнѣйшая Графиня, что Вы, воспитывая въ страхѣ Божіемъ и высокомъ патріотизмѣ дѣтей нашихъ, лелѣете ихъ вмѣстѣ съ тѣмъ и объемлете, такъ что онѣ—дѣти наши—и подъ родительскимъ крыломъ и въ объятіяхъ матерей не перестаютъ твердить—Графиня и Графиня. Такъ онѣ Васъ любятъ, такъ любите ихъ Вы, Сіятельнѣйшая Графиня!

Господь нашъ, въ земной жизни своей любившій дѣтей и обнимавшій ихъ, да возлюбитъ Васъ»!

Затѣмъ провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему царствующему Дому,—воинамъ, Братчикамъ и графинѣ—попечительницѣ Братства.

Чрезъ часъ послѣ церемоніала, Братство получило отъ семинарской корпораціи, въ лицѣ отца Ректора Протоіерея Хотовицкаго, слѣдующую телеграмму:

«Волынская духовная Семинарія радостно сочувствуя Братству, приноситъ искреннее поздравленіе совершившимся десятилѣтіемъ многополезной его дѣятельности на Волыни; желаетъ непоколебимаго благостоянія и не престающаго возрастанія на дальнѣйшія десятилѣтія и столѣтія».

На эту телеграмму попечительница Братства, Графиня Блудова отвѣтила о. Ректору телеграммой же такъ:

«Искренно и сердечно благодаря, молимъ Бога сподобить Братство и Семинарію—итти рука объ руку и

посильными стараніями утвердить миръ, единодушіе и терпѣливую работу Русскихъ, во славу Церкви и Царя, единеніе Россіи и Славянъ».

Высокопреосвященнѣйшій же Архипастырь нашъ Димитрій удостоилъ собраніе наше слѣдующей телеграммой:

«Охотно присоединяю къ вашему и мое поздравленіе, благодарность и благословеніе Графинѣ».

Священникъ Стефанъ *Барановскій.*

Освященіе овручскаго Спасо-Преображенскаго собора.

Въ г. Овручѣ совершено, 1-го октября, викаріемъ волынской епархіи, епископомъ острожскимъ Іустиномъ, освященіе вновь перестроеннаго православнаго собора и часовни, построенной при развалинахъ храма св. Василія, въ память существованія его съ первыхъ временъ водворенія въ здѣшнемъ краѣ христіанства.

Обрядъ этотъ состоялся въ присутствіи мѣстныхъ властей, при громадномъ стеченіи народа, и завершился поздравительною рѣчью преосвященнаго, сказанною имъ послѣ литургіи, а за тѣмъ скромнымъ обѣдомъ у исправляющаго должность овручскаго предводителя дворянства А. А. Полонскаго, какъ бывшаго предсѣдателя строительнаго комитета.

Проэктъ перестройки собора Высочайше утвержденъ въ 1868 году, но преблагополучно дремалъ подъ спудомъ до пріѣзда въ г. Житоміръ П. А. Грессера. Съ пріѣздомъ новаго губернатора, поднятъ былъ и проэктъ по переустройству собора, и, съ 1873 года, неуклонно, безъ перерыва приводился въ исполненіе А. А. Полонскимъ. Если овручскіе жители имѣютъ нынѣ прекрасный, вмѣстительный православный храмъ, то обязаны исключительно этимъ двумъ лицамъ. Участь нынѣшняго собора измѣнялась сообразно мѣстнымъ историческимъ событіямъ:

онъ былъ построенъ іезуитами въ 1678 году; затѣмъ перешелъ въ вѣдѣніе базиліанскихъ монаховъ, которые и перестроили его въ 1783 году, и наконецъ, за участіе послѣднихъ въ польскомъ мятежѣ, былъ переданъ въ 1831 году казнѣ. Съ этого собственно времени и начинается превращеніе его въ православную Спасо-Преображенскую церковь, окончившееся съ полнымъ успѣхомъ лишь въ настоящемъ году. Что же касается до развалинъ храма св. Василія, въ честь котораго построена часовня, то онѣ замѣчательны не по одной лишь глубокой старинѣ, но имѣютъ значеніе въ смыслѣ водворенія въ здѣшнемъ краѣ православія Храмъ этотъ основанъ былъ при равноапостольномъ Князѣ Владимірѣ въ 998 году и крѣпко держался до нашествія монголовъ (въ 1240 году); въ это время церковь св. Василія была разграблена и сожжена, но вскорѣ въ каменныхъ развалинахъ ея были построены разновременно двѣ малыя деревянныя церкви, которые, въ свою очередь, подверглись той же участи отъ набѣговъ татаръ и казаковъ (1578—1649 г.). Наконецъ построенная въ развалинахъ третья деревянная церковь по ветхости, запечатана въ 1784 году, а вся утварь и двѣ древнія иконы: Божіей Матери и св. Николая, украшавшія еще первый православный храмъ, перенесены въ нагорную церковь Одна изъ этихъ иконъ, именно Божіей Матери, доставленная, какъ преданіе гласитъ, изъ Константинополя во времена св. Владиміра, вставлена въ кіотъ часовни съ слѣдующею надписью: «Икона сія сохранилась послѣ раззоренія татарами въ г. Овручѣ храма св. Василія, построеннаго при равноапостольномъ Князѣ Владимірѣ 988—1015 г.».

Изъ числа разныхъ древнихъ записей, пріобрѣтенныхъ Васильевскою церковью, замѣчательна одна по оригинальности своей: это запись о платежѣ дани медомъ и воскомъ подъ названіемъ «гуковщизны» и «свистовщизны». Произошла она по преданію такъ: нѣкоторые изъ бояръ, осматривая церковь, замѣтили глиняные горшки, вставленные въ стѣны, и изъ любопытства спросили

священника о назначеніи ихъ. Когда же послѣдній объяснилъ имъ, что съ помощью горшковъ, пѣніе священнодѣйствующихъ лицъ дѣлается звучнѣе и пріятнѣе, то бояре, для провѣрки, тутъ же въ церкви гукнули и свиснули. Поступокъ этотъ признанъ былъ священникомъ за оскорбленіе, и онъ пригрозилъ боярамъ обжалованіемъ; тѣ струсили, принесли покаяніе и, въ знакъ примиренія, обязались уплачивать ежегодно дань церкви медомъ и воскомъ, которую и укрѣпили документально, вписавъ въ евангеліе подъ наименованіемъ «гуковщизны» и «свистовщизны». Впослѣдствіи дань эта сдѣлалась обязательною для прочихъ овручскихъ жителей и продолжалась съ 1607 по 1735 годъ, то есть до времени уничтоженія ея конституціею. *Горожанинъ.*

(Кіевлянинъ № 128).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА БУДУТЪ ВХОДИТЬ ПО ПРЕЖНЕМУ:

1) Труды относящіеся къ изученію Св. Писанія. По этой части кромѣ изъясненія *паремій* будетъ печатаемо толкованіе на Апостольскія посланія. 2) Статьи догматическаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно-историческіе разсказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовнопоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное чтеніе по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ дост. и перес. 3 р. 50 к., съ перес. иногороднымъ и съ дост. московскимъ подписчикамъ 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1862, 1864, 1865 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1866, 1869 и 1870 годы продаются въ Редакціи по 2 руб. 50 коп. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к.—Цѣна Душ. Чтенія за 1872 и 1873 гг. по 3 р., съ пер. въ Европ. Россію по 3 р. 50, на Кавказъ и въ Сибирь по 4 р. за экземпляръ. Цѣна Душ. Чтенія за 1874, 1875, 1876 и 1877 годы по 3 р. 0 к., съ перес. по 4 р.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: Въ Москвѣ въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерея Василія Нечаева; у книгопродавцевъ: Ѳерапонтова, Соловьева и Салаева. Въ С.-Петербургѣ: въ магазинѣ Сирякова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Протоіерей *Василій Нечаевъ.*

ПРИ РЕДАКЦІИ «ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ»

продаются отдѣльно изданныя ею сочиненія:

1. Христіанскіе уроки. *Прот. В. Нечаева.* Цѣна 1 руб. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

2. Публичныя чтенія о вечернѣ. *Прот. В. Нечаева.* Цѣна 25 к., съ перес. 35 к.

3. Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числъ и Второзаконія. *Прот. В. Нечаева.* Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

4. Толкованіе на литургію (2-е изданіе). *Прот. В. Нечаева.* Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 30 к.

5. Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ. *Епископа Іоанна.* Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р., 30 к.

6. Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ. *А. Лебедева.* Цѣна 1 р. 30 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

7. Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ. 10 к., съ перес. 15 к. 9) О дружбѣ 7 к., съ перес 10 к. 10) Братья и сестры. 7 к., съ перес. 10 к. 11) Святый Владиміръ равноапостольный. 10 к., съ перес. 15 к. 12) Жизнь св. Григорія Богослова. 20 к., съ перес. 25 к. 13) Указатель къ Душеп. Чтенію за 10 годовъ (съ 1860 по 1869). 20 к., съ перес. 30 к.

Подписка на 1878 г. на журналъ «ГРАЖДАНИНЪ»

(52 №№ въ годъ)

и «РУССКІЙ СБОРНИКЪ»

(2 тома въ годъ).

1. Въ 1878 году газета-журналъ «Гражданинъ» будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю по воскресеньямъ, какъ и въ 1877 году. Журналъ будетъ издаваться по извѣстной уже программѣ.

2. «Русскій Сборникъ» же *составляетъ безплатное приложеніе къ* «Гражданину», выходитъ два раза въ годъ (книгами отъ 20 печатныхъ листовъ съ иллюстраціями): I т. въ Февралѣ, а II томъ въ Октябрѣ (разсылается всѣмъ *годовымъ* подписчикамъ на «Гражданинъ» немедленно по выходѣ въ свѣтъ) и заключаетъ въ себѣ собраніе тѣхъ статей (оригинальныхъ и переводныхъ—изъ лучшихъ англійскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ, *славянскихъ*, и т. п. журналовъ и книгъ), которыя по объему и характеру своему не могли войти въ еженедѣльный журналъ. Въ «Сборникѣ» будутъ (независимо отъ статей чисто литературнаго содержанія: романовъ, повѣстей, разсказовъ, очерковъ, драматическихъ сочиненій и стихотвореній) помѣщаться статьи: *по вопросамъ религіи и церкви, по философіи, исторіи, политики, географіи, этнографіи, юридическимъ наукамъ, политической эко-*

номіи, статистикѣ, естественнымъ наукамъ, а также жизнеописанія замѣчательныхъ людей, и т. п.

При выборѣ статей *особенное вниманіе редакціи будетъ обращено на статьи знакомящія русскихъ читателей со славянскимъ міромъ.*

3. «Гражданинъ» *ежемѣсячно* будетъ *безплатно* разсылаться всѣмъ подписчикамъ на «Гражданинъ» «*Книжный Листокъ*» (12 выпусковъ въ годъ), въ коемъ будутъ помѣщаться: а) ежемѣсячные отчеты обо всѣхъ заслуживающихъ вниманія новыхъ книгахъ и б) справочные каталоги о книгахъ поступающихъ въ продажу *при книжномъ складѣ редакціи.*

4 Всѣ подписчики на 1878 г., независимо отъ этихъ приложеній къ журналу, безплатно получатъ непремѣнно съ 1 № на 1878 г. два тома романа князя В. П. Мещерскаго: «Тайны Современнаго Петербурга»: *Въ Царствѣ Венеры и Развязка.*

Иногородные адресуются *исключительно* въ С.-Петербургъ: *въ редакцію журнала* «Гражданинъ».

Подписчики благоволятъ обозначать при подпискѣ тѣ ближайшія станціи, гдѣ есть *почтовыя* учрежденія, такъ какъ С.-Петербургскій почтамтъ за неисправную пересылку не отвѣчаетъ, если журналъ посылается другими путями. При возобновленіи подписки слѣдуетъ присылать прежній печатный адресъ (бандероль) съ исправленіями, если они окажутся нужными или указывать хоть № бандероли.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ТРИ ИЗДАНІЯ ПРЕЖНЯЯ:

На годъ безъ доставки . . . . 7 р.
» » съ доставкою и пересылкой . 8 »
» » съ перес. заграницу . . . 10 »

Отдѣльно на «Русскій Сборникъ»—подписная цѣна съ доставкою и пересылкою на годъ 3 р. Адресоваться при подпискѣ на «Сборникъ» нужно въ редакцію «Гражданина».

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, и волостныхъ правленій редакція *понижаетъ* подписную цѣну съ 8 на 6 р. за всѣ изданія, но только при подпискѣ на годъ. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, *безплатно обучающіе* въ народныхъ школахъ. Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей. а также для служащихъ допускается (тоже лишь при подпискѣ *на годъ*) *разсрочка* въ платежѣ подписной суммы—съ платой за каждую четверть года или каждые три мѣсяца *впередъ* по 2 р., причемъ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

При редакціи «Гражданина» открытъ *книжный складъ*, изъ котораго можно выписывать всякаго рода книги, какъ изданія редакціи и ея сотрудниковъ, такъ и всякихъ авторовъ и книгопродавцевъ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ НАРОДНАГО ЖУРНАЛА «МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ». ВЪ 1878 ГОДУ.

Журналъ «МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ» вступаетъ нынѣ въ шестнадцатый годъ своего существованія и въ 1878 году будетъ издаваться по той-же основной программѣ, какъ и въ прежніе годы. Цѣль журнала «МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ» содѣйствовать первоначальному научному самообразованію, основанному на нравственныхъ началахъ и религіозныхъ истинахъ Православной вѣры. Журналъ «МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ» одобренъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для начальныхъ народныхъ училищъ; Учебнымъ Комитетомъ, состоящимъ при IV Отдѣленіи Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, журналъ признанъ полезнымъ для заведеній Императрицы Маріи; Военное Министерство, циркуляромъ 5-го Октября 1877 года за № 370, предложило выписывать народный журналъ «МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ» также и въ войска.

Журналъ «МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ» признанъ полезнымъ для распространенія въ сельскихъ и приходскихъ училищахъ, такъ какъ цѣль сего журнала одинакова съ цѣлью, Высочайше поставленною для этихъ училищъ, а именно: утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія.

Въ I-мъ Отдѣлѣ журнала помѣщаются: объясненіе важнѣйшихъ догматовъ вѣры, на основаніи ученія Православной церкви; разсказы изъ Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта; житія святыхъ Православной церкви; объясненія значенія и причинъ установленія главнѣйшихъ церковныхъ праздниковъ; бесѣды и поученія о христіанскихъ обязанностяхъ; примѣры благочестія въ различныхъ обстоятельствахъ жизни и вообще статьи, имѣющія назначеніемъ содѣйствовать религіозно-нравственному развитію человѣка.

Въ II-мъ Отдѣлѣ—Правительственныя распоряженія, объясненія законоположеній, относящихся наиболѣе до интересовъ податныхъ сословій.

Въ III-мъ Отдѣлѣ—а) Историческіе разсказы и жизнеописанія замѣчательныхъ историческихъ дѣятелей, преимущественно вы-

шедшихъ изъ среды народа. Статьи изъ географіи и космографіи и путешествія:

б) Сельское хозяйство, торговля, промыслы и ремесла, а также практическія и научныя свѣдѣнія о всемъ, необходимомъ для расширенія круга полезной дѣятельности крестьянъ.

в) Народное здравіе: распространеніе въ народѣ основательныхъ понятій о томъ, какъ сохранять здоровье, предупреждать развитіе болѣзней; какъ при несчастныхъ случаяхъ подавать разумную помощь, и какъ поступать въ случаяхъ опасныхъ и при появленіи повальныхъ болѣзней.

г) Статьи изъ Естественной исторіи. Объясненіе замѣчательныхъ явленій природы.

Въ IV-мъ Отдѣлѣ.—Повѣсти и разсказы, и сочиненія въ драматической формѣ для представленія на народныхъ театрахъ.

Въ V-мъ Отдѣлѣ.—Смѣсь. Замѣчательные случаи изъ народной жизни, новѣйшія открытія и изобрѣтенія; свѣдѣнія о народныхъ школахъ, о вновь изданныхъ книгахъ для народа и проч.

Въ журналѣ «Мірской Вѣстникъ» будутъ помѣщаться также своевременно, въ видѣ особыхъ приложеній, извѣщенія о всѣхъ важнѣйшихъ современныхъ событіяхъ, какъ то исполняется и въ 1877 г., помѣщеніемъ свѣдѣній относящихся до настоящей турецкой войны. Кромѣ того, журналъ «Мірской Вѣстникъ» постоянно знакомитъ читателей съ многоразличными проявленіями крестьянской дѣятельности, какъ въ общественной жизни и крестьянскомъ самоуправленіи, такъ и въ домашнемъ быту крестьянъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА ЖУРНАЛЪ «МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ»:

Журналъ «Мірской Вѣстникъ» издается ежемѣсячно книжками отъ 96 до 112 страницъ въ каждой. Въ 12-ти книжкахъ журнала помѣщено будетъ до 100 рисунковъ, исполненныхъ лучшими художниками.

Безплатныя приложенія къ журналу:

Подписавшіеся на журналъ «Мірской Вѣстникъ» 1878 года *своевременно*, получатъ безплатно, при 1-й книжкѣ, Православной мѣсяцословъ. Кромѣ того, подписавшіеся на журналъ «Мірской Вѣстникъ» получатъ, въ продолженіи 1878 года, *безплатно и* [illegible] большихъ рисунковъ относящихся къ военнымъ дѣйствіямъ нашихъ доблестныхъ войскъ въ европейской и азіатской Турціи.

Цѣна за годовое изданіе журнала «Мірской Вѣстникъ», съ безплатными приложеніями, 3 р. 50 к. сер., и за пересылку, въ пользу почтъ, слѣдуетъ прилагать особо 50 к. сер., а всего 4 р.

Для полученія квитанціи слѣдуетъ выслать въ контору журнала, кромѣ подписныхъ денегъ, одну 8-ми копѣечную почтовую марку.

25 к., или же Иллюстрированною Физическою Географіею, съ *тысячью* изящныхъ рисунковъ, въ трехъ томахъ, отдѣльная цѣна которой 5 р., а съ пересылкою 6 р. 50 к.; но въ послѣднемъ случаѣ, лица, желающія имѣть эту книгу, благоволятъ, къ подписной цѣнѣ журнала, 8 рублямъ, добавлять еще 3 р. 50 к. (всего 11 р. 50 к.), то-есть уступаемые 3 руб. на экземпляръ идутъ гг. подписчикамъ въ зачетъ преміи Приложеніе же «Избранные романы» будетъ, во всякомъ случаѣ, высылаемо безплатно. Такимъ образомъ, журналъ будетъ состоять изъ 64 полныхъ нумеровъ, и именно 52 недѣльныхъ и 12 мѣсячныхъ.

Заявляя объ изданіи въ 1878 году журнала «Сѣверная Звѣзда», редакція, прежде всего, считаетъ необходимымъ обратить вниманіе читателей, еще незнакомыхъ съ этимъ журналомъ, на существенныя условія его программы. Слѣдя за потребностями читающаго круга, редакція заручилась возможностію вести изданіе «Сѣверной Звѣзды» въ уровень съ иллюстраціями, давно уже пользующимися вполнѣ заслуженною извѣтностью. Пригласивъ къ сотрудничеству въ своемъ изданіи, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ художниковъ и граверовъ, редакція, кромѣ того, исходатайствовала въ главномъ Управленіи по дѣламъ печати, для своего журнала, широкую программу и не будетъ останавливаться ни предъ какими затратами, чтобы вести дѣло вполнѣ добросовѣстно, какъ по внутреннему содержанію журнала, такъ и по внѣшнему его изяществу.

Съ цѣлью предоставить читателямъ возможно полную картину современнаго развитія наукъ и жизни, редакція, подъ особой рубрикой: «Науки и жизнь», будетъ сообщать новости: 1) по печати и образованію, 2) правительственнымъ распоряженіямъ, 3) статистикѣ. 4) географіи, 5) путешествіямъ, 6) физикѣ, 7) химіи, 8) ботаникѣ, 9) зоологіи, 10) минералогіи, 11) астрономіи, 12) медицинѣ, 13) физіологіи, 14) метеорологіи, 15) геологіи, 16) геогнозіи, 17) археологіи, 18) палеонлогіи, 19) гигіенѣ, 20) живописи, 21) скульптурѣ, 22) архитектурѣ, 23) музыкѣ, 24) сценическому искусству Кромѣ того будутъ помѣщаемы свѣдѣнія, касающіяся военныхъ наукъ, военнаго и морскаго дѣла, судопроизводства, путей сообщенія, сельскаго хозяйства, желѣзныхъ дорогъ, наконецъ, біографіи, некрологи и пр. Отдѣлъ «Науки и жизнь» будетъ сообщать читателямъ, въ сжатомъ изложеніи, все, что дѣлается на свѣтѣ, и все, чѣмъ только можетъ интересоваться образованный читающій кругъ.

Въ исторической литературѣ обращено особенное вниманіе на статьи «по Славянству и Скандинавскому Сѣверу».

На участіе въ журналѣ «Сѣверная Звѣзда» своими трудами

изъявили согласіе, кромѣ литераторовъ, и многіе изъ профессоровъ русскихъ университетовъ, статьи которыхъ неоднократно помѣщались уже и въ прошломъ году. Опытъ перваго года, самаго труднаго для каждаго редактора, указалъ на тѣ пробѣлы и недостатки, которые редакція постарается восполнить во второмъ году, какъ съ внѣшней, такъ и съ внутренней стороны.

Программа еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала «Сѣверная Звѣзда».

1) Литературный отдѣлъ: романы, повѣсти, стихотворенія, драматическія произведенія.

2) Исторія: историческіе очерки, эпизоды, біографіи, дневники, мемуары.

3) Очерки географическіе и путешествія.

4) Искуства, живопись, скульптура, архитектура, театръ, музыка, Зодчество древнихъ и среднихъ вѣковъ.

5) Бытъ древнихъ и современныхъ народовъ: ихъ нравы, обычаи, религія, одежда, оружіе, прическа, обувь, украшенія, косметика.

6) Хозяйство вообще и хозяйство сельское.

7) Народное здравіе, гигіена, медицина.

8) Торговля, промышленность, охота.

9) Политическое обозрѣніе.

10) Судебныя извѣстія.

11) Новости наукъ и общественной жизни.

12) Смѣсь и разныя мелкія статьи.

13) Загадки, шарады, задачи.

14) Тиражъ выигрышей 1 и 2 внутреннихъ займовъ.

15) Почтовый ящикъ.

16) Частныя объявленія.

Редакція находитъ необходимымъ посылать журналъ въ цвѣтной обложкѣ, въ прямыхъ видахъ пользы своихъ подписчиковъ, чтобы, во первыхъ, не отнимать для объявленій нѣсколькихъ страницъ изъ самаго журнала, въ ущербъ читателямъ, иногда и не интересующимся такими объявленіями, которыя не имѣютъ къ нимъ прямого отношенія, а во вторыхъ, чтобы придать изданію болѣе приличную и изящную внѣшность. Такимъ образомъ всѣ объявленія, и даже тиражи 1 и 2 внутреннихъ займовъ, будутъ печататься только на страницахъ обложки, а всѣ шестнадцать страницъ журнала будутъ исключительно посвящены статьямъ для чтенія. Если бы количество объявленій превышало вмѣстимость страницъ цвѣтной обертки, то редакція будетъ прибавлять для нихъ особые вкладные

листки, но ни въ какомъ случаѣ не коснется шестнадцати страницъ, безусловно принадлежащихъ литературному или научному чтенію.

По примѣру истекающаго 1877 года и въ будущемъ году, кромѣ упомянутыхъ выше приложеній, будетъ разослана годовымъ подписчикамъ роскошная ОЛЕОГРАФИЧЕСКАЯ КАРТИНА *(См. ниже).*

Служащіе, желающіе имѣть журналъ съ разсрочкою уплаты по третямъ, обращаются въ редакцію чрезъ своихъ *казначеевъ кассировъ* или *приходо-расходчиковъ* офиціальнымъ отношеніемъ.

Журналъ «Сѣверная Звѣзда» будетъ издаваться въ форматѣ извѣстныхъ публикѣ иллюстрацій. Годовая подписка на «Сѣверную Звѣзду», вмѣстѣ съ пересылкою, ВОСЕМЬ рублей, со всѣми приложеніями и преміями. Полугодовая ПЯТЬ рублей безъ всякихъ премій.

Подписная цѣна безъ доставки въ С.-Петербургѣ **7 Р. 50 К.** съ доставкою **8 Р.**

За границею съ пересылкой . . . . **10 Р. 50 К.**

Деньги, письма и статьи (*) адресуются прямо и исключительно на имя редактора-издателя Н. И. *Зуева;* въ С.-Петербургъ, Московской части, Троицкій переулокъ, домъ № 27, кв. № 30. Жители Петербурга могутъ подписываться по означенному адресу редакціи, а также въ конторѣ журнала на Покровской площади, домъ № 95, кв. № 7 и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ; въ Москвѣ же, на страстномъ бульварѣ, у г. Соловьева, и въ Охотномъ ряду, у Живарева, въ Казани, у Добровина и магазинѣ «Восточная Лира», въ Варшавѣ, у Истомина, въ Одессѣ, у Бѣлова, въ Кіевѣ, у Оглоблина.

Лица, желающія подписаться на «Сѣверную Звѣзду» 1877 года, могутъ еще имѣть этотъ журналъ, оставшійся въ весьма небольшомъ числѣ экземпляровъ со всѣми принадлежащими къ нему приложеніями, за 8 р. вмѣстѣ съ пересылкою, и могутъ также получить выданную гг. подписчикамъ роскошную *олеографическую* картину, сдѣланную по особому заказу редакціи въ Парижѣ и исполненную въ двадцать четыре цвѣта. Кому было бы угодно ознакомиться съ этою картиною ранѣе высылки подписныхъ денегъ, и удостовѣриться, что картина справедливо можетъ называться роскошнымъ и художественнымъ произведеніемъ заграничной олеографіи, можно видѣть

(*) Статьи должны быть написаны четко и разборчиво, въ противномъ случаѣ, за невозможностію прочитать ихъ при неясномъ почеркѣ, или блѣдныхъ чернилахъ, редакція поставлена будетъ въ необходимость отказатьси иногда отъ весьма достойныхъ произведеній. Вѣрный адресъ и условія автора должны быть точно означены на поляхъ первой же страницы предлагаемой статьи.

образцы этой премiи въ книжныхъ магазинахъ главнѣйшихъ городовъ Россiи (см. выше), а отчасти и у своихъ знакомыхъ, уже состоящихъ подписчиками журнала. Отдѣльная цѣна этой картины 6 р. а съ пересылкою 7 р. Подписчики же, если бы пожелали, кромѣ экземпляра, высылаемаго имъ безплатно, въ видѣ сюрприза, имѣть еще одну, двѣ или три картины, платятъ за каждый лишнiй экземпляръ лишь по 4 р., не прилагая ничего на пересылку. Имъ высылаются также безплатно и всѣ изданныя карты театра войны: Балканскаго полуострова, Азiатской Турцiи, Сербiи и Болгарiи.

Лица, желающiя выписать отдѣльно упомянутыя здѣсь изданiя, могутъ, для удобства, высылать небольшiя суммы почтовыми марками въ простыхъ письмахъ на имя Н. И. *Зуева*, въ С.-Петербургъ, Троицкiй переулокъ д. № 27, кв. № 30.

Въ содержанiи «Сѣверной Звѣзды» 1877 года вошли, между прочимъ: 1) «Записки съ корабля Портумберлендъ», 2) «Мысли Наполеона 1 (на остр. св. Елены) о современномъ ему обществѣ и правительствахъ Европы, 3) поэма «Король Фьяларъ»— Рунеберга, знаменитаго сѣвернаго скальда, пер. В. Головина, 4) историческiй романъ «Людовикъ XVI и революцiя», въ 2 том., соч. Дюма, 5) «Варѳоломеевская ночь» (избiенiе протестантовъ католиками въ ночь на 24 августа 1572 г.)—историческiй очеркъ изъ второй половины XVI вѣка. Г. Вебера, 6) Османскiе турки, Коссовскiй бой и паденiе независимости Сербiи, орд. проф. Харьк. унив. Надлера, 7) Реформацiя въ Польшѣ, орд. проф. Астафьева, 8) Фромонъ и Рислеръ, романъ Альфонса Додэ, имѣвшiй громадный успѣхъ во всей Европѣ, выдержавшiй въ самое короткое время 18 изданiй и увѣнчанный парижскою академiею, 9) Зеленые, Голубые, Красные и Бѣлые (партiи цирка), орд. проф. Надлера. 10) Императоръ Александръ Благословенный и Отечественная война, Орд. пр. Миротворцева.

Объ изданiяхъ общества любителей духовнаго просвѣщенiя въ 1878 году:

а) Журнала «Чтенiя въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенiя».

Журналъ «Чтенiя» будетъ издаваться въ 1878 году по прежней программѣ и выходитъ ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Въ 1878 г. въ «Чтенiяхъ» будетъ продолжаемо начатое съ 1875 года печатанiе, въ приложенiи, перевода съ греческаго языка правилъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованiями Зонары,

Аристина и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей.

Цѣна годоваго изданія «Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

б) Церковной газеты «Московскія Епархіальныя Вѣдомости».

«Московскія Епархіальныя Вѣдомости» будутъ издаваться въ 1878 г. и выходить еженедѣльно по воскресеньямъ.

Цѣна «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» въ 1878 г.—безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп.; полугодовая 2 руб., съ перес. и достав. 2 руб. 50 коп.; за три мѣсяца 1 руб., съ перес. 1 руб. 30 коп., съ дост. 1 р. 25 к.; за мѣсяцъ 40 коп., съ перес. и дост. 50 к., отдѣльные №№ по 10 коп.

Лица, подписывающіяся на «Чтенія» и «Московскія Епархіальныя Вѣдомости» вмѣстѣ, безъ перес. и доставки платятъ за изданіе 9 р. сер., а съ дост. и перес. 10 р.

в) Воскресныхъ Бесѣдъ.

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1878 году и выходить еженедѣльно. Содержаніемъ ихъ будетъ, какъ и въ 1877 году, объясненіе притчей и приточныхъ изреченій Господа нашего Іисуса Христа.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 коп., безъ доставки и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города—1 руб. 10 к.; за полгода 30 коп., съ перес. и дост. 60 к.; за три мѣсяца 20 к., съ перес. и дост. 35 к.; за мѣсяцъ 10 к., съ дост. и перес. 20 к.

Подписка на всѣ изданія Общества принимается въ Москвѣ: въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія—на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго, и у книгопродавцевъ Ферапонтова и Соловьева; въ Петербургѣ—у Кораблева и Сирякова. *Иногородные благоволятъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ редакцію изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія.*

Тамъ же можно получать и слѣдующія изданія Общества:

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и святыхъ отцевъ съ толкованіями. Первый томъ.

Въ первомъ томѣ заключаются правила святыхъ апостоловъ и святыхъ седьми вселенскихъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна

безъ перес. 1 р. 75 к. съ перес. 2 р. Отдѣльно каждый выпускъ безъ перес. 80 к. съ перес. 1 р. На веленевой бумагѣ цѣна 1-го тома безъ перес. 5 р., съ перес. 5 р. 50 к., отдѣльно каждый выпускъ безъ перес. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

Записки на книгу Бытія митрополита московскаго Филарета —50 к., съ перес. 75 к.

Лекціи по умозрительному богословію протоіерея Ѳ. А. Голубинскаго—50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя Бесѣды 1870-го, 1874-го, 1875-го и 1876-го годовъ по 50 к. за экз., съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви 5 к., съ перес. 10 коп.

Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ 50 к., съ перес. 70 к.

Программа закона Божія для преподованія въ начальныхъ школахъ 5 к., съ перес. 10 к.

Нѣкоторыя черты изъ жизни святаго апостола Іакова, брата Божія. Епископа Алексія. Цѣна 60 к., съ перес. 70 к.

Изъ исторіи религіозныхъ сектъ въ Америкѣ. Методизмъ. Епископа Іоанна. 2 выпуска. Цѣна 1 р. 20 к., съ пер. 1 р. 50 к.

Нѣсколько мыслей о религіозно-нравственномъ воспитаніи протоіерея В. Рождественскаго. Цѣна 5 к., съ перес. 10 к.

Содержаніе Сентябрской книжки «Трудовъ Кіевской Духовной Академіи».

I. Сказаніе о Соловецкомъ монастырѣ и объ Аѳонской горѣ. Н. Петрова. II. Уніатскій митрополитъ Игнатій Поцѣй и его проповѣдническая дѣятельность. Священника Н. Трипольскаго. III. Двѣ драматическія піесы прошлаго столѣтія (Сильвестра Ляскоронскаго). Изд. С. Голубева. IV. Главнѣйшіе источники для исторіи Кирилла и Меѳодія (окончаніе). А. Воронова. V. Извѣстія церковно-археологическаго Общества при Кіевской духовной Академіи. Н. Петрова. Въ приложеніи: VI. Описаніе рукописей Н. Петрова. VII. Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской духовной Академіи (3, 22 и 29 Апрѣля). VIII. Оглавленіе 3 тома Трудовъ Кіевслой духовной Академіи, за 1877 годъ.

Содержаніе Октябрской книжки «Православнаго Обозрѣнія».

I. Слово въ недѣлю всѣхъ святыхъ. Высокопреосв. Димитрія, архіеп. Волынскаго и Житомирскаго. II. По поводу приготовля-

емаго изданія Св. Синодомъ комментированной библіи В. Завѣта. М. В. Никольскаго. III. Религіозный вопросъ. Ѳ. Х. IV. Слово въ день коронованія и священнаго помазанія Ихъ Императорскихъ Величествъ Августа 26 дня 1877 года. Прот. В. И. Добротворскаго. V. Законъ сохраненія силы и душевныя явленія. Н. Л. Милославскаго. VI. Русская богословская литература. Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцевъ и писателей церкви до Оригена включительно. А. Катанскаго. А. Д. Бѣляева. VII. Учебный методъ преподаванія закона Божія. О преподаваніи закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ. Сем. Ширскаго С Д. Л. VIII. Извѣстія и замѣтки: Нужды Единовѣрія. (По поводу ходатайства единовѣрцевъ объ измѣненіи правилъ митроп. Платона). Уставъ Общества вспомоществованія студентамъ С.-Петербург. дух. академіи.—Отъ редакціи. Юбилей архіеп Платона —Восточный вопросъ. Отъ моск. центральнаго склада Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ —Отчетъ приходскаго попечительства при Смоленской на Арбатѣ церкви. Въ приложеніи: IX. Нила «Исторія Александрійской церкви». Гл. XV.

№ 21-й Вол. Еп. вѣд. сданъ на почту 1-го Ноября 1877 года.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою Кременецъ. 30 Октября 1877 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Декабря № 23 1877 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ СВ. АПОСТОЛОВЪ ПЕТРА И ПАВЛА,

ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ДИМИТРІЕМЪ, АРХІЕПИСКОПОМЪ ВОЛЫНСКИМЪ И ЖИТОМИРСКИМЪ

ВЪ СОБОРѢ ПОЧАЕВО-УСПЕНСКІЯ ЛАВРЫ.

Поминайте Наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе. Евр. 13, 7.

Пріятно, конечно, и воспоминать такихъ Наставниковъ, каковы были св. Апостолы Петръ и Павелъ, коихъ богодухновенная проповѣдь обращала тысячи, заставляла умолкать уста мудрыхъ и сильныхъ міра, коихъ живое и дѣйственное слово гремѣло до концевъ вселенной и потрясало самыя закоренѣлыя сердца, коихъ святая и чудо-

дѣйственная жизнь свѣтилась во тмѣ міра, подобно лучезарному свѣтилу, озаряющему насъ свѣтомъ полудня. Но при этомъ свѣтломъ воспоминаніи, можетъ быть, возникаетъ въ душѣ вашей, брат., и нѣкое грустное чувство. Какъ счастливы, подумаете, были тѣ люди, которые сами слышали богодухновенную проповѣдь св. Апостоловъ, видѣли собственными очами ихъ великіе подвиги и ихъ славныя чудотворенія! И не несчастны ли мы, на долю коихъ осталось одно воспоминаніе, а не видѣніе или слышаніе великихъ, богоизбранныхъ проповѣдниковъ Евангелія Христова, самовидцевъ и свидѣтелей Ипостаснаго Слова Божія, пріявшихъ непосредственно отъ Самаго Господа и слово жизни и спасенія, и силу чудотворенія, и власть отпущати грѣхи человѣкомъ?

Правда, воспоминать Наставниковъ, давно умершихъ—не то, что пользоваться живущими: и слова и дѣла живаго человѣка также живы, какъ и онъ самъ, дѣйствуютъ непосредственно на наши чувства, а потому и впечатлѣніе ихъ живѣе, полнѣе и совершеннѣе. Но, съ другой стороны, и воспоминаніе имѣетъ свои преимущества предъ видѣніемъ и слышаніемъ, именно въ томъ, что оно дѣйствуетъ не на чувства внѣшнія, способныя поражаться, но вмѣстѣ и обманываться и заблуждаться, а на чувство внутреннее, на сердце, разумъ и совѣсть: потому и поученіе чрезъ воспоминаніе менѣе поразительно, но

болѣе глубоко и сильно. Въ этомъ отношеніи благоговѣйное воспоминаніе наставниковъ умершихъ даже лучше и полезнѣе, нежели слышаніе или видѣніе живыхъ.

Въ самомъ дѣлѣ, когда мы читаемъ въ Писаніи о чудныхъ дѣйствіяхъ святой ревности мужей богоизбранныхъ; когда видимъ Илію, приводящаго въ трепетное молчаніе студныхъ пророковъ Вааловыхъ и весь народъ Израильскій; когда смотримъ на Моисея и Даніила, коихъ грозное слово потрясаетъ страхомъ чертоги царей, гдѣ слышались дотолѣ одни боязливыя слова ласкательства; когда взираемъ на Предтечу Христова, смѣло обличающаго Ирода,—на Петра, укоряющаго цѣлый Синедріонъ въ Христоубійствѣ,—на Павла, неустрашимаго и въ узахъ и устрашающаго правителей народныхъ: то сердце наше исполняется благоговѣніемъ, душа соревнуетъ симъ ревнителямъ славы Божіей, мы приходимъ въ восторгъ и умиленіе, мы желали бы видѣть этихъ чудныхъ мужей, слышать ихъ молніеносное слово. Но, если вникнуть глубже въ эти чувствованія, то откроется, что пламенная ревность посланниковъ Божіихъ пріятна для насъ только издали, во глубинѣ временъ, когда она не касается насъ самихъ, не трогаетъ нашихъ слабостей и пороковъ, нашихъ привязанностей и страстей. Чтожъ, еслибы эти великіе ревнители славы Божіей и чистоты нравовъ явились между нами, еслибы

мы сами, съ своими слабостями и пороками, были предметомъ ихъ грознаго обличенія; еслибы ихъ прозорливое око проникло въ глубину сердца нашего, и ихъ молніеносное слово обнаружило наши тайныя мысли и чувства, желанія и стремленія; еслибы Илія или Предтеча стали посредѣ насъ и сказали: что храмлете на обою плесну? Како убѣжите отъ грядущаго гнѣва? *Сотворите убо плоды, достойны покаянія*. Еслибы Петръ, видя невѣрность сердца нашего предъ Богомъ, сказалъ намъ: *почто сатана исполни сердце ваше солгати Духу Святому?* Еслибы Павелъ пришелъ къ намъ съ своею палицею, чтобы предать сатанѣ беззаконнующихъ, и сказалъ намъ со властію Апостольскою: *измите злое отъ васъ самихъ, очистите себе отъ всякія скверны плоти и духа; или не вѣсте, яко храмъ Божій есте и Духъ Божій живетъ въ васъ? Аще кто Божій храмъ растлитъ, растлитъ сего Богъ.* Не убѣжалиль бы мы сами отъ ихъ всепроницающаго взора, какъ убѣгали отъ нихъ многіе современники? Не возненавидѣлиль бы ихъ и мы, какъ ненавидѣли ихъ обличаемые ими? Не сталиль бы злословить и преслѣдовать ихъ, и не подверглисъ ли бы за то страшной участи, на которую осуждены избившіе пророковъ? Вспомните, брат., что и Іудеи, распявшіе Господа и гнавшіе посланныхъ Имъ Апостоловъ, говорили: еслибы мы были во дни отцевъ нашихъ, не

были бы сообщниками имъ въ пролитіи крови пророковъ; что и люди, преслѣдовавшіе и избивавшіе посланниковъ Божіихъ, *мнилисъ службу приносити Богу*. Итакъ, не есть ли это дѣло любви, милосердія и снисхожденія Божія къ нашей немощи, что намъ дано видѣть и слышать сихъ грозныхъ провозвѣстниковъ правды и суда Божія не вблизи, а въ отдаленіи вѣковъ; что ихъ живое и дѣйственное слово не падаетъ на главу нашу, какъ близкая молнія и не поражаетъ насъ громомъ, а тихо проникаетъ въ сердце наше, какъ животворный лучъ отдаленнаго свѣтила; что мы можемъ прилагать грозное слово ихъ къ язвамъ своей совѣсти не какъ раскаленное желѣзо всенароднаго обличенія, а какъ умягчающій пластырь тайнаго вразумленія?

Съ другой стороны, живя въ тѣлѣ, самые великіе праведники являлись и были подобострастными намъ человѣками. *Вся слава дщери царевой*—души богоподобной—*внутрь*, а со внѣ они являются якоже и прочіи человѣцы, какъ говоритъ преподобный Макарій. Высота совершенства ихъ покрыта покровомъ глубокаго смиренія и ихъ св. подвиги сокрыты отъ очей міра въ тайнѣ Всевѣденія Божественнаго, а совнѣ ихъ дѣйствія могутъ быть неодинаково судимы, пересуждаемы и осуждаемы по произволу человѣческому. Нуженъ даръ разсужденія духовомъ, чтобы отличать истинно духовныхъ учителей отъ

лживыхъ пророковъ. Нужна крѣпкая вѣра, чтобъ, не соблазняясь уничиженнымъ видомъ и смиренною долею, въ коихъ являлись современникамъ истинные посланники Божіи, постигнуть ихъ духовную высоту и славу. И не здѣсь ли причина, почему между современниками великихъ наставниковъ вѣры и благочестія христіанскаго весьма не многіе, не соблазняясь ничѣмъ видимымъ, могли постигнуть ихъ духовное величіе, прилѣпиться къ нимъ сердцемъ своимъ и успѣшно воспользоваться ихъ обличеніями и наставленіями. Не говорилиль и о Самомъ Спасителѣ: *не сей ли есть сынъ Іосифовъ, и мати Его Маріамъ и братія Его въ насъ суть?* И говоря такимъ образомъ, отвращали слухъ свой отъ Его спасительнаго слова, невѣровали даже чудесамъ Его. Не говорилиль и о св. Павлѣ: *что сей суесловивый хощетъ глаголати*, когда онъ проповѣдывалъ глаголы живота вѣчнаго? Не изгонялиль изъ градовъ, не заключалиль въ темницы, не предавалиль смерти св. пророковъ и Апостоловъ? Не лишалиль святительскихъ каѳедръ и не изгонялиль въ ссылку великихъ Аѳанасіевъ, Григоріевъ и Златоустовъ, которые были свѣтилами своего вѣка, украшеніемъ церкви Божіей? Не издѣвались ли надъ великими подвижниками, какъ надъ малоумными и странными? Тоже самое—въ большей или меньшей мѣрѣ—бываетъ со всѣми святыми, которые, въ очахъ міра,

всегда кажутся буіими, которыхъ житіе не подобно другимъ. И такъ, не блаженнѣе ли мы, не видѣвшіе Апостоловъ Христовыхъ тѣлесными очами, но видящіе ихъ вѣрою, взирающіе на скончаніе жительства ихъ, ознаменованное присутствіемъ въ нихъ благодати Божіей, когда Самъ нелицепріятный Судія міра оправдалъ ихъ жизнь и ученіе чудодѣйственнымъ прославленіемъ; когда смерть отъяла и очистила все земное и явила небесную чистоту ихъ жизни и ученія? Не блаженнѣе ли мы, видящіе ихъ не въ уничиженіи и безчестіи, а въ славѣ вѣчной, не въ гоненіи, темницахъ и узахъ, а въ обителяхъ блаженства и въ славѣ царства Христова? Сія-то небесная слава прославленныхъ Богомъ Святыхъ мужей, глаголавшихъ намъ слово Божіе, и служитъ для насъ, брат., несомнѣннымъ залогомъ того, что исповѣданное и проповѣданное ими ученіе вѣры и благочестія истинно и спасительно, что пройденный ими путь жизни ведетъ несомнѣнно ко пристанищу живота вѣчнаго; что вѣрованіе ихъ слову и послѣдованіе ихъ ученію и жизни можетъ привести и насъ туда, гдѣ они царствуютъ нынѣ со Христомъ Господомъ въ Его славѣ.

Но какъ, скажете, поучаться у наставниковъ, которыхъ не видимъ? Какъ слышать уроки человѣка, жившаго за многія столѣтія и тысящелѣтія? Чѣмъ замѣнить близость живаго наставленія? Близость въ духѣ измѣ-

ряется, брат., не разстояніемъ мѣста и времени, но мыслію, желаніемъ и любовію, созерцаніемъ, молитвою и вѣрою. Что сближаетъ живущихъ другъ съ другомъ? Не видѣніе и слышаніе, а единомысліе, сочувствіе и любовь. Чѣмъ пріемлемъ и усвояемъ себѣ слова живаго наставника? Не слухомъ внѣшнимъ, а слухомъ внутреннимъ, вниманіемъ, довѣріемъ или вѣрою. Безъ вѣры все слышанное нами есть для насъ пустой звукъ. Невѣрію и въ словахъ Самаго Христа Спасителя слышалась хула: *что сей глаголетъ хулы?* говорили Фарисеи, между тѣмъ какъ вѣра истинная обрѣтала въ нихъ *глаголы живота вѣчнаго*. Невѣрію и изъ устъ св. Павла слышалось суесловіе: *что сей суесловивый хощетъ глаголати?* говорили о немъ Аѳиняне, между тѣмъ, какъ вѣра истинная принимала слово его, *яко воистину слово Божіе*. Но вѣра, брат., не знаетъ разстоянія мѣстъ и временъ: она сближаетъ насъ и съ давно жившимъ, но благоговѣйно воспоминаемымъ наставникомъ точно также, какъ и съ присутствующимъ. И это тѣмъ болѣе удобно для насъ, что ничто важное, полезное и необходимое изъ ученія и жизни первыхъ учителей христіанства не утрачено; все сохранено для насъ въ богатой сокровищницѣ слова Божія и преданія церковнаго. Ихъ богодухновенные глаголы всегда оглашаютъ слухъ нашъ въ храмахъ Божіихъ; ихъ духовные опыты жизни сохранились въ

руководство намъ въ церковныхъ сказаніяхъ; ихъ живая и плодоносная вѣра олицетворяется предъ нами въ живыхъ образахъ ихъ богоугоднаго житія.

И такъ поминайте сихъ богодухновенныхъ наставниковъ нашихъ воспоминаніемъ вѣры, пріемля чистымъ сердцемъ духоносное слово ихъ, *не аки слово человѣческое, но якоже есть воистину слово Божіе.* Поминайте воспоминаніемъ любви и возбуждайте въ сердцѣ своемъ сочувствіе къ ихъ святой жизни, къ ихъ святымъ помысламъ, чувствамъ и стремленіямъ, къ ихъ великимъ подвигамъ вѣры и любви. Поминайте воспоминаніемъ благодарности и молитвы, воздавая имъ честь, хвалу и благодареніе за ихъ великіе труды и подвиги въ благовѣствованіи міру Евангелія Христова, въ просвѣщеніи насъ свѣтомъ вѣры и благочестія, прося ихъ заступленія и ходатайства о насъ предъ Господомъ. Поминайте паче всего подражаніемъ ихъ богоугодному житію по вѣрѣ: *ихже взирающе на скончаніе жительства, подражайте вѣрѣ ихъ.* Иначе, что пользы восхвалять святыхъ мужей, но не слушать ихъ богодухновеннаго слова, или, слушая, не исполнять ихъ наставленій, не послѣдовать ихъ ученію, житію, привѣту, вѣрѣ, долготерпѣнію, любви, терпѣнію? Что пользы не отвращать слуха своего отъ глаголаннаго ими слова Божія, но и не обращаться всѣмъ сердцемъ къ глаголавшему въ нихъ

Духу Божію? Прославляемые нами св. Апостолы станутъ нѣкогда съ нами на судъ, и обличатъ насъ. Вы, скажутъ они намъ: вы справедливо почитали насъ истинными слугами Божіими, истинными другами Христовыми, ибо этой чести дѣйствительно сподобилъ насъ Господь; почемужъ вы не хотѣли, подобно намъ, служить единому Господу преподобіемъ и правдою вся дни живота своего, благоугождать Ему всесердечнымъ послушаніемъ святѣйшей волѣ Его, исполненіемъ святыхъ и животворныхъ заповѣдей и повелѣній Его? Вы почитали память нашу празднествами: для чего же оскорбляли, вмѣстѣ съ тѣмъ, священные дни нашей памяти не благоприличными забавами, грѣховными удовольствіями, непристойнымъ невоздержаніемъ, богопротивными дѣлами? Почему не освящали ихъ чувствами особеннаго благоговѣнія и страха Божія, чистотою и воздержаніемъ, дѣлами святыми и богоугодными? Вы прославляли наши добродѣтели и подвиги, восхваляли нашу ревность о славѣ Божіей, нашу кротость и смиреніе, наше незлобіе и терпѣніе, наше милосердіе и состраданіе къ собратіямъ своимъ, наше самоотверженіе и любовь: почему же не подражали намъ въ своей жизни, не старались усвоить себѣ эти богоподобныя и боголюбезныя добродѣтели, чтобы сдѣлаться, подобно намъ, *сынами Вышняго, царскимъ священіемъ, языкомъ святымъ, людми обновленія,*

человѣками воистину Божіими? Вы слышали или читали проповѣданное нами слово Божіе: почему же не принимали его, какъ истинное слово Божіе, съ живымъ и искреннимъ усердіемъ, любовію и благоговѣніемъ, не покорялись ему, какъ истинному слову Божію, съ самоотверженіемъ и готовностію на всякое дѣло благое? Почему не возлюбили слова Божія такъ, чтобы оно было пищею души вашей, отрадою и услажденіемъ сердца, свѣтильникомъ ногамъ и свѣтомъ стезямъ вашимъ, чтобы оно сіяло въ сердцѣ вашемъ свѣтомъ живой вѣры, пламенемъ горячей любви къ Богу и ближнимъ, отраднымъ сіяніемъ живой надежды на Бога и упованія жизни вѣчной; чтобы оно служило живымъ и животворнымъ источникомъ всѣхъ вашихъ помысловъ и желаній, всѣхъ чувствованій и поступковъ, чтобы имъ управлялась и освящалась вся ваша жизнь и дѣятельность и внутренняя и внѣшняя, и домашняя и общественная? Такъ скажутъ намъ Апостолы Христовы и сдѣлаютъ насъ безотвѣтными на судѣ Божіемъ. Тогда мы на себѣ самихъ дознаемъ, что *не слышателіе закона, а творцы закона, сіи,* и только сіи *оправдятся предъ Богомъ*. Аминь.

Преосвященнѣйшій Архіепископъ Агаѳангелъ, какъ Священно-Архимандритъ Почаевскія Успенскія Лавры (*).

Назначеніе на Волынскую каѳедру, съ званіемъ Священно-Архимандрита Лавры.

Высочайшимъ повелѣніемъ, на докладѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 5 іюля 1866 года, Преосвященный Агаѳангелъ, Епископъ Вятскій, назначенъ на Волынскую Архіерейскую каѳедру, съ званіемъ Священно-Архимандрита Почаевскія Успенскія Лавры.—

Со времени вступленія своего на Волынскою каѳедру до самой смерти, послѣдовавшей 8 Марта 1876 года, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, въ теченіи 9-ти слишкомъ лѣтъ, постоянно и неуклонно заботился о благосостояніи Почаевской Лавры съ удивительною, при слабомъ его здоровьѣ, неутомимостію, какъ по внѣшнему, такъ и по внутреннему благоустройству, и память объ немъ, какъ о мудромъ и дѣятельномъ Священно-Архимандритѣ, поставившемъ Лавру въ настоящее положеніе, должна свято сохраняться на страницахъ ея сказанія.—

Дѣятельность и труды покойнаго Преосвященнаго по благоустройству Лавры можно изложить въ слѣдующемъ порядкѣ.—

Лаврская колокольня.—

Заложенная въ 1861 году, по Высочайше утвержденному плану Волынскаго Епархіальнаго Архитектора Раструханова и законченная, въ 1866, возведеніемъ 2-го яруса, Лаврская колокольня, съ поступленіемъ Преосвященнаго Агаѳангела, въ нѣсколько лѣтъ приведена къ окончанію. Такъ, въ 1867 году, возведенъ былъ, подъ надзоромъ и руководствомъ того же Архитектора, 3-й ея ярусъ; въ 1868 году, четвертый; за тѣмъ, въ 1869 году, на коло-

(1) Дополнительная глава къ Сказанію о Почаевской Успенской Лаврѣ Архим. Амвросія, напеч. въ Вол. Епарх стяхъ 1869 и 1870 гг.

кольнѣ сдѣлана крыша, покрыта листовымъ желѣзомъ и выкрашена мѣдянкой; при чемъ, устроены, по рисунку и модели Г. Раструханова, мѣдный шаръ и желѣзный крестъ, обтянутый листовою мѣдью и—оба позолочены чрезъ огонь.—Хотя пожаръ въ Соборной Лаврской церкви, 10 Сентября 1869 года, отвлекъ на возобновленіе послѣдней всѣ силы и средства Лавры, однако, въ 1871 году, отстроенная вчернѣ колокольня приведена къ совершенному окончанію во всѣхъ ея частяхъ, съ поднятіемъ колоколовъ и водруженіемъ на ней Креста. По донесеніи Архитектора, отъ 25 Сентября, объ окончаніи постройки, освидѣтельствованіе новоотстроенной колокольни, во всѣхъ ея частяхъ, поручено было Архипастыремъ Членамъ Духовнаго Собора и постройка ея, какъ выражено въ Архипастырской резолюціи на вышеозначенномъ докладѣ, «найдена прочною и изящною, составляющею предметъ удовольствія всѣхъ православныхъ жителей Волынской и сосѣднихъ губерній». Освященіе ея совершено было въ ближайшій воскресный день, при многочисленномъ стеченіи народа.

Расходы по постройкѣ колокольни, въ теченіи десятилѣтней сложности, исчисленные по смѣтѣ Архитектора Раструханова болѣе чѣмъ въ 100 тысячь, обошлись Лаврѣ, при надлежащемъ расходованіи и заботливости Лаврскаго Начальства, менѣе 80-ти тысячъ рублей.

Постройка народной Гостинницы.

Одновременно съ постройкой колокольни, Преосвященный Агаѳангелъ обратилъ свое вниманіе и заботливость и на другое неоконченное предпріятіе своего предмѣстника, по управленію Лавры,—это начатая постройка простонародной гостинницы. Вполнѣ сочувствуя этому предпріятію, имѣющему обезпечить пріютъ для народа, приходящаго въ Лавру изъ дальныхъ мѣстъ, Преосвященный Агаѳангелъ, продолжалъ начатую постройку и—въ 1867 году Гостинница была окончена. Это обширное деревянное, крытое гонтою, зданіе въ видѣ ┌─┐, на каменномъ фундаментѣ, съ помѣщеніями въ 3-хъ эта-

жахъ. Постройка ея обошлась Лаврѣ около 14 тысячь рублей.

Постройка свѣчнаго завода.

Съ окончаніемъ постройки народной Гостинницы, приступлено было, по плану и смѣтѣ того-же Архитектора Раструхапова, къ постройкѣ свѣчнаго завода, отстроеннаго, затѣмъ, въ теченіи 1867 и 1868 годовъ. Это обширное каменное зданіе, съ жилыми помѣщеніями, съ мастерскими, кладовой и ледникомъ, съ подвальнымъ этажемъ, крытое желѣзомъ. Постройка его обошлась въ 9 слишкомъ тысячь рублей.

Устройство галлереи.

Лаврская галлерея, служащая контрафорсомъ Соборной Церкви и бывшая, начиная съ 1834 года, для Лаврскаго Начальства причиною многихъ безпокойствъ и денежныхъ затратъ по своему переустройству, при Архіепископѣ Агаѳангелѣ приведена въ настоящее ея состояніе. Такъ, въ 1867 и 1869 годахъ, западная и восточная части галлереи, по снятіи деревяннаго пола и желѣзной, проржавѣвшей крыши, покрывавшей ихъ, утрамбованы щебнемъ, выложены кирпичемъ, а по верхъ каменными плитами, залитыми по швамъ цементомъ. Но какъ ненастное время убѣдило, что песчаный плитнякъ пропускаетъ чрезъ себя воду, то рѣшено было плитнякъ, покрывающій западную часть галлереи, залить асфальтомъ,—что и исполнено, въ 1874 году, подъ руководствомъ Инженера Варшавской Асфальтовой компаніи Г. Спорнаго, съ формальнымъ ручательствомъ предохранить галлерею отъ сырости и течи въ теченіи 15 лѣтъ. Что же касается восточной части галлереи, лежащей между Соборнымъ храмомъ и братскимъ корпусомъ, то она оставлена въ прежнемъ видѣ, безъ заливки асфальтомъ, какъ лежащая не на сводахъ, а на плотномъ материкѣ. Южная же часть, начиная отъ входа на нее, во всю длину Пещерной Церкви, покрыта по сводамъ красною мѣдью, съ устройствомъ, поверхъ, деревяннаго помоста, на козлахъ.

Издержки по приведенію, при покойномъ Архіепископѣ, галлереи въ настоящее ея состояніе, несчитая деревяннаго помоста, строившагося домашними средствами, простираются до 10 тысячь рублей.

Бруковка Лаврскаго двора.

Такъ какъ, съ окончаніемъ постройкою Колокольни, Лаврскій дворъ, отъ провоза по немъ разныхъ тяжестей, представлялъ съ восточной стороны неровную, изрытую площадь, неудобную ни для проѣзда, ни для пѣшеходовъ; то въ 1873 году приступлено было къ ея выровненію и вымощенію камнемъ, съ устройствомъ, по сторонамъ дороги, тротуаровъ для пѣшеходовъ. Одновременно, выложена прокладной плитой, въ 2 сажени ширины, дорога ведущая отъ Архіерейскаго Дома къ Соборной лѣстницѣ; тогда же—Лаврскій дворъ засаженъ липами. Расхода по этому устройству понесено до 2-хъ тысячь рублей.

Постройка цистернъ.

Одновременно съ мощеніемъ Лаврскаго двора, устроена, изъ кирпича, на цементѣ, цистерна, при народной гостинницѣ, для собиранія дождевой воды, необходимой на разныя потребности Богомольцевъ, и въ особенности, для обезпеченія самаго зданія отъ пожара; такъ какъ Почаевъ, будучи расположенъ на высокой горѣ, кромѣ Лаврскихъ сажалокъ, неимѣетъ ни проточной, ни стоячей воды.

Такія же точно цистерны и съ тою же предохранительною цѣлію, устроены еще при свѣчномъ заводѣ и при экономіи, на дворѣ, гдѣ имѣется складъ лѣснаго матеріала.

Постройка каменной ограды вокругъ Кладбищенской Церкви.

Въ годъ поступленія своего Священно-Архимандритомъ Лавры, Преосвященный Агаѳангелъ, обозрѣвая кладбищенскую, Лаврскую Церковь, замѣтилъ, что при ней недостаетъ ограды, при устройствѣ которой не мѣшало бы поставить домикъ, для помѣщенія въ немъ кого либо изъ монашествующихъ, послушниковъ,

или сторожей. Почему, и предложено было Духовному Собору озаботиться устройствомъ ограды.

Вслѣдствіе этого, Епархіальный Архитекторъ Раструхановъ представилъ, въ 1867 году, чертежъ и смѣту на постройку каменной ограды около кладбищенской Церкви и, внутри ея, двухъ домиковъ. Но проэктъ этотъ до 1872 немогъ осуществиться, какъ по недостатку средствъ Лавры, такъ и по тѣснотѣ кладбищенскаго погоста. Только, послѣ безмездной уступки земли для означенной Церкви, крестьянами: А. Воротнюкомъ и П. Данилюкомъ, въ количествѣ: 0,45 десятинъ, приступлено, въ 1872 году, къ возведенію каменной ограды, на пространствѣ: 144 погонныхъ сажецей, вышиною въ $3\frac{1}{2}$ аршина, которая и окончена постройкою въ слѣдующемъ году. Вмѣстѣ съ оградою, построенъ и каменный домикъ о 2-хъ половинахъ; внутренняя же площадь, вокругъ Церкви, засажена фруктовыми деревьями. Стоимость ограды, съ домикомъ, обошлась до пяти тысячь рублей.

Реставрація Архіерейскаго дома.

Въ 1875 году, внутренность Архіерейскихъ покоевъ реставрирована вставкою въ окна полированныхъ рамъ, съ богемскимъ стекломъ; при чемъ, потолки комнатъ росписаны, карнизы вызолочены, а стѣны оклеены бумажными обоями. Сверхъ того, самый домъ обнесенъ, съ двухъ сторонъ, чугунною рѣшеткой, на каменномъ фундаментѣ.

Устройство Лаврскихъ Церквей.

Но осень 1869 года, все почти вниманіе Преосвященнаго Агаѳангела обращено было на окончаніе постройкою зданій, начатыхъ его предмѣстникомъ, именно: на постройку колокольни и гостинницы. Но 10-го Сентября, этого года, возникшій, по попущенію Божію, пожаръ въ Соборной Лаврской Церкви, и истребившій запрестольную на горнемъ мѣстѣ Кіоту, при чемъ сгорѣло и повреждено много церковной утвари, потускнѣлъ и поломанъ при разобраніи иконостасъ, пожертвованный отъ щедротъ Царскихъ, закоптѣла и особенно постра-

дала въ фрескахъ вся внутренность храма,—вызвалъ всю энергію преосвященнаго на изысканіе средствъ къ возобновленію пострадавшаго храма. Въ продолженіи пяти послѣдующихъ годовъ, покойный Архипастырь непрерывно занятъ былъ тѣмъ, чтобы возвратить Соборной Лаврской Церкви утраченную отъ пожара внутреннюю красоту и благолѣпіе, дабы, при взглядѣ на храмъ, терялось, такъ сказать, самое воспоминаніе о постигшемъ его бѣдствіи.

Донося Свят. Синоду о печальномъ и горестномъ событіи, постигшемъ Лавру, покойный Преосвященный, уже 27-го Сентября, далъ предложеніе Духовному Собору, о скорѣйшемъ исправленіи поврежденій, произведенныхъ пожаромъ, именно: 1) на горнемъ мѣстѣ устроить вновь благолѣпную Кіоту, съ изображеніемъ надъ карнизомъ, Божіей Матери, явившейся на горѣ, въ столпѣ огненномъ; 2) устроить престолъ металлическій, вмѣсто деревяннаго, 3) исправить поврежденный Иконостасъ и перезолотить его наново, 4) уставить, съ надлежащимъ исправленіемъ, Иконостасы въ нахорныхъ церквахъ, 5) исправить поврежденные карнизы, штукатурку и—выбѣлить всю Церковь и 6) сдѣлать и вставить новыя оконныя рамы на мѣсто сгорѣвшихъ и реставрировать пострадавшую Церковную утварь.

Побѣлка Церкви.

Неоткладывая, приступлено къ исполненію предложенія,—именно: 20 Января 1870 года взята была подписка отъ мастера Д Бирюкова на исправленіе штукатурки и другихъ каменщицкихъ работъ внутри Церкви; также на производство лѣпной рамы, надъ карнизомъ, надъ горнимъ мѣстомъ, для написанія тамъ явленія Божіей Матери, на горѣ Почаевской. Всѣ эти работы и выполнены Бирюковымъ въ теченіи наступившаго лѣта.

Перезолотка Иконостаса и устройство горняго мѣста.

12-го Марта, тогоже 1870 года, заключено было условіе съ С.-Петербургскимъ Иконостасныхъ дѣлъ мастеромъ А. Прокофьевымъ, строителемъ пожертвованнаго

въ Лавру Царскаго Иконостаса, на исправленіе и перезолотку Царственнаго дара и вмѣстѣ на постройку, для горняго мѣста, новой золоченной Кіоты, въ стилѣ Иконостаса, съ соотвѣтствующими изображеніями.

Въ теченіе того же года, означенныя работы приведены къ окончанію,—исправленіе и перезолотка Иконостаса обошлись въ 8500 рублей, постройка же запрестольной Кіоты, съ написаніемъ Иконъ,—въ 5600 руб. серебромъ.

Написаніе надъ горнимъ мѣстомъ явленія Божіей Матери.

Въ томъ же году, Академикъ Васильевъ выполнилъ надъ горнимъ мѣстомъ, въ приготовленной лѣпной, золоченной рамѣ, написаніе явленія Божіей Матери, на горѣ Почаевской, въ огненномъ сіяніи.

Исправленіе и позолотка Иконостасовъ въ нахорныхъ Церквахъ Соборнаго храма, произведены А. Прокофьевымъ безмездно.

Оконныя рамы, на мѣсто сгорѣвшихъ, сдѣланы и вставлены домашнимъ, хозяйственнымъ образомъ.

Такимъ образомъ, при неусыпномъ стараніи и энергіи, предложеніе Преосвященнаго Агаѳангела о реставраціи пострадавшей, во время пожара Соборной Церкви, данное Духовному Собору, отъ 27 Сентября 1869 года, исполнено, за исключеніемъ металлическаго престола, къ осени будущаго года; такъ что 15 Августа 1870 года послѣдовало торжественное освященіе обновленнаго храма.

Устройство 2-хъ боковыхъ Кіотовъ, въ Соборной Церкви.

При устройствѣ Кіоты, для горняго мѣста, въ Соборной Церкви, Преосвященнымъ Агаѳангеломъ обращено было вниманіе на то, что для соотвѣтствующей гармоніи въ украшеніяхъ храма, необходимо, съ устройствомъ горней Кіоты, въ томъ же стилѣ и вкусѣ устроить Кіоты въ боковыхъ придѣлахъ храма,—съ правой и лѣвой стороны. По составленнымъ и одобреннымъ рисункамъ, выполнилъ постройку ихъ, въ 1872 году, за 3.300 руб. мастеръ иконостасныхъ дѣлъ А. Прокофьевъ.

Иконы въ нихъ помѣщающіяся, съ изображеніями, между прочимъ, св. Угодниковъ, такъ называемыхъ собственно Волынскихъ,—написаны Лаврскими иконописцами.

Росписаніе Соборнаго храма.

Побѣлка Соборнаго храма, послѣ пожара, была только временною мѣрою для приведенія его въ возможную благовидность. Такъ смотрѣлъ на это покойный Преосвященный. Уже въ 1870 году, воспользовавшись пребываніемъ въ Лаврѣ Академика Васильева, онъ, 20 октября далъ предложеніе Духовному Собору, слѣдующаго содержанія: «такъ какъ предполагается современемъ украсить всю внутренность Успенскаго Собора Почаевскія Лавры благолѣпнымъ церковнымъ иконописаніемъ, то предлагаю Духовному Собору заказать Г. Васильеву, сдѣлать предварительно рисунокъ внутренности Собора въ продольномъ и поперечномъ размѣрѣ, съ указаніемъ живописныхъ изображеній и самой орнаментаціи».

Рисунокъ составленъ и представленъ въ Мартѣ будущаго года, вмѣстѣ съ проэктомъ самаго росписанія и расположенія священныхъ изображеній.

По разсмотрѣніи, родилось желаніе, чтобы живопись на стѣнахъ храма имѣла одинъ характеръ съ Иконами Царскаго Иконостаса. Вслѣдствіе этого, Духовный Соборъ сносился съ Академиками: Лавровымъ и Горбуновымъ, писавшими этотъ Иконостасъ; но какъ они запросили за росписаніе 200 тысячь рублей, сумму непосильную для Лавры; то сношеніе съ Академикомъ Васильевымъ возобновлено и, наконецъ, по утвержденіи Св. Синодомъ, въ Мартѣ 1874 года, составленнаго имъ рисунка, началось въ томъ же году, съ наступленіемъ лѣта, росписаніе внутренности Собора, подъ руководствомъ Г. Васильева и надзоромъ Комитета, назначеннаго Преосвященнымъ Агаѳангеломъ, изъ 4-хъ лицъ старшей Лаврской Братіи, подъ предсѣдательствомъ Намѣстника Лавры. Однако, душой, одушевлявшей, двигавшей и направлявшей всѣ работы, былъ покойный Архипастырь! Ни одинъ рисунокъ и ни одна икона ненаписаны

Академикомъ Васильевымъ безъ предварительнаго его разсмотрѣнія и одобренія въ эскизѣ Преосвященнымъ. Въ особенности, онъ заботился о написаніи иконъ въ строго православномъ стилѣ, дабы каждый взирающій на нихъ проникался и мыслями и чувствами истинно христіанскими. Часто онъ осматривалъ производившіяся въ храмѣ работы лично и—хотя для этого приходилось взбираться и на лѣса и на лѣстницы; но это неостанавливало его отъ выполненія долга.

Каждый посѣтитель Соборнаго, Лаврскаго Храма найдетъ, что въ Иконописномъ росписаніи его стѣнъ изображена Исторія Церкви Божіей на землѣ, начиная отъ творенія человѣка и оканчивая чудесными событіями на горѣ Почаевской. Взглядѣвшись въ шарообразный куполъ, онъ увидитъ Творца и Промыслителя—Бога Отца —нераздѣльно съ Сыномъ и Духомъ, окруженнаго, предстоящими Его славѣ и величію, Херувимами и Серафимами, Архангелами и Ангелами. Ниже, онъ увидитъ сонмъ Пророковъ, приготовлявшихъ человѣкомъ путь Господень. Еще ниже, вочеловѣченіе Единороднаго Сына Божія, отъ непорочныя Дѣвы, и Ангеловъ, возвѣщающихъ Его пришествіе для спасенія человѣковъ. Затѣмъ, въ парусахъ купола, Евангелистовъ, изобразившихъ исторію земной жизни Искупителя; подъ арками же храма, Апостоловъ, пронесшихъ ученіе Спасителя по всей вселенной. Еще далѣе, онъ увидитъ учителей и Святителей Церкви Христовой, право правившихъ слово истины; а еще ниже, преподобныхъ и праведныхъ мужей и женъ, также, Святителей и пастырей земли Русской. Въ перекрестныхъ мѣстахъ храма, написаны въ огромныхъ размѣрахъ, справа: Крещеніе народа русскаго, при Св. Владимірѣ, а слѣва —Чудесное избавленіе обители Почаевской отъ нашествія Турокъ. Ниже, на стѣнахъ храма, изображены событія изъ жизни Спасителя начиная отъ отроческой проповѣди Его въ Іудейскомъ храмѣ и оканчивая вознесеніемъ на небо; На базахъ же подъ колоннами, представлены чудесныя событія Обители Почаевской.

Расходы по росписанію, со включеніемъ лѣсовъ, нужно считать въ 27 тысячъ рублей.

Перезолотка капителей въ Соборной Церкви.

Одновременно съ росписаніемъ, приступлено было къ перезолоткѣ капителей въ Соборной Церкви, въ числѣ 52-хъ. Выполненіемъ этой работы занялся А. Прокофьевъ, строитель горняго мѣста и 2-хъ Кіотовъ, въ той-же Церкви. Перезолотка обошлась въ 3,380 рублей.

Реставрація стѣнныхъ картинъ.

Съ окончаніемъ росписанія Соборнаго храма, предпринята реставрація иконъ, оставшихся отъ Базиліанъ и украшавшихъ стѣны храма, вмѣстѣ, съ исправленіемъ и перезолоткою рамъ.

Сначала Преосвященный полагалъ, что съ росписаніемъ храма, Иконы эти окажутся лишними; но пустота стѣнъ, хотя и раскрашенныхъ, показала наглядно, что, съ устраненіемъ ихъ, храмъ много потеряетъ въ своемъ благолѣпіи. Вслѣдствіе этого, въ 1875 году Иконы реставрированы Лаврскими Иконописцами, рамы же исправилъ и перезолотилъ Курской губерніи крестьянинъ Патокинъ. Позолотка рамъ съ исправленіемъ, въ числѣ 85, обошлась въ 2250 рублей.

Исправленіе пола.

Послѣднимъ выполненнымъ предпріятіемъ покойнаго Архіепископа по Лаврской Соборной Церкви была укладка новаго каменнаго пола въ олтарной части и исправленіе таковаго среди Церкви. Плита на это доставлена изъ заграничныхъ Трембовльскихъ каменоломень, укладывалась же подъ руководствомъ Лаврскаго техника Уляницкаго. Расхода понесено до 1000 рублей.

Итакъ, въ 1875 году Лаврскій Соборный храмъ приведенъ въ нынѣшнее, благолѣпное его состояніе. Прибавимъ, для увѣковѣченія на страницахъ лѣтописи Лаврской, что на внутреннее возобновленіе Лаврской Соборной Церкви, пострадавшей въ 1869 году, отъ бывшаго въ ней пожара, по Всеподданнѣйшему докладу о томъ

Синодальнаго Оберъ-Прокурора Государю Императору, пожертвовано отъ щедротъ Царскихъ 15 тыс. рублей.

Устройство балдахина надъ ракою Преподобнаго Іова.

Однако заботливость Преосвященнаго Агаѳангела неограничилась украшеніемъ одной Соборной Церкви,—ему обязана Лавра устройствомъ сплошь золоченнаго балдахина надъ ракой Преподобнаго Іова, устроеннаго А. Прокофьевымъ, за 800 рублей.

Новый Иконостасъ въ теплой Церкви.

По инициативѣ покойнаго Архипастыря и теплая Лаврская Церковь приведена въ настоящее благолѣпное состояніе. Онъ обратилъ вниманіе на то, что Иконостасъ базиліанскій, перенесенный и поставленный въ ней изъ Соборной Церкви, долженъ быть замѣненъ—новымъ, въ стилѣ Православныхъ храмовъ.

Вслѣдствіе этого, А. Прокофьевъ устроилъ и поставилъ въ ней настоящій трехъ-ярусный, сплошь золоченный Иконостасъ, съ Иконами, кисти Лаврскихъ Иконописцевъ. Стоимость его обошлась въ 4 тысячи рублей.

Одновременно, съ устройствомъ Иконостаса, начато Лаврскими Иконописцами и расписаніе теплой Церкви. Благодаря усердію ихъ и искуству, она расписана прилично и, вмѣстѣ, изящно.

Устройство нахорной Церкви.

Для увѣковѣченія чудеснаго избавленія Обители Почаевской отъ нападенія Турокъ, въ 1675 году, заступленіемъ Божіей Матери и Преподобнаго Іова, Преосвященный Агаѳангелъ устроилъ, въ 1875 году, Церковь въ честь Божіей Матери, на хорахъ теплой Церкви, съ Иконостасомъ въ 500 рублей, расписанной Лаврскими Иконописцами.

Что пріобрѣла Лаврская ризница.

Изъ болѣе выдающихся предметовъ, пополнившихъ Лаврскую ризницу, при покойномъ Архипастырѣ, замѣтимъ слѣдующіе: 1) копію чудотворной Иконы, въ центрѣ запрестольной кіоты, написанную академикомъ Васильевымъ и обдѣланную художникомъ Верховцевымъ въ сребро-

позлащенную раму, съ филограновыми кружевами, съ украшеніемъ 2 вѣнцовъ, 2 коронъ и нарукавниковъ лучшими аквамаринами, жемчугомъ, рубинами и изумрудами, числомъ: 1173 камня. 2) Бронзовую, золоченную люстру, предъ горнее мѣсто, въ 400 рубл. 3) Двѣ сребропозлащенныя кадильницы въ 307 рублей, пожертвованныя полковницею Маріею Эдингъ, «въ память чудеснаго ея исцѣленія отъ тяжкой болѣзни, милостію Пресвятой Богородицы отъ Чудотворной Иконы Почаевской», какъ выражено въ ея письмѣ; 4) Сребропозлащенную ризу на Икону Богоматери въ правомъ боковомъ Кіотѣ Соборной Церкви, выполненную, художникомъ Верховцевымъ, по заказу Берестечскаго мѣщанина Полянскаго, въ 1340 р. 29 коп., въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора 4 апрѣля 1866 года; 5) 2 сплошь золеченныя, рѣзныя Кіоты въ боковыхъ придѣлахъ Соборной Церкви, въ 1000 руб., пожертвованныя въ 1874 году А. Прокофьевымъ; 6) Панагію съ рѣзнымъ изображеніемъ на цѣльномъ, крупномъ аметистѣ, Почаевской Богоматери, украшенную аметистами, рубинами, изумрудами и стразами, съ золотою цѣпью пожертвованную, по завѣщанію, Архіепископомъ Анатоліемъ, бывшимъ Викаріемъ Волынскимъ и 7) Панагію и наперсный Крестъ, украшенные аметистами и стразами, пожертвованные покойнымъ Архіепископомъ, въ память благополучно совершившагося росписанія Соборной Успенской Церкви и—приведенія ея въ настоящій благолѣпный видъ.

Что пріобрѣла экономія.

По отдаленности Лаврскихъ водяныхъ мельницъ въ с. Суражѣ, для Лаврской экономіи отстроена, въ м. Почаевѣ, вѣтряная мельница, подъ руководствомъ техника Уляницкаго, начатая въ 1872 году и пущенная въ ходъ въ 1875 году. Построена она на подмуровкѣ, изъ лѣсовъ, оставшихся отъ рештовки колокольни,—въ ней 2 постава и толчея. Постройка обошлась въ 1550 рублей.

Кромѣ того, при покойномъ Архіепископѣ, Лаврская экономія обогатилась пополненіемъ комплекта пожарныхъ инструментовъ.

Что пріобрѣла Типографія. Типографія Лаврская обогатилась, при покойномъ Архипастырѣ, а) устройствомъ, при ней, 1872 году, фотографіи, —обзаведеніе коей обошлось въ тысячу слишкомъ рублей; б) двумя новыми скоропечатными, усовершенствованными машинами, съ цилиндрическимъ красильнымъ аппаратомъ и пр. выписанными изъ Авсбурга и стоющими съ доставкою и установкою 8,037 руб. 48 коп. и в) и достаточнымъ количествомъ славяно-гражданскихъ шрифтовъ, выпущенныхъ, съ 1867 по 1876 годъ, изъ имѣющейся при типографіи словолитни, слишкомъ на 6 тысячь рублей (1).

Библіотека. И библіотека Лаврская, при такомъ просвѣщенномъ Священно-Архимандритѣ какъ покойный Архипастырь, изъ года въ годъ, постоянно, пріобрѣтала въ сокровищницу свою разныя періодическія изданія духовнаго содержанія. Въ особенности, капитальны ея бріобрѣтенія: а) 3 экземпляра Библіи, на русскомъ языкѣ, изданной Свят. Синодомъ, б) Библія на русскомъ языкѣ, съ рисунками Дорѐ, в) правила св. Апостоловъ, св. Соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. Отцевъ, въ 2 экз. г) Сравнительный обзоръ четвероевангелія въ хронологическомъ порядкѣ, протоіерея Гречулевича, толковое Евангеліе архимандрита Михаила, д) Исторія Церкви, Аббата Гѣте, на французскомъ языкѣ, е) Практическая архитектура, съ 200 рисунками, ж) Сочиненія Архіепископа Могилевскаго Анатолія и др.

---

(1) Недостатокъ русскихъ гражданскихъ шрифтовъ до 1867 года былъ такъ великъ, что Волынскія Епархіальныя Вѣдомости, начатыя изданіемъ при преосвященномъ Агаѳангелѣ и по его ходатайству предъ Св. Синодомъ съ 1 сентября 1867 года, почти цѣлый годъ (до 1 іюня 1868 г.) печатались въ Лаврской типографіи славянскими шрифтами безъ удареній.

Капиталъ Лавры.

Казалось-бы, что, съ выполненіемъ такихъ многостоющихъ предпріятій покойнаго Архипастыря, по устройству Лавры, какъ постройка колокольни, росписаніе Соборнаго храма и др., должны были изсякнуть запасные Лаврскіе капиталы. Между тѣмъ, благоразумной и расчетливой администраціи покойнаго Лавра обязана тѣмъ, что, принявъ запаснаго капитала отъ своего предмѣстника, въ количествѣ: 150,400 руб. онъ оставилъ его, къ 1876 году, въ разныхъ банкахъ, на 211,315 рублей.

Цифра эта громче всего говоритъ о благоразумной, осмотрительной и расчетливой распорядительности покойнаго Священно-Архимандрита Лавры. Онъ постоянно устраивалъ и заботился о ея благоустройствѣ и благолѣпіи, но въ тоже время, устраивалъ по ея средствамъ и силамъ, неупуская изъ виду неизвѣстнаго будущаго и неоставляя Лавру безъ обезпеченія, на будущее время.

Снятіе на планъ Лаврскихъ угодій.

Въ 1868 году, по распоряженію Преосвященнаго Агаѳангела, сняты землемѣромъ Товіемъ на одинъ планъ всѣ Лаврскія угодія. По плану, оказалось Лаврской земли, въ трехъ разныхъ мѣстностяхъ, удобной и неудобной 386 десят, 280 саж. Кромѣ того внутри Лавры—52 десят. 1480 квадр. саж.

Подраздѣленіе лѣса.

Въ томъ же 1868 году, послѣдовало Архипастырское распоряженіе о подраздѣленіи Лаврскаго лѣса, 170 десят. за исключеніемъ 10 десят. дубоваго, заповѣднаго, на 40 лѣсосѣковъ, для пользованія дровами,—по одному на каждый годъ, дабы Лавра, по истеченіи сорока лѣтъ, имѣла новый, выросшій лѣсъ на вырубленныхъ мѣстахъ.

Страхованіе зданій.

Съ 1874 года, по предложенію покойнаго Архипастыря, въ обезпеченіе отъ огня, застрахованы въ Сѣверномъ Страховомъ Обществѣ слѣдуующія Лаврскія строенія: 1) Гостинница народная, 2) Лѣсной сарай, съ домомъ подлѣ него, 3) три училищныхъ дома, 4) домъ казарменный, 5) воскобойня, съ

домомъ при ней, 6) четыре сарая и два амбара, 7) вѣтряная мельница и двѣ водяныя и 8) двѣ скоропечатныя машины, въ Типографіи.

Вѣчныя поминовенія.

По 1868 годъ, въ Лаврѣ существовало ежедневное поминовеніе, на Литургіяхъ, только фундаторовъ и особенныхъ благотворителей Лавры, надѣлившихъ ее угодіями, какъ-то: Өеодора и Евы Домашевскихъ и Анны Гойской, также, Графини Анны Орловой—Чесменской, пожертвовавшей для Лавры 30 тыс. капитала въ непрерывныхъ процентныхъ билетахъ и устроившей сребропозлащенный Кіотъ для Чудотворной Иконы и такую же раку для мощей Преподобнаго Іова.

Съ 1868 года, по предложенію покойнаго Архипастыря, установлены вѣчныя поминовенія и для жертвователей меньшихъ вкладовъ, примѣнительно къ порядкамъ старшихъ Лавръ Имперіи, именно: а) за ежедневное, вѣчное поминовеніе одного имени въ Соборной Церкви, со внесеніемъ въ синодики: проскомидійный и Литургійный—100 рублей, б) за такое же поминовеніе въ другихъ Церквахъ—75 рублей, в) за поминовеніе одного имени и—въ одной Церкви, на проскомидіи 25 руб., а во всѣхъ 50 рублей.

Ночное чтеніе.

Съ устройствомъ и установкою въ теплой Церкви новаго Иконостаса въ 1874 году, послѣдовало распоряженіе, дабы, съ перенесеніемъ въ эту Церковь, 1-го Октября, Чудотворной Иконы, установить въ ней, по день Пасхи, когда Икона возвращается въ Соборный храмъ, ночныя чтенія: Евангелія, Апостола, и Псалтири, изъ одного монашествующаго и двухъ послушниковъ, съ 9-ти часовъ вечера до 4 хъ утра. Порядокъ этотъ установленъ и—какъ средство для усиленія молитвенныхъ подвиговъ братіи и—какъ предохранительная мѣра противъ ночныхъ святотатцевъ.

Служеніе въ Кладбищенской церкви.

Покойному же Архипастырю обязана Лавра установленіемъ, съ 1868 года, заупокойныхъ, субботныхъ служеній въ

Кладбищенской Церкви, начиная со дня Пасхи по 1-е Октября, съ поминовенiемъ на нихъ почивающей на кладбищѣ Лаврской братiи.

Научно-ремесленное училище.

Памятникомъ просвѣщенной дѣятельности въ Лаврѣ покойнаго Архипастыря, любви его и вниманiя къ нуждамъ простаго народа, служитъ открытое имъ, въ 1869 году, на Лаврскiя средства, научно-ремесленное училище, для крестьянскихъ православныхъ мальчиковъ, съ постояннымъ въ немъ содержанiемъ 2-хъ пансiонеровъ, на собственныя его средства, ежегодно имъ вносимыя отъ 150 до 180 р. Еще въ 1866 году сдѣлано было имъ распоряженiе объ открытiи народнаго училища при Лаврѣ. Но недостатокъ—средствъ воспрепятствовалъ осуществиться этому благому предпрiятiю раньше 1869 года. Въ этомъ году училище открыто, въ Лаврскихъ зданiяхъ, на 10 Лаврскихъ пансiонеровъ; тогдаже, даны были въ руководство для него особыя правила, съ предоставленiемъ, по окончанiи каждаго учебнаго года, пересматривать ихъ и улучшать, согласно указанiю опыта; составлено росписанiе часовъ для занятiя въ классахъ и мастерскихъ; назначены учителя и мастера для обученiя, и, для обзаведенiя училища, на первый разъ, учебниками, книгами и проч пожертвовано Преосвященнымъ, изъ собственныхъ средствъ, 200 рублей. Въ томъ-же году поступило въ училище 15 крестьянскихъ мальчиковъ, какое число изъ года въ годъ увеличивалось.

Въ настоящее время пансiонеровъ въ училищѣ 15 полныхъ (въ томъ числѣ два покойнаго Архипастыря) и пять неполныхъ. Расходы по содержанiю училища, съ пансiонерами, простираются до 2 тысячъ рублей.

Сказать нужно, что покойный Преосвященный, и умирая, не забылъ, такъ сказать, своего дѣтища,—въ предсмертномъ своемъ завѣщанiи онъ записалъ на Лаврское училище 2,500 рубл. съ тѣмъ, чтобы, на проценты отъ этой суммы, Лавра содержала на его счетъ двухъ пансiонеровъ.

Ежегодныя пожертвованія Лавры.

Кромѣ пожертвованій, собираемыхъ по кружкамъ Свят. Синода и отсылаемыхъ на разныя Богоугодныя заведенія, Лавра, при покойнымъ Архипастырѣ, дѣлала ежегодныя пожертвованія: а) въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія—25 рублей, б) въ Миссіонерское Общество—100 рубл. в) въ пользу больныхъ и раненныхъ воиновъ—100 рубл. г) въ пособіе духовно-учебнымъ заведеніямъ Волынской Епархіи 300 р. итого 525 рублей.

Высочайшія награды покойнаго Архіепископа въ званіи Священно-Архимандрита.

Въ 1868 году, Высочайшимъ указомъ на имя Святѣйшаго Синода, отъ 31-го Марта, Епископъ Волынскій и Священно-Архимандритъ Лавры Агаѳангелъ, «по вниманію къ отлично усердному служенію и ревностнымъ пастырскимъ трудамъ», возведенъ въ санъ Архіепископа

28 Марта 1871 года, въ день Пасхи, Архіепископъ Агаѳангелъ Всемилостивѣйше пожалованъ кавалеромъ Ордена Св. Владиміра 2-й степени большаго креста, «за отлично усердное и полезное для Церкви Пастырское служеніе, ознаменованное неусыпными попеченіями о благоустройствѣ ввѣренной ему епархіи и просвѣщенную ревность о вѣрѣ Православной», какъ выражено въ Высочайшей грамотѣ.

Въ заключеніе скажемъ, что покойный Архипастырь, какъ Священно-Архимандритъ Лавры, постоянно заповѣдуя братіи миръ и братскую любовь, отличался особенно отеческою любовію и самъ къ ней,—онъ называлъ ее неиначе, въ отвѣтныхъ посланіяхъ своихъ на приносимыя ему отъ Братіи поздравленія, какъ достопочтеннѣйшими старцами, Боголюбезною Братіею и другими подобными именами.

Покойный Архипастырь потрудился для Лавры, въ качествѣ Священно-Архимандрита, 9 лѣтъ и 9 мѣсяцевъ, несполна,—скончался на 64 году своей многотрудной жизни. Господь да упокоитъ его въ селеніяхъ праведныхъ!

Типографъ, Іеромонахъ *Платонъ.*

Отъ Острожскаго Свято-Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

(Корреспонденція Кіевлянина).

Въ тяжелую годину, переживаемую Россіей, св. Кирилло-Меѳодіевское братство, конечно, не могло отнестись равнодушно и не присоединиться къ усиліямъ всѣхъ русскихъ людей, не находящихся въ рядахъ арміи, для содѣйствія къ облегченію участи тѣхъ, которые проливаютъ кровь свою за общее святое дѣло. Но ничтожны средства братства, малочисленный составъ его и затрудненія къ добытію наипростѣйшихъ, необходимѣйшихъ предметовъ для лазарета,—все препятствуетъ въ нашей мѣстности къ исполненію желанія братства принести свою долю пользы раненымъ нашей геройской арміи.

Но чѣмъ богаты, тѣмъ и рады—гласитъ поговорка. Мы рѣшились довольствоваться самымъ скромнымъ участіемъ въ дѣятельности Краснаго Креста и, съ разрѣшенія министра народнаго просвѣщенія, приспособили половину училищнаго зданія къ временной вспомогательной больницѣ въ кіевскомъ районѣ, т. е къ принятію на свое попеченіе 20 человѣкъ легко раненыхъ или выздоравливающихъ, устроивъ такимъ образомъ нѣчто въ родѣ этапнаго пункта между госпиталемъ и возвращеніемъ въ строй или въ семейство. Острожскіе братчики распредѣлили между собою службу по уходу за больными и старались какъ помѣщеніе, такъ и обстановку устроить какъ можно менѣе похожими на лазаретъ, сохранить по возможности во всемъ тотъ семейный характеръ, который вообще принадлежитъ братству, и раненыхъ поставить на ногу дорогихъ гостей, пріѣхавшихъ къ старымъ друзьямъ въ деревню отдохнуть.

Помѣщеніе освящено 2-го іюля крестнымъ ходомъ для водосвятія изъ нашей церкви въ корпусъ училищный, съ иконами Иверской Божіей Матери, присланной недавно братству съ Аѳонской горы, и св. великомученика

Пантелеймона, въ чудную погоду, которая казалась залогомъ выздоровленія для тѣхъ, которые пользовались-бы загороднымъ воздухомъ, между большими садами, съ цвѣтниками подъ окошками. Офицерскія двѣ комнаты для спалень на 4 человѣка и подлѣ читальная, вмѣстѣ и столовая, гдѣ бы можно было курить, клавикорды и книги, оставлены какъ были и въ училищѣ; въ этой комнатѣ мѣсто собранія братскаго совѣта, а прежде была рекреаціонная комната. Потомъ, вдоль корридора, въ дѣтскихъ дортуарахъ, устроена для нижнихъ чиновъ 1 спальня на 4 кровати, старшинами острожскаго уѣзда, изъ пожертвованныхъ домомъ крестьянскихъ воспитанниковъ прогимназіи денегъ, въ замѣнъ угощенія въ Троицынъ день (праздникъ этого дома), отъ котораго они отказались. Въ этой комнатѣ было 8 человѣкъ, теперь устроено на половину кроватей, за то вдвое просторнѣй и свѣжѣй. Затѣмъ большой дортуаръ обращенъ въ спальную на 6 человѣкъ, вмѣсто 12-ти, но самая архитектура комнаты не позволила никакъ измѣнить ея дортуарный видъ—все же довольно простора и окошки выходятъ на обширный садъ.

Въ нижнемъ этажѣ большая высокая комната, на солнечной сторонѣ, съ выходомъ въ садъ, на 6 кроватей, хотя нѣсколько загромождена, но такъ расположена, что похожа больше на комнату въ деревнѣ, куда собралось много гостей ночевать, нежели на госпиталь. Внизу же большая столовая для нижнихъ чиновъ (наша общая столовая въ обыкновенное время): тутъ позволяется курить, тутъ-же въ корридорѣ читальная для солдатъ съ большимъ балкономъ (или терассой) и крыльцомъ въ цвѣтникъ. Оттуда ходъ въ обширный, чистый дворъ, гдѣ баня, аптека и библіотека. По тому-же корридору ходъ въ ванную комнату (бывшій дѣтскій лазаретъ), съ комнаткой подлѣ для больничара. Вверху общая комната для перевязки.

Затѣмъ начатъ денежный сборъ. Получено съ августа до 1-го октября 847 р. и множество бѣлья; изъ денегъ

первые 100 руб. отъ Н. А. Ригельмана изъ Кіева. Старшины крестьянскіе положили отрядить двухъ изъ воспитанниковъ прогимназіи крестьянскаго сословія на время каникулъ, прикомандировавъ къ братской лечебницѣ, для приготовленія къ должности больничаровъ и помощниковъ фельдшера, подъ руководствомъ нашего врача и сестры милосердія при нашей лечебницѣ, Над. Пав. Сладкевичъ.

Братчики и братчицы положили по очереди дежурить (съ 9-ти часовъ утра и до 9-ти часовъ вечера), смотрѣть за порядкомъ и имѣть надзоръ за больничарами и больничной прислугой, обѣдать и ужинать съ больными, вообще заботиться о доставленіи всего, что можетъ быть имъ полезно, по указанію врача; читать имъ или писать.

Врачь братскій Е. П. Левицкій взялъ на себя всю медицинскую часть; на консультацію пріѣзжаетъ изъ Ровно штабъ-лекарь Сильвестровъ и призываются, по мѣрѣ надобности, острожскіе вольнопрактикующіе врачи.

Сестрами милосердія, по собственному желанію, назначены: Надежда Павловна Сладкевичь (братчица аптекарша), Настасья Степановна Рубецъ (дама при лазаретѣ дѣтскомъ) и Любовь Тимофѣевна Пушкарева (ея помощница)—всѣ три опытныя по больничной части и всецѣло преданныя дѣлу. Нанятъ свободный фельдшеръ.

Больничарами назначены Андрей Грицукъ и Спиридонъ Усиковъ, оба изъ 6-го класса прогимназіи, и вышедшій изъ прогимназіи Василій Форманюкъ, учившійся нѣсколько мѣсяцевъ у фельшера. Всѣ трое усердно, толково и неустанно исполняютъ свою должность....

Но не посчастливилось намъ въ теплую лѣтнюю погоду, на которую все было у насъ разсчитано, начать нашу маленькую дѣятельность. По неблагопріятному стеченію обстоятельствъ, два мѣсяца помѣщеніе наше стояло пустое; первые раненые были назначены къ намъ только въ послѣдніе дни августа, въ самую ночь перемѣны погоды на дождливую, холодную и бурную, и застали насъ въ расплохъ въ отношеніи къ теплой одеждѣ, такъ какъ обыкновенно на Волыни холодъ начинается развѣ въ на-

чалѣ или серединѣ октября, и весьма умѣренный холодъ. Но въ нынѣшнемъ году мы перешли прямо отъ зноя полярнаго солнца августовскихъ дней и лучезарныхъ теплыхъ ночей въ самый пронзительный вѣтеръ, сырой и бурный, и въ темную ночь. На 28 августа братчики встрѣтили въ Кривинѣ санитарный поѣздъ, ѣхавшій въ Вильну, и привезли къ намъ прямо изъ Яссъ 16 человѣкъ нижнихъ чиновъ, большею частію прямо изъ Шипки.

И такъ намъ суждено было принять подъ свой кровъ и попеченіе этихъ геройскихъ страдальцевъ именно въ день *праздника нашему мѣстному святому угоднику*, князю Ѳеодору острожскому, и подъ его призваніемъ будемъ продолжать наше дѣло.

Съ колокольнымъ звонокъ и радостными псалмами началась дѣятельность братства по этой новой отрасли. Будемъ надѣяться, что Господь поможетъ намъ молитвами преподобнаго князя.

Еще мѣсяцъ не прошелъ, а больные настолько поправились, что уже врачъ нашъ поговариваетъ о выпискѣ въ семейства 4-хъ изъ нихъ для полнаго возстановленія силъ, и веселыя лица говорятъ о ихъ радости. Вообще, судя по нашимъ раненымъ русскимъ солдатамъ, мы должны поклоняться имъ во дни ихъ нужды и печали столько же, сколько и во дни горячаго боя и геройскаго мужества передъ непріятелемъ.

Кончаемъ нашъ краткій отчетъ отрывкомъ изъ письма одной братчицы нашей:

«....среди тяжелой тоски этой, Господь послалъ намъ 14 человѣкъ раненныхъ на Шипкѣ, одного подъ Плевной и одного у Систова. Что это за люди! Это христіане-мученики первыхъ вѣковъ—и ученики Христовы, галилейскіе рыбаки.

«Писали изъ арміи въ іюнѣ мѣсяцѣ: «Наша армія—это воспитанный русскій народъ». И въ самомъ дѣлѣ, всѣ прекрасныя качества народа нашего развиты и еще смягчены, и тактъ въ отношеніяхъ, такъ сказать, общественныхъ, изумительный. Нельзя быть болѣе gentlemanlike»

какъ они съ сестрами и со всѣми нами. И какъ они молятся! Просто, усердно, радостно.

«А они со всѣхъ концевъ или, по крайней мѣрѣ, со всѣхъ полосъ Россіи: великоруссы, малоруссы, молдаване, нѣмецъ обрусѣвшій и даже поляки. И какая удивительная скромность! Ни одинъ не похвастался, ни лично, ни, такъ сказать, *собирательно*, хотя семидневный бой на Шипкѣ былъ великій и блистательный подвигъ, и хотя они всѣ непоколебимо увѣрены въ окончательной побѣдѣ святаго дѣла и въ силѣ Россіи и ея Царя.

«Какое терпѣніе въ страданіяхъ, какая твердость и мягкость вмѣстѣ;—благодарность за все, никогда жалобы ни на что!—Знаете ли, какое у меня чувство?—Становится совѣстно и стыдно за себя передъ ними,—за свою лѣнь, свою раздражительность, свою брюзгливость и требовательность, свой недостатокъ вѣры, свое нетерпѣніе.

«Какъ мелочны и грѣшны оказываются всѣ наши претензіи (по здѣшнему выраженію) на здоровье, на комфортъ, на климатъ, и проч. и проч. Какой урокъ! Эти двѣ недѣли съ нашими дорогими гостями изъ-за Дуная на меня подѣйствовали *какъ говѣніе*».

Въ заключеніе мы все же должны обратиться опять къ петербургскимъ и московскимъ братчикамъ, прося ихъ убѣдительно о содѣйствіи вещами, бѣльемъ, бинтами, корпіей, теплой одежей и деньгами, ибо отъ Краснаго Креста, въ нашемъ качествѣ маленькой *вспомогательной* больницы, мы получаемъ 240 рублей въ мѣсяцъ на содержаніе 20 человѣкъ (т. е. по 40 копѣекъ въ день), 30 рублей на медикаменты и 30 на врачебныя консультаціи, на наемъ лошадей, на мелкіе расходы. На эти деньги невозможно содержать выздоравливающихъ, требующихъ укрѣпляющей, сытной пищи и винограднаго чистаго вина. Остальные 100 рублей назначены на персоналъ. Итого 400 р. въ мѣсяцъ. Разумѣется, необходимо прибавить изъ братскаго сбора.

(Кіевлянинъ).

Подписчики благоволятъ обозначать при подпискѣ тѣ ближайшія станціи, гдѣ есть *почтовыя* учрежденія, такъ какъ С.-Петербургскій почтамтъ за неисправную пересылку не отвѣчаетъ, если журналъ посылается другими путями. При возобновленіи подписки слѣдуетъ присылать прежній печатный адресъ (бандероль) съ исправленіями, если они окажутся нужными или указывать хоть № бандероли.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ТРИ ИЗДАНІЯ ПРЕЖНЯЯ:

На годъ безъ доставки . . . . . . 7 р.
» » съ доставкою и пересылкой . . 8 »
» » съ перес. заграницу . . . . 10 »

Отдѣльно на «Русскій Сборникъ»—подписная цѣна съ доставкою и пересылкою на годъ 3 р. Адресоваться при подпискѣ на «Сборникъ» нужно въ редакцію «Гражданина».

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, и волостныхъ правленій редакція *понижаетъ* подписную цѣну съ 8 на 6 р. за всѣ изданія, но только при подпискѣ на годъ. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, *безплатно обучающіе* въ народныхъ школахъ. Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ допускается (тоже лишь при подпискѣ *на годъ*) *разсрочка* въ платежѣ подписной суммы—съ платой за каждую четверть года или каждые три мѣсяца *впередъ* по 2 р., причемъ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

При редакціи «Гражданина» открытъ *книжный складъ*, изъ котораго можно выписывать всякаго рода книги, какъ изданія редакціи и ея сотрудниковъ, такъ и всякихъ авторовъ и книгопродавцевъ.

СѢВЕРНАЯ ЗВѢЗДА
1878

ЖУРНАЛЪ ЛИТЕРАТУРЫ, НАУКЪ, ИСКУССТВЪ, ПОЛИТИКИ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Съ января мѣсяца 1878 года журналъ «Сѣверная Звѣзда» вступаетъ во второй годъ изданія и будетъ выходить по той же программѣ, какъ въ 1877 г., подъ редакціею Н. И. Зуева, еженедѣльными нумерами, въ большомъ форматѣ (въ годъ 52 №№ или 832 страницы). Въ каждомъ нумерѣ будетъ помѣщаемо до четырехъ и болѣе художественныхъ рисунковъ (въ годъ 300 и болѣе), исполненныхъ, по заказамъ редакціи, въ Россіи и за границею, по принятымъ въ образецъ лучшихъ

англійскимъ, французскимъ, нѣмецкимъ, шведскимъ и пр. иллюстраціямъ, какъ: «Illustrated London News», «Illustrated Travels», «Le Monde Illustré», «Magasin pittoresque», «L'Univers illustré», «Gartenlaube», «Ueder Land und Meer», Illustrirte Zeitung», «Daheim», «Hy Illustrerad Tidning», «Förr och nu», и др. Въ теченіи года всѣ подписчики получатъ нѣсколько безплатныхъ премій, какъ-то: рисунки, ноты, карты, брошюры и, кромѣ того, ежемѣсячное, безплатное же, приложеніе подъ заглавіемъ:

«ИЗБРАННЫЕ РОМАНЫ».

Это приложеніе (двѣнадцать особыхъ полныхъ нумеровъ), въ отдѣльной продажѣ, будетъ стоить 4 р., а съ перес. 4 р. 50 к. Упомянутыя выше преміи по желанію подписчиковъ, могутъ, быть замѣняемы: или безплатною же преміею Иллюстрированной Географіи Россійской Имперіи, книгою въ 195 страницъ убористой печати, съ многочисленными художественными рисунками и двумя картами: Европейской и Азіатской Россіи, отдѣльная цѣна которой 1 р. 75 к., а съ пересылкою 2 р. 25 к., или же Иллюстрированною Физическою Географіею, съ *тысячью* изящныхъ рисунковъ, въ трехъ томахъ, отдѣльная цѣна которой 5 р., а съ пересылкою 6 р. 50 к.; но въ послѣднемъ случаѣ, лица, желающія имѣть эту книгу, благоволятъ, къ подписной цѣнѣ журнала, 8 рублямъ, добавлять еще 3 р. 50 к. (всего 11 р. 50 к.), то-есть уступаемые 3 руб. на экземпляръ идутъ гг. подписчикамъ въ зачетъ преміи. Приложеніе же «Избранные романы» будетъ, во всякомъ случаѣ, высылаемо безплатно. Такимъ образомъ, журналъ будетъ состоять изъ 64 полныхъ нумеровъ, и именно 52 недѣльныхъ и 12 мѣсячныхъ.

Заявляя объ изданіи въ 1878 году журнала «Сѣверная Звѣзда», редакція, прежде всего, считаетъ необходимымъ обратить вниманіе читателей, еще незнакомыхъ съ этимъ журналомъ, на существенныя условія его программы. Слѣдя за потребностями читающаго круга, редакція заручилась возможностію вести изданіе «Сѣверной Звѣзды» въ уровень съ иллюстраціями, давно уже пользующимися вполнѣ заслуженною извѣтностью. Пригласивъ къ сотрудничеству въ своемъ изданіи, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ художниковъ и граверовъ, редакція, кромѣ того, исходатайствовала въ главномъ Управленіи по дѣламъ печати, для своего журнала, широкую программу и не будетъ останавливаться ни предъ какими затратами, чтобы вести дѣло вполнѣ добросовѣстно, какъ по внутреннему содержанію журнала, такъ и по внѣшнему его изяществу.

Съ цѣлью предоставить читателямъ возможно полную картину современнаго развитія наукъ и жизни, редакція, подъ

особой рубрикой: «Науки и жизнь», будетъ сообщать новости: 1) по печати и образованію, 2) правительственнымъ распоряженіямъ, 3) статистикѣ. 4) географіи, 5) путешествіямъ, 6) физикѣ, 7) химіи, 8) ботаникѣ, 9) зоологіи, 10) минералогіи, 11) астрономіи, 12) медицинѣ, 13) физіологіи, 14) метеорологіи, 15) геологіи, 16) геогнозіи, 17) археологіи, 18) палеонлогіи, 19) гигіенѣ, 20) живописи, 21) скульптурѣ, 22) архитектурѣ, 23) музыкѣ, 24) сценическому искусству Кромѣ того будутъ помѣщаемы свѣдѣнія, касающіяся военныхъ наукъ, военнаго и морскаго дѣла, судопроизводства, путей сообщенія, сельскаго хозяйства, желѣзныхъ дорогъ, наконецъ, біографіи, некрологи и пр. Отдѣлъ «Науки и жизнь» будетъ сообщать читателямъ, въ сжатомъ изложеніи, все, что дѣлается на свѣтѣ, и все, чѣмъ только можетъ интересоваться образованный читающій кругъ.

Въ исторической литературѣ обращено особенное вниманіе на статьи «по Славянству и Скандинавскому Сѣверу».

На участіе въ журналѣ «Сѣверная Звѣзда» своими трудами изъявили согласіе, кромѣ литераторовъ, и многіе изъ профессоровъ русскихъ университетовъ, статьи которыхъ неоднократно помѣщались уже и въ прошломъ году. Опытъ перваго года, самаго труднаго для каждаго редактора, указалъ на тѣ пробѣлы и недостатки, которые редакція постарается восполнить во второмъ году, какъ съ внѣшней, такъ и съ внутренней стороны.

Програма еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала «Сѣверная Звѣзда».

1) Литературный отдѣлъ: романы, повѣсти, стихотворенія, драматическія произведенія.

2) Исторія: историческіе очерки, эпизоды, біографіи, дневники, мемуары.

3) Очерки географическіе и путешествія.

4) Искуства, живопись, скульптура, архитектура, театръ, музыка, Зодчество древнихъ и среднихъ вѣковъ.

5) Бытъ древнихъ и современныхъ народовъ: ихъ нравы, обычаи, религія, одежда, оружіе, прическа, обувь, украшенія, косметика.

6) Хозяйство вообще и хозяйство сельское.

7) Народное здравіе, гигіена, медицина.

8) Торговля, промышленность, охота.

9) Политическое обозрѣніе.

10) Судебныя извѣстія.

11) Новости наукъ и общественной жизни.

12) Смѣсь и разныя мелкія статьи.
13) Загадки, шарады, задачи.
14) Тиражъ выигришей 1 и 2 внутреннихъ займовъ.
15) Почтовый ящикъ.
16) Частныя объявленія.

Редакція находитъ необходимымъ посылать журналъ въ цвѣтной обложкѣ, въ прямыхъ видахъ пользы своихъ подписчиковъ, чтобы, во первыхъ, не отнимать для объявленій нѣсколькихъ страницъ изъ самаго журнала, въ ущербъ читателямъ, иногда и не интересующимся такими объявленіями, которыя не имѣютъ къ нимъ прямого отношенія, а во вторыхъ, чтобы придать изданію болѣе приличную и изящную внѣшность. Такимъ образомъ всѣ объявленія, и даже тиражи 1 и 2 внутреннихъ займовъ, будутъ печататься только на страницахъ обложки, а всѣ шестнадцать страницъ журнала будутъ исключительно посвящены статьямъ для чтенія. Если бы количество объявленій превышало вмѣстимость страницъ цвѣтной обертки, то редакція будетъ прибавлять для нихъ особые вкладные листки, но ни въ какомъ случаѣ не коснется шестнадцати страницъ, безусловно принадлежащихъ литературному или научному чтенію.

По примѣру истекающаго 1877 года и въ будущемъ году, кромѣ упомянутыхъ выше приложеній, будетъ разослана годовымъ подписчикамъ роскошная ОЛЕОГРАФИЧЕСКАЯ КАРТИНА *(См. ниже).*

Служащіе, желающіе имѣть журналъ съ разсрочкою уплаты по третямъ, обращаются въ редакцію чрезъ своихъ *казначеевъ кассировъ* или *приходо-расходчиковъ* официальнымъ отношеніемъ.

Журналъ «Сѣверная Звѣзда» будетъ издаваться въ форматѣ извѣстныхъ публикѣ иллюстрацій. Годовая подписка на «Сѣверную Звѣзду», вмѣстѣ съ пересылкою, ВОСЕМЬ рублей, со всѣми приложеніями и преміями. Полугодовая ПЯТЬ рублей безъ всякихъ премій.

Подписная цѣна безъ доставки въ С.-Петербургѣ **7 Р. 50 К.** съ доставкою **8 Р.**

За границею съ пересылкой . . . . **10 Р. 50 К.**

Деньги, письма и статьи (*) адресуются прямо и исключительно на имя редактора-издателя Н. И. *Зуева;* въ С.-Петербургъ, Московской части, Троицкій переулокъ, домъ № 27, кв.

(*) Статьи должны быть написаны четко и разборчиво, въ противномъ случаѣ, за невозможностію прочитать ихъ при неясномъ почеркѣ, или блѣдныхъ чернилахъ, редакція поставлена будетъ въ необходимость отказатьси иногда отъ весьма достойныхъ произведеній. Вѣрный адресъ и условія автора должны быть точно означены на поляхъ первой же страницы предлагаемой статьи.

№ 30. Жители Петербурга могутъ подписываться по означенному адресу редакціи, а также въ конторѣ журнала на Покровской площади, домъ № 95, кв. № 7 и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ; въ Москвѣ же, на страстномъ бульварѣ, у г. Соловьева, и въ Охотномъ ряду, у Живарева, въ Казани, у Дубровина и магазинѣ «Восточная Лира», въ Варшавѣ, у Истомина, въ Одессѣ, у Бѣлова, въ Кіевѣ, у Оглоблина.

Лица, желающія подписаться на «Сѣверную Звѣзду» 1877 года, могутъ еще имѣть этотъ журналъ, оставшійся въ весьма небольшомъ числѣ экземпляровъ со всѣми принадлежащими къ нему приложеніями, за 8 р. вмѣстѣ съ пересылкою, и могутъ также получить выданную гг. подписчикамъ роскошную *олеографическую* картину, сдѣланную по особому заказу редакціи въ Парижѣ и исполненную въ двадцать четыре цвѣта. Кому было бы угодно ознакомиться съ этою картиною ранѣе высылки подписныхъ денегъ, и удостовѣриться, что картина справедливо можетъ называться роскошнымъ и художественнымъ произведеніемъ заграничной олеографіи, можно видѣть образцы этой преміи въ книжныхъ магазинахъ главнѣйшихъ городовъ Россіи (см. выше), а отчасти и у своихъ знакомыхъ, уже состоящихъ подписчиками журнала. Отдѣльная цѣна этой картины 6 р. а съ пересылкою 7 р. Подписчики же, если бы пожелали, кромѣ экземпляра, высылаемаго имъ безплатно, въ видѣ сюприза, имѣть еще одну, двѣ или три картины, платятъ за каждый лишній экземпляръ лишь по 4 р., не прилагая ничего на пересылку. Имъ высылаются также безплатно и всѣ изданныя карты театра войны: Балканскаго полуострова, Азіатской Турціи, Сербіи и Болгаріи.

Лица, желающія выписать отдѣльно упомянутыя здѣсь изданія, могутъ, для удобства, высылать небольшія суммы почтовыми марками въ простыхъ письмахъ на имя Н. И. *Зуева*, въ С.-Петербургъ, Троицкій переулокъ д. № 27, кв. № 30.

Въ содержаніи «Сѣверной Звѣзды» 1877 года вошли, между прочимъ: 1) «Записки съ корабля Портумберлендъ», 2) «Мысли Наполеона I (на остр. св. Елены) о современномъ ему обществѣ и правительствахъ Европы, 3) поэма «Король Фьяларъ»— Рунеберга, знаменитаго сѣвернаго скальда, пер. В. Головина, 4) историческій романъ «Людовикъ XVI и революція», въ 2 том., соч. Дюма, 5) «Варѳоломеевская ночь» (избіеніе протестантовъ католиками въ ночь на 24 августа 1572 г.)—историческій очеркъ изъ второй половины XVI вѣка. Г. Вебера, 6) Османскіе турки, Коссовскій бой и паденіе независимости Сербіи, орд. проф. Харьк. унив. Надлера, 7) Реформація въ Польшѣ, орд. проф. Астафьева, 8) Фромонъ и Рислеръ, романъ Альфонса

Додэ, имѣвшій громадный успѣхъ во всей Европѣ, выдержавшій въ самое короткое время 18 изданій и увѣнчанный парижскою академіею, 9) Зеленые, Голубые, Красные и Бѣлые (партіи цирка), орд. проф. Надлера. 10) Императоръ Александръ Благословенный и Отечественная война, Орд. пр. Миротворцева.

ПОДПИСКА НА 1878 ГОДЪ

НА ПОЛИТИКО-ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

«СОВРЕМЕННОСТЬ».

Газета «СОВРЕМЕННОСТЬ», служащая преимущественно интересамъ духовенства, будетъ издаваться въ слѣдующемъ, *восьмомъ* году своего существованія, по прежнему безъ предварительной цензуры и выходить три раза въ недѣлю: во вторникъ, четвергъ и субботу, исключая тѣ немногіе случаи, когда канунъ этихъ дней будетъ совпадать съ большими праздниками, въ которые прекращается работа въ типографіи.

Задача и направленіе нашего изданія достаточно извѣстны постояннымъ читателямъ «СОВРЕМЕННОСТИ». Мы никому не льстимъ, стараемся сохранять къ всему полное безпристрастіе, не смотримъ на литературную дѣятельность, какъ на ремесло, не жертвуемъ истиною въ угоду личностямъ или господствующимъ въ обществѣ вкусамъ, не возбуждаемъ вопросовъ, хотя и заманчивыхъ, но при нынѣшнихъ условіяхъ нашей церковно-общественной жизни не осуществимыхъ, и всякому эффекту готовы предпочесть *дѣло*. Въ программу нашего изданія войдутъ слѣдующіе отдѣлы: *передовыя статьи; офиціальныя извѣстія*, касающіяся всѣхъ вѣдомствъ; *хроника; внутреннія извѣстія;* судебный и иностранный отдѣлы. Отдѣлу *военныхъ извѣстій* мы постараемся придать какъ можно болѣе живого разнообразія и рельефности.

О ПРЕМІЯХЪ.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ «Современности» 1878 года будутъ *безплатно* разосланы два приложенія: а) самая подробная КАРТА театра войны (какъ за дунаемъ, такъ и за Кавказомъ); б) ПОРТРЕТЫ ДВѢНАДЦАТИ слѣдующихъ русскихъ героевъ современной войны: 1) *Дубасова* и *Шестакова*, взорвавшихъ турецкій броненосецъ; 3) *Драгомирова* и 4) *Радецкаго*, завѣдывавшихъ переправою русскихъ войскъ чрезъ Дунай и энергически защищавшихъ шипкинскій перевалъ; 5) *Дерожинскаго*, павшаго геройскою смертію при оборонѣ Шипки; 6) *Тотлебена*, руководящаго осадными работами подъ Плевною; 7) *Гурко*, овладѣвшаго балканскими проходами и рядомъ укрѣп-

леній по софійской дорогѣ отъ Плевны; 8) *Скобелева*, прославившагося неустрашимою храбростію при взятіи Ловчи, при атакахъ Плевны и ея укрѣпленныхъ окрестностей; 9) *Лорисъ-Меликова*, 10) *Геймана*, 11) *Лазарева* и 12) *Тергукасова*, обезсмертившихъ себя военными доблестями, въ пораженіи турецкой арміи за Кавказомъ. Приложеніе КАРТЫ войны дастъ возможность читателямъ «Современности» съ большимъ удобствомъ слѣдить за ходомъ военныхъ дѣйствій, а приложеніе портретовъ сильнѣе запечатлѣетъ въ памяти читателей незабвенныя имена нашихъ доблестныхъ героевъ, съ которыми они давно уже вступили въ крѣпкую нравственную связь.

Подписная цѣна: шесть рублей въ годъ съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи.

Подписка на одно первое полугодіе не принимается.

Адресоваться: въ *Петербургъ*, въ редакцію газеты «Современность» (адресъ редакціи извѣстенъ почтамту). Прежніе подписчики благоволятъ прилагать свой почтовый адресъ. Просимъ гг. подписчиковъ, желающихъ получить преміи, поспѣшить присылкою своихъ требованій

Редакторъ-издатель *Орестъ Лозинскій*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА САМЫЙ ДЕШЕВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

НАРОДНЫЙ ЛИСТОКЪ.

Вступая въ 3-й годъ своего существованія «Народный Листокъ» и въ 1878 году будетъ выходить по прежнему 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца въ размѣрѣ, не меньше 8 страницъ, въ 4-ю долю листа съ политипажами (печатными картинами). Въ немъ будутъ сообщаться свѣдѣнія о военныхъ дѣйствіяхъ и обо всемъ, что любопытно и полезно знать народу. Кромѣ того всѣ подписчики получатъ въ началѣ года въ премію на особыхъ листахъ. *Всѣ портреты* лицъ, царствовавшихъ въ Россіи отъ Рюрика до воцаренія дома Романовыхъ, счетомъ *51 портретъ*, а ежели Русская исторія, продолжающаяся въ Народномъ Листкѣ будетъ окончена въ 1878 году, то подписчики получатъ портреты и всѣхъ прочихъ лицъ, царствовавшихъ въ Россіи до Александра II-го включительно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ конторѣ редакціи: Малая Бронная, домъ Яковлева и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Цѣна за годовое изданіе съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи и съ доставкою въ Москвѣ 2 руб. сер. полугодовая подписка не принимается.

Редакторъ-Издатель *М. Дмитріевъ*.

3. Третій Томъ сборника: «Р. Современные Дѣятели», 12 портр., исполненныхъ изящно на стали, съ біографіями.

1-й томъ сборника «Русскіе Современные Дѣятели» (премія на 1876 г.), вслѣдствіе прекраснаго исполненія на стали 12 портретовъ, былъ принятъ публикой весьма благосклонно и восхваленъ выдающимися критиками нашей прессы. II-й томъ этого сборника (премія на 1877 г.) появится въ свѣтъ въ ноябрѣ. Готовые уже портреты выставлены въ конторѣ редакціи, и каждый можетъ убѣдиться въ художественномъ ихъ исполненіи. Что касается до выбора 24 потретовъ для II-го тома сборника «Русскіе Бывшіе Дѣятели» и III-го—«Русскіе Современные Дѣятели» (премія на 1878 г.), то издатель постарается удовлетворить желанію большинства своихъ подписчиковъ. (Въ отдѣльной продажѣ каждый томъ сборниковъ стоитъ: Современные Дѣятели—4 р., въ роскошн. переплетѣ 5 р.; Бывшіе Дѣятели—2 р., въ переплетѣ 3 р.).

NB. *«Илл. Газета» не разсылаетъ программъ со старыми рисунками.*

Цѣна съ перес. за годъ съ брошюр. преміями 6 р.; за 6 мѣс. 3 р.; за 3 мѣс. 1 р. 50 к. Желающіе получить премію въ роскошномъ переплетѣ прилагаютъ 1 р. за томъ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ВѢСТНИКЪ, 6-й г. (1878).

«Иллюстрир. Вѣстникъ» выходитъ выпусками ежемѣсячно; въ годъ онъ содержитъ до 1200 столбцовъ текста и множество иллюстрацій. Въ немъ помѣщаются, кромѣ различныхъ статей, касающихся всѣхъ вопросовъ современной жизни, избранные романы любимѣйшихъ авторовъ нашего времени.

Цѣна на годъ съ перес. 3 р. 50 к.; на 6 мѣс. 2 р.; на 3 мѣс. 1 р. «Илл. Газета» съ «Илл. Вѣстникомъ» съ перес.—9 р; на 6 мѣс. 4 р. 50 к.; на 3 мѣс. 2 р. 25 к.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ КАЛЕНДАРЬ БАУМАНА НА 1878 Г., СЪ 90 РИСУНКАМИ.

Онъ состоитъ изъ 3-хъ отдѣловъ: Въ 1-мъ помѣщено все, что можно найти и въ самомъ полномъ календарѣ. Во 2-мъ: Русско-турецкая война со многими портретами и видами. Въ 3-мъ: занимательныя повѣсти, разсказы, общеполезныя знанія и проч., и проч.

Цѣна брошюр. Календаря—90 коп., съ перес. 1 р. 20 к. Въ роскошномъ переплетѣ 1 р. 25 к.; съ перес. 1 р. 60 к.

Подписчики «Илл. Газеты» или «Илл. Вѣстника» получаютъ Календарь за 65 коп., съ перес. 80 к., въ роскошн. перепл. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

№ 22-й Вол. Еп. вѣд. сданъ на почту 1-го Ноября 1877 года.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою Кременецъ. 14 Ноября 1877 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 Декабря № 24 1877 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ ПОКРОВА ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ, ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ДИМИТРІЕМЪ, АРХІЕПИСКОПОМЪ ВОЛЫНСКИМЪ И ЖИТОМИРСКИМЪ ВЪ ПОЧАЕВО-УСПЕНСКОЙ ЛАВРѢ.

Величаемъ Тя, Пресвятая Дѣво, и чтемъ покровъ Твой святый.

Что это за покровъ Пресвятой Дѣвы, Матери Божіей? Это—Ея всемощное ходатайство предъ Сыномъ Ея и Богомъ, которымъ покрываются немощи и грѣхи человѣческіе предъ взоромъ божественнаго Правосудія, ради котораго продолжается время долготерпѣнія Божія къ міру лежащему во злѣ, ради котораго Господь щадитъ насъ и милуетъ, продолжаетъ сіять солнце свое на

злыя и благія и дождитъ на праведныя и неправедныя. Это—Ея матернее милосердіе, которое охраняетъ и покрываетъ насъ отъ всякаго зла, милуетъ и ущедряетъ насъ многоразличными дарами благости Божіей, доколѣ не переполнится мѣра грѣховъ нашихъ, доколѣ неправды человѣческія не возопіютъ на небо громкимъ гласомъ и не отвратятъ отъ насъ милосердаго Ея взора.

Надъ кѣмъ простирается этотъ благодатный покровъ Матери Божіей? Надъ церковію Божественнаго Сына Ея, Господа Іисуса Христа, которая есть тѣло Его, которой, потому самому, Пресвятая Матерь Господа есть благодатная Матерь и Царица. Посему и мы всѣ, брат. мои, доколѣ пребываемъ членами церкви Христовой, хранимъ св. вѣру въ Господа Іисуса Христа, послѣдуемъ Его Божественному Евангелію, участвуемъ въ Его благодатныхъ и спасительныхъ таинствахъ,—находимся несомнѣнно подъ благодатнымъ покровомъ Матери Божіей.

Отчего же, подумаете, многіе какъ бы вовсе не примѣчаютъ надъ собою сего благодатнаго покрова Матери Божіей? Оттого, что не могутъ ни видѣть ни ощущать благодатныхъ дѣйствій по неспособности, ни принимать даровъ Божіихъ по недостоинству. Чтобы видѣть свѣтъ, нужно здравое око; чтобы слышать звукъ, нужно здравое ухо. Духовное око ума нашего есть живая вѣра, какъ извѣщеніе уповаемыхъ, вещей обличеніе неви-

димыхъ. У кого это око ума свѣтлѣе, у кого чище, тверже и совершеннѣе вѣра: тотъ видитъ болѣе, прозрѣваетъ далѣе. Тотъ во всемъ окружающемъ его мірѣ усматриваетъ присносущную силу Божію, которая все содержитъ, все оживляетъ, всѣмъ управляетъ по законамъ премудрости, благости и правды, тотъ, и въ самыхъ обыкновенныхъ, по видимому, обстоятельствахъ жизни своей, видитъ всеуправляющій перстъ Божій, дѣйствующій сокровенно, невидимо, таинственно, но тѣмъ не менѣе дѣйственно, животворно и спасительно. Тотъ предаетъ всецѣло и себя и всю жизнь всеблагой волѣ Господа Іисуса Христа и Пречистой Его Матери, во всемъ полагается на Ея премудрость, всего ожидаетъ отъ Ея благости и милосердія. Напротивъ, у кого сіе око ума ослѣплено или прахомъ суеты и страстныхъ увлеченій, или мракомъ суевѣрія и тьмою невѣрія: тотъ, кромѣ грубаго вещества въ мірѣ, мертвой необходимости въ явленіяхъ природы и слѣпаго случая въ обстоятельствахъ собственной жизни, не видитъ ничего. Св. Давидъ живою вѣрою предзрѣлъ Господа предъ собою выну, потому и видѣлъ надъ собою покровъ милости Божіей во всѣхъ обстоятельствахъ своей жизни. *Господи*, исповѣдуетъ онъ,—*искусилъ мя еси и позналъ мя еси, Ты разумѣлъ еси помышленія моя издалеча, стезю мою и уже мое Ты еси изслѣдовалъ;—и вся пути моя провидѣлъ еси, не утаится кость моя*

отъ Тебе, несодѣланная моя видѣстѣ очи Твои. Господи, упованіе мое отъ юности моея, отъ чрева матере моея. Ты еси мой Покровитель, о Тебѣ пѣніе мое выну. Напротивъ, тѣ безумцы, о которыхъ упоминается въ книгѣ Премудрости Соломоновой, погрязши въ тинѣ чувственныхъ наслажденій, ослѣпленные тьмою невѣрія, утѣшали себя тою кощунственною надеждою, *яко самослучайно рождени есмы, и потомъ будемъ якоже не бывше, и духъ нашъ разлiется яко мягкій воздухъ: яко жребій человѣку и жребій скотомъ жребій единъ есть.* Слухъ души нашей есть совѣсть и сердце. У кого чище и свѣтлѣе совѣсть, сердце нѣжнѣе и чувствительнѣе, внутреннее чувство тонѣе и благочестивѣе: тотъ живо ощущяетъ всякое прикосновеніе высшей силы, ясно примѣчаетъ всякое дѣйствіе благодати всесвятаго Духа Божія, тотъ и въ самыхъ сокровенныхъ движеніяхъ сердца своего— свѣтлыхъ или мрачныхъ, добрыхъ или злыхъ,—ощущаетъ присутствіе или Духа Божія или духа лукаваго. Напротивъ, у кого совѣсть омрачена злыми дѣлами, сердце заглушено шумомъ страстей и порочныхъ вожделѣній плоти, внутреннее чувство изсохло и загрубѣло отъ зноя самолюбія и корыстолюбія: тотъ не чувствуетъ иногда и самыхъ сильныхъ толканій благодати Божіей въ его сердце, не сознаетъ и самыхъ поразительныхъ дѣйствій или благости и мило-

сердія, или гнѣва и прещенія Божія, подобно какъ камень не чувствуетъ ни благотворнаго паденія дождя, ни сильныхъ ударовъ молніи.

Такимъ образомъ можно даже дойти до такого состоянія, что не только не будешь видѣть или чувствовать надъ собою, но и вовсе лишишься благодатнаго покрова Матери Божіей. Малыя, повидимому, сомнѣнія и недоумѣнія о предметахъ вѣры Христовой порождаютъ охлажденіе вѣры, потомъ маловѣріе, и наконецъ—невѣріе и ожесточеніе, которыя отторгаютъ насъ отъ животворной Лозы—Господа Іисуса Христа, дѣлаютъ сухими вѣтвями въ вертоградѣ Христовомъ, годными только для сожженія. Малыя, повидимому, слабости и пороки неисправляемыя благовременно, дѣлаются, мало по малу, сильными, увлекающими наклонностями, потомъ закоренѣлыми привычками и страстями, которыя умерщляютъ все доброе, дѣлаютъ насъ мертвыми предъ Богомъ, отчужденными отъ жизни Божіей и чуждыми завѣтомъ обѣтованія. О такихъ-то людяхъ говоритъ Сердцевѣдецъ Господь: *вѣмъ твоя дѣла: имя имаши, яко живъ, а мертвъ еси.* Мертвъ онъ сердцемъ; ибо не трогаютъ его ни убѣжденія ни угрозы Евангельскія, ни радостныя обѣтованія жизни вѣчной ни страшныя прещенія вѣчныхъ мученій. Мертвъ умомъ своимъ, ибо не сознаетъ и не разумѣетъ того, что яснѣе солнце открыто

намъ въ словѣ Божіемъ, не видитъ разверстой подъ стопами его бездны погибели. Мертвъ своею совѣстію: ибо она безсильна противъ вопля страстей, спитъ, какъ обумореннная, и не чувствуетъ въ себѣ язвъ грѣховныхъ. Мертвъ своимъ желаніемъ: ибо оно движется не къ дѣламъ свѣта и жизни, святости и правды, а къ мертвымъ дѣламъ тмы и нечестія, неправды и беззаконія. Въ такомъ состояніи достоинъ ли человѣкъ, хотя бы и назывался христіаниномъ, благодатнаго покрова Матери Божіей? Честнѣйшая херувимовъ можетъ ли покровительствовать беззаконіямъ, которыми второе распинаютъ Сына Ея и Господа? Пречистая и пренепорочная Дѣва можетъ ли взирать благоволительнымъ взоромъ на нечистоту и смрадъ грѣховный? Нѣтъ, не милости, а гнѣва,—не покрова и заступленія, а конечнаго отверженія должны ожидать отъ Нея нераскаянные грѣшники.

Посему-то и нужно, брат. мои, хранить, вопервыхъ, вѣру свою, яко зѣницу ока, не предаваться сомнѣніямъ, колебаніямъ, недоумѣніямъ о предметахъ вѣры христіанской, которыми діаволъ силится отвлечь насъ отъ истины и запутать въ сѣтяхъ лжи и заблужденій. Тѣмъ паче должно закрывать и отвращать слухъ свой отъ глумленія и кощунства тѣхъ сожженныхъ совѣстію, людей, которые, поработившись страстямъ и плотскимъ похотямъ, ищутъ успокоенія своему духу не только въ собственномъ невѣ-

ріи, но и въ развращеніи другихъ. Святое Евангеліе, которому вѣруемъ, есть живое и живоносное слово единороднаго Сына Божія, который сотворилъ насъ въ началѣ, искупилъ насъ падшихъ своею Божественною кровію и будетъ судить насъ въ послѣдній день: *небо и земля прейдутъ, словеса же Его не прейдутъ*.

Нужно преимущественно хранить свою совѣсть въ чистотѣ и святыни, или же очищать ее благовременно отъ сквернъ грѣховныхъ банею истиннаго покаянія. Чистая совѣсть, брат. мои, есть такая драгоцѣнность, еяже въ мірѣ ничтоже нужнѣйши, какъ говоритъ одинъ св. мужъ. Съ нею можемъ провести жизнь свою въ мирѣ и спокойствіи, хотя бы не только всѣ скорби и бѣдствія земныя, но и всѣ силы вражія вооружились на насъ. Съ нею безтрепетно и съ благодареніемъ срѣтимъ и смерть свою, какъ друга и благодѣтеля, когда бы и гдѣ бы она ни постигла насъ. Съ нею непостыдно предстанемъ и на страшный судъ Божій—въ уповании оправданія и жизни вѣчной. Напротивъ, не заботясь очищать совѣсть свою слезами покаянія, опускаясь все глубже и глубже въ бездну нечувствія и окаменения сердечнаго, долго ли дойти, наконецъ, до ужаснаго состоянія тѣхъ людей, которыхъ Апостолъ называетъ сожженными совѣстію, которыхъ ожидаетъ огнь вѣчный, уготованный діаволу и ангеломъ его?

Нужно, наконецъ, умягчать свое сердце, возвышать и облагороживать свое внутреннее чувство—любовію къ ближнимъ, милосердіемъ и сострадательностію къ несчастнымъ, чтобъ уготовить душу свою въ достойную обитель всеблагаго Духа Божія, чтобы сдѣлать сердце свое способнымъ чувствовать и наслаждаться духовными благами, которыя приноситъ Духъ Божій душѣ вѣрующей. Ибо можно ли ощутить въ сердцѣ своемъ благодатный миръ Божій, превосходяй всякъ умъ, тому, кто не примирился искренно съ соперникомъ своимъ, не отпустилъ отъ всего сердца причиненнаго ему оскорбленія и обиды? Можно ли восчувствовать все блаженство прощенія грѣховъ своихъ тому, кто не простилъ самъ должнику своему неоплатнаго долга, кто не избавилъ когда либо несчастнаго изъ темницы, куда заключило его корыстолюбіе и лихоимство, у кого въ сердцѣ таится зависть, недоброжелательство и злоба къ ближнему? Можно ли постигнуть, сознать и восчувствовать все величіе безконечной любви Божіей къ намъ грѣшнымъ, и упиться, по выраженію Пророка, чувствомъ благоговѣнія и восторга тому, кто не расширилъ сердца своего любовію ко всѣмъ собратіямъ своимъ—человѣкамъ, не возвышался духомъ до той высоты самоотверженія и любви, на которой человѣкъ готовъ душу свою положить за братію свою; кто не обнималъ искреннею лю-

бовію самыхъ враговъ своихъ, не молился отъ всего сердца за ненавидящихъ и обидящихъ его? Способенъ ли наслаждаться чистою и святою радостію о Господѣ тотъ, кто самъ не обрадовалъ плачущаго, не утѣшилъ скорбящаго, не осчастливилъ несчатнаго, не сочувствовалъ всѣмъ сердцемъ ни скорби ни радости своего ближняго? Очерствѣвшее и оземленившееся сердце себялюбиваго и корыстолюбиваго человѣка способно ли дышать этими небесными чувствованіями мира и радости о Дусѣ Святѣ?

Вотъ, почему, брат. мои, св. церковь поучаетъ насъ прежде и паче всего умолять Пресвятую Матерь Божію о томъ, чтобы Она воздвигла насъ изъ глубины грѣховныя, просвѣтила сердечныя очи наши ко зрѣнію спасенія, оживотворила сердца наши духомъ благочестія и страха Божія, духомъ чистоты и правды, духомъ любви и милосердія. Будемъ просить у Нее этого первѣйшаго блага! Тогда будемъ способны и достойны видѣть и ощущать благодатный покровъ Ея надъ собою. Аминь.

Обычай многократнаго повторенія въ день молитвъ, служившій поводомъ къ изобрѣтенію чётокъ.

Во всѣ времена, даже самыя отдаленныя отъ насъ, и во всѣхъ религіозныхъ обществахъ (1) мы находимъ

(1) Cicero. De nat. deor. lib. II.

обычай частаго повторенія людьми молитвъ, обращенныхъ къ верховному Существу. Человѣкъ самъ собою, подъ вліяніемъ своего естественнаго религіознаго чувства приходилъ къ той мысли, что неотступная, нѣсколько разъ повторяемая (хотя бы то была одна и таже) молитва скорѣе можетъ умилостивлять Бога, нежели отдѣльная молитва, произносимая изрѣдка, въ извѣстное только время. Въ пользу этого могущественнаго дѣйствія непрестанной молитвы христіанскіе подвижники находятъ ясныя доказательства въ самомъ священномъ Писаніи. Такъ напр. Самъ Іисусъ Христосъ прямо учитъ, что сердце человѣка, не устающее въ молитвѣ, получитъ все, о чемъ разумно проситъ Бога: «просите, и дано будетъ вамъ; ищите, и найдете, стучите, и отворятъ вамъ» (1). Въ саду Геѳсиманскомъ, Спаситель Самъ три раза повторялъ (одну и туже) молитву къ Отцу небесному, «сказавъ тоже слово: Отче Мой! если не можетъ чаша сія миновать Меня, чтобы Мнѣ не пить ея, да будетъ воля Твоя» (2). Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что апостолы и первые христіане часто повторяли молитву Господню; потому что на вопросъ апостоловъ: «научи насъ молиться? Спаситель не заповѣдалъ имъ ни какой другой молитвы, кромѣ этой «отче нашъ, иже еси на небесѣхъ»! (3).. Мартиньи утверждаетъ, что эту именно молитву, по древнему церк. преданію, св. Варѳоломей произносилъ сто разъ въ день, съ столькимъ же колѣноприклоненіемъ (4). Противъ тѣхъ, которые называли даже суевѣрнымъ христіанскій обычай столь многократнаго потворенія (ежедневно) одной и той же молитвы, Лактанцій (✝ 330 г.) пишетъ: «если доброе дѣло помолиться однажды, то во сколько разъ лучше—дѣлать это часто! Вы произносите молитву только въ опредѣленный часъ, поэтому ли не повторяете ее въ продолженіе цѣлаго дня»?.. (5).

(1) Лук. XI. 8 и дальн.
(2) Матѳ. XXVI. 44 и 42.
(3) Матѳ. VI, 9 и слѣд.
(4) V. Diction. p. 145. (5) Justit. I. IV. c. 28.

Этотъ обычай многократнаго повторенія молитвъ распространялся особенно между анахоретами первыхъ вѣковъ христіанства. Чтобы вовсе не прерывать ручной работы, которая имъ была предписана и которая, между прочимъ, составляла иногда единственное средство къ ихъ существованію, они твердо напечатлѣвали въ сердцахъ извѣстныя молитвы, по преимуществу же псалмы, и произносили ихъ извѣстное число разъ, установленное для каждаго времени дня. Для тѣхъ же, которые не знали читать, опредѣлены были для изустнаго произношенія: молитва Господня, или другія молитвенныя формулы, краткія и удобныя для запоминанія. Устно или мысленно въ думѣ повторяя эти молитвы въ каждый часъ, опредѣленный церковію для псалмопѣнія, они такимъ образомъ принимали участіе въ божественной службѣ. И самая эта молитва называлась по этому поводу: psalterium Christi. (1).

Изъ свидѣтельствъ историковъ церкви мы узнаемъ, что многіе св. подвижники назначали для себя, въ родѣ обѣта, произносить нѣсколько сотъ молитвъ, или же повторять нѣсколько сотъ разъ въ день одну и ту же молитву (2). Такъ церковный историкъ Созоменъ подобное разсказываетъ намъ о подвижникѣ Павлѣ, жившемъ на египетской горѣ Фермѣ, служившей убѣжищемъ не меньше, какъ пятидесяти подвижникамъ. «На этой горѣ отшельникъ Павелъ ничего не дѣлалъ и ничего ни отъ кого не бралъ, кромѣ пищи.—а только молился и ежедневно, какъ бы какую дань, возносилъ Богу триста молитвъ. Опасаясь-же незамѣтно ошибиться въ счетѣ, онъ клалъ за пазуху триста камешковъ и при каждой молитвѣ выбрасывалъ одинъ изъ нихъ. Когда камней больше не оставалось, то явно было, что принесенныя молитвы равночисленны камешкамъ» (3). Если же въ подобномъ средствѣ для удерживанія въ памяти правильнаго счета молитвъ нуждался пустынникъ Павелъ, то подобное сред-

(1) V. Alan. Apolog. ad Henric. episc. Tornacen.
(2) Pallad. Hist. Zausiac. c. XXIII.
(3) Sozmen. Hist. eccl. I. VI. c. 29.

ство еще болѣе необходимо было для той дѣвственницы, которая, по свидѣтельству св. Макарія, произносила 700 разъ въ день одну и туже молитву (1). Въ подобномъ же средствѣ для счета молитвъ нуждались также и тѣ подвижники, равно какъ и простые міряне, которые полагали себѣ за правило произносить въ день хотя и несравненно меньшее количество молитвъ, но произносили ихъ во время исполненія дневныхъ работъ, когда всего естественнѣе было забыть правильный счетъ молитвъ. По свидѣтельству Бержіе, лица изъ простаго народа обозначали число произносимыхъ молитвъ посредствомъ небольшихъ узелковъ, дѣлаемыхъ на поясѣ (2). И всѣ археологи признаютъ за неоспоримое то мнѣніе, что не другое что либо, но именно самый обычай многократнаго повторенія въ день молитвъ служилъ естественнымъ поводомъ къ изобрѣтенію тѣхъ чётокъ, которые въ наше время составляютъ необходимую принадлежности всякаго монаха.

Но что касается того, въ какую именно эпоху вошелъ въ употребленіе обычай ношенія чекокъ, составленныхъ изъ извѣстнаго числа шариковъ, просверленныхъ и нанизанныхъ на нитку или шнурокъ, опредѣлить это съ точностію трудно. Историческія свидѣтельства объ этомъ не восходятъ ранѣе начала 9 столѣтія. Въ 10 канонѣ мѣстнаго собора, происходившаго въ Англіи въ 816 году, упоминается объ одномъ предметѣ, подъ которымъ Спельманъ разумѣетъ четки (3). Разсуждая о молитвахъ, которыя должны быть произносимы по случаю смерти епископа, этотъ канонъ предписываетъ «каждому епископу или аббату произносить 60 псалмовъ, потомъ—отслужить сто двадцать миссъ и произнести beltidum *молитвы Господней*» (4). Спельманъ усматриваетъ,

(1) Pallad Hist. Zausiac. c. XXIV.
(2) Tom. 7. Concil. p. 1489. Diction. v. 7. p. 214.
(3) Spelm. ad concil. Brit. gloss. t. 1. p. 171.
(4) V. Mabillon. Praef. ad sec. v. Benedict. n. 125.

что здѣсь идетъ рѣчь и о молитвѣ Господней, которая должна быть произносима извѣстное число разъ, сообразно съ длиною того инструмента, который здѣсь называется словомъ—beltidum, при помощи котораго тогда проводился для памяти правильный счетъ молитвъ (1). Но что этотъ beltidum вполнѣ соотвѣтствуетъ тому предмету, который мы называемъ теперь чётками, какъ утверждаетъ Спельманъ, то это, намъ кажется, невозможно доказать исторически. Англійскій канонистъ для подкрѣпленія своего мнѣнія прибѣгаетъ къ словопроизводству и находитъ, что слово beltidum произошло изъ саксонскаго belt, которое означаетъ cingulum, поясъ, кушакъ и т. под. Д.—Кангъ отвергаетъ это словопроизводство, и утверждаетъ, что Чётки (названіе и самая вещь) имѣютъ позднѣйшее происхожденіе (2). Однакоже нельзя отрицать того, что beltidum означаетъ инструментъ, употреблявшійся для счета молитвъ, который въ 11 ст., какъ доказано, находился въ большомъ употребленіи. Дѣйствительно въ это время вельможи носили beltida, устроивавшіяся не только изъ деревянныхъ кубиковъ, но и изъ драгоцѣнныхъ камней. Вильгельмъ мальмсбурійскій разсказываетъ (3), что Godéve, жена графа Zéofric, основателя монастыря de Cowentry (1040 г.), отличалась большою набожностію въ отношеніи къ пресв. Дѣвѣ, и предъ своею смертію повѣсила на изображеніи св. Маріи кружокъ драгоцѣнныхъ камней (circulum gemmarum), нанизанныхъ на шнурокъ; этотъ самый circulum gemmarum она обыкновенно перебирала въ своихъ рукахъ, стоя на молитвѣ, и каждый разъ прикасаясь къ шарику, когда произносила какую либо молитву, чтобы такимъ образомъ не пропустить ни одной изъ молитвъ, положенныхъ ею для произнесенія въ извѣстное время (1). Далѣе, на одной достопримѣчательной кар-

(1) Mabillon. ibid.
(2) Ad voc. Beltis.
(3) Zib. IV. De pontif.
(4) Ann. Benedict. lib. LVIII n. 69.

тинѣ, писанной красками, по всей вѣроятности, въ началѣ 11 стол., и представляющей собою погребеніе св. Ефрема, можно видѣть монаховъ, изъ которыхъ одни держатъ чётки въ рукахъ, а у другихъ они прицѣплены къ поясу.

Если вѣрить кардиналу Алану, архіепископу мехельнскому (16 в.), то употребленіе четокъ можно относить ко временамъ достопочтеннаго Беды (къ 7 стол.), который, по словамъ Алана, будто бы повѣсилъ четки на стѣнѣ одной англійской церкви (1). Обыкновенно установленіе четокъ приписываютъ св. Доминику, который, по мнѣнію различныхъ писателей, будто бы ввелъ въ обычай произносить 15-ть разъ Отче нашъ съ 15-ю десятками Ave Maria, въ честь Іисуса Христа, воплотившагося отъ пресв. Дѣвы Маріи. Этотъ обычай введенъ былъ въ 1208 год. въ западной церкви для предотвращенія вѣрующихъ отъ заблужденія Альбитенцевъ и нѣкоторыхъ другихъ еретиковъ, которые богохульствовали надъ таинствомъ воплощенія Сына Божія, какъ доказываетъ это, на основаніи несомнѣнныхъ памятниковъ, А. Домиціанъ (2). Полидоръ Виргилій утверждаетъ, что о. Гермесъ для того, чтобы привлекать народъ въ Круасандъ, при Урбанѣ II, въ 1096 году, прочитывалъ предъ народомъ такъ называвшуюся мірскую псалтирь, состоявшую изъ 150 Ave Maria, подобно тому, какъ церковная псалтирь состояла изъ 150 псалмовъ, которая употреблялась у палестинскихъ отшельниковъ (3). Находятъ въ гробницѣ св. Гертруды, умершей въ 667 году, и въ гробницѣ S. Норберта, скончавшагося въ 1134 г., просверленные шарики, которые, по догадкамъ археологовъ, по всей вѣроятности употреблялись для четокъ (4). Но о. Лука ахернскій и о. Мабимгонъ стараются дока-

(1) V. Bottari. t. III. in. init.
(2) Biblioth. Scriptor. ordin. Praedicat. t. I. p. 352, t. II. 271.
(3) Bergier. Diction. t. 7. p. 214.
(4) Jbibem.

зывать, что четки вошли во всеобщее употребленіе только въ 1100 год. (1), подобнаго же мнѣнія объ этомъ держится и Мозгеймъ. (2) Другіе изобрѣтеніе ихъ приписывали даже отшельнику Павлу, подвизавшемуся на горѣ Фермѣ, въ Ливіи,—современнику св. Антонія; а нѣкоторые Бенедикту (3). Такимъ образомъ нельзя съ точностію опредѣлить времени изобрѣтенія и распространенія четокъ; большинство же ученыхъ утверждаетъ, что уже въ 8 вѣкѣ четки находились въ употребленіи у христіанъ восточной и западной церкви.

Въ западной церкви, въ позднѣйшее время, установленъ былъ особый праздникъ четокъ (lafete du Rosaire) (4). Въ знакъ благодарственнаго воспоминанія побѣды, одержанпой въ Левантѣ христіанами надъ невѣрными въ 1-е воскресеніе октября 1571 год., папа Пій V установилъ ежегодный праздникъ подъ титуломъ de sainte Marie de la Victoire. Чрезъ два года послѣ того папа Григорій XIII переименовалъ этотъ праздникъ на торжество de Rosaire (четокъ). Праздникъ четокъ Климентъ X распространилъ по испанскимъ церквамъ. А когда въ 1716 году разбиты были турки арміею императора Карла VI, при Темешварѣ, то Климентъ XII распространилъ повсюду, въ своихъ церквахъ, службу de la fete du Rosaire (5).

Ѳ. Р—скій.

---

(1) Praef. ad Acta SS. ord. Bened. Saec. 5. p. 58.
(2) Hist. Eccles. 10-e siecle, 2 part. c. 4. §. 2.
(3) Bergier. Diction. t. 2. p. 79.
(4) Bergier. Diction. tom. 7. p. 214.
(5) Vie des PP. et des Martyrs, tom. 9, page 278.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ВЪ 1878 ГОДУ
ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библіографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ *ежемѣсячно* книжками отъ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Въ ПРАВОСЛАВНОМЪ ОБОЗРѢНІИ, кромѣ статей по церковно-общественнымъ вопросамъ, будутъ помѣщены: изъ посмертныхъ сочиненій *Ю. Ѳ. Самарина*—письма объ основныхъ истинахъ религіи; статьи по разнымъ отдѣламъ богословской науки: *прот. Иванцова-Платонова, прот. В. П. Добротворскаго, Н. М. Иванцова, С. В. Назаревскаго;* по философіи: *В. Д. Кудрявцева, В. С. Соловьева, П. А. Милославскаго и Ѳ. Ѳ. Гусева;* по библейской наукѣ: *П. И. Горскаго, М. В. Никольскаго,* также беллетристическіе очерки религіознаго броженія въ нашемъ обществѣ *Н. С. Лѣскова,* и наконецъ будутъ печататься: 1) непрерывный рядъ статей *А. Ѳ. Гусева* по догматическому богословію, изложенныхъ приспособительно къ потребностямъ не только духовныхъ пастырей и законоучителей, но и образованныхъ людей свѣтскаго общества, и 2) опытъ *исправленія славянской Псалтири,* сдѣланный знаменитымъ московск. архіеписк. Амвросіемъ Зертисъ-Каменскимъ и воспроизведенный трудами професс. П. И. Горскаго.

Подписная цѣна съ перес. 7 руб. Подписка принимается: *въ Москвѣ,* въ редакціи журнала, при церкви Ѳеодора Студита, у Никитскихъ воротъ, домъ свящ. П. Преображенскаго. *Иногородные* благоволятъ адресоваться со своими требованіями исключительно такъ: «въ редакцію ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ въ Москвѣ».

Редакторъ-издатель *свящ. П. Преображенскій.*

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА
«РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ»
въ 1878 г.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» издается,—по благословенію Святѣйшаго Синода, при кіевской духовной

семинаріи съ 1860 года. Поставивъ своею особенною задачею способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, этотъ журналъ съ самаго начала своего изданія и доселѣ остается неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ. На сколько добросовѣстно редакція журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» выполняетъ задачу своего изданія, это достаточно понято и оцѣнено постоянными подписчиками на него.

Съ наступленіемъ 1878 года редакція будетъ продолжать свое изданіе съ тѣмъ же усердіемъ и исправностію, по той же программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, и въ томъ же направленіи, отъ котораго уклониться она не желаетъ и не можетъ. Въ составъ «Руководства для сельскихъ пастырей», *по прежнему* будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. Отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библіотекъ.

II. Изслѣдованія о различныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіеся къ ней, съ надлежащею обработкою ихъ. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанію своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику, въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ замѣчанія касательно отправленія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣденія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ

духу православной вѣры, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ библіографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, редакція, сознавая, что недостаточно ограничиться выполненіемъ своей ближайшей задачи въ такомъ изданіи, которое для большей части нашего духовенства, особенно сельскаго, служитъ источникомъ свѣдѣній о жизни церкви, по примѣру прежнихъ лѣтъ будетъ иногда заносить на страницы журнала «Руководство для сельскихъ пастырей»: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся Русской церкви, и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи; и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

При обширности этой программы, само собою разумѣется, не возможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитіе того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ полтора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 35-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣстѣ 4 руб., а съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской имперіи 5 руб. серебромъ. Плата за журналъ

по офиціальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, духовныхъ семинарій, и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1878 года.

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1861, 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876 и 1877 годы. При требованіяхъ журнала за всѣ означенные годы можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ редакціею.

2) Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни и на всѣ замѣчательные случаи церковной и общественной жизни. Выпускъ первый. Поученія на всѣ воскресные дни. Изданіе редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей». Выпускъ 1-й Сборника поученій, помѣщенныхъ въ журналѣ «Руководство для сельскихъ пастырей», содержитъ въ себѣ поученія на всѣ 52 воскресныхъ дня года; на нѣкоторые воскресные дни въ немъ помѣщены по два, по три, даже по четыре поученія. Цѣна 1 руб., за пересылку 20 к. Выписывающіе не менѣе 20 экземпляровъ пользуются уступкою 15%.

3) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно-служителей. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» въ теченіе десяти лѣтъ, съ 1860 г. по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

5) Опытъ практическаго руководства для пастырей. Выпускъ первый. Цѣна 40 к. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: *Въ редакцію журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» въ Кіевъ.*—Просимъ не заявлять своихъ требованій чрезъ правленіе кіевской семинаріи, такъ—какъ посылка денегъ чрезъ означенное правленіе можетъ вести къ излишней перепискѣ и чрезъ то замедлять высылку №№ журнала и книгъ.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи архимандритъ *Виталій.*

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ВЪ БУДУЩЕМЪ 1878 Г. ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА «СТРАННИКЪ».

Журналъ «Странникъ» какъ издается въ семъ 1877 году, такъ будетъ издаваться и въ будущемъ 1878 г. въ прежнемъ строго-православномъ направленіи по программѣ, которая принята редакціею съ текущаго года и имѣетъ въ виду удовлетворять потребностямъ большинства читающей публики. Ре-

дакція принимаетъ и будетъ принимать самое живое участіе въ рѣшеніи важнѣйшихъ вопросовъ современной жизни духовенства и общества, а также постарается дать своимъ читателямъ истинно-назидательное чтеніе. Сообразно такимъ цѣлямъ редакціи, въ составъ журнала входятъ: 1) Біографическіе очерки знаменитыхъ духовныхъ дѣятелей, очерки и разсказы изъ религіозно церковнаго быта; 2) Статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по исторіи отечественной церкви, а также по современнымъ церковнымъ вопросамъ; лучшія проповѣди; 3) Библіографія, въ предѣлы которой входитъ разборъ вновь выходящихъ духовно-нравственныхъ книгъ и обозрѣніе текущей духовной журналистики; 4) Внутреннее и иностранное церковныя обозрѣнія; текущая хроника (съ разными извѣстіями) и 5) Замѣтки изъ церковной древности и современной жизни.

Условія подписки на будущій 1878 годъ остаются прежнія: за 12 книжекъ «Странника»—4 руб. безъ пересылки, и ПЯТЬ руб. съ пересылкою во всѣ почтовыя мѣста имперіи. Адресоваться: *Въ редакцію духовнаго журнала «Странникъ»—въ С.-Петербургъ*, съ подробнымъ и точнымъ обозначеніемъ—*кому* и *куда* посылать книжки журнала. Петербургскіе подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи: *Невскій проспектъ*, домъ № *108, близъ Знаменья.*

Подписка на 1878 г. открыта съ 1 Октября текущаго года. Редакція покорнѣйше проситъ ускорить подпискою, имѣя въ виду—по числу требованій на «Странникъ»—въ первые же мѣсяцы 1878 года окончательно опредѣлить то количество экземпляровъ журнала, какое имѣетъ печататься на всѣ послѣдующіе мѣсяцы, безъ излишнихъ запасовъ для удовлетворенія слишкомъ запоздавшихъ требованій.

Редакторъ-издатель, законоучитель Императорскаго Воспитательнаго общества благородныхъ дѣвицъ (Смольнаго Института), *Священникъ Сергій Протопоповъ.*

ОБЪ ИЗДАНІИ
СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ
ВЪ 1878 ГОДУ.

Въ будущемъ году *Современныя Извѣстія* выйдутъ, какъ обыкновенно, въ количествѣ 360 №№, ежедневными выпусками (не исключая дней слѣдующихъ за воскресными и праздничными).

Программа прежняя: ежедневныя телеграммы, политическія и торговыя, руководящія статьи по важнѣйшимъ изъ текущихъ вопросовъ политическихъ и общественныхъ (не исключая цер-

ковныхъ, ученыхъ и художественныхъ); извѣстія о происходящемъ внутри и за границей, по возможности полныя; корреспонденціи изъ внутреннихъ городовъ и тѣхъ мѣстъ за границей, куда событія направляютъ особенное вниманіе общества.

Съ направленіемъ *Современныхъ Извѣстій* минувшія десять лѣтъ достаточно ознакомили читателей; не безъ утѣшенія видимъ, что великими событіями, совершающимся и предстоящими, выдвинуты на первенствующее мѣсто политическіе взгляды, распространенію которыхъ мы служили болѣе всего.

ЦѢНА ИЗДАНІЯ

Въ Москвѣ:

12 мѣсяц.	11 мѣсяц.	10 мѣсяц.	9 мѣсяц.	8 мѣсяц.	7 мѣсяц.
9 р.	8 р. 40	7 р. 80	7 р. 15	6 р. 50	5 р. 75

6 мѣсяц.	5 мѣсяц.	4 мѣсяц.	3 мѣсяц.	2 мѣсяц.	1 мѣсяц.
5 р.	4 р. 20	3 р. 40	2 р. 60	1 р. 75	90 к.

На города:

12 мѣсяц.	11 мѣсяц.	10 мѣсяц.	9 мѣсяц.	8 мѣсяц.	7 мѣсяц.
10 р.	9 р. 25	8 р. 50	7 р. 75	7 р.	6 р. 25

6 мѣсяц.	5 мѣсяц.	4 мѣсяц.	3 мѣсяц.	2 мѣсяц.	1 мѣсяц.
5 р. 50	4 р. 60	3 р. 70	2 р. 80	1 р. 90	1 р.

Въ удовлетвореніе желаній, неоднократно заявленныхъ отъ иногородныхъ подписчиковъ, редакція *Современныхъ Извѣстій*, при главной своей конторѣ, учредила *Книжное Агентство*, со спеціальною цѣлью—удовлетворять иногородныя требованія по выпискѣ книгъ и періодическихъ изданій. Подписка принимается Книжнымъ Агентствомъ на всѣ выходящіе въ Россіи журналы и газеты. Книги, о выходѣ которыхъ въ свѣтъ публиковано или которыя значатся въ каталогахъ, будутъ, по требованію, высылаемы съ первою почтою. Требованія адресовать: въ *Книжное Агентство* при *Современныхъ Извѣстіяхъ* въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ *Н. Гиляровъ-Платоновъ*.

О ПОДПИСКѢ НА ИЗДАЮЩІЙСЯ ВЪ 1878 Г., ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ:

„СЛАВЯНСКІЙ МІРЪ“

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНІЕ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ, ИСТОРИЧЕСКИХЪ И ГЕОГРАФИЧЕСКИХЪ СТАТЕЙ.

«Славянскій Міръ» выходитъ *еженедѣльными* выпусками въ 2—3 печатныхъ листа съ гравюрами. Каждые 13 выпусковъ,

составляютъ отдѣльный томъ (со 120—130 рисунками), имѣющій особую нумерацію страницъ и подробное оглавленіе статей и рисунковъ.

Всѣ подписчики получаютъ *нѣсколько премій*. При первомъ выпускѣ разсылается *первая премія:* роскошный альбомъ «Герои современной войны». Альбомъ заключаетъ 20 портретовъ и біографій и стоитъ въ отдѣльной продажѣ 3 р. 50 коп. съ перес.—При второмъ томѣ выдается *вторая премія:* большая батальная олеографическая картина изъ современной войны. О слѣдующихъ преміяхъ будетъ объявлено особо.

Современной Россіи выпало на долю освободить балканскихъ славянъ отъ пяти-вѣковаго турецкаго гнета и вызвать ихъ къ новой, самостоятельной жизни. Предъидущія поколѣнія, хотя и пользовались удобными моментами, чтобы обезпечить, за родственными намъ славянами, свободу существованія, но политическія событія, волновавшія Европу въ теченіе послѣднихъ двухъ столѣтій, не давали Россіи возможности разбить оковъ, наложенныхъ на славянъ турками. Въ настоящую пору часъ освобожденія славянъ уже пробилъ:—наши братья проливаютъ свою кровь за святое дѣло освобожденія, и недалеко уже то время, когда владычеству главановъ на Балканскомъ полуостровѣ наступитъ желанный конецъ. Но съ этого перваго акта великаго будущаго славянства для русскаго общества наступаетъ новая широкая дѣятельность: поднять умственное развитіе освобожденныхъ народовъ, пробудить въ нихъ духъ общенія съ Россіею и залечить раны, нанесенныя имъ вѣковыми грабежами и насиліями турокъ. Для того, чтобы эта новая дѣятельность была плодотворною, русскому обществу, прежде всего, необходимо—возможно ближе и всестороннее ознакомиться съ родственными ему народами. Къ сожалѣнію, пробудившаяся въ обществѣ потребность ближайшаго ознакомленія съ славянами и въ настоящее время, какъ и прежде, не находитъ должнаго удовлетворенія, такъ какъ большинство сочиненій о славянахъ, выходящихъ преимущественно въ формѣ брошюръ, за весьма незначительными исключеніями, не удовлетворяютъ возростающимъ требованіямъ русской читающей публики, которая поэтому вынуждена почерпать знанія исключительно изъ періодической прессы.

«Славянскій Міръ» имѣетъ цѣлью способствовать, насколько возможно, близкому и основательному ознакомленію русскаго общества со славянами и, обратно: славянскихъ народовъ съ русскою жизнью, исторіею и пр. Поэтому на страницахъ «Славянскаго Міра» помѣщаются:

Литературные очерки (ознакомленіе съ народною поэзіею

русскихъ сербовъ, болгаръ, чеховъ и др., и съ ихъ выдающимися беллетристическими произведеніями, какъ-то: романами повѣстями, разсказами и пр.), и статьи по языкознанію.

Географическія статьи, составленныя на основаніи послѣднихъ географическихъ изслѣдованій и описаній.

Этнографическіе очерки (ознакомленіе съ образомъ жизни славянъ, ихъ обычаями, нравами, вѣрованіями и пр.).

Историческія монографіи, а также описанія замѣчательныхъ событій и эпизодовъ изъ обще-славясской исторіи.

Политическія статьи, выясняющія экономическое состояніе славянъ, ихъ торговлю и промышленность.

Біографіи и портреты выдающихся общественныхъ и политическихъ дѣятелей.

Библіографическія замѣтки и рецензіи на вновь выходящія книги.

Большинство помѣщаемыхъ въ Славянскомъ Мірѣ» статей иллюстрировано множествомъ художественно выполненныхъ рисунковъ, изображающихъ: виды городовъ, отдѣльныхъ зданій, замѣчательныхъ мѣстностей; сценъ изъ народной жизни, типы, одежду и утварь, монеты; географическія карты, помѣщаемыя въ текстѣ, а также портреты замѣчательныхъ дѣятелей.

Кромѣ того, въ каждомъ еженедѣльномъ выпускѣ «Славянскаго Міра» помѣщается:

КАРТИННОЕ ОПИСАНІЕ
СОВРЕМЕННОЙ ВОЙНЫ.

Глубокій интересъ, возбуждаемый современною войною, вызвалъ въ русскомъ обществѣ естественное желаніе ознакомиться съ различными эпизодами войны по нагляднымъ, картиннымъ изображеніямъ. Оно и понятно: ибо, какъ ни подробны описанія военныхъ событій въ пространныхъ газетныхъ корреспонденціяхъ, но они не въ состояніи произвесть на читателя того впечатлѣнія, которое оставляютъ по себѣ картинныя воспроизведенія событій войны, ея отдѣльныя сцены, эпизоды и пр. Рисунки же изъ современной войны, помѣщаемые въ нашихъ иллюстрированныхъ изданіяхъ, къ сожалѣнію, не удовлетворяютъ своему назначенію, такъ какъ рекламируя на счетъ «собственныхъ» и «спеціальныхъ» корреспондентовъ, въ дѣйствительности далеко не передающихъ всѣхъ интересныхъ эпизодовъ войны (ибо одинъ корреспондентъ не можетъ быть очевидцемъ многоразличныхъ военныхъ событій), наши иллюстрированныя изданія помѣщаютъ зачастую рисунки, не представляющіе положительно никакого интереса. Этотъ недостатокъ можетъ быть, конечно, устраненъ выпискою иллюстрированныхъ загра-

ничныхъ изданій, каковы: «Illustrirte Zeitung», «Ueber Land und Meer», «Monde Illustré», «L'univers Illustré», «Illustration», «Illustrated London News», «Graphic» и др., корреспонденты которыхъ находятся на обоихъ театрахъ военныхъ дѣйствій; но немногіе въ состояніи затратить отъ 125 до 150 рублей на пріобрѣтеніе этихъ дорого-стоющихъ изданій.

Съ цѣлью дать возможность русской читающей публикѣ ознакомиться со всѣми интересными эпизодами современной войны по богатымъ и многочисленнымъ рисункамъ, находящимся въ заграничныхъ иллюстраціяхъ, и тѣмъ избавить отъ значительныхъ затратъ на пріобрѣтеніе этихъ изданій, мы помѣщаемъ.

«КАРТИННОЕ ОПИСАНІЕ СОВРЕМЕННОЙ ВОЙНЫ»

на страницахъ выходящаго еженедѣльными выпусками иллюстрированнаго изданія «Славянскій Міръ». Многочисленные, художественно исполненные рисунки, изображающіе всѣ наиболѣе выдающіеся моменты войны, картины сраженій, отдѣльныя сцены, виды мѣстностей, портреты героевъ и пр.. и пр.,— все это сопровождается обстоятельнымъ описаніемъ. Читатель, ознакомившись съ различными военными эпизодами по картинному описанію современной войны, помѣщаемому въ каждомъ выпускѣ «Славянскаго Міра», легко можетъ затѣмъ усвоивать фактическія сообщенія военныхъ корреспонденцій, помѣщаемыя въ нашихъ ежедневныхъ газетахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА «СЛАВЯНСКІЙ МІРЪ»:

За 52 еженедѣльныхъ выпуска или 4 тома со всѣми объявленными преміями и приложеніями, для *иногородныхъ 8 руб.*

Гг. иногородные благоволятъ обращаться съ своими требованіями *исключительно* по слѣдующему адресу: Издателю «Славянскаго Міра» Василію Петровичу Турбѣ, въ С.Петербургъ, по Фонтанкѣ, домъ Вебера, № 103.

«ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ»
въ 1878 году

будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ; т. е. будетъ заключать въ себѣ отдѣлы: церковный, внутренній, иностранный, судебный и библіографическій и выходить три раза въ недѣлю, безъ предварительной цензуры.

По прежнему задачею *«Церковно-Общественнаго Вѣстника»* будетъ: содѣйствовать поддержанію въ обществѣ религіозно-нравственнаго начала, сближенію духовенства съ обществомъ, уясненію правъ и обязанностей духовенства въ сферѣ общес-

твенной и церковной, огражденію ближайшихъ интересовъ духовенства, наиболѣе правильному и цѣлесообразному рѣшенію вопроса о духовно-судебной реформѣ, преуспѣянію духовной школы, уясненію путей и средствъ для сближенія съ православіемъ различнихъ неправославныхъ обществъ внутри Россіи и за границей, разработкой вопросовъ благотворительности, общественной нравственности, народнаго образованія и прочихъ, входящихъ въ программу газеты и интересующихъ общество и духовенство.

Въ вышедшихъ доселѣ №№ «Церковно-Общественнаго Вѣстника» помѣщены, между прочимъ, слѣдующія статьи: «О взаимныхъ отношеніяхъ между епархіальными властями и бѣлымъ духовенствомъ», начало изслѣдованія *Д. П. Ростиславова*; «Славянство и византійство»; «По вопросу о монастырскихъ имуществахъ»; «Крайности славянофиловъ», статьи *И. С. Беллюстина;* «Подпольные пророки»; Патріаршія повадки», статьи *Н. С. Лъскова;* «Чтенія о сущности христіанства», протоіер. *І. Л. Янышева.* «О преподаваніи закона Божія въ народныхъ школахъ», изслѣдованіе свящ. *М. И. Соколова;* «Объ улучшеніи быта православнаго русскаго духовенства», статьи *В. И. Рубинова;* «Клиръ и міряне», ст. профес. *Н. С. Суворова* (семь статей); «О взаимныхъ отношеніяхъ между государствомъ и Церковію» (восемь статей), его же; «Русское православное духовенство и общество» (шесть статей); «По поводу архіерейскихъ перемѣщеній»; «Изъ практики архіерейскаго суда»; «Архіерейскіе экзамены священникамъ»; «Архіерейскіе юбилеи»; «По вопросу объ участіи свѣтской власти въ церковныхъ дѣлахъ»; «Объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей духовныхъ консисторій»; «О судебной защитѣ имущественныхъ правъ церкви»; «Гдѣ гибнутъ церковные капиталы»; «Воспоминанія объ архіепископѣ Аѳанасіѣ»; «Воспоминанія объ астраханской семинаріи» и др.

Въ каждомъ № помѣщается не менѣе трехъ сообщеній собственныхъ корреспондентовъ.

Въ №№, выпускаемыхъ по средамъ, печатается полный сводъ распоряженій по духовному вѣдомству за истекшую недѣлю, въ томъ числѣ и епархіальныхъ, представляющихъ общій интересъ, а съ конца нынѣшняго года будетъ помѣщаемъ періодическій обзоръ внутреннихъ и иностранныхъ политическихъ и церковныхъ событій и будетъ продолжаться обозрѣніе текущей духовной журналистики.

Съ № 1 «Церковно-Общественнаго Вѣстника» на наступающій годъ, всѣмъ годовымъ подписчикамъ, по примѣру первыхъ четырехъ лѣтъ, будетъ разосланъ, въ видѣ безплатнаго приложенія,

«Календарь для духовенства» на 1878 г., въ составъ котораго войдетъ, какъ первый въ духовномъ вѣдомствѣ опытъ подобнаго рода свѣдѣній, *«Полный Адресъ-Календарь духовнаго вѣдомства»*, заключающій въ себѣ списки всѣхъ лицъ, служащихъ какъ въ центральномъ, такъ въ придворномъ, военномъ и епархіальномъ управленіяхъ духовнаго вѣдомства, какъ-то: членовъ и дѣлопроизводителей Св. Синода и его конторъ, управленій главныхъ священниковъ, духовныхъ консисторій, попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія, свѣчныхъ епархіальныхъ заводовъ, совѣтовъ братствъ, миссіонеровъ, намѣстниковъ, настоятелей и настоятельницъ лавръ и монастырей, каѳедральныхъ протоіереевъ, благочинныхъ церквей городскихъ и сельскихъ, настоятелей заграничныхъ православныхъ церквей и миссій, а равно членовъ и дѣлопроизводителей другихъ имѣющихся въ епархіяхъ учрежденій; затѣмъ, начальствующихъ и учащихъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, какъ-то: академій, семинарій и училищъ мужскихъ и женскихъ. Сверхъ того въ «Календарѣ для духовенства» будтъ помѣщены полные списки всѣхъ архіереевъ русской православной Церкви, отъ введенія христіанства до настоящаго времени, сборникъ указовъ и опредѣленій Св. Синода за 1877-й годъ, и другія свѣдѣнія, имѣющія практическое значеніе для духовенства. Наконецъ, въ томъ же Календарѣ будетъ помѣщенъ, въ видѣ справочной статьи, «Проектъ инструкціи для мѣстныхъ ревизій духовныхъ училищъ», составленный членомъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, С. И. Миропольскимъ.

Цѣна съ безплатнымъ приложеніемъ; за годъ 6 р., за полгода 3 р. 50 к., за три мѣсяца 2 р., за одинъ мѣсяцъ 1 р., съ доставкою и пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи «Церковно-Общественнаго Вѣстника», по Николаевской улицѣ, д. № 29, кв. № 12.

Редакторъ-издатель *А. Поповицкій.*

ГОДЪ III. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1878 Г.

«КРУГОЗОРЪ»

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ЛИТЕРАТУРЫ, НАУКЪ, ИСКУСТВЪ, ПОЛИТИКИ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Съ особыми даровыми приложеніями въ каждые 3 мѣсяца: модное иллюстрированное обозрѣніе и вырѣзныя выкройки: а подъ конецъ года томъ переводныхъ романовъ.

Будетъ издаваться въ Петербургѣ съ 1 января 1878 г., какъ и въ прошлые 2 года, еженедѣльно, по изложенной ниже программѣ, объемомъ въ 2 листа большаго формата на лучшей

бумагѣ. Годовое изданіе заключаетъ въ себѣ №№ (832 стр., in quarto, не считая приложеній, которыхъ отдѣльно будетъ 1000 стр. in octavo, а всего 1332 стр., т. е. слишкомъ въ полтора раза болѣе прочихъ иллюстрированныхъ изданій той же цѣны) съ 300—350 художественно-выполненными рисунками, до 20 романовъ, повѣстей, разсказовъ и множествомъ мелкихъ статей популярнаго содержанія.

Подписная цѣна со всѣми приложеніями и преміями, безъ доставки въ Петербургѣ 4 р. Съ доставкою въ Петербургѣ 5 р. Безъ доставки въ Москвѣ, чрезъ книжный магазинъ Ив. Григ. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, 4 р. 50 к. Съ доставкою въ Москвѣ и въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ Россіи 5 р. 50 к. Для гг. служащихъ въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи «Кругозоръ» С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 77. Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева.

Редакція принимаетъ на себя отвѣтственность въ доставкѣ нумеровъ «Кругозора» только передъ тѣми подписчиками, которые выписываютъ журналъ черезъ контору редакціи и черезъ книжный магазинъ И. Г. Соловьева.

Вступая въ *третій* годъ изданія «Кругозора», мы въ настоящемъ заявленіи ограничимся лишь краткими указаніями на характеръ нашего журнала для лицъ, еще незнакомыхъ съ нимъ. Съ самаго основанія «Кругозора» мы поставили себѣ задачею выдѣлиться изъ массы чисто-коммерческихъ изданій, не имѣющихъ ничего общаго съ литературой. Не обременяя страницъ «Кругозора» дешевыми заграничными клише, мы дали болѣе широкое развитіе тексту, доставляя такимъ образомъ обильный матеріалъ для чтенія, составленный изъ беллетристическихъ произведеній извѣстныхъ русскихъ писателей и статей, имѣющихъ научный или общественный интересъ; точно также, вмѣсто олеографическихъ картинъ, которыя, при выписываніи ихъ изъ-заграницы въ значительномъ количествѣ, обходятся издателямъ не дороже 30—50 коп. за экземпляръ, мы приняли на себя одинъ изъ такихъ трудовъ, которые до сихъ поръ были подъ силу лишь большимъ и дорогимъ журналамъ (какъ напр. «Всемірному Путешественнику») и дали въ премію книгу въ восемьдесять печатныхъ листовъ мелкаго шрифта, содержащую свѣдѣнія по всѣхъ отраслямъ человѣческаго знанія: «Всенаучный (энциклопедическій) словарь». Всякій, сколько-нибудь знакомый съ типографскимъ дѣломъ и цѣнами набора, печати и бумаги, легко составитъ себѣ понятіе о стоимости каждаго экземпляра, не говоря уже о громадномъ трудѣ составленія подобнаго сло-

варя и вознагражденіи сотрудникамъ. Нынѣ оканчивая это изданіе, составлявшее двухгодичную премію «Кругозора» за 1876 и 1877 гг, редекція, съ развитіемъ ея средствъ, обѣщаетъ подписчикамъ на 1878 годъ *нѣсколько* премій, изъ которыхъ *главная* составитъ обширное сочиненіе, не уступающее въ интересѣ и полезности «Всенаучному словарю».

ПРОГРАММА: 1) Романы, повѣсти, разсказы, стихотворенія, драматическія произведенія, юмористическіе очерки, оригинальные и переводные (въ приложеніи). 2) Очерки изъ исторіи словесности, обзоръ современной литературы и журналистики, библіографія. 3) Искуства, археологія, архитектура, ваяніе, живопись, музыка и театръ. 4) Историческіе очерки; бытовыя картины изъ жизни древнихъ народовъ; записки—мемуары, жизнеописанія великихъ людей и общественныхъ дѣятелей. 5) Описаніе замѣчательныхъ мѣстностей и городовъ, путешествія, современная жизнь всѣхъ народовъ земнаго шара. 6) Изслѣдованія о происхожденіи и развитіи языковъ классическихъ и современныхъ. 7) Естествознаніе. 8) Народное здравіе. Домашняя гигіена. 9) Промышленность и торговля, технологія и механика, сельское хозяйство и охота. 10) Новѣйшія открытія и изобрѣтенія. 11) Судебная хроника. 12) Политическое обозрѣніе. 13) Смѣсь и разныя извѣстія. 14) Почтовый ящикъ, отвѣты редакціи. 15) Тиражъ выигрышей 1-го и 2-го внутренняго займовъ. 16) Частныя объявленія. 17) Модное обозрѣніе съ рисунками и вырѣзными выкройками въ натуральную величину (въ приложеніи).

«КРУГОЗОРЪ» почтили своимъ участіемъ литераторы: Д. В. Аверкіевъ, В. Г. Авсѣенко, Л. Н. Антроповъ, Л. В. Березинъ, А. Гиллинъ. Ѳ. М. Достоевскій, Н. И. Зуевъ, В. В. Крестовскій, Н. С. Лѣсковъ (Стебницкій), Н. Огородниковъ, А. Н. Майковъ, П. И. Мельниковъ (Андрей Печерскій), А. Ѳ. Писемскій, Гр. Е. А. Саліасъ, Н. Н. Страховъ, Н. Тиманскій, М. Б. Чайковскій (Садыкъ-паша) и другіе. Художественной отдѣлъ «Кругозора» выполняется лучшими рисовальщиками при постоянномъ участіи граверовъ: Бруно-Брауне, Даммюллера, Крыжановскаго, Куньева, Куренкова, Мая Матюшина, Шлиппера и др.

Каждый новый подписчикъ, когда бы ни подписался, получаетъ всѣ вышедшіе номера, начиная съ перваго январскаго; но такъ какъ заготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени, то во избѣжаніе задержки въ отправкѣ первыхъ нумеровъ, просимъ по возможности высылать требованія заблаговременно.

При подпискѣ просимъ обозначать въ адресѣ ближайшую станцію, въ которой есть почтовое отдѣленіе, такъ какъ С.-Петербургскій почтамтъ принимаетъ на себя отвѣтственность

лишь за тѣ нумера журнала, которые адресованы на станцію съ почтовымъ отдѣленіемъ.

Изъ конторы редакціи «Кругозора» можно выписывать слѣдующія ея изданія:

ВЕЛЬМОЖНЫЙ БРОДЯГА

быль-романъ *Чарльзъ-Рида*. Переводъ съ англійскаго. Цѣна брошюрованному въ изящной обложкѣ 60 коп., съ пересылкой 75 коп. (для подписчиковъ «Кругозора» и книгопродавцевъ 45 к. съ пересылкою 60 к.).

ПОПОЛАМЪ

романъ *Джемса Пэна*, цѣна 1 руб., съ пересылкою 1 р. 30 к. (для подписчиковъ «Кругозора» и книгопродавцевъ 70 коп., съ пересылкой 1 р.).

«КРУГОЗОРЪ» 1876 Г.

52 №№, 834 стр. текста и болѣе 250 изящно выполненныхъ рисунковъ лучшихъ художниковъ и граверовъ. Въ особомъ приложеніи 2 большихъ переводныхъ романа. Цѣна брошюрованному 4 руб., съ пересылкой 5 руб., въ простомъ переплетѣ 4 руб. 50 коп., съ пересылкой 5 руб. 50 коп., въ коленкоровомъ переплетѣ 5 руб. 50 коп., съ пересылкой 6 руб. 50 коп.

Съ 1 Января 1878 г. можно будетъ выписывать:

«КРУГОЗОРЪ» 1877 Г.

52 №№, 834 стр. текста и болѣе 250 изящно-выполненныхъ рисунковъ. Въ особомъ приложеніи переводный романъ. Цѣна брошюрованному 4 р., съ пересылкою 5 р, въ простомъ переплетѣ 4 р. 50 к., съ пересылкой 5 р. 50 к., въ коленкоромъ переплетѣ 5 р. 50 к, съ пересылкой 6 р. 50 к.

Редакторъ-издатель *В. Клюшниковъ*.

дамъ и желаніямъ и особенно нынѣ жить общею жизнію съ отечествомъ. Такихъ читателей редакція исключительно имѣетъ въ виду; для нихъ она будетъ трудиться.

Война обнаружила нашу силу и нашу слабость; она породила рядъ новыхъ, сложныхъ и разнообразныхъ вопросовъ, захватывающихъ всю нашу внутреннюю жизнь. Эти вопросы пріобрѣли реальное значеніе, небывалую популярность и возбуждаютъ живѣйшій интересъ во всѣхъ классахъ русскаго общества. Время легковѣснаго отношенія печати къ явленіямъ государственной и общественной жизни миновало. Господствующему тону памфлетовъ и личнаго задора должно быть противопоставлено—знаніе, опытъ, спокойное и трезвое обсужденіе, соотвѣтствующее серьезности переживаемыхъ нами дней. Это новое, столь утѣшительное настроеніе общества должно найти себѣ отголосокъ въ печати, равно какъ и патріотическія чувства, вызванныя войною. Къ сожалѣнію, нерѣдко на ряду съ банальными и заученными фразами, которыми какъ бы воздается дань чувству патріотизма, встрѣчаются какія-то странныя въ настоящую минуту сомнѣнія въ величіи поставленной войною задачи и въ возможности достигнуть желаемыхъ результатовъ. Но философскія изрѣченія и безплодныя мудрствованія не заставятъ сомнѣваться и отрицать тѣхъ, кто желаетъ сочувствовать, дѣйствовать и помогать. Приступая къ изданію общедоступной газеты, мы руководились желаніемъ объединять въ ней отрывочныя стремленія лучшей части общества, совпадающія съ дѣйствительными его потребностями. Мы надѣемся, что содѣйствіе просвѣщенныхъ сотрудниковъ нашихъ и нашъ двадцатилѣтній опытъ помогутъ новой газетѣ встрѣтить общее сочувствіе.

Газета «Телеграфъ»—самая дешевая изъ всѣхъ существующихъ нынѣ ежедневныхъ газетъ въ Россіи—будетъ въ краткой и сжатой формѣ сообщать все то, что служитъ неотъемлемымъ содержаніемъ всякой ежедневной газеты.

Въ газетѣ «Телеграфъ», въ составъ отдѣловъ: телеграммъ, разныхъ извѣстій, статей политическаго содержанія, между прочимъ, войдутъ: оффиціальныя телеграммы и извѣстія съ театра военныхъ дѣйствій, телеграммы о важныхъ событіяхъ изъ разныхъ мѣстъ Имперіи; политическія заграничныя новости, почерпнутыя изъ иностранныхъ и русскихъ газетъ, извѣстія и корреспонденціи изъ провинцій: о распоряженіяхъ мѣстныхъ административныхъ властей, о земской дѣятельности, вопросы народнаго образованія, извѣстія, относящіяся къ епархіальному управленію; торговыя извѣстія съ русскихъ и иностранныхъ биржъ, вексельные курсы, цѣны процентныхъ бумагъ и золота

на петербургской биржѣ, свѣдѣнія о мѣстныхъ ярмаркахъ, урожаяхъ, цѣны на хлѣбъ и другіе предметы мѣстной торговли, свѣдѣнія о положеніи мѣстной промышленности и производства; извѣстія, непосредственно относящіяся къ военному дѣлу, или имѣющія съ нимъ связь; новости дня, имѣющія общественный интересъ, происшествія, некрологи и пр. и пр. Фельетоны различнаго содержанія, театральная хроника и проч. Въ составъ беллетристическаго отдѣла войдутъ небольшія повѣсти и разсказы и проч.

Издатель и редакторъ *К. В. Трубниковъ*.

«ФИНАНСОВОЕ ОБОЗРѢНІЕ и ВѢСТНИКЪ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ»

ГАЗЕТА ЭКОНОМИЧЕСКАЯ, БИРЖЕВАЯ и ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

«ФИНАНСОВОЕ ОБОЗРѢНІЕ» БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ ВЪ 1878 Г., КАКЪ И ВЪ НАСТОЯЩЕМЪ ГОДУ, ПЯТЬ РАЗЪ ВЪ НЕДѢЛЮ (ПО ВТОРНИКАМЪ, СРЕДАМЪ, ЧЕТВЕРГАМЪ, ПЯТНИЦАМЪ И СУББОТАМЪ), ВСЕГО 260 НУМЕРОВЪ ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЪ БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

Великая борьба, предпринятая Россіей на Востокѣ, болѣе чѣмъ когда-либо заставляетъ насъ и трезво и сознательно относиться къ экономическимъ и финансовымъ нашимъ силамъ. Просвѣщенное научными истинами общественное мнѣніе должно быть нынѣ самостоятельнымъ, чтобы не подвергаться вліяніямъ успѣховъ или неуспѣховъ минуты. Ясно сознавая свои сильныя и слабыя стороны, общество не только въ состояніи будетъ поддержать правительство въ исполненіи принятой имъ на себя задачи, но и дать отпоръ нашимъ экономическимъ врагамъ, старающимся повредить намъ распространеніемъ слуховъ о мнимой финансовой несостоятельности Россіи. Просвѣщенное общественное мнѣніе въ состояніи будетъ содѣйствовать своимъ сочувствіемъ и сознательнымъ критическимъ отношеніемъ проведенію экономическихъ и финансовыхъ реформъ, неизбѣжно вызываемыхъ теперешними обстоятельствами.

Теоретическія истины, даже провѣренныя опытомъ Западной Европы, тогда только могутъ стать жизненнымъ достояніемъ нашего общества, когда оно само, въ лицѣ представителей отдѣльныхъ отраслей промышленности, начнетъ заявлять о своихъ нуждахъ и недоразумѣніяхъ. Редакція «Финансоваго Обозрѣнія» съ благодарностью будетъ принимать заявленія на-

шихъ промышленныхъ дѣятелей и вообще всѣхъ интересующихся состояніемъ нашего хозяйства въ томъ или другомъ отношеніи. Зная по опыту, что многія лица, основательно знакомыя съ дѣйствительнымъ состояніемъ отдѣльныхъ отраслей производительности, съ практикою кредитныхъ и другихъ учрежденій и т. п., только потому не участвуютъ въ работахъ періодическихъ изданій, лишая общество пріобрѣтенныхъ ими свѣдѣній, что стѣсняются формою изложенія,—редакція «Финансоваго Обозрѣнія» спѣшитъ заявить, что она охотно приметъ всякую здравую и доказывающую дѣйствительное знаніе обстоятельствъ мысль, въ какой бы формѣ она ни была высказана и постарается дать ей мѣсто на столбцахъ своей газеты, сообразно съ желаніями высказавшаго ее. Заявленія эти могутъ принести тѣмъ болѣе пользы, что въ числѣ подписчиковъ «Финансоваго Обозрѣнія» значатся высшія административныя лица и учрежденія, которымъ ввѣрены успѣхи государственнаго и народнаго хозяйства въ различныхъ его отрасляхъ.

Успѣхъ торговли и промышленности вездѣ и всегда находились въ самой тѣсной связи съ развитіемъ экономическихъ наукъ. Гдѣ не распространены научныя свѣдѣнія,—дѣйствуютъ рутина и разъ установившіеся пріемы, мало совершенствуемые и приводящіе лишь окольными путями къ близкой и доступной цѣли. Наука, сведенная съ пьедестала неприступности, на который она ставится людьми, слишкомъ мало свѣдущими, чтобы отважиться взглянуть жизни прямо въ лицо, даетъ въ примѣненіяхъ къ житейскимъ нуждамъ средства отличать мечтательное отъ дѣйствительнаго, убыточное отъ выгоднаго, и указываетъ на наилучшіе способы исполненія финансовыхъ, торговыхъ и промышленныхъ начинаній.

Живой обмѣнъ мыслей между людьми практики и редакціей, располагающей услугами лучшихъ нашихъ экономистовъ, не только облегчитъ задачу «Финансоваго Обозрѣнія», но и окажетъ благодѣтельное вліяніе на практику, во время предостерегая отъ ложныхъ шаговъ и несбыточныхъ надеждъ.

«ФИНАНСОВОЕ ОБОЗРѢНІЕ» БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ ВЪ УВЕЛИЧЕННОМЪ ЧИСЛѢ ЛИСТОВЪ И СОДЕРЖАТЬ ВЪ СЕБѢ СЛѢДУЮЩІЕ ОТДѢЛЫ:

1) Оффиціальный отдѣлъ: Узаконенія и распоряженія правительственныя по части финансовъ, путей сообщенія, торговли, промышленности. Важнѣйшія распоряженія и циркуляры всѣхъ департаментовъ и другихъ учрежденій, министерствъ финансовъ и путей сообщенія.

2) Передовыя статьи: Статьи научнаго содержанія по политической экономіи и финансовому праву. Статьи практическаго содержанія по части финансовъ, торговли, промышленности фабричной и заводской, путей сообщенія и другихъ отраслей государственнаго и народнаго хозяйства. Въ число статей послѣ передовыхъ входятъ передовыя изъ выдающихся экономическихъ журналовъ и газетъ европейскихъ и американскихъ; а также разборъ подобныхъ же статей, появляющихся въ русскихъ и иностранныхъ журналахъ и газетахъ.

3) Хроника: Разныя важныя извѣстія и телеграммы политическаго содержанія. Слухи и вѣсти. Статистическія свѣдѣнія по части финасовъ, торговли, промышленности, акціонерной и биржевой практики. Питейно-акцизное дѣло. Военное хозяйство.

4) Торговля и промышленность: Телеграммы, корреспонденціи и извѣстія изъ главныхъ торговыхъ и промышленныхъ центровъ Россіи о движеніи торговли русскими отпускными и привозными иностранными товарами. Свѣдѣнія о движеніи торговли на главныхъ европейскихъ, азіатскихъ и американскихъ рынкахъ, настроеніи цѣнъ и о запасахъ товаровъ на складахъ. Отчеты о торговлѣ на ярмаркахъ. О видахъ и результатахъ урожаевъ какъ въ Россіи, такъ и за границею.

5) Вѣстникъ желѣзныхъ дорогъ и пароходства: Въ составъ этого отдѣла войдутъ: мѣропріятія съѣздовъ представителей желѣзныхъ дорогъ всѣхъ трехъ группъ; распоряженія желѣзнодорожныхъ инспекцій; распоряженія центральныхъ мѣстныхъ управленій желѣзныхъ дорогъ; ежемѣсячныя таблицы валоваго сбора всѣхъ желѣзныхъ дорогъ; статьи всякаго содержанія, относящіяся къ желѣзнодорожному хозяйству. Статистическія и другія свѣдѣнія и разныя извѣстія: перечень происшествій на желѣзныхъ дорогахъ; о тарифахъ; о товарахъ, непринятыхъ отправителями и т. д. Водяные пути сообщенія; пароходство и судоходство.

6) Банковый отдѣлъ: Въ составъ этого отдѣла войдутъ: распоряженія государственнаго банка; ежемѣсячные и еженедѣльные балансы его счетовъ. Дѣятельность городскихъ общественныхъ банковъ, а также банковъ коммерческаго, взаимнаго и поземельнаго кредита. Ежемѣсячные балансы ихъ счетовъ, а также годовые отчеты и оцѣнка ихъ.

7) Акціонерный отдѣлъ: Обзоръ дѣятельности существующихъ въ Россіи акціонерныхъ обществъ, а также главныхъ иностранныхъ. Акціонерное право во всѣхъ его проявленіяхъ по законодательствамъ русскому и иностранному. Разборъ годовыхъ отчетовъ правленій акціонерныхъ компаній. Объ учрежденіи новыхъ акціонерныхъ обществъ и товариществъ. О ликвидацій дѣлъ ихъ. Время и мѣсто созыва общаго собранія ак-

ціонеровъ; предметы занятій въ общихъ собраніяхъ; время представленія акцій для присутствованія въ общихъ собраніяхъ.

8) Судебный отдѣлъ: отчеты о судебныхъ засѣданіяхъ и рѣшеніяхъ по дѣламъ торговымъ, банковымъ, вексельнымъ, желѣзнодорожныхъ и акціонерныхъ.

9) Календарь русскихъ процентныхъ бумагъ: 1) Условія новыхъ государственныхъ займовъ; 2) новые выпуски акцій, облигацій, закладныхъ листовъ, а также взносы, требуемые по нимъ; 3) выдача процентовъ по займамъ, облигаціямъ и закладнымъ листамъ; 4) выдача дивиденда по акціямъ; 5) выдача капитала по процентнымъ бумагамъ, вышедшимъ въ тиражъ; 6) выдача новыхъ купонныхъ листовъ и талоновъ; 7) тиражныя таблицы государственныхъ и частныхъ процентныхъ бумагъ.

10) Биржевой указатель: Биржевые курсы и цѣны. Денежные рынки русскіе и иностранные. Бюллетени гофъ-маклера С.-Петербургской биржи. Торговый прейсъ-курантъ гофъ-маклера с.-петербургской биржи о цѣнахъ на всѣ русскіе и иностранные товары, проданные на с.-петербургской биржѣ. Извѣстія и телеграммы съ биржъ: главныхъ иностранныхъ, а также московской, варшавской, рижской, одесской и др.

11) Объявленія отъ государственнаго банка, отъ правленій разныхъ банковъ, обществъ желѣзныхъ дорогъ и другихъ акціонерныхъ компаній, а также разнаго рода казенныя и частныя объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на «Финансовое Обозрѣніе и Вѣстникъ желѣзныхъ дорогъ» въ 1878 году, съ доставкою въ С.-Петербургѣ и пересылкою иногороднымъ, остается прежняя: на годъ 15 руб., на девять мѣсяцевъ 12 руб., на шесть мѣсяцевъ 9 р., на три мѣсяца 4 руб., 50 коп., на одинъ мѣсяцъ 1 руб., 50 к.

ПОДПИСКА ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: Въ главной конторѣ редакціи газеты «Финансовое Обозрѣніе и Вѣстникъ желѣзныхъ дорогъ», на Большой Конюшенной, въ домѣ Языковой, № 15, кв. № 22.

ВЪ МОСКВѢ: Въ отдѣленіи редакціи «Финанс. Обозр.», на Спиридоновкѣ, домъ Варженевскаго.

Редакторъ и издатель *К. В. Трубниковъ.*

Подписка на 1878 годъ на журналъ

«ГРАЖДАНИНЪ»

(52 №№ въ годъ)

и **«РУССКІЙ СБОРНИКЪ»**

(2 тома въ годъ).

1. Въ 1878 году газета-журналъ «Гражданинъ» будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю по

воскресеньямъ, какъ и въ 1877 году. Журналъ будетъ издаваться по извѣстной уже программѣ.

2. «Русскій Сборникъ» же *составляетъ безплатное приложеніе къ* «Гражданину», выходитъ два раза въ годъ (книгами отъ 20 печатныхъ листовъ съ иллюстраціями): I т. въ Февралѣ, а II томъ въ Октябрѣ (разсылается всѣмъ *годовымъ* подписчикамъ на «Гражданинъ» немедленно по выходѣ въ свѣтъ) и заключаетъ въ себѣ собраніе тѣхъ статей (оригинальныхъ и переводныхъ—изъ лучшихъ англійскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ, *славянскихъ*, и т. п. журналовъ и книгъ), которыя по объему и характеру своему не могли войти въ еженедѣльный журналъ. Въ «Сборникѣ» будутъ (независимо отъ статей чисто литературнаго содержанія: романовъ, повѣстей, разсказовъ, очерковъ, драматическихъ сочиненій и стихотвореній) помѣщаться статьи: *по вопросамъ религіи и церкви, по философіи, исторіи, политики, географіи, этнографіи, юридическимъ наукамъ, политической экономіи, статистикѣ, естественнымъ наукамъ, а также жизнеописанія замѣчательныхъ людей, и т. п.*

При выборѣ статей *особенное вниманіе редакціи будетъ обращено на статьи знакомящія русскихъ читателей со славянскимъ міромъ.*

3. «Гражданинъ» *ежемѣсячно* будетъ *безплатно* разсылаться всѣмъ подписчикамъ на «Гражданинъ» «*Книжный Листокъ*» (12 выпусковъ въ годъ), въ коемъ будутъ помѣщаться: а) ежемѣсячные отчеты обо всѣхъ заслуживающихъ вниманія новыхъ книгахъ и б) справочные каталоги о книгахъ поступающихъ въ продажу *при книжномъ складѣ редакціи.*

4 Всѣ подписчики на 1878 г., независимо отъ этихъ приложеній къ журналу, безплатно получатъ непремѣнно съ 1 № на 1878 г. два тома романа князя В. П. Мещерскаго: «Тайны Современнаго Петербурга»: *Въ Царствѣ Венеры и Развязка.*

Иногородные адресуются *исключительно* въ С.-Петербургъ: *въ редакцію журнала* «Гражданинъ».

Подписчики благоволятъ обозначать при подпискѣ тѣ ближайшія станціи, гдѣ есть *почтовыя* учрежденія, такъ какъ С.-Петербургскій почтамтъ за неисправную пересылку не отвѣчаетъ, если журналъ посылается другими путями. При возобновленіи подписки слѣдуетъ присылать прежній печатный адресъ (бандероль) съ исправленіями, если они окажутся нужными или указывать хоть № бандероли.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ТРИ ИЗДАНІЯ ПРЕЖНЯЯ:

На годъ безъ доставки	. . . . .	7 р.
» » съ доставкою и пересылкой	.	8 »
» » съ перес. заграницу	. . .	10 »

Отдѣльно на «Русскій Сборникъ»—подписная цѣна съ доставкою и пересылкою на годъ 3 р. Адресоваться при подпискѣ на «Сборникъ» нужно въ редакцію «Гражданина».

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, и волостныхъ правленій редакція *понижаетъ* подписную цѣну съ 8 на 6 р. за всѣ изданія, но только при подпискѣ на годъ. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, *безплатно обучающіе* въ народныхъ школахъ. Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ допускается (тоже лишь при подпискѣ *на годъ*) *разсрочка* въ платежѣ подписной суммы—съ платой за каждую четверть года или каждые три мѣсяца *впередъ* по 2 р., причемъ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

При редакціи «Гражданина» открытъ *книжный складъ*, изъ котораго можно выписывать всякаго рода книги, какъ изданія редакціи и ея сотрудниковъ, такъ и всякихъ авторовъ и книгопродавцевъ.

СѢВЕРНАЯ ЗВѢЗДА.
1878.

ЖУРНАЛЪ ЛИТЕРАТУРЫ, НАУКЪ, ИСКУССТВЪ, ПОЛИТИКИ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Съ января мѣсяца 1878 года журналъ «Сѣверная Звѣзда» вступаетъ во второй годъ изданія и будетъ выходить по той же программѣ, какъ въ 1877 г., подъ редакціею Н. И. Зуева, еженедѣльными нумерами, въ большомъ форматѣ (въ годъ 52 №№ или 832 страницы). Въ каждомъ нумерѣ будетъ помѣщаемо до четырехъ и болѣе художественныхъ рисунковъ (въ годъ 300 и болѣе), исполненныхъ, по заказамъ редакціи, въ Россіи и за границею, по принятымъ въ образецъ лучшихъ англійскимъ, французскимъ, нѣмецкимъ, шведскимъ и пр. иллюстраціямъ, какъ: «Illustrated London News», «Illustrated Travels», «Le Monde Illustrè», «Magasin pittoresque», «L'Univers illustrè», «Gartenlaube», «Ueder Land und Meer», Illustrirte Zeitung», «Daheim», «Hy Illustrerad Tidning», «Förr och nu», и др. Въ теченіи года всѣ подписчики получатъ нѣсколько безплатныхъ премій, какъ-то: рисунки, ноты, карты, брошюры и, кромѣ того, ежемѣсячное, безплатное же, приложеніе подъ заглавіемъ:

«ИЗБРАННЫЕ РОМАНЫ».

Это приложеніе (двѣнадцать особыхъ полныхъ нумеровъ), въ отдѣльной продажѣ, будетъ стоить 4 р., а съ перес. 4 р. 50 к.

Упомянутыя выше преміи по желанію подписчиковъ, могутъ, быть замѣняемы: или безплатною же преміею Иллюстрированной Географіи Россійской Имперіи, книгою въ 195 страницъ убористой печати, съ многочисленными художественными рисунками и двумя картами: Европейской и Азіатской Россіи, отдѣльная цѣна которой 1 р. 75 к., а съ пересылкою 2 р. 25 к., или же Иллюстрированною Физическою Географіею, съ *тысячью* изящныхъ рисунковъ, въ трехъ томахъ, отдѣльная цѣна которой 5 р., а съ пересылкою 6 р. 50 к.; но въ послѣднемъ случаѣ, лица, желающія имѣть эту книгу, благоволятъ, къ подписной цѣнѣ журнала, 8 рублямъ, добавлять еще 3 р. 50 к. (всего 11 р. 50 к.), то-есть уступаемые 3 руб. на экземпляръ идутъ гг. подписчикамъ въ зачетъ преміи. Приложеніе же «Избранные романы» будетъ, во всякомъ случаѣ, высылаемо безплатно. Такимъ образомъ, журналъ будетъ состоять изъ 64 полныхъ нумеровъ, и именно 52 недѣльныхъ и 12 мѣсячныхъ.

Заявляя объ изданіи въ 1878 году журнала «Сѣверная Звѣзда», редакція, прежде всего, считаетъ необходимымъ обратить вниманіе читателей, еще незнакомыхъ съ этимъ журналомъ, на существенныя условія его программы. Слѣдя за потребностями читающаго круга, редакція заручилась возможностію вести изданіе «Сѣверной Звѣзды» въ уровень съ иллюстраціями, давно уже пользующимися вполнѣ заслуженной извѣстностью. Пригласивъ къ сотрудничеству въ своемъ изданіи, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ художниковъ и граверовъ, редакція, кромѣ того, исходатайствовала въ главномъ Управленіи по дѣламъ печати, для своего журнала, широкую программу и не будетъ останавливаться ни предъ какими затратами, чтобы вести дѣло вполнѣ добросовѣстно, какъ по внутреннему содержанію журнала, такъ и по внѣшнему его изяществу.

Съ цѣлью предоставить читателямъ возможно полную картину современнаго развитія наукъ и жизни, редакція, подъ особой рубрикой: «Науки и жизнь», будетъ сообщать новости: 1) по печати и образованію, 2) правительственнымъ распоряженіямъ, 3) статистикѣ. 4) географіи, 5) путешествіямъ, 6) физикѣ, 7) химіи, 8) ботаникѣ, 9) зоологіи, 10) минералогіи, 11) астрономіи, 12) медицинѣ, 13) физіологіи, 14) метеорологіи, 15) геологіи, 16) геогнозіи, 17) археологіи, 18) палеонлогіи, 19) гигіенѣ, 20) живописи, 21) скульптурѣ, 22) архитектурѣ, 23) музыкѣ, 24) сценическому искусству. Кромѣ того будутъ помѣщаемы свѣдѣнія, касающіяся военныхъ наукъ, военнаго и морскаго дѣла, судопроизводства, путей сообщенія, сельскаго хозяйства, желѣзныхъ дорогъ, наконецъ, біографіи, некрологи и пр. Отдѣлъ «Науки и жизнь» будетъ сообщать

читателямъ, въ сжатомъ изложенiи, все, что дѣлается на свѣтѣ, и все, чѣмъ только можетъ интересоваться образованный читающiй кругъ.

Въ исторической литературѣ обращено особенное вниманiе на статьи «по Славянству и Скандинавскому Сѣверу».

На участiе въ журналѣ «Сѣверная Звѣзда» своими трудами изъявили согласiе, кромѣ литераторовъ, и многiе изъ профессоровъ русскихъ университетовъ, статьи которыхъ неоднократно помѣщались уже и въ прошломъ году. Опытъ перваго года, самаго труднаго для каждаго редактора, указалъ на тѣ пробѣлы и недостатки, которые редакцiя постарается восполнить во второмъ году, какъ съ внѣшней, такъ и съ внутренней стороны.

Программа еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала «Сѣверная Звѣзда».

1) Литературный отдѣлъ: романы, повѣсти, стихотворенiя, драматическiя произведенiя.

2) Исторiя: историческiе очерки, эпизоды, бiографiи, дневники, мемуары.

3) Очерки географическiе и путешествiя.

4) Искуства, живопись, скульптура, архитектура, театръ, музыка, Зодчество древнихъ и среднихъ вѣковъ.

5) Бытъ древнихъ и современныхъ народовъ: ихъ нравы, обычаи, религiя, одежда, оружiе, прическа, обувь, украшенiя, косметика.

6) Хозяйство вообще и хозяйство сельское.

7) Народное здравiе, гигiена, медицина.

8) Торговля, промышленность, охота.

9) Политическое обозрѣнiе.

10) Судебныя извѣстiя.

11) Новости наукъ и общественной жизни.

12) Смѣсь и разныя мелкiя статьи.

13) Загадки, шарады, задачи.

14) Тиражъ выигришей 1 и 2 внутреннихъ займовъ.

15) Почтовый ящикъ.

16) Частныя объявленiя.

Редакцiя находитъ необходимымъ посылать журналъ въ цвѣтной обложкѣ, въ прямыхъ видахъ пользы своихъ подписчиковъ, чтобы, во первыхъ, не отнимать для объявленiй нѣсколькихъ страницъ изъ самаго журнала, въ ущербъ читателямъ, иногда и не интересующимся такими объявленiями, которыя не имѣютъ къ нимъ прямого отношенiя, а во вторыхъ, чтобы придать изданiю болѣе приличную и изящную внѣшность

Такимъ образомъ всѣ объявленія, и даже тиражи 1 и 2 внутреннихъ займовъ, будутъ печататься только на страницахъ обложки, а всѣ шестнадцать страницъ журнала будутъ исключительно посвящены статьямъ для чтенія. Если бы количество объявленій превышало вмѣстимость страницъ цвѣтной обертки, то редакція будетъ прибавлять для нихъ особые вкладные листки, но ни въ какомъ случаѣ не коснется шестнадцати страницъ, безусловно принадлежащихъ литературному или научному чтенію.

По примѣру истекающаго 1877 года и въ будущемъ году, кромѣ упомянутыхъ выше приложеній, будетъ разослана годовымъ подписчикамъ роскошная ОЛЕОГРАФИЧЕСКАЯ КАРТИНА *(См. ниже).*

Служащіе, желающіе имѣть журналъ съ разсрочкою уплаты по третямъ, обращаются въ редакцію чрезъ своихъ *казначеевъ кассировъ* или *приходо-расходчиковъ* офиціальнымъ отношеніемъ.

Журналъ «Сѣверная Звѣзда» будетъ издаваться въ форматѣ извѣстныхъ публикѣ иллюстрацій. Годовая подписка на «Сѣверную Звѣзду», вмѣстѣ съ пересылкою, ВОСЕМЬ рублей, со всѣми приложеніями и преміями. Полугодовая ПЯТЬ рублей безъ всякихъ премій.

Подписная цѣна безъ доставки въ С.-Петербургѣ 7 Р. 50 К. съ доставкою 8 Р.

За границею съ пересылкой . . . . 10 Р. 50 К.

Деньги, письма и статьи (*) адресуются прямо и исключительно на имя редактора-издателя Н. И. *Зуева;* въ С.-Петербургѣ, Московской части, Троицкій переулокъ, домъ № 27, кв. № 30. Жители Петербурга могутъ подписываться по означенному адресу редакціи, а также въ конторѣ журнала на Покровской площади, домъ № 95, кв. № 7 и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ; въ Москвѣ же, на страстномъ бульварѣ, у г. Соловьева, и въ Охотномъ ряду, у Живарева, въ Казани, у Добровина и магазинѣ «Восточная Лира», въ Варшавѣ, у Истомина, въ Одессѣ, у Бѣлова, въ Кіевѣ, у Оглоблина.

Лица, желающія подписаться на «Сѣверную Звѣзду» 1877 года, могутъ еще имѣть этотъ журналъ, оставшійся въ весьма небольшомъ числѣ экземпляровъ со всѣми принадлежащими къ нему приложеніями, за 8 р. вмѣстѣ съ пересылкою, и могутъ также получить выданную гг. подписчикамъ роскошную

(*) Статьи должны быть написаны четко и разборчиво, въ противномъ случаѣ, за невозможностію прочитать ихъ при неясномъ почеркѣ, или блѣдныхъ чернилахъ, редакція поставлена будетъ въ необходимость отказатьси иногда отъ весьма достойныхъ произведеній. Вѣрный адресъ и условія автора должны быть точно означены на поляхъ первой же страницы предлагаемой статьи.

олеографическую картину, сдѣланную по особому заказу редакціи въ Парижѣ и исполненную въ двадцать четыре цвѣта. Кому было бы угодно ознакомиться съ этою картиною ранѣе высылки подписныхъ денегъ, и удостовѣриться, что картина справедливо можетъ называться роскошнымъ и художественнымъ произведеніемъ заграничной олеографіи, можно видѣть образцы этой преміи въ книжныхъ магазинахъ главнѣйшихъ городовъ Россіи (см. выше), а отчасти и у своихъ знакомыхъ, уже состоящихъ подписчиками журнала. Отдѣльная цѣна этой картины 6 р. а съ пересылкою 7 р. Подписчики же, если бы пожелали, кромѣ экземпляра, высылаемаго имъ безплатно, въ видѣ сюрприза, имѣть еще одну, двѣ или три картины, платятъ за каждый лишній экземпляръ лишь по 4 р., не прилагая ничего на пересылку. Имъ высылаются также безплатно и всѣ изданныя карты театра войны: Балканскаго полуострова, Азіатской Турціи, Сербіи и Болгаріи.

Лица, желающія выписать отдѣльно упомянутыя здѣсь изданія, могутъ, для удобства, высылать небольшія суммы почтовыми марками въ простыхъ письмахъ на имя Н. И. *Зуева*, въ С.-Петербургъ, Троицкій переулокъ д. № 27, кв. № 30.

Въ содержаніи «Сѣверной Звѣзды» 1877 года вошли, между прочимъ: 1) «Записки съ корабля Нортумберлендъ», 2) «Мысли Наполеона I (на остр. св. Елены) о современномъ ему обществѣ и правительствахъ Европы, 3) поэма «Король Фьяларъ»— Рунеберга, знаменитаго сѣвернаго скальда, пер. В. Головина, 4) историческій романъ «Людовикъ XVI и революція», въ 2 том., соч. Дюма, 5) «Варѳоломеевская ночь» (избіеніе протестантовъ католиками въ ночь на 24 августа 1572 г.)—историческій очеркъ изъ второй половины XVI вѣка. Г. Вебера, 6) Османскіе турки, Коссовскій бой и паденіе независимости Сербіи, орд. проф. Харьк. унив. Надлера, 7) Реформація въ Польшѣ, орд. проф. Астафьева, 8) Фромонъ и Рислеръ, романъ Альфонса Додэ, имѣвшій громадный успѣхъ во всей Европѣ, выдержавшій въ самое короткое время 18 изданій и увѣнчанный парижскою академіею, 9) Зеленые, Голубые, Красные и Бѣлые (партіи цирка), орд. проф. Надлера. 10) Императоръ Александръ Благословенный и Отечественная война, Орд. пр. Миротворцева.

«Иллюстрир. Газета» (Иллюстрир. Недѣля) годъ XXI (1878)

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ И ОБО ВСЕМЪ.

Прекрасно исполненные рисунки съ театра военныхъ дѣйствій, даваемые «Илл. Газетой» своевременно въ столь боль-

момъ количествѣ и расширившіе значительно кругъ ея читателей, составляютъ для Россіи собственность «Иллюстрир. Газеты»; тѣмъ не менѣе почти всѣ иллюстрированные журналы не воздержались отъ перепечатыванія этихъ рисунковъ въ болѣе или менѣе искаженномъ видѣ, выдавая ихъ читателямъ за оригинальные.—Программа «Илл. Газеты» заключается въ слѣдующихъ немногихъ словахъ: «Журналъ для всѣхъ и обо всемъ». Она сообщаетъ читателямъ все интересное изъ современной жизни и роскошно иллюстрируетъ всѣ эти сообщенія. Пока не кончится война съ нашимъ вѣковымъ врагомъ, пока христіанство не одержитъ побѣду надъ полумѣсяцемъ, пока цивилизація не изгонитъ варварство изъ Европы,—до тѣхъ поръ всѣ наши взоры будутъ устремлены на Востокъ и на ходъ событій завѣтной войны.

Всѣхъ №№ въ году 50,—большаго формата на лучшей веленевой бумагѣ.—Въ теченіи года будутъ приложены Безплатно:

1. 50 нум., «Романы и Повѣсти» (изъ избранныхъ произведеній извѣстныхъ иностранныхъ авторовъ), въ форматѣ малыхъ иллюстрир. журналовъ, и Новѣйшія Парижскія моды.

2. Второй Томъ сборника: Русскіе Бывшіе Дѣятели», 12 портретовъ съ біографіями.

3. Третій Томъ сборника: «Р. Современные Дѣятели», 12 портр., исполненныхъ изящно на стали, съ біографіями.

1-й томъ сборника «Русскіе Современные Дѣятели» (премія на 1876 г.), вслѣдствіе прекраснаго исполненія на стали 12 портретовъ, былъ принятъ публикой весьма благосклонно и восхваленъ выдающимися критиками нашей прессы. II-й томъ этого сборника (премія на 1877 г.) появится въ свѣтъ въ ноябрѣ. Готовые уже портреты выставлены въ конторѣ редакціи, и каждый можетъ убѣдиться въ художественномъ ихъ исполненіи. Что касается до выбора 24 потретовъ для II-го тома сборника «Русскіе Бывшіе Дѣятели» и III-го—«Русскіе Современные Дѣятели» (премія на 1878 г.), то издатель постарается удовлетворить желанію большинства своихъ подписчиковъ. (Въ отдѣльной продажѣ каждый томъ сборниковъ стоитъ: Современные Дѣятели—4 р., въ роскошн. переплетѣ 5 р.; Бывшіе Дѣятели—2 р., въ переплетѣ 3 р.).

NB. *«Илл. Газета» не разсылаетъ программъ со старыми рисунками.*

Цѣна съ перес. за годъ съ брошюр. преміями 6 р.; за 6 мѣс. 3 р.; за 3 мѣс. 1 р. 50 к. Желающіе получить премію въ роскошномъ переплетѣ прилагаютъ 1 р. за томъ.

О продолженіи еженедѣльнаго изданія «МИССІОНЕРЪ» въ 1878 году.

Съ января 1878 года «Миссіонеръ» вступаетъ въ пятый годъ своего изданія и будетъ выходить по той же программѣ и на тѣхъ условіяхъ, какъ и въ предыдущіе четыре года.

Въ «Миссіонерѣ» по прежнему будутъ помѣщаемы статьи, содержащія въ себѣ: 1) историческія свѣдѣнія о насажденіи и распространеніи христіанской вѣры въ различныхъ странахъ міра и біографіи замѣчательнѣйшихъ дѣятелей миссіонерства; 2) разсказы изъ современной дѣятельности православныхъ миссіонеровъ какъ въ предѣлахъ Русской Имперіи, такъ и внѣ ея —въ Средней Азіи и преимущественно въ Японіи; 3) историческія свѣдѣнія о миссіонерской дѣятельности западныхъ христіанъ и разсказы изъ современной ихъ миссіонерской практики; 4) этнографическія свѣдѣнія изъ мѣстъ дѣятельности миссіонеровъ: описаніе вѣрованій, нравовъ, обычаевъ, условій жизни и быта инородцевъ, вмѣстѣ съ описаніемъ природы въ мѣстахъ миссіонерской дѣятельности; 5) обсужденіе способовъ и пріемовъ распространенія христіанства; 6) статьи общеназидательныя, имѣющія цѣлію, между прочимъ, раскрытіе и утвержденіе христіанскихъ истинъ и нравственныхъ понятій въ самихъ православныхъ христіанахъ, нерѣдко измѣняющихъ своему высокому призванію—быть свѣтомъ міра; 7) разныя извѣстія, замѣтки, миссіонерскіе отчеты, объявленія и т. под.

Въ 1878 году «Миссіонеръ» будетъ выходить еженедѣльно въ объемѣ отъ одного печатнаго листа и болѣе. Цѣна годовому изданію три руб., съ пересылкою и доставкою три рубля пятьдесять копѣекъ.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи еженедѣльнаго изданія «Миссіонеръ», въ квартирѣ священника Троицкой, на Арбатѣ, церкви, Владиміра Семеновича Маркова; въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ домѣ Казанской церкви у Калужскихъ воротъ, и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ; въ Петербургѣ въ магазинѣ Кораблева и Сирякова. Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями исключительно въ редакцію «Миссіонера» въ Москвѣ.

НАРОДНАЯ ШКОЛА,

годъ десятый,

одобрена министерствомъ народнаго просвѣщенія.

Будетъ издаваться въ 1878 году по той же программѣ и при тѣхъ же сотрудникахъ, какъ издавалась первыя девять лѣтъ.

При Братствѣ Св. Креста въ г. Саратовѣ продаются книги:

Содержаніе Ноябрьской книжки «Православнаго Обозрѣнія».

*

Очеркъ первый (*И. С. Льскова.*)—VI. Современное русское проповѣдничество. Кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни и проч. Прот. Бѣлоцвѣтова (*И. Я. Лебедева*).—VII. О желательныхъ и необходимыхъ улучшеніяхъ въ духовномъ судопроизводствѣ.—VIII. Извѣстія и замѣтки: Самобичеваніе составителей библіографическихъ извѣстій въ «Православномъ Собесѣдникѣ».—Юбилей профессора московской духовной академіи *В. Д. Кудрявцева.*

СОДЕРЖАНІЕ. Слово въ день Покрова Пресвятыя Богородицы, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ въ Почаево-Успенской Лаврѣ. Обычай многократнаго повторенія въ день молитвъ, служившій поводомъ къ изобрѣтеніи четокъ. Объявленія. Въ приложеніи: Оглавленіе Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за 1877 годъ.

№ 23-й Вол. Еп. вѣд. сданъ на почту 2-го Декабря 1877 года.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 28 Ноября 1877 года

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ОГЛАВЛЕНІЕ

НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ ВОЛЫНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ ЗА 1877 ГОДЪ.

—⁂—

СВЯТАЯ
ЦѢЛЬБОНОСНАЯ СТОПА
БОЖІЕЙ МАТЕРИ
ВЪ ПОЧАЕВСКОЙ ЛАВРѢ.

ОБЪ ЕЯ ПРОИСХОЖДЕНІИ И ЧУДЕСАХЪ, ОТЪ НЕЯ БЫВАЕМЫХЪ.

Жаждущіи на воду идите, почерпите воду съ веселіемъ отъ источникъ спасенія (Исаіи, XII, 3; LV, 1).

СВЯЩЕННИКА А. Ѳ. ХОЙНАЦКАГО.

ПОЧАЕВЪ.
Въ Типографіи Почаевской Лавры.
1877.

Приложеніе къ № 10 Вол. Еп. Вѣд. 1877 г.

(Изъ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, 1877 года).

СВЯТАЯ, ЦѢЛЬБОНОСНАЯ СТОПА БОЖІЕЙ МАТЕРИ ВЪ ПОЧАЕВСКОЙ ЛАВРѢ.

Жаждущіи на воду идите.... Почерпите воду съ веселіемъ отъ источникъ спасенія (Исаіи XII, 3; LV, 1).

Много Божіихъ, святыхъ мѣстъ, ознаменованныхъ особыми явленіями силы и милости Господней, находится въ предѣлахъ обширнаго отечества нашего... Много замѣчательныхъ, цѣльбоносныхъ источниковъ и другихъ водныхъ вмѣстилищъ, благодатными струями своими врачующихъ недуги и болѣзни человѣческіе, разсѣяно по разнымъ странамъ и областямъ благословеннаго, безпредѣльнаго царства Русскаго.—Но такого дивнаго и чуднаго Источника, какъ святая и многоцѣлебная Стопа Божіей Матери на Горѣ Почаевской, едва ли можно найти гдѣ либо не только у насъ, въ Россіи, но и въ другихъ странахъ Христіанскихъ.

И какъ поистинѣ все чудно и дивно въ этомъ благословенномъ Источникѣ,—и его безпримѣрное положеніе на верху высокой скалы, посредѣ горъ Почаевскихъ, и первоначальное, чудесное явленіе его на этой скалѣ, и тѣ неисчетныя знаменія и чудеса, которыя въ теченіи вѣковъ не переставали совершаться отъ него, и по

благодати Божiей и милостiю Царицы Небесной, совершаются и доселѣ, во спасенiе всѣмъ съ вѣрою притекающимъ къ нему, и съ несомнѣннымъ упованiемъ «емлющимъ, черплющимъ и пiющимъ отъ него» (1).

Послушай же, Боголюбивый читатель, какъ все это случились,—откуда произошла эта дивная, святая Стопа, и какiя силы и знаменiя именно совершаются отъ нея.... внемли себѣ на пользу и для назиданiя, а Матери Божiей во славу и въ похвалу вѣчную.

(1) Изъ рукописнаго акаѳиста въ честь чудотворной Иконы Божiей Матери Почаевской.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

ИСТОРИЧЕСКІЯ И ТОПОГРАФИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ О СТОПѢ БОЖІЕЙ МАТЕРИ ВЪ ПОЧАЕВСКОЙ ЛАВРѢ.

И введе мя къ преддверію храма, и се вода исхождаше изъ подъ храма,—и исхождаше вода отъ страны десныя, отъ юга къ жертвеннику (Іезек. XLVII, 1).

I. ВНѢШНІЙ ВИДЪ И ПОЛОЖЕНІЕ СТОПЫ БОЖІЕЙ МАТЕРИ НА ГОРѢ ПОЧАЕВСКОЙ.

Вотъ изъ далекой, родной стороны, прошедши десятки, а можетъ быть и сотни и тысячи верстъ ради поклоненія Святынѣ Почаевской, поднимается усталый путникъ по каменнымъ ступенямъ на высокую галлерею, что предъ вратами соборнаго Лаврскаго храма Успенія Пресвятыя Богородицы. Полуденное, южнорусское солнце жжетъ его открытую голову; его языкъ горитъ, его уста смежаются отъ жажды.—Но напрасно окидываетъ онъ пытливымъ взоромъ своимъ далекія пространства, на разстояніи цѣлыхъ десятковъ верстъ видимыя съ высотъ Почаевскихъ даже простому, не вооруженному глазу, чтобы хоть видомъ рѣки, или ручья или даже колодезя усладить горькую жажду, его удручающую.—Предъ нимъ на югъ открывается равнина, перерѣзанная дорогами съ золотистыми, зрѣющими нивами, а на западъ, сѣверъ и востокъ идутъ однѣ горы, да разныя дебри и юдоли,—а воды нигдѣ нѣтъ, какъ нѣтъ....

Какое же впечатлѣніе послѣ этого производитъ не рѣдко даже на привычнаго посѣтителя видъ Стопы Бо-

жіей Матери съ живою водою, подъ сводами прекраснаго храма Пречистой истекающею на скалѣ Почаевской.—Иди же вѣрная христіанская душа, припади къ Стопѣ чудесной, пей воду отъ Источника благословеннаго,—и здѣсь ты не только утолишь томящую тебя жажду тѣлесную, но и для сердца своего, если только оно сердце вѣрующее, обрѣтешь свыше небесную благодать, крѣпость и утѣшеніе.

Святая, цѣльбоносная Стопа Пресвятой Богородицы въ настоящее время лежитъ внутри самаго соборнаго Успенскаго храма Почаевской Лавры, у первой его колонны со входа съ правой стороны.—Ея положеніе или мѣсто—нахожденія всегда удобно замѣтить по особой сѣни, которая въ видѣ ковчега возвышается, за желѣзною рѣшеткою, надъ самою Стопою,—а поверхъ ея находится искусно вычеканенное изъ серебра, рельефное изображеніе явленія Божіей Матери въ столпѣ огненномъ на скалѣ Почаевской, съ другими разными изображеніями, написанными кругомъ на фарфорѣ, и относящимися къ исторіи благодатной Стопы и чудотворной Иконы Почаевской.—Двѣ высокія пилястры, обдѣланныя на содержащей ихъ колоннѣ большими зеркальными стеклами, съ вѣнчающимъ ихъ сребропозлащеннымъ плетеннымъ вѣнцемъ съ скипетромъ и короною, еще болѣе отличаютъ это знаменательное мѣсто и влекутъ къ нему не только взоры, но и сердца благоговѣйныхъ поклонниковъ Горы Почаевской.

Здѣсь всякій безъ труда можетъ видѣть самую Стопу Богоматери, наклоняясь для этого каждый разъ нарочито въ небольшое отверстіе, устроенное у подножія стопочнаго ковчега или сѣни, надъ самымъ цѣльбоноснымъ источникомъ.—Здѣсь же, по верху ковчега предлагается поклонникамъ для лобзанія написанное на иконѣ изображеніе Стопы Божіей Матери, такъ какъ прикладываться собственно къ самой настоящей Стопѣ, по причинѣ низменнаго положенія ея подъ поломъ храма, нѣтъ никакой возможности.—Въ тоже время нарочитый Іеромонахъ изъ

братіи Лаврской, подъ названіемъ «*Стопочнаго*», или ближайшій его помощникъ черпаютъ особымъ сосудомъ св. воду изъ Стопы и предлагаютъ ее вѣрующимъ для питья, помазыванія очей, и т. п.

Тутъ же наконецъ у ковчега надъ св. Стопою желающіе могутъ пріобрѣтать и самую Стопочную воду для себя, которая нарочито для этого предлагается здѣсь въ особыхъ бутылочкахъ по шести копѣекъ и дороже, смотря по достоинству или качеству бутылочекъ и желанію покупателей.

II. Первоначальное происхожденіе и исторія Стопы Почаевской.

Достаточно принять во вниманіе, что Гора съ скалою на ней, гдѣ находится Стопа Божіей Матери въ Почаевской Лаврѣ, возвышается надъ уровнемъ прилегающей къ ней плоскости на цѣлыхъ 265 футовъ, что составитъ около 35 сажней, чтобы убѣдиться, что св. Стопа эта съ водою, ее наполняющею, могла явиться здѣсь только необыкновеннымъ, сверхъестественнымъ образомъ. — И точно, несомнѣнныя свидѣтельства исторіи, и народная вѣра и живое преданіе дѣйствительно указываютъ, что все это есть дѣло высокой любви и безпредѣльнаго милосердія къ намъ Царицы Небесной, Пресвятой Дѣвы Богородицы Маріи, которая отъ лѣтъ древнихъ «избравши гору Почаевскую въ достояніе себѣ, неоскудно благоволила источать (здѣсь) токи исцѣленій отъ чудотворныя Иконы своея, и отъ приснотекущаго Источника, во слѣдѣ Стопы своея намъ открытаго» (1).

Въ древнѣйшихъ памятникахъ Лавры Почаевской, заимствованныхъ, какъ несомнѣнно извѣстно, изъ другихъ еще болѣе древнихъ, хотя къ сожалѣнію и утра-

---

(1) Изъ молитвы читаемой на торжественныхъ акаѳистахъ предъ чудотворною Иконою Божіей Матери, въ Почаевской Лаврѣ.

ченныхъ источниковъ (1), объ этомъ читаемъ слѣдующее: «Такъ какъ Гора Почаевская имѣетъ въ себѣ похожую «на домъ, естественную *(каменную)* (2) пещеру (3), въ «которой легко можетъ обитать всякій человѣкъ, то отъ «давнихъ *(незапамятныхъ)* лѣтъ жили въ этой пещерѣ «два инока, *(какъ догадываются, бѣжавшіе отъ погрома «татарскаго изъ Кіева)*. Однажды одинъ изъ нихъ, со- «вершая молитвы, *(и можетъ быть, въ тоже время по- «мышляя о чудесахъ Пресвятой Дѣвы, коими ознаме- «новано было созданіе покинутой имъ обители Кіево- «печерской)* взошелъ на верхъ горы, и вдругъ увидѣлъ «на ней Матерь Божію, во огненномъ столпѣ на скалѣ «стоящую.—Въ тоже время видѣлъ это явленіе Пресвятой «Дѣвы и предъ нею стоящаго инока житель *(сосѣдняго)* «селенія Почаева *(что нынѣ Старый Почаевъ)*, Іоаннъ «по прозванію Босый, который не вдали отъ этой скалы «пасъ на горѣ овецъ съ своими помощниками, *(безъ со- «мнѣнія, молодыми подпасичами)*, и удивляясь необычай- «ному явленію, поспѣшилъ немедля къ инокамъ *(Горы «Почаевской)*, чтобы спросить у нихъ, что это было «за явленіе?—Отвѣчали ему *(старцы Божіи)*, что сама «Пресвятая Дѣва Богородица явилась здѣсь въ столпѣ «огненномъ и на томъ мѣстѣ, гдѣ стояла, изобразила «на камнѣ знаменіе правой ноги своей, водою исполнен- «ное.—Тогда *(счастливые очевидцы видѣнія)* всѣ тутъ «же пали на лица свои, воздавая благодареніе Господу «Богу, въ Троицѣ единому за таковое явленіе и изо-

---

(1) Объ этомъ смотр. «Сказаніе о Почаевской Лаврѣ» Архимандрита Амвросія. Почаевъ, 1871 года, стр. 12, 27.—Сравн. «Описаніе Почаевскія Успенскія Лавры». Почаевъ, 1870 года стр. 32.

(2) Слова напечатанныя въ скобахъ въ текстѣ не находятся, а прибавлены нами для поясненія.

(3) Безъ сомнѣнія, это та самая пещера, въ которой впослѣдствіи подвизался Преподобный Іовъ Игуменъ Почаевскій (1604—1651 г.) и которую можно видѣть въ пещерной церкви Преподобнаго въ Почаевской Лаврѣ и до настоящаго времени.

«браженіе Стопы Пресвятой Богородицы.... И потомъ «прочимъ людямъ объ этомъ всѣмъ повѣдали» (1).

По сказанію «дѣеписаній монастыря Почаевскаго», это было около 1240—1261 года, или вѣрнѣе, въ половинѣ XIII-го вѣка. Слѣдовательно, какъ разъ въ самый разгаръ Монгольско-Татарскаго погрома, постигшаго тогда (съ 1237 г.) землю русскую.—Съ тѣхъ самыхъ поръ Стопа Почаевская болѣе трехъ вѣковъ, до 1649 г. находилась на своемъ мѣстѣ подъ открытымъ небомъ.—Но ее во все это время неустанно блюли и съ неизмѣнною любовію и благоговѣніемъ охраняли пустынные отцы и пещерные братія и иноки Горы Почаевской,—да кромѣ того вѣрующіе со всѣхъ окрестныхъ странъ Волыни и Галиціи, Подолья, Покутья и Украины притекали къ ней непрестанно, ища въ цѣльбоносныхъ струяхъ ея исцѣленія и врачевства отъ недуговъ своихъ тѣлесныхъ и душевныхъ.

Въ 1597 году была перенесена на Гору Почаевскую изъ сосѣдней Орли (что нынѣ Урля), изъ дома «богобойной» помѣщицы Анны Гойской чудотворная Икона Божіей Матери и поставлена здѣсь въ каменной церкви Успенія Богородицы, которая съ незапамятныхъ временъ воздвигнута была благочестивыми пустынниками у подошвы Почаевской скалы, подъ самымъ тѣмъ мѣстомъ, гдѣ находилась Стопа Богоматери (2).—Въ тоже время вмѣсто *пустыннаго* бывшаго здѣсь монастыря Гойская основала возлѣ тойже Успенской церкви особенный *общежительный* монастырь,—а чрезъ нѣсколько лѣтъ, по особому смотрѣнію свыше прибылъ сюда изъ Дубна

(1) «Гора Почаевская Стопою, чудеснѣ изъ нея истекающую воду имущею и Иконою чудотворною Пресвятыя Дѣвы Матере Божія Маріи почтена, всему міру ясна и явна. Типомъ во святой обители Почаевской чина святаго Василія Великаго изображенная, лѣта Господня 1803».—стр. 2 на обор. и 3.

(2) Подробнѣе о семъ смотр. «Историческое сказаніе о св. чудотворной Иконѣ Почаевской»—нашего собственнаго сочиненія, въ Душеполезномъ Чтеніи 1873 года.

и блаженный Іовъ, угодникъ Почаевскій (около 1604 г.).—Онъ своимъ благочестіемъ, совѣтами и наставленіями расположилъ благоговѣйныхъ супруговъ помѣщиковъ Ѳеодора и Евву Домашевскихъ воздвигнуть на Горѣ Почаевской новую каменную церковь во имя Пресвятой Троицы,—и безъ сомнѣнія, по его же приснопамятному указанію и распоряженію этотъ прекрасный храмъ былъ устроенъ на верху самой скалы Почаевской, такъ что въ него вошла также и Стопа Богородицы,—которая съ сего времени, находясь подъ сводами святаго храма, такимъ образомъ поистинѣ заняла подобающее ей мѣсто, единственно достойное ея славнаго происхожденія и особеннаго значенія для вѣрующихъ (1).

Нечего и говорить, разумѣется, что таковое новое положеніе Цѣльбоносной Стопы,—подъ сѣнію св. храма, еще крѣпче должно было привлекать къ ней вниманіе вѣрующихъ, тѣмъ болѣе что съ сего же времени начинаетъ прославляться на Горѣ Почаевской другая не менѣе замѣчательная Святыня, чудотворная Икона Божіей Матери, какъ мы видѣли, только за нѣсколько лѣтъ предъ симъ принесенная въ обитель Почаевскую.—Это-то обстоятельство, совмѣстно съ устроеніемъ Гойскою на Горѣ Почаевской настоящаго монастыря общежительнаго, и было причиною того, что только теперь начали серіозно слѣдить за чудесами, совершающимися на Горѣ Почаевской, и въ числѣ другихъ стали также записывать и чудеса и другія благодатныя знаменія, бываемыя отъ Стопы Богоматерней,—рядъ которыхъ потомъ уже, начиная съ половины XVII вѣка (1664 г.) (2), идетъ непрерывно, и, благодареніе Господу Богу и Его Пречистой Матери, продолжается и до настоящаго времени.

(1) Подробнѣе о семъ см. «Преподобный Іовъ Игуменъ Почаевскій, его жизнь и прославленіе». Историко-біографическій очеркъ, напечатанный нами въ отдѣльной брошюрѣ, стр. 27, 28.—«W którey (церкви) i Stopka N. Maryi Panny umieszczono». Przesławna Góra Poczajowska.... Почаевъ 1807 г. стр. 12 на обор.

(2) См. Гора Почаевск. стр. 6 на обор.

Когда въ послѣдней половинѣ XVIII вѣка (1771—1782 г.) извѣстнымъ благотворителемъ обители Почаевской, Графомъ Николаемъ Потоцкимъ (въ просторѣчіи Каневскимъ) предприняты были перестройки на Горѣ Почаевской, то вмѣстѣ съ другими зданіями лавры сломана была также и Свято-Троицкая церковь, сооруженная Домашевскими.—Но при этомъ Потоцкій не осмѣлился нарушить распоряженіе и завѣтъ Преп. Іова, и не смотря на громаднѣйшія затраты, снова, устроилъ *новый*, созданный имъ соборный храмъ Успенія Божіей Матери на Горѣ Почаевской такимъ образомъ, что въ него, по прежнему, вошла Стопа Богоматери.—И теперь она находится здѣсь же, какъ мы сказали, у первой большой колонны, съ правой стороны отъ входа въ церковь, благоговѣйно чествуемая не только христіанами, православными и иновѣрцами вообще, но и коронованными лицами Царствующаго Россійскаго дома,—какъ это извѣстно, напр. о Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Николаѣ Павловичѣ, и нынѣ благополучно царствующемъ Сынѣ Его Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ, которые въ бытность свою въ Лаврѣ Почаевской, первый въ 1842 году, а второй—въ 1859 году, оба молились предъ чудотворною Почаевскою Иконою Божіей Матери, и благоговѣйно покланялись благодатной Стопѣ Ея, и пили воду отъ св. источника съ несомнѣнною вѣрою въ Ея благодатную силу и въ надеждѣ на помощь Божію (1).

Теперь если Вы войдете въ Соборный Успенскій храмъ, и обратите взоры свои во глубину его, на Горнее мѣсто, поверхъ иконостаса, то тамъ увидите, на самой стѣнѣ громадную Икону, прекрасно изображающую явленіе Богоматери на Почаевской скалѣ, въ столпѣ огненномъ и предъ нею въ благоговѣйномъ изумленіи стоящихъ Инока и пастуха Іоанна Босаго.—Эта икона

---

(1) Путеводитель по Горѣ Почаевской. Почаевъ, 1875 года стр. 40—42.

написана художникомъ Васильевымъ въ 1871 году, по распоряженію покойнаго Преосвященнаго Агаѳангела, бывшаго Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго и Священно-Архимандрита Почаевской Лавры, и въ такомъ видѣ, какъ нельзя болѣе, соотвѣтствуетъ своему положенію и назначенію, напоминая всѣмъ и каждому, при первомъ вступленіи ихъ подъ сѣнь главнаго Почаевскаго храма, о чудномъ явленіи Царицы Небесной, прославившемъ издревле Гору Почаевскую и содѣлавшемъ ее до скончанія вѣковъ предметомъ особеннаго уваженія и благоговѣнія въ мірѣ христіанскомъ (1).

III. Взглядъ на происхожденіе и особенное значеніе Стопы Божіей Матери въ Почаевской Лаврѣ.

Въ нашъ вѣкъ всеобщаго отрицанія и невѣрія недиво, что находятся люди, которые пытаются наложить тѣнь сомнѣнія и на святую Стопу Почаевскую,—и въ этомъ отношеніи нѣкоторые, къ сожалѣнію, часто не хотятъ признать ни дѣйствительности явленія Божіей Матери на скалѣ Почаевской, ни соединеннаго съ нимъ, по преданію, происхожденія отъ того же явленія чудной Стопы, и т. п.—

(1) Такое же изображеніе можно видѣть на «Святыхъ вратахъ» Почаевской Лавры, написанное въ 1835 году, по распоряженію втораго по возсоединеніи Почаевской Лавры въ православіе православнаго Епископа на Горѣ Почаевской Иннокентія, также на бутылочкахъ съ Стопочною водою, на разныхъ иконахъ и картинахъ, продаваемыхъ въ Почаевской Лаврѣ, и т. п.—Одного пока не достаетъ въ Почаевѣ—именно особаго храма или придѣла въ память чудеснаго явленія Пресвятой Дѣвы на скалѣ, какъ есть уже въ Лаврѣ подобный придѣлъ, въ Теплой церкви на хорахъ, въ честь побѣды Божіей Матери надъ Турками и Татарами въ 1675 году.—Но недостатокъ этотъ, надѣемся, въ скоромъ времени будетъ восполненъ на Горѣ Почаевской, тѣмъ болѣе что для устройства новаго престола есть не мало прекрасныхъ мѣстъ въ Лаврѣ, особенно въ тѣхъ пристройкахъ, которыя служатъ контрафорсами для большой галлереи предъ соборною Успенскою церковію, и т. п.

«Лукавый міръ, умомъ кичась,
«Такихъ чудесъ не понимаетъ;
«Несчастный въ суетѣ погрязъ,
«И отъ невѣрья погибаетъ..... (1).

Но къ счастію для вѣры и для святаго чувства упованія христіанскаго—случайныя сомнѣнія невѣрующихъ безъ всякаго труда уничтожаются предъ несомнѣнными доказательствами, свидѣтельствующими не только о подлинности дивнаго явленія Святой Дѣвы на Горѣ Почаевской, но и о происхожденіи отъ него благодатной Стопы и о чудесахъ отъ нея проистекающихъ.

Уже одного безъискуственнаго, простаго разсказа объ этомъ событіи, приведеннаго нами выше изъ «дѣеписаній Лавры Почаевской», весьма достаточно для того, чтобы увѣриться въ дѣйствительности этого событія.—Такъ просто и безхитростно не пишутъ тѣ, кои хотятъ сочинить небывалую повѣсть, или выдать за дѣйствительное—событіе никогда не существовавшее.—Между тѣмъ въ помянутомъ разсказѣ повѣствуется не только о явленіи Божіей Матери на скалѣ Почаевской, но и приводятся бывшіе, несомнѣнные, живые свидѣтели этого явленія, и въ томъ числѣ пастухъ Іоаннъ, названный даже по фамиліи своей—Босымъ, какъ личность, безъ сомнѣнія, дѣйствительная и всѣмъ извѣстная тогда въ Почаевѣ (старомъ), и потому, разумѣется, заслуживающая полнѣйшаго и совершеннѣйшаго довѣрія.

На ту же мысль наводитъ далѣе и сохранившееся на Горѣ Почаевской искони живое преданіе о явленіи Пресвятой Дѣвы на скалѣ ея въ извѣстное, опредѣленное время, именно, какъ мы уже сказали, около 1240—1261 года; ибо къ событіямъ вымышленнымъ хронологическія указанія почти никогда не прилагаются, и о нихъ, какъ въ сказкахъ говорятъ, только и замѣчается, что они происходили «въ нѣкоторомъ царствѣ, въ нѣкоторомъ государствѣ, за царя Гороха», и т. д.—

(1) Кулжинскій: «Благодатная Святыня Горы Почаевской». Почаевъ, 1875 г. стр. 7.—Вол. Епарх. Вѣд. 1874 г. № 12.

Не менѣе того замѣчательно, что вѣсть о явленіи Божіей Матери на скалѣ Почаевской и о послѣдовавшемъ отъ этого открытіи Стопы Ея съ самыхъ первыхъ временъ не ограничивалась предѣлами одной Горы Почаевской, но далеко распространялась по всей Волыни, Галиціи, Подоліи, Литвѣ и Украинѣ, вслѣдствіе чего о событіи этомъ говорятъ не одни только памятники монастыря Почаевскаго, но и сочиненія другихъ постороннихъ писателей,—на что мы имѣемъ ближайшее доказательство въ извѣстной книгѣ, напечатанной въ Львовѣ, въ 1665 году, подъ заглавіемъ «Новое Небо съ Новыми Звѣздами» ученаго богослова и ректора Кіевской Коллегіи Іоанникія Галятовскаго, въ коей онъ безусловно повторяетъ исторію явленія Богоматери на скалѣ Почаевской, и съ полнѣйшею увѣренностію разсказываетъ о ней, какъ о событіи дѣйствительно совершившемся и потому не подлежащемъ ни малѣйшему сомнѣнію (1).

Крѣпко помнитъ объ этомъ знаменательномъ событіи и память народная,—и теперь Волынскіе лирники и Украинскіе кобзари, эти исконные хранители народной вѣры и народныхъ преданій, съ непоколебимою увѣренностію въ дѣйствительности бывшаго чуда воспѣваютъ, какъ поютъ они и объ излюбленныхъ своихъ герояхъ—Хмельницкомъ, Наливайкѣ, и т. под. какъ

«Пасли пастыри овцы на горѣ,
«Увидѣли Матерь Божу на скалѣ.....
«На той скалѣ Стопку знати,
«Гдѣ стояла Божая Мати;
«Тамъ воду берутъ,
«Всѣмъ вѣрнымъ даютъ»...... (2) и т. д.

Замѣчательно, что объ этомъ событіи народъ поетъ въ одной и тойже пѣсни, въ коей воспѣвается другое неменѣе дивное явленіе Божіей Матери надъ монастыремъ Почаевскимъ, съ сонмомъ св. ангеловъ и съ преподобнымъ Іовомъ Игуменомъ и чудотворцемъ По-

---

(1) Новое Небо съ Новыми звѣздами. Львовъ, 1665 г. стр. 99, чудо 20. (2) Въ полномъ видѣ эту пѣснь можно читать въ книгѣ «Благодатная Святыня Горы Почаевской», стр. 23—29.

чаевскимъ, для избавленія Почаевской обители отъ нападенія Татаръ и Турокъ въ 1675 году (23 Іюля). Если же это послѣднее событіе не подлежитъ никакому сомнѣнію, какъ засвидѣтельствованное очевидцами и историческими памятниками Лавры Почаевской, то на какомъ же основаніи будемъ отвергать первое изъ нихъ не менѣе того извѣстное въ исторіи и несомнѣнными доказательствами одукоментованное (1).

Не представляетъ ничего особеннаго Исторія явленія Божіей Матери на скалѣ Почаевской, и соединеннаго съ нимъ происхожденія святой Стопы Ея,—и съ чисто религіозно-научной точки зрѣнія.—Въ Ветхомъ Завѣтѣ самъ Господь Богъ не только являлся Моѵсею въ купинѣ горящей и нестараемой (2), но и предводительствовалъ народомъ своимъ, на пути Его изъ земли Египетской въ землю обѣтованную, въ столбѣ огненномъ, который въ свою очередь каждый разъ превращался въ росоносный столбъ облачный, какъ только миновала ночь и наступало утро и день ясный (3). Точно также и Вавилонскіе три отроки, будучи брошены въ раскаленную пещь огненную, не потерпѣли въ ней никакого вреда, потому что *Ангелъ Господень сниде купно съ ними, и оттрясе пламень огненный отъ пещи и сотвори среднее пещи яко духъ росы шумящь* (4). Что же удивительнаго, если подобно этому и Царица Неба и земли является тоже на Горѣ Почаевской въ столбѣ огненномъ, и своею всемощною силою, дѣйствіемъ вѣчно присущаго ей чувства неизреченной любви и теплоты Матерней, вызываетъ для насъ росоносную воду изъ скалы, какъ Моѵсей «древле источилъ ее изъ камене, въ пустыни людемъ своимъ» (5), во спасеніе наше среди огня и

(1) Подробнѣе о явленіи Божіей Матери въ 1675 г., а равно и доказательства о его подлинности, смотр. «Воспоминаніе о явленіи Божіей Матери на Горѣ Почаевской для избавленія Почаев. Лавры отъ Татаръ и Турокъ въ 1675 г.» Вол. Еп. Вѣд. 1876 г.
(2) Исход. III, 2. (3) Исход. XIII, 21, 22. (4) Даніил. III, 50.
(5) Изъ канона Великаго, пѣснь 2-я.

пламени страстей, искушеній и бѣдъ, отовсюду окружающихъ насъ и непрестанно отравляющихъ и безъ того не легкое существованіе наше на земли!!?....

Тѣмъ болѣе могла и можетъ это Матерь Господа и Царица Небесная, если тоже могъ неоднократно сдѣлать Моvсей (1);—если Сампсону Господь Богъ по молитвѣ его *разверзе язву на челюсти (ослиной) и изведе изъ нея воду* для утоленія жажды его (2); если для подкрѣпленія силъ пророка Иліи на дальнее путешествіе Ангелъ Господень таинственно доставилъ ему вмѣстѣ съ хлѣбомъ и *кувшинъ воды* въ пустынѣ (3); если съ другой стороны по молитвамъ того же пророка Господь чудесно низвелъ огонь свыше для сожженія жертвы его (4), или какъ прекрасно поетъ св. церковь, самою «водою попалилъ эту жертву праведнаго» (5), и т. п.— Не даромъ же св. церковь наша искони именуетъ Матерь Божію *Столпомъ огненнымъ*,—*камнемъ напаяющимъ жаждущія жизни*,—*Чашею черплющею радость*,—*источающею многотекущую рѣку* (6), и т. п. или сравниваетъ ее напр. съ купиною Моvсеевою, росоноснымъ облакомъ (7), и т. п.

Никто не можетъ указать намъ приэтомъ на видимую какъ бы противоположность между явленіемъ Богоматери на скалѣ Почаевской въ столпѣ огненномъ и между слѣдствіями этого явленія, оказавшимися въ наполненіи благодатной Стопы водою..... Ибо соединеніе или точнѣе, совокупное дѣйствіе огня и воды въ природѣ есть явленіе во всѣхъ отношеніяхъ самое естественное и обыкновенное въ природѣ, какъ это всякій разъ видимъ

(1) Исход.—XVII, 6. Числ. XX, II.
(2) Суд. XV, 19. (3) 3 Цар. XIX. 6. (4) 3 Цар. XVIII, 38.
(5) Воскресный ирмосъ гласа шестаго, пѣснь 8-я.
(6) Изъ акаѳиста Божіей Матери. Сравн стихиру по Евангеліи въ честь Иконы Почаевской. Благодатн. святыня Горы Почаевской, стр. 33.
(7) Сравн. въ особенности ирмосы 9-хъ пѣсней каноновъ также догматики, и др. церковныя пѣсни въ честь Б. Матери.

мы напр. въ громовыхъ, дождевыхъ тучахъ, которыя въ одно и тоже время и разражаются пламенными молніями, и разрѣшаются проливнымъ дождемъ.... Такъ и Псалмопѣвецъ, изображая дивное величіе Бога Израилева въ природѣ, созерцаетъ сначала, какъ *отъ облистанія Іеговы (въ тучѣ) предъ Нимъ облацы проидоша, градъ и угліе огненное.... И (потомъ) возгремѣ съ небесе Господь и Вышній даде гласъ свой; ниспосла стрѣлы и разгна я, и молніи умножи и смяте я..... И (съ этимъ вмѣстѣ—единовременно) явишася источницы водніи, и открышася основанія вселенныя отъ запрещенія Господня, отъ дохновенія духа гнѣва Его....* (1).

Не такъ ли и Пречистая Дѣва на скалѣ Почаевской, силою могущества своего, въ одно и тоже время является здѣсь во огнѣ и молніеносномъ пламени, и тутъ же источаетъ чудную воду во слѣдѣ святой Стопы своей, съ тѣмъ только отличіемъ, что въ обыкновенныхъ тучахъ огонь и дождь ниспадаютъ совмѣстно съ небесной высоты, а здѣсь Богоматерь сама только нисходитъ съ неба во огни и пламени, а служительницею или вѣрнѣе, проводникомъ воды является сухая каменная скала, поднимающаяся высоко къ небу на склонѣ Горы Почаевской.

Такимъ же точно образомъ напрасно стали бы соблазнять наше вѣрующее чувство тѣ, которые, замѣчая разные подобные (аналогическіе) источники и другія водныя вмѣстилища на извѣстныхъ, болѣе или менѣе высокихъ возвышенностяхъ, или даже посредѣ самыхъ скалистыхъ горъ, захотѣли бы въ соотвѣтствіе этому объяснять и происхожденіе Стопы Почаевской или отъ ближайшаго присутствія другихъ источниковъ, или посредствомъ такъ называемаго физическаго *закона волосности*, и т. п. Дѣйствительно, не вдали отъ Почаевской Лавры, на разстояніи около трехъ верстъ къ западу, въ такъ называемомъ селеніи «Старый Почаевъ» находятся замѣчательные ключи, бьющіе изъ подъ земли

(1) Псал. XVII, 13—16.

обильными струями (1). Но достаточно побывать у этихъ ключей и отселѣ, отъ нихъ взглянуть на верхъ горы Почаевской, на коемъ находится Стопа Богоматери, чтобы согласиться тутъ же, не обинуяся, что между этими ключами и самою Стопою не можетъ быть положительно ничего общаго.—Если, какъ мы сказали, вершина Горы Почаевской возвышается надъ уровнемъ окружающей ее мѣстности на 265 футовъ, то изъ Стараго Почаева туда же будетъ не менѣе 1,000 футовъ; а это очевидно, такое разстояніе, предъ которымъ по неволѣ теряютъ всякое значеніе не только законъ волосности, но и другіе (гидравлическіе и гидростатическіе) законы физики. Въ этомъ же самомъ убѣждаетъ насъ и находящійся на Горѣ Почаевской глубокій колодезь близь самой Стопы Божіей Матери, въ которомъ, только пробивши скалу на цѣлыхъ 64 локтя, или около 19-ти саженей въ глубину, могли добраться наконецъ до воды, и то воды вовсе не такой пріятной, какъ св. вода стопочная, такъ что воду изъ этого колодезя нельзя употреблять ни для питья, ни для чаю, по каковой причинѣ въ Лаврѣ обыкновенно пользуются водою, доставляемою изъ Стараго Почаева, а вода изъ самаго лаврскаго колодезя идетъ только на особыя надобности, напр. на кухню, для мытья половъ, и т. п. (2).

(1) Сказанное здѣсь не можетъ служить противорѣчіемъ тому, что мы говорили выше (см. стр. 4), что съ высотъ Почаевскихъ не видны никакіе водныя вмѣстилища; потому что Старый Почаевъ находится отъ Почаевской Лавры совершенно за горами, или вѣрнѣе между горами, въ ущельяхъ, такъ что изъ Почаевской Лавры не только нельзя видѣть Старопочаевскихъ ключей, но и самаго селенія Стараго Почаева.

(2) Замѣтимъ кстати, что самый колодезь этотъ выкопанъ въ 1623 году по благословенію пр. Іова угодника Почаевскаго, и въ Почаевской Лаврѣ не напрасно существуетъ убѣжденіе, что только по молитвамъ Преподобнаго Господь такъ близко даровалъ воду на Горѣ Почаевской.—Мы знаемъ, что въ тѣхъ же горахъ, въ сосѣднемъ съ Почаевскою Лаврою городѣ Кременцѣ, на одной изъ горъ ея (Бонѣ) рыли въ XVII в. колодезь несравненно болѣе глубокій, и при всемъ этомъ не могли

Впрочемъ, если угодно, и мы съ своей стороны не станемъ отрицать такого или другаго участія естественныхъ силъ въ явленіи Стопы Почаевской, и даже при этомъ не прочь признать участіе этого пресловутаго закона волосности, который въ особенности многимъ такъ называемымъ ученымъ приходитъ на мысль на Горѣ Почаевской и соблазняетъ неопытныхъ къ отрицанію дѣйствительности чудеснаго происхожденія Стопы Божіей Матери..... Но отсюда еще очень и очень далеко до отрицанія всякаго чуда въ этомъ явленіи. Вѣдь и всякое истинное чудо христіанское не совершается никогда вопреки извѣстнымъ основнымъ законамъ, дѣйствующимъ или сокрытымъ въ природѣ, почему чудеса обыкновенно и называются у насъ *не противуестественными*, а «сверхъестественными дѣйствіями или событіями, производимыми непосредственною силою Божіею для достиженія извѣстныхъ, важныхъ религіозныхъ цѣлей» (1).—Такъ и въ исторіи явленія цѣльбоносной Стопы Божіей Матери на скалѣ Почаевской, не то собственно чудесно, что вода оказывается на высотѣ этой скалы, но чудесенъ прежде всего самый способъ этого поднятія вслѣдствіе необычайнаго явленія Пресвятой Дѣвы въ столпѣ огненномъ,—чудесно за тѣмъ непосредственное соединеніе этого поднятія въ опредѣленный, данный моментъ вмѣстѣ съ показаннымъ явленіемъ Божіей Матери и послѣдовавшимъ совокупно съ этимъ отображеніемъ на скалѣ благодатной Стопы Ея,—и наконецъ чудесна та сверхъестественная сила Божія, которая въ теченіи вѣковъ и доселѣ удерживаетъ св. воду на своемъ мѣстѣ въ Стопѣ Богоматерней, не смотря на разные геологическіе и физическіе перевороты, которые, по естественному порядку, могли бы давнымъ давно уничтожить эту воду, и перенести исхожденіе ея на другое мѣсто, и т. п.

добыть въ немъ воды, не смотря на то, что у подошвы самой этой горы и доселѣ текутъ богатые, живые источники.

(1) Архим. Августина «руководство къ основному Богословію». Вильна, 1876 г. стр. 118.

Не говоримъ уже о тѣхъ необычайныхъ знаменіяхъ и чудесахъ, которыя испоконъ вѣку совершаются на Горѣ Почаевской отъ цѣльбоносной Стопы Ея, и которыя съ своей стороны отвѣчая послѣднему существенному признаку подлинности истиннаго чуда, именно его нравственному назначенію, вмѣстѣ съ этимъ представляютъ и послѣднее, неопровержимое доказательство дѣйствительности чудеснаго происхожденія этой Стопы, по милости Царицы Небесной, во спасеніе всѣмъ, поручающимъ себя Ея Матерней любви, покрову и заступленію.

«Ангели вси и человѣцы удивишася неизреченному «снисхожденію Твоему, Дѣво чистая: якоже бо Господь «древле открыся Моусеови на Синаѣ въ купинѣ горящей «и несгаряемѣй, сице явилася еси, Мати чудная, на скалѣ «Почаевстѣй въ столпѣ огненнѣмъ стоящею, и знаменіе «ноги Твоея десныя, водою исполненное, благомощнѣ «тамо изобразила еси, да вси, чудо видяще, вопіемъ ти: «Радуйся Богородительнице чистая, назирающая ны съ «высоты пренебеснаго жилища Твоего: радуйся благая «Одигитріе, до конецъ земли во спасеніе наше досязающая. Радуйся, яко свѣтоносным явленіемъ Твоимъ на «Горѣ Почаевстѣй гору сію превыше множества горъ, «яже во странахъ нашихъ вознесла еси: радуйся, яко «въ снисхожденіи Твоемъ тако обители Почаевстѣй славу «во всемъ мірѣ уготовила еси. Радуйся приснотекущій «Источниче, водою цѣльбоносною Стопу Твою Почаевскую непрестанно наполняющій: радуйся наставнице «Богомудрая, научающая ны благочестно покланятися на «мѣстѣ, идѣже стоястѣ пречистыя нозѣ Твои. Радуйся «похвало Почаевская, надеждо наша и утѣшеніе» (1).

---

(1) Изъ рукописнаго акаѳиста въ честь чудотворной Иконы Почаевской, икосъ 1-й.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О ЧУДЕСАХЪ БОЖІЕЙ МАТЕРИ БЫВАЕМЫХЪ ОТЪ ЦѢЛЬБОНОСНОЙ ЕЯ СТОПЫ ПОЧАЕВСКОЙ.

Тогда отверзутся очеса слѣпыхъ и ушеса глухихъ услышатъ; Тогда скочитъ хромый яко Елень и ясенъ будетъ языкъ гугнивыхъ; яко проторжеся вода въ пустыни и дебрь въ земли жаждущей. (Исаіи, XXXVI, 5, 6).

Прежде чѣмъ приступить къ изложенію чудесъ и другихъ знаменій, совершающихся силою Пресвятой Дѣвы Богородицы отъ цѣльбоноснаго Источника Стопы Ея Почаевской, мы должны замѣтить, что въ сказаніяхъ и дѣеписаніяхъ Лавры Почаевской чудеса эти и знаменія такъ непосредственно связаны съ чудесами и знаменіями, бываемыми на горѣ Почаевской отъ чудотворной Иконы Почаевской Божіей Матери и отъ св. мощей Почаевскаго Угодника, Преподобнаго Іова, что для того, чтобы разсказать о нихъ вполнѣ, пришлось бы повторить исторію всѣхъ Почаевскихъ чудесъ вообще, такъ какъ несомнѣнно извѣстно, что всѣ поклонники, обращающіеся за помощью къ благодатной Иконѣ Божіей Матери, въ тоже время неминуемо обращаются и къ св. Стопѣ и къ мощамъ Преподобнаго Іова.—Но какъ для этого понадобилось бы слишкомъ много мѣста и времени, и при томъ о важнѣйшихъ чудесахъ и знаменіяхъ, совершающихся отъ Иконы Почаевской и отъ мощей преподобнаго уже разсказано нами въ «Историческомъ сказаніи о св. чудотворной Иконѣ Почаевской» (1), и въ особомъ біографическомъ очеркѣ подъ заглавіемъ: «Пре-

(1) Напечатано въ Душеполезномъ чтеніи 1873 года; нынѣ готовится отдѣльное изданіе его въ Лаврѣ Почаевской.

подобный Іовъ Игуменъ Почаевскій, его жизнь и прославленіе» (1), то чтобы не повторится по нѣскольку разъ, мы постараемся собрать здѣсь свѣдѣнія по преимуществу о чудесахъ и знаменіяхъ, спеціально бываемыхъ отъ Стопы Божіей Матери, предоставляя себѣ при этомъ право болѣе или менѣе распространяться только о тѣхъ изъ напечатанныхъ (въ помянутыхъ выше сочиненіяхъ), безъ которыхъ исторія чудесъ отъ благодатной Стопы Царицы небесной не могла бы быть надлежаще полною и потому, какъ должно, соотвѣтствовать своей цѣли и своему назначенію.

I. Исцѣленіе разныхъ болѣзней и недуговъ тѣлесныхъ вообще.

Въ исторіи чудесъ Почаевскихъ сказаніе объ нихъ начинается повѣствованіемъ объ исцѣленіи нѣкоего Давида, по фамиліи Гайдука, бывшаго слуги (хлопца) Помѣщицы Хойнацкой, Чесниковой Бельзской, который, страдая жестокою болью во всемъ тѣлѣ, въ тоже время такъ болѣлъ головою, что отъ этого глаза ему выпучило на верхъ, и онъ не могъ ничего видѣть.—Видя таковое бѣдственное положеніе несчастнаго, благочестивая помѣщица послала въ монастырь Почаевскій слугу своего, по имени Симеона, съ просьбою къ тогдашнему Почаевскому Игумену Ефрему Шацкому, чтобы этотъ послѣдній помолился за больнаго предъ чудотворною Иконою Богоматери и далъ воды отъ святой Стопы для помазанія очей его.—И лишь только святая вода была принесена и больной Давидъ помазанъ ею, какъ болѣзнь его тотъ часъ прекратилась, и онъ выздоровѣлъ совершенно, какъ бы больнымъ никогда небылъ (2).

---

(1) Напечатано въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1871 г. нынѣ готовится къ особому изданію въ книгѣ «Очерки изъ исторіи Православной церкви и древняго благочестія на Волыни».

(2) Гора Почаевск. стр. 6 на обор.

Это было, по сказанію Горы Почаевской въ 1664 году, когда еще монастырь Почаевскій находился въ вѣдѣніи Православныхъ.—Затѣмъ въ 1737 году, не смотря на то, что въ Почаевѣ въ это время уже господствовали уніяты, Пресвятая Дѣва, радѣя о славѣ своего пречистаго имени и для вразумленія иновѣрныхъ, Сама явилась во снѣ дочери Рокшицкаго помѣщика Матѳея Понговскаго, старосты Сѣрадскаго, дѣвицѣ Елисаветѣ Понговской, чтобы она, находящаяся тогда въ тяжкомъ недугѣ, безъ всякой надежды на выздоровленіе, «изъ Стопы Ея Почаевской цѣлилася водою».—И дѣйствительно, какъ тольто больная напилась привезенной изъ Почаева св. воды, тотъ часъ почувствовала облегченіе и потомъ вскорѣ пришла къ совершенному здоровью (1).

Въ 1765 году, января 31 дня, честный Іерей Григорій Малиновскій, настоятель Нагорецкой церкви изъ Епархіи Львовской, пришедши въ Почаевъ засвидѣтельствовалъ, отслуживши прежде Литургію, что жена его, именемъ Татіанна, заболѣвши однажды жестокимъ недугомъ, тотъ часъ выздоровѣла, какъ только обѣщала отправиться на поклоненіе въ Монастырь Почаевскій. Но такъ какъ она медлила исполнить обѣтъ свой, то въ другой разъ съ нею случился припадокъ, отъ котораго она внезапно упала, и въ такомъ положеніи, безъ дыханія, пролежала около двухъ часовъ.—Тогда, вспомнивъ прежній обѣтъ, о. Малиновскій, снова обѣщалъ привести его въ исполненіе, и имѣя у себя воду отъ Стопы Пресвятой Богородицы Почаевской, влилъ несчастной супругѣ своей нѣсколько ея капель во уста,—послѣ чего она тотъ часъ очнулась и потомъ осталась совершенно здоровою (2).

Подобное этому, въ 1770 году, когда въ Лаврѣ Почаевской, въ присутствіи епископа (уніятскаго) Сильвестра Острожскаго и Луцкаго производимо было оффи-

(1) Гора Почаевск. стр. 14 на обор. 15.
(2) Гора Почаевск. стр. 30.

ціальное дознаніе о чудесахъ Горы Почаевской, засвидѣтельствовалъ «Пречестный Іеромонахъ Іеронимъ Озіемкіевичъ, игуменъ Мѣльчецкаго монастыря», что на глазахъ его Пани Загурская, Хорунжина Волынская, будучи еще дѣвицею въ домѣ своихъ родителей, заболѣла смертнымъ недугомъ и уже начала было лишаться чувствъ... Тогда отъ нея отступили всѣ; остался одинъ только священникъ, ожидая исхода души ея.—Въ это время, по нѣкоему особенному вдохновенію свыше, больная сказала: «дайте мнѣ воды изъ Стопы Почаевской».— Священникъ сказалъ объ этомъ родителямъ, которые сейчасъ же послали въ Почаевъ за св. водою,—«и я видѣлъ, говоритъ означенный Игуменъ Іеронимъ, собственными глазами посланнаго за нею, который, получивъ пузырокъ съ водою, еще просилъ, чтобы ему дали свидѣтельство, что это именно вода изъ Стопы Почаевской. Во удостовѣреніе этого экклисіархъ Лавры Почаевской, на ту пору о. Ѳома Дроницкій, далъ ему бумажный образокъ Божіей Матери Почаевской. Когда же св. вода была доставлена и ее дали пить недугующей дѣвицѣ, то она немедленно выздоровѣла, и потомъ вскорѣ сама же отправилась на Гору Почаевскую въ благодарность Пресвятой Дѣвѣ за свое исцѣленіе.—При этомъ, какъ только дѣвица Загурская вошла въ церковь, то, не смотря на то, что она никогда въ этой церкви не была, прямо подошла къ Стопѣ Богоматери, и тутъ же сказала, что «пивши воду, отселѣ привезенную получила здоровье» (1).

1774 года, въ самый праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, Варвара Козирадская, икономова староства Кременецкаго, будучи въ гостяхъ у пани Стеткіевичевой въ Савчинцахъ, безъ всякой причины заболѣла вдругъ какою-то страшною, необычайною болѣзнію, и такъ болѣла въ продолженіи трехъ часовъ, что стала не похожею на себя... Въ это время, неимѣя чѣмъ другимъ помочъ несчастной, окружающіе посовѣтовали ей

(1) Гора Почаевск. стр. 45.

обтереть лице св. водою отъ чудотворной Стопы Пресвятой Богородицы, и какъ только она сдѣлала это, то сейчасъ же снова приняла прежній видъ, и такъ оправилась, что на другой же день сама возвратилась домой безъ всякаго признака болѣзни или какого либо изнеможенія (1).

О такого же рода дивныхъ исцѣленіяхъ разсказывалъ въ Почаевѣ, въ 1778 году, февраля 27 дня, нѣкто Левъ Бокшанскій, переплетчикъ изъ города Витебска, что напр. пять лѣтъ тому назадъ, ѣдучи изъ Кракова въ Варшаву, и имѣя съ собою воду отъ Стопы пресвятой Богородицы Почаевской, отъ Бокжанскій остановился ночевать въ Гостинницѣ у одного Поляка, у котораго трое дѣтей лежали въ постели безъ всякой надежды на выздоровленіе.—Бокшанскій посовѣтовалъ этому поляку обратиться къ предстательству Пресвятой Богородицы Почаевской и далъ ему воды отъ Стопы Богоматерней, чтобы онъ влилъ ее въ уста больныхъ дѣтей.—И когда это было сдѣлано, то на другой день всѣ трое дѣтей оказались совершенно здоровыми.—Потомъ, путешествуя далѣе по Литвѣ, тотъ же Бокшанскій посѣтилъ родственника своего, священника мѣстечка Рабуня, и здѣсь нашелъ дѣтей, страждушихъ сухоткою въ теченіи двѣнадцати недѣль.—Когда же и онѣ были помазаны Стопочною водою, и таковой же по немногу влили во уста имъ, то на другой день онѣ совершенно выздоровѣли и начали забавляться дѣтскими играми, чего давно дотолѣ не дѣлали.—Въ томъ же году, въ городѣ Витебскѣ, у одной вдовы тамошняго Воскресенскаго прихода Анастасіи Зіомчихи умерло трое дѣтей, и четвертое уже было при смерти; когда же открывши уста ему, влили въ нихъ немного воды отъ Стопы Почаевской, то послѣ этого умирающее дитя сейчасъ же очнулось и по истеченіи трехъ дней совершенно выздоровѣло (2).

(1) Гора Почаевск. стр. 79 на обор.
(2) Гора Почаевская стр. 82.

Такую же, не менѣе замѣчательную силу находили многіе въ цѣльбоносной водѣ отъ св. Стопы Почаевской и противъ разныхъ видовъ особыхъ, спеціальныхъ болѣзней, какъ напр. противъ лихорадки,—головныхъ и другихъ болей, ранъ, опухолей и т. п.—Такъ объ исцѣленіи отъ лихорадки чрезъ употребленіе съ вѣрою св. Почаевской воды «Гора Почаевская» разсказываетъ слѣдующихъ четыре случая: исцѣленіе «нѣкоего человѣка именемъ Іоанна изъ города Збаража въ 1731 году (1), исцѣленіе Маріи жены Подкаменецкаго гражданина Тимоѳея Величковскаго въ 1735 г. (2), исцѣленіе благородной Маріанны Грабовской изъ Збаража въ 1768 г. (3), и исцѣленіе Антонія Шкляра изъ мѣстечка Теофиполя въ томъ же году (4), и др.

Сюда же можно отнести и слѣдующій случай исцѣленія отъ тифозной горячки, бывшій въ 1848 году.—Въ этомъ году заболѣла тифомъ четыренадцатилѣтняя дочь жены Коллежскаго Ассессора Маріи Дыбковской Марія же, и находилась въ такой опасности, что всѣ отчаевались въ ея выздоровленіи.—Два медика, которые лечили ее, тоже отказались отъ всякой надежды. Въ такомъ положеніи больная находилась 17 дней, не употребляя никакой пищи. На 17-й день, когда несчастная находилась почти въ смертной агоніи, пришла къ Дыбковской одна благочестивая женщина, и принесла съ собою масло отъ лампады Божіей Матери и воду изъ Стопы Почаевской, пріобрѣтенныя ею въ Почаевской Лаврѣ, и совѣтовала масломъ вытереть больную, а св. водою напоить ее въ надеждѣ на помощь Пресвятой Дѣвы Богородицы.—Какъ только это было сдѣлано, и мать больной Маріи обратилась съ молитвой предъ иконой Божіей Матери, обѣщая, въ случаѣ выздоровленія дочери, отправиться съ нею на поклоненіе въ Почаевъ, то больная тотъ часъ

(1) Гора Почаевская стр. 12.
(2) Тамъ же, стр. 13 на оборотѣ.
(3) Тамъ же, стр. 49.
(4) Тамъ же, стр. 49 на оборотѣ.

почувствовала неожиданное облегченіе, такъ что врачь, прибывшій на другой день, не могъ надивиться такой необычайной перемѣнѣ. Послѣ этого больная совершенно выздоровѣла, и въ 1850 году прибыла въ Лавру Почаевскую, гдѣ торжественно засвидѣтельствовала о благодати Божіей, посѣтившей ее отъ цѣльбоносной Стопы Божіей Матери (1).

Въ 1733 году Августа 15 пришла въ Почаевъ нѣкая женщина Марія, изъ села Шидловецъ изъ Подоліи, чувствуя въ головѣ своей необычайный шумъ и страшную боль, и какъ только прочитано было надъ ней, по распоряженію Екклисіарха, св. Евангеліе и подали ей напиться св. воды отъ Стопы Божіей Матери, и тою же водою покропили ей голову, то боль въ туже минуту перестала, и страждущая Марія потомъ совершенно здоровою возвратилась въ домъ свой (2).

Не менѣе замѣчательную вещь разсказывала о себѣ, —и свое показаніе при этомъ засвидѣтельствовала особою записью на Горѣ Почаевской, 25 Мая 1750 года,— Анна изъ Сущевичей Илинская, Войская Кіевская, Старостина Нѣжинская, что страдая болѣе 4-хъ лѣтъ нестерпимою болѣзнію горла, отъ коей у нея во рту и въ горлѣ подѣлались страшныя язвы, и не находя никакой помощи отъ врачей, она отправилась наконецъ въ Почаевъ на поклоненіе Божіей Матери,—и когда, прибывши сюда, начала съ твердою вѣрою пить благодатную воду изъ святой Стопы, то въ тоже время почувствовала, что язвы какъ бы начали стягиваться во рту и въ горлѣ у нея;—за тѣмъ тотъ же часъ онѣ начали заживать, такъ что Госпожа Илинская послѣ этого возвратилась въ Нѣжинъ совершенно здоровою (3).

(1) Изъ книги *Записей чудесъ Почаевскихъ*, оффиціально заведенной въ Почаевской Лаврѣ въ 1841 году съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

(2) Гора Почаевская, стр. 13.

(3) Гора Почаевская, стр. 22 на оборотѣ.

Подобное сему въ 1787 году разсказывалъ о себѣ «благородный Іосифъ Машалкъ», проживавшій въ мѣстечкѣ Уладовкѣ, на Подоліи, что онъ страдалъ такимъ недугомъ, отъ коего кровъ «цѣлыми потоками» лилась у него изъ горла. Когда другіе врачи отказались лѣчить его, то онъ обратился къ славному тогда доктору, нѣкоему Китлю, который для излеченія хотѣлъ произвести надъ нимъ какую то ужасную операцію («чрево распороти хотяше»).—Узнавши объ этомъ, жена больнаго рѣшительно воспротивилась всякой операціи, и падши на землю (крестообразно, съ плачемъ поручила своего мужа заступленію Пресвятой Дѣвы, Богородицы, обѣщая въ случаѣ выздоровленія его, отправиться вмѣстѣ съ нимъ въ Почаевъ на поклоненіе Божіей Матери. Послѣ этого она дала своему мужу напиться не много воды изъ Стопы Почаевской, и какъ только онъ напился, то немедленно тутъ же почувствовалъ въ себѣ особаго рода «силу», а чрезъ нѣсколько времени потомъ и совсѣмъ выздоровѣлъ (1).

Такимъ же образомъ находимъ далѣе въ записяхъ Лавры Почаевской, что водою отъ Цѣльбоносной Стопы Божіей Матери спасся въ 1737 году отъ необычайной боли въ желудкѣ нѣкто Даніилъ Савичъ Ловчій Велюнскій (2);—также отъ отравы въ 1742 году Петръ Лиско и Францискъ Пулкевичъ жители Струмѣловой—Каменки (3);—отъ оспы дитя Тростянецкаго Священника Константина Савицкаго въ 1761 году (4);—отъ необыкновенно жестокой боли спиннаго хребта нѣкто Василій Чорный изъ Ляшковецъ, и другіе (5).

Въ 1770 году, какъ явствуетъ изъ упомянутаго уже нами собранія оффиціальныхъ свѣдѣній о чудесахъ Божіей Матери отъ благодатной Иконы ея и Стопы По-

(1) Гора Почаевская, стр. 89 на оборотѣ.
(2) Тамъ же, стр. 14.
(3) Тамъ же, стр. 19.
(4) Тамъ же, стр. 27 на оборотѣ.
(5) Гора Почаевская, стр. 56; сравн. стр. 14, 102, 105.

чаевской (1), въ числѣ другихъ свидѣтелей прибылъ также на Гору Почаевскую «честный отецъ Григорій Бѣлецкій», священникъ изъ села Дворцы, что не далеко отъ мѣстечка Бѣлогородки на Волыни, который сообщилъ, что семь лѣтъ тому назадъ у него образовался необычайный, страшный вередъ (чирей, болячка) на желудкѣ подъ самыми грудьми, такъ что окружающіе его и онъ самъ опасались за жизнь его.—Тогда, не находя ни откуда помощи, о. Григорій, не взирая на жестокую боль, рѣшился отправиться въ Почаевъ искать спасенія у Божіей Матери,—и какъ только, прибывши на Гору Почаевскую, помазалъ здѣсь свой вередъ водою отъ Стопы Богородичной, то немедленно почувствовалъ облегченіе, при этомъ вередъ умягчился и тутъ же прорвался, такъ что больной положительно выздоровѣлъ.—Послѣ этого, спустя нѣсколько времени, тотъ же несчастный о. Григорій впалъ въ другую болѣзнь еще болѣе опасную,—именно у него приключилась тяжкая внутренняя опухоль, которую отказался лѣчить даже врачь, нарочито для этого привезенный изъ сосѣдняго города Заславля.—Между тѣмъ болѣзнь все болѣе и болѣе увеличивалась, такъ что кожа начала отдираться съ рукъ и ногъ, и больной, не могши ни лежать ни сидѣть, находилъ единственную возможность стоять на колѣнахъ, придерживаясь за что либо слабыми, немощными руками.—Въ такомъ положеніи ему казалось, что ребра какъ будто отстали у него отъ спиннаго хребта, а въ правомъ боку онъ чувствовалъ такую боль, что не могъ даже свѣсить руки.—Тогда снова, не видя ни откуда надежды на спасеніе, бѣдный страдалецъ обратился къ Божіей Матери Почаевской, и не смотря на жесточайшія страданія, велѣлъ везти себя въ Почаевъ непремѣнно къ празднику Успенія Пресвятыя Богородицы.—Еще не проѣхалъ онъ половины пути, какъ почувствовалъ облегченіе, а когда пріѣхалъ въ Почаевъ, то уже могъ самъ съ помощію палки отправиться во

(1) См. выше стр. 43.

храмъ Пречистой къ чудотворному Образу и цѣльбоносной Стопѣ Ея.—Здѣсь, возблагодаривъ Пречистую Матерь за послѣдовавшее облегченіе, о. Григорій пилъ воду изъ св. Стопы, и взявши ее съ собою въ домъ, велѣлъ помазать ею все тѣло свое.—Послѣ этого постигшая его опухоль начала уменьшаться, а чрезъ нѣсколько времени и совсѣмъ уничтожилась, и онъ опять сдѣлался здоровымъ, какъ и былъ прежде (1).

Въ 1847 году, жительствующій въ городѣ Усмани Тамбовской губерніи Капитанъ Николай Мининъ Саварскій, прибывши въ Почаевъ, вручилъ кружечному Іеромонаху Веніамину записку, въ которой изъяснилъ, что св. водою отъ Стопы Божіей Матери онъ получилъ чудесное исцѣленіе отъ рака.... Какъ видно изъ дополнительной записи, присланной тѣмъ же Саварскимъ въ Духовный Соборъ Почаевской Лавры отъ 20 Ноября 1850 года это происходило слѣдующимъ образомъ.—Первоначально у него Саварскаго явилась на лицѣ небольшая бородавка, которая въ исходѣ 1846 года начала по немногу трескаться и слегка побаливать.—Вслѣдствіе этого Саварскій осенью того же года отправился въ Тамбовъ къ тамошнему доктору Николаю Васильевичу Петрову съ просьбою осмотрѣть рану и указать противъ нея лекарство.—Но г. Петровъ сообщилъ ему, что рана принимаетъ у него злокачественный видъ и предлагалъ ему ее вырѣзать.—Саварскій на это не согласился, и по совѣту доктора началъ мазать больное мѣсто ляписомъ;—но вмѣсто облегченія рана начала еще болѣе усиливаться съ новою болью и опасностію для больнаго.—Тогда Саварскій бросилъ ляписъ, и по лечебнику Енгалычева, началъ прикладывать къ ранѣ толченый чеснокъ, вслѣдствіе чего въ самое короткое время рана эта страшно увеличилась и въ три или четыре дня приняла видъ настоящаго злокачественнаго рака; находящійся на ней ноздреватый наростъ выросъ величиною

(1) Гора Почаевская, стр. 46.

въ грецкій орѣхъ, и съ тяжкою болью и зудомъ началъ испускать изъ себя вонючую матерію съ кровью.—Въ такомъ положеніи Саварскій не могъ уже ѣхать и къ доктору, тѣмъ болѣе, что на дворѣ, по причинѣ зимы, стояли страшные морозы.—Тогда, рѣшившись оставить всякую надежду на помощь человѣческую, Саварскій началъ мазать больное мѣсто водою, принесенною изъ Кіева отъ мощей св. Великомученицы Варвары, и хотя боль при этомъ не много утихла, но потомъ опять возобновилась съ прежнею силою.—Въ это время сестра Саварскаго принесла ему пузыречъ св. воды отъ Стопы Божіей Матери, которую подарила ей одна странница изъ Почаева, и просила помазать брата этою водою больное мѣсто.—При этомъ какъ только Саварскій въ первый разъ обмокнулъ палецъ въ св. водѣ и помазалъ ею больное мѣсто крестообразно, то боль тотъ часъ утихла, такъ что онъ могъ въ слѣдующую ночь спать спокойно, чего прежде съ нимъ давно небывало.—На другой день, послѣ утренней молитвы Саварскій снова помазалъ водою больное мѣсто, отъ чего рана его въ тотъ же день покрылась сухимъ струпомъ, и боль въ ней совершенно прекратилась.—Въ благодарность Господу Богу и Его Пречистой Матери за таковое дивное исцѣленіе Саварскій сейчасъ же рѣшился отговѣть и причаститься св. Тайнамъ, и когда накануне причащенія пошелъ въ баню, то въ это время струпъ его, размягчившись, мгновенно свалился съ лица, въ видѣ толстой скорлупы, оставивъ по себѣ только небольшой знакъ, въ видѣ плоской бородавки, безъ всякой боли и малѣйшихъ признаковъ страданія,—и съ тѣхъ поръ болѣзнь его уже никогда болѣе не возвращалась (1).

Подобное сему случилось въ 1858 году съ женою жительствующаго въ Кіевѣ отставнаго унтеръ-офицера Ивана Мещерскаго Татьяною Николаевною.—Вслѣдствіе родовъ у нея приключилась необычайная боль въ животѣ,

(1) Изъ книги записей чудесъ Почаевскихъ.

отъ чего между прочимъ ей казалось, будто желудокъ ея приросъ къ спинѣ и отягченъ какъ бы камнемъ. Въ такомъ положеніи несчастная больная находилась въ теченіи шести лѣтъ, нигдѣ не находя помощи.—Наконецъ въ 1858 году она видѣла сонъ, въ коемъ приснился ей какой то старецъ и сообщилъ ей, что въ «500 верстахъ отъ Кіева есть бабушка, которая безмездно излечиваетъ всѣхъ усердно просящихъ ее о помощи, безъ всякихъ лекарствъ и при томъ безмездно». Это навело Мещерскихъ на мысль отправиться въ Почаевъ на поклоненіе Божіей Матери,—и какъ только они прибыли на Гору Почаевскую, то на канунѣ Успеньева дня, во время всенощнаго бдѣнія, Мещерская увидѣла на яву, что два свѣтовидные ангелы поддерживали чудотворную Икону Божіей Матери Почаевской и поклонились ей, воздавая подобающую честь Царицѣ небесной. На другой день, отслуживши позднюю литургію, Мещерская, по обычаю, отправилась къ Стопѣ Божіей Матери, и какъ только напилась воды отъ нея, «вдругъ шесть лѣтъ мучившее ее срастѣніе живота расторглось, будто каменная тяжесть въ желудкѣ прекратилась, и она тутъ же почувствовала себя совершенно здоровою» (1).

Въ 1770 году Маріанна Войнаровская, урожденная Выговская, Старостина Миргородская сообщила въ Лаврѣ Почаевской, что однажды послѣ родовъ она такъ сильно разболѣлась какимъ то страннымъ непонятнымъ недугомъ, что никакіе врачи не могли помочь ей, и всѣ потеряли надежду на ея выздоровленіе.—Въ такомъ положеніи Войнаровская вздохнула къ Пресвятой Богородицѣ, чудодѣйствующей въ иконѣ Почаевской, и зная, что мужъ ея привезъ изъ Почаева пузырекъ св. воды изъ Стопы Божіей Матери, дала знакъ рукою, ибо говорить уже не могла, чтобы дали ей напиться этой воды.—И какъ только она сдѣлала это, всѣ боли у ней совершенно прекратились и она сдѣлалась вполнѣ здоровою (2).

(1) Изъ книги записей чудесъ Почаевскихъ.
(2) Гора Почаевская, стр. 54 на обор.

Въ 1780 году сынъ нѣкоей Анны Пашкевичевой, изъ Кручиничь, трехлѣтній младенецъ, проболѣвши нѣсколько седмицъ, въ одинъ вечеръ началъ лишаться жизни и омертвѣлъ совершенно.—Мать приготовила уже для него рубашку на смерть, и потомъ начала горько плакать и взывать съ усердіемъ: «Пресвятая Дѣво чудотворная въ Иконѣ Почаевской помоги сыну моему»... Сказавши это печальная мать уснула, и видитъ во снѣ нѣкоего старца Инока съ сѣдою бородою, который толкнувши ее, сказалъ: «Что ты плачешь и кричишь; у тебя лекарство въ домѣ.— Пробудившись, Пашкевичева начала со свѣчею искать старца, и не нашедши Его, вспомнила, что у нея есть не много воды отъ Стопы Почаевской, и сей часъ же влила ее нѣсколько каплей въ уста больному.—Послѣ этого она опять заснула, и въ это время ей снова явился тотъ же старецъ, который толкнулъ ее и сказалъ: «Встань, сынъ твой здоровъ».... И дѣйствительно, пробудившись, Пашкевичева увидѣла, что сынъ ея сидитъ и просилъ у матери ѣсть;—а чрезъ нѣсколько времени онъ и совсѣмъ выздоровѣлъ (1).

Точно такимъ же образомъ разсказывалъ въ 1796 году нѣкто Андрей Мельникъ изъ села Слободки близъ Ямполя, что имѣя у себя св. воду отъ Стопы Пресвятой Богородицы Почаевской, сію получилъ благодать отъ нея заступленіемъ Божіей Матери.—Когда жена родила, то новорожденный отъ нея младенецъ оказался мертвымъ, и потомъ въ такомъ видѣ пролежалъ цѣлый часъ, не показывая ни малѣйшаго признака жизни.—Тогда отецъ взялъ и влилъ въ уста Его каплю св. Стопочной воды, и лишь только онъ сдѣлалъ это, дитя вдругъ ожило и потомъ осталось совершенно здоровымъ благодатію Божіею и заступленіемъ Богоматери (2).

1833 года, Апрѣля 2-го дня въ Лаврѣ Почаевской была получена серебрянная привѣска и 5 р. ассигнаціями

---

(1) Гора Почаевск. стр. 85.
(2) Гора Почаевск. стр. 96 на обор.

отъ жителя города Аккермана Бессарабской области Трифона, по фамиліи Бурки, который въ особомъ письмѣ, изъяснилъ, что страдая въ теченіи двухъ лѣтъ тяжкою болѣзнію во всемъ составѣ тѣла, онъ Бурка наконецъ потерялъ всякую рѣшительно надежду на выздоровленіе, и чувствуя приближеніе послѣдняго часа, началъ предъ кончиною прощаться, по обычаю, съ своими родственниками и знакомыми. Въ это время тутъ же случился одинъ солдатъ, по имени Матѳей, который, имѣя у себя нѣсколько капель воды отъ Стопы и икону Божіей Матери Почаевской, посовѣтовалъ больному обратиться къ помощи Царицы Небесной.—Послѣ этого Бурка и всѣ присутствующіе начали со слезами цѣловать св. Икону и просить заступленія Божіей Матери, и какъ только дали больному напиться немного св. воды и оною помазали грудь его, то онъ сейчасъ же почувствовалъ облегченіе, а чрезъ нѣсколько времени и совершенно выздоровѣлъ (1).

Есть не мало также въ исторіи чудесъ Почаевскихъ поразительныхъ указаній на исцѣленіе помощію св. воды изъ Стопы Божіей Матери—и отъ недуга бѣснованія.— Такъ еще въ 1732 г. нѣкто Мартинъ Кобринецъ изъ города Кременца, будучи мучимъ отъ діавола, и не находя нигдѣ спасенія, далъ обѣтъ отправиться въ обитель Почаевскую,—и когда сдѣлалъ это по обѣщанію своему, то получилъ тотъ часъ избавленіе отъ мучившей его нечистой силы, и потомъ поклонившись св. чудотворной Иконѣ Божіей Матери Почаевской и пивши воду отъ цѣльбоносной Стопы ея, возвратился домой совершенно здоровымъ (2).

Сюда же можно отнести и слѣдующій замѣчательный случай исцѣленія нѣкоей дѣвицы Матроны Шлѣговой изъ села Макарова, Оренбургской губерніи, Мензелинскаго уѣзда, бывшій въ маѣ 1833 года.—Имѣя отъ роду 28 лѣтъ, дѣвица Шлѣгова страдала тоже въ родѣ бѣснованія какою то непонятною болѣзнію, отъ

---

(1) Изъ книги Записей чудесъ Почаевскихъ.
(2) Гора Почаевск. стр. 13 на обор.

которой она чувствовала страшную боль въ головѣ и во всемъ тѣлѣ особенно во время чтенія св. апостола и Евангелія, а также на Херувимской пѣсни, и вообще при совершеніи кажденія въ церкви,—при чемъ ее сначала бросало въ холодъ, а потомъ въ жаръ, оканчивавшійся обыкновенно сляченіемъ тѣла, страшнымъ трясеніемъ членовъ и дикими воплями.—Обходивъ многія св. мѣста для испрошенія себѣ помощи исцѣленія, Шлѣгова увидѣла наконецъ въ Кіевѣ, въ концѣ 1832 года, во снѣ благолѣпнаго старца, украшеннаго сѣдинами, и близъ него женщину въ бѣлой одеждѣ, которые совѣтовали ей идти въ Почаевъ: «тамъ, говорили они, ты поживешь у Игумена, тамъ будутъ тебя поить и обливать водою отъ Божіей Матери и ты исцѣлѣешь»...—Сіи слова были трижды повторены Матронѣ, и она, сохраняя ихъ крѣпко въ сердцѣ своемъ, сейчасъ же поспѣшила на гору Почаевскую.—Здѣсь припадки болѣзни ея повторились по обычаю. Но когда въ первые три дня мѣсяца Іюня, въ пещерной церкви, при мощахъ св. Іова угодника Почаевскаго, нетлѣнно почивающаго въ этой церкви, совершено было надъ нею нѣсколько разъ водосвятіе, съ возліяніемъ на нее св. воды отъ Стопы Божіей Матери, то послѣ сильныхъ страданій, сопровождающихся обыкновенными припадками, она наконецъ уснула и потомъ проснувшись, почувствовала облегченіе и необыкновенную радость въ сердцѣ. Въ тотъ же день на вечерни въ большой Успенской церкви, напившись св. воды отъ Стопы Божіей Матери, Шлѣгова впервые почувствовала, что можетъ спокойно присутствовать при богослуженіи безъ всякихъ припадковъ; на другой день она мирно причастилась св. Таинъ, и съ тѣхъ поръ оказалась навсегда совершенно здоровою (1).

Но особенно богата исторія чудесъ Почаевскихъ отъ благодатной Стопы Божіей Матери указаніями на

(1) Изъ книги Записей чудесъ Почаевск. сравн. къ этому объ исцѣленіи Ирины Волошиновой—въ 1869 г. Волынск. Епарх. Вѣдом. 1870 г. № 8; часть оффиціальная, стр. 230—232.

*

исцѣленіе слѣпоты и другихъ глазныхъ болѣзней. Такихъ случаевъ въ одной «горѣ Почаевской», съ спеціальнымъ указаніемъ, что это именно происходило благодатною силою Пресвятой Дѣвы отъ цѣльбоносной Стопы Ея, можно найти около 15-ти.—Первый изъ таковыхъ восходитъ до 1664 года, когда св. водою отъ Стопы Почаевской исцѣленъ былъ больной (лѣвый) глазъ, съ страшнымъ бѣльмомъ, у Симеона, младенца, сына Помѣщика Іоанна Жабокрицкаго изъ Переведова.—Когда бѣльмо у этого дитяти распространилось по цѣлому глазу, такъ что на этотъ глазъ оно не могло ничего видѣть, то родители несчастнаго поѣхали съ нимъ въ Почаевъ вмѣстѣ съ бабкою его Анною Свѣщевскою.—Прибывши на гору Почаевскую, родители Симеона обратились къ Игумену съ просьбою, чтобы больной глазъ былъ омытъ св. водою.—Игуменъ омочилъ платокъ и отеръ его,—послѣ чего, помолившись Господу и Его Пречистой Матери, Жабокрицкіе возвратились домой, и когда прибыли въ Переведовъ и начали осматривать больное око, то оно сверхъ всякаго чаянія оказалось совершенно здоровымъ, какъ и другое (правое) и съ тѣхъ поръ болѣе никогда не болѣло (1).

Въ 1666 году, Никита Наумовичъ изъ Ковля слесарь заболѣвъ тяжко головою и глазами,—отъ чего лишился совершенно зрѣнія, и такъ слѣпой ходилъ (съ поводыремъ) около десяти недѣль.—Несчастный горько плакалъ объ утратѣ своихъ очей,—и не находя ни откуда помощи, рѣшился по совѣту добрыхъ людей отправиться въ Почаевъ искать спасенія у Божіей Матери.—И какъ только онъ обѣщалъ съ клятвою сдѣлать это, въ тоже время ему стало легче, и онъ началъ видѣть на правое око.—Когда же вслѣдъ за симъ Наумовичъ прибылъ на гору Почаевскую, и испросивъ воды изъ Стопы Богородичной, омылъ ею лице и глаза свои, то въ тотъ же мигъ прозрѣлъ и на другое око, и такъ возвратился домой совер-

---

(1) Гора Почаевск. стр. 7 на обор.

щенно здоровымъ, «хваля неисповѣдимую благодать Божіей Матери, присущую на горѣ Почаевской» (1).

Въ 1668 году, Стефанъ Ледуховскій, Войечичъ Новгородскій, будучи еще дитятей, заболѣлъ на лѣвое око, на коемъ сдѣлался у него нарывъ въ самомъ зрачкѣ, такъ что всѣ видѣвшіе это положительно говорили, что больной уже никогда болѣе не можетъ видѣть этимъ окомъ.—Тогда родители несчастнаго отправились съ нимъ на гору Почаевскую; здѣсь положили они его предъ Иконою Божіей Матери и по окончаніи службы просили Игумена, чтобы онъ отеръ св. водою изъ Стопы больное око.—Исполнилъ Игуменъ просимое; послѣ этого, въ слѣдующую же ночь нарывъ находящійся на глазу у Ледуховскаго лопнулъ и онъ сталъ также видѣть бывшимъ больнымъ окомъ, какъ видалъ обоими глазами до своей болѣзни (2).

Послѣ этого такимъ же образомъ говорится въ «Горѣ Почаевской» о дивномъ исцѣленіи водою отъ Стопы Почаевской глазной болѣзни у «нѣкоего человѣка Бартоша» изъ-подъ Варшавы въ 1724 году (3), —также у многихъ жителей города Львова въ 1750 году (4),—у Іоанна Роксера, часоваго мастера изъ Львова въ 1758 году, и др. (5).

Въ 1762 году, дворянинъ нѣкто Венедиктъ Копчинскій, «Философъ школъ Кременецкихъ», (т. е. кончившій курсъ наукъ въ Кременецкомъ, бывшемъ тогда Іезуитскомъ коллегіумѣ съ званіемъ философа), прибывши въ Почаевъ Іюля 13-го дня, засвидѣтельствовалъ предъ всѣми, что въ бытность его «директоромъ» (т. е. домашнимъ учителемъ) у Іоанна Прибѣшевскаго, Хорунжица земли Михайловской, Писаревича Кременецкаго, этотъ самый Прибѣшевскій заболѣлъ ужаснѣйшею оспою, которая вмѣстѣ пала также и на глаза его, такъ что

(1) Гора Почаевск. стр. 8.
(2) Гора Почаевск. стр. 8 на обор.
(3) Тамъ же, стр. 11. (4) Тамъ же, стр. 25.
(5) Тамъ же, стр. 25 на обор.

самые доктора опасались, чтобы больной отъ этого не лишился зрѣнія.—Въ такомъ положеніи Прибѣшевскій рѣшился обратиться къ благодатному врачевству, подаваемому отъ Стопы Божіей Матери, и какъ только водою изъ нея омылъ глаза свои, то въ тотъ же часъ «пріялъ вожделенную цѣльбу»; самая оспа ослабѣла тутъ же у него, и онъ вскорѣ сдѣлался совершенно здоровымъ и невредимымъ (1).

Подобно сему разсказывалъ въ 1773 году Іеромонахъ изъ (уніятскаго тогда) «монастыря Добромыльскаго» о. Игнатій Вѣтошинскій, что Анастасія дочь Туркова изъ земли Перемышльской, изъ села Княжнополя, однажды внезапно ослѣпла ночью и послѣ этого оставалась слѣпою въ теченіи шести недѣль, «ничего невидя». Въ такой горькой бѣдѣ Туркова пришла въ одно время въ монастырь Добромыльскій помолиться Господу Богу, и жаловалась о. Игнатію на постигшее ее несчастіе.— О. Игнатій посовѣтовалъ ей возложить надежду на Матерь Божію и омыть больные глаза святою водою отъ Почаевской Стопы ея.—При этомъ онъ тутъ же предложилъ Турковой не много таковой воды, которая хранилась у него,—и какъ только больная сдѣлала это, болѣзнь облегчилась, а чрезъ три дня она могла уже сама безъ посторонней помощи прибыть на гору Почаевскую, гдѣ снова, помазавши Стопочною водою больные глаза свои, окончательно прозрѣла (2).

Такія же дивныя исцѣленія не оскудѣваютъ отъ Стопы Почаевской и во времена настоящія.—Солдатская дочь Анна Аѳанасіева Акимчукова изъ Каменца Подольскаго, еще на первомъ году отъ рожденія своего, отъ оспы лишилась зрѣнія. Однимъ глазомъ она ничего не видѣла, а другимъ едва могла различать предметы, и то только въ такомъ случаѣ, когда съ большою трудностію и болью она принуждала себя раскрывать руками

(1) Гора Почаевск. стр. 28; сравн тамъ же, далѣе, стр. 31 на обор. и 50.

(2) Гора Поч. стр. 75. Сравн стр. 87; 87 на обор. 94;—102.

рѣсницы, такъ какъ онѣ вросли было у нея въ самую впадину глаза, и потому когда небыли поднимаемы, то загибались внизъ и закрывали глаза совершенно.—Въ такомъ положеніи своемъ Анна, не имѣя родителей, проживала около 9-ти лѣтъ у бабки своей Каменецъ-подольской вдовы, мѣщанки Агаѳіи Андреевой Каминской. —Въ Августѣ 1832 года, Каминская, державшаяся тогда еще уніятскаго исповѣданія, рѣшилась отправиться на поклоненіе въ Почаевскую Лавру, которая въ это время только что возвращена была въ вѣдѣніе православныхъ (10 окт. 1831 г.), и по усиленнымъ просьбамъ своей внуки Анны Акимчуковой принуждена была взять и ее съ собою. Пришли онѣ въ Почаевъ чрезъ 6 дней, и первымъ дѣломъ поспѣшили въ соборный Успенскій храмъ Божіей Матери на Литургію.—Когда же по окончаніи ея, по обычаю, начали служить здѣсь Акаѳистъ предъ чудотворною Иконою Пресвятой Дѣвы, то Каминская вмѣстѣ съ внучкою подошли къ цѣльбоносной Стопѣ, и здѣсь посовѣтовали больной омыть св. водою больные глаза свои.—Исполнивъ это, онѣ обѣ потомъ отошли на средину церкви для слушанія Акаѳиста. Вдругъ слѣпая Анна обратилась къ бабкѣ и съ необыкновеннымъ восторгомъ и слезами радости, воскликнула: «ахъ бабушка, я вижу Божію Матерь обѣими глазами!!!....» И съ тѣхъ поръ она дѣйствительно получила полнѣйшее исцѣленіе; вѣки обоихъ глазъ сдѣлались у нея совершенно открытыми, и она стала свободно видѣть не только всякіе отдаленные предметы, но и ясно различать цвѣты, не смотря на то, что до послѣдняго времени, по причинѣ своей болѣзни, она очень мало была знакома съ ними (1).

Подобно сему въ 1852 году, Воинскій начальникъ города Сувалокъ, состоявшій по артиллеріи полковникомъ, Сергій Кушновскій особымъ письмомъ отъ 9 сентября того же года довелъ до свѣдѣнія бывшаго Архіепископа Волынскаго и священно-архимандрита Почаевской Лавры,

(1) Изъ книги записей чудесъ Почаевск.

(въ послѣдствіи митрополита Кіевскаго) Арсенія, что страдая въ теченіи семи лѣтъ лѣвымъ глазомъ, онъ не могъ имъ ничего видѣть; «словомъ, какъ пишетъ въ письмѣ своемъ, въ глазу была тьма».—Самые лучшіе доктора объявили ему, что ничего пособить ему не могутъ. Тогда съ упованіемъ на помощь Божію и съ несомнѣнною вѣрою началъ Кушновскій примачивать больной глазъ св. водою отъ Стопы Божіей Матери, полученною имъ въ благословеніе отъ Преосвященнѣйшаго Арсенія, и послѣ этого тутъ же началъ различать предметы, а чрезъ нѣсколько времени сталъ видѣть лѣвымъ глазомъ такъ же какъ и правымъ безъ всякихъ признаковъ прежней болѣзни или потемнѣнія (1).

XI. НѢСКОЛЬКО ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫХЪ СЛОВЪ О БЛАГОДАТНЫХЪ ЗНАМЕНІЯХЪ И ЧУДЕСАХЪ БЫВАЕМЫХЪ ОТЪ СВ. СТОПЫ ПОЧАЕВСКОЙ.

Такъ «великая и славная» совершаются благодатію Пресвятой Дѣвы отъ святой и цѣльбоносной Стопы Ея, въ честнѣмъ дому Ея, Владычицы нашей пренепорочной, на Горѣ ея Почаевской.—И эти благодатныя знаменія и чудеса тѣмъ болѣе заслуживаютъ нашего вниманія и христіанскаго, благоговѣйнаго удивленія, что при всей своей высотѣ и сверхъестественной силѣ и дѣйствіи, онѣ въ тоже время во всемъ согласны съ духомъ вѣры и разумѣнія христіанскаго, и въ этомъ отношеніи представляютъ не только ближайшее доказательство дѣйствительности чудеснаго происхожденія Стопы Божіей Матери на Горѣ Почаевской, но и непосредственное свидѣтельство истинности самаго христіанства, его силы и дѣйствительности для человѣка и для всего человѣчества.

Впрочемъ мы далеко еще не все сказали бы о св. Стопѣ Почаевской и о чудесахъ и другихъ дивныхъ знаменіяхъ, бываемыхъ отъ нея силою и благодатію

---

(1) Изъ книги записей чудесъ Почаевскихъ.

Царицы Небесной, не упомянувъ при этомъ также и о тѣхъ особенныхъ, необычайныхъ исцѣленіяхъ, которыя, по милости Пречистой Дѣвы, совершаются отъ нея не только чрезъ непосредственное употребленіе самой цѣльбоносной Стопочной воды, но даже прямо по одному видѣнію благодатной Стопы или воды ея во снѣ, и т. п.— Замѣчательно, что такихъ необыкновенныхъ исцѣленій въ одной книгѣ: «Гора Почаевская» записано нѣсколько.

Такъ въ 1767 году, марта 5 дня засвидѣтельствовалъ лично на Горѣ Почаевской нѣкто Даніилъ Малаховскій, что находясь въ 1765 году, марта 3 дня въ тяжкой болѣзни, лѣчить которую отказались самые врачи, онъ рѣшился искать помощи свыше и съ этою цѣлію въ особенности началъ вручать себя милостямъ и заступленію Божіей Матери, чудотворной въ Иконѣ Почаевской.—Въ такомъ положеніи на канунѣ 3-го марта онъ уснулъ,—и вотъ онъ видитъ себя въ Почаевской церкви стоящимъ на колѣняхъ предъ чудотворною Иконою, а въ это время ему будто подносятъ для питья воду отъ Стопы Пречистой Дѣвы истекающую.—Малаховскій какъ будто напился этой воды, и какъ только послѣ этого проснулся, то немедленно почувствовалъ облегченіе отъ недуга своего, а чрезъ нѣсколько времени получилъ и совершенное исцѣленіе (1).

Не менѣе замѣчательное чудо разсказывалъ о себѣ въ Почаевскомъ монастырѣ, въ 1770 году Іюня 14-го честный Іерей Лаврентій Пижаковскій настоятель церкви мѣстечка Курчака въ бывшей епархіи Острожской.— «Я, говорилъ онъ, будучи одержимъ прошедшей осенью, въ продолженіи семи недѣль, великою болѣзнію, и уже отчаяваясь въ жизни своей, только и находилъ утѣшенія, что какъ только приходилъ въ чувство, каждый разъ взывалъ (о помощи) къ Пречистой Богородицѣ Почаевской.—При семъ въ одно время я увидѣлъ, что враги душъ человѣческихъ, діаволы какъ бы положили на

(1) Гора Почаевск. стр. 31.

меня «лѣсу (палку) желѣзную» и сами въ числѣ четырехъ, окруживши меня съ четырехъ сторонъ, начали кричать: «а ты кто, что призывая на помощь Марію Почаевскую, изгоняешь насъ изъ (среды) людей».... и другими грозили мнѣ способами.—Видя это, какъ бы наяву, я опять обратился съ слѣдующими словами къ Пресвятой Дѣвѣ Богородицѣ, чудотворной въ Иконѣ Почаевской: «О Пресвятая Дѣво Богородице, въ Почаевскомъ образѣ чудотворная, избавь меня отъ этихъ муриновъ проклятыхъ!!!..» И за тѣмъ вдругъ я увидѣлъ какъ бы діакона, несущаго на блюдѣ Стопку, съ водою въ той же Стопкѣ, которою онъ тутъ же и окропилъ меня.—Враги душевные тотъ часъ удалились, а я еще громче воззвалъ: «о Пречистая Дѣво Маріе, честь и хвала Тебѣ за твои дары, что эти непріятели душевные отступили отъ меня!!!....» Помянутый же діаконъ снова окропилъ меня тою же св. водою, и я въ это время началъ двигаться и всталъ—прямо уже на яву, надлежащимъ образомъ. При чемъ, поднявшись, я началъ спрашивать, «кто тутъ былъ?» Но мнѣ отвѣчали, что никого не видѣли, а только слышали, какъ я говорилъ и взывалъ къ Матери Божіей Почаевской, и потомъ ее же благодарилъ за помощь Ея. При этомъ я замѣтилъ даже на себѣ капли воды, которою окропленъ былъ,—и хотя мнѣ и говорили, что это могли быть капли отъ поту, но какъ я видѣлъ все сказанное не во снѣ, а находясь «*при бодрости разума*», то исповѣдую, что это было истинное окропленіе, силою котораго я тотъ же часъ оправился и началъ приходить къ совершеннѣйшему выздоровленію» (1).

Въ томъ же 1770 году, въ числѣ свидѣтелей, показавшихъ оффиціально о чудесахъ, бывшихъ отъ Иконы Почаевской во время коммисіи, собранной для этого въ Почаевской Лаврѣ, являлся также лично и самъ помянутый нами выше (2) Даніилъ Малаховскій (хорун-

(1) Гора Почаевск. стр. 40. (2) См. выше, стр. 87.

жій Инфляндскій изъ земли Волынской, повѣта Кременецкаго) и здѣсь не только разсказалъ о бывшемъ его чудесномъ исцѣленіи чрезъ явленіе ему во снѣ св. воды Стопочной, но и подтвердилъ это сказаніе собственною присягою, какъ сказаніе неподлежащее ни малѣйшему сомнѣнію (1).

Въ 1776 году былъ болѣнъ «на ломаніе костей и опухоль бывшую въ ногахъ» (т. е. ревматизмомъ) Григорій Волянскій изъ Венгріи, изъ села Межолаборже,—находящагося между городами Гуменна и Прашовымъ. Истративъ все свое убогое имѣніе на врачей, и не получая ни откуду помощи, напротивъ чувствуя все болѣе и болѣе усиливающіяся страданія, которыя наконецъ совершенно сложили несчастнаго въ постелю, Волянскій обратился къ Божіей Матери, сіяющей чудесами на горѣ Почаевской,—и се нежданно въ ночь съ среды на четвертокъ, въ октябрѣ мѣсяцѣ, видитъ онъ, что находится будто бы въ пути и къ нему подходитъ Инокъ старый, возраста низкаго съ небольшою сѣдою бородою (пр. Іовъ Почаевскій), который спросилъ его: «чего ты плачешь сынокъ?»—и потомъ прибавилъ: «иди въ Почаевъ и омыйся въ Источникѣ благодати». Послѣ этого тотъ же Инокъ, «какъ будто введши по между каменныхъ стѣнъ», провелъ Волянскаго къ Иконѣ Божіей Матери Почаевской, потомъ въ пещеру, гдѣ хранятся мощи Пр. Іова и наконецъ къ св. Стопѣ, въ которой велѣлъ ему омыться, какъ бы въ колодцѣ.—Исполнивъ дивное порученіе, Волянскій проснулся, и при этомъ тутъ же почувствовалъ, что болѣзнь его совершенно оставила; ни «ломанія костей», ни опухоли на ногахъ не было, и онъ въ тотъ же день могъ уже на колѣняхъ благодарить Господа и Его Пречистую Матерь за свое спасеніе, а потомъ самъ же, лично прибывши въ Почаевъ въ 1779 г. (мая 26), торжественно засвидѣтельствовалъ о милости Царицы Небесной, такъ дивно уврачевавшей его болѣзнь неисцѣльную (2).

(1) Тамъ же, стр. 45. (2) Гора Почаевск. стр. 83, 84.

*

И все это не выдумки какія, а дѣйствительныя, несомнѣнныя событія, записанныя на скрижаляхъ исторіи, и утвержденныя большею частію не только искреннимъ сознаніемъ, но часто даже, самою строгою присягою, послѣ исповѣди и причащенія святымъ тайнамъ, какъ со стороны лицъ, удостоивавшихся благодатной помощи Пресвятой Дѣвы, такъ и со стороны ихъ ближнихъ и знаемыхъ, бывшихъ очевидцами этого рода необычайныхъ событій и знаменій.

Какой же умъ не поразится послѣ этого, какое сердце не встрепенется и не проникнется чувствомъ глубочайшаго удивленія и благоговѣнія къ неисповѣдимымъ судьбамъ Божіимъ, благоволившимъ столь дивно прославить Гору Почаевскую *во спасеніе наше и утвержденіе.*—Присоединимъ къ этому, что здѣсь же на этой святой и благословенной отъ вѣка, чудной горѣ не одна только Богородичная Стопа сіяетъ чудесами и «благодатьми» Пречистой Дѣвы Богоматери, что тамъ кромѣ этого въ теченіи вѣковъ пребываетъ и прославляется также не менѣе дивными чудесами и знаменіями другая завѣтная, великая Святыня *Почаевская*, чудотворная Икона Божіей Матери (1), что тутъ же находятся также честныя и многоцѣлебныя мощи блаженнаго угодника и чудотворца пр. Іова Игумена Почаевскаго, который, какъ мы сказали, въ одно время даже видимо являлся, послѣ смерти своей, на воздусѣ молящимся предъ небесною Царицей о спасеніи монастыря Почаевскаго, когда Матерь Божія «всеславнымъ и страшнымъ явленіемъ своимъ избавила обитель свою Почаевскую отъ нашествія и обложенія агарянскаго» (2),—и мы должны будемъ поневолѣ воскликнуть вмѣстѣ съ Давидомъ:

(1) Подробное извѣстіе объ этихъ чудесахъ и знаменіяхъ желающіе могутъ читать въ нашей монографіи: «Историческое Сказаніе о св. чудотворной Иконѣ Божіей Матери Почаевской.

(2) Изъ молитвы въ честь чудотворной Иконы Почаевской. См. Благодатняя Святыня Горы Почаевской, стр. 38.

Дивна дѣла твоя Господи.... (1) *О глубина богатства и премудрости и разума Божія; Благъ Господь всяческихъ и щедроты Его на всѣхъ дѣлѣхъ Его!* (2)....

«Взбранной Воеводѣ, избравшей Гору Почаевскую въ «мѣсто селенія своего, похвальная восписуемъ Ти, раби «Твои, Богородице! яко отъ лѣтъ древнихъ прославила «еси мѣсто сіе Богоносное явленіемъ цѣльбоносныя Стопы «Твоея и Твоего Божественнаго образа чудодѣйствіемъ. «Тѣмже, яко избавльшая иногда обитель Твою отъ на«шествія агарянскаго, отъ всякихъ насъ бѣдъ и напастей «свободи: да всегда Твоею помощію избавляеміи, изъ «глубины душевныя вопіемъ Ти: радуйся похвало По«чаевская, Надеждо наша и утѣшеніе» (3).

ГЛАВА ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ.

О ПЕЩЕРѢ, ЧТО ПОДЪ СТОПОЮ БОЖІЕЙ МАТЕРИ, НАХОДЯЩЕЙСЯ ВЪ ПОЧАЕВСКОЙ ЛАВРѢ.

И дана бысть имъ вода отъ камене неслкомаго, и исцѣленіе жажды отъ камене жестока.... Сими сіи, во оскудѣніи суще, благодѣтельствовани быша. (Премудр. Сол. XI, 4, 6).

Замѣчательная эта и рѣдкая пещера находится внутри самой скалы, на коей построена Успенская соборная церковь Божіей Матери въ Почаевской Лаврѣ, и по положенію своему приходится какъ разъ подъ самою цѣльбоносною Стопою Пресвятой Богородицы.—Въ нее ведутъ особыя двери, нарочито для сего устроенныя, которыя находятся подъ Лаврскимъ, братскимъ корпусомъ съ восточной стороны, въ небольшомъ палисадникѣ,

---

(1) Псал. CIII, 24. (2) Римл. XI, 33.

(3) Кондакъ въ честь Иконы Почаевской. См. Путеводитель по Горѣ Почаевской, 1875 г. стр. 118.

примыкающемъ къ этому корпусу, прямо противъ входныхъ дверей въ теплую лаврскую церковь Святыя Троицы.—Прошедши изъ этихъ дверей сначала нѣсколько корридоровъ, сложенныхъ изъ кирпича и камня, въ качествѣ фундамента для громадныхъ зданій, возвышающихся на горѣ Почаевской, и миновавши большую, просторную, теплую комнату, въ родѣ залы, устроенную тоже въ составѣ этого фундамента, желающіе побывать въ пещерѣ подъ Стопою Богородичной поворачиваютъ обыкновенно на востокъ въ послѣдній, небольшой корридоръ и отсюда наконецъ входятъ въ самую эту пещеру, —которая имѣетъ видъ просторной овальной комнаты, съ примыкающею къ ней другою меньшею или нижнею пещерою съ западной стороны.—Вся эта пещера или точнѣе обѣ изъ нихъ состоятъ изъ крѣпкаго песчаника, породы известняка, изъ котораго состоитъ вообще вся гора Почаевская, и отличаются тою необыкновенною особенностію, что въ нихъ вода, поднимающаяся къ Стопѣ Богоматери, изъ этой Стопы просачивается опять обратно, и падаетъ на основаніе пещеры большими каплями.—Здѣсь для сбора этой воды стоятъ большіе металлическіе, вылуженные сосуды въ родѣ тазовъ и чашъ, изъ которыхъ она потомъ употребляется частію для питья благочестивыми поклонниками, а еще болѣе разносится богомольцами въ особенныхъ бутылочкахъ по домамъ, наравнѣ и съ одинаковымъ почетомъ, какъ и самая вода изъ Стопы Богоматерней, тѣмъ болѣе что народъ, особенно простой, весьма справедливо не дѣлаетъ почти никакого различія между тою и другою, и также признаетъ воду изъ пещеры подъ Стопою водою цѣльбоносною, какъ и св. воду изъ самой Стопы Божіей Матери.

Тамъ же, въ этой пещерѣ обыкновенно стоитъ на уступѣ скалы небольшое металлическое, литое изъ чугуна изображеніе Иконы Божіей Матери Почаевской, предъ которымъ, особенно лѣтомъ, горитъ неугасимая лампада ради посѣщенія пещеры богомольцами.

Чтобы пройти въ эту пещеру, надобно обратиться къ Стопочному Іеромонаху или къ его помощнику, въ большой Успенской церкви, у самой Стопы Божіей Матери.—Здѣсь всегда находятся въ распоряженіи старшаго особые проводники, которые тутъ же посовѣтуютъ вамъ запастись свѣчами необходимыми для прохожденія по темнымъ корридорамъ и посѣщенія самой пещеры, и потомъ проведутъ васъ въ пещеру, *по обычаю*.—(1).

«Не умолчимъ никогда же, Богородице, силы твоя «глаголати мы недостойніи, но величествомъ чудесъ «твоихъ побѣждаеміи, со умиленіемъ вопіемъ Ти благо«честно: радуйся столпе огненный, отъ камене намъ «воду во спасеніе наше источающій: радуйся каменю, «питаяй жаждущія жизни отъ Стопы Твоея цѣльбоносныя: «радуйся покрове міру, ширшій облака, имже покрыва«ются вси подъ сѣнію святыя Твоея Иконы чудотвор«ныя. Радуйся похвало Почаевская, спаси ны, молящихся Тебѣ, надеждо наша и утѣшеніе» (2).

Г. Нѣжинъ.
Генваря 30 дня
1877 года.

---

(1) Сравн. Путеводитель по горѣ Поч. стр. 85, 86.

(2) См. Благодатная святыня Горы Почаевской. Почаевъ, 1875 г. стр. 33, 34.

ОГЛАВЛЕНІЕ.